
Voennyi



Sbornik

Has been issued since 1858.
E-ISSN 2409-1707
2021. 9(2). Issued 2 times a year

EDITORIAL BOARD

Ermachkov Ivan – Sochi State University, Sochi, Russian Federation (Editor-in-Chief)
Taran Konstantin – Cherkas Global University, Washington, DC, USA (Deputy Editor-in-Chief)
Anca Alejandro – Ministry of Defence of Spain, Spain
Atanesyan Artur – Yerevan State University, Yerevan, Armenia
Crawford Kent – Gunnery Fire Control Group, USA
Gogitidze Mamuka – Shota Rustaveli National University, Tbilisi, Georgia
Katorin Yurii – Admiral Makarov State University of Maritime and Inland Shipping, Saint-Petersburg, Russian Federation
Krinko Evgenii – Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russian Federation
Plachy Yizhi – Military History Institute of the Ministry of Defence Czech Republic
Rzheshhevskii Oleg – Institute of World History, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation
Senyavskaya Elena – Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation
Smigel' Michal – Matej Bel University, Banská Bystrica, Slovakia
Ter Oganov Nugzar – Tel Aviv University, Tel Aviv, Israel

Journal is indexed by: **CiteFactor** (USA), **CrossRef** (UK), **Electronic scientific library** (Russia), **ERIH PLUS** (Norway), **Global Impact Factor** (Australia), **Open Academic Journals Index** (USA), **Sherpa Romeo** (Spain), **ULRICH's WEB** (USA).

All manuscripts are peer reviewed by experts in the respective field. Authors of the manuscripts bear responsibility for their content, credibility and reliability.

Editorial board doesn't expect the manuscripts' authors to always agree with its opinion.

Postal Address: 1717 N Street NW, Suite 1, Washington, District of Columbia 20036
Release date 16.12.21
Format 21 × 29,7/4.

Website: <https://vs.cherkasgu.press>
E-mail: historian@blacksearegion.ru
Headset Georgia.

Founder and Editor: Cherkas Global University
Order № 24.

© Voennyi Sbornik, 2021

Voennyi Sbornik

2021

Is. 2



Издается с 1858 г.
E-ISSN 2409-1707
2021. 9(2). Выходит 2 раза в год

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Ермачков Иван – Сочинский государственный университет, Сочи, Российская Федерация (Гл. редактор)

Таран Константин – Черкас глобальный университет, Вашингтон, США (Заместитель главного редактора)

Анка Алехандро – Министерство обороны Испании, Испания

Атанесян Артур – Ереванский государственный университет, Ереван, Армения

Гогитидзе Мамука – Национальный университет им. Шота Руставели, Тбилиси, Грузия

Каторин Юрий – государственный университет морского и речного флота им. адмирала С.О. Макарова, Санкт-Петербург, Российская Федерация

Крауфорд Кент – Группа управления артиллерийским огнем, США

Кринко Евгений – Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Российская Федерация

Плахий Йижи – Военный исторический институт Министерства обороны Чехии, Чехия

Ржешевский Олег – Институт всеобщей истории РАН, Москва, Российская Федерация

Сенявская Елена – Институт российской истории РАН, Москва, Российская Федерация

Тер-Оганов Нугзар – Тель-Авивский университет, Тель-Авив, Израиль

Шмигель Михал – Университет Матей Бэла, Банска Быстрица, Словакия

Журнал индексируется в: **CiteFactor** (США), **CrossRef** (Соединенное королевство), **ERIH PLUS** (Норвегия), **Global Impact Factor** (Австралия), **Научная электронная библиотека** (Россия), **Open Academic Journals Index** (США), **Sherpa Romeo** (Испания), **ULRICH's WEB** (США).

Статьи, поступившие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы публикаций.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов.

Адрес редакции: 1717 N Street NW, Suite 1,
Вашингтон, округ Колумбия, США 20036

Дата выпуска 16.12.21
Формат 21 × 29,7/4.

Сайт журнала: <https://vs.cherkasgu.press>
E-mail: historian@blacksearegion.ru

Гарнитура Georgia.

Учредитель и издатель: Cherkas Global
University

Заказ № 24

2021**Is.****2**



CONTENTS

Articles

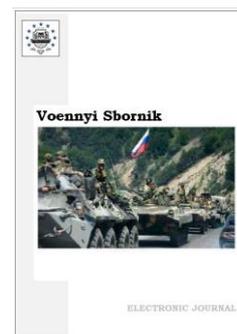
The Last Years of the Black Powder Era K.R. Crawford	70
Creation and Combat Operations of Fighter-Sabotage Detachments of the Black Sea Group of Troops during the Second World War K.V. Taran	76
Dulesovo Timber Industry Enterprise during the Second World War in the Personnel Orders N.W. Mitiukov	100
The Detachments of the People's Militia on the Territory of Greater Sochi during the Great Patriotic War (July 1941 – August 1942) A.M. Mamadaliev, K.V. Taran	105
The Experience of the Combat Use of Unmanned Aerial Vehicles in Recent Conflicts According to Electronic Media I.A. Solovатов	121

Copyright © 2021 by Cherkas Global University



Published in the USA
Voennyi Sbornik
Has been issued since 1858.
E-ISSN: 2409-1707
2021. 9(2): 70-75

DOI: 10.13187/vs.2021.2.70
<https://vs.cherkasgu.press>



Articles

The Last Years of the Black Powder Era

Kent R. Crawford ^a

^aGunnery Fire Control Group, USA

Abstract

In previous works, we developed a mathematical model of the internal ballistics of a muzzle-loading smooth-bore gun and made its software implementation. Model testing has shown that our understanding of the intra-ballistic processes of this type of weapon requires serious correction. One of the defining parameters is the geometry of the powder grain. This paper reviews the information available in the literature on this issue. It is concluded that in most works on the geometry of the grain is not reported, due to the fact that the grains had some kind of intuitively justified form. Based on the analysis of the technology for producing grain gunpowder in the first half of the 19th century, it was concluded that this shape is similar to the shape of pebbles on the beach.

Keywords: gunpowder, black powder, grain, technology, grain's form.

1. Introduction

At the beginning of 2021, we submitted a large article to the journal "Chemical Physics and Mesoscopy" on the possibility of simulating the combustion of grains of unknown shape (Crawford, Mitiukov, 2021). The basis of this article had a practical application in the form of modeling the processes occurring in muzzle-loading smooth-bore guns. However, the editors decided to remove almost the entire historical part, leaving only what concerns the models and simulation results. This paradox is already familiar to us: historians do not understand complex models, and engineers do not understand the need to model systems 150 years ago. In this work, we partially compensate for this injustice, giving our historical excursion in full.

2. Results and discussion

Gunpowder was not new in 1588 when the Duke of Medina Sidonia expressed pleasure that the Spanish Armada had been provided with 'corned' powder for its guns rather than the 'meal' powder normally used, demonstrating a rudimentary understanding that grain size mattered for artillery.

Black powder is a mechanical mixture of three component parts, charcoal, niter and Sulphur. The percentages of each varied over time, but by mid-1860s the most widely accepted proportions were 75 %, 15 % and 10 % by weight. These were thoroughly mixed with a certain amount of water, and then allowed to dry. This cake was then crumbled into a fine powder, put into barrels and shipped. It was discovered that by subjecting the moist cake to pressure, a denser powder resulted, which performed better. And the realization that grain size mattered to intended use, a method of sorting the crumbled cake was devised. In simple terms, this involved a multi-level sieve with different diameter holes (mesh) at each level.

Table 1. Mesh diameters for black powder in 1845 U S Army (inch)

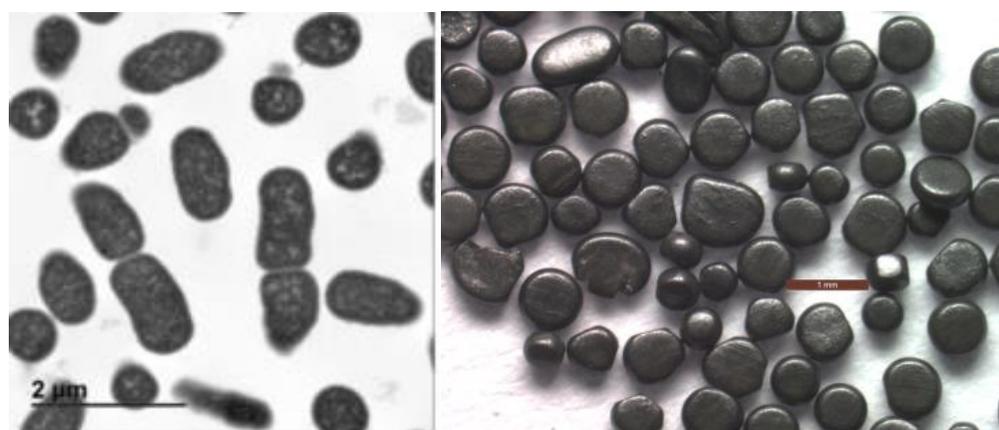
No of sieve	1	2	3	4	5	6	7	8
For cannon powder	0.10	0.085	0.07					
For musket powder	–	–	0.07	0.06	0.05			
For rifle powder	–	–	–	–	–	0.035	0.03	0.025

Using the mesh diameters of the U.S Ordnance Department of 1845 as representative of the state of the art, what the image signifies is the crumbled cake is sorted by use. A grain that passed through the 0.1-inch (2.54 mm) but stood on the 0.085-inch (2.159mm) was intended for large bore artillery. Grain size would be between 0.1 and 0.085 inch. The next level, less than 0.085 but more than 0.07, was for small bore artillery, and so on. Powder of less than 0.025-inch was for pistols and filler for shells.

**Fig. 1.** Black powder grain flakes

The grains of powder from the ‘meshing’ process, while being of roughly the same size, were hardly the same shape, as exemplified in the illustration. Sharp corners, small spikes and thin segments or protrusions had an effect on the ignition and subsequent burn. These were less of a problem with small grains, but as grain size grew larger to meet the demands of artillery, such ‘irregular’ ignition demanded attention.

This led to two additional processes to the production of gunpowder. The first was known as ‘dusting.’ A quantity of powder was put into a barrel, which was then rotated for a period of time, which varied considerably from one country to another. The French reportedly turned their powder for an extended period, producing almost spherical grains. The ‘dust’ residue was carefully collected and recycled into the production process.

**Fig. 2.** Dusted gunpowder grains (on left), very heavily glazed gunpowder (on right)

The second process is known as ‘glazing,’ and has much in common with dusting. A large barrel of powder is turned rather slowly, say 12 revolutions per minute, for a period of many hours,

so that the powder shifts around, coming into contact with the inside surface of the barrel, and becomes 'polished.' Often very finely powdered graphite is added to coat the grains. This process imparts a number of advantages; it increases the density of the grains by a slight amount, it makes the grains more resistant to moisture, it aids in 'regular' ignition by providing a more uniform surface, and 'weak' or 'inferior' grains will break up.

Dusting and Glazing can be combined into a single operation, though the best results seem to come from separate functions.

In 1858, Thomas J. Rodman, already known for the development of hollow-casting of large bore cannon, turned his attention to gunpowder. He performed many experiments, the results of which were published in 1860. Two of these are particularly important to the future of black powder.

Having developed a 'crusher gauge' to measure gas pressure, he acquired an old 42 pdr (7-inch, 178 mm) smoothbore. Holes were drilled through the wall, one at the bottom of the bore, and at intervals of 14-inches to the muzzle, into which a pressure gauge was screwed. DuPont provided special powder, beginning with a grain of 0.1-inch and proceeding at one tenth inch intervals to a grain of 1-inch. Charges of precisely the same weight were prepared for each grain size, and standard bolts served as the projectiles.

The intent was to measure the effect of grain size on the gas pressures in the gun. Trial results were carefully recorded, and were graphed. The resulting 'pressure curves' influenced gun design for decades, one of the first being the Dahlgren shell guns. And Rodman's own guns were designed for a large grain powder. Known as 'Columbiad Powder,' the initial grain size was 0.4-inches, and the Confederates increased this to 0.6-inches. While the Rodman and Dahlgren guns were cast to reflect the pressure curve, one can see the influence in the built-up guns produced by Armstrong, Blakely, Krupp, Whitworth and many others.

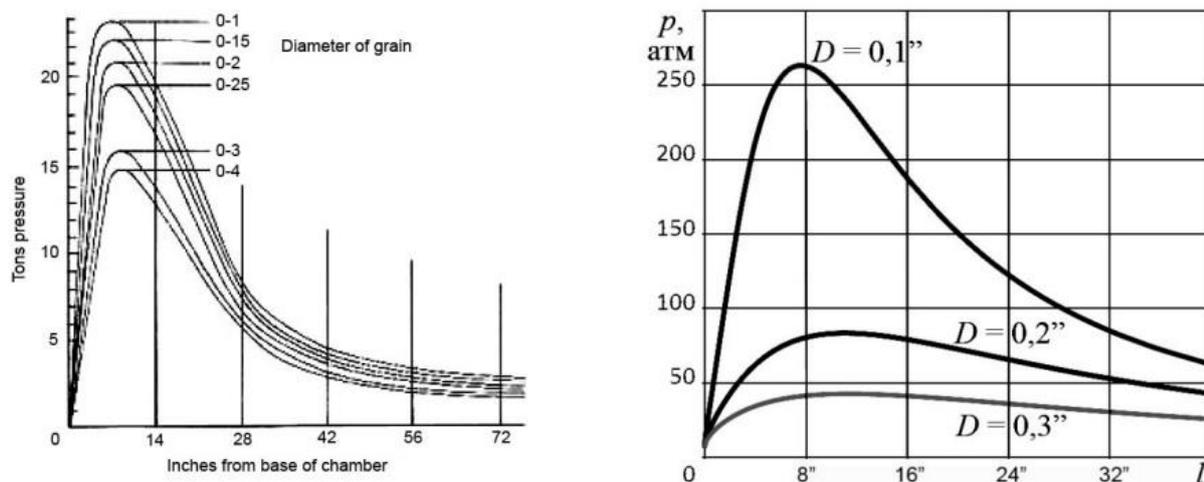


Fig. 3. Grain pressure curves (Mitiukov, Crawford, 2012)

Another important experiment was intended to assess the effect of powder density on pressure and initial velocity. For this he used a 9pdr (3.67-inch, 93.22 mm) smoothbore gun. Both DuPont and Hazard provided ten powders of the same grain sizes, the difference being the density (specific gravity); DuPont 1.71 and Hazard 1.55. The charges were 1 ¼ pound. A pressure gauge was installed at the bottom of the bore, and the muzzle velocity was measured by a gun-pendulum and a Navez electro-ballistic machine. The trial involved three fires with each of the ten grain sizes for each producer.

The mean results were startling, and conclusive. The lower density Hazard produced 131 % more pressure 17 % more initial velocity and 9 % more range. In detail, the higher density DuPont powder not only burned slower, which would have rewarded a higher initial velocity to a longer barrel, but also was more uniform in its performance.

Rodman's experimental work also produced a different line of powder development. He had theorized that the best form for a propellant charge was a 'full bore cake.' This was a compressed disk of powder with a single perforation in the center, of a diameter slightly less than the caliber of

the gun. Charge weight could be increased by adding another disk. Test shoots proved the efficacy of the theory, but also exposed the disadvantages; that the disks were too fragile for use in the field, and the loss of muzzle velocity, pound for pound of powder, rendered them less attractive to the Ordnance Department. Robert Ogden Doremus suggested to Rodman and DuPont in early 1860 that a prismatic shape would be stronger and more versatile. From this came the most successful and long-lived form for a propellant; Prismatic.

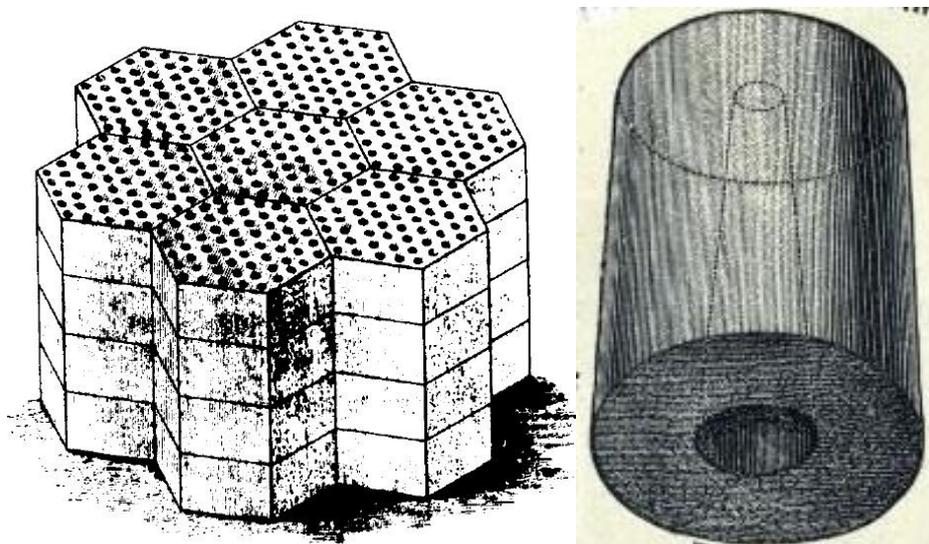


Fig. 4. Rodman full-bore perforated prismatic cake (on left), pellet 1 1/4 inch diameter (on right)

In 1859, before Doremus became involved, Rodman had suggested an alternative; a spherical grain of compressed powder. The advantage for large bore guns was obvious, and the Ordnance Department promptly issued specifications for 'Mammoth' powder. In practice, two sizes were produced; $\frac{5}{8}$ -ths inch and $\frac{7}{8}$ -ths inch, initially with a density of 1.71, which would be increased over time. For the proposed 20inch (508mm) gun, spheres 1-inch in diameter. The origin of the cubic form is obscure. It may well be that Blakely obtained a large quantity of 1-inch cubic powder from Curtis & Harvey in 1863 for use in the huge 12.75-inch guns built for the defense of Charleston, South Carolina. Such a powder was produced by the Confederate Powder Works following receipt of that sent with the two guns. The Mammoth Powder that accompanied a 15-inch Rodman gun to Britain in 1867 was described as about one quarter of a cubic inch, which corresponds well with cubes of $\frac{5}{8}$ ths inch. The British Royal Navy received Pebble Powder in 1871, a direct copy of the Mammoth powder. Later in the decade, the RN would receive a larger version of Pebble, 1 1/2 inch cube, and the Italian Navy would receive Fassano Powder, cubes 50mm (1.97-in).

The final advance was another form of molded compressed powder. John Anderson, Chief Inspector of Machinery for the Woolwich Arsenal and Waltham Abbey, devised a machine that would produce a 'pellet' of powder. This was a cylinder $\frac{5}{8}$ -th inch in diameter and length, with a through perforation $\frac{1}{4}$ inch. Curtis and Harvey, one of the leading concerns in the Trade, acquired the rights, and proceeded to market the product in various sizes up to 1 1/4 inch in diameter.

In a sense, the rapid development of black powder may be regarded as an analogy of the Second Industrial Revolution. If US Ordnance may be seen as representing the state of the art, in 1845 a grain size of slightly less than $\frac{1}{10}$ -th of an inch was the largest grain available for artillery. Fifteen years later, a grain size of $\frac{1}{4}$ -th inch was considered 'ordinary cannon powder' for small bore pieces, and molded compressed powder was the wave of the future. Twenty more years of scientific and technical progress had relegated flake powder to small bore guns and small arms. By 1890, nitro-cellulose propellants had made gunpowder an historical topic.

Table 2. Gunpowder grains for artillery

System	Average grain size		Information about grain's form
	inches	mm	
British cannon			
British LGP (1865)	0,071	1,803	?
British LGP (1862)	0,124	3,15	?
British RLG (1860)	0,139	3,531	Grains from 0.185in to 0.0935in
British RLG (1865)	0,147	3,726	?
British RLG No. 2 (1868)	0,236	6,0	?
Franch cannon			
French Repault	0,079	2	almost spherical, heavily glazed
Other cannons			
Spanish cannon	0,098	2,5	almost spherical, heavily glazed
Krupp' cannon	0,197	5	almost spherical, heavily glazed
Krupp' 6 - 10mm	0,324	8.23	almost spherical, heavily glazed
British Trade			
P&W LGP	0,091	2,3114	?
P&W Cannon	0,122	3,0988	?
Hall&Sons LGP	0,130	3,302	?
C&H RLG	0,147	3,744	?
Alliance RLG	0,148	3,759	?
C&H RLG	0,158	4,001	?
C&W Large Grain	0,335	8,509	?
C&W Giant	0,590	14,986	?
US cannon			
Ordinary cannon	0,250	6,350	?
Large grain	0,310	7,874	?
Columbiad	0,400	10,160	?
Confederacy cannon			
No. 6 ordinary	0,250	6,350	?
No. 7 Large Grain	0,35	8,890	?
No. 8 Columbiad	0,6	15,240	?
No. 9 Columbiad	0,9	22,860	?

3. Conclusion

Thus, we see that the technology for producing grain gunpowder from the first half of the 19th century guaranteed the shape of the grain like a pebble on a beach. In this regard, this form was intuitively understandable to witnesses who saw this gunpowder. Therefore, in most literature, the shape of the grains is not indicated.

References

- Barlow, 1878** – *Barlow, W.R.* (1878). *Treatise on Ammunition* (1877). London: Her Majesty's Stationery Office.
- Benton, 1862** – *Benton, J.G.* (1862). *Ordnance and Gunnery*. New York: D. Van Nostrand.
- Benton, 1867** – *Benton, J.G.* (1867). *Ordnance and Gunnery*. New York: D. Van Nostrand.
- Black Powder** – *Black Powder*. [Electronic resource]. URL: <http://firearmshistory.blogspot.com.co> (2016).
- Browne, 1870** – *Browne, Ch.O.* (1870). *Ammunition. A Descriptive Treatise*. London: Her Majesty's Stationery Office.
- Cooke, 1875** – *Cooke, A.P.* (1875). *A Text-Book of Naval Ordnance and Gunnery*. New York: John Wiley & Son.

[Crawford, Mitiukov, 2021](#) – Crawford, K.R., Mitiukov, N.W. et al. (2021). About possibility of the combustion's approximating of the 19th century's powder grains by the spherical grains. *Chemical physics and mesoscopy*. 23(1): 18-26. DOI: 10.15350/17270529.2021.1.2

[Gorgas, 1863](#) – *Gorgas, J.* (1863). Ordnance Manual for the Confederate Army. Charleston: Evans & Cogswell.

[Holley, 1865](#) – *Holley, A.L.* (1865). A Treatise on Ordnance and Armor. New York: D. Van Nostrand.

[Mitiukov, Crawford, 2012](#) – *Mitiukov, N.W., Crawford, K.R. et al.* (2012). The interior ballistics of muzzle loading smooth-bore canon. *Chemical physics and mesoscopy*. 14(3): 371-375.

[Mordecai, 1845](#) – *Mordecai, A.* (1845). Report of Experiments on Gunpowder. Washington: J. and G.S. Gideon.

[Sasse, 1985](#) – *Sasse, R.A.* (1985). A Comprehensive Review of Black Powder. U.S. Army Ballistic Research Laboratory, Aberdeen Proving Ground, Maryland.

Последние годы эры черного пороха

Кент Рэнд Крауфорд ^a

^a Gunnery Fire Control Group, США

Аннотация. В предыдущих работах нами была разработана математическая модель внутренней баллистики дульнозарядного гладкоствольного орудия и произведена ее программная реализация. Как показало тестирование модели, наше понимание внутрибаллистических процессов этого типа орудий нуждаются в серьезной коррекции. Одним из определяющих параметров является геометрия порохового зерна. В данной работе производится обзор имеющейся в литературе информации по этому вопросу. Сделан вывод, что в большинстве работ о геометрии зерна не сообщается, в связи с тем, что зерна имели какую-то интуитивно оправданную форму. На основе анализа технологии получения зернового пороха первой половины XIX века, сделан вывод, что эта форма аналогична форме галек на пляже.

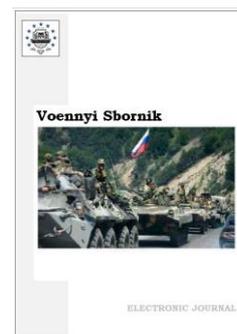
Ключевые слова: орудийный порох, черный порох, зерно, технология, форма зерна.

Copyright © 2021 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Voennyi Sbornik
 Has been issued since 1858.
 E-ISSN: 2409-1707
 2021. 9(2): 76-99

DOI: 10.13187/vs.2021.2.76
<https://vs.cherkasgu.press>



Creation and Combat Operations of Fighter-Sabotage Detachments of the Black Sea Group of Troops during the Second World War

Konstantin V. Taran ^{a, b, *}

^a Cherkas Global University, Washington, USA

^b Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

Abstract

This article discusses the creation and combat operations of fighter-sabotage detachments of the Black sea group of troops of the Transcaucasian Front, the purpose of which was the destruction of manpower and equipment of the troops of the Hitlerite coalition. Besides this, acting in the rear of the troops of the Third Reich, the fighter-sabotage detachments extracted valuable intelligence data.

The materials from the Central archive of the Ministry of Defense of the Russian Federation (Podolsk, Russian Federation) were used as sources, such as final operational reports, combat logs, combat reports, certificates, reports, reports, etc. In addition, the collections of archival documents and materials, as well as research by soviet, russian and foreign authors were involved.

In conclusion, the author points out that as a result of the fighting of the fighter-sabotage detachments, the significant losses of manpower and equipment were inflicted on the troops of the Third Reich, as well as valuable intelligence documents were seized.

Keywords: World War II, North Caucasian Front, fighter-sabotage detachments, Black Sea group of troops, Transcaucasian Front.

1. Введение

Созданию истребительно-диверсионных отрядов Черноморской группы войск предшествовало стремительное наступление войск вермахта, начавшееся 25 июля 1942 г. в южном направлении. Немецкое командование планировало захватить нефтедобывающие районы советского Кавказа, обеспечить войска гитлеровской коалиции горючим для боевой техники и, соответственно, лишить такой возможности части и соединения РККА¹.

В данной статье рассматриваются создание и боевая деятельность истребительно-диверсионных отрядов Черноморской группы войск Закавказского фронта в тылу войск гитлеровской коалиции, благодаря которым войскам Третьего рейха был нанесен значительный ущерб в живой силе и технике.

2. Материалы и методы

В качестве материалов применялся комплекс разнообразных источников. В первую очередь были использованы источники Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации (Подольск, Российская Федерация), воспоминания советских

* Corresponding author

E-mail addresses: taran.constantin@yandex.ru (K.V. Taran)

¹ РККА – Рабоче-крестьянская Красная армия

военачальников, сборники архивных документов, справочная литература, а также монографии, статьи и публикации советских, российских и зарубежных авторов.

Методологической основой работы выступили как специальные исторические, так и общенаучные методы исследования. В качестве специальных традиционных исторических методов в основном применялся историко-генетический, иллюстрирующий причинно-следственные связи между действиями персоналий и наступившими вследствие этого событиями, а также объясняющий происхождение тех или иных процессов. Использовался и историко-сравнительный метод, в частности сравнение сил дислоцированных в районе боевых действий частей вермахта и РККА.

Историко-системный метод позволил провести анализ в неотрывной связи с существовавшей в указанный хронологический период исследования военной, географической, климатической, социальной и экономической обстановкой и др.

Применялся также нетрадиционный для исторической науки историко-статистический (количественный/математический) метод (статистический анализ численности личного состава, вооружения сторон и пр.). Кроме того, использовались общенаучные методы исследования, такие как синтез, анализ, обобщения, классификации и категоризации.

В основе исследования лежит принцип историзма, который позволил сделать комплексный объективный анализ архивных материалов и иных источников, относящихся к созданию и боевой деятельности истребительно-диверсионных отрядов Черноморской группы войск Закавказского фронта.

3. Обсуждение

Тема создания и боевые действия истребительно-диверсионных отрядов Черноморской группы войск Закавказского фронта была частично рассмотрена исследователем И.В. Киселевым (Киселев, 2020: 126-129), который в своей работе отразил создание отрядов и их боевую деятельность в ноябре 1942 г. Кроме этого, определенный интерес вызывает освещение исследователем (Киселев, 2017b) боевой деятельности разведывательных диверсионных групп Черноморской группы войск.

Тема боевой деятельности истребительно-диверсионных отрядов нами была частично затронута при исследовании боевых действий на Лазаревском направлении в октябре-декабре 1942 г. (Taran, 2021a: 62).

В своих мемуарах Леон Дегрель (Дегрель, 2013) дает характеристику боевой деятельности истребительно-диверсионных отрядов, ошибочно полагая, что систематический урон в живой силе войскам вермахта наносили партизанские отряды.

4. Результаты

В середине августа 1942 г. немецкая группа армий «Юг» (командующий фельдмаршал Лист) из района Ростов-на-Дону, оторвавшись от своих баз, не обращая внимания на коммуникации и не закрепляясь на занятых рубежах, продолжала теснить части и соединения Северо-Кавказского фронта к перевалам Главного Кавказского хребта. На отдельных участках, пользуясь слабым сопротивлением войск РККА, немцы проникали в тыл советских частей и соединений. При этом отдельные части и соединения Северо-Кавказского фронта, действовавшие на территории Краснодарского края, вместо активного сопротивления и нанесения войскам гитлеровской коалиции поражений, отходили на юг. В сложившейся обстановке для устранения указанных недочетов, перехода от пассивного отхода к активной обороне 16 августа 1942 г. командующий Северо-Кавказским фронтом маршал Советского Союза С.М. Буденный издал приказ № 0695/ОП. Этот приказ обязывал командующих 47, 56, 12, 18 армиями и командира 17 кавалерийского корпуса, выполняя приказ Сталина № 227, прочно закрепиться на оборонительных рубежах, используя благоприятные условия горно-лесистой местности. Активными действиями в обороне и партизанской борьбой воинских частей в тылу войск вермахта наносить им удары по коммуникациям и живой силе. Для обеспечения питанием отрядов рекомендовалось использовать местные ресурсы,

а в качестве проводников использовать местных жителей, проверив их через органы НКВД² (ЦАМО. Ф. 276. Оп. 811. Д. 21. Л. 14-15).

Кроме этого, в приказе Буденный обращал внимание на то, что в горах немецкие войска теряют основное превосходство в моторизованных частях, а леса укрывают красноармейцев от авиации противника; поэтому, если части вермахта глубоко прорывались в ущелья, не отходить, а, сковывая противника с фронта незначительными силами на наиболее удобных рубежах, ударом главных сил во фланг и тыл окружать и уничтожить живую силу германских войск в долинах горных рек, ущельях. С этой же целью перерезать коммуникации, уничтожить базирование, широко практиковать обвалы, обрушение троп и скал. За дальнейший прорыв немецких войск на отдельных направлениях и узлах, отказ от борьбы на занимаемых рубежах Буденный обещал снимать командный состав с занимаемых должностей и предавать суду Военного трибунала; также он потребовал от командующих армиями представить планы активной обороны на утверждение 18 августа 1942 г., а приказ № 0695/ОП объявить всему командному составу и разъяснить красноармейцам (ЦАМО. Ф. 276. Оп. 811. Д. 21. Л. 15).

На приказ командующего фронтом на следующий день отреагировало командование 56 армией: ее командующий генерал-майор Рыжов, член Военного совета бригадный комиссар Комаров, полковой комиссар Кальченко и начальник штаба 56 армии генерал-майор Иванов в директиве командирам частей и соединений армии от 17 августа 1942 г. предлагали осмыслить новые тактические решения для ведения боевых действий в горно-лесистой местности (ЦАМО. Ф. 276. Оп. 811. Д. 19. Л. 54).

Учитывая сложившуюся обстановку на фронте, командование 56 армией обращало внимание командиров дивизий и бригад на то, что боевые действия предстояло вести в горно-лесистой местности и в новых климатических условиях. Следовало учитывать пересеченную местность, которая требовала от войск большего физического напряжения, а также отсутствие населения и местных ресурсов. В наличии имелось незначительное число путей сообщения, годных для колесного транспорта, небольшое количество поперечных (рокадных) дорог, затрудняющих маневр и рокировку войск. Боевые действия в горах за овладение хребтами, горными проходами и узлами дорог предлагалось вести самостоятельными подразделениями, частями, соединениями, состоящими из разных родов войск, действующих изолированно друг от друга. Решающее значение в горно-лесистой местности приобретали инициатива командного состава, дисциплина, стойкость, мужество, решительность и дерзость (ЦАМО. Ф. 276. Оп. 811. Д. 19. Л. 54).

Командование 56 армией полагало, что бои в горно-лесистой местности должны вестись всеми родами войск, но наиболее эффективным считали использование пехоты. Предлагалось в частях и соединениях создавать и готовить отряды, которые должны были хорошо изучить местность. Кроме того, вооружить эти отряды автоматами, гранатами с задачами выходить смело и решительно на фланги и в тыл наступающим немецким частям с целью физического уничтожения противника. Практиковать в немецком тылу засады из смельчаков, отважных, самоотверженных бойцов и командиров, чтобы внезапным нападением наносить войскам Третьего рейха большие потери (ЦАМО. Ф. 276. Оп. 811. Д. 19. Л. 55).

Штаб Северо-Кавказского фронта 19 августа в оперативной директиве № 381/ОП в целях прочной обороны перевалов Главного Кавказского хребта и надежного прикрытия направлений на Лазаревское, Туапсе и Новороссийск приказал командующим армиями, командирам корпусов и дивизий оборону сделать активной. Необходимо было широко применять небольшие истребительные отряды для действий на коммуникациях немецких войск с целью внезапных и коротких ударов в тылу и по флангам германской группировки (ЦАМО. Ф. 276. Оп. 811. Д. 231. Л. 19).

После анализа приказа и директив, где рассматривались боевые действия отдельных войсковых частей, смельчаков и истребительных отрядов в тылу войск гитлеровской коалиции, штабом Северо-Кавказского фронта 20 августа 1942 г. был издан приказ № 0711/ОП о создании истребительно-диверсионных отрядов, основная деятельность которых должна быть направлена на удары по коммуникациям войск вермахта и нанесение внезапных коротких ударов в немецком тылу (ЦАМО. Ф. 3470. Оп. 1. Д. 12. Л. 230).

² НКВД – Народный комиссариат внутренних дел.

В соответствии с приказом необходимо было в армиях создать не менее 4–5 истребительно-диверсионных отрядов. Создание, руководство и организация боевой деятельности отрядов возлагались на начальников штабов армий, которым они непосредственно и подчинялись. Во главе отряда необходимо было назначать боевого опытного командира с волевыми качествами. Состав отряда подбирать за счет учебных и строевых подразделений из стойких, проверенных в бою красноармейцев и младших командиров, а также коммунистов и комсомольцев. Отряд должен был состоять из 25 человек, из которых 10 автоматчиков, 2 бойца с противотанковыми ружьями, 3–5 саперов и один радист с радиостанцией батальонной или рацией «Север». Для выполнения боевой задачи отряду выделялся боевой запас в пределах 3–4 боекомплектов и 5–6 гранат на бойца, соответствующее количество зажигательных бутылок и взрывчатых веществ, а также довольствие в виде концентратов. Предлагалось по возможности использовать местные ресурсы. Каждому отряду выделялся определенный район действий или участок дороги в тылу немецких войск на расстоянии 30–50 км от линии фронта. Выход в тыл к району действия необходимо было прокладывать в горно-лесистой местности, при этом исключить движение отрядов по дорогам. Основная задача истребительно-диверсионных отрядов – уничтожение живой силы, технических и материальных средств войск гитлеровской коалиции. Для ее выполнения отряд должен был произвести разведку в определенном ему районе, командиру отряда предоставлялась возможность самостоятельно решать поставленную задачу в соответствии с обстановкой. В качестве проводников следовало привлекать местных жителей, проверенных органами НКВД. Истребительно-диверсионные отряды необходимо было подготовить для выполнения поставленных задач и отправить за линию фронта к 1 сентября 1942 г., их формирование возлагалось на Военные советы армий. В качестве проверки деятельности отрядов после выполнения поставленных задач требовалась сдача захваченных документов и трофеев (ЦАМО. Ф. 3470. Оп. 1. Д. 12. Л. 230).

Получение приказа следовало подтвердить, исполнение донести, указав состав отрядов и поставленные задачи к 1 сентября 1942 г. Приказ подписали командующий Северо-Кавказским фронтом маршал Буденный, начальник штаба генерал-лейтенант Антонов и член Военного совета Каганович (ЦАМО. Ф. 3470. Оп. 1. Д. 12. Л. 231).

Создание истребительно-диверсионных отрядов в малочисленных частях и соединениях 18 армии (командующий генерал-лейтенант Ф.В. Камков) во второй половине августа 1942 г. не происходило, так как армия всеми силами сдерживала наступление 44 егерского корпуса войск вермахта в направлении Сочи – Лазаревское (Taran, 2020: 65-75).

После получения приказа № 0711/ОП незамедлительно отреагировали в штабе 12 армии – командующий генерал-майор А.А. Гречко, начальник штаба генерал-майор А.Г. Ермолаев, бригадный комиссар Я.В. Гольдштейн. Войскам армии 21 августа было отдано боевое распоряжение, которым предусматривалось для действий в тылу немецких войск создавать в дивизиях и бригадах по 3 истребительно-диверсионных отряда в количестве от 15 до 25 человек каждый, подчинявшихся непосредственно командирам дивизий и бригад (ЦАМО. Ф. 371. Оп. 6367. Д. 102. Л. 95).

В немецком тылу в районе Абхазской, Линейной и выс. 272.0 с 24 по 28 августа действовал армейский истребительно-диверсионный отряд 12 армии под командованием капитана В.А. Якушкина. В результате боевых действий было уничтожено до 50 человек войск вермахта, в том числе 1 майор и 1 старший лейтенант, а также 1 грузовая и 1 легковая автомашины, 1 кухня и 3 повозки. Был захвачен в плен 1 солдат 11 артиллерийского полка 1 моторизованной дивизии словаков. Взятые трофеи: 1 ручной пулемет, 6 винтовок, 1 бинокль и 50 гранат (ЦАМО. Ф. 371. Оп. 6367. Д. 102. Л. 102; там же Ф. 33. Оп. 682525. Д. 229. Л. 375-375об.).

Вечером 30 августа возвратился истребительно-диверсионный отряд 12 армии под командованием капитана Рутковского, действовавший в тылу войск Третьего рейха, который установил, что на участке фронта выс. 234.9, Лисицына Щель (4.8 км юго-восточнее Ключевой), ввиду трудной проходимости леса действующих германских частей нет, этот участок немцами патрулировался перед передним краем советской обороны. Дороги от станицы Кутаисской на запад и северо-запад были вполне проходимыми для всех видов транспортов. Было отмечено движение машин и обозов немецких войск. Боевыми действиями отряда на этих дорогах уничтожено до 20 солдат и несколько подвод. Потери отряда: убито 2 человека и ранен 1 (ЦАМО. Ф. 371. Оп. 6367. Д. 102. Л. 105).

В соответствии с приказом № 0711/ОП в 56 армии командованием 1173 стрелкового полка 349 стрелковой дивизии был создан из добровольцев истребительно-диверсионный отряд для засылки в тыл немецких войск. Группа в количестве 25 человек под командованием старшего лейтенанта Болдина, политрука Карнауха и заместителя политрука Седова 25 августа выбыла в северном направлении за линию фронта. Через несколько часов от группы была получена радиограмма: «Находимся в районе Горячий Ключ. Все в порядке» (ЦАМО. Ф. 276. Оп. 811. Д. 19. Л. 168). 26 августа группа возвратилась, захватив в плен немецкого мотоциклиста обер-ефрейтора Иосифа Ферка из 35 роты дивизиона противотанковой обороны 198 пехотной дивизии. Его задержание было произведено следующим образом: заместитель политрука Седов с четырьмя бойцами организовал засаду на дороге Горячий Ключ – Пензенская. Вскоре послышался шум приближающегося мотоцикла. Седов смело и неожиданно перегородил дорогу мотоциклисту, который выстрелами из пистолета ранил Седова в голову. Седов в ответ не стрелял, т.к. было необходимо взять немца живым и доставить в часть. Седов бросился немцу под ноги и повалил его на землю, а подоспевшие бойцы помогли Седову обезоружить немца и связать его. Кроме этого, были взяты трофеи: мотоцикл с коляской, противогаз, сумка с ракетами, пистолет, сумка с личными вещами и документами обер-ефрейтора (ЦАМО. Ф. 276. Оп. 811. Д. 19. Л. 169).

17 казачий кавалерийский корпус (командир генерал-майор Н.Я. Кириченко) 28 августа был преобразован в 4 гвардейский казачий кавалерийский корпус. В соединениях и частях корпуса истребительно-диверсионные отряды созданы не были. На участке обороны корпуса в районе Навагинской войска вермахта с 28 по 31 августа предприняли безуспешное наступление в направлении Туапсе (ЦАМО. Ф. 224. Оп. 760. Д. 59. Л. 124-134).

Части и соединения 47 армии (командующий генерал-майор Г.П. Котов) в течение августа 1942 г. отступали с Таманского полуострова и под натиском немецких войск 31 августа оставили Анапу. В период отступления советские войска несли ощутимые потери личного состава, поэтому в августе 1942 г. истребительно-диверсионные отряды в 47 армии не создавались (ЦАМО. Ф. 276. Оп. 811. Д. 59. Л. 510-511об.).

В ходе трех августовских рейдов в тыл войск гитлеровской коалиции истребительно-диверсионными отрядами Северо-Кавказского фронта было уничтожено 70 солдат и офицеров войск вермахта, грузовая и легковая автомашины, 5 повозок и 1 кухня. Захвачено 2 пленных, 1 ручной пулемет, 6 винтовок, 1 бинокль, 50 гранат, 1 мотоцикл, 1 противогаз, 1 пистолет, сумка с ракетами, личные вещи и документы убитых. При этом отряды потеряли убитыми 2 человека и 2 раненых.

В соответствии с директивой Ставки Верховного Главнокомандования № 170596 от 1 сентября 1942 г. в целях удобства управления и улучшения снабжения войск Северо-Кавказский фронт преобразовывался в Черноморскую группу войск Закавказского фронта, командующим которой был назначен генерал-полковник Я.Т. Черевиченко. Объединение фронтов необходимо было закончить 4 сентября 1942 г. Маршал С.М. Буденный обязан был прибыть в Москву в распоряжение Ставки Верховного Главнокомандования (ЦАМО. Ф. 224. Оп. 760. Д. 59. Л. 138-138об.).

В период с 1 по 9 сентября войска гитлеровской коалиции на Туапсинском и Лазаревском направлениях вели бои местного значения с переменным успехом. К 5 сентября войска вермахта овладели Таманским полуостровом, продолжили развивать наступление и 10 сентября овладели центральной и юго-восточной частью Новороссийска. Всего перед фронтом Черноморской группы войск на рубеже г. Матазык, Хадыженской, Северной, Абинской, Новороссийска установлено действие 15 дивизий войск Третьего рейха, из них две танковые, две мотодивизии, шесть пехотных, две горные, три кавалерийские (ЦАМО. Ф. 47. Оп. 1063. Д. 194. Л. 86).

В начале сентября, после приостановки наступления немецких войск в направлении Сочи – Лазаревское, активизировали свою боевую деятельность истребительно-диверсионные отряды, созданные в частях и соединениях 18 армии. Отряды действовали в немецком тылу в районах Самурской, Папоротного, Нефтегорска, Нефтяной, Хадыженского (ЦАМО. Ф. 276. Оп. 811. Д. 90. Л. 40б.).

В каждом стрелковом полку 383 стрелковой дивизии было создано по два отряда из добровольцев, а в артиллерийском полку – один. Первые боевые действия отрядов не

давали должного эффекта, но уже после нескольких выходов в немецкий тыл и по мере накопления опыта и военной хитрости, приобретения навыков в ориентировке на горно-лесистой местности результаты действий отрядов стали значительно эффективней.

Истребительно-диверсионный отряд № 1 691 стрелкового полка 10 сентября произвел налет на обоз противника в районе станицы Кубано-Армянской, в результате которого убито 8 и до 15 солдат вермахта ранено, захвачено 4 винтовки, 1 ручной пулемет, 1 автомат, документы. Отряд отошел в лес после перехода в контратаку большой группы немецких автоматчиков из района Кубано-Армянской. Потери отряда: 3 человека пропало без вести (ЦАМО. Ф. 276. Оп. 811. Д. 7. Л. 75; там же Ф. 1704. Оп. 1. Д. 16. Л. 52).

14 сентября отряд № 2 691 стрелкового полка произвел налет на обоз противника в районе западнее станицы Кубано-Армянской. Было уничтожено 12 подвод с боеприпасами и обмундированием, убито 15 и ранено до 30 немецких солдат. Захвачено: 1 ручной пулемет, 8 винтовок, 2 автомата, обмундирование. В тот же день отряд произвел налет на обоз войск гитлеровской коалиции в районе Озерова, в результате которого было убито 2 офицера, 9 солдат и до 20 солдат ранено. Захвачено: 1 ручной пулемет, 4 винтовки, 1 автомат и документы (ЦАМО. Ф. 276. Оп. 811. Д. 7. Л. 75).

Отряд № 1 694 стрелкового полка, усиленный двумя противотанковыми ружьями, 6 сентября организовал засаду на дороге Нефтяная – Белая Глина, где были уничтожены бронемашинка и гусеничный тягач с прицепом, груженный боеприпасами, и до 15 автоматчиков войск вермахта. Были захвачены 2 автомата, 1 радиостанция (снята с бронемашинки), мешок с документами, патроны, гранаты, револьверы.

Истребительно-диверсионный отряд № 2 694 стрелкового полка, усиленный противотанковым ружьем, действуя на дороге Нефтяная – Белая Глина, 7 сентября уничтожил 1 бронемашину и 1 автомашину, а 11 сентября в засаде у дороги Нефтяная – Хадыженский – 2 мотоцикла и до 50 человек немецкой пехоты (ЦАМО. Ф. 276. Оп. 811. Д. 7. Л. 75).

В период с 6 по 9 сентября отряд № 1 696 стрелкового полка в районе Суздальский, методом засад, уничтожил до 30 солдат вермахта и 1 грузовую машину с боеприпасами, захвачен 1 автомат.

Отряд № 2 696 стрелкового полка с 7 по 9 сентября действовал в районе Травалева и также методом засады уничтожил 4 парные повозки с боеприпасами и хлебом, рассеял до 40 немецких автоматчиков, в числе которых убито и ранено до 25 человек (ЦАМО. Ф. 276. Оп. 811. Д. 7. Л. 75-76).

Истребительно-диверсионный отряд 696 артиллерийского полка произвел 9 сентября два налета на обозы и подразделения войск гитлеровской коалиции в районе восточнее 1 км Кубано-Армянской. Первый налет был на подводу с немецкими солдатами, в результате которого убито 3 солдата, второй – произведен на обоз из 40 подвод, сопровождавшийся 80 немецкими солдатами. В ходе боя убито 2 офицера, 30 солдат и ранено около 30 человек вермахта. Обоз был рассеян, захвачено обмундирование и документы убитых офицеров.

Два истребительно-диверсионных отряда 75 стрелкового полка 31 стрелковой дивизии выслались в немецкий тыл и действовали с 6 по 10 сентября в районе хутора Армянские. Каждый отряд состоял из 25 человек, вооруженных винтовками и автоматами. В районе хутора Армянские отряды вели бои с войсками вермахта, но успеха не имели, возвратились без результатов.

Истребительно-диверсионный отряд 509 стрелкового полка 236 стрелковой дивизии, действуя в районе Самурской, захватил одного пленного из 5 артиллерийского полка дивизии СС «Викинг» и принес очень ценные сведения об изменениях в группировке войск вермахта. Армейский истребительный отряд 236 стрелковой дивизии 6 сентября произвел два налета на немецкие обозы в районе дорог Поповский – Хадыженский и Суздальский – г. Лысая. Было уничтожено 5 офицеров, 61 солдат, захвачено 4 повозки с боеприпасами, один станковый пулемет, 2 противотанковых ружья, 3 миномета и 8 повозок (ЦАМО. Ф. 276. Оп. 811. Д. 7. Л. 76).

В результате боевых действий истребительно-диверсионных отрядов 18 армии в период с 1 по 15 сентября было уничтожено 9 офицеров, 231 солдат, 16 подвод с боеприпасами, 2 мотоцикла, 1 автомашинка, 2 бронемашинки, 1 тягач с прицепом, груженный боеприпасами, а также ранено 110 солдат и офицеров войск вермахта и захвачен 1 пленный.

Кроме этого, было захвачено 40 винтовок, 4 ручных пулемета, 1 станковый пулемет, 6 автоматов, 2 радиостанции, 2 противотанковых ружья, 3 миномета, 12 повозок с боеприпасами, обмундированием и другим военным имуществом (ЦАМО. Ф. 276. Оп. 811. Д. 7. Л. 74).

В штабе 18 армии (заместитель командующего 18 армией полковник Гайдуков, заместитель начальника оперативного отдела подполковник Лавринович, член Военного совета полковой комиссар Колупаев) исследовали боевую деятельность истребительно-диверсионных отрядов в период с 1 по 15 сентября, после чего были сделаны организационные выводы и отмечены следующие недостатки в боевых действиях отрядов:

- засылались к объектам войск вермахта в непосредственной близости от линии фронта и на непродолжительное время;

- демаскировали себя движением по дорогам и были привязаны к ним;

- в большей степени вели наблюдение за войсками гитлеровской коалиции, мало производили нападений и налетов для уничтожения живой силы и техники войск вермахта;

- были плохо укомплектованы личным составом, в результате чего из отряда 236 стрелковой дивизии во время выполнения боевой задачи дезертировали из караула 6 человек, оказавшиеся впоследствии предателями;

- не представляли вещественные доказательства о боевой деятельности;

- слабо экипированы, отсутствовали специальное горное снаряжение, радиостанции, способные поддерживать постоянную связь отрядов со штабами (ЦАМО. Ф. 276. Оп. 811. Д. 7. Л. 76-77).

Выводы о боевой деятельности истребительно-диверсионных отрядов были следующими:

1. Организация и боевые действия истребительно-диверсионных отрядов в немецком тылу полностью себя оправдали, т.к. значительно дезорганизовали работу тыла, срывали подвоз боеприпасов и продфуража, для охраны транспортов, дорог, мостов и населенных пунктов немцы стали выделять большее количество солдат. Кроме этого, отряды наносили значительные потери в живой силе и материальной части войск гитлеровской коалиции, держали в постоянном напряжении немецкие гарнизоны, чем изматывали их силы.

2. Организация больших отрядов для действия в немецком тылу себя не оправдывала. Малочисленные отряды от 20 до 30 человек имели больше возможностей для маскировки и маневра.

3. Плохая экипировка отрядов в значительной мере снижала эффективность их боевых действий.

4. Отсутствие положительных результатов действий истребительно-диверсионных отрядов 31 стрелковой дивизии свидетельствовало о недооценке этого важного мероприятия командованием дивизии, которое отнеслось формально к укомплектованию отрядов и постановке им задач, следствием чего действия этих отрядов были безрезультатными (ЦАМО. Ф. 276. Оп. 811. Д. 7. Л. 77).

Для усиления эффективности деятельности истребительно-диверсионных отрядов в тылу немецких войск штаб 18 армии представил следующие предложения:

1. Комплектовать истребительно-диверсионные отряды командирами и красноармейцами, тщательно проверенными в боях, не вызывающими никаких сомнений в политической надежности и физически здоровых, а ответственность за комплектование возложить на командиров и комиссаров дивизий.

2. Отряд составлять из 25-30 человек, в числе которых 8-10 автоматчиков, 8-10 стрелков, 3-5 саперов, 1-2 бойцов с противотанковыми ружьями, в зависимости от района действий и характера решаемых задач. В отряде иметь радиостанцию, способную поддерживать связь на удалении до 30 км, выучный обоз в составе 5-6 вьюков, а также противопехотные и противотанковые мины, взрывчатые вещества, бутылки с горючей смесью.

3. Отряды должны действовать в немецком тылу в течение 5-7 дней и на глубине до 20-30 км от переднего края линии фронта.

4. Метод действий отрядов: движение в тыл противника к объекту и обратно без дорог, используя для этой цели проводников. Удары отрядов по намеченному объекту обязательно производить после тщательной разведки. Захват в плен и уничтожение отдельных лиц

производить на усмотрение командира отряда и действовать преимущественно бесшумно. В затяжной бой с превосходящими силами противника не вступать, а если есть необходимость и выгодно, то наносить внезапный лихой налет на противника и, захватив с собой необходимое, быстро уходить в лес и горы без дорог.

5. При возвращении в часть отряды должны обязательно предоставлять вещественные доказательства проведенной боевой деятельности (документы, живой пленный, оружие и прочее). При наличии особо важных сведений о действиях или группировке войск вермахта доносить о них немедленно, не дожидаясь своего возвращения, для чего отправлять 2–3 человек во главе со старшим.

6. В каждой дивизии иметь 4 полковых отряда и один дивизионный. Задачи полковым отрядам ставить лично начальникам штабов дивизий, учитывая также интересы полка. Задачи дивизионным отрядам ставить лично начальнику штаба армии, учитывая также интересы дивизии.

7. Личный состав отрядов держать на специальном учете в штабах дивизий и после каждого возвращения представлять к наградам особо отличившихся бойцов и командиров.

8. Отряды в первую очередь обмундировать и экипировать лучшим снаряжением, иметь для них постоянный запас концентратов (ЦАМО. Ф. 276. Оп. 811. Д. 7. Л. 77-78).

В период с 1 по 15 сентября в немецком тылу действовали 5 истребительно-диверсионных отрядов, созданных при штабе 12 армии, 6 отрядов 395 стрелковой дивизии, по 3 отряда в 68 и 16 стрелковых бригадах (ЦАМО. Ф. 467. Оп. 6005. Д. 80. Л. 68).

Отряд под командованием капитана А.Н. Смирнова действовал в районе дорог Кутаисская – Абхазская в период с 30 августа по 9 сентября. Он установил, что дороги Кутаисская – Саян Поляна, Кутаисская – Хатыпс войсками вермахта не охранялись. На участке выс. 234.9, выс. 290.2 боевые немецкие порядки отсутствовали. Отрядом выявлено наличие боевого охранения войск гитлеровской коалиции непосредственно восточнее Кутаисской, опорного пункта артиллерийской батареи в районе выс. 159.6 и юго-восточнее Кутаисской. В Кутаисской располагался штаб 20 моторизованного полка 1 моторизованной дивизии словаков, до батальона пехоты, эскадроны кавалеристов и велосипедистов. В Абхазской выявлен штаб неустановленной части вермахта. В указанный период отряд Смирнова уничтожил 42 солдата, 7 машин, 1 вездеход, повредил 8 направлений связи, захватил 25 винтовок, 2 пистолета, 5 км кабеля, 2 лошади с повозками, 2 противогАЗа, 12 дисков к пулеметам. В районе 3 км западнее Кутаисской захвачена почта с письмами солдат горно-пушечной батареи 20 моторизованного полка словаков. Взорван мост на дороге из Абхазской на Кутаисскую (ЦАМО. Ф. 467. Оп. 6005. Д. 80. Л. 67-68).

3 сентября из немецкого тыла возвратились в расположение 12 армии истребительно-диверсионные отряды старшего сержанта Гапонова и старшины Олейника. Отрядами было совершено нападение на колонну войск гитлеровской коалиции в районе 1.5 км восточнее выс. 234.9. В результате боевых действий были захвачены 1 ручной пулемет, 7 винтовок, 2 диска к пулемету, документы трех солдат 21 моторизованного полка «Давид» 1 моторизованной дивизии словаков, уничтожено до 25 солдат, а также перерезано 3 телефонные линии. Отряды вернулись без потерь (ЦАМО. Ф. 1721. Оп. 1. Д. 7. Л. 177).

В начале сентября в тылу 12 армии скрывались заключенные, выпущенные из тюрем Краснодара и Усть-Лабинска. Кроме этого, в лесах, особенно у горных речек, скрывались лица, уклонившиеся от призыва в РККА, и дезертиры. В связи с этим 4 сентября 1942 г. был издан приказ № 0606/ОП войскам 12 армии, в котором предусматривалось очистить территорию тыла армии от уголовно-преступного элемента, дезертиров и лиц, уклонившихся от призыва в РККА. Для этого следовало привлечь истребительный отряд, кавалерийский дивизион и 12 отдельный батальон противотанковых ружей. Всех задержанных для фильтрации необходимо было направлять в оперативный отдел армии, расположенный в Островской Щели (ЦАМО. Ф. 371. Оп. 6367. Д. 55. Л. 126).

6 сентября 1942 г. состоялось совещание командиров, военных комиссаров, заместителей командиров по материальному обеспечению и начальников политических отделов соединений 12 армии. Из доклада командира 395 стрелковой дивизии Рахимова известно, что в 12 армии было создано 6 истребительно-диверсионных отрядов (3 дивизионных и 3 полковых), боевая деятельность которых была незначительной. Кроме

этого, в резерве командира 395 стрелковой дивизии был создан дополнительный истребительный отряд (ЦАМО. Ф. 371. Оп. 6367. Д. 55. Л. 123).

Командир 81 стрелковой бригады на совещании указал, что в бригаде было организовано 3 отряда в среднем по 17 человек, которые в тот момент находились на задании за линией фронта. В докладе военного комиссара 68 морской стрелковой бригады сообщалось об одном сформированном истребительном отряде, остальные были на стадии формирования (ЦАМО. Ф. 371. Оп. 6367. Д. 55. Л. 123об.-124).

В 24 час. 00 мин. 7 сентября в подчинение 12 армии вошел 4 гвардейский казачий кавалерийский корпус в составе 32 гвардейской стрелковой дивизии и 9, 11 и 12 гвардейских казачьих кавалерийских дивизий. В командование 12 армией вступил командир 4 гвардейского кавалерийского корпуса гвардии генерал-лейтенант Кириченко, а командующий 12 армией генерал-майор Гречко был назначен командующим 47 армией (ЦАМО. Ф. 47. Оп. 1063. Д. 179. Л. 13-14).

Истребительно-диверсионный отряд 723 стрелкового полка 395 стрелковой дивизии 12 армии действовал за линией фронта в районе дороги Саратовская – Ключевая. Отряд 7 сентября уничтожил 4 автомашины, 36 солдат и офицеров войск гитлеровской коалиции. Из показаний пленного немца известно, что боевые действия истребительно-диверсионных отрядов наносят большие потери войскам вермахта, что влечет страх и панику среди германских войск и их союзников. Советских диверсантов немцы принимают за партизан (ЦАМО. Ф. 1721. Оп. 1. Д. 7. Л. 179об.).

Истребительно-диверсионный отряд 12 армии под командованием старшего лейтенанта И.А. Булавкина в период с 6 по 14 сентября действовал в районе хутора Крутого и 4 км северо-западнее станицы Кутаисской. Отрядом в районе выс. 166.4 (5 км юго-западнее Кутаисской) уничтожено до роты немецкой пехоты, 25 повозок и захвачены документы солдат 20 моторизованного полка словаков. 10 сентября в районе 3 км западнее Кутаисской были уничтожены 2 автомашины с пехотой и захвачены трофеи: 1 ручной пулемет, 1 пистолет и ящик с патронами.

Истребительно-диверсионный отряд 12 армии под командованием младшего лейтенанта С.П. Шунькина в период с 9 по 14 сентября действовал по восточному берегу безымянной реки в районе Поповой Щели, Серного источника, р. Соленой и дороги Саратовская – Черноморская. Отряд уничтожил 1 легковую автомашину с 3 немецкими офицерами и шофером, 1 грузовую автомашину с 9 солдатами и захватил документы (ЦАМО. Ф. 467. Оп. 6005. Д. 80. Л. 68).

Истребительно-диверсионный отряд 12 армии под командованием лейтенанта Борисова с 10 по 16 сентября действовал в районе хутора Веселого и станицы Кабардинской (ЦАМО. Ф. 467. Оп. 6005. Д. 80. Л. 69). Отрядом в районе 3 км севернее Линейной уничтожено 15 германских солдат (ЦАМО. Ф. 276. Оп. 811. Д. 54. Л. 160).

Истребительно-диверсионный отряд 12 армии (во главе лейтенант Забава) в период с 11 по 13 сентября действовал в районе выс. 268.8, где была выявлена огневая система войск вермахта. В ходе рейда отряд потерял трех красноармейцев (1 убит, 2 пропало без вести).

В первой половине сентября истребительно-диверсионные отряды 395 стрелковой дивизии, 16 и 68 стрелковых бригад глубоких рейдов в немецкий тыл не производили, т.к. там действовали только разведывательные группы (ЦАМО. Ф. 467. Оп. 6005. Д. 80. Л. 69).

Приказом войскам Черноморской группы № 005 от 18 сентября части 12 и 18 армий были объединены в 18 армию (командующий генерал-лейтенант Ф.В. Камков) во главе с Военным советом (начальник штаба полковник П.М. Чирков, с 24 сентября – бригадный комиссар Я.В. Гольдштейн) бывшей 18 армии и штабом бывшей 12 армии. Приказом предусматривалось провести объединение двух армий с 18 по 23 сентября (ЦАМО. Ф. 276. Оп. 811. Д. 90. Л. 9).

Армейские (5 отрядов), дивизионные, бригадные и полковые истребительно-диверсионные отряды 18 армии в период с 15 по 30 сентября продолжили свою боевую деятельность в немецком тылу. Армейский истребительно-диверсионный отряд № 1 под командованием капитана Смирнова действовал в районе балки Лисицына, Суздальский, выс. 469.4 и г. Лысая. Отрядом уничтожено свыше 100 солдат, 7 автомашин, 1 вездеход, 20 лошадей, нарушено 8 линий связи, взорван 1 мост, разрушено 3 дзота, захвачено 5 км кабеля, 25 винтовок, 2 пистолета и 2 пленных.

Истребительно-диверсионный отряд № 2, действовавший в районе Лисицыной Щели и хутора Крутого под командованием старшего лейтенанта Булавкина, уничтожил до 100 солдат, одну санитарную автомашину, 14 повозок, 2 грузовые автомашины, 21 лошадь и 1 ручной пулемет. Отряд захватил 1 пленного, 1 ручной пулемет, 1 пистолет, 9 дисков к ручному пулемету, повредил 12 линий связи и захватил документы.

Истребительно-диверсионный отряд № 3 под командованием младшего лейтенанта Шунькина действовал в районе хутора Головченко, в долине р. Соленой и дороги Саратовская – Кутаисская. Отряд уничтожил 1 грузовую и 1 легковую автомашины, 3 офицеров и 1 солдата. Захвачены 1 револьвер, документы и разное имущество (ЦАМО. Ф. 371. Оп. 6367. Д. 20. Л. 151-1510б.).

Истребительно-диверсионный отряд № 4, действовавший в районе выс. 288.2, выс. 320.0, уничтожил 1 офицера, 67 солдат и совместно с истребительно-диверсионным отрядом № 1 уничтожил 50 солдат, 20 лошадей. Кроме этого, уничтожено 3 дзота с пулеметами и прислужкой.

Истребительно-диверсионный отряд № 5, действовавший в районе Линейной и Абхазской, уничтожил 72 солдата, 4 офицера, 8 велосипедистов, 6 повозок с боеприпасами и 1 грузовую машину. Были повреждены 4 линии связи.

В период с 15 по 30 сентября армейскими истребительно-диверсионными отрядами 18 армии уничтожено 348 солдат, 8 офицеров, 11 грузовых и 1 легковая автомашины, 1 вездеход, 1 санитарная машина, 41 лошадь, 20 повозок, 1 ручной пулемет и повреждено 20 линий связи. Захвачены 1 ручной пулемет, 25 винтовок, 4 пистолета, 5 км кабеля. Взято в плен 3 солдата и разрушено 6 дзотов с пулеметами и прислужкой.

Дивизионные истребительно-диверсионные отряды 32 гвардейской стрелковой дивизии, действовавшие в районах Папоротного, Суздальского, Травалева, уничтожили склад боеприпасов, 7 лошадей, нарушили линию связи на протяжении 1 км и захватили 8 ящиков мин.

Полковые истребительно-диверсионные отряды 32 гвардейской стрелковой дивизии, действовавшие в районах выс. 290.2, выс. 288.0, хутор Веселый, выс. 317.2, уничтожили 1 склад боеприпасов, 1 склад продовольствия, 5 грузовых машин, 2 мотоцикла, кухню, 75 солдат, ранили 20 солдат, повредили 5 линий связи, захватили в плен 1 солдата и документы (ЦАМО. Ф. 371. Оп. 6367. Д. 20. Л. 1510б.).

Для проведения диверсии в немецком тылу из красноармейцев 1 стрелкового батальона 818 стрелкового полка 31 стрелковой дивизии (15 человек) и из партизан отряда под командованием первого секретаря Апшеронского районного комитета ВКП(б)³. С.С. Жукова был составлен отряд в количестве 27 человек. Командовал сводным истребительно-диверсионным отрядом старший лейтенант Сухопаров. Отряд на рассвете 27 сентября совершил диверсионный налет на немецкий гарнизон, расположенный в населенном пункте Конобоз (1.5 км северо-восточнее отм. 960.1). Налет на казарму был неожиданным для немцев, т.к. они не успели одеться и были застигнуты в нижнем белье. Ручными гранатами и огнем автоматов было убито и ранено более 70 человек. Противотанковая пушка и два станковых пулемета были подорваны на месте. Отрядом захвачены 1 миномет, 1 телефонный аппарат, 1 станковый и 2 ручных пулемета. Потери сводного отряда составили 5 человек убитыми и ранеными, в том числе 2 партизана (ЦАМО. Ф. 7476. Оп. 153874с. Д. 1. Л. 7).

Из воспоминаний командира Апшеронского партизанского отряда Жукова известно, что в Конобозе погибли второй секретарь районного комитета ВКП(б) П.П. Малько, супруги Валентин Захарович и Августа Евтропьевна Стакановы и три красноармейца. Тяжелое ранение получили партизаны Ф.Г. Кравченко, Н.С. Ильин, А.М. Мартыненко (Тюменцев, 2016: 256).

Другой истребительно-диверсионный отряд 31 стрелковой дивизии действовал в немецком тылу в районах Самурской, выс. 466.2 (4 км северо-западнее Самурской), выс. 464.2, Острого Шпиля, Полустана и дороги Сухая Кочевка – Полустан. Отряд разгромил 29 сентября обоз противника, двигавшийся из Самурской в сторону станицы Кубано-Армянской. В перестрелке убито 2 офицера и 15 солдат войск вермахта, уничтожено

³ ВКП(б) – Всесоюзная коммунистическая партия (большевиков).

12 парных повозок с лошадьми, захвачен в плен бывший красноармеец (ЦАМО. Ф. 371. Оп. 6367. Д. 102. Л. 1410б.).

Дивизионные истребительно-диверсионные отряды 395 стрелковой дивизии действовали в районах станиц Кутаисской, Саратовской, Свердловской, Кубанской, выс. 172.8. Уничтожили 95 солдат, 1 грузовую машину, 11 подвод, 2 лошади. Захватили 5 кавалерийских лошадей с седлами, 180 мин, 23 противотанковые гранаты, 5 ручных гранат, 5 мотков телефонного кабеля, 1 буссоль⁴, 1 миномет с угломером.

Полковые истребительно-диверсионные отряды 395 стрелковой дивизии, действовавшие в районах Ключевой, Кубанской, выс. 198.5, уничтожили 168 солдат, 3 офицеров, 1 легковую и 5 грузовых автомашин, 1 ручной пулемет, 8 винтовок и 1 телефонный аппарат.

Истребительно-диверсионные отряды 68 морской стрелковой бригады, действовавшие в районах высот 268.8, 288.0, 320.0, уничтожили 29 солдат, захватили 1 автомат, 1 карабин, 2 винтовки, 1 клинок, 1000 советских рублей и документы.

Истребительно-диверсионный отряд 236 стрелковой дивизии, действовавший в немецком тылу в районе Самурской, захватил 1 пленного.

Истребительно-диверсионные отряды 383 стрелковой дивизии действовали в районах Кубано-Армянском, Озерова, дороги Нефтяная – Белая Глина, Хадыженского, Суздальского, Травалева, Папоротного, Червякова. Было уничтожено 210 солдат, 5 офицеров, 2 бронемашин, 1 гусеничный тягач с прицепом, груженный боеприпасами, 2 грузовые машины, 10 мотоциклов, 16 подвод с боеприпасами и обмундированием. Захвачено 16 винтовок, 3 ручных пулемета, 7 автоматов, 1 радиостанция, 10 гранат, 2 револьвера, патроны, обмундирование и документы (ЦАМО. Ф. 371. Оп. 6367. Д. 20. Л. 152-1520б.).

Истребительно-диверсионный отряд 966 артиллерийского полка 383 стрелковой дивизии в период с 17 по 21 сентября действовал в немецком тылу. В районе Озерова по дороге на Белую Глину отряд совершил налет на колонну войск вермахта в составе 10 подвод и до двух рот солдат, в результате чего миной была подорвана повозка с пулеметной установкой, убито 12 солдат, 1 офицер и 3 лошади. При проведении разведки в Нефтегорске 19 сентября отряд был обнаружен местными жителями, которые о расположении отряда донесли немецкому командованию, после чего отряд был обстрелян артиллерийско-минометным огнем и вынужден был отойти от Нефтегорска к выс. 480.0. Немцами была выслана группа преследования в составе 60 человек, отряд боя не принял и вернулся в расположение части.

Истребительно-диверсионным отрядом 966 артиллерийского полка установлено, что в районе Озерова и Нефтегорска оборонительных инженерных сооружений не имелось и не производилось. По сведениям от жителей Нефтегорска, немецкие танки и частично немецкая пехота 16 сентября были отправлены по дороге в направлении Апшеронской. Была обнаружена гаубичная артиллерийская батарея калибра 150-мм на северо-восточной окраине Нефтегорска. В районе Озерова и Нефтегорска преимущественно находились поляки и гораздо меньше немцев, т.к. очевидно, что была произведена замена немецких частей. Добытые сведения требовали проверки (ЦАМО. Ф. 1704. Оп. 1. Д. 16. Л. 66-660б.).

По поводу информирования местными жителями командования войск вермахта имеются следующие сведения: из воспоминаний Л.А. Филимоновой, служившей в 53 отдельном зенитно-артиллерийском дивизионе РККА, известно, что среди жителей Кубани и Крыма было много предателей, которые активно сотрудничали с войсками гитлеровской коалиции. Например, в Крыму местные жители корректировали огонь немецкой артиллерии. В ноябре 1943 г., когда дивизион находился в Темрюке, оказалось, что большинство местных жителей ушло с отступающими войсками вермахта, а оставшиеся были настроены враждебно к советским воинам (Коллаборационизм..., 2003: 62-63).

Всего истребительно-диверсионными отрядами 18 армии с 15 по 30 сентября уничтожено: 18 офицеров, 1113 солдат, 8 велосипедистов, 76 лошадей, 1 орудие, 2 бронемашин, 3 пулемета, 8 винтовок, 24 грузовые и 2 легковые автомашины,

⁴ Буссоль – один из приборов управления огнем артиллерии. Служит для целеуказания, изучения местности и целей, наблюдения во время стрельбы, топографической привязки огневых позиций и наблюдательных пунктов.

12 мотоциклов, 1 вездеход, 1 санитарная машина, 59 повозок, 2 склада с боеприпасами, 1 склад с продовольствием, 1 кухня, 1 тягач, 6 дзотов с пулеметами и прислужгой. Повреждено до 30 линий телефонной связи. В указанный период захвачено: 6 пленных, 5 пулеметов, 44 винтовки, 8 автоматов, 6 пистолетов, 250 мин, 40 ручных гранат, 1 миномет, 1 рация, 1 буссоль, 5 лошадей, а также документы, обмундирование и большое количество патронов (ЦАМО. Ф. 371. Оп. 6367. Д. 20. Л. 152об.).

В течение сентября истребительно-диверсионные отряды 56 армии не были задействованы, т.к. в тылу войск вермахта в большей степени действовали разведывательные отряды (ЦАМО. Ф. 412. Оп. 10282. Д. 52. Л. 115-132об.).

В то же время командование 56 армии наградило командира первого армейского истребительно-диверсионного отряда лейтенанта У.Д. Мастерко, командира второго армейского истребительно-диверсионного отряда лейтенанта М.В. Кутуелова медалью «За отвагу». Отряды Мастреко и Кутуелова совместно ликвидировали 4 сентября командира 198 пехотной дивизии войск вермахта генерал-майора фон Бука в районе дороги Маслов – Пензенская – Бакинская (ЦАМО. Ф. 33. Оп. 682525. Д. 268. Л. 144-145).

Следует согласиться с мнением исследователя И.В. Киселева, что убийство Бука стало следствием боевых действий разведывательной группы 723 стрелкового полка 395 стрелковой дивизии 12 армии. В день и на месте ликвидации фон Бука был захвачен в плен советский разведчик, который на допросе сообщил немецкому командованию о своей принадлежности к 723 стрелковому полку. Ликвидация генерал-майора фон Бука и начальника оперативного отдела дивизии майора И. Буля произошла 6 сентября на дороге Горячий Ключ – Саратовская (Киселев, 2020: 127).

Из записи, сделанной 7 сентября, в журнале боевых действий 723 стрелкового полка, известно, что накануне в направлении перекрестка дорог 3 км северо-восточнее Ключевой действовала усиленная разведывательная группа в количестве 72 человек. На профилированной дороге ее налетом уничтожено 2 автомашины и нанесены потери немцам в живой силе. В ходе перестрелки с германскими автоматчиками группа понесла потери: 4 человека ранено и 6 человек пропало без вести (ЦАМО. Ф. 7377. Оп. 220517. Д. 10. Л. 24об.).

Немецкий исследователь В. Тике также указывает, что именно 6 сентября командир 198 пехотной дивизии генерал-майор фон Бук, начальник оперативного отдела штаба майор Буль и их водитель фельдфебель Глокенбах попали в советскую засаду на шоссе Ключевская – Саратовская и погибли (Тике, 2005: 98-100). Из этого следует, что ликвидацию немецких офицеров произвели разведчики из 723 стрелкового полка.

В первой половине сентября 1942 г. части и соединения 47 армии вели оборонительные бои на северо-восточных окраинах Новороссийска и не дали немецким войскам развить наступление в направлении Кабардинки и Геленджика. С 20 по 24 сентября на левом фланге Черноморской группы войск правифланговые части 47 армии вели оборонительные бои с частями 3 пехотной дивизии румын, наступавшими из района юго-западнее Ахтырской на поселок Эриванский. Войска гитлеровской коалиции стремились выходом в тыл 47 армии в район Геленджика – Кабардинки ликвидировать ее и полностью овладеть Цемесской бухтой (ЦАМО. Ф. 47. Оп. 1063. Д. 179. Л. 1). В сентябре также не было отмечено боевых действий истребительно-диверсионных отрядов 47 армии.

Из воспоминаний бельгийского добровольца легиона «Валлония» Леона Дегрелля известно, что в сентябре 1942 г. войска вермахта приступили к перегруппировке, и именно в этот период в немецком тылу началась жестокая, дерзкая, часто невидимая и всегда смертоносная партизанская война. В сентябре подразделения легиона были расквартированы в Кубано-Армянской станице. Местное армянское население было настроено враждебно к советской власти и охотно сотрудничало с войсками гитлеровской коалиции, предоставляя разведывательную информацию и проводников (Дегрелль, 2013: 97).

Дегрелль ошибочно полагал, что в тылу войск вермахта действуют отряды партизан. На самом деле там вели боевые действия истребительно-диверсионные отряды Черноморской группы войск, которые наносили потери в живой силе и технике войскам противника. Активная оборона действиями истребительно-диверсионных отрядов в тылу войск Третьего рейха давала положительные результаты. Дегрелль указывал, что связь с вышестоящим командованием была только по радио, сообщение с тылом требовало

регулярных экспедиций, на которые выделяли половину батальона бельгийского легиона. Бельгийские легионеры находились в постоянном напряжении и даже на отдыхе не снимали обмундирования и держали оружие в боевой готовности (Дегрелль, 2013: 98-99).

Активные боевые действия истребительно-диверсионных отрядов Черноморской группы войск вынудили немецкое командование усилить свой тыл из числа коллаборационистов. Сотрудничавший с германским командованием, бывший царский генерал Краснов приступил к формированию 7-й добровольческой казачьей дивизии. Штаб был расположен в рабочем городке железнодорожной станции Краснодар-2 (Коллаборационизм..., 2003: 21).

В середине октября 7 добровольческая казачья дивизия, сформированная из кубанских и донских казаков, вошла в состав армейского резерва войск вермахта, она дислоцировалась в районе Тохтамукай и Понежукай (ЦАМО. Ф. 47. Оп. 1063. Д. 180. Л. 30б.-4).

Перед фронтом 18 армии и Лазаревской группы войск (группа создана 5 октября 1942 г.), в немецком тылу, в октябре из жителей Тульского и Майкопского районов путем вербовки добровольцев и мобилизации молодежи 1923–1924 годов рождения были созданы 4 казачьи сотни. Добровольцам, вступившим в них, германским командованием выдавалось вознаграждение в сумме 600 рублей и 16 кг муки (Коллаборационизм..., 2003: 26).

В этот период был создан армейский резерв войск гитлеровской коалиции: добровольческий казачий отряд в районе Нефтяной, 373 батальон бельгийского легиона в районе Суздальском, 781 батальон Туркестанского легиона в районе хутора Куринского (ЦАМО. Ф. 47. Оп. 1063. Д. 180. Л. 40б.).

Во второй половине октября в станице Ширванской дислоцировался батальон крымских татар, а в станице Баговской – азербайджанский легион в количестве 1500 человек (Коллаборационизм..., 2003: 22, 24).

В целях усиления немецкого тыла перед фронтами 56 и 47 армий для борьбы с истребительно-диверсионными отрядами командование войск гитлеровской коалиции создает из местного населения казачьи сотни в станицах Ильской, Северской и Афипской. В Верхне-Баканской – был сформирован казачий отряд из 150 местных жителей, которым командовал немецкий офицер. Команды из местных жителей охраняли стратегические объекты, такие как железнодорожные пути, для чего обходчики использовали собак (Коллаборационизм..., 2003: 18-19, 26).

Украинская добровольческая дивизия, сформированная из украинцев, была расквартирована в районе Абинской, Ново-Дмитриевской, Смоленской и Северской. Кроме этого, украинский истребительный отряд дислоцировался в районе Ильской (ЦАМО. Ф. 47. Оп. 1063. Д. 180. Л. 3-4).

В сентябре 1942 г. Черноморская группа войск наращивала свою оборону на участках 18 и 56 армий, где должен был состояться главный удар немецких войск в направлении Туапсе. 23 сентября началось большое осеннее наступление войск гитлеровской коалиции на Туапсе, готовившееся под кодовым наименованием «Аттика». Наступление было произведено с трех оперативных направлений. На правом фланге (западном) действовал 57 танковый корпус с частями 125, 198 немецких пехотных дивизий и 1 моторизованной дивизией словаков. Эти силы обеспечивали правый фланг наступательной группировки, а затем должны были поддержать наступление 44 егерского корпуса. В центре вел боевые действия 44 егерский корпус, 101 егерская дивизия которого вела наступление на правом фланге, а 97 егерская дивизия – на левом. Корпус должен был наступать по обе стороны дороги на Туапсе. На восточном левом фланге перешел в наступление 49 горнострелковый корпус с горнострелковой дивизией «Ланц» и 46 пехотной дивизией. В задачу 46 пехотной дивизии входило обеспечение левого фланга и продвижение за наступающей группировкой. Горнострелковая дивизия «Ланц» должна была из района Нефтяной наступать через гору Гунай, населенные пункты Гойтх, Индюк в южном направлении и открыть путь к прибрежной дороге фланговым ударом (Тике, 2005: 212-218).

В ходе начавшегося наступления на Туапсе были выявлены удары немецких войск в направлении Лазаревской по долине р. Пшеха. Для удобства управления за счет правого крыла 18 армии части Лазаревского направления 5 октября были выделены в отдельную оперативную группу: 31 стрелковая дивизия – 75, 177, 248, 818 стрелковые полки, 691 стрелковый полк 383 стрелковой дивизии, 11 гвардейская кавалерийская дивизия и одна

батарея 152-мм пушек 547 армейского артиллерийского полка. Лазаревскую группу войск возглавил полковник В.А. Гайдуков (Таран, 2021а: 53).

11 октября Ставка Верховного Главнокомандования освободила от должности командующего Черноморской группой войск генерал-полковника Я.Т. Черевиченко и назначила командующим группой генерал-майора И.Е. Петрова (Гречко, 1967: 160).

В период наступления немецких войск на Туапсе боевая активность истребительно-диверсионных отрядов носила незначительный характер, отряды Лазаревской группы войск и 47 армии боевых действий не вели. Только в двадцатых числах октября возобновили боевые действия в немецком тылу отряды 56 и 18 армий (ЦАМО. Ф. 276. Оп. 811. Д. 28. Л. 248-272; там же Д. 18. Л. 8-31).

Истребительно-диверсионный отряд 56 армии, действовавший в тылу войск вермахта, боем занял отдельные дома 2 км юго-восточнее Маслова и захватил трофеи – 4 станковых пулемета. В районе станицы Пензенской 21 октября отряд захватил в плен М.Х. Мамаева, кабардинца по национальности, который на допросе сообщил, что 25 мая 1942 г. он был взят в плен немецкими войсками на Харьковском направлении. Из советских пленных, представителей кавказских национальностей и русских, было отобрано 500 человек, которые на территории Польши прошли обучение боевой подготовке. Из бывших красноармейцев сформировали батальон четырехротного состава, переодели в немецкую форму и перебросили на Северный Кавказ в район станицы Пензенской (ЦАМО. Ф. 412. Оп. 10282. Д. 52. Л. 155-155об.).

Из журнала боевых действий 56 армии известно, что армейским истребительно-диверсионным отрядом под командой лейтенанта Кугуелова была сделана смелая вылазка в тыл войск вермахта. Он выдвинулся к шоссе Калужская – Ново-Дмитриевская, где в течение трех суток бойцы отряда вели наблюдение, собрав ценные сведения о немецких войсках. Установив движение машин по дороге, решили устроить засаду с целью захвата пленного, для этого лейтенант Кугуелов отобрал восемь человек – старшего сержанта Мартынова, сержанта Чжуна, старшего сержанта Калинина, красноармейца Давидовили, старшину Зубенко, старшего сержанта Лахина, старшего сержанта Вдовина и заместителя политрука Темелькова (ЦАМО. Ф. 412. Оп. 10282. Д. 52. Л. 156об.).

24 октября к месту организованной засады приблизилась крытая автомашина, и бойцы отряда бросили под ее колеса гранаты. Лейтенант Кугуелов первым выскочил из засады, расстреливая из автомата сидевших в кузове немцев, но был убит. Бойцы отряда, последовавшие за командиром, уничтожили 22 офицера из летного состава. Встревоженные взрывами и выстрелами немцы выслали из станицы Калужской автомашину с автоматчиками и конный отряд. Бойцы отряда, захватив портфель с документами, трофейное оружие и тело лейтенанта Кугуелова, ушли в лес. Из захваченных документов установлено, что были уничтожены 22 немецких летчика, направлявшихся на один из своих аэродромов (ЦАМО. Ф. 412. Оп. 10282. Д. 52. Л. 156об.-157.).

В это время истребительно-диверсионный отряд 30 стрелковой дивизии 56 армии под командованием младшего лейтенанта Будникова внезапным налетом на штаб 24 строительного батальона войск вермахта уничтожил 23 солдата и офицера, конюшню с 35 лошадьми, 2 т фуража и продовольствия, до 19 винтовок. Захвачены трофеи: 6 винтовок, 1 телефонный аппарат, вещевое имущество и документы (ЦАМО. Ф. 412. Оп. 10282. Д. 52. Л. 159об.).

На участке обороны 18 армии войска вермахта, прорываясь в юго-западном направлении, 5 октября овладели Гунайкой. 21 октября, после завершения перегруппировки дивизии «Ланц», немцы прорвались в долину р. Пшиш. Населенные пункты Перевальный и Гойтх оказались в руках боевых групп Бухнера на правом фланге и Лавалья – на левом фланге. Прорвав фронт 40 мотострелковой бригады и 408 стрелковой дивизии 18 армии, немецкие войска продолжили наступление в южном и юго-западном направлении и заняли горы Семашхо и Каменистую (22 км по прямой до Туапсе), отдельными группами вышли на безымянную высоту восточнее г. Индюк. Предпринятым контр наступлением частей и соединений правого крыла 18 армии дальнейшее продвижение войск гитлеровской коалиции было остановлено (ЦАМО. Ф. 47. Оп. 1063. Д. 180. Л. 8; Тике, 2005: 228-230).

Прорыв немецких войск в направлении Туапсе осложнил оперативную обстановку на участке обороны 18 армии. В конце октября была возобновлена деятельность

истребительно-диверсионных отрядов 18 армии, один из которых с 28 по 30 октября действовал в тылу войск вермахта. Отрядом была уничтожена группа немцев и захвачен в плен 1 солдат. Последующими действиями отряд уничтожил еще одну немецкую группу и 15 вьючных лошадей. Всего было уничтожено свыше 50 немецких солдат. В балке Островская Щель были захвачены повозки с мукой, которые передали 9 стрелковой бригаде. Потери отряда: убито и ранено 4 человека (ЦАМО. Ф. 371. Оп. 6367. Д. 102. Л. 158-159).

В ноябре командование войск вермахта для борьбы с истребительно-диверсионными отрядами, действующими в немецком тылу, продолжило создание добровольных казачьих формирований из местного населения, а также использовало представителей иных национальностей из советских республик. В станице Абадзехской располагался штаб полка имени Платова, составленный из военнопленных красноармейцев РККА, а в станице Новой Свободной дислоцировалось две сотни казаков-добровольцев. Кроме этого, в Майкопе был расквартирован армянский батальон в количестве 600 человек (Коллаборационизм..., 2003: 24-26).

В течение ноября истребительно-диверсионные отряды 16 отдельного стрелкового корпуса (Лазаревская группа войск) действовали в тылу противника в районе хутора Армянские, Черниговского, Кубано-Армянского, Измайловского, Червякова, Котловины, Маратуки, г. Оплепен, высот 426.7, 435.3 и 740.9. Отряды корпуса организовывали засады, нападали на обозы, отдельные группы войск вермахта и уничтожали проводную связь, захвачено было двое пленных, взорван склад боеприпасов. При уничтожении обозов было истреблено большое количество немецких солдат и офицеров. Захвачен один станковый пулемет. Добыто много ценных разведывательных данных. Ввиду активных боевых действий истребительно-диверсионных отрядов 16 отдельного стрелкового корпуса в немецком тылу войска гитлеровской коалиции для охраны своих обозов, состоящих из 5-6 повозок или вьюков, как правило, для сопровождения выделяли отряды в составе от 30 до 40 человек. Движение одиночных солдат и групп в количестве от 3 до 5 человек немцы не практиковали (ЦАМО. Ф. 276. Оп. 811. Д. 12. Л. 1000б.).

В первой половине ноября в тылу войск вермахта действовали истребительно-диверсионные отряды 383 стрелковой дивизии 18 армии, каждый в количестве 31 человека. Было произведено 3 рейда в немецкий тыл. С 1 по 5 ноября истребительно-диверсионный отряд 696 стрелкового полка под командой ефрейтора Демидова действовал в районе выс. 994.2 и Котловина, где отрядом произведена разведка и в двух направлениях была повреждена телефонная связь. В прифронтовой зоне отряд ефрейтора Демидова овладел выс. 994.2 и удерживал ее в течение двух дней. В ходе боевых действий отрядом уничтожено более 40 немецких солдат и офицеров.

Истребительно-диверсионный отряд 694 стрелкового полка под командой младшего лейтенанта В.И. Андреева с 5 по 10 ноября в результате боевых действий произвел разведку в районе Гунайки, Гойтха, уничтожил 20 немецких солдат и 3 дзота на выс. 977.0, была парализована в двух направлениях телефонная связь.

С 5 по 10 ноября истребительно-диверсионный отряд 465 отдельной моторизованной разведывательной роты действовал в районе Гунайки. В указанный период отрядом уничтожено 32 солдата и офицера войск гитлеровской коалиции, 1 станковый пулемет, 20 винтовок, 7 горных мулов с вьюками. Захвачено 3 автомата, 700 патронов, 5 винтовок и 20 гранат (ЦАМО. Ф. 1704. Оп. 1. Д. 30. Л. 49).

С 1 по 22 ноября в тылу войск вермахта в районе выс. 230.4, населенных пунктов Гунайка, Перевальный и г. Гунай действовал истребительно-диверсионный отряд 18 армии в количестве 40 человек под командованием капитана Смирнова. Отрядом уничтожено 80 солдат и офицеров, 2 автомашины с грузом, 15 вьючных лошадей, 2 радиостанции и 2 телефонных аппарата, а также повреждены телефонные линии связи. Захвачены 1 ручной пулемет, 15 винтовок, 6 подвод с мукой, 6 пленных и много ценных документов (ЦАМО. Ф. 47. Оп. 1063. Д. 125. Л. 63).

В этот же день, 22 ноября, отряд капитана Смирнова в количестве 27 человек убыл за линию фронта в район Гунайки, где в течение недели он нарушил нормальное движение транспортов и деморализовал немецкие тылы. На г. Гунай смелыми действиями отряда уничтожено 15 солдат и офицеров войск вермахта, 2 радиостанции армейского типа,

принадлежавшие авиаполку связи, захвачено 5 пленных радистов и много ценных документов. Потери отряда – 2 убитых (ЦАМО. Ф. 47. Оп. 1063. Д. 181. Л. 13).

С 22 по 29 ноября истребительно-диверсионный отряд 18 армии в количестве 35 человек под командованием лейтенанта В.И. Ширшакова действовал в немецком тылу в районе Котловины, Перевального, Гунайки. Отряд уничтожил 120 солдат и офицеров, захватил ценные документы. Потери отряда: ранено 3 человека.

Истребительно-диверсионный отряд 18 армии под командованием лейтенанта Шумкина в количестве 20 человек с 23 по 30 ноября действовал в районе Червякова, Красного Кладбища, Гунайки, Котловины, где было уничтожено 15 солдат и офицеров, захвачен 1 ручной пулемет и ценные разведданные. Отряд возвратился без потерь.

С 25 по 28 ноября истребительно-диверсионный отряд 18 армии в количестве 20 человек под командованием старшего лейтенанта Штуля вел боевые действия в районе дороги Гойтх, г. Семашхо, г. Каменистой, Гунайки. Отряд уничтожил 50 солдат и офицеров, 11 выючных лошадей, захватив 11 винтовок, 16 автоматов и папку с документами. Потери отряда: убито 2 человека (ЦАМО. Ф. 47. Оп. 1063. Д. 125. Л. 64).

Армейский истребительно-диверсионный отряд 18 армии, действовавший в районе дорог Красное Кладбище – Червяков, в период с 24 ноября по 1 декабря уничтожил 15 немецких солдат и захватил 1 зенитный пулемет (ЦАМО. Ф. 276. Оп. 811. Д. 56. Л. 340).

Из писем, взятых в ноябре 1942 г. у убитых немецких солдат на участке обороны 353 стрелковой дивизии 18 армии, известно, что немцы воспринимали диверсионные действия русских в своем тылу боевой деятельностью партизан. Также в письмах отмечалось, что из-за диверсий подвоз продовольствия и боеприпасов был затруднен (ЦАМО. Ф. 1673. Оп. 1. Д. 23. Л. 62).

С 1 по 15 ноября истребительно-диверсионный отряд 30 стрелковой дивизии 56 армии в количестве 15 человек под командованием сержанта Ломановского вел боевую деятельность в районе Калужских Нефтепромыслов, Супском, Ставропольском. Было уничтожено 35 солдат, 1 офицер и захвачен в плен бывший житель Дефановки Яковенко, служивший у немцев шофером в 8 автоколонне 125 пехотной дивизии. Потери отряда: убит 1 и ранен 1 красноармеец.

Истребительно-диверсионный отряд 68 морской стрелковой бригады 56 армии в количестве 22 человек под командованием сержанта Плохих с 3 по 6 ноября действовал в районе Трех Дубов и выс. 620.8. В ходе боевых действий отрядом рассеяно до роты пехоты, уничтожено 20 солдат, минирована дорога в районе Трех Дубов. Потери отряда: убито 4 человека.

С 7 по 9 ноября отряд 56 армии в количестве 25 человек под командой лейтенанта Голузова вел боевые действия в немецком тылу. Отрядом уничтожены 1 офицер, 1 крытая автомашина с солдатами, количество которых не установлено, в четырех местах перерезан телефонный кабель (ЦАМО. Ф. 47. Оп. 1063. Д. 125. Л. 64).

Во второй половине ноября 7 дивизионных и бригадных истребительно-диверсионных отрядов 56 армии пытались безуспешно вести боевую деятельность в тылу войск вермахта. Отряды сержанта Плохих и лейтенанта Кононкова дважды предпринимали попытки действовать в немецком тылу, но безрезультатно. В отношении деятельности нескольких отрядов командование 56 армии проводило расследования (ЦАМО. Ф. 47. Оп. 1063. Д. 125. Л. 65).

Во второй половине ноября на участке обороны 56 армии отмечалось, что войска вермахта впереди основной обороны выдвинули наблюдательные посты с «кукушками», т.е. немецкие снайперы отслеживали перемещение диверсионных групп РККА, следующих в тыл войск гитлеровской коалиции. Для предотвращения проникновения истребительно-диверсионных и разведывательных отрядов Черноморской группы войск немцы стали усиливать посты служебными собаками (ЦАМО. Ф. 1721. Оп. 1. Д. 13. Л. 108).

Нужно отметить, что противник активно использовал служебных собак. Например, для выявления огневых точек и расположения боевых порядков на участке 137 полка морской пехоты 47 армии 24 сентября войска вермахта применили специально обученных собак, которые при обнаружении бойцов РККА и огневых точек давали знать и лаяли, после чего гитлеровцы вели артиллерийский огонь по обнаруженным местам (ЦАМО. Ф. 276. Оп. 811. Д. 54. Л. 319).

В ноябре 1942 г. приступили к проведению боевых действий отряды 47 армии. С 1 по 6 ноября в немецком тылу действовал истребительно-диверсионный отряд 47 армии в количестве 19 человек под командованием лейтенанта Коночева. Отряд произвел минирование шоссе Неберджаевская – Крымская, в результате чего были уничтожены 7 солдат, 2 автомашины, 3 подводы и 1 бензобак.

Истребительно-диверсионный отряд 47 армии в количестве 18 человек под командованием младшего лейтенанта Смирнова с 1 по 15 ноября вел боевые действия в тылу войск гитлеровской коалиции. В указанный период было произведено две попытки выхода за линию фронта, но в первом случае отряд возвратился без результатов вследствие исчезновения одного бойца. В следующем выходе в тыл убито 8 германских солдат.

Следующие 4 попытки выхода истребительно-диверсионных отрядов 47 армии в немецкий тыл оказались безрезультатны: вследствие плохой погоды поставленные задачи не были выполнены (ЦАМО. Ф. 47. Оп. 1063. Д. 125. Л. 66).

В течение ноября 1942 г. в ходе боевых действий истребительно-диверсионных отрядов Черноморской группы войск в немецком тылу было уничтожено: солдат и офицеров войск гитлеровской коалиции – 355, вьючных лошадей – 26, автомашин с грузом и войсками – 5, подвод с грузом – 9, радиостанций – 2, телефонных аппаратов – 2 и 1 бензобак. Захвачено трофеев: винтовок – 26, автоматов – 16, пулеметов – 2, радиостанций – 1, лошадей – 5, пленных – 8, а также большое количество ценных документов. Потери истребительно-диверсионных отрядов: убито – 9, ранено – 4, пропал без вести – 1 (ЦАМО. Ф. 47. Оп. 1063. Д. 125. Л. 67об.).

25 ноября 46 армия генерал-лейтенанта Леселидзе, действовавшая на перевалах центральной части Главного Кавказского хребта, вошла в подчинение Черноморской группы войск. В 46 армии истребительно-диверсионные отряды не создавались, т.к. в немецком тылу успешно действовали разведывательные отряды, которые давали не только ценную информацию о действиях войск вермахта, но и наносили потери живой силе и технике противника (ЦАМО. Ф. 401. Оп. 9511. Д. 9. Л. 76-77).

В декабре 1942 г. немецкое командование продолжает формировать немецкие гарнизоны на Кубани, используя для этого казаков-добровольцев и представителей других национальностей:

- Бесленевская – до роты азербайджанцев и 100 полицейских.
- Губская – до батальона азербайджанцев.
- Баракаевская – до роты азербайджанцев и 150 полицейских.
- Абадзехская – до 3 эскадронов казаков и до батальона азербайджанцев.
- Ярославская – до эскадрона казаков и до 80 полицейских.
- Ново-Свободная – до эскадрона казаков.
- Баговская – до двух рот азербайджанцев.
- Дагестанская – эскадрон казаков и взвод немцев.
- Даховская – эскадрон казаков, рота азербайджанцев, рота немцев.
- Нижегородская – до взвода немцев, взвод азербайджанцев, 60 полицейских.
- Каменноостская – до 2 эскадронов казаков.
- Костромская – до взвода немцев, обоз русских военнопленных – 150 человек.
- Хамкетинская – до 2 рот азербайджанцев (Коллаборационизм..., 2003: 27).

В станице Крымской немецкий гарнизон состоял из 4 сотен кубанских и донских казаков, а во второй половине декабря в Мостовской, Губской, Богаевской и других станицах рассредоточился полк донских казаков. В станице Черниговской было сосредоточено до кавалерийского полка казаков (1000 сабель), а в станице Рязанской военному делу обучалось 1500 молодых казаков (Коллаборационизм..., 2003: 27-28).

В период с 1 по 5 декабря вследствие шедших проливных дождей, полного бездорожья, отсутствия теплого обмундирования, исправной обуви и необходимого продовольствия истребительно-диверсионные отряды 16 отдельного стрелкового корпуса не действовали. В дальнейшем предпринятые действия отрядов в немецком тылу носили в большей степени разведывательный характер (ЦАМО. Ф. 849. Оп. 1. Д. 4. Л. 81).

Истребительно-диверсионный отряд 16 отдельного стрелкового корпуса в районе хутора Армянские 23 декабря уничтожил 17 немецких солдат и офицеров и захватил

9 лошадей, 3 пистолета, 1 фотоаппарат и документы штабной батареи 115 артиллерийского полка (Taran, 2021a: 62).

В расположение частей 18 армии 7 декабря возвратились истребительно-диверсионные отряды № 2 и 5, находившиеся в немецком тылу с 30 ноября. Отряд № 2 в составе 30 человек под командованием лейтенанта Ширшакова, действовавший в районе Гунайки, уничтожил 5 солдат и офицеров войск вермахта, повредил 2 телефонные линии. Отряд № 5 в количестве 18 человек под командованием лейтенанта Алексеенко, действуя в районе дорог Котловина – Маратуки и южнее Гунайки, уничтожил 15 немецких солдат и 5 подвод с продовольствием (ЦАМО. Ф. 371. Оп. 6367. Д. 102. Л. 181).

С 2 по 10 декабря в районе восточнее Котловины, высот 975.7, 695.6 и 307.2 в немецком тылу действовал истребительно-диверсионный отряд 40 мотострелковой бригады 18 армии в количестве 27 человек. Он захватил 3 пленных, повредил телефонную линию на участке Маратуки, Котловина, Правая Туха и телеграфную линию в районе Гунайки, Нефтегорска. Потери отряда: убит – 1, ранены – 5 человек (ЦАМО. Ф. 276. Оп. 811. Д. 56. Л. 641).

Истребительно-диверсионный отряд 32 гвардейской стрелковой дивизии 18 армии в период с 2 по 10 декабря действовал в тылу войск гитлеровской коалиции в районе Навагинской, высот 576.0 и 527.0, где повредил телефонную станцию и вырезал несколько км кабеля (ЦАМО. Ф. 371. Оп. 6367. Д. 93. Л. 24об.; там же Ф. 276. Оп. 811. Д. 56. Л. 340, 641).

Истребительно-диверсионный отряд 30 стрелковой дивизии 56 армии в составе 17 человек под командой лейтенанта Кононкова с 6 по 11 декабря действовал в районе 1 км восточнее выс. 188.8, в результате его действий убито 7 солдат вермахта (ЦАМО. Ф. 276. Оп. 811. Д. 134. Л. 10б.). Во второй половине декабря 1942 г. 30 стрелковая дивизия за боевые заслуги была переименована в 55 гвардейскую стрелковую дивизию (ЦАМО. Ф. 1172. Оп. 1. Д. 18. Л. 60об.-61).

С 11 по 14 декабря истребительно-диверсионный отряд 255 морской стрелковой бригады 56 армии в количестве 18 человек под командой младшего лейтенанта Росляка действовал в районе Трех Дубов. Отрядом уничтожено 4 офицера и до 50 солдат войск гитлеровской коалиции, 28 лошадей, 2 вьючных обоза с боеприпасами (ЦАМО. Ф. 276. Оп. 811. Д. 134. Л. 1).

Армейский истребительно-диверсионный отряд № 2 в количестве 24 человек под командой младшего лейтенанта Родионова с 18 по 21 декабря действовал в районе дороги 5 км северо-западнее Смоленской. Отряд заминировал участок дороги, на котором подорвалась подвода с 4 немецкими солдатами. Также была обстреляна группа автоматчиков, из которых 10 человек было убито и ранено (ЦАМО. Ф. 276. Оп. 811. Д. 134. Л. 2).

Истребительно-диверсионный отряд 68 морской стрелковой бригады 56 армии с 27 по 31 декабря действовал в немецком тылу в районе 1 км юго-западнее Красного Аула. В результате боевых действий отряда уничтожены 1 автомашина с 18 солдатами и 2 автомашины с боеприпасами, добыты разведывательные данные в районах выс. 620.8 и Красный Аул (ЦАМО. Ф. 276. Оп. 811. Д. 134. Л. 1).

В декабре 1942 г. в частях и соединениях 56 армии действовали 9 истребительно-диверсионных отрядов, из них 2 армейских и 7 отрядов соединений и частей армии, которые совершили 18 выходов в тыл войск вермахта. Боевые действия в немецком тылу провели только 4 группы, остальные вернулись без результатов вследствие невозможности проникнуть через укрепленный передний край обороны войск вермахта. В декабре истребительно-диверсионные отряды 395 стрелковой дивизии не действовали ввиду малочисленности боевого состава подразделений и проводившегося противником наступления на фронте дивизии (ЦАМО. Ф. 276. Оп. 811. Д. 134. Л. 10б.-2).

В конце декабря 1942 г. в 56 армии дополнительно были сформированы два армейских истребительно-диверсионных отряда – № 3 в количестве 39 человек под командой гвардии старшего лейтенанта Макарова и № 4 в составе 38 человек под командой гвардии лейтенанта Ерохомовича (ЦАМО. Ф. 276. Оп. 811. Д. 134. Л. 2-2об.).

Следует отметить, что во второй половине декабря 1942 г. командованием войск вермахта было запланировано отступление с занимаемых позиций на Северном Кавказе. С 17 декабря войска Третьего рейха на участке обороны 18 армии начали отходить с г. Семашхо на правый берег р. Пшиш, минировав позиции. С 22 декабря на линии своей обороны немцы принялись укреплять высоты, гребни, а стыки между ними минировать и

устанавливать проволочные заграждения, что затрудняло доступ истребительно-диверсионных отрядов в тыл войск вермахта (ЦАМО. Ф. 371. Оп. 6367. Д. 102. Л. 187, 190).

1 января 1943 г. истребительно-диверсионный отряд 723 стрелкового полка 395 стрелковой дивизии 56 армии, действовавший в районе урочища Русская щель и выс. 403.3, обнаружил, что подходы к дорогам заминированы и охраняются патрулями с собаками (ЦАМО. Ф. 1721. Оп. 1. Д. 16. Л. 3).

6 января 1943 г. армейским истребительно-диверсионным отрядом 56 армии в районе выс. 408.0 4 км юго-восточней Ставропольской захвачен в плен унтер-офицер, принадлежавший 4 эскадрону 13 кавалерийского полка 9 кавалерийской дивизии румын (ЦАМО. Ф. 412. Оп. 10282. Д. 96. Л. 40б.).

Действующий в тылу противника в районе дороги Ново-Алексеевский – Свободный армейский истребительно-диверсионный отряд № 5 в ночь на 17 января 1943 г. разгромил немецкий обоз. Было уничтожено до 20 солдат, захвачено 40 лошадей с повозками и 3 пленных, принадлежавших 97 егерской дивизии (ЦАМО. Ф. 412. Оп. 10282. Д. 96. Л. 11).

Армейский истребительно-диверсионный отряд 56 армии под командованием Смирнова, действовавший в ночь на 26 января 1943 г. в районе 6 км южнее Прицепиловки, уничтожил 30 автомашин, 15 подвод и до 70 солдат войск гитлеровской коалиции, взял в плен расчет батареи 1 моторизованной дивизии словаков. Трофеи: 15 лошадей, 2 станковых пулемета (ЦАМО. Ф. 412. Оп. 10282. Д. 96. Л. 200б.).

Спад боевой активности истребительно-диверсионных отрядов происходит в декабре 1942 г. – январе 1943 г., т.к. войска вермахта в преддверии намечившегося отступления создали широко развитую систему инженерных заграждений (минные поля и проволочные заграждения). Ухудшение метеорологических условий также негативно отразилось на боевой активности истребительно-диверсионных отрядов. Снежный покров местами достигал 2 м. Следует отметить, что при наступлении потери 18 армии за 25 января 1943 г. составили 30 человек, преимущественно подорвавшихся на минах (ЦАМО. Ф. 371. Оп. 6367. Д. 217. Л. 9, 16).

В связи с переходом в наступление частей и соединений Черноморской группы войск в феврале и марте 1943 г. истребительно-диверсионные отряды не были задействованы. На основании директивы Ставки Верховного Главнокомандования № 30037 от 4 февраля 1943 г. Черноморская группа войск Закавказского фронта с 24 час. 00 мин. 5 февраля 1943 г. в существующем виде передана в состав Северо-Кавказского фронта (ЦАМО. Ф. 276. Оп. 811. Д. 215. Л. 27).

На основании приказа № 014/ОП от 16 марта 1943 г. Ставки Верховного Главнокомандования управление и штаб Черноморской группы войск были расформированы, а войска группы перешли в непосредственное подчинение Северо-Кавказского фронта (ЦАМО. Ф. 276. Оп. 811. Д. 216. Л. 73-74).

При подсчете количества уничтоженной живой силы и техники, взятых трофеев и собственных потерь следует учесть, что обе противоборствующие стороны систематически завышали потери противника и, соответственно, занижали свои. Поэтому полагаем, что итоги деятельности истребительно-диверсионных отрядов (с учетом трех рейдов в немецкий тыл в августе 1942 г. отрядов Северо-Кавказского фронта) в период с августа 1942 г. по январь 1943 г. являются приблизительными. В указанный период истребительно-диверсионными отрядами Черноморской группы войск было ликвидировано около 2500 и ранено 115 солдат и офицеров войск вермахта, уничтожено 165 лошадей и 7 горных мулов. Из вооружения было уничтожено 1 орудие, 1 станковый пулемет, 9 дзотов, 3 пулемета, 47 винтовок, 2 склада с боеприпасами, большое количество транспортных средств: 81 автомашина, 3 бронемшины, 2 вездехода, 2 тягача, 14 мотоциклов, 112 повозок с грузом. Повреждены 2 радиостанции, 2 телефонных аппарата, 46 линий телефонной связи, 1 линия телеграфной связи, километры кабеля, а также тонны продовольствия и фуража. Взорван мост, бензобак и 2 кухни.

Истребительно-диверсионными отрядами было захвачено 32 солдата и офицера войск Третьего рейха, 76 лошадей, 4 миномета, 16 пулеметов, 12 дисков к пулеметам, 2 противотанковых ружья, 32 автомата, 158 винтовок, 12 пистолетов, 250 мин, 110 ручных гранат и ящик патронов. Трофеи транспортных средств составили 1 мотоцикл, 12 повозок с боеприпасами и 14 повозок с продовольствием. Кроме этого, захвачены 1 бинокль,

3 противогаса, 3 радиостанции, 1 рация, 1 телефонный аппарат, 5 км кабеля связи, 1 буссоль, 1 фотоаппарат, а также большое количество обмундирования и ценных документов и разведывательных данных.

Потери истребительных отрядов составили: около 20 человек убитых и более 10 человек раненых, пропало без вести 12 бойцов, дезертировало 6 человек.

5. Заключение

Таким образом, в первой половине августа 1942 г. командованием Северо-Кавказского фронта были разработаны приказы и директивы, в соответствии с которыми войска фронта активными боевыми действиями в немецком тылу должны были проводить диверсионные акции, направленные на уничтожение живой силы и техники войск гитлеровской коалиции. Во второй половине августа 1942 г. созданные истребительно-диверсионные отряды в 12 и 56 армиях произвели в немецком тылу несколько удачных боевых операций.

В начале сентября 1942 г. Северо-Кавказский фронт был преобразован в Черноморскую группу войск Закавказского фронта, в которой продолжалось создание истребительно-диверсионных отрядов. Активными боевыми действиями истребительно-диверсионных отрядов Черноморской группы войск в немецком тылу в течение сентября 1942 г. – января 1943 г. войскам вермахта были нанесены значительные потери в живой силе и технике.

Действиями отрядов был затруднен подвоз боеприпасов и продовольствия из немецкого тыла на передовые позиции войск вермахта. Солдаты и офицеры войск гитлеровской коалиции из-за боевых действий истребительно-диверсионных отрядов находились в постоянном напряжении, полагая, что в их тылу действуют группы партизан.

Для охраны своего тыла и борьбы с истребительно-диверсионными отрядами командование войск вермахта приступило к созданию из населения Краснодарского края казачьих сотен, а также использовало подразделения, составленные из представителей различных национальностей Советского Союза из числа пленных офицеров и солдат РККА.

Кроме этого, истребительно-диверсионные отряды в период своей деятельности захватили большое количество ценных документов и сведений о группировке войск вермахта, действующих перед фронтом Черноморской группы войск.

Литература

Баданин, 1962 – Баданин Б.В. На боевых рубежах Кавказа. Очерки по инженерному обеспечению битвы за Кавказ в Великой Отечественной войне. М., 1962.

Битва за Кавказ, 2002 – Битва за Кавказ (1942–1943 гг.). Редакционный совет А.С. Дзасохов, А.В. Квашнин. М., 2002.

Бормотов, 2009 – Бормотов И.В. В боях под Майкопом. Майкоп, 2009.

Великая Отечественная..., 2020 – Великая Отечественная война в истории и памяти народов Юга России: события, участники, символы: Материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 75-летию Победы в Великой Отечественной войне (г. Ростов-на-Дону, 10–11 сентября 2020 г.) // Отв. ред. акад. Г.Г. Матишов. Ростов-на-Дону, 2020.

Гречко, 1967 – Гречко А.А. Битва за Кавказ. М., 1967.

Гречко, 1969 – Гречко А.А. Битва за Кавказ. Издание второе, дополненное. М., 1969.

Гуцалов, 2005 – Гуцалов А.А. Бои за Оплепен и их значение в битве за Кавказ (1942–1943) // *Наследие веков*. 2005. № 1.

Дегрель, 2012 – Дегрель Леон. Эссесовский легион Гитлера. Откровения с петлей на шее. М., 2012.

Дегрель, 2013 – Дегрель Леон. Любимец Гитлера: Русская кампания глазами генерала СС. М., 2013.

Дегрель, 2018 – Дегрель Леон. Вторая мировая война: взгляд европейца. М., 2018.

Завьялов, Калядин, 1957 – Завьялов А.С., Калядин Т.Е. Битва за Кавказ 1942–1943 гг. М., 1957.

Киселев, 2017а – Киселев И.В. Испытание войной. Краснодарский край в 1941–1945 годах // *Наследие веков*. 2017. № 4.

Киселев, 2017б – Киселев И.В. Совместные операции армии и Черноморского флота в ходе битвы за Кавказ (1942–1943 гг.). Краснодар, 2017.

[Киселев, 2020](#) – *Киселев И.В.* Веди, Буденный, диверсантов в бой! // *Родина*. 2020. № 7. С. 126-129.

[Коллаборационизм..., 2003](#) – Коллаборационизм на территории Краснодарского края в период немецкой оккупации (1942–1943 гг.): Малоизвестные страницы // *Сборник документов*. Авт. предисл. и авт.-сост. А.А. Черкасов. Сочи, 2003.

[Конрад, 1954](#) – *Конрад Рудольф*. Битва за Кавказ. Мюнхен, 1954.

[Кубань..., 1965](#) – Кубань в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Сборник документов и материалов. Краснодар, 1965.

[Кубань..., 2000](#) – Кубань в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Хроника событий. Книга первая 1941–1942 гг. / Отв. составители А.М. Беляев, И.Ю. Бондарь. Краснодар, 2000.

[Манштейн, 2012](#) – *Манштейн Эрх*. Битва за Кавказ. Неизвестная война на море и на суше. М., 2012.

[Мирзонов, 2020](#) – *Мирзонов А.Р.* Битва за перевалы. Другой взгляд. Коломна, 2020.

[Основные..., 1986](#) – Основные административно-территориальные преобразования на Кубани (1793–1985 гг.) // Сост. А.С. Азаренков, И.Ю. Бондарь, Н.С. Вертышева. Краснодар, 1986.

[Пятигорский, 1992](#) – *Пятигорский Э.И.* История – это то, что было... 1942. Туапсинская оборонительная операция. Хроника. Факты. Размышления, комментарии и версии краеведа. Туапсе, 1992.

[Тике, 2005](#) – *Тике Вильгельм*. Марш на Кавказ. Битва за нефть 1942–1943 гг. М., 2005.

[Тике, 2015](#) – *Тике Вильгельм*. Батальон «Нордост» в боях за Кавказ: финские добровольцы на Восточном фронте, 1941–1943. М., 2015.

[Тюленев, 1975](#) – *Тюленев И.В.* Крах операции «Эдельвейс». Орджоникидзе, 1975.

[Тюленев, 2007](#) – *Тюленев И.В.* Через три войны. Воспоминания командующего Южным и Закавказским фронтами. 1941–1945. М., 2007.

[Феоктистов, 1995](#) – *Феоктистов С.И.* В небе Туапсе: авиация в туапсинской оборонительной операции. Туапсе, 1995.

[ЦАМО](#) – Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации.

[Черкасов, 2008](#) – *Черкасов А.А.* Войны в горах: страницы истории обороны города Сочи (1942–1943 гг.). Сочи, 2008.

[Эрнстхаузен, 2012](#) – *Эрнстхаузен Адольф*. Война на Кавказе. Перелом. Мемуары командира артиллерийского дивизиона горных егерей. 1942–1943 гг. М., 2012.

[Taran, 2020](#) – *Taran K.V.* The Military Operations on the Sochi and Lazarev Directions (August 1942) // *Voennyi Sbornik*. 2020. 8(2): 65-75.

[Taran, 2021a](#) – *Taran K.V.* Military Operations in the North Caucasus in October – December 1942 (on the Example of the Lazarev Group of Red Army Troops) // *Voennyi Sbornik*. 2021. 9(1): 51-66.

[Taran, 2021b](#) – *Taran K.V.* Influence of German Propaganda on the Combat Effectiveness of Soviet Units in 1942 (as illustrated by the 408th Rifle Division) // *Propaganda in the World and Local Conflicts*. 2021. 8(1): 23-31.

[Tyumentsev, 2015](#) – *Tyumentsev I.O.* Memories by the Chief of the Neftegorsky Group Staff of Kuban Guerrilla Troops F.S. Gotvan about the Battle at Mount Gunay on September 25, 1942 // *Russkii Arkhiv*. 2015. 10(4): 296-309.

[Tyumentsev, 2016](#) – *Tyumentsev I.O.* Documents and Memories by the Commander of the Apsheron Partisan Detachment of Neftegorsk Formation of Partisan Detachments, Sergey S. Zhukov // *Russkii Arkhiv*. 2016. 13(3): 232-265.

References

[Badanin, 1962](#) – *Badanin, B.V.* (1962). Na boevykh rubezhakh Kavkaza. Ocherki po inzhenernomu obespecheniyu bitvy za Kavkaz v Velikoi Otechestvennoi voine [On the combat lines of the Caucasus. Essays on engineering support of the battle for the Caucasus in the Great Patriotic War]. М. [in Russian]

[Bitva za Kavkaz, 2002](#) – *Bitva za Kavkaz (1942–1943 gg.)* [Battle for the Caucasus (1942–1943)]. Redaktsionnyi sovet A.S. Dzasokhov, A.V. Kvashnin. М., 2002. [in Russian]

- Bormotov, 2009** – *Bormotov, I.V.* (2009). V boyakh pod Maikopom [In the battles near Maikop]. Maikop. [in Russian]
- Cherkasov, 2008** – *Cherkasov, A.A.* (2008). Voiny v gorakh: stranitsy istorii oborony goroda Sochi (1942–1943 gg.) [Wars in the mountains: pages of the history of the defense of the city of Sochi (1942–1943)]. Sochi. [in Russian]
- Degrell', 2012** – *Degrell', L.* (2012). Essesovskii legion Gitlera. Otkroveniia s petlei na shee [Hitler's Legion of Esseses. Revelations with a noose around the neck]. M. [in Russian]
- Degrell', 2013** – *Degrell', L.* (2013). Lyubimets Gitlera: Russkaya kampaniya glazami generala SS [Hitler's Favorite: The Russian Campaign Through the Eyes of an SS General.]. M. [in Russian]
- Degrell', 2018** – *Degrell', L.* (2018). Vtoraya mirovaya voina: vzglyad evropeitsa [World War II: A European View]. M. [in Russian]
- Ernstkhauzen, 2012** – *Ernstkhauzen, A.* (2012). Voina na Kavkaze. Perelom. Memuary komandira artilleriiskogo diviziona gornyykh egerei. 1942–1943 gg. [War in the Caucasus. Fracture. Memoirs of the commander of the artillery battalion of mountain rangers]. M. [in Russian]
- Feoktistov, 1995** – *Feoktistov, S.I.* (1995). V nebe Tuapse: aviatsiya v tuapsinskoi oboronitel'noi operatsii [In the skies of Tuapse: aviation in the Tuapse defensive operation]. Tuapse. [in Russian]
- Grechko, 1967** – *Grechko, A.A.* (1967). Bitva za Kavkaz [Battle for the Caucasus]. M. [in Russian]
- Grechko, 1969** – *Grechko, A.A.* (1969). Bitva za Kavkaz [Battle for the Caucasus]. Izdanie vtoroe, dopolnennoe. M. [in Russian]
- Gutsalov, 2005** – *Gutsalov, A.A.* (2005). Boi za Oplepen i ikh znachenie v bitve za Kavkaz (1942–1943) [The battles for Oplepen and their significance in the battle for the Caucasus (1942–1943)]. *Nasledie vekov*. 1. [in Russian]
- Kiselev, 2017a** – *Kiselev, I.V.* (2017). Ispytanie voinei. Krasnodarskii krai v 1941–1945 godakh [Trial by war. Krasnodar Krai in 1941–1945]. *Nasledie vekov*. 4. [in Russian]
- Kiselev, 2017b** – *Kiselev, I.V.* (2017). Sovmestnye operatsii armii i Chernomorskogo flota v khode bitvy za Kavkaz (1942–1943 gg.) [Joint operations of the army and the Black Sea Fleet during the Battle of the Caucasus (1942–1943)]. Krasnodar. [in Russian]
- Kiselev, 2020** – *Kiselev, I.V.* (2020). Vedi, Budennyi, diversantov v boi! [Lead the saboteurs into battle, Budyonny!]. *Rodina*. 7: 126-129. [in Russian]
- Kollaboratsionizm..., 2003** – Kollaboratsionizm na territorii Krasnodarskogo kraya v period nemetskoj okkupatsii (1942–1943 gg.): Maloizvestnye stranitsy [Collaboration on the territory of the Krasnodar Territory during the German occupation (1942–1943): Little-known pages]. Sbornik dokumentov. Avt. predisl. i avt.-sost. A.A. Cherkasov. Sochi, 2003. [in Russian]
- Konrad, 1954** – *Konrad, R.* (1954). Bitva za Kavkaz [Battle for the Caucasus]. Myunkhen. [in Russian]
- Kuban'..., 1965** – *Kuban' v Velikoi Otechestvennoi voine 1941–1945 gg.* [Kuban in the Great Patriotic War of 1941–1945]. Sbornik dokumentov i materialov. Krasnodar, 1965. [in Russian]
- Kuban'..., 2000** – *Kuban' v gody Velikoi Otechestvennoi voiny 1941–1945 gg.* Khronika sobytii. Kniga pervaya 1941–1942 gg. [Kuban during the Great Patriotic War of 1941–1945. Chronicle of events. The first book, 1941–1942]. Otv. sostaviteli A.M. Belyaev, I.Yu. Bondar'. Krasnodar, 2000. [in Russian]
- Manshtein, 2012** – *Manshtein, E.* (2012). Bitva za Kavkaz. Neizvestnaya voina na more i na sushu [Battle for the Caucasus. Unknown war at sea and on land.]. M. [in Russian]
- Mirzonov, 2020** – *Mirzonov, A.R.* (2020). Bitva za perevaly. Drugoi vzglyad [Battle for the passes. Another look]. Kolomna. [in Russian]
- Osnovnye..., 1986** – *Osnovnye administrativno-territorial'nye preobrazovaniya na Kubani (1793–1985 gg.)* [Basic administrative and territorial transformations in the Kuban (1793–1985)]. Sost. A.S. Azarenkov, I.Yu. Bondar', N.S. Vertysheva. Krasnodar, 1986. [in Russian]
- Pyatigorskii, 1992** – *Pyatigorskii, E.I.* (1992). Istoriya – eto to, chto bylo... 1942. Tuapsinskaya oboronitel'naya operatsiya. Khronika. Fakty. Razmyshleniya, kommentarii i versii kraevedy [History is what it was ... 1942. Tuapse defensive operation. Chronicle. Facts. Reflections, comments and versions of a local historian.]. Tuapse. [in Russian]

[Taran, 2020](#) – Taran, K.V. (2020). The Military Operations on the Sochi and Lazarev Directions (August 1942). *Voennyi Sbornik*. 8(2): 65-75.

[Taran, 2021a](#) – Taran, K.V. (2021). Military Operations in the North Caucasus in October – December 1942 (on the Example of the Lazarev Group of Red Army Troops). *Voennyi Sbornik*. 9(1): 51-66.

[Taran, 2021b](#) – Taran, K.V. (2021). Influence of German Propaganda on the Combat Effectiveness of Soviet Units in 1942 (as illustrated by the 408th Rifle Division). *Propaganda in the World and Local Conflicts*. 8(1): 23-31.

[Tike, 2005](#) – Tike, V. (2005). Marsh na Kavkaz. Bitva za neft' 1942–1943 gg. [March to the Caucasus. Battle for Oil 1942–1943]. M. [in Russian]

[Tike, 2015](#) – Tike, V. (2015). Batal'on «Nordost» v boyakh za Kavkaz: finskie dobrovol'tsy na Vostochnom fronte, 1941–1943 [The battalion "Nordost" in the battles for the Caucasus: Finnish volunteers on the Eastern Front, 1941–1943]. M. [in Russian]

[TsAMO](#) – Tsentral'nyi arkhiv Ministerstva oborony Rossiiskoi Federatsii [Central archive of the Ministry of Defense of the Russian Federation].

[Tyulenev, 1975](#) – Tyulenev, I.V. (1975). Krakh operatsii «Edel'veis» [The collapse of “Edelweiss” operation]. *Ordzhonikidze*. [in Russian]

[Tyulenev, 2007](#) – Tyulenev, I.V. (2007). Cherez tri voiny. Vospominaniya komanduyushchego Yuzhnym i Zakavkazskim frontami. 1941–1945 [After three wars. Memoirs of the commander of the Southern and Transcaucasian fronts. 1941–1945.]. M. [in Russian]

[Tyumentsev, 2015](#) – Tyumentsev, I.O. (2015). Memories by the Chief of the Neftegorsky Group Staff of Kuban Guerrilla Troops F.S. Gotvan about the Battle at Mount Gunay on September 25, 1942. *Russkii Arkhiv*. 10(4): 296-309.

[Tyumentsev, 2016](#) – Tyumentsev, I.O. (2016). Documents and Memories by the Commander of the Apsheron Partisan Detachment of Neftegorsk Formation of Partisan Detachments, Sergey S. Zhukov. *Russkii Arkhiv*. 13(3): 232-265.

[Velikaya Otechestvennaya..., 2020](#) – Velikaya Otechestvennaya voina v istorii i pamyati narodov Yuga Rossii: sobytiya, uchastniki, simvoly: Materialy Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii, posvyashchennoi 75-letiyu Pobedy v Velikoi Otechestvennoi voine (g. Rostov-na-Donu, 10–11 sentyabrya 2020 g.) [The Great Patriotic War in the history and memory of the peoples of the South of Russia: events, participants, symbols: Materials of the All-Russian scientific conference dedicated to the 75th anniversary of Victory in the Great Patriotic War (Rostov-on-Don, September 10-11 2020)]. *Otv. red. akad. G.G. Matishov. Rostov-na-Donu, 2020*. [in Russian]

[Zav'yalov, Kalyadin, 1957](#) – Zav'yalov, A.S., Kalyadin, T.E. (1957). Bitva za Kavkaz 1942–1943 gg. [Battle for the Caucasus 1942-1943]. M. [in Russian]

Создание и боевые действия истребительно-диверсионных отрядов Черноморской группы войск в годы Второй мировой войны

Константин Викторович Таран ^{a, b, *}

^a Черкас глобальный университет, Вашингтон, США

^b Волгоградский государственный университет, Волгоград, Российская Федерация

Аннотация. В данной статье рассматриваются создание и боевая деятельность истребительно-диверсионных отрядов Черноморской группы войск Закавказского фронта, целью которых было уничтожение живой силы и техники войск гитлеровской коалиции. Кроме этого, действуя в тылу войск Третьего рейха, истребительно-диверсионные отряды добывали ценные разведывательные данные.

В качестве источников были использованы материалы Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации (Подольск, Российская Федерация), такие как итоговые оперативные сводки, журналы боевых действий, боевые донесения, справки,

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: taran.constantin@yandex.ru (К.В. Таран)

отчеты, доклады и т.д. Дополнительно были задействованы сборники архивных документов и материалов, а также исследования советских, российских и зарубежных авторов.

В заключении автор указывает, что в результате боевых действий истребительно-диверсионных отрядов были нанесены значительные потери живой силе и технике войскам Третьего рейха, а также захвачены ценные документы разведывательного характера.

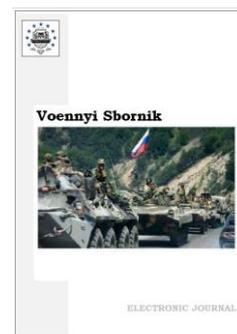
Ключевые слова: Вторая мировая война, Северо-Кавказский фронт, истребительно-диверсионные отряды, Черноморская группа войск, Закавказский фронт.

Copyright © 2021 by Cherkas Global University



Published in the USA
Voennyi Sbornik
Has been issued since 1858.
E-ISSN: 2409-1707
2021. 9(2): 100-104

DOI: 10.13187/vs.2021.2.100
<https://vs.cherkasgu.press>



Dulesovo Timber Industry Enterprise during the Second World War in the Personnel Orders

Nicholas W. Mitiukov ^{a, b, c, d, *}

^a Cherkas Global University, Washington, USA

^b Udmurt Federal Research Center of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Izhevsk, Russian Federation

^c Kalashnikov's Izhevsk State Technical University, Izhevsk, Russian Federation

^d Moscow Institute of Psychoanalysis, Moscow, Russian Federation

Abstract

Sarapul timber industry enterprise – one of the oldest and largest forest enterprises in Udmurtia in its history has been reorganized more than once. In the period from 1938 to 1949 it was divided into several smaller farms, of which the fleet had only the Dulesovo mechanized forestry station. The source base on the work of this fleet during the war years is extremely limited. In the article, the reconstruction of the work of the fleet is carried out on the basis of orders for the personnel of the economy. The source falls under the law on the protection of personal data, which establishes 75 years, only after which, in 2020, the documentation became publicly available. At the beginning and end of the war, the fleet of the Dulesovo mechanized forestry station included a boat № 35 (30 hp) and one shitik (orlyana). An analysis of orders for wartime personnel showed extremely limited use of the existing fleet in the economy. Apparently, it was only by spring water that the ships were temporarily transferred to the Sarapul timber base for rafting, the rest of the time they were used for service and traveling purposes.

Keywords: timber industry, Sarapul district, Dulesovo mechanized forestry station, river transport, the Great Patriotic War.

1. Введение

Сарапульский леспромхоз – одно из старейших и крупных лесных хозяйств Удмуртии за свою историю неоднократно претерпевало переподчинения и реорганизацию. 14 августа 1938 г., на тот момент Сарапульский мехлесопункт (МЛП) был разделен на три самостоятельные единицы: Дулесовский, Ершовский и Мазунинский МЛП. Поскольку непосредственно сплавом на Каме занимался Дулесовский МЛП, ему передали флот Сарапульского МЛП. Хозяйство существовало до 29 июня 1949 г., когда в ходе очередной реорганизации Дулесовский, Ершовский и Камбарский леспромхозы (ЛПХ) снова объединили в Сарапульский ЛПХ с передачей ему флота Дулесовского ЛПХ. Таким образом, в годы Великой Отечественной войны из всех лесных хозяйств Сарапульского района УАССР только в Дулесовском МЛП имелся свой флот. Источники о работе этого флота крайне ограничены. Главной источниковой базой работы флота послужили приказы по личному составу хозяйства.

* Corresponding author

E-mail addresses: nico02@mail.ru (N.W. Mitiukov)

2. Результаты и обсуждение

Внешняя критика источника

Приказы по личному составу Дулесовского МЛП представляют собой «амбарные» книги формата А4, с обложкой из обычного серого картона. Объем и состав их военного периода следующие.

Приказы директора Дулесовского мехлесопункта по личному составу Т. 1. (5 янв[аря] – 15 авг[уста] 1940 г.). 105 л. (СГА. Ф. Р-231. Оп. 3а, Д. 24);

Приказы по Дулесовскому мехлесопункту Т. II. (26 июл[я] – 30 дек[абря] 1940 г.). 61 л. (СГА. Ф. Р-231. Оп. 3а, Д. 25);

Приказы директора Дулесовского мехлесопункта по основной деятельности и личному составу (3 янв[аря] – 24 сент[ября] 1941 г.). 136 л. (СГА. Ф. Р-231. Оп. 3а, Д. 48);

Приказы директора Дулесовского мехлесопункта по личному составу (26 сент[ября] – 31 дек[абря] 1941 г.). 35 л. (СГА. Ф. Р-231. Оп. 3а, Д. 49);

Приказы директора Дулесовского мехлесопункта по личному составу (1 янв[аря] – 30 дек[абря] 1942 г.). 48 л. (СГА. Ф. Р-231. Оп. 3а, Д. 64);

Приказы директора Дулесовского мехлесопункта по личному составу (2 янв[аря] – 28 ноя[бря] 1943 г.). 91 л. (СГА. Ф. Р-231. Оп. 3а, Д. 76);

Приказы директора Дулесовского мехлесопункта по личному составу (3 янв[аря] 1944 г. – 24 мар[та] 1945 г.). 76 л. (СГА. Ф. Р-231. Оп. 3а, Д. 85).

Как видно, в 1940-41 гг. объем книг приказов составляет по 160 листов, достигая абсолютного минимума в 1942 г. (48 листов), после этого возрастает, но не так, как в 1940-1941 гг. Но это увеличение кажущееся. Если приказы 1940-42 гг. написаны в «амбарных» книгах промышленной шивки, то начиная с 1943 г. листы книги представляют собой различные случайные листки, кустарной шивки. Если быть корректным, то книги промышленной шивки заканчиваются еще в ноябре 1942 г. и остаток книги этого года представляют собой неформатные и зачастую случайные листы: чертежи, счета и т.д. (Рисунок 1). Все это указывает на то, что, по крайней мере, с 1942 г. мехлесопункт стал испытывать дефицит бумаги. Как экономно ни расходовали бумагу в книге приказов, начатой в 1942 г. она все равно закончилась ближе к концу года. Кроме того, на использованных «случайных» листах обычно можно было писать лишь на одной стороне листа, что снижает объем приказов как минимум в два раза.

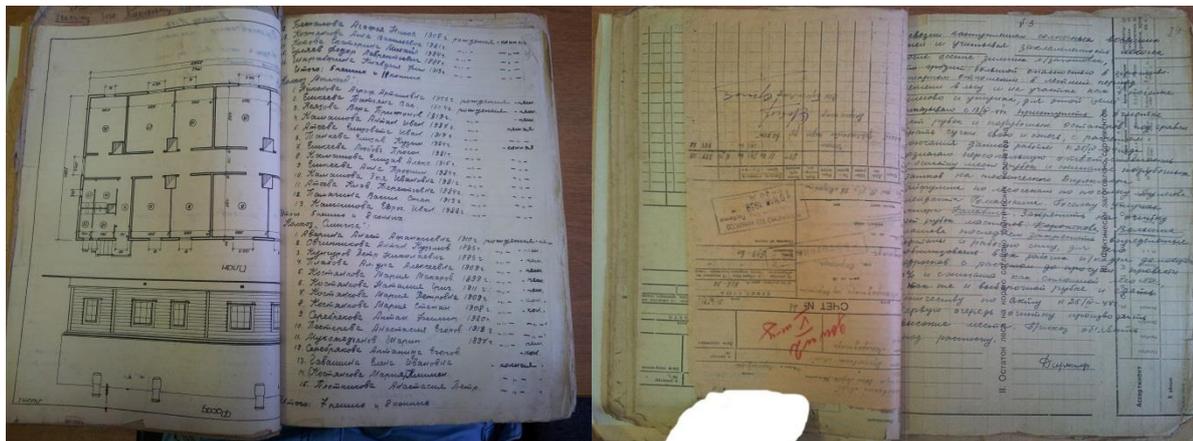


Рис. 1. Примеры «случайных» листов в книге приказов за 1942 г. (слева) и 1944 г. (справа)

Из-за дефицита бумаги несколько изменяются и содержание приказов. Если за 1940–1941 гг. они довольно подробно описывают все происшествия, обосновывая принятые организационные меры, то во время войны приказы в основном сводятся лишь к констатации кадровых перемещений. Крайней лаконичностью отличаются даже традиционные приказы о приближающемся ледоходе.

В целом, книги приказов написаны разными аккуратными почерками и разными чернилами. В конце каждого приказа стоит печать «директор», сопровождающаяся

подписью действовавшего директора или исполняющего его обязанности. Она выполнена другим чернилами и явно другим почерком. Это указывает на то, что в мехлесопункте существовал штатный писарь.

Краткий конспект источника

Первое упоминание в приказах по личному составу относительно имеющегося в мехлесопункте флота, можно отнести традиционный приказ 3 апреля 1940 г. о возможной минимизации ущерба в ходе приближающегося ледохода. Среди прочих пунктов приказа указывалось: начальнику по транспорту «*т. Черепанову обеспечить ремонт катера № 35 и Орляны для чего техснабу т. Марфину немедленно принять все меры для обеспечения необходимыми техматериалами и запчастями для ремонта катера*» (СГА. Ф. Р-231. Оп. за. Д. 24. Л. 40 об).

Ввиду открытия навигации, приказом 27 апреля 1940 г. устанавливались месячные оклады команде катера. Рулевому П.Н. Мерзлякову – 350 руб., машинисту П.М. Азиатцеву – 375 руб. До 24 апреля им начислялся межнавигационный оклад в размере 60% от оклада (СГА. Ф. Р-231. Оп. за. Д. 24. Л. 53 об–54).

13 августа 1940 г. специальным приказом утверждались списки рабочих по мастерским и участкам. В отделе механика с непосредственным подчинением старшему механику состояли шофера, мотористы и т.д. Среди них значились рулевой Мерзляков Петр Николаевич, моторист Азиатцев Петр Максимович и шкипер Килин Ефим (вместо отчества стоит прочерк) (СГА. Ф. Р-231. Оп. за. Д. 24. Л. 100). Поскольку другие должности, скорее всего, с флотом не связаны, можно предположить, что команда катера состояла из двух человек, орляны из одного.

17 сентября 1940 г. из-за перевода на другую работу, мотористом катера стал Березкин Прокопий Иванович (СГА. Ф. Р-231. Оп. за. Д. 25. Л. 37 об). Но уже 15 октября из-за небольшого объема работ его перевели грузчиком (СГА. Ф. Р-231. Оп. за. Д. 25. Л. 39). А 15 ноября из-за закрытия навигации все команды судов перевели на другие работы (СГА. Ф. Р-231. Оп. за. Д. 25. Л. 49).

Вероятно, именно в этот небольшой период работы П.И. Березкин «отличился» кражей древесины объемом 2,57 фм, дело о которой в ноябре 1940 г. передали в суд (СГА. Ф. Р-231. Оп. за. Д. 25. Л. 48 об).

15 мая 1941 г. приказом по Дулесовскому мехлесопункту катер № 36 с 12 мая передавался вместе с командой (рулевой Мерзляков, моторист Азиатцев) в распоряжение Сарапульской лесобазы Наркомлеса УАССР на период проведения весеннего сплава и вывода древесины с реки Ужунки на лесобазу (СГА. Ф. Р-231. Оп. за. Д. 48. Л. 49). В самый разгар работы 1 июня 1941 г. рулевой катера прибыл на работу в пьяном виде, тем самым сорвав выполнение плана. За проступок виновному объявили строгий выговор (СГА. Ф. Р-231. Оп. за. Д. 48. Л. 73 об).

23 июня, уже на следующий день после начала войны, мехлесопункт проводил на фронт 30 своих работников, среди которых был и П.М. Азиатцев (СГА. Ф. Р-231. Оп. за. Д. 48. Л. 80).

А поскольку, вскоре призвали и П.Н. Мерзлякова, 29 августа вышел приказ о новом составе команды катера № 35. Его мотористом стал Вячкилев (?) Михаил Парамонович с месячным окладом 370 руб., а рулевым – Пономарев Иван Федорович с окладом 350 руб. В должности шкипера остался Е.А. Килин с окладом 250 руб. (СГА. Ф. Р-231. Оп. за. Д. 48. Л. 121). А уже приказом 4 октября мотористу объявили строгий выговор за появление на работе 24 сентября в нетрезвом виде (СГА. Ф. Р-231. Оп. за. Д. 49. Л. 3 об). По-видимому, несмотря на опьянение, он смог исполнять свои обязанности, иначе бы за прогул его дело непременно бы передали в суд.

Далее на зимний период в связи с окончанием навигации команду перевели на другие работы. И лишь с началом навигации приказом по мехлесопункту от 14 апреля 1942 г. был назначен новый состав команды: рулевой – П.И. Березкин (350 руб. в месяц), моторист – В.Т. Вольнин (370 руб.), шкипер – Е.А. Килин (300 руб.) (СГА. Ф. Р-231. Оп. за. Д. 64. Л. 36). Таким образом, команда катера снова обновилась, а шкиперу увеличили оклад.

8 мая 1942 г., как и в прошлом году, катер № 35 вместе с командой на основании распоряжения замнаркомлеса временно передавался в распоряжение Сарапульской лесобазы для выводки плотов (СГА. Ф. Р-231. Оп. за. Д. 64. Л. 42).

24 мая рулевой катера П.И. Березкин самовольно увел катер из Сарапула, оставив в городе нарочного П.И. Зюськевича, находящегося в служебной командировке, тем самым вызвав задержку в отправке секретной документации. За этот проступок рулевому объявили строгий выговор (СГА. Ф. Р-231. Оп. за. Д. 64. Л. 45).

Дальнейшие два года приказы по Дулесовскому мехлесопункту хранят молчание относительно своих судов. Лишь с 1 мая 1944 г. бывший мастер ледовой дороги П.И. Березкин назначался на должность рулевого катера со сдельной оплатой труда. Предполагалось, что он будет выполнять задания, согласно выданных путевок (СГА. Ф. Р-231. Оп. за. Д. 85. Л. 25).

18 мая катер мехлесопункта с орляной на буксире отправили в Каракулино за картофелем и гречкой, ранее полученными ОРСом. Для этой цели туда на катере командировали мастера Вольнина. В свою очередь, П.И. Березкину ставилась задача самостоятельно спуститься на катере к Красному Бору и закупить там картофель, после чего в Шолье взять на борт гречку. Однако рулевой задание не выполнил, зато в Непряхе более часа простоял, чтобы повидаться со своими знакомыми. Получилось, что катер порожняком прогнали вниз и вверх по Каме. Приказом по мехлесопункту все расходы в размере 400 кг керосина, 4 кг бензина и 30 кг автола отнесли на счет П.И. Березкина (СГА. Ф. Р-231. Оп. за. Д. 85. Л. 25-27). По-видимому, это происшествие стало крупным ЧП для мехлесопункта. Ему посвящено целых три страницы-листа в книге приказах, а само происшествие описывается два раза. Возможно, как следствие, с 1 июля 1944 г. И.Ф. Пономарева перевели на должность рулевого (СГА. Ф. Р-231. Оп. за. Д. 85. Л. 33). Но вскоре Березкин вернулся к исполнению своих обязанностей. И только 1 ноября, по окончании навигации, его перевели на должность мастера ледяной дороги (СГА. Ф. Р-231. Оп. за. Д. 85. Л. 64 об).

Внутренняя критика источника

Таким образом, как на начало войны (точнее на начало 1940 г.), так и на ее конец флот мехлесопункта включал в себя катер № 35 и орляну.

Весьма лаконичное содержание приказа относительно имеющегося в мехлесопункте флота, позволяет предположить, что он использовался крайне ограниченно. Если в Воткинском и Сельчинском лесопунктах (леспромхозах) флот использовался по основному техническому назначению – для транспортировки леса, то в Дулесовском мехлесопункте для этой цели флот использовался лишь по внешней воде для сплава плотов. По-видимому, все остальное время имеющиеся катер и орляна применялись для служебно-разъездных целей.

3. Заключение

На начало и конец войны флот Дулесовского мехлесопункта включал в себя катер № 35 (30 л.с.) и один шитик (орляну). Анализ приказов по личному составу военного времени показал крайне ограниченное использование в хозяйстве имеющегося флота. По-видимому, лишь по весенней воде суда временно передавались Сарапульской лесобазе для сплава плотов, все остальное время используя для служебно-разъездных целей.

Литература

СГА – Управление по делам архивов Администрации города Сарапула.

References

SGA – Upravlenie po delam arkhivov Administratsii goroda Sarapula [Department for Archives of the Administration of the city of Sarapul].

Дулесовский леспромхоз во время Второй мировой войны в приказах по личному составу

Николай Витальевич Митюков ^{a, b, c, d, *}

^a Черкас глобальный университет, Вашингтон, США

^b Удмуртский федеральный исследовательский центр Уральского отделения
Российской академии наук, г. Ижевск, Российская Федерация

^c Ижевский государственный технический университет им. М.Т. Калашникова,
Ижевск, Российская Федерация

^d Московский институт психоанализа, Москва, Российская Федерация

Аннотация. Сарапульский леспромхоз – одно из старейших и крупных лесных хозяйств Удмуртии, за свою историю неоднократно реорганизовывалось. В период с 1938 по 1949 гг. оно было разделено на несколько более мелких хозяйств, из которых флот имел лишь Дулесовский мехлесопункт. Источниковая база о работе этого флота в годы войны крайне ограничена. В статье производится реконструкция работы флота на основе приказов по личному составу хозяйства. Источник подпадает под закон о защите персональных данных, устанавливающий 75 лет, только по истечении которых, в 2020 г. документация стала в открытом доступе. На начало и конец войны флот Дулесовского мехлесопункта включал в себя катер № 35 (30 л.с.) и один шитик (орляну). Анализ приказов по личному составу военного времени показал крайне ограниченное использование в хозяйстве имеющегося флота. По-видимому, лишь по весенней воде суда временно передавались Сарапульской лесобазе для сплава плотов, все остальное время они использовались для служебно-разъездных целей.

Ключевые слова: леспромхоз, Сарапульский район, Дулесовский мехлесопункт, речной транспорт, Великая Отечественная война.

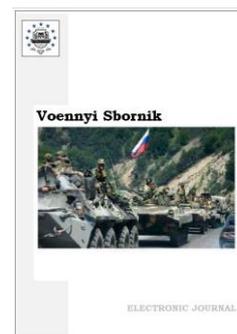
* Корреспондирующий автор
Адреса электронной почты: nico02@mail.ru (Н.В. Митюков)

Copyright © 2021 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Voennyi Sbornik
 Has been issued since 1858.
 E-ISSN: 2409-1707
 2021. 9(2): 105-120

DOI: 10.13187/vs.2021.2.105
<https://vs.cherkasgu.press>



The Detachments of the People's Militia on the Territory of Greater Sochi during the Great Patriotic War (July 1941 – August 1942)

Anvar M. Mamadaliev ^{a, b}, Konstantin V. Taran ^{a, b, *}

^a Cherkas Global University, Washington, USA

^b Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

Abstract

This article discusses the organization and activities of the people's militia units created in July 1941 on the territory of Greater Sochi during the Great Patriotic War. They operated until August 1942, after which the militia units with their property were transferred to the fighter battalions. During the period of activity in the people's militia units, the fighters underwent military training, carried out the guard duty.

There were used as sources the archival materials of the Center for Documentation of the Modern History of the Krasnodar Krai and the municipal government institution "Archive of Sochi", the collections of archival documents. In addition, the articles and publications of Russian researchers, memoirs of veterans were involved.

The author comes to the conclusion that the activities of the people's militia units were aimed at carrying out the guard duty for the protection of strategic objects. Military and special disciplines were also trained, i.e. the people's militia units were the personnel reserve of the Red Army.

Keywords: people's militia, military training, municipal and district committees of the All-Union Communist Party (Bolsheviks), City Executive Committee.

1. Введение

После вторжения войск вермахта 22 июня 1941 г. на территорию СССР в населенных пунктах Краснодарского края было введено военное положение и созданы отряды народного ополчения. В Большом Сочи они были сформированы в городе Сочи и в Адлерском районе Краснодарского края, в районном центре Шапсугского района – с. Лазаревское – не создавались.

В данной статье рассматриваются создание и деятельность отрядов народного ополчения города Сочи и Адлерского района (июль 1941 г. – август 1942 г.), в которых бойцы проходили военное и специальное обучение, несли караульно-постовую службу. В указанный период из отрядов народного ополчения систематически призывались бойцы в ряды РККА⁵, истребительные батальоны и отделы НКВД⁶.

* Corresponding author

E-mail addresses: taran.constantin@yandex.ru (K.V. Taran), anvarm@mail.ru (A.M. Mamadaliev)

⁵ РККА – Рабоче-крестьянская Красная армия.

⁶ НКВД – Народный комиссариат внутренних дел.

2. Материалы и методы

В качестве материалов применялся комплекс разнообразных источников. В первую очередь из Центра документации новейшей истории Краснодарского края (ЦДНИКК) и муниципального казенного учреждения города Сочи «Сочинский городской архив» (МКУ «Архив г. Сочи»).

Дополнительно были задействованы воспоминания ветеранов войны ([Солдатские мемуары..., 1998](#)), сборники архивных документов ([Кубань..., 1965](#); [Кубань..., 2000](#)), справочная литература ([Основные..., 1986](#)), а также монографии, статьи и публикации российских исследователей ([Артюхов, 1995](#); [Артюхов, 2000](#); [Киселев, 2017](#); [Куликов, 2009](#); [Кучерова, 2005](#); [Таран, 2020](#); [Черкасов, 2008a](#); [Черкасов, 2008b](#); [Черкасов, 2008c](#)).

В качестве методов исследования использовались как общенаучные, так и специальные исторические. Основным в данной работе стал историко-генетический метод, который применялся для анализа причинно-следственных связей между действиями отдельных лиц и событиями, что позволило нам приблизиться к воспроизведению исторической ситуации с высокой степенью объективности. Другим важнейшим методом стал историко-системный, позволивший исследовать особенности организации народного ополчения в неразрывной связи с социальной, экономической и политической обстановкой.

Применялись также историко-сравнительный (для сопоставления отрядов народного ополчения с другими войсковыми подразделениями собственных вооруженных сил) и историко-типологический методы (для выделения типов подразделений и служб народного ополчения и регулярных частей РККА, классификации личного состава и пр.).

Из нетрадиционных исторических методов исследования были применены историко-статистический (количественный анализ численности подразделений народного ополчения), метод исторической семиотики (анализ и «расшифровка» используемых в работе военно-исторических и прочих аббревиатур и др.).

Среди используемых в работе общенаучных методов применялись научный анализ, синтез, а также обобщение, категоризация и классификация.

В основе исследования лежит принцип историзма, который позволил сделать комплексный объективный анализ архивных материалов и иных источников, относящихся к созданию и деятельности отрядов народного ополчения в городе Сочи и Адлерском районе. Кроме того, использовались принципы объективности, системности, хронологизма и опоры на исторические источники.

3. Обсуждение

В основном историография исследования создания и деятельности отрядов народного ополчения, сформированных на территории Большого Сочи в годы Великой Отечественной войны, относится к российскому периоду.

Создание штабов и отрядов народного ополчения в Краснодарском крае, а также документы и решения, регламентирующие их деятельность, опубликованы в сборнике рассекреченных материалов ([Кубань..., 2000](#)).

Нами рассмотрены формирование, структура и деятельность сочинского отряда народного ополчения ([Мамадалиев, 2007](#)), а также в научно-популярном издании ([Таран, 2019](#)) уделено внимание созданию и обучению ополченцев военным и специальным дисциплинам.

4. Результаты

22 июня 1941 г. без объявления войны германские войска вторглись на территорию Советского Союза. Указом Президиума Верховного Совета СССР в Краснодарском крае и в других отдельных местностях в соответствии со ст. 49 п. «п» Конституции СССР в интересах обороны страны и для обеспечения общественного порядка и государственной безопасности было объявлено военное положение ([Ведомости, 1941](#); [Вестник архива, 2010: 27-31](#)).

24 июня 1941 г. в Сочинском горкоме ВКП(б)⁷ состоялось специальное совещание «О проведении мероприятий по г. Сочи в связи с введением военного положения».

⁷ Горком ВКП(б) – Сочинский городской комитет Всесоюзной коммунистической партии (большевиков).

Военному командованию предлагалось выделить двух–трех командиров в помощь городским организациям для создания боевых дружин из коммунистов, комсомольцев, членов Осоавиахима⁸ и других добровольцев (ЦДНИКК. Ф. 558. Оп. 1. Д. 136-А. Л. 1-3).

В соседнем Адлерском районе 26 июня 1941 г. было проведено бюро партийного актива, на котором было решено для обороны рабочего поселка Адлер и его района создать боевую дружину из партийного актива. Заведующему военным отделом Шихову было поручено предоставить в бюро райкома ВКП(б)⁹ персональный список для утверждения состава боевой дружины (ЦДНИКК. Ф. 508. Оп. 1. Д. 65. Л. 177).

Следует отметить состояние административно-территориального деления в указанный период. В состав Адлерского района Краснодарского края входили следующие сельские советы: Аибгский, Ахштырский Волковский, Ермоловский, Красновольский, Краснополянский, Леснянский, Липниковский, Лооский, Нижнешиловский, Раздольский, Солохаульский, Кудепстинский. Рабочий поселок Адлер являлся административным центром района (Основные..., 1986: 118).

Фактически Адлерский район был растянут на протяжении более 80 км вдоль берега Черного моря, за исключением территории города Сочи. При этом сельские населенные пункты Адлерского района были расположены не только на берегу моря, но и в горной местности на южной стороне Главного Кавказского хребта, что не способствовало быстрому сообщению с районным центром. В состав города Сочи входили курортные поселки Мацеста и Хоста, а также Пластунский и Навагинский сельские советы (Основные..., 1986: 117, 132).

Военный Совет СКВО¹⁰ 6 июля 1941 г. направил директиву крайкому ВКП(б)¹¹ о создании в Краснодарском крае отрядов народного ополчения для усиления частей РККА, оборонявших территорию Северного Кавказа от возможного вторжения войск гитлеровской коалиции. Намечалось укомплектовать эти отряды рабочими, служащими и интеллигенцией, независимо от возраста, умеющими владеть оружием, а также сформировать пять стрелковых полков в Краснодаре, Туапсе, Новороссийске, Майкопе и Армавире и четыре стрелковых батальона в Анапе, Сочи, Хосте и Адлере. Соответствующее указание последовало от крайкома ВКП(б) городским и районным комитетам партии Краснодарского края. Уже через два дня в Краснодар стала поступать информация с мест об организации отрядов народного ополчения (Кубань..., 2000: 34).

По распоряжению Сочинского горкома ВКП(б) 12 июля 1941 г. из добровольцев – рабочих, служащих городских предприятий и учреждений – был сформирован отряд народного ополчения по схеме подразделений РККА, т.е. был создан полк, состоящий из 3 батальонов, по 3 роты в каждом.

На 14 июля 1941 г. командно-политический и административно-хозяйственный состав отряда в количестве 144 человек был следующим: командир отряда, комиссар, начальник штаба, помощник начальника штаба, помощник начальника отряда МТО¹², военный инженер, старший санитарный врач, начальник МТО, начальник боепитания, начальник оружейной мастерской (оружейный каптенармус), вещевого каптенармус, фуражир, делопроизводитель по строевой части, делопроизводитель МТО, старший писарь по строевой части, старший писарь по МТО, писарь по строевой части, писарь по МТО, машинистка, командир взвода особого назначения, начальник химической службы, начальник связи, начальник санитарной службы, начальник автмотоколонны (всего 24 человека), 3 командира батальонов, 9 командиров рот, 27 командиров взводов и командиров отделений – 81.

Всего в отряде числилось 1 339 ополченцев, из которых 1 236 мужчин и 193 женщины, в том числе 167 рабочих и 722 служащих, 267 членов и кандидатов ВКП(б), 175 членов

⁸ Осоавиахим – общество содействия обороне, авиационному и химическому строительству (1927–1948 гг.).

⁹ Райком ВКП(б) – Адлерский районный комитет Всесоюзной коммунистической партии (большевиков).

¹⁰ СКВО – Северо-Кавказский военный округ.

¹¹ Крайком ВКП(б) – Краснодарский краевой комитет Всесоюзной коммунистической партии (большевиков).

¹² МТО – материально-техническое обеспечение.

ВЛКСМ, 514 служивших в РККА и участников гражданской войны, 825 человек не имели военной подготовки и боевого опыта (ЦДНИКК. Ф. 558. Оп. 1. Д. 161. Л. 1-2).

При отряде народного ополчения с 14 июля были организованы специальные службы – санитарная, химическая и связи, которые приступили к проведению занятий по имеющимся учебным программам.

Санитарная служба состояла из 42 человек, было проведено 38 факультативных занятий, кроме этого организовано 5 санитарно-тактических занятий и походов в полевых условиях. Посещаемость бойцов составила 80–90 %. По окончании учебной 90-часовой программы были проведены зачеты, по знанию санитарной службы 40 % бойцов получили оценки «отлично» и 60 % – «хорошо». Все бойцы сдали зачет на знаки «Готов к санитарной обороне» 1 и 2 ступени и «Готов к противовоздушной и химической обороне». Кроме этого, бойцы санитарной службы изучали огнестрельное оружие: винтовку, пулемет, гранату – и проводили стрелково-тактическую подготовку. В санитарной службе в наличии имелось 4 носилок, 4 сумки медикаментов и достаточное количество перевязочного материала (ЦДНИКК. Ф. 558. Оп. 1. Д. 161. Л. 3-4).

Химической службой в составе 21 человека было проведено 32 занятия по изучению химического дела и 5 практических занятий по определению зараженной местности, по ее дегазации. Занятия проводились в специальных костюмах. Посещаемость составила 90–95 %. По окончании 70-часовой программы был проведен зачет, по знанию химической службы ПВО¹³ 45 % бойцов получили оценки «отлично» и 55 % – «хорошо». Все бойцы химической службы имели знак «Готов к противовоздушной и химической обороне», дополнительно изучали стрелковое военно-тактическое дело.

В службе связи числилось 15 человек. Было проведено 10 занятий по изучению следующих программ: возникновение и распространение звуковых колебаний; характеристика звуковых колебаний и звука; преобразование звуковых колебаний в электричестве; конструкция телефона и микрофона; принцип действия индукционной катушки; звонок переменного тока; батарея телефона аппарата; микрофонный аппарат; устранение повреждения проводов; испытание телефонных цепей; практическая проверка телефонного оборудования, телефонных аппаратов, полевого кабеля; установка центральной телефонной станции и двух телефонных пунктов (ЦДНИКК. Ф. 558. Оп. 1. Д. 161. Л. 4).

К обучению военно-специальных предметов в полку народного ополчения приступили также с 14 июля 1941 г. по программе, разработанной начальником Сочинского гарнизона и утвержденной штабом народного ополчения, включающей в себя необходимые знания для бойца-пехотинца РККА в современном бою. Программа состояла из 120 учебных часов строевой и стрелково-тактической подготовки (ЦДНИКК. Ф. 558. Оп. 1. Д. 161. Л. 6).

С июля 1941 г. отряд народного ополчения начал проводить военную учебу на материально-технической базе Осоавиахима, но этого было недостаточно. Командованием отряда были приняты меры к расширению материально-технической базы и укомплектованию учебными пособиями собственными средствами.

Силами сочинского ополчения был построен танк-макет на автомашине из 6–7 мм железа, что дало возможность бойцам на ходу забрасывать танк учебными гранатами, бутылками с бензином и керосином, а также бросать под него связки гранат. Такая постановка дела облегчила обучение бойцов народного ополчения и способствовала обучению гранатометчиков – бойцов-истребителей танков.

Также ополченцы самостоятельно изготовили 300 шт. малых и больших саперных лопат, пирамиды для оружия на 400 единиц, оборудовали склад для хранения оружия и огнеприпасов, сделали макеты ручных станковых пулеметов, учебными гранатами и деревянных ружей.

При помощи городского Осоавиахима отряд народного ополчения получал необходимые наглядные пособия. Для приобретения военной литературы отряду было выделено 5000 рублей. Кроме того, отряд располагал винтовкой германского образца (ЦДНИКК. Ф. 558. Оп. 1. Д. 161. Л. 6).

¹³ ПВО – противовоздушная оборона.

В это время в Адлерском районе также происходило формирование отряда народного ополчения. На заседании партийного бюро Адлерского района, прошедшего 15 июля 1941 г., было решено обязать заведующего отделом пропаганды и агитации райкома ВКП(б) Сафонова немедленно организовать культурное обслуживание бойцов Адлерского гарнизона, истребительного батальона и народного ополчения (ЦДНИКК. Ф. 508. Оп. 1. Д. 66. Л. 50).

Члены Военного совета СКВО (командующий войсками СКВО генерал-лейтенант Рейтер, член Военного совета СКВО бригадный комиссар Пинчук, начальник штаба СКВО полковник Бармин) придавали огромное значение формированию отрядов народного ополчения в городах и районах Краснодарского края, ответственность за создание которых возлагалась на партийные организации края. Военным советом предлагалось в каждом полку народного ополчения иметь роту обслуживания, а в батальоне – взвод обслуживания, состоящий из связистов, врачей, санитаров, подносчиков патронов и хозяйственного обслуживания из расчета обеспечения полка–батальона в походных условиях.

Командирами полков, батальонов и рот следовало назначать лиц из командного состава запаса старших возрастов и частично из командного состава РККА. Командирами взводов и отделений – назначать наиболее расторопных, энергичных и смелых ополченцев. В случае возникновения боевых действий начальникам гарнизонов вооружить полки и батальоны стрелковым оружием, снабдить боеприпасами и использовать по своему усмотрению, исходя из обстановки.

Начальник артиллерийского снабжения СКВО обязывался создать в каждом гарнизоне края при одной из войсковых частей запас стрелкового вооружения и боеприпасов из расчета: на каждый полк 1 000 винтовок, 30 ручных пулеметов, на отдельный батальон 500 винтовок, 15 ручных пулеметов, патронов на каждую винтовку по 60 штук (ЦДНИКК. Ф. 1774-А. Оп. 2. Д. 277. Л. 20).

На состоявшемся 6 августа 1941 г. в рабочем поселке Адлер партийном бюро района было решено ввести в состав штаба народного ополчения председателя районного совета Осоавиахима П.А. Щербину, члена ВКП(б) с 1939 г., вместо Колошейнова, которого призвали в ряды РККА. Командиром батальона народного ополчения был утвержден А.П. Федоровский, член ВКП(б) с 1939 г., начальником штаба народного ополчения – А.Н. Шатских, член ВКП(б) с 1940 г. О принятых решениях был уведомлен крайком ВКП(б) с просьбой утвердить в должности командира отряда Федоровского и комиссара Шатских (ЦДНИКК. Ф. 508. Оп. 1. Д. 66. Л. 66-68).

6 августа 1941 г. был утвержден краевой штаб народного ополчения. Его начальником был избран председатель краевого совета Осоавиахима А.М. Янин, комиссаром – третий секретарь крайкома ВКП(б) В.А. Родионов, в состав штаба вошли заместитель председателя крайисполкома¹⁴ Ф.А. Васильев, военный комиссар края А.И. Котелкин, начальник гарнизона Краснодарского края и города Краснодара К.Н. Степанов. Кроме этого, было утверждено положение о краевом штабе народного ополчения, которому поручалось к 10 августа 1941 г. разработать и утвердить положения о штабах народного ополчения городов и районов Краснодарского края (ЦДНИКК. Ф. 1774-А. Оп. 2. Д. 277. Л. 1).

В соответствии с положением о краевом штабе народного ополчения штаб являлся руководящим центром народного ополчения в крае и в своей деятельности был подотчетен крайкому ВКП(б) и крайисполкому. В обязанности штаба входило:

- а) руководство работой штабов народного ополчения районов и городов;
- б) общее руководство и контроль за ходом формирования, обучения и снабжения подразделений народного ополчения;
- в) оказание практической помощи в разрешении всех вопросов, касающихся организации и обучения подразделений народного ополчения;
- г) проверка состояния подразделений народного ополчения, хода и постановки военного обучения;

¹⁴ Крайисполком – Краснодарский исполнительный комитет Совета депутатов трудящихся.

д) привлечение в нужных случаях для организации нормальной учебы в подразделениях командиров частей РККА и ВМФ¹⁵, а также специалистов из Осоавиахима, СОКК и КП¹⁶, физкультуры и профсоюзов;

е) представление крайкому ВКП(б) и крайисполкому предложений организационного порядка, по вопросам снабжения подразделений народного ополчения учебными пособиями, боевым снаряжением и другими материалами;

ж) представление на утверждение крайкома ВКП(б) командиров и комиссаров полков и батальонов народного ополчения (ЦДНИКК. Ф. 1774-А. Оп. 2. Д. 277. Л. 2-3).

Положение о городском, районном штабе народного ополчения было утверждено краевым штабом народного ополчения 9 августа 1941 г. Для руководства и обучения ополченцев в Сочи был создан штаб отряда народного ополчения в составе секретаря горкома ВКП(б), председателя горисполкома¹⁷, председателя городского совета Осоавиахима, военного комиссара города, начальника гарнизона и начальника городского отдела НКВД. Штаб являлся руководящим органом народного ополчения в городе и в своей деятельности был подотчетен горкому ВКП(б) и горисполкому. В обязанности штаба входило:

а) оказание практической помощи руководителям предприятий и учреждений в деле формирования подразделений народного ополчения и организации военного обучения; б) контроль за состоянием военного обучения и снабжением подразделений народного ополчения;

в) разработка планов и предложений проведения тактических учений подразделений народного ополчения, привлекая для этой цели командиров РККА, командиров запаса и работников общественных организаций Осоавиахима, СОКК и КП, физкультуры и профсоюзов;

г) распределение имеющихся в наличии учебно-наглядных пособий для подразделений народного ополчения и организация работы по изготовлению учебных пособий на месте;

д) определение и организация охраны государственных объектов, социалистической собственности и оказание помощи истребительным батальонам, привлекая для этого подразделения народного ополчения;

е) проверка личного состава подразделений народного ополчения;

ж) утверждение командно-политического состава подразделений народного ополчения (командира, политрука) и представление на утверждение в краевой штаб народного ополчения кандидатов на должности командиров и комиссаров батальонов и полков;

з) представление горкому ВКП(б) и горисполкому предложений по вопросам организационного порядка и снабжения подразделений народного ополчения учебными пособиями, боевым снаряжением, конским составом и другими материалами.

Помимо этого, городскому штабу народного ополчения предоставлялась возможность давать рекомендации и указания руководителям предприятий, учреждений и других организаций по вопросам формирования подразделений народного ополчения, военного обучения и требовать от руководителей выполнения этих рекомендаций и указаний (ЦДНИКК. Ф. 1774-А. Оп. 2. Д. 277. Л. 4-5).

Решением бюро горкома ВКП(б) утверждались начальник городского штаба народного ополчения – председатель городского совета Осоавиахима и комиссар штаба народного ополчения – секретарь горкома ВКП(б). Подразделения народного ополчения создавались по организационной структуре частей РККА – отделение, взвод, рота, батальон и полк (ЦДНИКК. Ф. 1774-А. Оп. 2. Д. 277. Л. 4-6).

В формировании народного ополчения активно участвовали комсомольцы Краснодарского края. В Сочи вступило в ополчение 2 200 человек, т.е. 70 % от всей комсомольской организации, в Краснодаре – 2 764 человека. Боевые кадры для народного ополчения дали практически все предприятия, учреждения и учебные заведения края.

¹⁵ ВМФ – Военно-морской флот.

¹⁶ СОКК и КП – Союз обществ Красного Креста и Красного Полумесяца.

¹⁷ Горисполком – Сочинский исполнительный комитет Совета депутатов трудящихся.

В Шапсугском районе отряд народного ополчения не был создан, в 39 группах самозащиты занимались 624 комсомольца. Комсомольцы с. Лазаревское активно участвовали в строительстве береговых укреплений, в течение 10 дней в числе других работали 70 комсомольцев, из которых районная партийная организация выделила В. Романову, О. Струговщикову, М. Гробирович и др. При Сочинском городском комитете ВЛКСМ¹⁸ был организован комсомольский батальон, в котором проводились занятия по изучению военного дела с учетом военной дисциплины. Помимо этого, в Сочи было организовано 4 комсомольских санитарных дружины с охватом более 200 человек и подобрано 216 доноров для сдачи крови. По Краснодарскому краю для подготовки необходимо было привлечь 16 000 инструкторов противовоздушной и химической обороны и 30 000 начальствующего состава групп самозащиты, в Сочи эти показатели составляли 42 % (ЦДНИКК. Ф. 1774-А. Оп. 2. Д. 277. Л. 12-16).

В августе 1941 г. первые секретари городов и районов края получили предписание для руководства и исполнения, в котором предлагалось в соответствии с положением о штабах народного ополчения утвердить командиров и политработников подразделений не позднее 15 августа 1941 г.

Кроме того, первые секретари городов и районов края обязывались обеспечить явку к 9 часам 17 августа 1941 г. на совещание в Краснодар (краевой совет Осоавиахима) начальников штабов народного ополчения городов и районов для получения подробных указаний. Им необходимо было иметь при себе следующие данные: а) численный состав народного ополчения, из них: коммунистов, комсомольцев и женщин; б) количество сформированных в городе, районе отделений, взводов и рот народного ополчения и укомплектованность командно-политическим составом. При этом из штаба краевого ополчения препровождалось положение о городском, районном штабе народного ополчения, а также схема с численным составом подразделений народного ополчения (отделение, взвод, рота), в соответствии с которой следовало создавать подразделения (ЦДНИКК. Ф. 1774-А. Оп. 2. Д. 277. Л. 30-31).

Вышеуказанная схема предусматривала структуру и численный состав стрелковой роты народного ополчения:

- отделение состоит из командира, наблюдателя-дальномерщика, наводчика-пулеметчика, помощника наводчика, гранатометчика, помощника гранатометчика и стрелков в количестве от 6 до 9 человек;

- взвод состоит из командира, помощника командира, четырех отделений по 15 человек;

- рота состоит из командира, политрука, старшины, помощника командира, писаря, лекаря, трех стрелковых взводов и пулеметного взвода в количестве 30 человек.

В соответствии с указанной схемой стрелковая рота состояла, по нашим подсчетам, из 220 человек. В примечании указывалось, что стрелковая рота по численному составу может быть доведена до 250 человек за счет увеличения числа стрелков в отделениях (ЦДНИКК. Ф. 1774-А. Оп. 2. Д. 277. Л. 7).

На основании приказа № 3 от 14 августа 1941 г. в состав отряда народного ополчения города Сочи была включена рота № 4, сформированная из восьми колхозов Навагинского сельского совета (им. Сталина, им. ОГПУ, им. Микояна, им. Шаумяна, им. Красина, им. Горького, им. Ворошилова и им. III-го Интернационала). Рота состояла из трех взводов, состоящих из 4 отделений по 18 человек, кавалерийского взвода в количестве 26 человек и командно-административного состава. Всего в роте № 4 насчитывалось 308 человек. Ее командиром был утвержден А.А. Нагабедьян, политруком С.К. Аракедьян, старшиной А.Г. Кочконьян, а также были назначены командиры взводов и отделений (ЦДНИКК. Ф. 558. Оп. 1. Д. 135. Л. 7-70б.).

Командиром отряда народного ополчения У.В. Стояновым было приказано А.А. Нагабедьяну укомплектовать роту к 1 сентября 1941 г. и немедленно приступить к военному обучению ополченцев. Разрешалось комплектование до полного штата производить за счет женщин-одиночек, добровольно записавшихся в народное ополчение. Помощнику командира отряда народного ополчения Аксену приказывалось обеспечить

¹⁸ ВЛКСМ – Всесоюзный ленинский коммунистический союз молодежи.

роту необходимыми пособиями, а также учебным оружием. Начальнику штаба Музыкину необходимо было контролировать комплектование роты и через службу штаба оказывать Нагабедьяну всестороннюю помощь (ЦДНИКК. Ф. 558. Оп. 1. Д. 135. Л. 70б.).

Краевой штаб народного ополчения 22 августа 1941 г. предложил начальникам и комиссарам городских и районных штабов народного ополчения проверить весь личный состав бойцов в подразделениях и отчислить лиц, социально-чуждых и морально неустойчивых, бывших кулаков, судимых за грабежи и т.д. Их отчисление необходимо было проводить под видом возрастного несоответствия и по состоянию здоровья.

Всех женщин, желающих вступить в ряды народного ополчения, как правило, предлагалось принимать в нестроевые подразделения, а уже зачисленных ополченцами перевести из строевых подразделений в группы и команды ПВХО¹⁹, санитарные дружины и т.д. В тех случаях, когда женщины по физическому состоянию здоровья смогут нести строевую службу и будут настаивать на оставлении их в строю, необходимо удовлетворять их желание и зачислять в строевые подразделения.

В процессе военного обучения ознакомить личный состав бойцов народного ополчения с правилами изготовления и метания бутылок с горючим по танкам, танкеткам, бронемашинам и автомашинам. Из наиболее смелых и решительных, хорошо натренированных бойцов в метании бутылок в цель создать в каждом отделении группу истребителей танков, состоящую из 2–3 человек. Краевым штабом во все подразделения была направлена инструкция по подготовке бойцов и групп истребителей автомотомехсредств противника (танков, танкеток и автобронемашин).

Кроме этого, необходимо было к 1 сентября 1941 г. представить в краевой штаб народного ополчения предложения о создании в городах и районах батальонов и полков, в них указать подразделения, которые должны войти в состав батальона, полка (предприятия, учреждения, совхоза, колхоза и машинотракторной станции). Сообщить территориальное расположение подразделений (станица, поселок, хутор) и постоянное место работы командиров и комиссаров батальонов, полков. Также указывалось, что батальоны и полки народного ополчения, сформированные по указанию штаба СКВО, а также кавалерийские сотни, созданные по указанию крайкома ВКП(б), входят в состав народного ополчения и подчиняются городским и районным штабам народного ополчения (ЦДНИКК. Ф. 1774-А. Оп. 2. Д. 277. Л. 32-320б.).

На основании приказа № 5 от 23 августа 1941 г. в сочинском отряде народного ополчения состоялись следующие назначения: командир взвода МТО Ф.Д. Марущак, командир 4-й роты П.К. Медзелец, помощник командира 4-й роты В.В. Ведищев, связной при штабе полка Э.П. Дубровский, командир взвода саперов И.Г. Жук, командир 2-й роты Ф.Л. Рехтюк и писарь штаба Н.В. Клешинов. В состав отряда вошло 24 работника молкомбината и 12 человек с нефтебазы, которых объединили в один взвод под командованием С.А. Рафаэлова. Из женщин молкомбината и нефтебазы было решено создать стрелковое отделение (ЦДНИКК. Ф. 558. Оп. 1. Д. 135. Л. 8-80б.).

По состоянию на 25 августа 1941 г. по Краснодарскому краю записалось в народное ополчение 224 097 человек, в том числе: 18 238 членов и кандидатов ВКП(б), 19 033 комсомольца, 56 460 женщин. Занятия по военному обучению посещали 159 685 человек, в том числе 12 276 членов и кандидатов ВКП(б), 14 699 комсомольцев, 42 301 женщина. Было сформировано 27 казачьих кавалерийских сотен в составе 3 386 человек, сотни были укомплектованы преимущественно людьми, знающими кавалерийское дело, при этом не хватало седел и клинков (ЦДНИКК. Ф. 1774-А. Оп. 2. Д. 277. Л. 34).

На заседании краевого штаба народного ополчения 29 августа 1941 г. утвердили командиром сочинского полка народного ополчения Стоянова Устина Васильевича, комиссаром – Архипова Александра Ивановича и комиссаром адлерского батальона – Остапенко Василия Ивановича (ЦДНИКК. Ф. 1774-А. Оп. 2. Д. 277. Л. 11).

На основании рекомендаций по организации стрелковых рот, присланных из краевого штаба, в Сочи происходит реорганизация полка народного ополчения. В соответствии с приказом № 6 от 30 августа 1941 г. по отряду народного ополчения города Сочи была

¹⁹ ПВХО – противовоздушная и химическая оборона.

объявлена схема организации отряда, в состав которого входил батальон, состоящий из трех стрелковых рот.

Стрелковое отделение состояло из командира, наблюдателя-дальномерщика, пулеметчика-наводчика, помощника пулеметчика, трех гранатометчиков по танкам, гранатометчика, помощника гранатометчика и шести бойцов-стрелков. Всего в стрелковом отделении значилось 15 человек. Стрелковый взвод (62 человека) состоял из командира, помощника командира, четырех стрелковых отделений по 15 человек каждое.

Пулеметный расчет на выюках и двуколке состоял из начальника пулемета, наблюдателя-дальномерщика, пулеметчика-наводчика, помощника пулеметчика, двух подносчиков патронов и одного коновода. Итого в пулеметном расчете было 7 человек. В состав пулеметного взвода входило четыре пулеметных расчета, а также командир взвода и его помощник, т.е. всего 30 человек.

Стрелковая рота состояла из командира, помощника командира, политрука, врача, писаря, начальников химической службы, службы разведки и связи. В санитарной службе было 14 бойцов, в службе связи 5 человек, в химической службе и разведке по 7 человек. В службу управления роты входило 4 связных, наблюдатель и делопроизводитель. Служба тыла состояла из повара, двух каптенармусов и двух ездовых. Итого 52 человека.

Всего в состав батальона входило три роты по 268 ополченцев каждая, здесь следует добавить командира и комиссара батальона, а также адъютанта. Таким образом, сочинский батальон народного ополчения состоял из 807 человек, его формирование завершилось 2 сентября 1941 г. Командир отряда народного ополчения Стоянов назначил командиром батальона Лагутина Якова Назаровича и комиссаром батальона Комарова Александра Петровича (ЦДНИКК. Ф. 558. Оп. 1. Д. 135. Л. 9-10).

30 августа 1941 г. за подписью начальника штаба народного ополчения края председателя краевого совета Осоавиахима Янина и комиссара штаба народного ополчения края третьего секретаря крайкома ВКП(б) Родионова в города и районы края отправлено сообщение, в котором указывались итоги проверки состояния военного обучения в подразделениях народного ополчения. Установлено, что отдельные командиры при обучении ополченцев увлекаются более легкими формами обучения – маршировкой и ружейными приемами, а наиболее важные и неотложные предметы специальной подготовки не применяют. Поэтому краевой штаб предлагал военное обучение в подразделениях народного ополчения проводить в соответствии с программой «Ворошиловский стрелок» 1 ступени (военного времени), сосредоточив основное внимание на следующем:

- а) знать в совершенстве механизм винтовки, пулемета и гранаты, уметь точно и без промаха стрелять и метать гранату;
- б) изготавливать и метать бутылки с горючей смесью;
- в) в совершенстве овладеть штыковым боем и боем малой лопатой;
- г) уметь отрывать все виды окопов как для одиночного бойца, так и отделения;
- д) правильно вести разведку и особенно ночные поиски;
- е) уметь вести наблюдение за противником, правильно делать перебежки, уметь маскироваться, используя складки местности и местные предметы, и нести службу связного;
- ж) уметь преодолевать все виды препятствий и водных преград;
- з) совершать марши по дорогам и пересеченной местности без дорог до 25 км в составе отделения, взвода и роты;
- и) уметь ориентироваться по солнцу, звездам и местным предметам;
- к) уметь вести бой в обороне, наступательном бою, при атаке и борьбе внутри обороны противника;
- л) правильно вести борьбу с авиадесантами противника и т.д. (ЦДНИКК. Ф. 1774-А. Оп. 2. Д. 277. Л. 33-33об.).

Также предлагалось занятия проводить в полевых условиях, в составе отделения, взвода и роты, используя рельеф местности и местные предметы, как днем, так и ночью, независимо от погоды. В целях упорядочения и правильной постановки военного обучения в подразделениях народного ополчения необходимо было провести инструктивно-методическое совещание командиров и политруков рот, пригласив на него в качестве докладчиков кадровых командиров РККА или командиров запаса, знакомых с военным

делом. О принятых мерах необходимо было доложить 10 сентября 1941 г. (ЦДНИКК. Ф. 1774-А. Оп. 2. Д. 277. Л. 33об.).

На основании приказа № 7 от 1 сентября 1941 г. по штабу народного ополчения города Сочи в первой, второй и третьей ротах первого батальона были утверждены командиры рот, взводов, отделений, а также назначены политруки и командно-административный состав (ЦДНИКК. Ф. 558. Оп. 1. Д. 135. Л. 20-20об.).

В сентябре 1941 г. сочинский отряд народного ополчения получил на боевое вооружение гладкоствольное оружие, которое силами ополченцев было отремонтировано и приведено в полный боевой порядок. Все оружие было пристрелено бойцами и закреплено за ними. Отряд располагал 220 исправными гладкоствольными ружьями, из которых 160 двуствольных, 60 одноствольных и несколько мелкокалиберных винтовок. Заряженных патронов к ним имелось 12 000 шт., а также было в наличие 100 кг пороха, 17 000 пуль и 90 000 капсюлей. Указанного количества оружия для нужд отряда народного ополчения было недостаточно. Поэтому планировалось приобрести учебное оружие: станковый пулемет, миномет, пулемет-автомат, состоящий на вооружении у германской армии, гранаты Ф-1 и РПГ образца 1941 г., а также 20 боевых винтовок для проведения подготовительных и боевых стрельб в полевых условиях (ЦДНИКК. Ф. 558. Оп. 1. Д. 161. Л. 6).

По состоянию на 1 сентября 1941 г. в народном ополчении Адлерского района числилось 1 865 человек, 70 % которых посещали занятия по обучению военному делу. Партийными работниками района было решено уделить больше внимания дисциплине, боевой и политической подготовке ополченцев, для чего проводить лекции и организовать выпуск стенгазеты (ЦДНИКК. Ф. 508. Оп. 1. Д. 67. Л. 11-12).

К 1 октября 1941 г. в отряд народного ополчения от Осоавиахима поступила программа подготовки на знак «Ворошиловский стрелок» 1 ступени военного времени. На основании указания штаба городского формирования народного ополчения командование отряда пересмотрело учебу и план занятий с учетом требований полученной программы. Для занятий по военным предметам с бойцами и командно-политическим составом по программе составлялись для рот и взводов расписания занятий со ссылкой на учебные пособия, которых в отряде имелось в достаточном количестве.

К занятиям по военному делу с бойцами командный состав готовился по утвержденному расписанию занятий. Командиры взводов составляли конспекты, которые проверялись и утверждались командирами рот. На занятия с командно-политическим составом привлекался кадровый – начальствующий состав, прибывающий с фронта, и командированные инструкторы Осоавиахима и городского военкомата. Занятия по специальным предметам проводились по программам и расписаниям занятий, составленным начальниками служб по специальности (ЦДНИКК. Ф. 558. Оп. 1. Д. 161. Л. 2-3).

В течение 1941 г. из личного состава сочинского народного ополчения постоянно шел отток бойцов, командиров и политработников. Руководствуясь указанием краевого и городского штабов формирования, в октябре 1941 г. полк был переформирован в батальон 3-ротного состава, химической, санитарной и служб связи, автоколонны с подчинением командиров рот непосредственному командиру и комиссару отряда народного ополчения (ЦДНИКК. Ф. 558. Оп. 1. Д. 161. Л. 5).

В отряде народного ополчения 3 октября 1941 г. были проведены учения. Легенда учений была следующая: по сведениям советской разведки, группа немецких диверсантов в составе двух отделений планирует высадку на берегу моря в районе пансионата «Кавказская Ривьера». Цель диверсантов – взорвать хлебозавод, виадук и электростанцию (ЦДНИКК. Ф. 558. Оп. 1. Д. 135. Л. 24об.). С поставленными задачами по уничтожению группы диверсантов ополченцы справились достойно.

По состоянию на 5 октября 1941 г. в сочинском батальоне народного ополчения значилось 673 человек, из которых 76 женщин, 95 членов ВКП(б), 111 членов ВЛКСМ и бойцы истребительного батальона в количестве 71 человека (ЦДНИКК. Ф. 558. Оп. 1. Д. 135. Л. 27).

На заседании горисполкома 18 октября 1941 г. было решено изъять из магазина «Динамо» для вооружения сочинского отряда народного ополчения оружие, боеприпасы и принадлежности: 42 штуки ружей и винтовок разных калибров, 5 713 патронов Коровина, 8 коробок пыжей, 1 000 пыжей войлочных, 3 600 гильз металлических, 44 патронташа, 10 полевых сумок, 54 деревянных шомпола, 12 высечек, 108 экстракторов, 5 шомполов,

39 барклаев, 46 обжимов, 14 мерок, 59 щеток для чистки оружия, 2 шлема, 298 коробок с ружейной мазью (МКУ «Архив г. Сочи». Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 244. Л. 73).

20 октября 1941 г. прошло заседание 12-го пленума Адлерского райкома ВКП(б), на котором было отмечено, что в каждом совхозе района имеется отряд народного ополчения. Решением пленума всех секретарей первичных партийных организаций обязывали укреплять работу по военному обучению в подразделениях народного ополчения, кружках МПВО²⁰ и группах самозащиты (ЦДНИКК. Ф. 508. Оп. 1. Д. 63. Л. 35-43).

На заседании штаба сочинского отряда народного ополчения, состоявшемся 21 октября 1941 г., присутствовали начальник штаба формирования отряда народного ополчения председатель горисполкома А.Ф. Белоус и комиссар штаба формирования отряда секретарь горкома ВКП(б) по кадрам Шулятьев. Было решено с 30 октября 1941 г. перевести 100 ополченцев на казарменное положение для несения караульной и постовой службы, а также сформировать к 28 октября в Хосте и Навагинском сельсовете роты народного ополчения. Разрешить командиру Стоянову и комиссару Н. Белька выехать 23 октября для получения 20 000 гильз разного калибра. Постановили назначить командиром 2-й роты В.В. Савина, заместителем командира – В.М. Мишталъ-Виноградова, инструктором отряда по политической пропаганде И.Г. Моисеева (ЦДНИКК. Ф. 558. Оп. 1. Д. 135. Л. 29).

В карауле № 1 имелось 7 постов, из которых 3 поста трехсменных для охраны склада боеприпасов отряда, оружейной мастерской, штаба отряда и штаба МПВО и 4 поста двухсменных для патрулирования по городу, охраны мостов, виадуков и других объектов, закрепленных городским отделом НКВД за отрядом народного ополчения. Караул № 2 (железная дорога) располагал одним трехсменным постом для охраны оружия, четырьмя двухсменными постами патрулей для обхода железнодорожных путей, охраны пакгаузов, нефтехранилищ и других стационарных сооружений. Всего для караульной и патрульной службы ежедневно назначалось 44 человека и дежурная часть в составе взвода из 66 человек (ЦДНИКК. Ф. 558. Оп. 1. Д. 161. Л. 4; ЦДНИКК. Ф. 558. Оп. 1. Д. 162. Л. 1-2).

В связи с переводом на казарменное положение отряда народного ополчения уполномоченному госпиталями системы Всесоюзного центрального совета профессиональных союзов Федосееву было предложено горисполкомом выдать во временное пользование штабу отряда казарменный инвентарь: 65 подушек, 130 наволочек, 130 простыней, 50 одеял, 20 матрацев, 20 коек (МКУ «Архив г. Сочи». Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 244. Л. 86).

На основании постановления краевого комитета ВКП(б) от 30 октября 1941 г. был ликвидирован краевой штаб народного ополчения. Подразделения отрядов народного ополчения стали подчиняться созданным в крае городским комитетам обороны (Кубань..., 2000: 43). В Сочи и Адлерском районе во главе отрядов стояли партийные организации.

В Адлерском районе 6 ноября 1941 г. состоялся 13-й пленум райкома ВКП(б), на котором комиссар батальона народного ополчения, он же заведующий райторготделом Остапенко заявил самоотвод, т.к. он к военному делу не подготовлен, и предложил на эту должность привлечь военного специалиста. Партийный работник Новоструев отметил, что часто были случаи, когда бойцы народного ополчения переводились в истребительный батальон, не сообщив об этом командованию ополчения. Новоструев полагал, что молодые ополченцы уходят в истребительный батальон, т.к. там при обучении дают оружие, и что районный военкомат должен взять инициативу по укреплению народного ополчения. Член партийного бюро Захарьян указал, что из бойцов народного ополчения был укомплектован адлерский истребительный батальон (ЦДНИКК. Ф. 508. Оп. 1. Д. 63. Л. 58).

По состоянию на 12 ноября 1941 г. отряд сочинского народного ополчения состоял из 3 рот. Всего в нем числилось 314 человек, из которых на казарменном положении находился 161 ополченец. Первая рота состояла из 153 человек; вторая – из 128, 107 из которых находились на казарменном положении; в третьей роте значилось 146 ополченцев, 54 человека из них были на казарменном положении. Из политического донесения комиссара отряда Белька секретарю горкома ВКП(б) Шулятьеву известно, что начальник и комиссар госпиталя РККА, директор дома отдыха НКВД, начальник госпиталя (санаторий имени Фабрициуса) и другие руководители городских предприятий и учреждений

²⁰ МПВО – местная противовоздушная оборона.

запретили ополченцам являться на дежурство по вызову командования. Кроме того, некоторые ополченцы не являлись на занятия (ЦДНИКК. Ф. 558. Оп. 1. Д. 135. Л. 34).

На основании приказа № 21 от 25 ноября 1941 г. личный состав сочинского отряда народного ополчения был полностью переведен на казарменное положение (ЦДНИКК. Ф. 558. Оп. 1. Д. 135. Л. 40).

За время обучения с июля по 25 ноября 1941 г. отряд народного ополчения готовил бойцов, командно-политический состав, передавал их по мобилизации в ряды РККА и другие военизированные организации. В результате этого в указанный период из ополчения призвано в РККА 1 433 человека, передано в истребительный батальон – 76, освобождено по болезни и другим уважительным причинам – 78. Всего из ополчения выбыло 1 587 человек.

Ополченцы в количестве 950 человек в составе отделения, взвода изучили учебную программу одиночно-стрелковой, стрелково-тактической подготовки, на оценки «хорошо» и «отлично». Также были проведены стрельбы из мелкокалиберных винтовок и боевые стрельбы из ружей с расстояний на 50–70 и 100 метров. Полностью пройдена программа по самоокапыванию лежа.

Учебную программу 637 ополченцев усвоили на 75 %. Были изучены материальные и боевые свойства винтовки, пулемета и гранат. Бойцы прошли строевую одиночную подготовку без оружия, с оружием и походные расчлененные построения – отделения, взвода и роты. Пройдена программа штыкового боя и метания гранат, проведена стрельба из мелкокалиберной винтовки. Более половины бойцов получили зачет по программе «Ворошиловский стрелок» 1 степени.

Изучение стрелкового и тактического дела имело положительные результаты в бою против немецких захватчиков. Бойцы народного ополчения присылали с фронта благодарности командно-политическому составу отряда за обучение их военному делу, особенно в стрельбе, самоокапывании и маскировке (ЦДНИКК. Ф. 558. Оп. 1. Д. 161. Л. 2).

В соответствии с приказом № 22 от 29 ноября 1941 г. по отряду народного ополчения города Сочи были упразднены должности командира, комиссара и адъютанта 1-го стрелкового батальона, командование которым принял на себя командир отряда Стоянов. В связи с этим произошли кадровые перестановки: начальником штаба вместо М.М. Музыкина, выбывшего в РККА, был назначен командир 2-й роты В.В. Савин. Командиром 2-й роты был назначен Я.Н. Лагутин, его помощником – Л.З. Гершун вместо В.М. Мишталь-Виноградова как не справившегося с возложенными на него обязанностями. Командиром взвода службы штаба отряда по строевой части был назначен Ф.Л. Рехтюк.

Службы штаба отряда (связи, химическая, санитарная, эвакуационная, материально-технического обеспечения, автмотоколонна) были сведены в отдельный взвод при штабе отряда в составе отделений: связи, химслужбы, санитарной службы и автмотоотделения (ЦДНИКК. Ф. 558. Оп. 1. Д. 135. Л. 36).

Этим приказом старший врач отряда А.М. Трушкин обязывался произвести профилактические прививки (противостолбнячные, противобрюшные) всему личному составу отряда народного ополчения с 1 по 11 декабря 1941 г. Командиры рот и начальники служб были обязаны обеспечить 100 % охват прививкой бойцов своих подразделений (ЦДНИКК. Ф. 558. Оп. 1. Д. 135. Л. 36об.).

На основании приказа № 25 от 5 декабря 1941 г. вместо начальника автоколонны И.С. Брызгалина, выбывшего в РККА, был назначен военный инженер С.И. Попов (ЦДНИКК. Ф. 558. Оп. 1. Д. 135. Л. 39).

В декабре 1941 г. отряд народного ополчения города Сочи получил очередное пополнение. В связи с этим командир отряда Стоянов приказал в воскресенье 14 декабря 1941 г. с 9 часов утра провести принятие присяги всем личным составом отряда народного ополчения в кабинете командира отряда, железнодорожном клубе и клубе медсантруда (ЦДНИКК. Ф. 558. Оп. 1. Д. 135. Л. 40об.).

Показателем высокого морального и политического состояния являлась хорошая дисциплина, которую показали Шпак (70 лет, пенсионер), токарь электростанции Туренок, учитель школы № 72 Заболотский, сотрудница дома отдыха НКВД Шрамкова и многие другие, несмотря на трудности, сознательно и без единого замечания в любую погоду несшие караульно-патрульную службу по городу. Введенные в отряде поощрения (премия, награды) еще больше поднимали моральное и политическое состояние бойцов. Приказом

командования отряда за добросовестное отношение к службе были награждены бойцы Шпак, Ващенко, Туренок и др. (ЦДНИКК. Ф. 558. Оп. 1. Д. 161. Л. 9).

Особое внимание уделялось в отряде народного ополчения политико-воспитательному состоянию бойцов, за которым следили комиссар отряда, инструктор политической пропаганды и четыре политрука. Кроме этого, политическую агитацию проводили так называемые чтецы и беседчики, редакторы боевых листков в количестве 4 человек, которые составляли отдел агитации и политической пропаганды (ЦДНИКК. Ф. 558. Оп. 1. Д. 161. Л. 8).

С октября 1941 г. по январь 1942 г. отделом агитации и пропаганды были прочитаны лекции о международном положении «Коалиция трех Великих держав». В отряде народного ополчения ежедневно проводился политчас политруками, которые составляли тематический план, по нему проводились беседы с бойцами по различным политическим вопросам, воспитывающие в ополченцах патриотизм (ЦДНИКК. Ф. 558. Оп. 1. Д. 161. Л. 9-10).

Ежедневно чтецы и беседчики проводили беседы по вопросам текущей внутренней и внешней политики государства. С декабря 1941 г. во всех ротах и службах отряда народного ополчения выходили «Боевые листки». Политико-массовая работа в отряде народного ополчения проводилась на основании организованного социалистического соревнования между ротами и бойцами подразделений, которым были охвачены практически все бойцы. Для поднятия общего кругозора ополченцев проводились лекции научно-популярного характера, в том числе – об анатомии и физиологии человека, переливании крови и др. (ЦДНИКК. Ф. 558. Оп. 1. Д. 161. Л. 10).

С начала занятий, т.е. с 14 июля 1941 г., по 1 января 1942 г. через горком ВКП(б) и штаб формирования в отряд народного ополчения дополнительно было направлено вновь поступивших 667 ополченцев. В этот период в сочинском отряде обучалось военно-специальному делу 2006 человек. Систематически происходило убывание ополченцев, командиров и политработников в РККА, в истребительный батальон и по состоянию здоровья, что составило 1 587 человек. В отряде народного ополчения на 1 января 1942 г. значилось 419 человек, из которых 114 членов и кандидатов ВКП(б), 54 члена ВЛКСМ, 245 рабочих, 152 служащих, 12 колхозников и беспартийных 251 человек (ЦДНИКК. Ф. 558. Оп. 1. Д. 161. Л. 5-6).

С 14 июля 1941 г. по 1 января 1942 г. в отряде народного ополчения прошли обучение бойцы и командиры, которые получили военную подготовку по следующим специальностям: «Ворошиловский стрелок» 1 ступени – 1 212 человек, 243 пулеметчика ручного пулемета, 108 пулеметчиков станкового пулемета, 1 510 метателей по танкам бутылочных гранат, 243 истребителя танков, 38 связистов, 25 химразведчиков, 40 санитаров (ЦДНИКК. Ф. 558. Оп. 1. Д. 161. Л. 3).

К 1 января 1942 г. подготовка по программе «Ворошиловский стрелок» военного времени 1 ступени была закончена. На основании распоряжения штаба формирования по пройденной программе в отряде были проведены зачеты с целью проверки усвоения бойцами и командирами военно-специальных знаний. Одновременно устранялись допущенные ошибки в учебе. Руководствуясь зачетными данными, военные комиссариаты имели возможность правильно аттестовать бойцов и командиров народного ополчения при призыве их в РККА на соответствующие должности. Планировалось провести зачеты по программе к 1 февраля 1942 г., а с вновь прибывшим пополнением бойцов – к 1 марта 1942 г. Занятия с бойцами в отряде народного ополчения проводились через день по четным числам, а с командным составом – по нечетным с 18 до 20 часов (ЦДНИКК. Ф. 558. Оп. 1. Д. 161. Л. 3).

В декабре 1941 г. в отрядах народного ополчения Краснодарского края насчитывалось 224 тысячи ополченцев, которые в дальнейшем были мобилизованы в РККА, переведены в истребительные батальоны и отряды МПВО и ПВХО (Киселев, 2017: 42).

В апреле 1942 г. в Краснодарском крае приступили к проведению посевных работ. Кроме этого, в связи с тем, что миновала опасность непосредственного вторжения на территорию края войск вермахта, внимание партийных и советских организаций к работе и боевой готовности военизированных формирований ухудшилось и послужило причиной порождения в ряде районов демобилизационных настроений (Кубань..., 2000: 236).

В мае 1942 г. командиром соичинского отряда народного ополчения являлся Я.Н. Лагутин и комиссаром Н. Белька. Весной и летом 1942 г. из отряда народного ополчения систематически

происходило убытие личного состава в РККА, НКВД, истребительный батальон, МПВО и т.д. Отсутствуют сведения о проведении занятий по специальной и военной подготовке среди бойцов ополчения (ЦДНИКК. Ф. 558. Оп. 1. Д. 162. Л. 8-8об., 10-11).

На заседании горисполкома 16 июля 1942 г. было решено изъять из ведения отряда народного ополчения 2 комнаты с верандой в школе № 5 и предоставить их для размещения службы и личного состава 3-го отдельного батальона воздушного наблюдения, оповещения и связи (МКУ «Архив г. Сочи». Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 251. Л. 68).

По состоянию на 10 августа 1942 г. в отряде народного ополчения состояло 215 человек, из которых 152 мужчины и 63 женщины, в том числе 53 члена и кандидата ВКП(б), 11 членов ВЛКСМ. Отряд имел на вооружении 317 единиц одноствольного и двуствольного оружия разного калибра, 30 мелкокалиберных винтовок, 12 405 боевых патронов, 245 патронташей и 200 шанцевых лопат (ЦДНИКК. Ф. 558. Оп. 1. Д. 162. Л. 12-13).

В августе 1942 г. личный состав ополчения, а также имеющееся имущество и вооружение были переданы в ведение истребительных батальонов (ЦДНИКК. Ф. 558. Оп. 1. Д. 162. Л. 11, 14).

5. Заключение

Таким образом, в двадцатых числах июня 1941 г. в городе Сочи и Адлерском районе были организованы добровольные боевые дружины, которые заменили отрядами народного ополчения Краснодарского края, созданными в июле 1941 г. для усиления частей РККА, оборонявших территорию Северного Кавказа от возможного вторжения войск гитлеровской коалиции. Деятельностью отрядов народного ополчения Краснодарского края с августа по октябрь 1941 г. включительно руководил краевой штаб. Отряды народного ополчения были созданы при поддержке партийных органов – городских и районных комитетов ВКП(б), которые и возглавляли ополченцев. В Шапсугском районе Краснодарского края отряд народного ополчения не создавался.

Отряды народного ополчения на территории Большого Сочи функционировали с июля 1941 г. по август 1942 г. В указанный период бойцы отрядов проходили военно-специальную подготовку, несли караульную службу по охране общественного порядка и стратегических объектов. Личный состав отрядов был непостоянным, т.к. физически здоровых и подготовленных бойцов систематически призывали в ряды РККА, усиливали ополченцами истребительные батальоны, отделы НКВД и МПВО. Фактически отряды народного ополчения являлись кадровым резервом РККА.

Литература

Артюхов, 1995 – Артюхов С.А. Сочи: город-госпиталь. Сочи, 1995.

Артюхов, 2000 – Артюхов С.А. Сочи в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Краснодар, 2000.

Ведомости, 1941 – Ведомости Верховного Совета СССР. 1941. № 29.

Великая Отечественная..., 2020 – Великая Отечественная война в истории и памяти народов Юга России: события, участники, символы / *Материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 75-летию Победы в Великой Отечественной войне (г. Ростов-на-Дону, 10–11 сентября 2020 г.)* / Отв. ред. акад. Г.Г. Матишов. Ростов-на-Дону, 2020.

Вестник архива, 2010 – *Вестник архива Президента Российской Федерации*. Война 1941–1945. М., 2010.

Киселев, 2017 – Киселев И.В. Испытание войной. Краснодарский край в 1941–1945 годах // *Наследие веков*. 2017. № 4.

Кубань..., 1965 – Документы отваги и героизма: Кубань в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. // *Сборник документов и материалов* / Сост. Е.Г. Ботина, А.П. Ботин, В.Ф. Латкин и др. Краснодар, 1965.

Кубань..., 2000 – Кубань в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: Рассекреченные документы. Хроника событий. Книга первая 1941–1942 гг. / Отв. составители А.М. Беляев, И.Ю. Бондарь. Краснодар, 2000.

Куликов, 2009 – Куликов Н.А. Эволюция системы государственного управления в городе Сочи в период Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) // *Былые годы*. 2009. № 4(14).

[Кучерова, 2005](#) – *Кучерова И.Ю.* К вопросу об обороне города Сочи в годы Великой Отечественной войны // *История и историки в контексте времени.* 2005. № 3.

[Мамадалиев, 2007](#) – *Мамадалиев А.М.* Сочинское народное ополчение: формирование, структура и деятельность // *Былые годы.* 2007. № 2.

МКУ «Архив г. Сочи» – Муниципальное казенное учреждение города Сочи «Сочинский городской архив».

[Основные..., 1986](#) – Основные административно-территориальные преобразования на Кубани (1793–1985 гг.) // Сост. А.С. Азаренков, И.Ю. Бондарь, Н.С. Вертышева. Краснодар, 1986.

[Солдатские мемуары..., 1998](#) – Солдатские мемуары сочинских ветеранов войны. Составитель Лазарев Н.А. Т. 1, 2. Сочи, 1998.

[Таран, 2019](#) – Военно-историческое наследие города Сочи (1941–1945 гг.) // Материалы лектория / Авт. предисловия и авт.-сост. К.В. Таран. Сочи, 2019.

ЦДНИКК – Центр документации новейшей истории Краснодарского края.

[Черкасов, 2008a](#) – *Черкасов А.А.* Сочи в годы Великой Отечественной войны: истребительный батальон и партизанское движение // *Былые годы.* 2008. № 4 (10).

[Черкасов, 2008b](#) – *Черкасов А.А.* К некоторым аспектам работы Сочинской госпитальной базы (1941–1945 гг.): периодизация и эффективность // *Былые годы.* 2008. № 2 (8).

[Taran, 2020](#) – *Taran K.V.* The Military Operations on the Sochi and Lazarev Directions (August 1942) // *Voennyi sbornik.* 8(2): 65-75.

References

[Artyukhov, 1995](#) – *Artyukhov, S.A.* (1995). Sochi: gorod-gospital' [Sochi: city hospital]. Sochi. [in Russian]

[Artyukhov, 2000](#) – *Artyukhov, S.A.* (2000). Sochi v gody Velikoi Otechestvennoi voiny 1941–1945 gg. [Sochi during the Great Patriotic War of 1941–1945]. Krasnodar. [in Russian]

[Cherkasov, 2008a](#) – *Cherkasov, A.A.* (2008). Sochi v gody Velikoi Otechestvennoi voiny: istrebitel'nyi batal'on i partizanskoe dvizhenie [Sochi during the Great Patriotic War: an extermination battalion and partisan movement]. *Bylye gody.* 4(10). [in Russian]

[Cherkasov, 2008b](#) – *Cherkasov, A.A.* (2008). K nekotorym aspektam raboty Sochinskoi gospital'noi bazy (1941–1945 gg.): periodizatsiya i effektivnost' [To some aspects of the work of the Sochi Hospital Base (1941–1945): periodization and efficiency]. *Bylye gody.* 2(8). [in Russian]

[Kiselev, 2017](#) – *Kiselev, I.V.* (2017). Ispytanie voinei. Krasnodarskii krai v 1941–1945 godakh [Trial by war. Krasnodar Krai in 1941–1945]. *Nasledie vekov.* 4. [in Russian]

[Kuban'..., 1965](#) – *Dokumenty otvagi i geroizma: Kuban' v Velikoi Otechestvennoi voine 1941–1945 gg.* [Documents of courage and heroism: Kuban in the Great Patriotic War of 1941–1945]. Sbornik dokumentov i materialov. Sost. E.G. Botina, A.P. Botin, V.F. Latkin i dr. Krasnodar, 1965. [in Russian]

[Kuban'..., 2000](#) – *Kuban' v gody Velikoi Otechestvennoi voiny 1941–1945 gg.: Rassekrechennye dokumenty. Khronika sobytii. Kniga pervaya 1941–1942 gg.* [Kuban during the Great Patriotic War 1941–1945: Declassified documents. Chronicle of events. The first book, 1941–1942]. Otv. sostaviteli A.M. Belyaev, I.Yu. Bondar'. Krasnodar, 2000. [in Russian]

[Kucherova, 2005](#) – *Kucherova, I.Yu.* (2005). K voprosu ob oborone goroda Sochi v gody Velikoi Otechestvennoi voiny [To the issue of the defense of the city of Sochi during the Great Patriotic War]. *Istoriya i istoriki v kontekste vremeni.* 3. [in Russian]

[Kulikov, 2009](#) – *Kulikov, N.A.* (2009). Evolyutsiya sistemy gosudarstvennogo upravleniya v gorode Sochi v period Velikoi Otechestvennoi voiny (1941–1945 gg.) [The evolution of the public administration system in the city of Sochi during the Great Patriotic War (1941–1945)]. *Bylye gody.* 4(14). [in Russian]

[Mamadaliyev, 2007](#) – *Mamadaliyev, A.M.* (2007). Sochinskoe narodnoe opolchenie: formirovanie, struktura i deyatelnost' [Sochi people's militia: formation, structure and activity]. *Bylye gody.* 2. [in Russian]

МКУ «Архив г. Сочи» – Мунитсипал'ное казенное uchrezhdenie goroda Sochi «Sochinskii gorodskoi arkhiv» [Municipal government institution of the city of Sochi "Sochi City Archive"]. [in Russian]

Osnovnye..., 1986 – Osnovnye administrativno-territorial'nye preobrazovaniya na Kubani (1793–1985 gg.) [Basic administrative and territorial transformations in the Kuban (1793–1985)]. Sost. A.S. Azarenkov, I.Yu. Bondar', N.S. Vertysheva. Krasnodar, 1986. [in Russian]

Soldatskie memuary..., 1998 – Soldatskie memuary sochinskikh veteranov voiny [Soldiers' memoirs of Sochi war veterans.]. Sostavitel' Lazarev N.A. T. 1, 2. Sochi, 1998. [in Russian]

Taran, 2019 – Voenno-istoricheskoe nasledie goroda Sochi (1941–1945 gg.) [Military-historical heritage of the city of Sochi (1941–1945)]. Materialy lektoriya. Avt. predisloviya i avt.-sost. K.V. Taran. Sochi, 2019. [in Russian]

Taran, 2020 – Taran, K.V. (2020). The Military Operations on the Sochi and Lazarev Directions (August 1942). *Voennyi sbornik*. 8(2): 65-75.

TsDNIKK – Tsentr dokumentatsii noveishei istorii Krasnodarskogo kraia [Center of Documentation of Contemporary History of Krasnodar Krai].

Vedomosti, 1941 – *Vedomosti Verkhovnogo Soveta SSSR*. 1941. № 29. [in Russian]

Velikaya Otechestvennaya..., 2020 – Velikaya Otechestvennaya voina v istorii i pamyati narodov Yuga Rossii: sobytiya, uchastniki, simvoly [The Great Patriotic War in the history and memory of the peoples of the South of Russia: events, participants, symbols]. *Materialy Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii, posvyashchennoi 75-letiyu Pobedy v Velikoi Otechestvennoi voine (g. Rostov-na-Donu, 10–11 sentyabrya 2020 g.)*. Otv. red. akad. G.G. Matishov. Rostov-na-Donu. [in Russian]

Vestnik arkhiva, 2010 – *Vestnik arkhiva Prezidenta Rossiiskoi Federatsii*. Voina 1941–1945. M., 2010. [in Russian]

Отряды народного ополчения на территории Большого Сочи в годы Великой Отечественной войны (июль 1941 г. – август 1942 г.)

Анвар Мирзахматович Мамадалиев ^{a, b}, Константин Викторович Таран ^{a, b, *}

^a Черкас глобальный университет, Вашингтон, США

^b Волгоградский государственный университет, Волгоград, Российская Федерация

Аннотация. В данной статье рассматриваются организация и деятельность отрядов народного ополчения, созданных в июле 1941 г. на территории Большого Сочи в годы Великой Отечественной войны. Они действовали до августа 1942 г., после чего отряды ополченцев с имуществом были переданы в состав истребительных батальонов. В период деятельности в отрядах народного ополчения бойцы проходили военное обучение, несли караульно-постовую службу.

В качестве источников были использованы архивные материалы Центра документации новейшей истории Краснодарского края и МКУ «Архив г. Сочи», сборники архивных документов. Дополнительно были привлечены статьи и публикации российских исследователей, воспоминания ветеранов.

В заключении автор приходит к выводу, что деятельность отрядов народного ополчения была направлена на несение караульно-постовой службы по охране стратегических объектов. Также проводилось обучение военным и специальным дисциплинам, т.е. отряды народного ополчения являлись кадровым резервом РККА.

Ключевые слова: народное ополчение, военное обучение, горкомы и райкомы ВКП(б), горисполком.

* Корреспондирующий автор

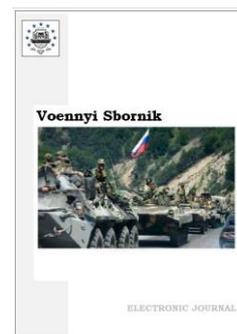
Адреса электронной почты: taran.constantin@yandex.ru (К.В. Таран), anvarm@mail.ru (А.М. Мамадалиев)

Copyright © 2021 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Voennyi Sbornik
 Has been issued since 1858.
 E-ISSN: 2409-1707
 2021. 9(2): 121-134

DOI: 10.13187/vs.2021.2.121
<https://vs.cherkasgu.press>



The Experience of the Combat Use of Unmanned Aerial Vehicles in Recent Conflicts According to Electronic Media

Irek A. Solovатов ^a

^a Kalashnikov's Izhevsk State Technical University, Russian Federation

Abstract

At the moment, unmanned aerial vehicles are an actively developing system of weapons, possibly forming into a new branch of the military in the near future. The absence of a pilot allows not only to reduce the weight and dimensions of the apparatus, but also to reduce its cost. And the operator on the ground gets the opportunity to perform much more daring dangerous actions than manned vehicles.

The paper provides an overview of the features and results of the combat use of unmanned aerial vehicles in recent armed conflicts. The description of the Turkish UAV "Bayraktar" and the ammunition carried by it is given. The results of its application in the conflict in Nagorno-Karabakh, the operation "Spring Shield" and the civil war in Libya are presented in a concise form. A description of the "Tomahawk" cruise missile and the results of its use in Syria are given. The work was written on the basis of publicly available electronic media.

Keywords: conflict, combat experience, anti-aircraft missile system, unmanned aerial vehicle.

1. Введение

На данный момент во всех передовых армиях мира стремительно зарождается новый род войск. Небольшие летательные аппараты постепенно вытесняют многие современные виды пилотируемых летательных аппаратов.

За последние десятилетия беспилотные летательные аппараты (БПЛА) не просто эволюционировали, а превратились из средств разведки и наблюдения в полноценные боевые воздушные средства. Они сравнительно недорогие, обладают высокой мобильностью и могут решать широкий спектр задач от разведки до нанесения высокоточных ударов.

Беспилотный летательный аппарат обладает рядом преимуществ. Он как боевая единица не требует больших затрат при производстве, амортизации и техническом обслуживании с минимальным материально-техническим оснащением. В отличие от пилотируемых боевых истребителей, штурмовиков и бомбардировщиков БПЛА не требуют длинных взлетно-посадочных полос с твердым покрытием со сложной аэродромной инфраструктурой. Для взлета и посадки БПЛА достаточно небольшого прямолинейного участка асфальтированной дороги шириной 20-30 м. Это качество позволяет обеспечить высокую мобильность развертывания, гибкую оперативность действия при меняющейся боевой обстановке.

Отсутствие пилота позволяет значительно уменьшить массу и размеры планера. Уменьшение размеров планера позволяет увеличить его аэродинамическое качество, уменьшить лобовое аэродинамическое сопротивление и эффективную площадь рассеивания поверхностей. Перечисленные выше факторы приводят к тому, что БПЛА обладают простой

относительно пилотируемых боевых самолетов конструкцией. А простота конструкции в свою очередь обеспечивает высокую технологичность и простоту производства.

Эти факторы позволяют в больших количествах, на порядок превышающих скорость выпуска пилотируемых боевых самолетов, выпускать относительно дешевые боевые единицы, не уступающие по своим боевым качествам самолетам штурмовой и тактической авиации.

Следует заметить, что в военной промышленности многих стран четко отслеживается тенденция к удешевлению исполнения сложнейших технологических процессов таких как аддитивные технологии, производство микроэлектроники и композиционных материалов. Причиной удешевления сложных техпроцессов является активное внедрение новейших систем автоматического проектирования (САПР), систем планирования и организации производства на основе искусственного интеллекта. Соответственно, дорогие и сложные в производстве БПЛА становятся дешевле с каждым годом.

И если сейчас количество ударных БПЛА в самых современных армиях мира не превышает нескольких сотен, а цена каждой боевой единицы ударно-разведывательных БПЛА составляет миллионы долларов. То пройдет несколько десятков лет и новые технологии дадут возможность производить десятки, сотни тысяч боевых машин, звено которых по своей боевой эффективности будет сопоставимо по боевой эффективности современному штурмовику Су-25. Страна, первая освоившая эти технологии получит неоспоримое превосходство и инициативу на поле боя.

Даже без применения роботизированного искусственного интеллекта БПЛА обладают другим значительным преимуществом перед пилотируемыми летательными аппаратами. В отличие от пилотируемых машин оператор БПЛА гораздо меньше рискует жизнью, что дает ему возможность проводить безнаказанную компьютерную игру против живых людей и техники противника.

Оператор пилотируемой машины трижды подумает, прежде чем выполнять задание с высоким риском не вернуться с задания. И лишь самые смелые и хладнокровные люди могут решиться на подобные самоубийственные задания.

Примером таких боевых вылетов с очень высоким риском не вернуться являются бомбардировки Берлина, осуществленная ВВС РККА в августе и сентябре 1941 г.

Другой пример это осуществленная в июне 1981 г. израильская бомбардировка иракского ядерного центра «Озирак», на котором по данным израильских спецслужб диктатор Саддам Хусейн собирался наладить производство оружейного плутония. Истребители должны были незамеченными для наземных наблюдателей и РЛС на сверхмалой высоте в условиях гористой местности пролететь над территорией Саудовской Аравии, глубоко залететь вглубь территории Ирака, сориентироваться на местности, найти цель, нанести удар и, избегая встречи с истребителями ВВС Ирака, вернуться обратно на авиабазу Неватим в пустыне Негев.

Теперь же при проведении таких рискованных операций, в случае сбития, оператор машины не гибнет и его, спустя некоторое время, можно снова привлечь к управлению уже другой машиной. В то время как в случае смерти или пленения оператора пилотируемой машины государство теряет десятки миллионов долларов, потраченных на его обучение.

Ничтожный шанс погибнуть позволяет пилоту принимать более рискованные решения и самые смелые атаки при решении боевых задач. К таким задачам относится полет на сверхмалых высотах с риском разбить машину, разведка в глубоком тылу противника, где при сбитии у обычного пилота не было бы шансов избежать плена; работа в глубоководной системе ПВО, таких как израильская система ПВО «Железный купол» или система ПВО Калининградской области.

Еще более опасным это оружие будущего делает гипотетическая возможность применения высокоточных тактических ядерных боеприпасов и снарядов с химическим и биологическим оружием. Удар тактическими ядерными боеприпасами малой мощности позволит без сильного ущерба окружающей среде наносить эффективные удары по подземным бункерам и командным пунктам, портам, аэродромам, мостам, транспортным узлам, крупным скоплениям живой силы противника.

Применение высокоточных тактических ядерных боеприпасов сделает бесполезными танки, самоходную и буксируемую артиллерию подобно тому, как пулемет и колючая

провокола положили конец кавалерии. Также бесполезными станут многие подземные укрепления бункерного типа.

Беспилотные летательные аппараты являются одним из самых перспективных направлений. И значение этого направления для военной отрасли переоценить сложно.

2. Обсуждение и результаты БПЛА ТВ2 «Bayraktar»

Турецкие военные, опираясь на опыт Американской военной интервенции в Ираке и Афганистане, видели насколько эффективным и опасным оружием могут быть ударно-разведывательные БПЛА. И захотели закупить партию БПЛА MQ-9 «Reaper», чтобы воевать с Курдскими боевиками из YPG и Рабочей партии Курдистана (РПК). Однако Американцы категорически отказали Туркам из-за территориального конфликта с другим членом НАТО – Грецией по поводу Северного Кипра и из за того, что турки борются с курдскими сепаратистами, которых США считает союзной силой в борьбе с Башаром Асадом и радикальными группировками в Ираке и Сирии. Израиль также категорически отказался продавать свои БПЛА «Heron» и «Hermes-900» из-за натянутых отношений с официальной Анкарой.

И тогда турки решили создать свой ударно-разведывательный БПЛА. За разработку нового Турецкого БПЛА ТВ2 «Bayraktar» взялся зять президента Турции Сельджук Байрактар и его компания Baykar Makina. Он с детства увлекался авиамоделированием и на деньги своего отца Оздемира Байрактара получил высшее техническое образование в Пенсильванском и Массачусетском университетах, защитившись на степень кандидата наук PhD.

Первый летный экземпляр ТВ2 поднялся в воздух в августе 2014 г. В декабре 2015 г. в сети появился ролик, где ТВ2 на полигонных испытаниях ведет прицельный огонь управляемой противотанковой ракетой CIRIT.



Рис. 1. Внешний облик БПЛА ТВ2 «Bayraktar»

Планер ТВ2 выполнен по классической самолетной аэродинамической схеме – крылья впереди стабилизаторов. Хвостовая часть выполнена по двухбалочной схеме как на немецком тактико-разведывательном самолете Focke-Wulf FW-189 «Uhu». Такая схема позволяет сохранять управляемость планера на низких скоростях. Хвостовые килевые рули соединены с обратным наклоном, образуя единую конструкцию.

Конструкция крыла обеспечивает высокое аэродинамическое качество планера. Высокое аэродинамическое качество планера, в свою очередь позволяет беспилотнику подобно сове подолгу «зависать» в воздухе при малых оборотах двигателя. Это позволяет максимально снизить звук работающего двигателя, чтобы подкрасться к противнику на большой высоте и нанести по нему внезапный удар бесшумными управляемыми свободно падающими снарядами.

В качестве движителя используется толкающий винт, расположенный между хвостовыми балками. Поток воздуха попадает на хвостовое оперение, что должно увеличить управляемость и маневренность машины. Силовая установка представляет собой четырехцилиндровый ДВС австрийского производства Rotax 912. Мощность мотора при этом небольшая – всего 100 л.с. при объеме 1,2 литра. Для регулирования частоты оборотов двигатель управляется редуктором. Охлаждение цилиндров жидкостное, так как на малых скоростях встречные потоки воздуха не позволяют обеспечить достаточное теплоотведение (**Турецкий БПЛА**).

Конструкция планера и характеристики двигателя обеспечивают поднятие в воздух 150 кг полезной нагрузки, при весе укомплектованного и заправленного БПЛА 500кг.

Бортовое радиоэлектронное и навигационное оборудование, а также средства наблюдения для БПЛА ТВ2 закупаются и производятся на заказ в Германии, Канаде и США.

Крылья оснащены четырьмя специальными подвесками для боеприпасов. Они приспособлены для закрепления корректируемых боеприпасов. Сами боеприпасы оснащены двумя системами наведения на цель. Одна из них по лазерному лучу, вторая – инерциальная. Инерциальная система обеспечивает КВО 3 м.

Для нанесения ударов БПЛА ТВ2 использует следующую номенклатуру боеприпасов:

UMTAS – (тур. Uzun Menzili Tankisavar Sistemi, дословный перевод - дальнобойная противотанковая система) турецкая противотанковая управляемая ракета с лазерным и инерциальным наведением. Масса 37,5 кг, длина 1750 мм, калибр 160 мм. Ракета является универсальным оружием и способна вести борьбу не только с вражескими танками. Техническая возможность ПТУР UMTAS работать по схеме «выстрелил-забыл» делает ее крайне удобной для борьбы с ЗРК, так как позволяет обстреливать их из укрытий, в то время как ЗРК не способны вести прицельный огонь по целям, скрытым в складках местности. Также такая система позволяет БПЛА ТВ2 выпустить синхронно все четыре ракеты по ЗРК, что сильно осложнит их сопровождение и перехват. Является аналогом американской ракеты AGM-114 «Hellfire». Максимальная скорость составляет 425 м/с, эта характеристика делает ПТУР UMTAS идеальным оружием для борьбы с ЗРК за счет маленького подлетного времени.

Roketsan MAM-L – корректируемая планирующая бомба. Масса 21,5 кг, калибр 160 мм. Боевая часть может иметь противотанковое, термобарическое и противопехотное исполнение. Дальность полета 8 км. Представляет собой укороченный до длины в 1000 мм боеприпас турецкого ПТУР UMTAS без твердотопливного двигателя. Управление осуществляется хвостовым оперением.

Roketsan MAM-C – корректируемая планирующая бомба. Масса 7 кг, калибр 70 мм. Представляет собой укороченную версию ракеты CIRIT. Головная часть представляет собой классический фугасный боеприпас. Дальность полета 8 км. Предназначена для атаки слабоукрепленных укрытий и живой силы противника. Также она идеально подходит для повреждения и снятия динамической защиты танков противника, без которой танк, имеющий слабое бронирование в верхней проекции становится легкой мишенью для более тяжелых боеприпасов MAM-L и UMTAS с кумулятивной головной частью (**Турецкий БПЛА**).

Боеприпасы Roketsan MAM-C и MAM-L обладают достаточно высокой точностью, позволяющей наносить точечные удары. Так эти системы могут быть использованы против военных целей, прикрывающихся гражданскими объектами.

Отсутствие двигателя делает боеприпас Roketsan MAM-L и Roketsan MAM-C бесшумным оружием. Применение данного боеприпаса сделало «Байрактары» не только

идеальным оружием истребительной войны и убийцей пехоты с бронетехникой, но и эффективным психологическим оружием. Если артиллерийский или минометный обстрел сопровождается световыми и шумовыми эффектами и у противника есть время скрыться в блиндаже с укрепленными перекрытиями, то дроны ТВ2 несут смерть и тяжелые ранения незаметно. К тому же в случае со ствольной артиллерией и минометами первые выстрелы являются пристрелочными. Артиллеристы используют прием «вилка» для того чтобы поймать цель противника, что дает противнику дополнительные секунды чтобы спрятаться в укрытие. А здесь противник узнает о начале атаки только после первых взрывов. Беспилотник как тихая сова бесшумно уносит жизни людей.

Невидимый противник может прилететь с любой стороны и нанести удар в любое время. Он как снайпер заставляет противника не вылезать из укрытий, подрывает его боевой дух, вводя в состояние стресса, сменяемого полной апатией и нервным истощением.

Вместе с сильными сторонами для объективной оценки нужно отметить и слабые стороны БПЛА ТВ2 «Bayraktar». Такой его слабостью является, прежде всего, отсутствие средств защиты от вражеской авиации, таких как ракеты класса «воздух-воздух». Другая слабость это слишком маленькая скорость полета 120 км/ч и маленький практический потолок. Его, в случае обнаружения легко могут перехватить даже самолеты Великой Отечественной войны, начиная с биплана И-15, заканчивая Ла-7 и Як-9, не говоря уже о современных истребителях и перехватчиках. Многие военные эксперты полагают, что ТВ2 эффективен только в условиях полного превосходства в воздухе или локальных конфликтах, и что в глобальной войне между сверхдержавами они понесут тяжелые потери и перестанут летать.

Применение БПЛА в Нагорно-Карабахском вооруженном конфликте

Как обычно для мировой истории полигоном для испытания нового турецкого оружия стала горячая точка. И этим полигоном, этой очередной горячей точкой стал разгоревшийся в конце сентября 2020 г., тянущийся тлеющий с конца 80-х гг., территориальный конфликт между Арменией и Азербайджаном за спорную территорию Нагорно-Карабахской республики.

27 сентября 2020 г. из пограничных столкновений и провокаций конфликт между бывшими советскими республиками перетек в обстрелы территорий, а затем в самую настоящую войну с массовым применением реактивной, ствольной артиллерии, моторизованных и танковых соединений с привлечением десятков тысяч военнослужащих. И с самого начала ведения боевых действий инициатива была на стороне ВС Азербайджана.

Эта война не была похожа на локальные конфликты на постсоветском пространстве, такие как в Приднестровье, грузино-абхазские и грузино-осетинские конфликты, гражданская война в Таджикистане, Первая чеченская война, вооруженный конфликт на юго-востоке Украины и Первая война в Нагорном Карабахе. В отличие от всех этих конфликтов эта война носила молниеносный характер и закончилась также быстро, как и началась.

Первая и Вторая война в Нагорном Карабахе отличались друг от друга примерно таким же образом, как позиционная война на Западном фронте в Первую Мировую Войну 1914–1918 гг., где воюющие стороны, истекая кровью, пытались сдвинуть линию фронта на несколько километров; и французская кампания вермахта мая-июня 1940 г., когда немецкие танковые армии, обойдя линию Мажино через Бельгию и пройдя через Арденнские горы, за 12 дней ожесточенных боев вышли к поливу Ла-Манш, окружив и практически уничтожив крупнейшую армейскую группировку французов, англичан и бельгийцев во Фландрии и под Дюнкерком. В первом случае (1992-1994 гг.) мы видим затяжную войну на истощение, а во втором молниеносную войну с упором на применение самых передовых вооружений. Как и Французская кампания вермахта Вторая война в Нагорном Карабахе длилась 44 дня.

Вместо того чтобы атаковать хорошо укрепленные и пристрелянные позиции НКР в гористой местности, Азербайджан сделал ставку на изнуряющую истребительную войну с массовым применением БПЛА.

В ходе истребительной войны на истощение Азербайджан намеревался точечными ударами методично подавлять системы ПВО противника. А после уничтожения большей части средств ПВО, такими же точными ударами концентрировать тихую огневую мощь на

бронетехнике, артиллерии, транспортных средствах, объектах инфраструктуры, складах, командных пунктах и живой силе противника.

Ударной силой наступления и ключевым фактором успеха азербайджанской стороны стали закуленные в режиме строгой секретности турецкие БПЛА Anka-S и TB2 «Bayraktar», а также израильские барражирующие боеприпасы «Нагор».

БПЛА не только находили цель для артиллерии и собирали разведанные для наступающих сухопутных частей, например, находили проходы в минных полях, но также сами достаточно эффективно методично расстреливали танки и другую бронетехнику противника высокоточными турецкими боеприпасами UMTAS, MAM-C и MAM-L.

Танки Т-72 армии НКР, имея слабую броню и динамическую защиту в верхней проекции, были практически беззащитны перед управляемыми противотанковыми кумулятивными боеприпасами.

И эта стратегия неожиданно полностью себя оправдала. Азербайджан прорвал фронт на юге НКР и уже на десятые сутки боевых действий с минимальными потерями занял населенный пункт Джебраил и далее в короткий срок с боями занял прилегающие к нему высоты и населенные пункты, имеющими чрезвычайное стратегическое значение.

Все контрнаступления армянской стороны становились провальными – ударные группировки танковых и моторизованных соединений, усиленных пехотой попадали под ураганный огонь реактивных и ствольных артиллерийских систем, корректировка огня которых производилась с помощью БПЛА.

С минимальными потерями вооруженные силы Азербайджана заняли ключевые населенные пункты и господствующие над местностью высоты, нанесли тяжелейшие потери и подорвали боевой дух вооруженным формированиям НКР, вернув территории, отнятые Арменией у Азербайджана в 1994 г. по итогам Первой Нагорно-Карабахской войны.

В течение 44 дней войны, по заявлениям своих официальных представителей, вооруженные силы Азербайджана уничтожили 5 единиц ЗРК 9К331 «Тор-М2КМ», 4 единицы ЗРК 2К12 «Куб», 40 единиц ЗРК 9К33 «Оса» различных модификаций и даже один ЗРК С-300.

Операция «Весенний Щит»

Первым успешным применением стали ударных БПЛА против ЗРК стала турецкая военная операция «Весенний щит» на севере Сирийской арабской республики.

Весной 2020 г., открыто встав на сторону Сирийских мятежников из Свободной сирийской армии, Анкара ввела кадровые армейские части в Сирийскую провинцию Идлиб. Применяя беспилотники для борьбы с сухопутными частями и живой силой САР, турки смогли обескровить наступающие сирийские части и посеять среди них панические настроения, остановив тем самым успешно начавшуюся наступательную операцию сирийцев.

Беспилотники наносили удары и возвращались на базы быстрее, чем до них с авиабазы в провинции Хомс долетали истребители ВВС САР.

Для отражения массированных атак БПЛА сирийские военные были вынуждены в срочном порядке отправить на фронт сохранившиеся в арсенале зенитные комплексы войсковой системы ПВО, в том числе современные ЗРПК российского производства «Панцирь-С1».

По словам турецких военных в ходе боев им удалось уничтожить 4 ЗРПК Панцирь-С1. В свою очередь, по данным независимого сирийского военного обозревателя Syrian MS, зенитные комплексы произвели 25 пусков ракет и поразили 20 БПЛА, официальные представители Министерства обороны Турции подтвердили поражение 12-ти из них.

Потери ЗРПК «Панцирь-С1» в Ливийской гражданской войне

Положительно оценив итоги применения БПЛА «Bayraktar» в военной операции «Щит Евфрата» 2018 г. против военизированных формирований курдов на севере Сирии, турецкие военные решили испытать их в бою против Ливийской национальной армии Халифы Хафтара.

С 2019 г. Турция регулярно отправляла различную военную технику, в том числе неизвестное количество беспилотников, признанному ООН Правительству национального согласия (ПНС) Ливии во главе с Фаизой Сараджем, находящемуся в Триполи.

Фаиз Сарадж является бескомпромиссным политическим оппонентом Хафтара. С 2016 по 2021 гг. в Ливии наблюдалась ситуация двоевластия и войны между этими двумя группировками. В прозападном и протурецком правительстве Сараджа доминирующую роль играли террористические организации и многие запрещенные в России группировки, в их числе «Братья-мусульмане». Его правительство выступало за исламский путь развития и построение законодательства Ливии на основе законов Шариата. Хафтар же выступает за умеренный светский путь развития страны ([Почему Панцири...](#)).

Противоречия между сторонами конфликта были столь бескомпромиссны, что во время переговоров в Москве Хафтар и Сарадж отказались садиться за один стол для переговоров. В ноябре 2020 г. силы Ливийской национальной армии контролировали 80 % территории Ливии и вышли к пригородам Триполи. Между сторонами начались переговоры, Сарадж покинул страну, в Женеве инициативными группами было создано Временное правительство, гражданская война в Ливии закончилась.

В ходе эпизодических столкновений армия Халифы Хафтара потеряла 9 единиц ЗРПК «Панцирь-С1» российского производства, уничтожив при этом 47 единиц БПЛА ТВ2 «Bayraktar» ([В Ливии...](#)).

По результатам этих боев в конце февраля 2021 г. в отчете Объединенного центра передового опыта воздушных сил НАТО JAPCC (Joint Air Power Competence Centre) Российские ЗРК «Панцирь» назвали «идеальным средством борьбы против военных БПЛА» ([Стало известно...](#)).

В целом ЗРПК Панцирь достаточно неплохо зарекомендовали себя как средство борьбы с ударно-разведывательными БПЛА, однако понесли неоправданно большие потери.

Крылатая ракета BGM-109

Наряду с беспилотниками другим не менее эффективным высокоточным оружием, способным прорывать районы действия ПВО являются крылатые ракеты.



Рис. 2. Компоновочная схема КР BGM-109 «Tomahawk»

Самой известной крылатой ракетой в настоящее время является BGM-109 «Томагавк», которая вот уже больше тридцати лет участвует во всех крупных военных операциях ВС США. Всего за три десятилетия американцы и их союзники по Североатлантическому альянсу осуществили 2300 боевых запусков. К примерам достаточно эффективного применения «Томагавков» можно отнести войну в Персидском заливе 1991 г., операции НАТО в Югославии, проводимые с 1995 по 1999 гг., Иракскую кампанию 2003 г. и военные операции НАТО в Ливии в 2011 г.

Так например, в ходе воздушной операции против Ливии в 2011 году, ударами 114 «Томагавков» ВМФ Великобритании на аэродромах базирования была уничтожена практически вся Ливийская авиация («Уроки» ракетного удара...).

С самого своего рождения в конструкторских бюро корпорации Raytheon, крылатые ракеты BGM-109 семейства «Томагавк» разрабатывались как высокоточное средство прорыва эшелонированной противовоздушной обороны СССР и других стран Организации Варшавского договора. Опыт Вьетнамской войны (1965-1973 гг.) и войны Судного дня (1973 г.) показал, что главной уязвимостью советских РЛС и ЗРК является их низкая способность обнаруживать, сопровождать и сбивать низколетящие цели.

Исходя из этого, американские военные задались целью создать беспилотное высокоскоростное высокоточное оружие, способное на достаточно высокой скорости «подкрадываться» к атакуемой цели и, миновав зону действия РЛС и ЗРК, наносить высокоточные удары в тылу противника.

Для этих целей «Томагавк» выполнен по самолётной компоновочной схеме «моноплан» с раскладными крыльями и крестообразным оперением. Корпус выполнен из композитных материалов, покрытых радиопоглощающим покрытием. Сделано это с целью максимально уменьшить эффективную площадь рассеивания (ЭПР) или способность отражать радиоволны в сторону их источника. Низкая ЭПР позволяет «Томагавку» сливаться с объектами на фоне земной поверхности и быть малозаметным на фоне неба.

Старт производится с ракетных крейсеров типа «Тикондерога» (122 КР на борту), эсминцев типа «Арли Бёрк» (90...96 КР) и «Зумворт» (80 КР), а также торпедных аппаратов подводных лодок типов «Огайо» (54 КР), «Вирджиния» (50 КР), «Сивулф» (50 КР), «Лос-Анджелес» (49 КР) (**Удар по России...**).

В частности, для стрельбы из торпедного аппарата, калибр ракеты, как и у торпед, составляет 533 мм. После выпуска ракеты из контейнера разгонный блок разгоняет ракету. По достижению достаточной скорости включаются турбореактивные двигатели.

Слабым местом крылатых ракет «Томагавк» является их неспособность защититься от самолетов противника в случае обнаружения и неспособность уклоняться от ракетных атак из-за низкой маневренности планера и отсутствия возможности отстрела дипольных отражателей и тепловых ловушек в качестве пассивных помех, как это реализовано на боевых самолётах. Отсутствие плоских сопел делает аппарат очень заметным на фоне земли в ИК-диапазоне.

Сильной стороной является способность наносить точные и незаметные удары по стратегически важным объектам противника. Так во время бомбардировок НАТО Югославии в 1999 г. ударами крылатых ракет были уничтожены центры принятия решений, телекоммуникации, мосты, нефтехранилища, выведено из строя 70% энергосети, что привело к отключению югославской системы ПВО и погрузило страну в темноту.

Самой сложной частью «Томагавка» является его бортовое радиоэлектронное оборудование. Схема управления и наведения КР «Томагавк» представляет собой сложную комбинацию инерциальной, спутниковой, электронно-оптической корреляционной системы и системы пространственной ориентации по контуру рельефа местности.

Система инерциального наведения – сопровождает полет ракеты большую часть времени. Она включает бортовую ЭВМ, инерциальную платформу, барометрический высотомер и три гироскопа для измерения угловых отклонений и трех акселерометров для измерения ускорений по осям OX, OY, OZ в пространстве.

Спутниковая система навигации – представляет собой военную версию системы глобального позиционирования (англ. GPS – Global Positioning System) или NAVSTAR (англ. NAVigation Satellites providing Time and Range). Принцип ее действия основан на эффекте Доплера – при удалении спутника частота принимаемого сигнала

уменьшается, при приближении увеличивается. По величине рассогласования частот сигналов с эталонной частотой определяется расстояние до спутников. Оценив расстояние до трех ближайших спутников и, зная их местоположение на средней околоземной орбите по специальной базе данных «Альманах» система с погрешностью 1...7 м определяет свое точное местоположение по широте и долготе. Сигнал GPS находится в дециметровом диапазоне 3...6 ГГц, этот фактор имеет как свои достоинства, так и недостатки. К достоинствам можно отнести высокую пропускную способность каналов связи, а к недостаткам то, что длина волны не дает ей возможности проникать под земную поверхность и толстые бетонные перекрытия.

Среди людей, увлекающихся военной историей, популярен миф, что во время бомбардировок НАТО Югославии в 1999 г. «Томагавки» сбивали с курса магнетронами от бытовых СВЧ печей. Однако, военная версия GPS, вопреки многим мифам, имеет высокую степень защиты от радиопомех, и все подобные мифы являются не подтвержденными никакими доказанными фактами слухами.

Достигается высокая помехозащищенность за счет того, что радиоприемник военных GPS имеет широкодиапазонную частотную модуляцию сигнала. И, следовательно, поставить помехи на весь диапазон является весьма затруднительной задачей. Бортовой компьютер попросту отсеет и сгладит радишум, получив адекватный сигнал. К тому же в случае войны спутники перейдут на секретные литерные частоты, и системам РЭБ будет достаточно трудно определить их. На КР «Томагавк» применяется и другой способ защиты от помех со стороны РЭБ. Дополнительным способом обеспечить помехоустойчивость является применение приемных антенн с управляемой диаграммой направленности CRPA (Controlled Reception Pattern Antenna). Антенна просто не будет принимать сигналы с направлений, на которые не направлены лепестки диаграммы направленности.

Корреляционной по контуру местности – TERCOM (англ. Terrain Contour Matching). Принцип действия состоит в том, что по фотоснимкам, выполненным с низкой опорной орбиты Земли, составляется трехмерный набор эталонных карт местности по маршруту полета ракеты, а бортовая РЛС обзора земной поверхности, проводя сканирование окружающего ее пространства, сопоставляет с введенной в ее программу картой и данным барометрического высотомера. Этот метод позволяет достаточно точно определить свое местоположение. Система дает крылатой ракете возможность летать на сверхмалых высотах и на высокой скорости огибать рельеф поверхности.

Электронно-оптическая корреляционная система – DSMAC (англ. Digital Scene Matching Area Correlator). В этой системе в качестве эталона используются цифровые картины предварительно отснятых районов местности по маршруту полета КР. Она позволяет существенно повысить точность стрельбы (КВО до 10 м). С внедрением в систему распознавания технологий нейронных сетей ожидается значительное повышение надежности системы (**Крылатая ракета...**).

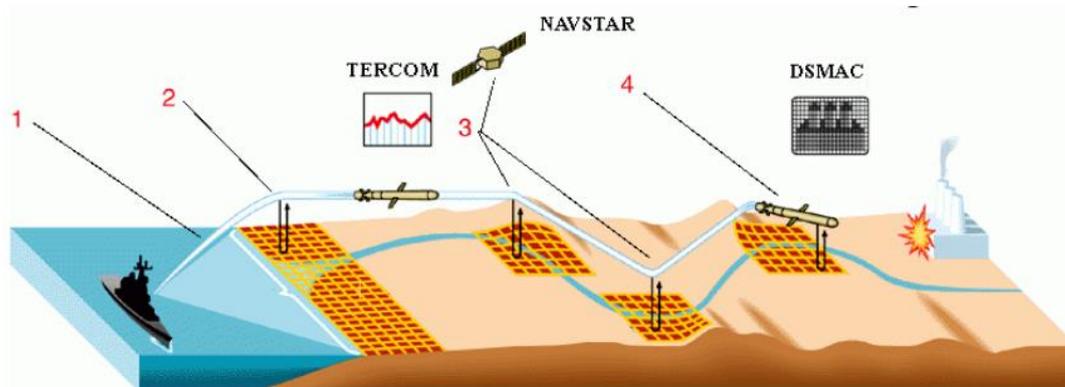


Рис. 3. Схема траектории полета ракеты «Tomahawk» BGM-109C/D: 1 – стартовый участок, выход на боевой курса; 2 – район первой коррекции по системе TERCOM; 3 – основной маршевый участок (совместное использование инерциальной системы ориентации, TERCOM и NAVSTAR/GPS); 4 – точное наведение на цель по системе DSMAC

Массированные удары крылатыми ракетами по военным и гражданским объектам в Сирийской арабской республике

Уже второе десятилетие Министерством обороны США разрабатывается и практически реализуется военно-стратегическая концепция Глобального мгновенного удара PGS (англ. Prompt Global Strike), подразумевающая под собой синхронный удар неядерным оружием по ключевым объектам противника, уничтожение которых имеет решающее значение для перехвата стратегической инициативы.

Как всегда американцы решили отработать боевое применение новейшего оружия и боевой тактики на заведомо более слабом противнике, не способном адекватно ответить на агрессию симметричным ударом. Им, на самом деле, нужен был только повод, чтобы испытать в деле перспективную военную стратегию. В частности, нужно было отработать групповое взаимодействие и координацию большого числа ракет при нанесении массированного ракетного удара.

И повод и заведомо слабый противник нашлись быстро. Американцы, пользуясь безнаказанностью и грубой силой, решили наказать Башара Асада, используя мнимый предлог. 4 апреля 2017 г. в сирийском городе Хан-Шейхун в провинции Идлиб произошла атака нервнопаралитическим газом зарин против мирного населения. По данным Сирийского центра мониторинга по правам человека (SOHR) в результате инцидента за двое суток погибло 86 гражданских лиц, в их числе 30 детей и 20 женщин. Не было никаких объективных доказательств причастности к этой атаке ВС САР, однако Западные СМИ, политики и дипломаты резко и коллективно осудили действия сирийских военных, повесив на них всю ответственность за гибель мирного населения.

Утром 7 апреля 2017 г. по приказу президента США Дональда Трампа два американских эсминца USS «Ross» (DDG-71) и USS «Porter» (DDG-78) скоординировано выпустили 60 крылатых ракет по авиабазе Эш-Шайрат, где по мнению американского командования находились склады с химическими боеприпасами.

При этом американских генералов, отдававших приказ, не беспокоило то, что в случае действительного нахождения на базе запасов нервнопаралитических газов, таких как зарин, ракетный удар грозит реальной экологической и гуманитарной катастрофой с далеко идущими последствиями для всего ближневосточного региона в виде массовой гибели и химического отравления гражданского населения.

Удар был произведен. Сразу же после старта одна из ракет не раскрылась и утонула в море. Из 59 ракет до авиабазы Эш-Шайрат долетели 23 ракеты. Судьба остальных 36 ракет ни одной из сторон конфликта не разглашается. С большой вероятностью, они могли быть сбитыми, так и просто разбиться при полете на сверхмалых высотах. Маршрут ракет пролегал через горные районы Ливана и Сирии. Массовый полет крылатых ракет в таких жестких условиях выполнялся впервые. Во всех предшествующих эпизодах применения, «Томагавки» совершали полеты на относительно равнинной местности. Также среди многих военных экспертов высокие потери «Томагавков» могли быть обусловлены применением российских средств радиоэлектронной борьбы. Но скорее всего, имело место комплексное воздействие всех этих факторов. Так или иначе, ракеты до сирийской авиабазы долетели.

Бой с крылатыми ракетами должны были принять старые советские мобильные ЗРК 2К12 «Квадрат». Однако их станции обнаружения целей попросту не смогли увидеть «крадущиеся» на высотах до 50 м «Томагавки» и не сбили ни одной крылатой ракеты (ЗРК «Квадрат»...). Когда то ЗРК «Квадрат» отлично проявили свои боевые качества в войне Судного дня 1973 г., нанеся ощутимые потери ВВС Израиля, однако к настоящему моменту они устарели.

Несмотря на огромное количество выпущенных ракет, количество которых составляет 2 % суммарного запаса всех стоящих на вооружении ВС США ракет «Томагавк», результат удара был скромный. На авиабазе были уничтожены от 6 до 20 самолетов, расположенных в бункерах; склады материально-технического обеспечения, столовая, учебный корпус и РЛС дальнего обнаружения. Взлетная полоса и рулежные дорожки остались целыми. Погибло 7 военных и 9 гражданских лиц. Суммарная стоимость выпущенных ракет оказалась выше, чем нанесенный ими ущерб.

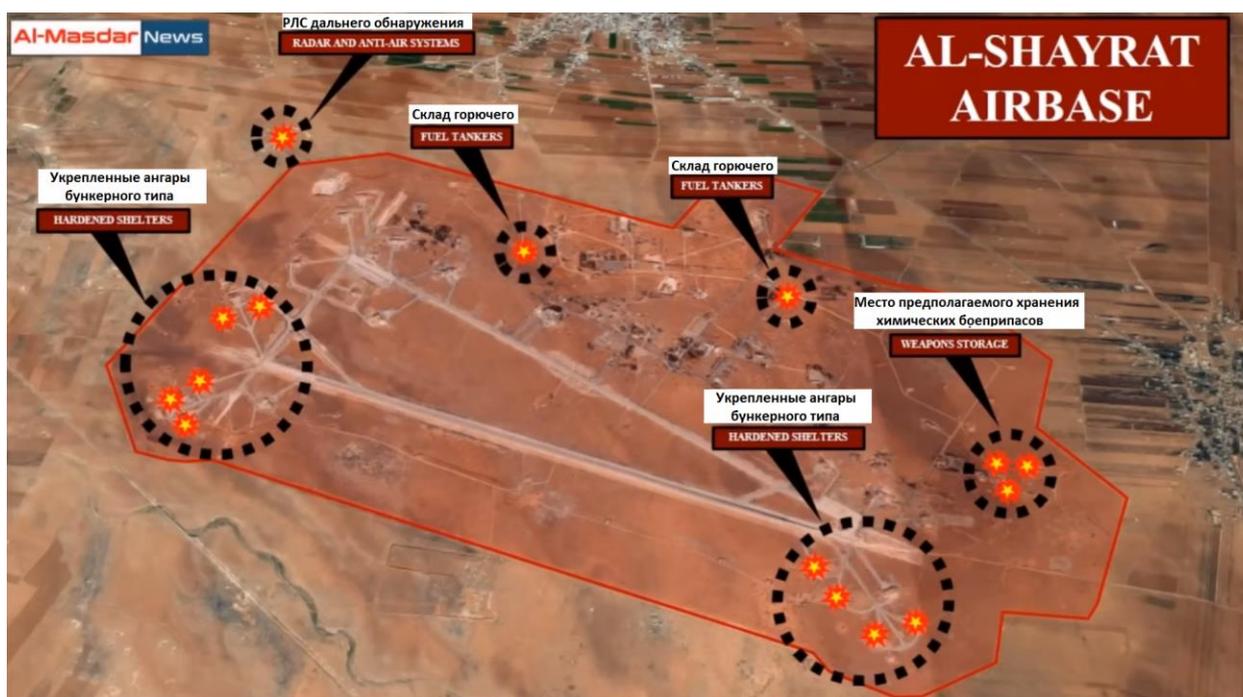


Рис. 4. Пораженные цели на Авиабазе «Шайрат»

Хоть удар по авиабазе и оказался неэффективен и нанес незначительные с военной точки зрения потери, в случае применения тактических ядерных боеприпасов последствия имели бы совершенно иной характер. Даже один достигший цели заряд мог бы уничтожить большую часть дислоцированных на авиабазе самолетов и на достаточно долгое время вывести ее из строя, образовав тем самым брешь в системе ПВО.

Помимо удара по авиабазе Эш-Шайрат силами западной коалиции проводились и другие массированные ракетные атаки.

14 апреля 2018 г. по военным и гражданским объектам в Сирии было выпущено уже более 100 ракет. И в этот раз новым предлогом стала химическая атака в г. Дума в восточной Гуте.

По данным Министерства обороны Российской Федерации целями атаки стали военные аэродромы Дювали, Блэй, Меззе, Хомс, Думейр и Эш-Шайрат, а также предполагаемые центры по разработке, производству и хранению химического оружия.

В частности, по данным МО РФ ракетному удару подверглась Авиабазы Думейр, дислоцированная на востоке от столицы Сирии города Дамаск. Все 12 ракет, выпущенных по авиабазе, были сбиты.

В этот день снова, второй раз, ночному ракетному подверглась удару и авиабаза «Шайрат». В налете участвовало 12 крылатых ракет. Атака была успешно отражена – все 12 ракет, выпущенных по базе, были уничтожены.

В отражении атак на военные аэродромы и гражданские объекты участвовали в основном старые ЗРК советского производства 60-80-х гг. С-125, С-200 «Бук», «Квадрат» и «Оса». Их поддерживали новые Российские ЗРПК «Панцирь-С1». По словам представителя МО РФ Игоря Конашенкова «Панцири» выпустили 25 ракет, 23 из них достигли целей (Эффективность ЗРК...).

Самый сильный и концентрированный удар пришелся на НИИ Барзе, находящийся в столице Сирии. По мнению западных экспертов в этом засекреченном НИИ режимом Башара Асада разрабатывалось и производилось химическое оружие. По нему ВВС западной коалиции выпустили 30 ракет, из которых 23 поразили цель. Здание НИИ и прилегающие к нему постройки были уничтожены полностью.

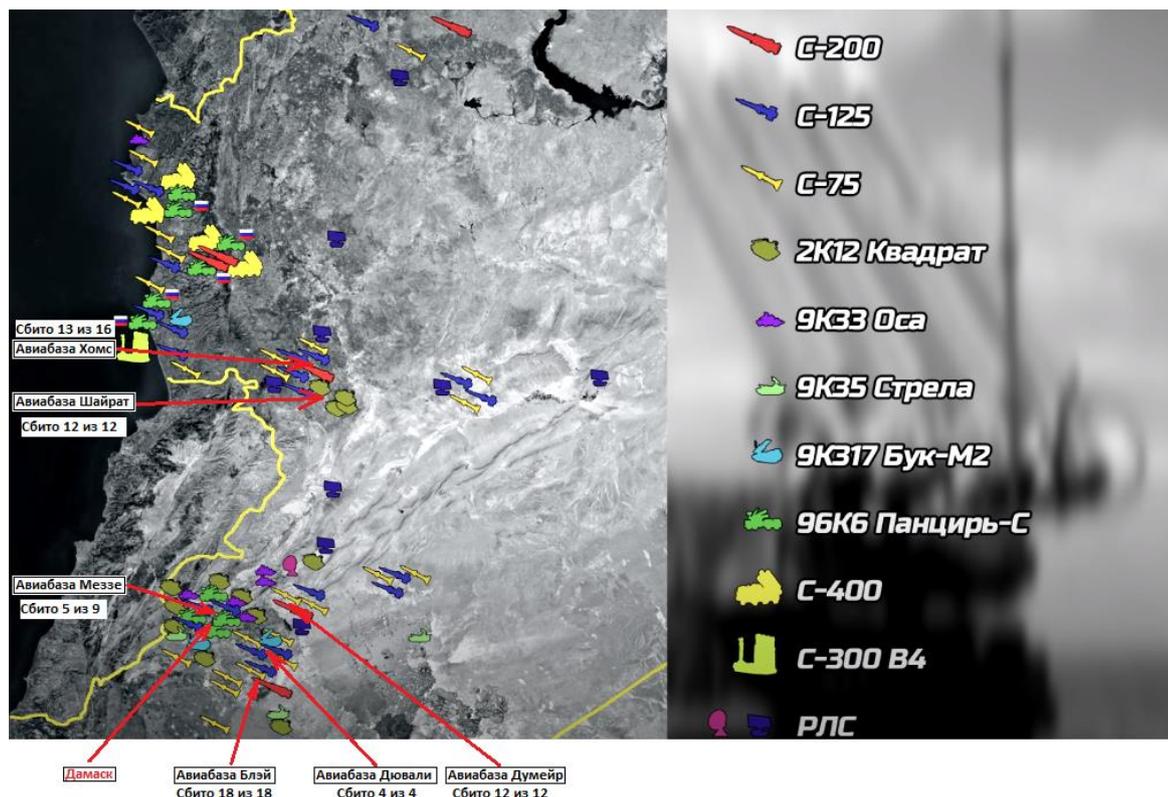


Рис. 5. Статистика эффективности отражения массированной ракетной 18 Апреля 2018 года на различные военные и гражданские объекты Сирийской Арабской Республики с дислокацией ЗРК (Интерактивная карта...).

3. Заключение

Борьба беспилотников и зенитно-ракетных комплексов это классический пример эволюционной борьбы средств нападения и защиты, как до этого была борьба снаряда и брони. В этой бесконечной гонке вот уже тысячелетие они совершенствуются и эволюционируют по правилам естественного отбора.

И до недавнего времени ЗРК были доминирующей силой на поле боя. Однако опыт современных вооруженных конфликтов в Сирии, Ливии и Нагорном Карабахе показал, что даже самые современные российские системы ПВО последних модификаций несут неоправданно большие потери в боях с БПЛА.

Неутешительной также является тенденция, что крылатые ракеты и БПЛА как средство нападения дешевеют, а в их конструкцию внедряются элементы роботизированного управления темпами, намного более быстрыми, чем в ЗРК. Причиной тому – объективная реальность: ЗРК как средство обороны на порядок сложнее, чем, к примеру, противорадиолокационная ракета, радиоуправляемый самолет или барражирующий боеприпас с камерой. Тенденция сводится к тому, что высокоточное оружие станет массовым и приобретет автономный коллективный разум.

Со временем мы столкнемся с ситуацией, когда дорогие в производстве и обслуживании ЗРК будут нести еще большие потери в боях против недорогих беспилотников и крылатых ракет.

Литература

«Уроки» ракетного удара... – «Уроки» ракетного удара США по территории Сирии как бороться с крылатыми ракетами? // Информационный портал Новый оборонный заказ. [Электронный ресурс]. URL: <https://dfnc.ru/c106-technika/uroki-raketnogo-udara-ssha-po-territorii-sirii-ili-kak-borotsya-s-krylatymi-raketami>

В Ливии... – В Ливии российскими ЗРПК «Панцирь-С1» сбиты 47 турецких БПЛА Bayraktar TB2 // Информационный портал NR. [Электронный ресурс]. URL: <https://news-r.ru/news/politics/503576/>

ЗРК «Квадрат»... – ЗРК «Квадрат» не увидели американские «Томагавки» // Информационный портал Военное обозрение. [Электронный ресурс]. URL: <https://topwar.ru/113366-zrk-kvadrat-ne-uvideali-amerikanskije-tomagavki.html>

Интерактивная карта... – Интерактивная карта боевых действий Military Maps. [Электронный ресурс]. URL: https://militarymaps.info/Ydx_sub/Ydx_subscription.php

Крылатая ракета... – Крылатая ракета «Томагавк» А/С/D // Информационный портал Ракетная техника. [Электронный ресурс]. URL: <https://missilery.info/missile/bgm109c-d>

Почему большинство... – Почему большинство «умных» ракет США не достигли целей в Сирии // Информационный портал Russia Today. [Электронный ресурс]. URL: <https://russian.rt.com/world/article/503506-siriya-udar-sovetskie-pvo>

Почему Панцири... – Почему Панцири несут потери в Ливии ? // Информационный портал Звезда. [Электронный ресурс]. URL: <https://zvezdaweekly.ru/news/20206151625-rTG2W.html>

Стало известно... – Стало известно о массовой атаке 20 Турецких Bayraktar на Российский «Панцирь» Информационный портал Lenta.ru. [Электронный ресурс]. URL: <https://lenta.ru/news/2021/03/09/bayraktar>

Турецкий БПЛА – Турецкий БПЛА Bayraktar TB2: История создания, конструкция, технические характеристики, опыт боевого применения // Информационный портал Мировое обозрение. [Электронный ресурс]. URL: <https://tehnovar.ru/182574-Tureckiy-BPLA-Bayraktar-TB2-istoriya-sozdaniyakonstrukciyatehnicheskie-harakteristikioпыт-boevogo-primeneniya.html>

Удар по России... – Удар по России: Миф или реальность? // Информационный портал Национальная оборона. [Электронный ресурс]. URL: <https://oborona.ru/includes/periodics/maintheme/2011/0516/22236162/detail.shtml>

Эффективность ЗРК... – Эффективность ЗРК в отражении ракетного удара 18 апреля 2018 года // Информационный портал Министерства обороны Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: https://function.mil.ru/news_page/country/more.htm?id=12171611@egNews

References

«Uroki» raketnogo udara... – "Lessons" of a US missile strike on Syrian territory how to deal with cruise missiles? // Information portal New defense order. [Electronic resource]. URL: <https://dfnc.ru/c106-technika/uroki-raketnogo-udara-ssha-po-territorii-sirii-ili-kak-borotsya-s-krylatymi-raketami>

Effektivnost' ZRK... – The effectiveness of the air defense system in repelling a missile strike on April 18, 2018 // Information portal of the Ministry of Defense of the Russian Federation. [Electronic resource]. URL: https://function.mil.ru/news_page/country/more.htm?id=12171611@egNews

Interaktivnaya karta... – Interactive map of military operations Military Maps. [Electronic resource]. URL: https://militarymaps.info/Ydx_sub/Ydx_subscription.php

Krylataya raketa... – Tomahawk cruise missile A / C / D. Information portal Missile technology. [Electronic resource]. URL: <https://missilery.info/missile/bgm109c-d>

Pochemu bol'shinstvo... – Why the majority of US "smart" missiles did not reach their targets in Syria. Information portal Russia Today. [Electronic resource]. URL: <https://russian.rt.com/world/article/503506-siriya-udar-sovetskie-pvo>

Pochemu Pantsiri... – Why are the Shells suffering losses in Libya? Information portal Zvezda. [Electronic resource]. URL: <https://zvezdaweekly.ru/news/20206151625-rTG2W.html>

Stalo izvestno... – It became known about the mass attack of 20 Turkish Bayraktar on the Russian "Pantsir" Information portal Lenta.ru. [Electronic resource]. URL: <https://lenta.ru/news/2021/03/09/bayraktar>

Tureckii BPLA – Turkish UAV Bayraktar TB2: History of creation, design, technical characteristics, experience of combat use. Information portal World Review. [Electronic resource]. URL: <https://tehnovar.ru/182574-Tureckiy-BPLA-Bayraktar-TB2-istoriya-sozdaniyakonstrukciyatehnicheskie-harakteristikioпыт-boevogo-primeneniya.html>

[Udar po Rossii...](https://oborona.ru/includes/periodics/maintheme/2011/0516/22236162/detail.shtml) – Strike against Russia: Myth or Reality? Information portal National Defense. [Electronic resource]. URL: <https://oborona.ru/includes/periodics/maintheme/2011/0516/22236162/detail.shtml>

[V Livii...](https://news-r.ru/news/politics/503576/) – In Libya, 47 Turkish Bayraktar TB2 UAVs were shot down by Russian "Pantsir-S1" air defense missile systems. Information portal NR. [Electronic resource]. URL: <https://news-r.ru/news/politics/503576/>

[ZRK «Kvadrat»...](https://topwar.ru/113366-zrk-kvadrat-ne-uvideali-amerikanskije-tomagavki.html) – SAM "Kvadrat" did not see the American "Tomahawks" // Information portal Voennoye Obozreniye. [Electronic resource]. URL: <https://topwar.ru/113366-zrk-kvadrat-ne-uvideali-amerikanskije-tomagavki.html>

Опыт боевого применения беспилотных аппаратов в конфликтах последнего времени по данным электронных СМИ

Ирек Азатович Соловатов ^a

^a Ижевский государственный технический университет им. И.Т. Калашникова, Российская Федерация

Аннотация. На данный момент беспилотные летательные аппараты представляют собой активно развивающуюся систему вооружений, возможно в ближайшем будущем сформирующуюся в новый род войск. Отсутствие пилота позволяет не только уменьшить массу и габариты аппарата, но и снизить его стоимость. А оператор, находящийся на земле получает возможность совершать намного более дерзкие опасные действия, по сравнению с пилотируемыми аппаратами.

В работе дается обзор особенностей и результатов боевого применения беспилотных летательных аппаратов в вооруженных конфликтах последнего времени. Дается описание турецкого БПЛА «Bayraktar» и носимых им боеприпасов. В конспективной форме приведены результаты его применения в конфликте в Нагорном Карабахе, операции «Весенний щит» и гражданской войне в Ливии. Дается описание крылатой ракеты «Томагавк» и результаты ее применения в Сирии. Работа написана по данным электронных средств массовой информации, находящихся в открытом доступе.

Ключевые слова: конфликт, боевой опыт, зенитно-ракетный комплекс, беспилотный летательный аппарат.