

БИБЛИОГРАФІЯ.

ЗАМѢТКА.

Въ майской книжкѣ «Военнаго Сборника» за нынѣшній годъ, помѣщена, между прочими, краткая рецензія книги «Опытъ руководства для образованія стрѣлковъ», составленный офицерами гвардейской учебной стрѣлковой роты, къ числу которыхъ и я имѣлъ честь принадлежать.

Г. рецензентъ (*), отдавая справедливость похвальному стремленію авторовъ разбираемой книги къ общей пользѣ, говоритъ, что, тѣмъ не менѣе, «Опытъ руководства» не чуждъ нѣкоторыхъ недостатковъ, какъ въ литературномъ отношеніи, такъ и въ самомъ способѣ изложенія статей. Для подтвержденія своихъ словъ, онъ приводитъ нѣсколько выписокъ изъ нашей книги. Не совсѣмъ соглашаясь съ значеніемъ, придаваемымъ рецензентомъ этимъ выпискамъ, и желая сказать о нихъ нѣсколько словъ,

(*) Рецензія на книгу: «Опытъ руководства для образованія стрѣлковъ», не принадлежитъ постоянно рецензенту при «Военномъ Сборникѣ», а доставлена въ редакцію при особомъ письмѣ. *Ред.*

я, для удобнѣйшаго ихъ разсмотрѣнія, расположу нѣкоторыя изъ нихъ слѣдующимъ образомъ:

Выписка и примѣчанія г. рецензента.

1) «Изъ предисловія узнаемъ, что «руководство для стрѣлковъ имѣеть «цѣлью представить полный сводъ «знаній, нужныхъ не только для «легкой, но и для всей вообще пѣ- «хоты».

2)..... «Тамъ же (т. е. въ предисловіи) сказано, что въ отдѣлѣ при- «ложеній помѣщены нѣкоторыя от- «рывчатая свѣдѣнія, и между про- «чимъ обученія плаванию, которое, «хотя почти и необходимо солда- «ту, но къ сожалѣнію не вездѣ при- «мѣнимо по недостатку хорошей и «удобной воды».

3) «Гг. офицеры гвардейской «учебной стрѣлковой роты чрезъ «чуръ увлеклись развитіемъ солда- «та, которое, то подъ видомъ нрав- «ственного, то умственного, то фи- «зическаго, является чуть не на «каждомъ шагу, и наконецъ на «страницахъ 4 и 5 приходитъ къ «тому, что нравственное развитіе, «цѣлью котораго должно быть раз- «витіе въ стрѣлку самостоятель- «ности, чувства долга мужества и «прочихъ военныхъ доблестей, дости- «гается не какимъ либо особымъ «предметомъ обученія, а цѣлою си- «стемою обученія, въ которую вхо- «дятъ: обученіе бѣгу, фехтованію,

Мои примѣчанія и выписка изъ той же книги.

1) Въ предисловіи напечатано: «Руководство это, хотя можетъ быть «примѣнено отчасти ко всей пѣхо- «тѣ, но составлено собственно для «стрѣлковыхъ ротъ и баталіоновъ, «т. е. для легкой пѣхоты». По моему, есть разница между *нужнымъ* для всей пѣхоты и *могущимъ быть примѣненнымъ отчасти ко всей пѣхотѣ*.

2) Хотя эта выписка вѣрна, но я не понимаю цѣль ея: можетъ быть какъ доказательство литературныхъ недостатковъ? Если такъ, то я заранѣе отказываюсь отъ защиты.— Существованіе литературныхъ недостатковъ весьма возможно въ нашей книгѣ, ибо авторы ея гнались не за литературною отдѣлкою, а за достоинствомъ содержанія книги, и желали только, чтобы изложеніе вполнѣ соответствовало ихъ настоящимъ мыслямъ и было понятно.

Мнѣ кажется также, что приведенная здѣсь выписка не заключаетъ въ себѣ никакой неясности, затмѣвающей смыслъ рѣчи.

3) Странно было бы, если бы въ нашей книгѣ мало говорилось о развитіи солдата; по моему это предметъ первостепенной важности. Человѣка развитаго во всѣхъ отношеніяхъ можно выучить чему угодно въ самое короткое время; человѣка же неразвитаго можно только надрессировать, а не выучить. О пользѣ же дрессировки солдатъ довольно много говорили и писали военные люди, авторитетъ которыхъ побольше моего, слѣдовательно, не мнѣ это повторять.

Въ выпискѣ же изъ нашей книги, рецензентъ порицаетъ, какъ видѣть читатель, нашу логику, при-

*«стрѣльба въ цѣль, дѣйствию въ раз-
«сынномъ строю, аванпостной и па-
«пульной службѣ. Ясно, что это
«обмолвка, невольна вкравшаяся въ
«руководство».*

нима, впрочемъ, наши выраженія за обмолвку. Но, посмотримъ текстъ на страницахъ 4 и 5 «Руководства». «Цѣлью нравственнаго развитія стрѣлка должно быть развитіе въ немъ; самостоятельности, чувства долга, мужества и чувства соб- ственнаго достоинства, какъ за- щитника отечества».

Это достигается не какимъ либо особымъ предметомъ обученія, но всею системою обученія, *способомъ передавать его и особенно обраще- ніемъ офицеровъ съ солдатомъ.*

Въ обученіе входятъ слѣдующіе предметы:

I. Обученіе дѣйствию въ сомкну- томъ строю.

II. Обученіе бѣгу.

III. Обученіе фехтованію, и т. д.

По моему, это не обмолвка авто- ровъ, а описка рецензента при производствѣ выписки.

Если уже пошло дѣло на строгую привязчивость къ словамъ, то если бы въ книгѣ дѣйствительно не было фразы, пропущенной въ выпискѣ рецензента, то и въ такомъ случаѣ можно было бы найти оправданіе, потому что обученіе стрѣлка разнымъ отраслямъ его знаній, уже само по себѣ, независимо даже отъ способа его передачи и обращенія офицеровъ съ солдатомъ, содѣйствуетъ нѣсколько нравственному развитію послѣдняго, тѣмъ, что вселяетъ въ солдатъ, идущемъ въ бой, увѣренность въ своихъ силахъ и искусствѣ, увѣренность въ знаніи своей роли.

Слѣдствіемъ такой увѣренности будутъ нѣкоторая самостоятельность и спокойствіе, качества, столь нужныя для боя.

Замѣчаніе рецензента, идущее прямо къ дѣлу и заслуживающее, по моему, серьезнаго вниманія, это то, что въ «Руководство» вошли нѣкоторые предметы, превышающіе обыкновенныя понятія солдата, такъ, на примѣръ, въ теоріи стрѣльбы, разсужденіе о силѣ тяжести.

Вопросъ, въ какой степени отвлеченныя понятія должны входить въ образованіе солдата, очень важенъ, и полемика по подобному предмету могла бы принести значительную пользу. На этотъ разъ, я не имѣю въ виду вдаваться въ подробныя раз-

сужденія и скажу только, что «Руководство» предлагается не болѣе, какъ примѣръ, какъ норма для обучающаго, норма, которую, само собою разумѣется, слѣдуетъ расширять или сокращать, смотря по способностямъ каждаго стрѣлка. Зачѣмъ лишать способнаго солдата нѣкоторыхъ знаній потому только, что они доступны не всѣмъ его товарищамъ.

Рецензентъ кончаетъ свою статью словами, что нашей книгой, «какъ руководствомъ, слѣдуетъ пользоваться вообще съ осторожностью».

Быть можетъ, наша книга даже никуда не годится, я охотно съ этимъ соглашусь, но только нужно мнѣ это доказать, чего выше-разсмотрѣнною мною рецензіею не достигнуто.

Какъ участникъ въ составленіи труда, совершенно новаго по своему содержанію, я былъ радъ видѣть, что трудъ этотъ обратилъ на себя вниманіе уважаемаго обществомъ журнала. Дорожа мнѣніями такого журнала, мнѣ тѣмъ болѣе жаль, что послѣднее его мнѣніе не доказано. По моему, какимъ бы то ни было серьезнымъ сочиненіемъ слѣдуетъ пользоваться съ осторожностью, если оно: а) представляетъ факты или вымышленные, или существующіе, но въ невѣрномъ видѣ; б) если выражаетъ неосновательныя мысли или предположенія, и в) если предлагаетъ невыполнимые способы практическаго примѣненія своихъ положеній. Съ такой точки зрѣнія нѣтъ сочиненія вполне безгрѣшнаго и подобный разборъ «Руководства» на страницахъ нашего лучшаго военнаго изданія былъ бы встрѣченъ авторами съ искренною благодарностью и былъ бы полезенъ какъ имъ самимъ, такъ и читателямъ разбираемой книги.

Скажу болѣе: въ настоящую минуту я самъ, перечитывая книгу, начинаю находить въ ней нѣкоторые недостатки (не тѣ, которые указаны рецензентомъ); но этого мало. Желательно, чтобы непричастные къ дѣлу, но знающіе стрѣлковую службу офицеры, для пользы самой службы, сдѣлали наиподробнѣйшій разборъ книги. Само собою разумѣется, что подобный разборъ не можетъ появиться скоро; по крайней мѣрѣ не прежде, какъ нѣкоторые офицеры пожелаютъ на дѣлѣ испытать практичность и пользу правилъ и взглядовъ, предлагаемыхъ «Опытомъ руководства для образованія стрѣлковъ».

Въ заключеніе считаю долгомъ сказать, что «замѣтка» эта составлена мною безъ всякаго предварительнаго соглашенія съ

моими сотрудниками по составленію «Опыта руководства», и потому за все здѣсь сказанное отвѣчаю я одинъ.

Баронъ П. Корфъ.

С. Петербургъ.

Іюнь 1859 г.

Руководство для выѣздки ремонтныхъ лошадей. Спб. 1859 года.

Небольшая эта брошюра, переведенная съ появившейся въ 1854 году въ Вѣнѣ, подъ заглавіемъ: «*Leitfaden zur Abrichtung der Remonten*», можетъ пополнить весьма важный у насъ недостатокъ въ руководствахъ подобнаго рода. Ручательствомъ того, что предлагаемая метода выѣздки достаточна, можетъ служить и то, что по этой методѣ принято выѣзжать австрійскихъ кавалерійскихъ лошадей. Главное достоинство метода заключается въ быстротѣ, съ какою можно совершенно свѣжую лошадь приготовить для фронта, причемъ весьма важно и то, что обученіе лошади идетъ съ правильною постепенностію, постоянно увеличивая требованія съ лошади, сообразно увеличивающимся ея силамъ. Конечно, только опытъ можетъ указать, въ какой степени предлагаемая метода выѣздки можетъ быть пригодною для нашихъ лошадей, но тѣмъ не менѣе можно надѣяться, что переводъ этотъ будетъ встрѣченъ сочувствіемъ нашихъ кавалеристовъ.

При этомъ случаѣ считаемъ не лишнимъ предупредить читателей о скоромъ выходѣ въ свѣтъ еще одного сочиненія по этой части, а именно: «Кавалеристъ и его лошадь». Авторъ этой книги, прикомандированный къ главной конюшнѣ Его Императорскаго Величества, маіоръ Кюне, вслѣдствіе многократныхъ просьбъ съ разныхъ сторонъ, рѣшился подѣлиться съ публикою плодами своей 25-ти лѣтней опытности, и представить на ея судъ ясное и систематическое изложеніе основныхъ правилъ гяппологіи. Сочиненіе маіора Кюне будетъ заключать въ себѣ все относящееся какъ къ обученію самого кавалериста, такъ и къ обращенію его съ лошадыю, ея выѣздкѣ, мундштученію, уходу за нею, ковкѣ и проч. Принимая во вниманіе спеціальную опытность автора, желаніе его быть полезнымъ, а также и то, что еще недавно имъ было совершено по Высочайшему повелѣнію путешествіе, которое, безъ сомнѣнія, еще болѣе обогатило запасъ его знаній, надо полагать, что трудъ этотъ не будетъ бесполезенъ для нашихъ кавалеристовъ и особенно для молодыхъ

офицеровъ, только что поступающихъ на поприще кавалерійской службы.

Abhandlung über den Gebirgskrieg, nach dem Spanischen des D. Santiago Pasqual von Rubio, durch Kriegsgeschichtliche Beispiele vermehrt von Leemann. 1859.

(Разсужденіе о горной войнѣ, Сантъ-Яго Паскваль фонъ-Рубіо, переведенное съ испанскаго и дополненное примѣрами изъ военной исторіи Лееманомъ).

Если вообще справедливо, что военныя операціи трудно подвести подъ какія либо опредѣленные правила, то тѣмъ болѣе это трудно относительно горной войны, которая требуетъ отъ войскъ и ихъ начальника совершенно особыхъ качествъ: предприимчивость, быстрота, способность изобрѣтать разныя военныя хитрости, присутствіе духа и тому под.; всѣ эти, часто противорѣчащія одно другому, качества, должны нерѣдко соединяться въ одномъ лицѣ, чтобы обезпечить успѣхъ горной войны. Уже поэтому самому для горной войны нельзя составить какихъ либо опредѣленныхъ правилъ, но тѣмъ не менѣе нельзя не согласиться, что описаніе разныхъ способовъ веденія войны въ горахъ можетъ принести существенную пользу тѣмъ, которые желаютъ развить въ себѣ способность къ партизанской войнѣ вообще и къ горной въ особенности. Съ этой именно точки мы и смотримъ на сочиненіе, заглавіе котораго выставлено въ главѣ нашей замѣтки. Въ первомъ отдѣлѣ этого сочиненія, авторъ его, офицеръ испанскаго генеральнаго штаба Рубіо излагаетъ вообще свое мнѣніе о горной войнѣ, разбираетъ нѣкоторые частные случаи и представляетъ намъ полную картину отважныхъ предпріятій и военныхъ хитростей, употребляемыхъ въ горной войнѣ. Какъ бы въ подтвержденіе высказанной нами въ началѣ этой замѣтки мысли, авторъ, въ заключеніи перваго отдѣла, говоритъ, «что горная война гораздо труднѣе, нежели обыкновенно думаютъ, требуя значительныхъ познаній и обширныхъ свѣдѣній. Начальникъ войскъ долженъ быть убѣжденъ, что онъ составляетъ душу и движущую силу послѣднихъ. Войско принимаетъ впечатлѣнія, ему сообщаемыя, и оно проникается тѣми же чувствами, которыми вооцѣшевляется и начальникъ». Конечно, эта взаимная связь между начальникомъ и подчиненными служить лучшимъ залогомъ побѣды не только въ горной, но и въ полевой войнѣ, но все-таки въ послѣдней успѣхъ менѣе подчиняется этой связи.

Второй отдѣлъ сочиненія г. Рубіо составляетъ — секретная инструкция для гвѣрильясовъ. Здѣсь очень много весьма интересныхъ и совершенно новыхъ, но въ высшей степени не примѣнимыхъ въ правильной войнѣ, военныхъ совѣтовъ; такъ напр., чтобы гвѣрильясы отравляли воду въ колодцахъ для ослабленія противника; подобная мѣра можетъ еще проявиться вслѣдствіе народнаго ожесточенія или религіознаго фанатизма, но вводить ее какъ постоянное правило для партизанской войны было бы крайне неразумно. Точно также можно сомнѣваться и въ удобности и дѣйствительности и другихъ мѣръ, предлагаемыхъ авторомъ на основаніи примѣра, взятаго изъ войнъ гвѣрильясовъ въ Испаніи.

Отдѣльно взятое, сочиненіе г. Рубіо представляется довольно одностороннимъ и заслуга переводчика г. Леемана заключается въ томъ, что онъ сумѣлъ пополнить его и придать ему болѣе самостоятельный характеръ, приложеніемъ примѣровъ изъ горной войны въ Швейцаріи въ 1799 году и собственныхъ своихъ заключеній, выведенныхъ изъ этихъ примѣровъ. Онъ подробно разбираетъ нападеніе Массены на Граубинденъ въ мартѣ 1799 года, защиту Граубиндена Австрійцами, прекрасно обрисовываетъ личность и дѣйствія знаменитаго генерала Готца, паденіе Граубиндена, новое завоеваніе его Австрійцами, народное возстаніе въ Швейцаріи и вообще даетъ весьма полную картину горной войны въ Швейцаріи въ 1799 году.

Въ заключеніе г. Лееманъ выводитъ нѣкоторыя общія правила объ употребленіи различныхъ родовъ оружія въ горной войнѣ, о взаимномъ ихъ отношеніи, объ образованіи офицеровъ, употребленіи ракетъ и проч. Все это, вмѣстѣ съ замѣчаніями и разсужденіями испанскаго автора, составляетъ довольно полную картину различныхъ военныхъ дѣйствій въ горахъ и можетъ служить весьма полезнымъ руководствомъ для желающихъ ознакомиться съ этого рода военными операціями.

Der Feldzug vom Jahre 1809 in Deutschland und Tyrol mit besonderer Beziehung auf die Taktik, von Edmund Höfler. Augsburg. 1858.

(Походъ 1809 года въ Германіи и Италиі, разсматриваемый относительно тактическаго дѣйствія войскъ, Едмунда Хефлера).

Сочиненіе это нѣкоторымъ образомъ можетъ служить дополненіемъ вышеразобранному нами сочиненію о горной войнѣ,

такъ какъ въ немъ преимущественное вниманіе обращено именно на тѣ военныя дѣйствія, которыя происходили въ 1809 году въ горахъ Тироля. Авторъ этой книги, баварской службы капитанъ Хефлеръ, пользуясь самыми полными, частію официальными, частію частными источниками, слѣдитъ за арміями противниковъ шагъ за шагомъ, день за днемъ, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда изъ ихъ дѣйствій можно извлечь что либо поучительное въ тактическомъ отношеніи. Напротивъ того, дѣйствія менѣе поучительныя, или такія, которыя уже были неоднократно разбираемы и описываемы, онъ проходитъ вскользь, упоминая о нихъ только для взаимной связи событій. Вслѣдствіе того, сочиненіе г. Хефлера никакъ нельзя назвать полнымъ, систематическимъ описаніемъ похода 1809 г., но зато для всякаго занимающагося тактикою, сочиненіе это представитъ богатый сборникъ тактическихъ примѣровъ, въ высшей степени поучительныхъ и интересныхъ. Съ особенною подробностію и отчетливостію описаны имъ всѣ тѣ военныя дѣйствія, которыя, происходивъ въ Тиролѣ, имѣли или важныя какія либо послѣдствія, или же поучительны въ тактическомъ отношеніи; такъ описаны дѣло у Маульса, Инспрука, экспедиція въ долину верхняго Инна и др. Что же касается кампаніи 1809 года въ Германіи, то событія ея хотя и изложены авторомъ съ меньшею подробностію, но тѣмъ не менѣе не лишены интереса по многимъ подробностямъ, относящимся до сраженій при Ваграмѣ и Цнаймѣ.

Der Infanteriepionnierdienst für Offiziere und Unteroffiziere der Infanterie, zusammengestellt und bearbeitet von Struensee, K. preuss. Ingenieur Hauptman. Erfurt. 1859.

(Саперная служба пѣхоты, руководство для пѣхотныхъ офицеровъ и унтеръ-офицеровъ, составленное прусскимъ инженернымъ капитаномъ Струензее).

Въ самое только недавнее время вполнѣ сознали необходимость обученія пѣхоты нѣкоторымъ сапернымъ работамъ, надобность въ которыхъ можетъ встрѣтиться на войнѣ. А для того, чтобы обученіе это не было дѣйствіемъ чисто механическимъ, то и появилась потребность въ руководствѣ, которое бы знакомило, какъ унтеръ-офицеровъ, такъ и офицеровъ, съ тѣмъ, въ акихъ предѣлахъ должно заключаться это обученіе и какія работы могутъ производиться одною пѣхотою, безъ всякаго участія въ томъ саперныхъ войскъ. Приведенное здѣсь руководство впол-

нѣ достигаетъ своей цѣли, а ясность и вмѣстѣ съ тѣмъ полнота излагаемыхъ въ немъ правилъ ручаются за примѣнимость его къ дѣлу.

Все сочиненіе раздѣлено на шесть отдѣловъ, изъ которыхъ первые два посвящены предварительнымъ занятіямъ и приготовленіямъ, а послѣдніе четыре касаются собственно уже саперныхъ работъ, возлагаемыхъ часто на пѣхоту. Въ первыхъ двухъ отдѣлахъ изложены именно нѣкоторыя правила математическія, а также и описано приготовленіе разныхъ матеріаловъ, употребляемыхъ при работахъ, какъ-то: фашинъ, плетней, туровъ, кольевъ, и прочее. Третій отдѣлъ посвященъ лагернымъ работамъ, устройству землянокъ, кухонъ, лагерныхъ конюшенъ, канавъ для спуска воды и т. п. Четвертый отдѣлъ, наиболѣе обширный, разбираетъ разнаго рода полевыя укрѣпленія, ихъ насыпку, усиленіе искусственными средствами, причѣмъ приводятся только самыя простыя и малосложныя укрѣпленія; здѣсь же, въ видѣ дополненія, помѣщено также описаніе и тѣхъ работъ, которыя могутъ встрѣтиться при приведеніи въ оборонительное положеніе отдѣльныхъ рощъ, домовъ, селеній и вообще разныхъ мѣстныхъ предметовъ. Наконецъ, два послѣдніе отдѣла посвящены исправленію и поврежденію дорогъ и мостовъ, а также устройству переправъ черезъ незначительныя канавы и рѣчки.

Этотъ перечень содержанія разбираемаго нами руководства достаточно указываетъ на его полноту, и убѣждаетъ, что оно обнимаетъ всѣ тѣ работы, какія могутъ встрѣтиться для производства пѣхотою безъ пособія саперъ. Къ сочиненію приложено 27 таблицъ чертежей, сдѣланныхъ очень отчетливо и ясно.

The Armies of the Great Powers, by La Wrahall.

(Арміи великихъ державъ Европы).

Сочиненіе это заключаетъ въ себѣ довольно вѣрное и любопытное описаніе армій австрійской, прусской, русской, французской, сардинской и турецкой. Но особенно интересно оно по сообщаемымъ имъ отчетливымъ подробностямъ, относящимся до состава и организаціи британскихъ и англо-индійскихъ войскъ. Авторъ этого сочиненія нѣкогда былъ редакторомъ англійскаго журнала «*Naval and Military Herald*» и въ немъ помѣщалъ очень много статей, касающихся до администраціи европейскихъ армій, а теперъ, собравъ эти статьи вмѣстѣ и дополнивъ ихъ свѣдѣнія-

ми изъ разныхъ другихъ источниковъ, издалъ въ свѣтъ подъ вышеприведеннымъ нами заглавіемъ.

New Resources of Warfare, by Scoffern.

(Новый способъ воевать, — Скофферна).

Г. Скоффернъ неоднократно писалъ уже о разныхъ военныхъ разрушительныхъ средствахъ. Въ настоящей своей брошюрѣ онъ представляетъ очеркъ всѣхъ улучшеній, сдѣланныхъ въ огнестрѣльномъ орудіи со времени введенія орудія Пексана до изобрѣтеній Эрмстронга, которое онъ описываетъ болѣе подробно и даетъ о немъ ясное и полное понятіе; хотя за вѣрность этого описанія нельзя вполнѣ ручаться, но тѣмъ не менѣе, можно смѣло сказать, что оно опредѣлительнѣе всѣхъ появившихся до настоящаго времени.
