

и отъ 2 $\frac{1}{2}$ до 6 $\frac{1}{2}$ ф. глубины. Постановка одного козла требовала 13 до 16 мин., а съ положеніемъ перекладницъ и настилки отъ 25 до 30 мин. Постройка всего моста окончена въ продолженіе 6 час. и 25 мин.

По разсмотрѣннѣ въ инженерномъ отдѣленіи военно-ученаго комитета вышеупомянутаго отчета, оказывается, что практическія работы произведены успѣшно и съ надлежащею быстрою и правильною; но въ доности о количествѣ произведенныхъ работъ, употребленныхъ матеріаловъ и времени не доставлено. При этомъ можно замѣтить, что планъ траншейныхъ работъ не во всемъ согласенъ съ описаніемъ ихъ, а именно:

а) Въ описаніи сказано, что подлѣ исправленной въ первой параллели батареи построена новая mortarная батарея; на планѣ же эта послѣдняя батарея показана съ пушечными амбразурами; длина ея показана въ 3 саж., а по плану показана длиною до 12 саж., а шириною до 7 сажень.

б) По диспозиціи вторая параллель должна была оканчиваться заворотами, по направленію къ первой параллели, и имѣть кремальерное начертаніе для постановленія на флангахъ параллели полевыхъ орудій противъ вылазокъ. Въ отчетѣ же упоминается только о заворотахъ, а на планѣ ни того, ни другаго не показано.

в) По отчету часть 2-й параллели на капитали равелина, по длинѣ 28 с., была отдѣлана въ надлежащую профиль, а на планѣ эта часть параллели, и то только по длинѣ 15 саж., показана не въ видѣ траншеи, а въ видѣ эполемента, состоящаго изъ бруствера со рвомъ впереди. По неприложенію профилю, трудно понять частное расположеніе этой работы.

г) Въ отчетѣ говорится о трасировкѣ во 2-й параллели демонтирной и икошетной батарей, которыя на планѣ не показаны, а вмѣсто ихъ при оконечностяхъ этой параллели начерчены какія-то осадныя постройки, о которыхъ въ описаніи не упоминается.

д) Не показана въ планѣ воронка, произведенная взрывомъ усиленнаго горна, отъ чего производство вѣнчанія этой воронки и слѣдующія за тѣмъ работы не совсемъ понятны.

е) Какъ по плану вѣнчаніе гребня гласиса впереди равелина, по всему его протяженію, продольно обстрѣливается съ главнаго вала, то надобно предполагать, что одного траверса, помѣщеннаго при оконечности брешъ-батареи, было бы недостаточно для прикрытія сообщенія въ вѣнчаніи.

О чемъ дѣлая извѣстнымъ по Корпусу военныхъ инженеровъ, — Я надѣюсь, что изложенныя здѣсь замѣчанія послужатъ къ устраниенію подобныхъ недостатковъ на будущее время.

Подписалъ Генералъ-Инспекторъ *Николай*.

3. ПРИКАЗЪ ПО ОТДѢЛЬНОМУ ГВАРДЕЙСКОМУ КОРПУСУ.

26-го августа, № 173.

При учрежденіи хозяйственныхъ комитетовъ въ полкахъ гвардіи, имѣлось въ виду: 1) освободить полковыхъ командировъ отъ всѣхъ мелочныхъ, иногда даже не соответствующихъ ихъ званію подробностей полковаго хозяйства и дать имъ болѣе времени заняться военнымъ образованіемъ своихъ полковъ; 2) избавить ихъ отъ всякихъ денежныхъ расчетовъ, какъ съ гг. офицерами, начальствующими ротами и эскадронами, такъ и съ нижними чинами и тѣмъ самымъ, отстранивъ отъ нихъ всякое сомнѣніе въ непра-

вильности употребленія суммъ, отпускаемыхъ на полковое хозяйство, возвысить ихъ въ глазахъ подчиненныхъ и дать имъ болѣе возможности требовать отъ каждаго точнаго и неупустительнаго исполненія своей обязанности. Но вмѣстѣ съ этими, въ высокой степени полезными для службы результатами, въ достиженіи которыхъ сомнѣнія не представлялось, учрежденіе комитетовъ рождало и нѣкоторые опасенія, а именно:

1) Трудность опредѣлять точнымъ образомъ всѣ случаи, въ которыхъ полковой командиръ долженъ дѣйствовать непосредственно собственною властію, или предоставлять дѣйствовать комитету, подавала поводъ опасаться между командирами полковъ и комитетами такихъ столкновеній, при которыхъ или комитетъ могъ лишиться возможности исполнить свои обязанности, или, что еще хуже, власть полковаго командира могла лишиться надлежащаго значенія. 2) Обязанность комитетовъ рѣшать хозяйственные вопросы коллегіально, выдавать въ роты и эскадроны полностью всѣ предметы согласно съ существующими постановленіями, и покрывать расходы, на которые отпуска не полагается, подавала поводъ сомнѣваться въ возможности вести хозяйство полковъ въ надлежащемъ порядкѣ и достигать предположенной цѣли.

Двухлѣтнее существованіе хозяйственныхъ комитетовъ въ полкахъ л. г. Измайловскомъ и Конномъ, и годичное — въ полкахъ л. г. Семеновскомъ, Гренадерскомъ и въ л. г. Саперномъ баталіонѣ, оправдавъ въ полной мѣрѣ тѣ благопріятныя ожиданія, которыя имѣлись въ виду при учрежденіи комитетовъ, совершенно устраняетъ первое изъ вышеприведенныхъ опасеній: во все время ни въ одной изъ помннутыхъ частей не было случая, въ которомъ бы или полковой командиръ стѣснилъ дѣятельность комитета произвольными требованіями или комитетъ подалъ бы поводъ полковому командиру быть недовольнымъ.

Отчеты, представленные имъ за прошлый 1858 годъ отъ полковъ, въ коихъ учреждены хозяйственные комитеты, совершенно устраняютъ и второе опасеніе. Внимательное разсмотрѣніе сихъ отчетовъ привело меня къ убѣжденію въ совершенной возможности достигнуть той благой цѣли, съ которою Государь Императоръ соизволилъ разрѣшить учрежденіе полковыхъ хозяйственныхъ комитетовъ. Подробности, заключающіяся въ отчетахъ объ израсходованіи каждой, даже малѣйшей суммы, дали имъ случай сравнить распорядительность начальниковъ частей и оцѣнить знаніе дѣла и усердіе предсѣдателей и членовъ комитетовъ различныхъ полковъ. Хотя непривычка къ хозяйственнымъ распоряженіямъ предсѣдателей и членовъ и недостатокъ навыка въ письменной части были поводомъ къ нѣкоторымъ упущеніямъ въ дѣйствіяхъ и къ несовершенной ясности нѣкоторыхъ изъ числа представленныхъ отчетовъ; но, по новости комитетскаго управленія, недостатки этого рода весьма естественны и вполнѣ вознаграждаются общимъ результатомъ, достигнутымъ комитетами.

Всѣ полки, хозяйственная часть коихъ находится въ вѣдѣніи комитетовъ, въ отношеніи наружной щеголеватости, которая требуется отъ гвардіи Его Императорскаго Величества, представлялись во всѣхъ случаяхъ не хуже другихъ, а по довольству нижнихъ чиновъ годовыми вещами, составляющими собственность солдата, полки были удовлетворены даже лучше нѣкоторыхъ; холстъ и сапожный товаръ, искупленные комитетами, были выше утвержденныхъ образцовъ. Вмѣстѣ съ этимъ всѣ комитеты, исключая л. г. Конно-Гренадерскаго, представили такую экономію, которая оказалась достаточною для покрытія всѣхъ расходовъ, необходимыхъ для содержанія

полковъ въ отличномъ состояніи, и сверхъ того составили запасные капиталы на непредвидимые случаи.

Если результатъ этотъ достигнутъ въ первые годы комитетскаго управленія, я вправѣ ожидать, что въ послѣдствіи, съ пріобрѣтеніемъ большей опытности и навыка, управленіе это будетъ еще правильнѣе и выгоднѣе.

Считаю пріятною обязанностію объявить искреннюю благодарность мою командирамъ полковъ: л. г. Коннаго — свиты Его Величества генералъ-маіору князю Голицыну, л. г. Семеновскаго — свиты Его Величества генералъ-маіору барону Бистрому и л. г. Гренадерскаго — свиты Его Величества генералъ-маіору Чебышеву за отличное состояніе хозяйственной части въ ихъ полкахъ и за то направленіе, которое они дали дѣятельности хозяйственныхъ комитетовъ. Равнымъ образомъ, искренно благодарю: предсѣдателя комитета л. г. Коннаго полка полковника Шидловскаго и членовъ сего комитета, за ихъ распорядительность при заготовкѣ фуража и за быструю щегольскую постройку обмундированія; предсѣдателя комитета л. г. Семеновскаго полка полковника Игельстрома и членовъ сего комитета, за общую распорядительность ихъ по всѣмъ частямъ полковаго хозяйства и за правильный, совершенно ясный отчетъ, симъ комитетомъ представленный; предсѣдателя комитета л. г. Гренадерскаго полка полковника Тиленя и членовъ сего комитета, дѣйствія котораго и представленный отчетъ я нашелъ столь же удовлетворительными, какъ и въ полку л. г. Семеновскомъ.

Бывшему командиру л. г. Измайловскаго полка, свиты Его Величества генералъ-маіору Кушелеву, который изъ первыхъ оцѣнилъ всю пользу, ожидаемую отъ комитетскаго хозяйства, и много содѣйствовалъ къ первоначальному устройству этого управленія въ л. г. Измайловскомъ полку, а равно и бывшему предсѣдателю этого комитета полковнику Криту и всѣмъ членамъ, за дѣятельность комитета въ теченіе 1857 года, объявляю полную благодарность; къ сожалѣнію, я не могу быть въ той же мѣрѣ доволенъ ихъ дѣйствіями въ 1858 году, находя многія издержки комитетовъ сдѣланныя излишними и служащими болѣе къ щегольству, нежели къ истинной пользѣ полка.

Подписалъ: генералъ-адъютантъ *Плаутникъ*.

4. Приказъ 1-й Арміи.

22-го августа, № 135.

Втеченіе іюня мѣсяца сего года, число заболѣвшихъ, умершихъ и бѣжавшихъ нижнихъ чиновъ войскъ 1-й арміи было весьма умѣренное и гораздо меньше, чѣмъ въ предшествовавшемъ маѣ мѣсяцѣ. Выписка изъ мѣсячныхъ рапортовъ при семъ прилагается.

Подписалъ: главнокомандующій, генералъ-адъютантъ
князь *Горчаковъ 1-й*.