

слѣдующія типографіи II-го Отдѣленія за книги законовъ, доставляемыя на счетъ казны присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ, и IV — Мѣру сію привести въ исполненіе съ 1 января 1861 года.

## III.

## ИЗВЛЕЧЕНІЯ ИЗЪ ПРИКАЗОВЪ

ПО ОТДѢЛЬНЫМЪ ЧАСТЯМЪ

## ВОЕННАГО ВЪ ДОМСТВА.

## ПРИКАЗЫ ГЕНЕРАЛЪ-ФЕЛЬДЦЕЙХМЕЙСТРА.

20 декабря, № 191.

Установленныя у насъ правила для пріема въ артиллерію свинца, помощію химическаго анализа и угара, слишкомъ медленны, требуютъ большой опытности отъ пріемщика и неточны. Въ видахъ устраненія этихъ недостатковъ, составлены въ Артиллерійскомъ Комитетѣ новыя правила, основанныя главнымъ образомъ на томъ, что свинецъ значительно тяжелѣе всѣхъ металловъ, могущихъ составлять его примѣси, и, слѣдовательно, при пріемѣ свинца чистота его можетъ быть съ достаточною точностію опредѣлена по относительному его вѣсу; но какъ кромѣ того иногда случается, что свинецъ, не содержащій вовсе постороннихъ металловъ, бываетъ хрупокъ отъ примѣси собственной его закиси, то въ новыхъ правилахъ положено, кромѣ опредѣленія плотности, пробовать свинецъ также на ковкость. При этомъ удѣльный вѣсъ свинца назначено опредѣлять вѣсами простаго устройства, въ кускахъ отъ 10 до 12 фунтовъ вѣсомъ, отламываемыхъ отъ свинокъ, которыя выбираются или одна изъ тысячи, или одна изъ партій, принадлежащей къ одной фирмѣ.

Хотя эти правила и не вполне удовлетворяютъ требуемымъ условіямъ, такъ какъ, при опредѣленіи годности свинца, удѣльный вѣсъ его опредѣляется въ кускахъ, а не въ цѣлыхъ свинкахъ, для которыхъ потребовалось бы устройство особыхъ сложныхъ вѣсовъ, но все-таки въ новыхъ правилахъ устранены неудобства прежнихъ и потому до окончанія предпринятыхъ у насъ изслѣдованій по опредѣленію плотности взвѣшиваніемъ цѣлыхъ свинокъ, Я полагаю полезнымъ принять упомянутыя правила къ руководству въ видѣ временной мѣры.

Нынѣ Военный Совѣтъ, по разсмотрѣніи правилъ, журналомъ отъ 12 ноября сего года, положилъ: принять ихъ къ руководству, въ видѣ временной мѣры, впредь до окончательнаго составленія подробной инструкціи для пріема свинца въ артиллерію.

*Правила для пріема въ артиллерію свинца.*

1. Свинецъ долженъ быть лучшаго качества и случайная примѣсь къ нему постороннихъ металловъ не должна превосходить опредѣленнаго предѣла. О чистотѣ свинца судятъ по его ковкости и по удѣльному вѣсу.

2. При пріемѣ свинца прежде всего удостовѣряются въ томъ, что онъ не хрупокъ. Для этого отъ испытуемой свинки отрубаютъ небольшой кусокъ, кладутъ на наковальню и ударяютъ по нему молоткомъ, при чемъ свинецъ долженъ коваться хорошо. Если же кусокъ свинца отъ ударовъ молоткомъ трескается, разсыпается въ куски и вообще оказывается хрупкимъ, то такой свинецъ возвращаютъ подрядчику.

Свинецъ, не заключающій въ себѣ примѣси постороннихъ металловъ, можетъ быть хрупокъ оттого, что въ немъ, какъ примѣсь, заключается собственная его закись (соединеніе свинца съ кислородомъ). Если такой свинецъ будетъ переплавленъ съ прибавленіемъ угольнаго муссора, древесныхъ опилокъ или какого нибудь жирнаго вещества, то закись отдѣляется въ видѣ шлака, и свинецъ получается мягкій и ковкій. По этому порядку не воспрещается не принятый за хрупкостью свинецъ переплавлять и, по возвращеніи ему ковкости, представлять вновь къ пріему.

3. Переплавленный подрядчикомъ свинецъ, представленный къ пріему вторично, испытывается точно такъ, какъ было сказано въ предыдущемъ пунктѣ. Если при этомъ окажется, что свинецъ куется хорошо, то приступаютъ къ опредѣленію его удѣльнаго вѣса; если же напротивъ свинецъ при вторичномъ испытаніи отъ ударовъ молоткомъ трескается или разсыпается въ куски, то онъ бракуется безъ дальнѣйшаго испытанія, потому что не уничтожившаяся и по переплавкѣ хрупкость служитъ доказательствомъ, что къ свинцу примѣшаны посторонніе металлы, вредящіе его качествамъ.

Для опредѣленія удѣльнаго вѣса свинца необходимо имѣть весьма вѣрные вѣсы, чувствительные до такой степени, чтобы грузъ въ двѣ доли золотника замѣтно нарушалъ равновѣсіе (\*). Вѣсы эти должны быть такой величины, чтобы на нихъ можно было взвѣшивать грузъ отъ 10 до 22 фунтовъ; сверхъ того при нихъ должно находиться особое приспособленіе для опредѣленія удѣльнаго вѣса твердыхъ тѣлъ. Приспособленіе это состоитъ въ томъ, что при вѣсахъ имѣется металлическій кружокъ, который можно привѣсить къ коромыслу вѣсовъ, вмѣсто одной изъ чашекъ. Кружокъ долженъ быть вѣсомъ совершенно равенъ вѣсу чашки и имѣть снизу крючекъ для привѣшанія на проволоку или на волосокъ того тѣла, котораго удѣльный вѣсъ опредѣляется.

Помощію такихъ вѣсовъ удѣльный вѣсъ свинца опредѣляется слѣдующимъ образомъ :

(\*) Обыкновенные продажные вѣсы этому условію не удовлетворяютъ, и по опытамъ, произведеннымъ Артиллерійскимъ Комитетомъ, оказалось, что помощію обыкновенныхъ вѣсовъ невозможно опредѣлить удѣльнаго вѣса свинца съ достаточною вѣрностію.

Отъ испытываемой свинки свинца отрубаютъ кусокъ вѣсомъ отъ 10 до 12 фунтовъ и обвязываютъ его тонкою проволокою. Одну изъ вѣсовыхъ чашекъ вѣсовъ замѣняютъ упомянутымъ выше кружкомъ; къ этому кружку привѣшиваютъ на проволоку отрубленный кусокъ свинца и опредѣляютъ его вѣсъ вмѣстѣ съ вѣсомъ проволоки въ воздухѣ, а потомъ въ чистой водѣ, которой температура должна быть около 13 градусовъ по Реомюру. При этомъ послѣднемъ взвѣшиваніи необходимо наблюдать, чтобы кусокъ свинца былъ совершенно прикрытъ водою и чтобы онъ нигдѣ не касался до стѣнъ сосуда. Наконецъ, отвязавъ отъ свинца проволоку, опредѣляютъ вѣсъ этой проволоки какъ въ воздухѣ, такъ и въ водѣ. Всѣ эти перевѣски должны быть произведены съ возможною точностію и, по окончаніи опыта, полученные результаты, приведенные въ доли золотника, представляютъ въ слѣдующую формулу:

$$D = \frac{P-p}{P \mid p - (Q-q)}$$

D означаетъ искомый удѣльный вѣсъ свинца;

P вѣсъ куска свинца вмѣстѣ съ проволокою въ воздухѣ;

Q вѣсъ куска свинца вмѣстѣ съ проволокою въ водѣ;

p вѣсъ одной проволоки въ воздухѣ;

q вѣсъ одной проволоки въ водѣ;

Произведя надъ подставленными въ формулы числами показанныя въ ней ариѳметическія дѣйствія, опредѣлится удѣльный вѣсъ испытываемаго свинца.

Представленный къ приему свинецъ признается годнымъ, если удѣльный вѣсъ его равенъ 11,3 или болѣе этой величины. Свинецъ же, котораго удѣльный вѣсъ окажется менѣе этого предѣла, признается негоднымъ.

5. Если представленныя къ приему, партію въ нѣсколько тысячъ, свинцовыя свинки имѣютъ всѣ одинъ и тотъ же видъ и одно и то же клеймо, т. е. принадлежать къ одной и той же фирмѣ, тогда для сокращенія работы при приемѣ слѣдуетъ подвергнуть испытанію изъ каждаго тысяча свинокъ одну безъ выбора. Если въ партіи одной и той же фирмы находится менѣе одной тысячи свинокъ, то подвергать испытанію одну свинку изъ партіи, и, наконецъ, если въ партіи находятся свинки различныхъ фирмъ, то примѣнять предъидущее постановленіе къ каждой фирмѣ особенно, т. е. пробовать одну свинку изъ тысячи, если въ фирмѣ ихъ болѣе тысячи, и одну свинку изъ меньшаго числа, если свинокъ одной и той же фирмы представлено къ приему менѣе одной тысячи (\*).

Если испытанная свинка удовлетворяетъ показаннымъ выше условіямъ, то остальные принимаются просто по вѣсу; если же свинецъ

(\*) Это правило, однакожь, не лишаетъ приемщика права пробовать поодиначкѣ каждую свинку свинца, если онъ имѣетъ какой нибудь поводъ полагать, что качество свинца не во всѣхъ свинкахъ одинаково.

въ испытываемой свинкѣ найденъ будетъ хрупкимъ, то подвергаютъ испытанію, показанному въ пунктѣ 2, всѣ безъ исключенія представленныя къ приему свинки, имѣющія одно клеймо съ тою, въ которой металлъ найденъ хрупкимъ. Тѣ свинки, у которыхъ металлъ куется дурно, возвращаютъ подрячику, остальные же испытываютъ относительно удѣльнаго вѣса, руководствуясь вышеизложенными правилами.

У свинца, который, на основаніи 2 пункта этихъ правилъ, представляется къ приему вторично, должно пробовать относительно ковкости и удѣльнаго вѣса всѣ безъ исключенія свинки.

Необходимые для приѣма свинца вѣсы и металлическій кружокъ должны быть устроены по прилагаемому при семъ чертежу. Гири къ вѣсамъ должны быть приготовлены изъ желтой мѣди и хорошо вывѣрены, въ ниже указанномъ числѣ и вѣсѣ для каждаго экземпляра вѣсовъ:

1. Фунтовые гири: числомъ пять—въ 10, 5, въ 3, въ 2 и въ 1 фунтъ.
2. Золотниковыя гири: числомъ семь—въ 48, въ 24, въ 12, въ 6, въ 3, въ 2 и въ 1 зол.,—и
3. Долевые гири (доли золотника): числомъ семь—въ 48, въ 24, въ 12, въ 6, въ 3, въ 2 и въ 1 долю.

На каждой гирѣ слѣдуетъ обозначить ея вѣсъ.

#### ПРИКАЗЪ ГЛАВНАГО НАЧАЛЬНИКА ВОЕННО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

11 января, № 2854.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ минувшаго года, обучающіеся въ Николаевской Инженерной Академіи офицеры, за исключеніемъ 9 человекъ, всѣ почти одновременно, представили начальству рапорты объ ихъ отчисленіи отъ академіи, не объявивъ, однако, побудительныхъ къ тому причинъ. Признавая такое дѣйствіе офицеровъ дѣлою массою противнымъ порядку службы и желая знать тому причину, Я приказалъ сдѣлать изслѣдованіе, по коему обнаружено: обучающійся въ практическомъ классѣ академіи военный инженеръ-подпоручикъ Никоновъ позволилъ себѣ неумѣстное объясненіе съ преподавателемъ. Начальникъ училища, узнавъ объ этомъ, предложилъ подпоручику Никонову извиниться предъ преподавателемъ въ своихъ неумѣстныхъ выраженіяхъ, предупредивъ его, что, въ противномъ случаѣ, онъ будетъ представленъ къ отчисленію отъ академіи; но подпоручикъ Никоновъ сего не исполнилъ. При этомъ товарищи его по классу соглашались между собою: въ случаѣ представленія Никонова къ отчисленію, подать всѣмъ рапорты также объ отчисленіи ихъ отъ академіи. По свѣдѣніямъ, дошедшимъ до начальства академіи, самое дѣятельное участіе въ соглашеніи принималъ военный инженеръ-подпоручикъ Лебедевъ; а потому начальникъ училища считалъ нужнымъ приказать инспектору классовъ, полковнику Паукеру, предупредить подпоручика Лебедева, что объ участіи его въ неисполненіи Никоновымъ требованій начальника

училища извѣстно, и что если онъ не будетъ вести себя скромнѣе, то рискуеть подвергнуться отчисленію отъ академіи. Подпоручикъ Лебедевъ спросилъ полковника Паукера, на чемъ основано такое мнѣніе, и получилъ въ отвѣтъ, что оно основано на свѣдѣніяхъ, полученныхъ отъ начальниковъ офицерскихъ отдѣленій, нѣкоторыхъ профессоровъ, и на собственныхъ его, полковника Паукера, соображеніяхъ. Между тѣмъ, товарищи Никонова, какъ представители отъ класса, въ тотъ же день извинялись за него предъ преподавателемъ, который призналъ себя такимъ извиненіемъ удовлетвореннымъ, и затѣмъ дѣло это считалось оконченнымъ. На другой день, явившись въ академію, подпоручикъ Лебедевъ снова обратился къ полковнику Паукеру, съ слѣдующими словами: «Вы мнѣ вчера сказали, что считаете меня зачинщикомъ въ неисполненіи подпоручикомъ Никоновымъ требованія начальника училища, на основаніи того, что вамъ доложили начальники офицерскихъ отдѣленій, я спрашивалъ, при свидѣтеляхъ, обоихъ начальниковъ отдѣленій, и они мнѣ сказали, что никакихъ фактовъ противъ меня не сообщали,—то прошу васъ сказать мнѣ, отъ кого вы имѣете это свѣдѣніе. Полковникъ Паукеръ, тотчасъ прекративъ это неумѣстное объясненіе, довелъ о немъ до свѣдѣнія начальника училища. Находя такой поступокъ подпоручика Лебедева дерзкимъ и противнымъ правиламъ дисциплины, по которымъ, ни въ какомъ случаѣ, позволить нельзя подчиненному требовать отчета въ мнѣніи начальника, и производства надъ нимъ, какъ бы, слѣдствія, генерал-майоръ фонъ-Кауфманъ объявилъ это Лебедеву и, затѣмъ, представилъ его къ отчисленію отъ академіи. Тогда между обучающимися въ академіи офицерами, находившими такое распоряженіе неправильнымъ, послѣдовало соглашеніе, имѣвшее явною цѣлью воспрепятствовать привести это распоряженіе въ исполненіе и выразившееся подачею, почти одновременно, 126 офицерами, рапортовъ объ отчисленіи ихъ отъ академіи. Соглашеніе это возникло сперва въ практическомъ классѣ, офицеры коего, вслѣдствіе переговоровъ о мнимомъ стѣснительномъ положеніи ихъ въ академіи (ничѣмъ, по изслѣдованію, не оправданномъ), увлекли своимъ примѣромъ и классъ теоретическій, разсчитывая остановить распоряженіе начальства, увеличивъ число офицеровъ, выражающихъ противодѣйствіе. Большинство офицеровъ, подавшихъ рапорты объ ихъ отчисленіи, утверждаетъ, что поступили такъ по собственному убѣжденію, при которомъ и остались. Такимъ образомъ, обучающіеся офицеры, представивъ рапорты объ отчисленіи ихъ отъ академіи, сдѣлали важный противъ военной дисциплины проступокъ, намѣреваясь, совокупностью дѣйствія, воспрепятствовать начальнику училища приводить въ исполненіе законныя мѣры къ водворенію порядка и дисциплины, тогда какъ всякій начальникъ военной части имѣетъ несомнѣнное право ходатайствовать объ удаленіи офицеровъ, которые, по мнѣнію его, вредны для ввѣренной ему части.

Но соображеніи обстоятельствъ сего дѣла, хотя и слѣдовало бы,

основываясь на 272 ст. части У книги I Св. Военныхъ Постановленій (изд. 1855 года), всѣхъ обучающихся въ Николаевской академіи офицеровъ, подавшихъ рапорты объ отчисленіи ихъ, предать военному суду, но, принимая въ уваженіе засвидѣтельствованіе о молодости и неопытности большей части офицеровъ, еще не бывшихъ на дѣйствительной службѣ, и несовершенное знаніе ими всей строгости и важности воинскаго порядка, Я всеподданнѣйше повергалъ на Высочайшее Государя Императора благоусмотрѣніе слѣдующее мое мнѣніе:

1. Всѣхъ офицеровъ, обучающихся въ Николаевской Инженерной Академіи, раздѣлить на три категоріи: къ 1-й отнести офицеровъ, подавшихъ рапорты объ ихъ отчисленіи по собственному убѣжденію, при которомъ они и остались; къ 2-й отнести офицеровъ, которые хотя также рапорты подали, но, впоследствии, изъявили о томъ сожалѣніе и раскаяніе, и къ 3-й категоріи отнести офицеровъ, которые рапортовъ объ отчисленіи ихъ отъ академіи не подавали.

2. Офицеровъ 1-й категоріи, въ прилагаемомъ при семъ спискѣ поименованныхъ, кромѣ военнаго инженеръ-подпоручика Лебедева, отчислить отъ академіи: а) гвардейскихъ, поступившихъ въ академію изъ фронта, равно и тѣхъ, которые имѣли право на производство въ гвардію прямо изъ заведеній—въ свои полки и команды; б) поступившихъ въ гвардейскіе пѣхотные полки изъ кадетскихъ корпусовъ и Константиновскаго военнаго училища, съ прикомандированіемъ къ академіи—въ армейскіе полки и баталіоны, соответствующими чинами, по назначенію Инспекторскаго Департамента Военнаго Министерства; в) инженерныхъ—съ переводомъ въ саперные баталіоны, по назначенію Его Императорскаго Высочества Генераль-Инспектора инженеровъ; г) артиллерійскихъ—въ полевую артиллерію, по назначенію Генераль-Фельдцейхмейстера; д) армейскихъ—въ свои полки и баталіоны. Всѣхъ ихъ обойти чиномъ одинъ разъ при производствѣ на вакансію. е) Корпуса Корабельныхъ Инженеровъ подпоручика Евдокимова отчислить и дальнѣйшее взисканіе съ него предоставить распоряженію Его Императорскаго Высочества Генераль-Адмирала, и ж) военнаго инженеръ-подпоручика Лебедева, оказавшагося виновнымъ въ неумѣстномъ требованіи объясненій отъ начальства, за такой дерзкій поступокъ, перевести въ армію тѣмъ же чиномъ, по назначенію Инспекторскаго Департамента, съ отчисленіемъ отъ академіи.

3. Офицеровъ 2-й категоріи, въ прилагаемомъ при семъ спискѣ поименованныхъ, оставить въ академіи, для окончанія курса, со всѣми правами, существующими постановленіями предоставленными, но всѣхъ ихъ арестовать на трое сутокъ, съ содержаніемъ на гауптвахтѣ.

4. Офицерамъ, отнесеннымъ къ 1-й категоріи, дозволить вновь поступить въ академію на общихъ основаніяхъ, для пріема въ академію существующихъ, но не ранѣе: отчисленнымъ изъ теоретическаго класса—1862 г., а изъ класса практическаго—1863 г.

Государь Императоръ такое мнѣніе Мое, въ 9 день сего января, Высочайше соизволилъ утвердить. Объявляю о семъ по военно-учеб-

нымъ заведеніямъ для свѣдѣнія, а штабу Моему по управленію сими заведеніями и Николаевской Инженерной Академіи—для надлежащаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія.

Подписалъ *Генераль-Фельдцейхмейстеръ МИХАИЛЪ.*

*Списокъ обучающимся офицерамъ Николаевской Инженерной Академіи, отнесеннымъ къ 1-й категоріи:*

Практическаго класса: военные инженеръ-подпоручики: Лебедевъ, Никоновъ, Л.-гв. Литовскаго полка прапорщикъ Михайловскій, военный инженеръ-подпоручикъ Виноградовъ, Л.-гв. Семеновскаго полка прапорщикъ Крїеръ, военный инженеръ-подпоручикъ Зелинскій, Л.-гв. Семеновскаго полка прапорщикъ фонъ-Экеснарре, Л.-гв. Его Величества Стрѣлковаго баталіона прапорщикъ фонъ-Бокардъ, Л.-гв. Финляндскаго полка прапорщикъ Гречинъ, военные инженеръ-поручики: Василевскій, фонъ-Валь, Л.-гв. Его Величества Стрѣлковаго баталіона прапорщикъ Вальцъ, 1-го Гренадерскаго Стрѣлковаго баталіона поручикъ Артамоновъ, Л.-гв. Семеновскаго полка прапорщикъ Обломіевскій, Л.-гв. Гатчинскаго полка прапорщикъ Свищевскій, военный инженеръ-подпоручикъ Быковскій, Л.-гв. Царскосельскаго Стрѣлковаго баталіона прапорщикъ Фріессе, Л.-гв. Гатчинскаго полка прапорщикъ Лимантовъ, Л.-гв. Конно-Гренадерскаго полка прапорщикъ Ивашкинъ, Л.-гв. Уланскаго полка корнетъ Вобриковъ, военные инженеръ-подпоручики: Остроградскій, Витте, Германъ, Истоминоу 1-й, Л.-гв. Семеновскаго полка прапорщикъ Малецкій, военный инженеръ-подпоручикъ Муратовъ, Л.-гв. Гатчинскаго полка прапорщикъ Дмитріевъ 2-й, 9-го Стрѣлковаго баталіона поручикъ Недзиковскій, Корпуса Корабельныхъ Инженеровъ подпоручикъ Евдокимовъ, Л.-гв. Финляндскаго полка прапорщикъ Вылежинскій, 3-го Гренадерскаго Стрѣлковаго баталіона поручикъ Борисовъ, военные инженеръ-подпоручики: Фишеръ, Кантакуненъ, Реуттъ, Политковскій, прапорщики Л.-гв. стрѣлковыхъ баталіоновъ: Царскосельскаго—Притцъ, Его Величества—Загоровскій, военный инженеръ-подпоручикъ Модрахъ, Л.-гв. Финляндскаго полка прапорщикъ Якубовскій, военные инженеръ-подпоручики: Воровскій, баронъ Косинскій; прапорщики полковъ: Л.-гвардія Финляндскаго—Хатовицкій, Гренадерскаго—Трухановъ, Гатчинскаго—Семичевъ, Уланскаго—Вогушовскій.—Теоретическаго класса: военные инженеръ-прапорщики: фонъ-Вендрихъ, Шкляревичъ, Васильевъ, Чернявскій, Миневскій, Л.-гв. Преображенскаго полка прапорщикъ Маньковъ, военные инженеръ прапорщики: Пушкаревъ, Вугаевъ, Ушаковъ, 20-го Стрѣлковаго баталіона поручикъ Медъ, Л.-гв. Гатчинскаго полка прапорщикъ Паренсовъ, Л.-гв. Литовскаго полка прапорщикъ Рожновъ, военный инженеръ-прапорщикъ Рербергъ, Л.-гв. Драгунскаго полка прапорщикъ Борисовъ, военные инженеръ-прапорщики: Васьковскій, Мельгуновъ 1 й, Л. гв. Драгунскаго полка прапорщикъ Левачевъ, военные инженеръ-прапорщики: Мельгуновъ 2-й, Мясоѣдовъ, Сахновскій, Л.-гв. Семеновскаго полка прапорщикъ Битнеръ, Л.-гв. Улан-

скаго Его Величества полка корнеты: Писаревскій, Залевскій, Малороссійскаго Драгунскаго припца Альберта полка поручикъ Костыревъ, Л.-гв. Драгунскаго полка прапорщикъ Анисимовъ, 7-го Стрѣлковаго баталіона поручикъ Михайловъ, Л.-гв. Гренадерскаго полка прапорщикъ Трейтеръ, военные инженеръ-прапорщики: Поплонскій, Римскій-Корсаковъ, Стройцовскій, Л.-гв. Павловскаго полка прапорщикъ Забавскій, 1-го резервнаго Стрѣлковаго баталіона поручикъ Преснухинъ, Екатеринославскаго драгунскаго полка поручикъ Павловскій, Л.-гв. Семеновскаго полка прапорщикъ Радванъ, 1-го Стрѣлковаго баталіона поручикъ Смысловскій, 3-го резервнаго Стрѣлковаго баталіона поручикъ Скибинскій, военный инженеръ-прапорщикъ Жельскій, Л.-гв. Уланскаго Его Величества полка корнетъ Покатиловъ, Рижскаго драгунскаго Вя Императорскаго Высочества Великой Княгини Екатерины Михайловны полка поручикъ Кисляковъ, Л.-гв. Вольнскаго полка подпоручикъ Кушнеровъ, Драгунскаго Военнаго Ордена полка прапорщикъ Северинъ, Л.-гв. Драгунскаго полка прапорщикъ Лукошковъ, 1-го Гренадерскаго Стрѣлковаго баталіона поручикъ Свирскій, Л.-гв. Московскаго полка подпоручикъ Щука, резервнаго Кавказскаго баталіона поручикъ Бертгольдтъ, Л.-гв. Измайловскаго полка прапорщикъ Пизани, 1-го Стрѣлковаго баталіона поручикъ Шевцовъ, 1-го резервнаго Стрѣлковаго баталіона поручикъ Черкасовъ, 3-го Гренадерскаго Стрѣлковаго баталіона поручикъ Кржевицкій, военные инженеръ-прапорщики: Дзичканецъ, Миладовскій, Истоминъ 2-й, Хайновскій, Л.-гв. Измайловскаго полка прапорщикъ Ермолинскій, 3-го Гренадерскаго Стрѣлковаго баталіона поручикъ Коссовичъ, Кавказскаго резервнаго баталіона поручикъ Филевскій, Л.-гв. Уланскаго Его Величества полка корнетъ Грабовскій, Л.-гв. Измайловскаго полка прапорщикъ Шлягеръ, Л.-гв. Гатчинскаго полка прапорщикъ Шуляченко, стрѣлковыхъ баталіоновъ поручики: 13-го Пфунтъ, 2-го резервнаго — Волдовскій, 7-й Артиллерійской бригады прапорщикъ Мухановъ, военный инженеръ-прапорщикъ Чечеть, Л.-гв. Семеновскаго полка прапорщикъ Апухтинъ, Л.-гв. Стрѣлковаго Императорской Фамиліи баталіона подпоручикъ Вѣловъ, военные инженеръ-прапорщики: Бимманъ, Вржесніовскій, Батерининовъ, Л.-гв. Гатчинскаго полка прапорщикъ Островскій, 2-го Стрѣлковаго баталіона поручикъ Галицкій, 3-й Гвардейской и Гренадерской Артиллерійской бригады прапорщикъ Янцевичъ.

*Списокъ обучающимся офицерамъ Николаевской Инженерной Академіи, отнесеннымъ ко 2-й категоріи:*

Теоретическаго класса: Л.-гв. Преображенскаго полка прапорщикъ Шильдеръ, Л.-гв. Уланскаго Его Величества полка корнетъ Пріоровъ, Л.-гв. Гренадерскаго полка прапорщикъ Волковъ, С.-Петербуркскаго короля Фридриха-Вильгельма III полка подпоручикъ Шумилинъ, военные инженеръ-подпрапорщики: Поповъ, Майеръ, морской артиллеріи прапорщикъ Булатовъ, Л.-гв. Вольнскаго полка прапорщикъ Гринце-



вичъ, Л.-гв. Литовскаго полка прапорщикъ Игнатьевъ, военные инженеръ-прапорщики: Галлеръ, Рыдзевскій.

*Списокъ обучающимся офицерамъ Николаевской Инженерной Академіи, отнесеннымъ къ 3-й категоріи:*

Практическаго класса: военные инженеръ-подпоручики: Поцѣйко, Сафоновъ, Кучинъ, 6-го Сапернаго баталіона подпоручикъ Вологовъ, военный инженеръ-подпоручикъ Карповичъ. Теоретическаго класса: Лейбъ-гвар. Царскосельскаго Стрѣлковаго баталіона прапорщикъ Злановскіи, 6-го Сапернаго баталіона подпоручикъ Мирецкій, корабельныхъ инженеровъ прапорщикъ Кулаковъ, Волынскаго пѣхотнаго полка поручикъ Вертье-де-ла-Гарди.

#### IV.

#### ВОЕННЫЯ ИЗВѢСТІЯ ИЗЪ КУБАНСКОЙ ОБЛАСТИ.

Въ № 77 газеты «Кавказъ» прошлаго года военныя извѣстія изъ Кубанской области доведены были до первыхъ чиселъ сентября; въ настоящей статьѣ имѣется въ виду изложить въ краткомъ очеркѣ всѣ послѣдующія дѣйствія прошлаго года и затѣмъ въ нѣсколькихъ словахъ сказать, чего достигли мы въ этой части края за весь этотъ годъ.

*Адагумскій отрядъ.* Имѣя въ виду отбѣснить непріязненное горское населеніе отъ Адагумской кордонной линіи, генераль-маіоръ Пабичъ, 6-го сентября, произвелъ къ южному склону горъ, близъ Геленджикской бухты, наступленіе тремя небольшими колоннами, подъ начальствомъ флигель-адъютанта полковника Граббе, полковника князя Шаликова и полковника Лыкова, изъ коихъ первая направлена была моремъ изъ укр. Константиновскаго. Этотъ поискъ сопровождался полнымъ успѣхомъ: всѣ аулы между укр. Константиновскимъ и бывшимъ Геленджикскимъ съ значительными запасами хлѣба и сѣна были совершенно уничтожены. Потеря наша при этомъ состояла: убитыми нижнихъ чиновъ 1, ранеными оберъ-офицеровъ 2, нижнихъ чиновъ 8.

16 сентября произведена была рекогносцировка одного изъ при-токовъ р. Абина, при чемъ истреблены два большіе аула. Потери съ нашей стороны не было.

Затѣмъ полковникъ Фрейгангъ, исправлявшій должность начальника отряда, намѣреваясь положить конецъ мелкимъ непріязненнымъ дѣйствіямъ горцевъ противъ нашихъ рабочихъ и фуражирскихъ командъ, выходящихъ изъ укрѣпленнаго лагеря, 28 сентября, направилъ къ низовьямъ р. Бугундыря легкую колонну, подъ начальствомъ подполковника Антоневича, который, неожиданно появившись передъ ауломъ Куй-хабль, взялъ его съ боя, отбивъ при этомъ находившееся у горцевъ мѣдное орудіе. Одновременно съ движеніемъ