

НѢСКОЛЬКО ПРЕДПОЛОЖЕНІЙ

ДО УСТРОЙСТВУ

ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ЧАСТИ. (*)

Извѣстно, что нынѣ дѣйствующая у насъ система довольствія войскъ пищею требуетъ значительныхъ улучшеній. По распоряженіямъ правительства, неоднократно учреждались особыя комисіи и комитеты для изысканія болѣе рациональнаго способа продовольствія войскъ, и въ этомъ отношеніи, конечно, первое мѣсто принадлежитъ „Комитету, высочайше учрежденному для опредѣленія довольствія армейскихъ войскъ“ (**), и мнѣніямъ нѣкоторыхъ нашихъ спеціалистовъ. Завсѣмъ тѣмъ, настоящій вопросъ еще не рѣшенъ. Комитетъ, повидимому, старался изыскать такой способъ продовольствія войскъ, который согласовался бы съ интересами казны, войскъ и обывателей. Конечно, вполне достигнуть этихъ условій не легко, а потому и неудивительно, что нѣкоторые изъ предположеній комитета были встрѣчены возраженіями; однако предположенный комитетомъ способъ, въ главныхъ его основаніяхъ, по нашему мнѣнію, соответствуетъ своему назначенію.

(*) Хотя мы не согласны съ нѣкоторыми предложеніями автора, но помѣщаемъ означенную статью въ тѣхъ видахъ, чтобы возбудить многостороннее обсужденіе вопроса о наилучшемъ устройствѣ продовольственной части въ нашей арміи. По нашему мнѣнію, нѣкоторыя изъ предложеній автора могутъ быть съ пользою приложены къ довольствію мѣстныхъ войскъ, имѣющихъ постоянныя квартиры; полемъ же войска едва-ли возможно связывать усиленными хозяйственными заботами.

Ред.

(**) См. статья подъ заглавіемъ: „Труды комитета, высочайше учрежденнаго для опредѣленія довольствія армейскихъ войскъ“. „Военный Сборникъ“ 1862 года.

Комитетъ предполагалъ установить продовольствіе нижнихъ чиновъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

Въ постоянномъ расположеніи:

а) Существующіе виды провіантскаго довольствія: изъ котла и отъ обывателей, сохранить.

б) При довольствіи изъ котла, отпускать провіантъ нату-рою, съ добавленіемъ приварочныхъ денегъ, размѣръ которыхъ устанавливать два раза въ годъ, особенными комисіями, для каждой губерніи отдѣльно, сообразно стоимости продуктовъ, составляющихъ приварокъ. (*)

в) При довольствіи отъ обывателей, для уплаты имъ за это, устанавливать одинъ разъ въ годъ, тѣми же комисіями, цѣну за суточную дачу муки (безъ крупъ), сообразно ея стоимости, съ добавленіемъ приварочныхъ денегъ по $1\frac{1}{2}$ коп. въ сутки на человѣка (повсемѣстно).

г) Сверхъ того назначить особый отъ казны отпускъ войскамъ водки, по 15 чарокъ въ годъ на человѣка (**).

Во время марша:

д) При движеніи лицъ и нештатныхъ командъ внѣ района расположенія своихъ частей довольствоваться кормовыми деньгами на существующемъ основаніи, а въ кругу расположенія своихъ частей отпускать деньги въ томъ размѣрѣ, какой установленъ для уплаты обывателямъ за довольствіе нижнихъ чиновъ.

е) При всѣхъ передвиженіяхъ въ составѣ штатныхъ командъ, отпускать то же довольствіе, какое производится изъ котла, если окажется невозможнымъ довольствоваться отъ обывателей. При всѣхъ такихъ передвиженіяхъ, продолжающихся болѣе трехъ дней, къ довольствію, опредѣленному въ размѣрѣ производимаго изъ котла, прибавлять $\frac{1}{4}$ фунта мяса на каждого человѣка, или замѣнять мясо какимъ-либо другимъ продуктомъ, сообразно съ климатическими и мѣстными условіями края.

Остановливаясь на вышеприведенныхъ предположеніяхъ комитета, чтобы высказать мои мнѣнія относительно устройства продовольственной части въ нашей арміи.

(*) Составъ комисій: губернский предводитель дворянства, начальникъ отдѣльной военной части, мѣстный городской голова, волостной голова—по назначенію губернатора, и старшій въ городѣ чиновникъ провіантскаго вѣдомства.

(**) Комитетъ не находилъ возможнымъ относить, попрежнему, этого расхода на остатки отъ эконоимическихъ харчевыхъ суммъ войскъ.

О поставкѣ провіанта въ магазины по мѣрѣ дѣйствительной надобности.

Черѣдно бываетъ, что отъ перемѣнъ въ квартирномъ расположеніи войскъ или отъ передвиженій ихъ, по разнымъ обстоятельствамъ, накопляются въ магазинахъ остатки провіанта изъ поставокъ, производимыхъ на текущее доводство, которыхъ обыкновенно подрываются на цѣлый годовой періодъ. И расходованіе излишняго провіанта по другимъ магазинамъ оказывается неудобнымъ или слишкомъ невыгоднымъ, и потому провіантъ, оставаясь продолжительное время безъ расхода, подвергается убыли и порчѣ. Для устраненія этого, можно предпринять, по мнѣнію моему, весьма полезную мѣру, о которой я заставляю уже въ № 9 Военнаго Сборника⁴ за 1864 годъ, въ статьѣ: „О способахъ храненія нѣкоторыхъ жизненныхъ припасовъ, заготавливаемыхъ для войскъ“. Мѣра заключается въ томъ, чтобы не допускать поставокъ провіанта въ магазины, въ мирное время, иначе, какъ только по мѣрѣ дѣйствительной надобности, подобно тому, какъ производятся нынѣ поставки провіанта прямо въ мѣста расположенія войскъ, отстоящія отъ казенныхъ магазиновъ въ сверхъуказномъ разстояніи, имѣя при этомъ въ магазинахъ постоянно двухмѣсячную пропорцію провіанта, по числу довольствующихихся изъ каждаго магазина войскъ, въ видѣ запаса для обезпеченія текущаго доводства, на случай неисправности подрядчиковъ и заготавлиющихъ чиновниковъ или прибытія новыхъ войскъ. Двухмѣсячной пропорціи провіанта можно не содержать въ такихъ магазинахъ, въ которыхъ имѣются крѣпостные или хозяйственные запасы, потому что изъ нихъ можно дѣлать кратковременныя поспомощванія въ крайнихъ случаяхъ. Въ заключаемыхъ съ подрядчиками контрактахъ, а также въ основныхъ предписаніяхъ заготавливающимъ чиновникамъ, означать количества, свыше которыхъ они не должны поставлять въ магазинъ провіанта. Нормою слѣдуетъ считать годовыя пропорціи по штатному числу довольствующихихся изъ каждаго магазина войскъ; и оговаривать въ контрактахъ и предписаніяхъ, что поставка должна производиться мѣсячными пропорціями, въ назначенные сроки, по мѣрѣ дѣйствительной надобности, несмотря на означенныя въ контрактѣ или предписаніи количества, а сколько дѣйствительно въ каждомъ мѣсяцѣ потре-

буется. Въ тѣ провіантскіе магазины, по которымъ число доводящихся войскъ не подвергается большаго измѣненіямъ, могутъ быть допускаемы поставки и полныхъ годовыхъ пропорцій, но умотрѣнію интендантскаго вѣдомства. Смотрители магазиновъ обязаны будутъ постоянно освѣждать двукмѣсячную пропорцію провіанта, выпуская въ расходъ ежемѣсячно и пополняя отсутствующее каждый разъ свѣжигъ хлѣбомъ изъ поставокъ на текущее довольствіе войскъ.

II.

Объ уменьшеніи числа провіантскихъ магазиновъ.

По существующему нынѣ порядку довольствія войскъ, когда нѣтъ провіантскихъ магазиновъ въ самыхъ пунктахъ, гдѣ располагаются войска, или въ указаномъ разстояніи, провіантъ доставляется подрядчиками и заготовляющими чиновниками прямо въ тѣ пункты и сдается въ распоряженіе войскъ, мѣсячными пропорціями. Число войскъ, получающихъ, такимъ образомъ, провіантъ прямо отъ поставщиковъ, составляетъ въ Варшавскомъ, Виленскомъ и Киевскомъ военныхъ округахъ (о прочихъ округахъ не имѣю свѣдѣній) шестую часть всей численности расположенныхъ тамъ войскъ; между тѣмъ, поставки эти, какъ извѣстно, нисколько не затрудняютъ ни поставщиковъ, ни войска, ни интендантское вѣдомство и обходятся каанѣ дешевле поставокъ, производимыхъ въ магазины. Если такая значительная часть войскъ можетъ, безъ всякаго затрудненія, довольствоваться провіантомъ прямо отъ поставщиковъ, минуя провіантскіе магазины, то нѣтъ сомнѣнія, что и большее число войскъ можетъ довольствоваться провіантомъ такимъ же способомъ.

На этихъ данныхъ можно основать предположеніе, что число провіантскихъ магазиновъ, сохранимыхъ нынѣ, по 10 военнымъ округамъ, въ 272 пунктахъ (*), можетъ быть значительно сокращено. Гораздо выгоднѣе имѣть провіантскіе магазины, по округамъ, въ главнѣйшихъ только пунктахъ постоянного расположенія войскъ, принимая при этомъ въ соображеніе: центральность пунктовъ въ каждомъ округѣ, численность войскъ въ каждомъ пунктѣ, удобность подвоза провіан-

(*) Въ столицахъ и въ некоторыхъ крѣпостяхъ находится болѣе чѣмъ по одному магазину; но въ расчетъ принимаю каждую столицу и каждую крѣпость за пунктъ, въ которомъ содержится одинъ магазинъ.

изъ въ случаѣ надобности, изъ однихъ въ другіе магазины или прямо въ пункты квартированія войскъ и т. п. Не имѣя свидѣній, въ какихъ именно мѣстахъ импоріи находятся въ настоящее время провіантскіе магазины и какъ размѣщены войска въ каждомъ округѣ, я долженъ ограничиться приблизительными свидѣніями только по тремъ округамъ: Варшавскому, Виленскому и Кіевскому, чтобы указать главнѣйшіе пункты для постоянного содержанія въ нихъ магазиновъ, придерживаясь вышеизложенныхъ условий.

Въ настоящее время, въ трехъ означенныхъ округахъ находится всего 98 магазиновъ. Изъ нихъ, по моему мнѣнію, можно бы было упразднить магазины въ 32 пунктахъ, оставивъ магазины въ 66 пунктахъ, по слѣдующему разсчету:

| По округамъ: | Пунктовъ, въ которыхъ нынѣ имѣются магазины: | Предполагается: | |
|-----------------------|--|-----------------------------|------------------------|
| | | имѣть постоянно магазиновъ: | упразднить магазиновъ: |
| Варшавскому | 34 | 20 | 14 |
| Виленскому | 39 | 28 | 11 |
| Кіевскому | 25 | 18 | 7 |
| | <u>98</u> | <u>66</u> | <u>32</u> |

Изъ числа войскъ, расположенныхъ въ этихъ трехъ округахъ въ настоящее время, $\frac{5}{6}$ получаютъ провіантъ изъ магазиновъ, а $\frac{1}{6}$ прямо отъ поставщиковъ въ мѣстахъ своего расположенія; по вышеизложенному же предположенію, за упраздненіемъ 32 магазиновъ, довольствовало бы: изъ магазиновъ до $\frac{3}{4}$ всего числа войскъ, прямо отъ поставщиковъ до $\frac{1}{4}$; слѣдовательно, число людей, довольствующихихся прямо отъ поставщиковъ, увеличилось бы почти въ полтора раза.

Впрочемъ, это соображеніе примѣрное; по ближайшему обсужденію, быть можетъ, окажется возможнымъ упразднить болѣе магазиновъ или избрать для нихъ другіе пункты.

Пункты, гдѣ предполагается упразднить магазины, находятся въ недалекомъ разстояніи отъ другихъ магазиновъ, изъ которыхъ, безъ особенныхъ затрудненій, можно будетъ подвозить провіантъ въ тѣ пункты, въ случаѣ надобности; но такіе случаи могутъ быть весьма рѣдко: въ продолженіе 32-лѣтняго существованія интендантства бывшей дѣйствующей, а впоследствии 1-й, арміи только одинъ былъ случай, что для команды, довольствовавшейся прямою поставкою, не было до-

ставлено: провізитор, который и перевозился в Серадзъ в магазинъ въ теченіе одного мѣсяца.

Разстояніе 32 пунктовъ, въ которыхъ въпредположеніи упразднить магазины, отъ другихъ ближайшихъ магазиновъ следующие:

По Варшавскому округу: (*)

1) Минскъ—по шоссе по дорогѣ: отъ Варшавы въ $36\frac{3}{4}$ верстахъ и отъ Сѣдлецъ въ $46\frac{1}{2}$ верстахъ.

2) Ловичъ—отъ Варшавы, по желѣзной дорогѣ, въ $84\frac{3}{4}$ верстахъ, и отъ Ленчицы: по шоссе $46\frac{1}{2}$ и по обыкновенной дорогѣ $26\frac{1}{2}$, всего въ 73 верстахъ.

3) Кутно—отъ Ленчицы: по шоссе $12\frac{3}{4}$ и по обыкновенной дорогѣ 20, итого въ $32\frac{3}{4}$ верстахъ; по обыкновенной дорогѣ: отъ Плоцка въ $44\frac{1}{4}$ и отъ Влоцлавка въ $61\frac{1}{4}$ верстѣ.

4) Конинъ—отъ Калиша, по шоссе, въ $89\frac{1}{4}$ верстахъ, или прямымъ трактомъ, по обыкновенной дорогѣ, въ $51\frac{3}{4}$ верстѣ, и отъ Влоцлавка, по обыкновенной дорогѣ, въ 69 верстахъ.

5) Серадзъ—отъ Калиша, по шоссе, въ $47\frac{3}{4}$ верстахъ, и по обыкновенной дорогѣ: отъ Петркова въ $73\frac{1}{2}$ и отъ Ленчицы въ 66 верстахъ.

6) Ведунь—по обыкновенной дорогѣ: отъ Ченстохова въ 75, отъ Петркова въ 74 и отъ Калиша въ 68 верстахъ.

7) Конске—отъ Радома: по шоссе въ $27\frac{3}{4}$ и по обыкновенной дорогѣ 31, всего въ $58\frac{3}{4}$ верстахъ; отъ Кельць: по шоссе 46 и по обыкновенной дорогѣ $17\frac{1}{2}$, всего въ $63\frac{1}{2}$ верстахъ, и отъ Петркова, по обыкновенной дорогѣ, въ 62 верстахъ.

8) Сташевъ—отъ Кельць, по обыкновенной дорогѣ, въ $65\frac{1}{2}$ верстахъ.

9) Грубешовъ—по обыкновенной дорогѣ: отъ Красностава въ 57, отъ Замостя въ 56 и отъ Владимира-Волынскаго въ 32 верстахъ.

10) Мендзыржець—по шоссе: отъ Сѣдлецъ въ $39\frac{1}{4}$ и отъ Бреста-Литовскаго въ $62\frac{1}{4}$ верстахъ.

11) Липно—по обыкновенной дорогѣ: отъ Влоцлавка въ 23 и отъ Плоцка въ $55\frac{3}{4}$ верстахъ.

(*) Варшавское интендантство, въ последнее время, упразднило некоторые магазины, находя возможнымъ обойтись безъ нихъ; здѣсь же показаны всѣ магазины, оставшіеся по 1-е мая 1865 года, не принимая въ расчетъ магазиновъ, которые имѣются въ виду упразднить.

12) Пултускъ—отъ Невежеоргіевска, по шоссе, въ 51 и отъ Пржасныша, по обыкновенной дорогѣ, въ $39\frac{3}{4}$ верстахъ.

13) Остроленка—отъ Ломжи, по шоссе, въ $33\frac{3}{4}$ и отъ Пржасныша, по обыкновенной дорогѣ, до 45 верстѣ.

14) Августовъ—по шоссе: отъ Сувалокъ въ 28 и отъ Ломжи въ $97\frac{3}{4}$ верстахъ, и по обыкновенной дорогѣ отъ Гродно въ 69 верстахъ.

По Виленскому округу:

15) Россіены—по обыкновенной дорогѣ: отъ Ковно въ 84, отъ Шавли въ 78, отъ Таурогена въ 66, отъ Поневѣжа до 52 и отъ Тельшъ въ 101 верстахъ.

16) Вилкомиръ—по шоссе отъ Ковно въ 64 верстахъ, и по обыкновенной дорогѣ: отъ Поневѣжа до 65 и отъ Вильны до $74\frac{1}{2}$ верстѣ.

По обыкновенной дорогѣ.

17) Люцинъ—отъ Рѣжицы въ 26 верстахъ.

18) Себежъ—отъ Рѣжицы въ 84 и отъ Полоцка въ 103 верстахъ.

19) Невель—отъ Велижа до 114 и отъ Витебска, по шоссе, въ $95\frac{1}{2}$ верстахъ.

20) Ошмяны—отъ Вильны въ $52\frac{3}{4}$, отъ Лиды въ 71 и отъ Свенцянь до 56 верстахъ.

21) Бѣльскъ—отъ Бѣлостока въ $40\frac{1}{4}$ и отъ Бреста-Литовскаго въ 84 верстахъ.

22) Несвижъ—отъ Слуцка въ 101 верстѣ, въ томъ числѣ по шоссе 68 верстѣ, отъ Новогрудка въ $74\frac{1}{2}$ и отъ Слонима до 78 верстѣ.

23) Старобыховъ—отъ Могилева въ $43\frac{3}{4}$ и отъ Рогачева въ 54 верстахъ.

24) Чаусы—отъ Могилева въ 48 верстахъ, въ томъ числѣ по шоссе 15 верстѣ.

25) Орша—по шоссе: отъ Витебска въ $72\frac{1}{4}$ и отъ Могилева въ 76 верстахъ.

По Киевскому округу:

26) Васильковъ—отъ Киева въ $36\frac{3}{4}$ и отъ Бѣлой Церкви въ $44\frac{1}{4}$ верстахъ.

27) Сквира—отъ Бѣлой Церкви въ $34\frac{1}{2}$, отъ Таращи до 65 и отъ Липовца въ 77 верстахъ.

28) Бердичевъ—отъ Житомира въ $48\frac{1}{2}$ и отъ Липовца въ 84 верстахъ.

29) Луцкъ—отъ Дубно въ $48\frac{3}{4}$, отъ Владимира-Волынскаго въ $71\frac{1}{4}$ и отъ Кременца въ $92\frac{1}{4}$ верстахъ.

30) Новоградъ-Волынский—отъ Житомира, по шоссе, въ 79 и отъ Заслава, по обыкновенной дорогѣ, въ 81 верстѣ.

31) Староконстантиновъ—отъ Проскурова въ $41\frac{1}{2}$ и отъ Заслава въ $50\frac{3}{4}$ верстахъ.

32) Летичевъ—отъ Проскурова въ $50\frac{3}{4}$ и отъ Винницы въ $64\frac{1}{4}$ верстахъ.

Принимая въ соображеніе, приблизительно, и по остальнымъ семи округамъ тѣ же данныя, какія взяты для трехъ округовъ, получимъ слѣдующее общее сравненіе: изъ 1,000,040 человѣкъ нижнихъ чиновъ, находящихся на довольствіи во всѣхъ 10 округахъ, довольствовалось бы изъ провіантскихъ магазиновъ до 750 тысячъ человѣкъ и прямо отъ поставщиковъ, въ мѣстахъ квартирнаго расподоженія, до 290,000 человѣкъ, а магазины оставались бы только въ 184 пунктахъ, вмѣсто 272; затѣмъ было бы упразднено магазиновъ въ 10 округахъ 88.

На этомъ основаніи можно опредѣлить, приблизительно, и сбереженіе казны отъ упраздненія 88 провіантскихъ магазиновъ:

| | |
|--|--------------|
| Жалованье 88 смотрителямъ, считая магазиновъ: 2-го класса 13, 3-го класса 72 и 4-го класса 3 | 18,660 рубл. |
|--|--------------|

| | |
|--|----------|
| Столовыхъ 85 смотрителямъ, по 300 руб. | 25,500 — |
|--|----------|

| | |
|--------------------------------|-------|
| Канцелярскіе расходы | 939 — |
|--------------------------------|-------|

Жалованье вахтерамъ:

| | |
|--|---------|
| Въ магазинахъ 2-го класса 13 человѣкамъ и 3-го класса 72 | 1,290 — |
|--|---------|

Жалованье служителямъ:

| | |
|---|-------|
| Въ магазинахъ 2-го класса 78 человѣкамъ, 3-го класса 144 и 4-го класса 6 человѣкамъ | 786 — |
|---|-------|

| | |
|--|---------|
| Приварочное довольствіе 313 человѣкамъ | 3,443 — |
|--|---------|

| | |
|--|---------|
| Имъ же мундирныя и амуничныя, примѣрно, по 14 руб. каждому | 4,382 — |
|--|---------|

| | |
|--|----------|
| Содержаніе и наемъ помѣщеній для магазиновъ, сообразно ассигнованію по смѣтѣ 1865 года, среднимъ числомъ по 240 руб. въ годъ на магазинъ | 21,120 — |
|--|----------|

Отъ заготовленія мѣшковъ для провіанта въ 86 магазиновъ, по количеству поставляемыхъ: муки 363,000 и крупъ 34,000 четв., считая десятую часть, т. е. 39,000 мѣшковъ, по 95 коп. за каждый. 13,650 рубл.

Плата смотрителямъ отъ четвертей муки и крупъ: сыромолотнаго качества по 10 коп., за 345,000 четвертей, а овиннаго по 5 коп., за 52,000 четвертей 37,100 —

Итого въ годъ 126,870 рублей.

Уменьшеніе числа провіантскихъ магазиновъ нисколько не будетъ препятствовать содержанію достаточнаго количества хозяйственныхъ запасовъ въ каждомъ военномъ округѣ, потому что изъ 184 магазиновъ, предполагаемыхъ къ постоянному содержанію, довольствовалось бы, какъ выше сказано, до 750,000 человекъ, для которыхъ годовая потребность составляетъ 2,250,000 четвертей муки и 219,000 четвертей крупъ; но извѣстно, что у насъ никогда не содержалось такихъ огромныхъ запасовъ провіанта въ мирное время, да и надобности въ этомъ никакой нѣтъ. Тѣмъ не менѣе, это можетъ служить доказательствомъ, что и такія большіе запасы, составляющіе продовольствіе для всѣхъ войскъ въ имперіи, слишкомъ на восемь съ половиною мѣсяцевъ, могутъ быть безпрепятственно содержимы, съ постояннымъ ихъ освѣженіемъ изъ доставокъ, производимыхъ на текущее довольствіе войскъ.

Размѣщеніе провіантскихъ магазиновъ по округамъ, сообразно дѣйствительной пользѣ, будетъ зависѣть отъ ближайшаго соображенія положительныхъ статистическихъ свѣдѣній и квартирнаго расположенія войскъ.

III.

О возможности довольствія войскъ провіантомъ собственнымъ ихъ попеченіемъ, въ тѣхъ мѣстахъ квартированія, гдѣ нѣтъ провіантскихъ магазиновъ или таковыя находятся отъ этихъ мѣстъ въ сверхъ-указанномъ разстояніи.

Въ тѣхъ пунктахъ квартированія войскъ, гдѣ нѣтъ провіантскихъ магазиновъ или они находятся отъ мѣстъ квартированія войскъ въ сверхъ-указанномъ разстояніи, было бы удобнѣе и выгоднѣе предоставить довольствіе войскамъ провіантомъ на собственное ихъ попеченіе, вмѣсто того, что нынѣ постав-

ляется провіантъ въ тѣхъ пунктахъ подчиненными и чиновниками. Это предположеніе основано на слѣдующихъ данныхъ:

а) Сравнимая стоимость казеннаго провіантскаго довольствія войскъ съ приварочнымъ и фуражнымъ, оказывается, что, по свѣдамъ военного министерства, въ послѣдніе три года, ассигновано суммъ:

На 1863 годъ:

| | Руб. | Коп. | Проц. |
|---|------------|--------------------------------|-------------------|
| На заготовленіе провіанта | 16,821,992 | 59 ¹ / ₂ | 40, ₅₈ |
| — приварокъ 11,973,218 р. 70 ¹ / ₂ к. } — фуражъ 12,658,406 р. 16 ¹ / ₄ к. } | 24,631,624 | 86 ³ / ₄ | 59, ₄₂ |
| | 41,453,617 | 46 ¹ / ₄ | 100 |

На 1864 годъ:

| | | | |
|---|------------|--------------------------------|-------------------|
| На заготовленіе провіанта | 15,346,028 | 58 | 34, ₄₅ |
| — приварокъ 15,212,392 р. 52 к. } — фуражъ 13,977,076 р. 42 ¹ / ₄ к. } | 29,189,468 | 94 ¹ / ₄ | 65, ₅₅ |
| | 44,535,497 | 52 ¹ / ₄ | 100 |

На 1865 годъ:

| | | | |
|---|------------|--------------------------------|-------------------|
| На заготовленіе провіанта | 16,633,714 | 93 | 41, ₇₁ |
| — приварокъ 12,019,942 р. 98 к. } — фуражъ 11,220,240 р. 93 ³ / ₄ к. } | 23,240,183 | 91 ³ / ₄ | 58, ₂₉ |
| | 39,873,898 | 84 ³ / ₄ | 100 |

А по сложности за эти три года:

| | | | |
|--|------------|--------------------------------|-------------------|
| На заготовленіе провіанта | 16,267,245 | 36 ³ / ₄ | 38, ₉₁ |
| — приварокъ 13,068,518 р. 6 ³ / ₄ к. } — фуражъ 12,618,574 р. 50 ³ / ₄ к. } | 25,687,092 | 57 ¹ / ₂ | 61, ₀₉ |
| | 41,954,337 | 94 ¹ / ₄ | 100 |

Слѣдовательно, предметы приварочнаго и фуражнаго довольствія составляютъ гораздо большій казенный расходъ, чѣмъ предметы провіантскаго довольствія. Расходъ на приварокъ и фуражъ превышаетъ расходъ на провіантъ: въ 1863 году на 18,₈₄⁰/₁₀₀, въ 1864 году на 31,₁₀⁰/₁₀₀ и въ 1865 году на 18,₅₈⁰/₁₀₀, или, по трехлѣтней сложности, на 22,₁₈⁰/₁₀₀. Такимъ образомъ, войска распоряжаются болѣе цѣнною частью своего довольствія, чѣмъ интендантское ведомство, и нисколько не стѣсняются въ прибрѣтеніи предметовъ этого довольствія, которое несравненно труднѣе и сложнѣе, чѣмъ довольствіе провіантомъ. Достаточно перечестъ всѣ предметы приварочнаго и фуражнаго довольствія

и сообразить разнородность этихъ предметовъ, чтобы убедиться въ вышеоказанномъ, особенно же особенно изучить въ способъ хранения припасовъ. Интендантское ведомство изготовляетъ муку и друку, а иногда эти припасы покупаютъ рожью и ячменемъ, и при храненіи ихъ не несетъ такія заботы и труды, какіе постоянно сопровождаютъ хранение припасовъ приварочнаго и суринаго довольствія, напримеръ: сѣна и соломы, непрочности которыя затруднительна перевозка, неудобно храненіе и, кромѣ того, эти продукты подвергаются большому потерямъ отъ сырости и подмочки; сирты или водки, требующихъ особенныхъ предосторожностей при храненіи и также подвергающихся значительнымъ потерямъ отъ усмики и утечки; капуста, которую должно содержать въ сухихъ и прохладныхъ погребахъ, не вездѣ имѣющихся, и постоянно наблюдать за нею при храненіи, и проч. При всемъ этомъ, войска не обременяютъ ни жалобами, ни интентантскаго ведомства никакими жалобами или истребленіемъ разнородныхъ по сырѣяющимъ недоработаннымъ тогда и какъ по интендантскому ведомству повсюду происходитъ ежедневная переписка по заготовленію и храненію провiantа, затрудняющая и досторонія ведомства. Слѣдуетъ взять во вниманіе и то, что обязанности интендантскаго ведомства по довольствію войскъ провинномъ въ настоящее время значительно облегчаются тѣмъ, что часть войскъ получаютъ провiantъ прямо отъ поставщиковъ въ мѣстѣ своего расположенія. Принимая эти соображенія Варшавскій, Виленскій и Кіевскій военные округа, въ которыхъ шестая часть войскъ довольствуется прямо отъ поставщиковъ, можно опредѣлить, примѣрно, что слитнымъ 570,000 четвертей провiantа поставляется прямо въ войска, по войска десяти военнымъ округамъ, т. е. интентантское ведомство, ничѣмъ се не облегчая. Кромѣ того, войска, принявъ на себя обязанность провiantъ, въ сиротѣ видѣ, сами начинаютъ экономичнѣе приготавливать для употребленія въ пищу, какъ и всѣ предметы приварочнаго довольствія. Между прочимъ, въ интендантскомъ ведомствѣ, занимаясь только покупкою провiantа и храненіемъ его до израсходованія въ войска, несутъ при этомъ много издержки, на которыхъ значительная часть пообия суммъ, войска, при покупкѣ приварочныхъ и суринахъ предметовъ, обходится своимъ экономическимъ средствами, безъ всякаго особеннаго насчету какою издержкою на

насъ строгій для хранения продуктовъ, заведеніе необходимыхъ въ хозяйствѣ матеріаловъ и инструментовъ и т. п. Кроме сунны на заготовленіе провіанта, казна расходуетъ значительныя деньги на покупку мѣшковъ, перевозку, содержаніе пемѣщеній и проч.: на эти расходы ассигновано интендантству: въ 1863 году 297,072 р., въ 1864 году 351,087 р. и въ 1865 году 385,615 р., не считая содержанія провіантскихъ чиновъ. Расходы эти значительно сократятся при довольствіи войскъ провіантомъ собственнымъ попеченіемъ въ тѣхъ мѣстахъ ихъ квартированія, гдѣ нѣтъ провіантскихъ магазиновъ, потому что войска будутъ обходиться собственными экономическими средствами.

б) Интендантское вѣдомство покупаетъ провiантъ обыкновенно большими количествами. Уже самыя распоряженія, дѣлаемая для этихъ покупокъ, болѣе или менѣе возвышаютъ цѣны на мѣстахъ покупки; почему заготовители и подрядчики, болѣею частью, обращаются къ покупкамъ въ дешавѣйшихъ, хотя и отдаленныхъ, мѣстностяхъ; при чемъ заготовители, какъ извѣстно, никогда не занимаются сами покупками впрямую, перевозкою, доставкою и проч., а всегда дѣйствуютъ посредствомъ агентовъ, которые, въ свою очередь, раздаютъ другимъ поставщикамъ, по частямъ. Все эти условія увеличиваютъ стоимость каждаго провіанта, потому что подрядчики и заготовители чиновники, приступая къ операціямъ, имѣютъ въ виду все неизбежныя расходы, сопровождающіе передачу поставокъ изъ однихъ рукъ въ другія. Напротивъ, войска, расквартированыя повсемѣстно, покупаютъ раздробительно, имѣютъ болѣе возможности приобретать провiантъ изъ первыхъ рукъ и, следовательно, дешевле: при этихъ покупкахъ казна не понесетъ такихъ расходовъ, какъ при заготовленіяхъ чрезъ подрядчиковъ и чиновниковъ, напримѣръ: на подвозу къ магазинамъ, плату въ пользу смотрителей по 10—5 к. отъ каждой четверки провiанта, наемъ прикащиковъ, разѣзды, столовыя чиновникамъ, и проч. На все подобныя расходы, по приблизительному расчету, казна должна переплачивать не менѣе пятой части дѣйствительной стоимости провiанта, обращающагося въ продажѣ между частными лицами. Сверхъ того, при покупкахъ войсками, по мѣрѣ дѣйствительной надѣбности, никогда не будутъ накопляться остатки провiанта, следовательно не будетъ и потерь казны, отъ этого происходящихъ. Наконецъ не будутъ имѣть мѣста

различныя спекуляціи поставщиковъ, идущіяся къ извлеченію барышей, въ убытокъ казны, потому что война преимущественно будетъ покушать провіантъ отъ корейныхъ производителей, минуя торговцевъ, перекупающихъ къ себѣ для перепродажи его съ барышами.

в) Конечно, слѣдуетъ принять въ соображеніе существующую у насъ ощутительную разницу въ стоимости продуктовъ въ различныхъ губерніяхъ, о чемъ упоминается и въ проектѣ комитета. Вѣрное понятіе объ этой разницѣ дають слѣдующія заготовительныя цѣны интендантскаго вѣдомства, которыя въ губерніяхъ, въ десяти военныхъ округахъ, въ пятилѣтіе 1858—1862 годовъ, были слѣдующія:

| | За четверть муки: | | Отъ | | Разница. | |
|---------------|--------------------|------|------|------|----------|------|
| | 1 р. | 2 р. | 1 р. | 2 р. | 1 р. | 2 р. |
| Въ 1858 году. | 95 | 7 | 23 | 5 | 28 | 1 |
| — 1859 — | 47 | 5 | 62 | 3 | 15 | 1 |
| — 1860 — | 94 | 6 | 65 | 3 | 71 | 1 |
| — 1861 — | 69 | 6 | 74 | 4 | 5 | 1 |
| — 1862 — | 97 | 7 | 2 | 4 | 5 | 1 |
| | За четверть крупы: | | | | | |
| Въ 1858 году. | 3 | 20 | 8 | 39 | 5 | 19 |
| — 1859 — | 3 | 72 | 8 | 41 | 4 | 69 |
| — 1860 — | 4 | 1 | 9 | 70 | 5 | 69 |
| — 1861 — | 3 | 80 | 12 | 93 | 9 | 18 |
| — 1862 — | 3 | 94 | 11 | 18 | 7 | 20 |

Мѣры, принимаемыя у насъ въ послѣднее время относительно устройства путей сообщенія, дають надежду, что недалеко то время, когда непроизводительныя мѣстности будутъ безъ затрудненія довольствоваться продуктами мѣстныхъ избыточныхъ; тогда такой большой разницы въ цѣнности провіанта по губерніямъ уже не будетъ. Но, обращаясь къ настоящему времени, должно имѣть въ виду, что обыкновенно у насъ войска располагаются преимущественно въ губерніяхъ болѣе другихъ избыточныхъ, отличающихся богатствомъ мѣстныхъ средствъ для продовольствія. Вообще же, если и будетъ переплата при покупкахъ войсками провіанта, въ дорогихъ губерніяхъ, то она покроеся выгодами отъ покупокъ ими въ дешевыхъ губерніяхъ, что происходитъ нынѣ при покупкахъ войсками собственнымъ попеченіемъ фуража: было бы только наблюденіе, чтобы всадѣ покупки производились по цѣнамъ, действительно

въ продажѣ существующимъ. Впрочемъ, у насъ не много такихъ мѣстностей, въ которыхъ войска могли бы встрѣтить затрудненіе въ приобрѣтеніи собственнымъ попеченіемъ провіанта, по существующимъ цѣнамъ. Затѣмъ, если бы это предположеніе было принято, то ближайшее изученіе средствъ каждой мѣстности показало бы: гдѣ можно было бы довольствіе провіантомъ войскъ предоставить собственному ихъ попеченію; а гдѣ довольствовало бы войска, по прежнему, исключительно интендантское вѣдомство. Такъ какъ опредѣленіе цѣнъ на фуражъ по табелямъ не сопровождается особенными затрудненіями, то слѣдуетъ предполагать, что и опредѣленіе для войскъ цѣнъ на провіантъ, по табелямъ, не составитъ труднаго дѣла. По району бывшаго интендантства дѣйствующей, а потомъ 1-й арміи много было примѣровъ, что войска вызывались принять на свое попеченіе довольствіе провіантомъ по цѣнамъ дешевѣйшимъ противъ оставшихся за подрядчиками на торгахъ.

г) Если, для довольствія войскъ провіантомъ собственнымъ ихъ попеченіемъ, устанавливать цѣны на извѣстные періоды времени, какъ устанавливаются цѣны на фуражъ, то, по нижеизложеннымъ обстоятельствамъ, требуется, чтобы наши интендантскія управленія имѣли, во всякое время, подробныя и положительныя свѣдѣнія о цѣнахъ на припасы, дѣйствительно въ частной продажѣ существующихъ, въ каждой мѣстности округа, и преимущественно тамъ, гдѣ располагаются войска въ значительномъ числѣ. Говорю это потому, что у насъ установленіе гражданскимъ начальствомъ цѣнъ, принимаемыхъ въ руководство при казенныхъ заготовленіяхъ и при составленіи табелей о цѣнахъ на припасы для войскъ, недостаточно гарантируетъ казенный интересъ. Смотря на этотъ предметъ серьезно, видимъ, что, при значительныхъ заготовленіяхъ и при установленіи цѣнъ по табелямъ для войскъ, рѣшительно нельзя положиться окончательно на средне-установленныя и средне-справочныя цѣны. Слѣдовательно, очевидно, что выгоды или убытки казны вполнѣ зависятъ отъ усердія и заботливости интендантскаго вѣдомства, которое, будучи распределено на территориальныя управленія, гораздо меньшія, чѣмъ прежніе огромныя районы, можетъ хорошо изучить способы каждой мѣстности и безошибочно знать цѣны, дѣйствительно въ продажѣ существующія во всякое время, со всеми обуславливающими это дѣло обстоятельствами, отъ которыхъ зависятъ возвышеніе

или пониженіе цѣнъ. Вообще со стороны гражданскаго начальства мало обращается вниманія на составленіе свѣдѣній о существующихъ въ продажѣ цѣнахъ. Извѣстно, что свѣдѣнія эти, доставляемыя начальникамъ губерній и въ уѣздныя общія присутствія отъ магистратовъ, городскихъ и земскихъ полицій, основываются по большей части на произвольныхъ показаніяхъ городскихъ и сельскихъ начальствъ: всѣ соображенія ихъ часто огранчиваются цѣнами, какія вздумается выпросить прибывшему на базаръ какому-нибудь крестьянину съ мѣшкомъ муки или другаго продукта, при чемъ удаляется изъ вида, что эти же самыя цѣны будутъ служить руководствомъ при покупкахъ большихъ количествъ припасовъ. Сознаю вполне, что установленіе цѣнъ на припасы дѣло очень трудное, обусловливающееся многими обстоятельствами; но какъ отъ него зависятъ милліоны казенныхъ денегъ, то оно требуетъ серьезнаго и внимательнаго разсмотрѣнія. Весьма желательно, чтобы этотъ вопросъ возбудилъ вниманіе нашихъ специалистовъ.

д) Ассигнованіе суммъ на провіантъ по государственнымъ росписямъ, со включеніемъ расходовъ: на покупку мѣшковъ, перевозки, храненіе провіанта и проч., но не считая содержанія интендантства, составляло на одного солдата: въ 1863 году по 16 р. 43 к., или въ день по 4¹/₂ коп., въ 1864 году по 16 р. 6 к., или въ день по 4¹/₅ коп., и въ 1865 году по 16 р. 33 ¹/₃ к., или въ день по 4¹/₂ коп.; въ сложности же за эти три года составляетъ по 16 р. 27¹/₂ к. въ годъ, или по 4¹/₂ коп. въ день. Распредѣляя стоимость суточнаго довольствія провіантомъ одного солдата по губерніямъ, увидимъ, что въ пятилѣтіе 1858 — 1862 годовъ стоимость суточной дачи провіанта составляла: въ губерніи самой дешевой 1,9 коп., а въ самой дорогой 7,1 коп.; считая же стоимость провіанта, безъ расходовъ на мѣшки, перевозки и проч., т. е. полагая, что провіантъ будетъ покупаться войсками, стоимость суточной дачи провіанта, въ то пятилѣтіе, составитъ по губерніямъ:

| | Заготовительныя пятилѣтнія цѣны за четверть. | | Стоимость суточ- ной дачи муки и крупы по этимъ цѣнамъ. | |
|---|--|---------------------|--|--|
| | Муки. Руб. Коп. | Крупы. Руб. Коп. | Коп. | |
| I. Петербургскій военный округъ. | | | | |
| 1. С.-Петербургская . . . | 4 58 | 8 45 | 4,47 | |
| 2. Новгородская . . . | 5 44 | 8 98 | 5,23 | |

| | | | | | |
|---|---|----|----|----|------|
| 3. Псковская | 5 | 16 | 11 | 56 | 5,20 |
| 4. Олонецкая | 6 | 1 | 8 | 26 | 5,68 |
| 5. Архангельская | 5 | 47 | 7 | 96 | 5,23 |
| II. Финляндскій военный округ. | | | | | |
| Великое кн. Финляндское | 5 | 81 | 8 | 57 | 5,50 |
| III. Рижскій военный округ. | | | | | |
| 1. Лифляндская | 5 | 25 | 8 | 43 | 5,02 |
| 2. Эстлянская | 5 | 45 | 8 | 46 | 5,20 |
| 3. Курляндская | 5 | 26 | 7 | 94 | 5 |
| IV. Виленскій военный округ. | | | | | |
| 1. Виленская | 5 | 13 | 7 | 46 | 4,86 |
| 2. Новенская | 5 | 86 | 7 | 79 | 5,48 |
| 3. Гродненская | 4 | 30 | 6 | 76 | 4,10 |
| 4. Битебская | 5 | 69 | 8 | 72 | 5,37 |
| 5. Минская | 4 | 10 | 5 | 97 | 3,48 |
| 6. Могилевская | 4 | 23 | 6 | 8 | 3,92 |
| V. Варшавскій военный округ. | | | | | |
| 1. Варшавская | 5 | 47 | 9 | 10 | 5,26 |
| 2. Августовская | 4 | 91 | 7 | 84 | 4,71 |
| 3. Плоцкая | 4 | 95 | 8 | 14 | 4,76 |
| 4. Радомская | 5 | 8 | 7 | 99 | 4,85 |
| 5. Люблинская | 4 | 83 | 7 | 62 | 4,62 |
| VI. Кіевскій военный округ. | | | | | |
| 1. Кіевская | 3 | 7 | 4 | 43 | 2,89 |
| 2. Подольская | 3 | 16 | 4 | 18 | 2,96 |
| 3. Волынская | 3 | 57 | 4 | 72 | 3,34 |
| VII. Одесскій военный округ. | | | | | |
| 1. Херсонская | 4 | 14 | 5 | 83 | 3,90 |
| 2. Екатеринославская | 4 | 16 | 6 | 50 | 3,96 |
| 3. Таврическая | 4 | 79 | 6 | 69 | 4,51 |
| 4. Бессарабская область | 4 | 45 | 5 | 96 | 4,16 |
| VIII. Харьковскій военный округ. | | | | | |
| 1. Курская | 3 | 49 | 4 | 48 | 3 |
| 2. Орловская | 3 | 41 | 5 | 47 | 3,26 |
| 3. Черниговская | 3 | „ | 4 | 80 | 2,87 |
| 4. Полтавская | 3 | 22 | 4 | 83 | 3,06 |
| 5. Харьковская | 3 | 75 | 5 | 43 | 3,59 |
| 6. Воронежская | 3 | 48 | 5 | 21 | 3,30 |
| IX. Московскій военный округ. | | | | | |
| 1. Московская | 4 | 16 | 7 | „ | 4,01 |

| | | | | | | |
|------------------------------------|---------------|---|----|---|----|-------|
| 2. | Тверская | 4 | 82 | 8 | 14 | 4,764 |
| 3. | Преславская | 4 | 49 | 7 | 13 | 4,299 |
| 4. | Вологодская | 5 | 14 | 9 | 4 | 4,98 |
| 5. | Костромская | 4 | 55 | 7 | 74 | 4,736 |
| 6. | Владимирская | 5 | 17 | 8 | 34 | 4,95 |
| 7. | Нижегородская | 4 | 5 | 7 | 19 | 3,794 |
| 8. | Смоленская | 4 | 71 | 7 | 20 | 4,49 |
| 9. | Калужская | 4 | 7 | 6 | 18 | 3,87 |
| 10. | Тульская | 3 | 96 | 6 | 2 | 3,77 |
| 11. | Рязанская | 4 | 22 | 7 | 35 | 4,08 |
| 12. | Тамбовская | 3 | 38 | 5 | 34 | 3,23 |
| X. <i>Казанский военный округъ</i> | | | | | | |
| 1. | Казанская | 3 | 40 | 6 | 10 | 3,36 |
| 2. | Пермская | 4 | 9 | 6 | 34 | 3,89 |
| 3. | Вятская | 3 | 66 | 5 | 83 | 3,56 |
| 4. | Симбирская | 3 | 55 | 5 | 84 | 3,41 |
| 5. | Пензенская | 3 | 46 | 6 | 50 | 3,39 |
| 6. | Самарская | 3 | 44 | 5 | 66 | 3,31 |
| 7. | Саратовская | 3 | 52 | 5 | 70 | 3,37 |
| 8. | Астраханская | 3 | 58 | 6 | 13 | 3,45 |

| | |
|---|--------|
| Изъ вышеприведенныхъ цѣнъ: низшая стоимость | 2,87 |
| Высшая | — 5,68 |
| Средняя | — 4,27 |

Ваявъ въ соображеніе, что въ Варшавскомъ военномъ округѣ продовольствіе одного солдата провіантомъ обошлось въ 1863—4 годахъ, по 4½ коп. въ сутки и что этотъ округъ, по цѣнности припасовъ, одинъ изъ дорогихъ и притомъ былъ въ тѣ годы театромъ военныхъ дѣйствій, можно безошибочно сказать, что четырехъ копѣекъ, распределенныхъ по губерніямъ имперіи, сообразно существующимъ въ каждой цѣнамъ, будетъ достаточно для суточного довольствія провіантомъ одного солдата. Этими я хочу сказать, что опредѣленіе постоянной достаточной цѣны особо по каждой губерніи или по уѣздамъ, для довольствія нижнихъ чиновъ провіантомъ изъ котда и отъ обывателей, было бы вѣрнѣе и удобнѣе, чѣмъ установленіе одинъ или два раза въ годъ по губерніямъ цѣнъ: слѣдить за вѣрнымъ установленіемъ цѣнъ каждый разъ, по каждой губерніи, невозможно. Если же не будетъ опредѣлено нормы, которую установленныя цѣны не должны превышать, то можно допустить,

что лица, устанавлиющія цѣны, ничѣмъ нестѣснимыя, будутъ дѣлать прибавки. Наконецъ, постоянно опредѣленная цѣна въ понятіи крестьянъ имѣетъ значеніе, что она казенная, исходящая отъ высшаго правительства; на цѣны же, часто измѣняемыя мѣстными властями, они стануть смотрѣть съ другой точки. Изъ упомянутой средней стоимости—4 коп., пришлось бы на дешевыя губерніи 2,68 коп., а на дорогія 5,32 коп.; прибавляя же къ провіанту приварочныя деньги—3 коп. въ сутки на человѣка, составитя всего за провіантъ и приварокъ: на дешевыя губерніи 4,69 коп., а на дорогія 9,31 коп., или въ мѣсяць отъ 1 руб. 40 коп. до 2 руб. 79 коп. за одного человѣка, т. е. плата, за которую крестьяне охотно кормили бы солдатъ. Оставалось бы только установить порядокъ, чтобы обыватели получали плату прямо отъ войскъ, не чрезъ сельское или городское начальство, но чрезъ избранныхъ изъ своей среды лицъ. Я не допускаю необходимости ставить солдатъ на квартиры у такихъ крестьянъ, которые, по совершенной бѣдности, не въ состояніи прокормить солдатъ даже за хорошую плату, и вообще не располагать войска въ бѣдныхъ селеніяхъ; но если бы это оказалось необходимымъ, то на такія случаи должны быть принимаемы особыя мѣры. Для этого, между прочимъ, можетъ быть примѣненъ существующій въ Пруссіи способъ: имѣть въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ постоянныхъ подрядчиковъ, которые, за извѣстную цѣну, довольствовались бы войска тамъ, гдѣ обыватели не въ состояніи прокормить солдатъ даже за значительно-высокую плату, или же возлагать продовольствіе на самыя войска. Для примѣра, достаточно ли будетъ на прокормленіе одного солдата, въ теченіе одного дня, цѣны: за провіантъ 4 коп. и за приварокъ 3 коп., всего 7 коп.; возьмемъ дорогой округъ—Варшавскій. Для этого округа, по распредѣленію средней стоимости—7 коп., по губерніямъ прочихъ округовъ, пришлось бы назначить: за провіантъ, 4,56 коп., и за приварокъ 3,42 коп., т. е. почти 8 коп.; въ этотъ расчетъ не входятъ производимыя войскамъ въ томъ округѣ, по военному времени, винныя порціи и усиленные приварочныя деньги. Но въ обыкновенное время 8 коп. для суточного довольствія солдата провіантомъ и приваркомъ, судя по существующимъ тамъ цѣнамъ, весьма достаточно. По предположенію же комитета, плата обывателямъ составила бы: за муку (безъ крупы) 4,20 коп. и за при-

вароки 1½ коп., всего только 5,70 коп. Разница — 2,30 к. По моему мнѣнію, этой цѣны для уплаты обывателямъ было бы недостаточно. Въ Пруссіи, какъ и у насъ, цѣны на припасы въ частной продажѣ весьма часто измѣняются; несмотря на то, опредѣленный тамъ вычетъ изъ жалованья каждаго солдата на харчи, по 4 копѣйки въ сутки на наши деньги, остается всегда безъ измѣненія, равно не измѣняется и опредѣленная плата жителямъ отъ казны, по 4 коп. въ сутки, за 2-хъ-фунтовой хлѣбъ (на нашъ вѣсъ немного болѣе 2¼ фунта), ветеръ должны жители давать солдату во время марша. Между тѣмъ, въ Пруссіи не встрѣчается никакихъ на это нареканій ни со стороны жителей, ни со стороны солдатъ: тѣ и другіе считаютъ это закономъ. Полагаю, что и у насъ опредѣленіе нормальной цѣны за продовольствіе солдата, съ соответственнымъ ея распределеніемъ по губерніямъ или по уѣздамъ, можетъ быть допущено. Если бы было признано необходимымъ периодически измѣнять нормальные цѣны за провіантъ и привароки, то таковыя измѣненія могли бы быть сообразуемы съ цѣною продуктовъ въ пятилѣтній или, еще ближе, въ трехлѣтній срокъ. На всѣ войска, находящіяся въ 10 военныхъ округахъ, по 7 коп. въ сутки, по числу 1,040,000 человекъ, примѣрно, потребуется 26,000,208 руб. въ годъ; по смѣтѣ же военнаго министерства ассигновано, какъ выше показано, на провіантъ и привароки: на 1863 годъ 28,789,000 руб., на 1864 годъ 30,558,000 руб., на 1865 годъ 28,653,000. Следовательно, среднимъ числомъ, по 29,335,000 руб., т. е. болѣе на 3,127,000 руб. Отсюда видно, что и въ экономическомъ отношеніи предлагаемая мѣра была бы полезна.

Войска могли бы встрѣтить затрудненія, при покупкахъ собственнымъ попеченіемъ провіанта, только въ нѣкоторыхъ экстренныхъ случаяхъ: во время значительныхъ сборовъ въ пунктахъ, гдѣ нѣтъ магазиновъ, и во время передвиженій большими массами или продолжительныхъ маршей. Въ такихъ исключительныхъ случаяхъ довольствіе войскъ провіантомъ устроивалось бы, по прежнему, интендантскимъ вѣдомствомъ. Впрочемъ, большіе сборы войскъ рѣдко бывають въ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ провіантскихъ магазиновъ.

Всѣ вышеприведенные расчеты, по неимѣнію положительныхъ свѣдѣній, основаны мною на приблизительныхъ данныхъ,

Быть можетъ, положительныя данныя приведутъ къ болѣе выгоднымъ результатамъ.

Вообще же, по моему мнѣнію, необходимо собрать нужныя свѣдѣнія для опредѣленія, въ какихъ мѣстахъ войска могли бы безъ затрудненія довольствоваться провіантомъ собственнымъ попеченіемъ и для какихъ необходимо было бы издумать другія мѣры.

IV.

О некоторыхъ неудобствахъ предлагаемаго комитетомъ способа довольствія нижнихъ чиновъ во время марша. Комитетъ предполагалъ во время слѣдованія лицъ и нештатныхъ командъ, въ районѣ своего расположенія отнустать деньги въ размѣръ, какой предположитъ комитетомъ для уплаты обывателямъ за довольствіе солдатъ, а внѣ района своего расположенія довольствоваться кормовыми деньгами на существующемъ основаніи. Число лицъ и нештатныхъ командъ, бывающихъ въ передвиженіи, не такъ значительно въ сравненіи съ общимъ числомъ войскъ въ имперіи, чтобы дѣлать большую разницу въ издержкѣ казны на путевое довольствіе противъ мѣстнаго, и вообще размѣръ кормовыхъ денегъ, опредѣленный для путевого довольствія нижнихъ чиновъ, не составляетъ значительной разницы противъ обыкновеннаго мѣстнаго довольствія войскъ. Изъ свѣтъ на 1864 годъ видно, что изъ всего числа войскъ, состоявшихъ въ 10 военныхъ округахъ, 1,041,876 человекъ, довольствовались кормовыми деньгами, въ сложности, 25,105 человекъ ежедневно въ продолженіе цѣлаго года, и что это довольствіе стоило казнѣ 745,583 руб., что составитъ въ день на человека по $8\frac{1}{4}$ коп.; мѣстное же довольствіе войскъ провіантомъ и приваркомъ въ 1864 году обошлось по $7\frac{1}{2}$ коп. въ сутки на каждого человека. Слѣдовательно, кормовое довольствіе обошлось дороже мѣстнаго провіантомъ и приваркомъ по $\frac{3}{4}$ коп. въ сутки на каждого человека, а на всѣ 25,105 человекъ, въ продолженіе всего 1864 года, въ 67,783 руб. 50 коп. — разница ничтожная сравнительно съ общою суммою расхода на провіантское и приварочное довольствіе войскъ. Кормовыя деньги опредѣлены собственно для устраненія весьма дробныхъ и затруднительныхъ расчетовъ въ довольствіи нижнихъ чиновъ, слѣдующихъ очень часто одиночкою, разное число дней, по разнымъ губерніямъ,

по которымъ опредѣлены различные размѣры кормовыхъ денегъ. Между тѣмъ, комитетъ возвращается къ такому дроблейю расчетовъ, затруднительныхъ для войскъ и контролирующихъ учреждений. Притомъ комитетъ не объяснилъ, какъ слѣдовало бы рассчитывать лицо и нештатную команду, которая сначала слѣдуютъ по району своего расположенія, а потомъ продолжаютъ движеніе внѣ того района? Довольствовать ли ихъ кормовыми во все время похода, или съ подраздѣленіемъ на довольствія: кормовое—внѣ района, обывательское — въ районѣ? Довольствіе отдѣльныхъ лицъ и нештатныхъ командъ, во время маршей, безусловно, кормовыми деньгами было бы полезно и въ томъ отношеніи, что при этомъ не требовалось бы особаго отпуска денегъ на винныя порціи, которыхъ стоимость заключается въ кормовыхъ деньгахъ.

Комитетъ предполагалъ: при всѣхъ передвиженіяхъ войскъ, въ составѣ штатныхъ командъ, прибавлять къ довольствію, производимому изъ котла, $\frac{1}{4}$ фунта мяса на каждого человѣка въ сутки. Было бы удобнѣе, въ избѣжаніе затруднительности расчетовъ въ деньгахъ за мясо, по разнымъ цѣнамъ, назначить денежную прибавку взаменъ мяса ($\frac{1}{4}$ фунта котораго стоитъ, примѣрно, отъ одной до 4 коп.); эту прибавку можно назначить по губерніямъ, сообразно тому, какъ назначаются по губерніямъ кормовыя деньги.

Комитетъ предполагалъ: устанавливать цѣны по губерніямъ на приварочныя деньги при довольствіи изъ котла, и на муку, при довольствіи отъ обывателей. Было бы вѣрнѣе: устанавливать цѣны не на цѣлыя губерніи, а на каждый пунктъ, гдѣ квартируютъ войска, подобно тому, какъ устанавливаются, по пунктамъ квартированія войскъ, цѣны на фуражъ, или же устанавливать цѣны по уѣздамъ, потому что есть много губерній, въ которыхъ цѣны одного уѣзда значительно разнятся отъ цѣнъ другаго уѣзда.

ПАВЕЛЬ ЗАЙЦОВЪ.

4-го мая 1865 года.

Варшава.