

РУССКОЕ ВОЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Новыя программы для испытанія офицеровъ, поступающихъ въ Николаевскую академію генеральнаго штаба. — Статистическія свѣдѣнія объ офицерахъ, экзаменуемыхъ въ настоящемъ, 1865 году, для поступленія въ академію. — Числовыя данныя о нашей арміи за 1862 и 1863 годы: составъ регулярныхъ войскъ; перемены въ составѣ; составъ по родамъ оружія; замѣтка о числительности нерегулярныхъ войскъ. — Стальные 6-ти-линейныя винтовки. — Свѣдѣнія по оружейной и артиллерійской частямъ. — Измѣненія въ устройствѣ Терской области.

НОВЫЯ ПРОГРАММЫ ДЛЯ ИСПЫТАНІЯ ОФИЦЕРОВЪ, ПОСТУПАЮЩИХЪ ВЪ НИКОЛАЕВСКУЮ АКАДЕМІЮ ГЕНЕРАЛЬНАГО ШТАБА.

Еще въ концѣ прошлаго года предпринятъ былъ пересмотръ курсовъ и всей учебной части Николаевской академіи генеральнаго штаба съ цѣлію возможно большаго примѣненія ихъ къ современнымъ требованіямъ отъ генеральнаго штаба. Главныя соображенія по этому предмету были выяснены въ особой комисіи, состоявшей подъ предсѣдательствомъ военнаго министра, и удостоились высочайшаго одобренія въ 25-й день февраля сего года (*). На основаніи этихъ-то соображеній въ академической конференціи приступлено было единовременно къ пересмотру какъ программъ самыхъ академическихъ курсовъ, такъ и программъ для испытанія офицеровъ, поступающихъ въ Николаевскую академію генеральнаго штаба. Въ настоящее время трудъ этотъ оконченъ, и приказомъ военнаго министра отъ 18-го сентября объявлено уже, что съ будущаго 1866 года приѣмъ въ Николаевскую академію генеральнаго штаба будетъ производиться по новымъ программамъ изданія 1865 года, за опубликованіемъ которыхъ вовсе отмѣняются прежнія програм-

(*) Соображенія по пересмотру курсовъ и учебныхъ занятій въ Николаевской академіи генеральнаго штаба напечатаны въ „Русскомъ Военномъ Обзорѣніи“ № 4 „Военнаго Сборника“ за нынѣшній годъ

мы изданія 1862 года. Новыя программы, какъ сказано въ приказѣ военнаго министра, разсылаются въ штабы военныхъ округовъ для дальнѣйшаго распространенія ихъ въ войскахъ.

Считая не безъинтереснымъ ознакомить нашихъ читателей съ вновь изданными программами, укажемъ на тѣ измѣненія, какія введены въ нихъ сравнительно съ программами прежнихъ изданій.

Приступая къ составленію этихъ программъ, академическая конференція главнѣйше имѣла въ виду: 1) установить такого рода требованія, которыя по возможности были бы согласны съ курсами военныхъ училищъ и въ то же время обезпечивали бы достаточную подготовку поступающихъ въ академію для слушанія академическихъ курсовъ; 2) по возможности облегчить офицерамъ, поступающимъ въ академію, занятія по приготовленію къ приѣмному экзамену, примѣняя самыя программы предметовъ испытанія къ наиболѣе извѣстнымъ и употребительнымъ учебникамъ и руководствамъ.

Къ сожалѣнію, не всегда можно было вполне удовлетворить обоимъ этимъ условіямъ, отчасти вслѣдствіе того, что самыя курсы военныхъ училищъ не вполне еще установились, отчасти же и вслѣдствіе весьма чувствительнаго еще у насъ недостатка въ учебникахъ по многимъ предметамъ.

Самыя предметы, требуемыя на экзаменѣ для поступленія въ Николаевскую академію генеральнаго штаба, за исключеніемъ только законовѣднія, оставлены тѣ же, какіе назначены въ „Св. Воен. Пост.“, т. III ч. I ст. 248, т. е.: 1) математика (арифметика, алгебра, геометрія и тригонометрія); 2) строевыя уставы всѣхъ родовъ оружія; 3) политическая исторія; 4) географія; 5) фортификація; 6) артиллерія; 7) русскій языкъ; 8) иностранныя языки (французскій или нѣмецкій, по выбору экзаменующагося); 9) топографическое черченіе.

Самыя требованія по нѣкоторымъ предметамъ испытанія измѣнены сравнительно съ прежними программами, при чемъ нѣкоторыя программы уменьшены, а другія дополнены.

Сравнительно съ программами изданія 1862 года, новыя программы заключаютъ въ себѣ нижеслѣдующіе предметы:

По математикѣ программа оставлена прежняя, съ незначительными лишь измѣненіями. Изъ нея исключено нѣсколько теоремъ, и вмѣсто прежнихъ 49 оставлено 36 билетовъ. Но при этомъ требуется, чтобы экзаменующіеся непременно умѣли со-

ставлять уравненія по даннымъ условіямъ вопроса и основательно были ознакомлены съ употребленіемъ логарифмическихъ таблицъ. По обилію учебниковъ по математикѣ, сравнительно съ другими предметами, положено было не стѣснять экзаменующихся указаніемъ на одинъ какой-нибудь учебникъ, а рекомендуются вообще учебники, принятые въ руководство въ гимназіяхъ и военныхъ училищахъ.

По строевымъ уставамъ программа приведена въ полную соответственность съ послѣдне-изданными и нынѣ находящимися въ дѣйствиіи уставами. Въ ней вовсе исключены билеты, относящіеся до боевыхъ порядковъ, такъ какъ предметъ этотъ входитъ въ самый академическій курсъ тактики; но взамѣнъ того включены вопросы изъ ротнаго ученія, гарнизонной и аванпостной службы. Всего, вмѣсто прежнихъ 57 билетовъ, программа заключаетъ въ себѣ только 49 билетовъ.

По политической исторіи прежняя программа была весьма затруднительна для экзаменующихся, какъ по своей обширности, такъ въ особенности и потому, что она не была приноровлена ни къ одному изъ существующихъ учебниковъ. Въ новой программѣ устранены, на сколько было возможно, оба эти недостатка. Вмѣсто прежнихъ 114 билетовъ, всего по новой программѣ назначено 70, при чемъ преимущественно сокращены отдѣлы всеобщей исторіи (вмѣсто 76 билетовъ только 38), а особенно древней и средней; программа же русской исторіи нѣсколько даже увеличена, включеніемъ въ нее событій съ царствованія императора Петра III до 1815 года (вмѣсто прежнихъ 32 билетовъ, 38).

Вмѣстѣ съ тѣмъ по каждому отдѣлу исторіи указаны учебники для руководства, которые и имѣлись въ виду при составленіи самой программы. Выборъ учебниковъ представлялъ немало затрудненій; избраны наиболѣе удовлетворяющіе современнымъ научнымъ требованіямъ; хотя и тутъ нельзя было соблюсти всѣ желаемыя условія.

По географіи прежняя программа оставлена безъ измѣненія; перемѣнено въ ней лишь указаніе руководства, примѣняясь къ новѣйшей нашей географической литературѣ.

По артиллеріи программа нѣсколько увеличена (вмѣсто 19 билетовъ, 23), для того, чтобы, по возможности, уменьшить самый академическій курсъ этого предмета. Несмотря на кажущуюся обширность этой программы, приготовленіе по ней

не можетъ быть затруднительно, такъ какъ она вполне согласована съ курсами этого предмета, установленными для военныхъ училищъ. Указаніе руководствъ по этому предмету встрѣтило наибольшія затрудненія, такъ какъ вообще у насъ вовсе не имѣется новыхъ учебниковъ по артиллеріи; по необходимости пришлось указать только на записки артиллеріи военныхъ училищъ.

По *фортификаціи* программа увеличена болѣе, чѣмъ по другимъ предметамъ (вмѣсто 35 билетовъ, 44), что оказалось крайне необходимымъ для того, чтобы офицеры, поступающіе въ академію, были достаточно подготовлены для прохожденія академическаго курса этого предмета. Притомъ же программу эту не было возможности согласовать вполне съ курсомъ военныхъ училищъ, такъ какъ послѣдній установленъ совершенно на особыхъ основаніяхъ. Въ новой программѣ увеличенъ преимущественно отдѣлъ долговременной фортификаціи, а отдѣлъ полевой нѣсколько сокращенъ, по согласованіи этой части программы съ академическимъ курсомъ. Несмотря на это увеличеніе программы, приготовленіе по ней не должно представить большаго затрудненія, такъ какъ по всѣмъ частямъ ея имѣются вполне удовлетворительныя руководства.

По русскому и иностраннымъ языкамъ, а также по топографическому черченію, въ прежнихъ программахъ не было никакихъ указаній, между тѣмъ какъ въ программѣ изданія 1865 года указаны тѣ требованія, которымъ должны удовлетворять экзаменующіеся. Особенное вниманіе желающихъ поступить въ академію должно быть обращено на хорошее, основательное знаніе русскаго и одного изъ иностранныхъ языковъ, что крайне необходимо для офицера, готовящагося къ службѣ въ генеральномъ штабѣ.

Требовавшееся въ прежнее время отъ поступающихъ въ академію законовѣдніе вовсе исключено изъ программъ изданія 1865 года; но—сколько извѣстно—современемъ, когда окончательно будетъ введено въ военныхъ училищахъ преподаваніе военной администраціи, положено требовать отъ поступающихъ въ академію знанія слѣдующихъ отдѣловъ этого предмета: а) всю фактическую часть о прохожденіи службы; б) общія понятія о размѣрахъ и видахъ довольствія войскъ и о порядкѣ требованій и отпуска онаго; в) ротное хозяйство. Кромѣ того предположено впослѣдствіи отнести къ приѣмному экзамену и часть ака-

демическаго курса военной администраціи, именно отдѣлъ о преступленіяхъ и наказаніяхъ, но также лишь тогда, когда отдѣлъ этотъ войдетъ въ курсъ военныхъ училищъ.

Весьма важное нововведеніе въ программахъ изданія 1865 года заключается въ томъ, что къ самымъ программамъ, въ видѣ особой статьи, приложено „Извлеченіе изъ положеній, относящихся до приѣма офицеровъ въ Николаевскую академію генеральнаго штаба, пребыванія въ оной и правъ, даваемыхъ при выпускѣ“. Положенія эти разбросаны въ „Сводѣ Военныхъ постановленій“, въ „Приложеніяхъ къ Своду“ и въ разныхъ приказахъ и постановленіяхъ, а потому не всегда могли быть извѣстны точнымъ образомъ офицерамъ, желавшимъ поступить въ академію. Теперь же каждый, вмѣстѣ съ программами, получаетъ полный сводъ того, чего можетъ ожидать отъ академіи и что именно встрѣтитъ въ ней.

Ближайшее ознакомленіе нашего военного общества съ Николаевской академіей генеральнаго штаба важно и желательно еще и въ томъ отношеніи, что оно можетъ доставить случай къ появленію нѣкоторыхъ практическихъ замѣтокъ насчетъ устройства академіи, положенія въ ней офицеровъ, прохожденія курсовъ и т. п. Такъ какъ въ настоящее время, сколько извѣстно, пересматривается весь академическій уставъ и приступлено уже къ составленію новаго, то, по всей вѣроятности, замѣтки подобнаго рода будутъ съ благодарностію приняты академическимъ начальствомъ, которое принимаетъ въ послѣднее время всѣ мѣры для того, чтобы познакомить наше военное общество съ современнымъ состояніемъ академіи и съ ея предположеніями на будущее время. Къ числу такихъ мѣръ можно отнести печатаніе ежегодныхъ отчетовъ о занятіяхъ академической конференціи, разсылку ихъ по частямъ войскъ и, наконецъ, помѣщеніе вмѣстѣ съ программами для приѣма въ академію извлеченій изъ положеній, относящихся до этого заведенія. Нельзя не сознаться, что подобнымъ образомъ дѣйствій Николаевская академія генеральнаго штаба лучше всего можетъ обезпечить и свое собственное устройство, и возбудить сочувствіе нашей арміи къ дѣятельности академіи.

Единовременно съ составленіемъ программъ для приѣма въ Николаевскую академію генеральнаго штаба составлены были программы и для приѣма въ геодезическое отдѣленіе этой академіи; но такъ какъ отдѣленіе это находится въ настоящее

время въ переходномъ состояніи, то въ напечатанныхъ положеніяхъ, относящихся до академіи, ничего не сказано еще относительно этого отдѣленія. Сколько извѣстно, самый приемъ въ это отдѣленіе, а также и размѣры курсовъ въ немъ должны быть измѣнены въ самомъ непродолжительномъ времени, и отчасти даже съ предстоящаго учебнаго года. Такимъ образомъ, въ это отдѣленіе предполагается допускать офицеровъ, неслужившихъ даже вовсе во фронтъ; въ самыхъ курсахъ геодезическаго отдѣленія усиливаются физико-математическія науки и ослабляются требованія по наукамъ военнымъ.

Сообразно съ этимъ измѣнены и новыя программы для приема въ геодезическое отдѣленіе, а именно къ тѣмъ отдѣламъ математики, которые требовались и прежде (высшая алгебра, аналитическая геометрія, дифференціальное и интегральное исчисленіе), добавлена еще физика, а вмѣстѣ съ тѣмъ, для облегченія поступающихъ въ геодезическое отдѣленіе, для нихъ значительно сокращена программа испытанія въ строевыхъ уставахъ и кромѣ того предположено уменьшить требованія по политической исторіи.

Ограничиваясь на первый разъ этимъ бѣглымъ ознакомленіемъ съ новыми программами для поступленія въ Николаевскую академію генеральнаго штаба, мы надѣемся, въ одномъ изъ слѣдующихъ „Обозрѣній“, познакомить читателей и съ новыми программами самыхъ академическихъ курсовъ.

Кстати считаемъ не безъинтереснымъ привести здѣсь нѣкоторыя данныя относительно приема въ нынѣшнемъ году въ Николаевскую академію генеральнаго штаба.

Приемные экзамены въ академіи начались, по обыкновенію, съ 1-го сентября. Всего явилось къ экзамену для поступленія въ теоретическое отдѣленіе 38 офицеровъ, изъ числа которыхъ 9 принадлежали къ гвардейской пѣхотѣ, 1 къ гвардейской артиллеріи, 4 къ армейской пѣхотѣ, 2 къ армейской кавалеріи, 16 къ полевой артиллеріи, 3 къ стрѣлковымъ баталіонамъ, 1 къ саперамъ и 2 къ казачьимъ войскамъ (1 казачьей артиллеріи и 1 Уральскаго казачьяго войска.)

По чинамъ, лѣтамъ службы и по своему первоначальному образованію эти 38 офицеровъ распредѣляются такъ:

По чинамъ: капитановъ 4, штабсъ-капитановъ 7, поручиковъ 12, подпоручиковъ 11, прапорщиковъ 4.

По лѣтамъ службы: прослужившихъ только 4 года 8 офицеровъ, прослужившихъ отъ 4 до 10 лѣтъ 20, свыше 10 лѣтъ 9 и одинъ пробывшій въ нашей службѣ только одинъ годъ (*); въ числѣ служившихъ свыше 10 лѣтъ одинъ офицеръ прослужилъ 14, одинъ 12 и двое по 11 лѣтъ.

По первоначальному образованію: изъ числа 38 офицеровъ получили образованіе: въ разныхъ кадетскихъ корпусахъ 17, въ Константиновскомъ военномъ училищѣ 8, въ финляндскомъ кадетскомъ корпусѣ 3, въ высшихъ гражданскихъ учебныхъ заведеніяхъ 3, въ морскомъ корпусѣ 2, въ школахъ гвардейскихъ юнкеровъ 2, въ пажескомъ корпусѣ 1, въ частныхъ заведеніяхъ 1, въ бѣлградской военной академіи 1.

Результаты экзаменовъ еще окончательно не извѣстны; но кажется, что изъ 38 офицеровъ, прибывшихъ къ экзамену, будетъ принято около $\frac{2}{3}$ всего числа.

Кромѣ того, къ экзамену явилось еще 4 офицера, желающихъ поступить въ старшее, практическое отдѣленіе, изъ числа которыхъ, по существующимъ положеніямъ, одинъ долженъ держать какъ пріемный, такъ и переводный экзамень, а трое только одинъ переводный. Наконецъ, къ экзамену допущены еще на особомъ положеніи восемь офицеровъ, бывшихъ въ теченіе прошлаго года вольнослушателями въ геодезическомъ отдѣленіи и поступающихъ теперь прямо въ старшій классъ этого отдѣленія.

По окончаніи академическихъ экзаменовъ, мы не замедлимъ сообщить результаты ихъ нашимъ читателямъ.

ЧИСЛОВЫЯ ДАННЫЯ О НАШЕЙ АРМІИ ЗА 1862 И 1863 ГОДЫ (**).

Общій составъ регулярныхъ войскъ.

Числительная сила войскъ представляла слѣдующія данныя:

	Въ 1862 г.		Въ 1863 г.		Въ 1864 г.	
	Генер. и оид. чин.	Нижн. чин.	Генер. и оид. чин.	Нижн. чин.	Генер. и оид. чин.	Нижн. чин.
Состояло въ войскахъ . . .	28,130	858,997	26,830	818,105	27,561	1,076,124
Сверхъ того, числящихся по родамъ оружія и другимъ частямъ . . .	3,726	„	4,280	„	3,286	„
Итого	31,856	858,997	31,110	818,105	30,847	1,076,124

(*) Сербскій подданный, принятый въ нашу службу и допущенный къ экзамену на особомъ положеніи.

(**) Изъ всеподданныйшихъ отчетовъ военнаго министерства за 1862 и 1863 годъ.

Перемены въ составъ.

Перемены въ личномъ составѣ войскъ были обусловлены слѣдующими данными:

Убыль въ личномъ составѣ войскъ:

	Въ 1862 году.		Въ 1863 году.	
	Генераловъ и офицеровъ.	Нижнихъ чиновъ.	Генераловъ и офицеровъ.	Нижнихъ чиновъ.
Убито въ сраженіяхъ	9	304	21	1,290
Умерло	443	11,191	468	11,246
Разстрѣляно за преступленія	"	"	"	12
Уволено отъ службы	2,075	18,398	2,333	17,185
Выключ. изъ службы.	64	3,723 (1)	125	7,504 (2)
Разжаловано въ рядовые	16	"	19	"
Переведено въ другія вѣдомства	103	2,619	96	1,957
Бѣжало	15 (3)	1,073	"	4,635
Безъ вѣсти пропало и взято въ плѣнъ	"	229	"	229
Перечислено (4)	"	11,205	"	15,588
Уволено въ отпуски (5)	"	27,094	"	15,182
Сослано въ каторжную работу и арестантскія роты	"	772	"	786

По сравненію убыли съ общимъ числомъ войскъ по списочному ихъ состоянію за 1861—1863 годы, оказывается, что на 1,000 человекъ приходилось:

	Въ 1861 г.	Въ 1862 г.	Въ 1863 г.
Умершихъ	15,45	13,67	11,86
Уволенныхъ отъ службы	30,19	22,42	17,18
Бѣжавшихъ, безъ исключенія пойманныхъ (6)	4,20	3,43	4,88

(1) (2) Въ этомъ числѣ заключаются нижніе чины, получившіе отставку по неспособности и исключенные въ податное сословіе, а также дворяне и вольноопредѣляющіеся, уволенные отъ службы по болѣзни.

(3) 1 штабъ и 14 оберъ-офицеровъ изъ гордевъ, числившихся по армейской кавалеріи.

(4) Въ казачье сословіе, во флотъ и въ 1-ю статью неспособныхъ.

(5) Въ отпуски: продолжительный, для поправленія здоровья, безсрочный и временный.

(6) Въ числѣ бѣжавшихъ было: Въ 1861 г. Въ 1862 г. Въ 1863 г.
Безъ исключенія пойманныхъ 3,611 2,814 4,635
За исключеніемъ оныхъ и добровольно явившихся. 1,749 1,073 2,487

На увеличеніе числа бѣглыхъ 1863 года, по всей вѣроятности, имѣло вліяніе польское возстаніе.

Пополненіе личнаго состава войскъ:

Офицерами:

	Въ 1862 г.	Въ 1863 г.
Выпущенныхъ изъ военно-учебныхъ заведеній	872	1,163
Произведенныхъ изъ унтеръ-офицеровъ	830	1,110
Опредѣленныхъ изъ отставки и другихъ вѣдомствъ	277	526
	<u>1,979</u>	<u>2,799</u>

Нижними чинами:

	Въ 1862 г.	Въ 1863 г.
Рекрутовъ	3,273	165,213
Вербованныхъ въ финскія войска	210	835
Дворянъ и вольноопредѣляющихся (*)	354	1,147
Призванныхъ изъ безсрочнаго отпуска	309	64,323
Изъ временныхъ отпусковъ	24,972	84,201
Опредѣлившихся изъ отставки	45	335

Здѣсь поименованы главнѣйшія категоріи; общее же число нижнихъ чиновъ, обращенныхъ на укомплектованіе войскъ, составляло: въ 1862 году 49,364 чел., а въ 1863 году 334,743 человекъ.

Составъ войскъ по родамъ оружія.

Въ общей массѣ регулярныхъ войскъ, принимая въ расчетъ всѣ вообще части, подлежащія отчетности инспекторскаго департамента за 1863 годъ, составили:

	Число.	Процентъ.
Пѣхота	882,310	82
Кавалерія	71,648	6,7
Артиллерія	99,030	9,2
Инженерныя войска	23,136	2,1
	<u>1,076,124</u>	

Если же принять въ расчетъ тѣ только части войскъ, которыя въ военное время могутъ выступить въ походъ для воен-

(*) Изъ числа дворянъ и вольноопредѣляющихся, поступившихъ на службу, было:

	Въ 1862 г.	Въ 1863 г.
По учебнымъ аттестатамъ: на правахъ студентовъ	3	15
— — — на правахъ 14-го класса	6	10
По происхожденію: на правахъ потомственныхъ дворянъ	273	317
— — — вольноопредѣл. 1-го разряда	45	279
— — — — 2-го разряда	12	245
— — — — 3-го разряда	15	104

ныхъ дѣйствій, т. е. за исключеніемъ резервныхъ и крѣпостныхъ войскъ, войскъ внутренней стражи, военно-рабочихъ ротъ и проч.; то въ общей массѣ этихъ войскъ въ 1863 году составляли:

	Число.	Проц.
Пѣхота	685,572	86,2
Кавалерія	45,275	5,6
Артиллерія	50,976	6,3
Инженерныя войска.	15,801	1,9
	<hr/> 797,624	

Эта масса войскъ, простирающаяся до 800,000 человекъ, могла бытъ употреблена для военныхъ дѣйствій.

Къ главной силѣ войскъ—къ пѣхотѣ—войска прочихъ родовъ оружія относились:

	Въ общей массѣ войскъ.	Въ боевыхъ войскахъ.
Кавалерія	1 : 12	1 : 15
Артиллерія	1 : 8	1 : 13
Инженерныя войска	1 : 38	1 : 43

Разсматривая въ частности числительность различныхъ родовъ оружія всей массы войскъ, увидимъ, что въ 1863 г. было:

	Генер., штабъ и обер.-офиц.	Нижнихъ чиновъ.	Всего.
Въ пѣхотныхъ полкахъ	12,348	599,469	611,817
— стрѣлковыхъ баталіонахъ	1,120	44,515	45,635
— линейныхъ баталіонахъ	1,451	66,934	68,385
— кирасирскихъ полкахъ	189	3,882	4,071
— легкой кавалеріи	2,772	59,910	62,682
— малороссійскихъ казачьихъ конныхъ полкахъ	72	3,129	3,201
Въ артиллеріи пѣшей (988 орудій)	1,709	46,535	48,244
— — конной (164 орудія)	258	8,181	8,439
Въ артиллеріи крѣпостной	560	29,741	30,301
— — гарнизонной	66	3,410	3,476
Въ саперныхъ баталіонахъ, понтонныхъ паркахъ и гальванической учебной ротѣ	410	16,527	16,937
Въ разнаго рода мѣстныхъ пѣхотныхъ войскахъ и подвижныхъ инвалидныхъ ротахъ	2,443	161,547	163,990

Въ разнаго рода мѣстныхъ артиллерійскихъ войскахъ	240	11,163	11,403
Въ разнаго рода мѣстныхъ инженерныхъ войскахъ	597	6,609	7,206
Въ корпусѣ жандармовъ	436	4,727	5,163
Въ управленіяхъ военнаго вѣдомства, въ генеральномъ штабѣ съ корпусомъ топографовъ, военно-учебныхъ заведеніяхъ и проч.	2,513	9,845	12,358
		<u>27,184</u>	<u>1,076,124</u>
			<u>1,103,308</u>

Въ заключеніе приводимъ данныя о числительности *иррегулярныхъ войскъ*.

Общая числительность иррегулярныхъ войскъ по спискамъ составляла (*):

	Въ 1-ю января	
	1862 г.	1863 г.
Генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ	4,386	4,718
Нижнихъ чиновъ	267,125	317,137
	<u>271,511</u>	<u>321,855</u>

Въ 1863 году изъ числа 317,137 нижнихъ чиновъ состояло на дѣйствительной службѣ 109,221 человекъ, а остальные оставались въ домахъ, на льготѣ.

СТАЛЬНЫЯ 6-ЛИНЕЙНЫЯ ВИНТОВКИ (**).

Въ началѣ 1861 года поступили на испытаніе въ бывшій 2-й резервный стрѣлковый баталіонъ 500 новыхъ винтовокъ, изготовленныхъ въ Зулѣ (въ Пруссіи), со слѣдующими, противъ обыкновенныхъ винтовокъ, измѣненіями.

1) *Стволы изготовлены изъ литой стали*; 2) *шомпола стальные* (пружинной стали); 3) *ложки изъ ореховаго дерева*.

Употребленіе этихъ винтовокъ, въ продолженіе пяти годичныхъ курсовъ стрѣлбы, осязательно выказало выгоды, которыя представляютъ эти усовершенствованія ручнаго огнестрѣльнаго оружія. Изложеніе фактовъ, встрѣченныхъ до настоящаго

(*) Кромѣ Башкирскаго войска, которое нынѣ совершенно упразднено.

(**) Помѣщая статью эту въ нашѣмъ журналѣ, мы предлагаемъ ее вниманію специалистовъ и практиковъ ружейнаго дѣла.

времени при употребленіи и исправленіи этихъ винтовокъ, въ сравненіи съ винтовками первоначальнаго образца, составляетъ предметъ этой статьи.

I. Стволы изъ литой стали.

1) Каналы стволовъ изъ литой стали выходятъ, какъ извѣстно, безъ черновинъ, раковинъ, волосатинъ, пленъ, свищей, однимъ словомъ — безъ такихъ пороковъ, вслѣдствіе которыхъ множество желѣзныхъ стволовъ подвергаются браку не только во время изготовленія ихъ на заводахъ, но и на службѣ винтовокъ въ войскахъ.

Въ теченіе четырехъ съ половиной лѣтъ у этихъ 500 винтовокъ ни разу не встрѣчалось надобности въ замѣнѣ ствола.

2) Въ тѣхъ случаяхъ, когда разрываетъ желѣзные стволы безъ признака пороковъ металла или выдѣлки ствола, стальные стволы получаютъ только раздутость, безъ всякаго признака нарушенія связи металла. Это свидѣтельствуетъ о высокой степени вязкости, которою обладаетъ этотъ металлъ въ сравненіи съ желѣзомъ. Такимъ образомъ раздутыхъ стволовъ оказалось въ продолженіе пяти курсовъ — пять.

Отсутствіе на раздутостяхъ малѣйшаго признака нарушенія связи металла, какъ внутри, такъ и снаружи ствола, побудило меня попытаться исправить такой стволъ; въ чемъ я имѣлъ полный успѣхъ. Раздутость подвергнутаго впервые исправленію ствола была расположена (въ видѣ кольца) на половинномъ разстояніи нижней гайки отъ прицѣла. Она имѣла длину въ 1 дюймъ; діаметръ ея, по срединѣ, былъ на три точки больше нормальнаго, т. е. стѣнки канала отделились отъ оси на 1,5 точки. Исправленіе производилось слѣдующимъ образомъ:

Нагрѣвъ раздутое мѣсто докрасна и вложивъ въ каналъ, противъ раздутости, стальной цилиндръ (діаметромъ въ 6 линий, длиною въ 7 дюймовъ), стволъ былъ сжатъ между жимками (*) легкими ударами боеваго молотка, при чемъ стволъ поворачивался послѣ каждаго удара, дабы раздутость осѣла равномерно со всѣхъ сторонъ. Послѣ этого каналъ былъ вы-

(*) Жимками или гладилками называютъ кузнечный инструментъ, состоящій изъ двухъ половинокъ, снабженныхъ желобками требуемой формы. Одна половинка (нижняя) располагается на наковальнѣ, а другая снабжена черешкомъ, за который она держится кузнецомъ. При употребленіи жимковъ кладутъ раскаленное желѣзо между половинокъ, и молотобоецъ бьетъ по верхней —; отъ этого желѣзо получаетъ поверхность, соответствующую желобкамъ жимковъ.

ровненъ сперва шустомъ (*), а потомъ фришвольбеномъ. Вообще исправленіе это не представляетъ никакихъ затрудненій, при знаніи мастеромъ фришеванія нарѣзныхъ каналовъ.

Если цилиндръ, который при сжиманіи ствола служилъ оправкою, отдѣланъ правильно и гладко, то калибръ отъ такого исправленія увеличится почти въ незамѣтной степени, т. е. менѣе, чѣмъ на 0,5 точки. Также на наружной поверхности ствола не будетъ замѣтнаго на глазъ слѣда сжиманія, если желобки жимковъ соответствуютъ диаметру ствола въ томъ мѣстѣ, въ которомъ послѣдній сжимается, и если края этихъ желобковъ закруглены.

Исправленный такимъ образомъ стволъ былъ подвергнутъ усиленной пробѣ: 6 золотниковъ мелкаго винтовочнаго пороха, 3 пули Минье, съ задѣванными деревомъ выемками, и 4 пѣшка. Пробу эту стволъ выдержалъ. Удовлетворительная мѣткость, выказавшаяся на пристрѣлкѣ этой винтовки, доказала окончательно совершенную годность ствола (**), и возможность допущенія такого рода исправленія.

Въ свою очередь были исправлены еще три ствола. У одного изъ нихъ раздутость была расположена на томъ же мѣстѣ и такого же размѣра, какъ у перваго, почему и исправленіе его было произведено тѣми же приемами. У третьяго ствола раздутость была значительна (его стволъ былъ увеличенъ въ наружномъ диаметрѣ на одну линію) и расположена въ дульной части, подъ мушкою; послѣдняя отвалилась при выстрѣлѣ, который произвелъ помянутую раздутость. Осажденіе этой раздутости требовало четырехъ нагрѣвовъ. Отъ этой операціи и вслѣдствіе припайки мушки наружный диаметръ ствола уменьшился на столько, что необходимо было пригнать къ нему новый штыкъ. Четвертый стволъ былъ исправленъ *холоднымъ способомъ*. Къ этому меня побудило то, что раздутость въ этомъ стволѣ была, во-первыхъ, очень незначительна (не болѣе, чѣмъ на одну точку), во-вторыхъ расположена подъ прицѣломъ и, въ-третьихъ, не простиралась вокругъ всего ствола, а лишь на большую половину объема его. Подъ самой пяткой прицѣ-

(*) Деревянный цилиндръ, въ которомъ параллельно оси вѣзаны рѣзцы, ширины около 4 линій. Рѣзцы эти равняютъ только поля, при чемъ шустъ двигается вдоль канала не вращаясь.

(**) Несмотря на то, что на этомъ стволѣ, при осмотрѣ оружія артиллерійскимъ штабъ-офицеромъ, уже была выбита роковая буква Б.

ла стѣнка канала не подалась нисколько. Исправленіе ствола холоднымъ способомъ представляетъ, въ этомъ случаѣ, ту выгоду, что имѣ избѣгаются отпайка и припайка прицѣльной пятки, изъ коихъ послѣдняя требуетъ довольно сильнаго нагрева ствола, котораго, при литой стали, нужно избѣгать по возможности. При сжиманіи этой раздутости, нижняя половинка жимковъ была замѣнена свинцомъ, которымъ стволъ былъ облитъ вокругъ пятки. Стволъ этотъ также выдержалъ пробу, какъ упомянутые выше стволы (*).

Причину подобныхъ раздутостей и разрывовъ слѣдуетъ отнести больше къ *конструкціи пули*, нежели къ винѣ стрѣлка. Разрывы эти (съ раздутостію) приписываютъ *недогонкѣ пули до заряда*; тогда какъ возможность недогонки пули у 6-линейной винтовки можно допустить развѣ въ томъ только случаѣ, когда стрѣлокъ вовсе не употребляетъ шомпола при заряданіи, потому что пуля доходить до своего мѣста не требуя особеннаго усилія со стороны заряжающаго. Поэтому скорѣе нужно допустить возможность *отскользанія* пули отъ заряда (въ особенности пока каналъ еще чистъ), чѣмъ недогонку ея. Отскользанію пули отъ пороха способствуетъ подниманіе и опусканіе дула (когда стрѣлокъ подводитъ ружье снизу или когда онъ, утомленный отъ продолжительнаго прицѣливанія, опускаетъ ружье—иногда быстро—для того, чтобы перевести духъ, отдохнуть).

Мнѣніе мое, что причину разрывовъ стволовъ съ раздутостію слѣдуетъ отнести преимущественно къ *пулямъ съ чашечкою*, основано на слѣдующемъ:

1) Ни при какой другой системѣ пуль, насколько мнѣ извѣстно, разрывы эти не являлись, тѣмъ менѣе могли явиться въ такой мѣрѣ, въ какой они начали встрѣчаться со введеніемъ пули Минье (**).

(*) Пятый стволъ (онъ раздутъ между среднею и верхнею гайками) мнѣ не удалось исправить, потому что онъ былъ выребованъ въ штабъ инспектора стрѣлковыхъ баталіоновъ, вслѣдствіе записки, составленной по поводу такого исправленія стволовъ.

(**) Бывшій 1-й учебный стрѣлковый полкъ былъ вооруженъ въ концѣ 1855 года новыми нарезными ружьями, образца ружья Стрѣлковаго Императорской Фамиліи полка. Пуля къ нимъ употреблялась бельгійская. Изъ этихъ ружей стрѣльба производилась три года (зимою и лѣтомъ), но ни одного такого разрыва ствола (т. е. съ раздутостію) не случилось, тогда какъ догонка до мѣста бельгійской пули требовала болѣе усилія, слѣдовательно и недогонка пули должна была встрѣчаться чаще, чѣмъ недогонка пули Минье въ стволахъ 6-тилинейныхъ вин-

2) Возможность отскользання пули отъ заряда вполне въ зависимости отъ системы пули, и это, по моему мнѣнію, есть своего рода важный недостатокъ въ военномъ ружьѣ.

3) Чашечка углубляется въ выемку пули, какъ дознаю опытами, не всегда въ первый моментъ дѣйствія пороховыхъ газовъ, а иногда уже во время движенія пули по каналу. Мгновенная задержка пули въ стволѣ, вслѣдствіе расширенія ея, уже во время движенія по каналу, должна осадить пороховые газы и заставлять ихъ, въ этотъ моментъ, дѣйствовать на стѣнки ствола усиленнѣе, что способствуетъ разрыву ствола.

Часть разрывовъ стволовъ, безъ сомнѣнія, произошла вслѣдствіе злоупотребленій на смотровой стрѣльбѣ. Заряжаніе двумя пулями не можетъ причинить разрыва толстостѣнному стволу 6-линейной винтовки, потому что также трудно допустить недогонку шомполомъ второй пули вплоть до первой. Но скрытное отъ инспектирующаго заряжаніе, безъ употребленія шомпола, всегда опасное для ствола обстоятельство. Хотя въ этомъ случаѣ и нужно безусловно винить стрѣлковъ, и въ особенности ближайшихъ начальниковъ, но нельзя и упустить изъ вида, что подобное заряжаніе примѣнимо только при системѣ пуль, расширяющихся отъ дѣйствія пороховыхъ газовъ, потому что при такомъ заряжаніи ружья (т. е. держа его „у ноги“ и безъ употребленія шомпола) пулю другой системы нельзя рассчитывать на дѣйствительность выстрѣла.

Изъ вышеприведенныхъ пяти стволовъ четыре получили раздутость на домашней стрѣльбѣ. На какой стрѣльбѣ раздуло пятый стволъ — неизвѣстно, потому что раздутость была открыта лишь при осмотрѣ оружія по окончаніи лѣтнихъ занятій. Это была раздутость незначительная, расположенная подъ прицѣломъ, почему она и не была замѣчена въ ротѣ.

Если въ настоящее время разрывы стволовъ случаются рѣже, то это не только вслѣдствіе того, что злоупотребленія на смотрахъ оставляются мало по малу, но еще болѣе оттого,

товокъ. (При бельгійской пулѣ часто случалось, что пуля засѣдала на протяженіи канала и никакими усиліями не могла быть подвинута шомполомъ дальше; для выталкиванія ея приходилось отвинчивать казенникъ.) Къ этому нужно еще прибавить, что въ означенномъ полку число ружей было 2,700 и что при этихъ ружьяхъ только что начали *учиться* стрѣльбѣ, обращенію съ нарѣзными ружьями и приготовленію къ нимъ патроновъ. Все это усиливаетъ вѣроятность моего предположенія.

что люди приучаются обращаться съ заряженнымъ ружьемъ весьма осторожно.

Любопытно знать: часто ли встрѣчались разрывы стволовъ въ винтовкахъ, бывшихъ въ употребленіи во время польскаго возстанія? Свѣдѣнія эти были бы весьма полезны для опредѣленія практичности пули Мицке для военнаго ружья.

Со введеніемъ стволовъ литой стали такого качества, какъ стволы зульской работы, войска будутъ избавлены отъ уплаты за разорванные и раздутые стволы; со введеніемъ же ружей, заряжающихся съ казенной части, разрывы, какъ и раздутости, безъ вины солдатъ не будутъ встрѣчаться вовсе.

4) Стволы литой стали подвержены сгибанію значительно менѣе, чѣмъ стволы желѣзные. За то правка кривыхъ стальныхъ стволовъ требуетъ большей осторожности, чѣмъ правка желѣзныхъ стволовъ. Стальной стволъ, по большей упругости и устойчивости своей, подается лишь при употребленіи значительнаго усилія; при малѣйшемъ превышеніи требуемой степени усилія образуются внутри канала кольцеобразныя помятости, для удаленія которыхъ нужно прибѣгнуть къ употребленію фришвольбена.

5) При ежегодномъ осмотрѣ винтовокъ, по окончаніи годичнаго курса занятій, дула многихъ желѣзныхъ стволовъ оказывались значительно побитыми; у многихъ осажденный ударами металлъ выступалъ на поверхность канала и наружной стѣнки ствола. Также число стволовъ (желѣзныхъ), имѣвшихъ снаружи такія побоины, которыя выдавались въ каналъ въ видѣ бугорковъ, было значительно. Побоины на дулахъ и станкахъ стволовъ литой стали всегда оказывались незначительными: не обезображивали ружья и не имѣли вліянія на мѣткость стрѣльбы, слѣдовательно не требовали исправленія и подчистки. Стволовъ (стальныхъ), побитыхъ такъ, что въ каналѣ образовался бугорокъ (едва замѣтный), оказалось, въ продолженіе пяти курсовъ стрѣльбы, только два (*). Побитыхъ дулъ, требующихъ какой-либо подчистки, не оказалось въ продолженіе этого времени ни одного.

6) Казенники въ стволахъ литой стали до настоящаго времени совершенно сохранили ту плотность и плавность, съ которыми они должны ввинчиваться въ уступъ казны, тогда какъ

(*) Побоины эти произошли на большихъ маневрахъ въ 1862 году.

въ желѣзныхъ стволахъ ослабѣваніе казенниковъ замѣтно усиливается съ каждымъ годомъ (*).

Затравочные стержни также сохранили свою плотность въ гнѣздахъ подстержниковъ.

7) По однородности, чистотѣ и большей плотности дѣтой стали (вѣроятно, и по большому содержанию углерода), напалы стволовъ изъ этого металла подвержены ржавленію въ меньшей мѣрѣ, чѣмъ каналы желѣзныхъ стволовъ. Но изъ этого отнюдь не слѣдуетъ заключить, чтобы уходъ за ними требовалъ менѣе заботливости отъ солдата и вниманія ближайшихъ начальниковъ, чѣмъ нужно для предохраненія отъ ржавчины стволовъ желѣзныхъ. Вся разница состоитъ въ томъ только, что ржавчина въ стальныхъ стволахъ развивается *медленнѣе*, чѣмъ въ желѣзныхъ.

Несмотря на особенное попеченіе, которое было приложено, чтобы предохранить внутренность стальныхъ стволовъ отъ ржавчины, она все-таки успѣла появиться въ нихъ во время стоянки баталіона въ лагерь въ 1862 году. Это дѣло памятно войскамъ, стоявшимъ тогда подъ Краснымъ Селомъ, своими непрерывными дождями и холодами. Для того, чтобы хоть сколько-нибудь защитить ружья отъ сырости, нижнимъ чинамъ приходилось подѣлиться одеждою съ винтовками и сушить ихъ теплотою своего тѣла. Кроме этого, развитію ржавчины въ этихъ стволахъ содѣйствовало и то, что, по случаю усиленнаго обученія рекрутовъ въ 1863 и 1864 годахъ, винтовки не могли оставаться на рукахъ своихъ постоянныхъ хозяевъ; нынѣ же, въ третьемъ пѣхотномъ резервномъ баталіонѣ (въ который перешли эти винтовки при расформированіи 2-го резервнаго стрѣльцоваго баталіона), изъ одной винтовки приходится стрѣлять двумъ и тремъ рекрутамъ. Чѣмъ больше раздѣлена отвѣтственность за исправность оружія, тѣмъ менѣе попечительности прилагаютъ отвѣтчики.

Отчиска же ржавчины гораздо труднѣе въ стволахъ стальныхъ, чѣмъ въ желѣзныхъ. Свинцовымъ шпалеромъ съ наждакомъ, какъ я убѣдился на опытѣ, скорѣе можно счистить края нарѣзовъ, чѣмъ удалить самый незначительный слѣдъ ржав-

(*) Когда винтовки эти поступили въ баталіонъ новыми, то тогда еще оказалась необходимость въ перемѣнѣ нѣкоторыхъ казенниковъ, по слабости ихъ въ уступѣ казны; но послѣ этой мѣры прочность казенниковъ у всѣхъ 500 винтовокъ обезпечена надолго.

чины, въ особенности если наждакъ не самаго лучшаго качества (*).

8) Если дѣйствіе свинцоваго шпалера съ наждакомъ въ каналахъ стальныхъ стволовъ почти ничтожно, то понятно, что стрѣльба, промываніе и протираніе стволовъ должны имѣть на увеличеніе калибра (на появленіе разстрѣла) гораздо менѣе вліянія, чѣмъ на увеличеніе калибра желѣзныхъ стволовъ. Полученный, вслѣдствіе моей попытки свинцованія, результатъ привелъ меня къ тому заключенію, что стволы литой стали, стрѣльбой изъ нихъ, неразрушимы и что въ нихъ разстрѣлъ и увеличеніе калибра, въ степени, вліяющей на мѣткость стрѣльбы, могутъ явиться не раньше, какъ послѣ 25 или 30-лѣтняго употребленія винтовокъ, если только каналы будутъ предохранены отъ ржавчины, т. е. стальные стволы должны выдерживать безвредно 5,000 выстрѣловъ, при чемъ допускаю, что число это можетъ не только удвоиться, но даже дойти до 20,000. Къ сожалѣнію, тщательное наблюденіе за увеличеніемъ калибра этихъ 500 винтовокъ затруднено тѣмъ, что калибръ былъ неточенъ при самомъ поступленіи ихъ на службу; точное же измѣреніе его было невозможно за неимѣніемъ тогда въ баталіонѣ промежуточныхъ калибромѣровъ.

9) Мѣткость боя винтовокъ со стальными стволами, какъ оказалось на пристрѣлкѣ ихъ, хотя была удовлетворительна, но уступала мѣткости винтовокъ, полученныхъ въ баталіонѣ съ Састрорѣцкаго завода и пристрѣленныхъ въ 1859 году. Пули послѣднихъ винтовокъ (съ желѣзными стволами) группировались на мишенѣ гуще. Нѣсколько худшій бой винтовокъ со стальными стволами нужно отнести къ не совсѣмъ отчетливой отдѣлкѣ каналовъ ихъ; въ особенности у многихъ стволовъ края нарезовъ были сглажены. Впрочемъ, мнѣніе это я не выставлю какъ непреложное, потому что, сколько мнѣ ни приходилось стрѣлять изъ винтовокъ со стальными стволами, даже изъ такихъ, отдѣлка каналовъ коихъ была безукоризнена, я ни разу не встрѣчалъ такой мѣткости, какую нашелъ во многихъ винтовкахъ съ желѣзными стволами. Можетъ быть, что это осно-

(*) Этому обстоятельству (т. е. ничтожности дѣйствія на литую сталь свинцоваго шпалера съ наждакомъ) и нужно приписать густоту нарезовъ во многихъ стволахъ у новыхъ винтовокъ зульской работы: сглаживаніе слѣда отъ наревки ствола требовало усиленнаго и продолжительнаго свинцованія, которымъ были сглажены и края нарезовъ.

вано на томъ, что стальные стволы, по большей упругости своей, получаютъ при выстрѣлѣ большее сотрясеніе (дрожаніе), чѣмъ желѣзные стволы, вслѣдствіе чего группировка выстрѣловъ первыхъ не такъ густа, какъ группировка пуль изъ винтовокъ съ желѣзными стволами. Определить это можно не иначе, какъ опытами въ большомъ размѣрѣ.

Но стальные стволы представляютъ то важное преимущество, что первоначальный бой изъ сохраняется неизмѣненнымъ, тогда какъ желѣзные стволы подвержены ослабленію мѣткости боя гораздо болѣе.

10) По малой чувствительности металла у стальныхъ стволовъ, грани, подстержники, мушки и дула сохранили совершенно свои первоначальныя формы и очертанія, тогда какъ у желѣзныхъ стволовъ, послѣ нѣсколькихъ лѣтъ употребленія, эти части постерты, помяты, побиты, поцарапаны; всякое прикосновеніе какого бы то ни было предмета оставляетъ свой слѣдъ, удаленіе котораго, въ избѣжаніе утоненія ствола, подстержника или мушки, часто невозможно.

11) Окраска на стальныхъ стволахъ держится значительно прочнѣе, чѣмъ на желѣзныхъ. Послѣ пятилѣтняго употребленія винтовокъ, краска на стволахъ сбереглась такъ хорошо, что надо полагать, что она удержится еще столько же времени до необходимости обновленія ея. Это выгодно не только въ экономическомъ отношеніи, но и потому, что при рѣдкомъ окрашиваніи стволовъ рѣже будутъ отвинчиваемы казенники и снимаемы со стволовъ прицѣльныя коробки, что имѣетъ немалое вліяніе на сбереженіе ружья и въ особенности на стрѣльбу.

II. Стальные шомполы.

Стальные шомполы испытаны уже давно, вслѣдствіе чего введеніе ихъ уже приводится въ исполненіе, по мѣрѣ изготовленія новыхъ винтовокъ; поэтому считаю лишнимъ исчислять преимущества ихъ передъ желѣзными, которые извѣстны всѣмъ заинтересованнымъ въ оружейномъ дѣлѣ. Скажу только, что у 500 винтовокъ никакой порчи въ шомполахъ не встрѣчалось, за исключеніемъ одного случая, въ которомъ стрѣлокъ выстрѣлилъ, оставивъ шомполь въ стволѣ; шомполь переломило въ двухъ мѣстахъ, однако безъ вреда для ствола.

III. *Ложи изъ орѣховаго дерева.*

1) Орѣхъ болѣе вязокъ и упругъ, почему отколы и трещины въ орѣховыхъ ложахъ случаются гораздо рѣже, чѣмъ въ ложахъ березовыхъ. Хотя стволы у зульскихъ винтовокъ по большей части врѣзаны въ ложи такъ, что обрѣзъ казны прилегаеть плотно только верхней своей частию, отколовъ холокъ ложи случалось однако только четыре, въ продолженіе пяти курсовъ. По шомпольной дорожкѣ случился, въ теченіе этого времени, одинъ только отколъ, и то въ концѣ ея, и притомъ вслѣдствіе того, что утолщенная часть шомпола имѣла мало простора. Ложъ треснутыхъ между гнѣздами подстержника и замка оказалось до сихъ поръ только одна.

Въ какой мѣрѣ отколы и трещины встрѣчаются въ березовыхъ ложахъ, извѣстно наблюдающимъ за состояніемъ оружія въ войскахъ. Число этихъ стволовъ зависитъ главнымъ образомъ отъ качества березы, затѣмъ отъ меньшей или большей тщательности врѣзки и пригонки металлическихъ частей, въ особенности отдѣлки ствольнаго желоба и шомпольной дорожки и пригонки винтовъ. Самую лучшую березу, на сколько я могъ замѣтить, употребляетъ для ложд Сестрорѣцкій оружейный заводъ, черезъ что винтовки этого завода выходятъ нѣсколько тяжеловѣснѣе, но за то и прочность ложд значительно больше, чѣмъ прочность ложд Тульского и Ижевскаго заводовъ. Тѣмъ не менѣе онѣ уступаютъ въ прочности орѣховымъ ложамъ зульскихъ винтовокъ.

Кромѣ качества дерева и отдѣлки ложи, прочность послѣдней зависитъ еще и отъ правильнаго свинчиванія ружья и обращенія съ нимъ.

Число отколовъ и трещинъ въ зульскихъ ложахъ относится къ числу таковыхъ встрѣченныхъ въ ложахъ Сестрорѣцкаго завода (состоящихъ въ томъ же баталіонѣ), приблизительно, какъ 1 къ 5. По такому же сравненію зульскихъ ложд съ *ижевскими* — другой части войскъ, въ которой мнѣ пришлось ознакомиться съ состояніемъ оружія—я получилъ пропорцію: 1: 25. Я допускаю, впрочемъ, что этотъ результатъ въ немалой зависимости отъ сборки ружья. Познакомиться, въ какой степени люди въ этой части знаютъ и соблюдаютъ правила разборки и сборки ружья, мнѣ не удалось, но что обращеніе ихъ съ винтовками едва-ли рационально, можно заключить, судя по на-

ружности винтовокъ, которыя весьма недавно поступили въ полкъ въ новомъ видѣ.

2) Вставки и вклейки въ орѣховыхъ ложахъ прочнѣе, чѣмъ въ березовыхъ. Вставки въ березовыхъ ложахъ иногда отстаютъ, чего, при одинаковыхъ условіяхъ съ орѣховыми ложами, въ теченіе пяти лѣтнихъ курсовъ не случилось. Это нужно приписать тому, что орѣховое дерево болѣе *пористо*, вслѣдствіе чего клей соединяется съ этимъ деревомъ крѣпче, чѣмъ съ березою. Три изъ вышеупомянутыхъ отколовъ холокъ удержали сзади прочное соединеніе съ шейкою (т. е. не отвалились), почему ложи эти были исправлены, въ видѣ опыта, рейками, врѣзанными и вклеенными въ трещины (*). Прочность такого способа исправленія ложей доказана пятилѣтнею стрѣльбою, которую они выдержали (**). Четвертый отколъ холки случился въ настоящемъ году. Такъ какъ кусокъ отвалился совсѣмъ, то исправленіе это должно было произвести вставкою въ пазъ.

3) По большей удругости орѣховаго дерева, оно не такъ чувствительно къ ударамъ, какъ береза. Послѣ пятилѣтняго употребленія винтовокъ, на ложахъ весьма мало побойнъ и царапинъ; да и тѣ побойны и царапины, которыя на нихъ появились, мало замѣтны, тогда какъ побитости и царапины на березовыхъ ложахъ бросаются въ глаза рѣзко и придають всему ружью неопрятный видъ. Это происходитъ оттого, что поверхность орѣховыхъ ложей имѣетъ цвѣтъ естественный, одинаковый съ серединою дерева; цвѣтъ же березовыхъ ложей — поддѣльный.

Кромѣ этого, углубленія отъ ударовъ (если удары не произошли какимъ-нибудь острымъ предметомъ) выравниваются со временемъ сами собою. Доказательствомъ этого служить слѣдующій фактъ. При поступленіи означенныхъ винтовокъ въ баталіонъ, почти всѣ шейки ложей были помяты, вслѣдствіе давленія на нихъ неправильныхъ пирамидныхъ гнѣздъ ящичковъ,

(*) Такое исправленіе несогласно съ правилами для починки ложей, предписанными въ циркулярѣ инспекторскаго департамента отъ 10-го января 1836 года, за № 4. Но на исправленіе это (въ видѣ опыта) я рѣшился въ извѣщаніи по испрѣженію ложи вставкою, которая цвѣтомъ не подходитъ къ исправляемому мѣсту ложи. Такъ какъ одна и та же орѣховая ложа, сплошь и рядомъ, имѣетъ на различныхъ мѣстахъ различный цвѣтъ, то, при незначительномъ запасѣ орѣха, весьма трудно подобрать для иной вставки подходящій кусокъ дерева.

(**) Отколы эти случались при первыхъ выстрѣлахъ, сдѣланныхъ на пристрѣлкѣ этихъ винтовокъ.

въ коихъ винтовки перевозились. На многихъ ложахъ эти помятости были довольно глубоки. Нынѣ онѣ исчезли совсѣмъ. Это произошло отъ вліянія влажности и различной температуры, которымъ ложи попеременно подвергались въ продолженіе ихъ службы; но это могло произойти только съ деревомъ столь упругимъ и пористымъ, какъ орѣховое.

4) Хотя ложи эти были покрыты лакомъ, но слой его былъ такъ тонокъ, что онъ исчезъ въ теченіе первыхъ недѣль употребленія винтовокъ. Отъ этого винтовки только выиграли: не говоря о томъ, что матовая поверхность орѣховой ложи придаетъ ружью пріятный видъ, для *военнаго* ружья особенно выгодно, если ложа имѣетъ поверхность не слишкомъ гладкую, отъ чего ружье крѣпче держится въ рукахъ.

Березовая же ложа, когда сошелъ лакъ, получаетъ какой-то сѣрый, неопрятный видъ, потому что пыль присоединяется тогда накрѣпко къ волокнистой поверхности ея.

IV. *Общій выводъ о зульскихъ винтовкахъ.*

Пріятно взглянуть на эти винтовки: такъ хорошо онѣ сохранили свой опрятный и красивый видъ. Главнѣйшимъ образомъ этому способствовали свойства матеріала, изъ котораго сдѣланы ложи и стволы; затѣмъ такому сохраненію винтовокъ содѣйствовали существенно слѣдующія причины:

1) Винты этихъ винтовокъ были пригнаты и отдѣланы тщательно, въ особенности прорѣзы были у всѣхъ винтовъ надлежащей глубины и ширины. Вслѣдствіе хорошей калки винтовъ, прорѣзы сохраняютъ свою первоначальную правильность.

2) Къ этимъ винтовкамъ были сдѣланы въ баталіонѣ отвертки съ деревянными ручками. При тщательно отдѣланныхъ и хорошо каленныхъ винтахъ и при отверткахъ, лезвія коихъ тщательно пригнаны къ прорѣзамъ винтовъ, ружье предохранено отъ царапинъ, которыя неизбѣжны при употребленіи солдатомъ-новикомъ казенныхъ отвертокъ и при дурной калкѣ винтовъ. Отъ слабой калки винтовъ, прорѣзы мнутся и размалываются до того, что и старому солдату трудно избѣгнуть выскользаванія отвертки изъ прорѣзы винта. Твердость въ рукахъ, требуемая для правильнаго употребленія казенной отвертки (съ рожками), приобрѣтается солдатомъ годами, потому что нельзя допустить, чтобы рекрутъ развивчивалъ и свинчивалъ овою винтовку собственно упражненія ради. Поэтому винты и от-

вертки должны быть *отдѣланы и закалены* такъ, чтобы и солдату-новичку развинчиваніе и свинчиваніе винтовки не представляло затрудненія. Въ противномъ случаѣ онъ будетъ умѣть разбирать ружье правильно тогда лишь, когда оно уже сильно пострадало.

3) Наконецъ, хорошій, можно сказать щегольской видъ винтовки возбуждаетъ въ солдатъ заботливость о ея сохраненіи.

Изъ всего изложеннаго видно, что улучшенія, примѣненныя къ винтовкамъ, приготовленнымъ въ Зулѣ, представляютъ такія выгоды, которыя заставляютъ желать примѣненія ихъ къ общему вооруженію войскъ на столько, на сколько это дозволяютъ финансовыя соображенія. Относительно большая стоимость этихъ винтовокъ окупится съ избыткомъ — большею прочностію ихъ.

Въ особенности же винтовки эти должны выказать свое преимущество на войнѣ, потому что:

1) Сохраняя мѣткость свою, винтовки будутъ обладать ею въ бою такъ же, какъ на учебномъ плацу. Мѣткость же винтовокъ съ желѣзными стволами обезпечена для войны значительно менѣе.

2) Винтовки эти болѣе устоятъ противъ того разрушенія, которому оружіе неизбѣжно подвергается на войнѣ вообще и въ бою въ особенности, когда его огнестрѣльная и холодная дѣйствительность практически примѣняется къ дѣлу, когда *сбереженіе* оружія отодвигается на второй планъ.

Оружейникъ ВЕНЕРТЬ.

СВѢДѢНІЯ ПО ОРУЖЕЙНОЙ И АРТИЛЛЕРІЙСКОЙ ЧАСТЯМЪ (*).

*Карабинъ Шепарда (**).*

Карабинъ Шепарда заряжается съ казенной части патронами съ металлическими гильзами, въ закраинахъ основаній которыхъ находится ударный составъ. По осмотру и испытанію этого карабина, оружейная комісія признала его достойнымъ вниманія во многихъ отношеніяхъ, но находитъ введеніе онаго въ наши войска неудобнымъ потому, что металлическіе патро-

(*) Изъ перечней занятій артиллерійскаго комитета и оружейной комісії.

(**) „Оружейный Сборникъ“ за 1865 года, № 1.

ны этого карабина не могутъ быть изготовляемы самими войсками. Впрочемъ, при этомъ было высказано мнѣніе, что если будетъ признано удобнымъ постоянно снабжать войска готовыми патронами, то предлагаемая Шепардомъ система, какъ одна изъ самыхъ совершенныхъ, заслуживаетъ ближайшаго разсмотрѣнія. Для дальнѣйшихъ опытовъ, Шепарду заказано 4 ружья его системы и 4,000 готовыхъ патроновъ.

Причины разрывовъ пули съ чашечкой ().*

Вслѣдствіе отзывовъ войскъ о случающихся иногда при стрѣльбѣ разрывахъ пули съ чашечкою, главное артиллерійское управленіе поручило оружейной комисіи артиллерійскаго комитета разъяснить таковыя случаи и составить по этому предмету статью для напечатанія въ „Оружейномъ Сборникѣ“, извлеченіе изъ которой мы здѣсь помѣщаемъ.

По самому устройству нашей пули, отличающейся значительною толщиною стѣнокъ выемки и сообразнымъ видомъ чашечки—сказано въ помянутой статьѣ — разрывы пуль вообще не должны бы вовсе случаться. Это и подтверждено самими положительными опытами, а именно:

1) Въ стрѣльбищѣ оружейной комисіи, во все время съ 1856 года, изъ числа многихъ десятковъ тысячъ выстрѣловъ пулею съ чашечкой, пуля эта никогда не разрывалась, при употребляемомъ у насъ порохѣ и установленномъ зарядѣ.

2) При опытахъ, произведенныхъ оружейною комисіею именно съ этою цѣлю, чтобы убѣдиться, въ какой степени способствуютъ разрывамъ дурныя качества свинца и неправильная отливка пуль, оказалось очень труднымъ получить такія пули, которыя бы разрывались при выстрѣлѣ. Не получалось разрывающихся пуль даже въ томъ случаѣ, когда, при отливкѣ пуль, гнѣздо формы наполнялось не сразу непрерывною струей, какъ это слѣдуетъ дѣлать, а съ перерывомъ, въ два пріема, т. е. когда наполняли сперва только часть гнѣзда, а послѣ того, какъ этотъ влитый свинецъ уже твердѣлъ, дополняли въ гнѣздѣ и остальную часть пули. Для того, чтобы еще болѣе увеличить при опытѣ возможность разрыва пуль, отливая съ перерывомъ, посыпали въ гнѣздѣ на отлитую отвердѣвшую часть пули тонкій слой толченаго мѣла, для большаго ослабленія связи

(*) См. „Оружейный Сборникъ“ 1865 годъ. № 1. Статя шт.-кап. Воробьева.

свища между отливаемыми кусками, но и отлиты такимъ образомъ пули не разрывались при выстрѣлѣ. Напротивъ, разрывающіяся пули получались тогда только, когда, при отливкѣ съ перерывомъ, доливаніе гнѣзда производилось дослѣ того, какъ влитый въ гнѣздо (въ особенности если до половины его или нѣсколько менѣе) свинецъ не только отвердѣлъ, но и значительно охладился, при чемъ расплавленный металлъ, вѣроятно, уже не могъ достаточно нагрѣть охладѣвшій свинецъ для того, чтобы произошло плотное соединеніе ихъ соприкасающихся поверхностей.

Основываясь на произведенныхъ опытахъ, комисія помогаетъ, что разрывы пуль съ чашечкою могутъ происходить, въ видѣ рѣдкихъ случаевъ, отъ слѣдующихъ причинъ:

а) *Отъ свинца дурнаго качества*, какъ, напримѣръ, образуящагося отъ переплавки выстрѣленныхъ пуль нѣсколько разъ; притомъ, быть можетъ, пули не были очищены отъ приставшей къ нимъ земли, песку, глины и отливались съ кусками посторонняго сора внутри, что, конечно, способствовало ихъ разрыву при выстрѣлѣ.

б) *Отъ неправильной отливки пуль*. Если свинецъ перегрѣтъ, то отливаемые пули получаютъ съ большими свищами и пустотами внутри, способствующими разрыву пули при выстрѣлѣ. При отливкѣ пуль съ перерывами, въ два пріема, въ особенности если время между этими пріемами довольно значительно, такъ что первая отлитая половина пули уже остыла, также выходятъ разрывающіяся пули. Малый вѣсъ пуль (около $7\frac{1}{2}$ золотниковъ для 6-линейной винтовки) указываетъ на свинецъ дурнаго качества или на присутствіе въ пуль большихъ раковинъ, происходящихъ отъ неправильной отливки пуль. Поэтому взвѣшиваніе пуль есть лучшее и вѣрнѣйшее средство убѣдиться въ ихъ достоинствѣ.

в) *Отъ ржавчины въ каналѣ ствола или отъ накопленія въ стволѣ пороховаго нагара*. Ржавчина, образовавшаяся въ стволѣ, въ видѣ кольца, способствуетъ разрыву пуль при выстрѣлѣ. Подобно ржавчинѣ, дѣйствуетъ на пули пороховой нагаръ въ стволѣ, въ особенности при жаркой, сухой погодѣ, когда онъ быстро высыхаетъ, дѣлается при этомъ весьма твердымъ. Особенно вредно въ этомъ отношеніи стрѣлять пулею послѣ холостаго выстрѣла, при которомъ всегда осѣдаетъ на стѣнкахъ канала ствола густой слой пороховаго остатка; поэтому

слѣдуетъ избѣгать таковыхъ случаевъ, промывая стволъ послѣ холостой стрѣльбы или, по крайней мѣрѣ, протеревъ его мокрою тряпкой, безъ разборки ружья.

Испытаніе клинковъ для казачьихъ шашекъ ().*

На основаніи положенія военнаго совѣта, былъ заключенъ контрактъ съ управляющимъ тульскимъ оружейнымъ заводомъ на поставку для донскихъ казаковъ 40,000 шашекъ. Между прочими условіями этого контракта опредѣлено, во-первыхъ, что шашки должны быть приготовлены изъ лучшей *солеменской* (но имени завода въ Солонгейѣ) стали вестфальскаго заводчика Бергера, для чего дозволяется управляющему тульскимъ оружейнымъ заводомъ, генераль-маіору Стандершельду, привозъ изъ-за границы клинковъ въ черновомъ видѣ, съ тѣмъ, чтобы полировка, сборка и вся остальная работа была произведена на тульскомъ заводѣ, и, во-вторыхъ, что, для убѣжденія въ превосходствѣ означенной стали для клинковъ, генераль-маіоръ Стандершельдъ обязанъ представить въ теченіе одного мѣсяца, со дня заключенія контракта, шесть образцовъ клинковъ для испытанія.

Испытаніе этихъ клинковъ на основаніи существующихъ постановленій было поручено артиллерійскому комитету. Первое испытаніе трехъ доставленныхъ клинковъ показало, что клинки имѣютъ свойства, приближающія ихъ къ категоріи лучшаго восточнаго бѣлаго оружія, которое превосходно для правильной рубки, но при неправильныхъ ударахъ или при отраженіи ударовъ противника ломается, и что, по результатамъ произведеннаго испытанія, *хрупкость* сказанныхъ клинковъ зависитъ не только отъ степени закала, но отчасти и отъ сорта стали.

Затѣмъ было произведено испытаніе вновь доставленнымъ шести клинкамъ сперва также на основаніи существующихъ положеній для испытанія и приема готоваго оружія. Доставленные клинки вполне выдержали испытаніе; но для сравненія ихъ съ прежде испытанными, оказавшимися нѣсколько хрупкими, хотя также выдержавшими установленное испытаніе, прибѣгнули къ усиленному испытанію, а именно къ ломкѣ клинковъ. На основаніи произведеннаго испытанія, комитетъ нашелъ шесть вновь доставленныхъ клинковъ достаточно *нехрупкими* и

(*). См. „Артиллерійскій Журналъ“ 1865 года, № 4 и 5.

въ этомъ отношеніи, а равно и по *упругости* ихъ, неуступающими клинкамъ, приготовляемымъ у насъ, въ Россіи, и выдерживающими пробы, опредѣленные существующими постановленіями для приѣма готовыхъ пашекъ; въ отношеніи же *твердости* нѣсколько превосходящими наши клинки.

Вытяжныя скорострѣльные трубки (*).

Въ одномъ изъ „Обозрѣній“ за прошлый годъ, мы сообщили о предположеніи ввести въ нашей артиллеріи вытяжныя или фрикціонныя трубки, зажигающіяся отъ тренія, взамѣнъ употреблявшихся у насъ скорострѣльныхъ трубокъ, зажигаемыхъ фитидемъ.

Употреблявшіяся у насъ тростниковыя скорострѣльныя трубки давно уже признаны неудобными: онѣ портятся отъ сырой погоды, дурно дѣйствуютъ во время дождя, влекутъ за собою значительный расходъ фитиля и требуютъ постоянного присутствія на базаряхъ огня.

Въ настоящее время, въ нашей артиллеріи уже введены вытяжныя трубки двухъ системъ: *металлическія трубки*—для употребленія въ полевой, горной и осадной артиллеріи, и *перовыя трубки*—для употребленія въ крѣпостной артиллеріи.

а) *Вытяжная мѣдная трубка* (системы Грундгера) состоитъ изъ двухъ главныхъ частей: *гильзы* и *гремучаго аппарата*.

Гильза вытягивается изъ латуни въ видѣ цилиндра, расширеннаго на верхнемъ концѣ, въ видѣ воронки, подъ которою самая гильза нѣсколько перетянута и на этомъ мѣстѣ снабжена поперечною, свитою изъ латунной проволоки.

Гремучій аппаратъ состоитъ изъ: 1) собственно *терки*, сдѣланной изъ латунной проволоки, расплющенной и зазубренной на одномъ изъ ея концовъ; 2) латуннаго колечка, надѣваемого на терку, и 3) терочной цилиндрической коробки, составляемой изъ тонкой листовой латуни или фольги. Для составленія гремучаго аппарата, изъ фольги выбивается пластинка шероховатаго вида; на эту пластинку насыпаютъ, въ сухомъ видѣ, гремучій составъ изъ равныхъ количествъ бертолетовой соли и антимоніи (сѣрноокислой сурьмы), и, положивъ на этотъ составъ терку, зазубреннымъ концомъ, загибаютъ фольговую пластинку въ видѣ цилиндрической коробочки.

(*). См. „Артиллерійскій Журналъ“ 1865 года, № 5. „Приказы по артиллеріи“.

Затѣмъ, для заряжанія трубокъ, терку, на которую надѣваютъ небольшое колечко, всовываютъ въ гильзу, снизу, и вышедшій конецъ терочной проволоки (противоположной гремучему аппарату, прикрѣпленному къ теркѣ), закручиваютъ въ видѣ петли или ушка. Послѣ этого гильзу набиваютъ мелкозернистымъ порохомъ; въ промежуткахъ между воронкою гильзы (верхъ гильзы) и терочной проволокой вкладываютъ такъ называемую бархатную пробку, и, наконецъ, оба конца готовой скорострѣльной трубки заплпляютъ мастикою.

Когда трубка совершенно готова, то наружная часть терочной проволоки, закрученная въ видѣ петли и торчащая изъ гильзы, отгибается вдоль по стѣнкѣ гильзы, плашмя. Въ этомъ видѣ хранится трубка; но когда нужно произвести выстрѣлъ, то нижняя часть терочной проволоки отгибается подъ прямымъ угломъ къ гильзѣ.

Длина трубки 2 дюйма.

Трубки этой системы менѣе всѣхъ другихъ чувствительны къ воспламененію отъ удара и потому превосходно сохраняются при перевозкѣ; сырость не оказываетъ на нихъ никакого вліянія; при 440 выстрѣлахъ съ этими трубками, случилась только одна осѣчка; они способны къ сохраненію (послѣ года 3% неудачныхъ выстрѣловъ, другія же системы до 25%); но за то онѣ дороже прежнихъ, а также *перовыхъ*.

б) *Перовая трубка* состоитъ изъ двухъ перовыхъ стволиковъ: *наружнаго*, наполненнаго порохомъ; *внутренняго*, набитаго гремучимъ составомъ, который воспламеняется *теркою* изъ мѣдной проволоки, на которую надѣто это перо, и *деревянной пробки*, служащей для прочнаго утвержденія внутренняго пера въ наружномъ, для чего наружное перо перетягивается особою ниткою надъ желобкомъ пробки. Изъ этой же нитки сдѣлана петля, служащая для удержанія трубки въ запалѣ орудія, при выдергиваніи изъ нея терки. Для удобства выдергиванія терки, противоположный конецъ терочной проволоки, находящійся снаружи, загнуть въ петлю и завить. Для отстраненія вліянія сырости, трубка окрашивается бумажнымъ лакомъ.

Наружный и внутренній стволы трубки приготавливаются изъ гусиныхъ некаленыхъ перьевъ, различной толщины. Внутренній стволыкъ набивается на половину гремучимъ составомъ, приготавливаемымъ изъ двухъ частей антимоніи и одной части бертолетовой соли. Терка, служащая для воспламененія грему-

чаго состава, готовится изъ проволоки красной мѣди. Пустое пространство трубки набивается ружейнымъ порошкомъ. Верхняя трубка сверху закрывается деревянною пробкою, сквозь которую проходитъ терочная проволока, а нижній конецъ оной замазывается мастикою.

Длина перовой трубки $2\frac{1}{2}$ дюйма.

Перовыя трубки хотя дешевле металлическихъ, но весьма неудобны для перевозокъ, почему онѣ и приняты только для крѣпостной артиллеріи.

Для дѣйствія металлическими и перовыми трубками употребляютъ особаго рода *шнуръ*, на концѣ котораго придѣланъ крючекъ. Крючекъ этотъ вкладывается въ *петлю* терочной проволоки. Когда нужно произвести выстрѣлъ, то посредствомъ этого шнура вытягиваютъ терку и тѣмъ самымъ воспламеняютъ гремучій составъ трубокъ и сообщаютъ огонь заряду.

Въ настоящее время у насъ положено имѣть въ батареяхъ, летучихъ, подвижныхъ и мѣстныхъ паркахъ, осадныхъ отдѣленіяхъ и крѣпостяхъ вытяжныя трубки въ томъ размѣрѣ, въ какомъ полагалось имѣть прежде тростниковыя трубки, т. е. на каждые четыре выстрѣла по пяти трубокъ, сохраняя и тростниковыя трубки,—но въ количествѣ вдвое меньшемъ противъ прежняго положенія,—до тѣхъ поръ, пока фабрикація вытяжныхъ трубокъ не достигнетъ полнаго развитія. Фитиль и палительныя свѣчи содержатъ въ половинномъ количествѣ противъ числа зарядовъ т. е. по 40 саженъ фитиля и по пяти палительныхъ свѣчей на каждое орудіе въ батареяхъ и осадныхъ отдѣленіяхъ и по поларшина фитиля на зарядъ и по одной свѣчѣ на 32 заряда въ летучихъ подвижныхъ и мѣстныхъ паркахъ. Въ батареяхъ, отдѣленіяхъ и крѣпостяхъ имѣть фитильныя палники, ночники и прежнія трубочныя лядунки, но не содержать свѣчныхъ футляровъ, въ которыхъ не имѣется уже болѣе надобности.

ИЗМѢНЕНІЯ ВЪ УСТРОЙСТВѢ ТЕРСКОЙ ОБЛАСТИ.

Въ теченіе сентября мѣсяца произошли нѣкоторыя измѣненія въ военно-народныхъ управленіяхъ Терской области (*).

Сущность этихъ измѣненій заключается въ слѣдующемъ:

На основаніи высочайше утвержденного 29-го мая 1862

(*) См. приказъ по военному вѣдомству отъ 2-го сентября за № 313.

года положенія, Терская область была раздѣлена для управленія туземнымъ населеніемъ на три военныхъ отдѣла: восточный, средній и западный, начальникамъ которыхъ, вмѣстѣ съ управленіемъ всѣмъ отдѣломъ, поручено и непосредственное завѣдываніе однимъ изъ военно-народныхъ округовъ, входящихъ въ составъ ихъ отдѣловъ, а именно: *Осетинскимъ*, въ западномъ, *Чеченскомъ*—въ среднемъ, и *Кумыкскимъ*—въ восточномъ отдѣлахъ.

Съ успокоеніемъ края, предоставленіе начальникамъ отдѣловъ высшей военной власти въ ихъ районахъ, обусловленное исключительно военными соображеніями, сдѣлалось бесполезнымъ, тѣмъ болѣе, что неопредѣленность отношеній начальниковъ отдѣловъ къ начальникамъ округовъ, по дѣламъ административнымъ и судебнымъ, нерѣдко порождаета затрудненія.

Вслѣдствіе сего признано необходимымъ, впредь до общаго преобразованія управленій Терской области:

а) Нынѣ же упразднить управленія начальниковъ восточнаго и западнаго отдѣловъ этой области.

б) Въ среднемъ отдѣлѣ, въ которомъ, по причинѣ неполнѣ выяснившихся отношеній къ намъ чеченскаго населенія, въ извѣстной мѣрѣ нужна еще главная мѣстная военная власть, сохранить званіе начальника отдѣла, предоставивъ ему значеніе военнаго начальника и общее наблюденіе за ходомъ дѣлъ въ округахъ, но для ближайшаго завѣдыванія дѣлами Чеченскаго округа образовать въ немъ особое окружное управленіе, по примѣру другихъ округовъ.

в) Имѣть также особыхъ окружныхъ начальниковъ въ округахъ Кумыкскомъ и Осетинскомъ, учредивъ при нихъ окружныя управленія на общихъ основаніяхъ,

Кромѣ того, приступлено къ преобразованію главнаго народнаго суда, въ которомъ уже введены нѣкоторыя существенныя измѣненія.