

съ подноскою дровъ и торфа, 2) *осажденіе*—замычаніе и гашеніе, чистка крановъ и лампы, 3) *азальчаніе* и *азальризаніе* всѣхъ припасовъ, закупаемыхъ для стола, а также печеніе хлѣба. Вообще же оба дворника состоятъ въ работѣ отъ 4 часовъ утра до 10 вечера, т. е. 18 часовъ. Старшій дворникъ передаетъ въ годъ 27,000 хлѣбовъ; второй дворникъ ходитъ еще ночью дозоромъ!

Въ заключеніе можно указать на слѣдующія статьи: „О приложеніи требованій гигиены къ устройству училищъ“ и „О преподаваніи естественныхъ наукъ въ общеобразовательныхъ заведеніяхъ“, *Е. Сентъ-Илера*. Съ содержаніемъ и характеромъ послѣдней статьи мы познакомимся послѣ ея окончанія.

П. В.

КАРТОГРАФИЧЕСКОЕ ИЗВѢСТІЕ.

Атласъ Россійской имперіи, съ планами губернскихъ городовъ. (*Выпуска второй.*) Изданіе Полторацкаго и Ильина. С.-Петербургъ. 1865 года.

Въ „Военномъ Сборникѣ“ за прошлый годъ, говоря объ изданіяхъ картографическаго заведенія Полторацкаго, Ильина и К^о, мы упомянули объ „Атласѣ западно-русскаго края и царства Польскаго“ (*). Атласъ этотъ составлялъ *первый выпускъ* общаго „Атласа Россійской имперіи“ и заключалъ въ себѣ небольшую карту Европейской Россіи, 9 картъ губерній, входящихъ въ составъ Виленскаго и Кіевскаго военныхъ округовъ, и двѣ карты царства Польскаго (сѣверной и южной частей).

Настоящій *второй выпускъ* атласа состоитъ также изъ 12 картъ, двѣнадцати губерній: 1) *Архангельской* (масштабъ 100 верстъ), 2) *Эстляндской*, 3) *Лифляндской*, 4) *Курляндской*, 5) *Ярославской* (всѣ предъидущія карты составлены въ 20-ти-верстномъ масштабѣ), 6) *Тульской* (масштабъ 15 верстъ), 7) *Калужской*, 8) *Рязанской*, 9) *Симбирской* (предъидущія карты составлены въ 20-ти-верстномъ масштабѣ), 10) *Пермской* (масштабъ 40 верстъ), 11) *Черниговской* и 12) *Полтавской* (обѣ карты составлены въ 20-ти-верстномъ масштабѣ), съ планами соотвѣтствующихъ губернскихъ городовъ.

(* См. „Военный Сборникъ“ 1864 г., № 12, „Библиографическія и картографическія извѣстія.“

Карты эти отличаются теми же достоинствами, какими отличались карты первого выпуска. При этом карты второго выпуска значительно выиграли в отношении ясности, вследствие более рационального нанесения населенных пунктов. Впрочем, и в этом выпуске нельзя не обратить внимания на пестроту и недостаточную ясность некоторых частей карты Пермской губернии. Уезды Ирбитский, Камышловский и Шадринский до такой степени зашпестрены чрезвычайно мелкими надписями населенных пунктов, что без увеличительного стекла довольно трудно разбирать и приурочивать их к картографическим условным знакам; здесь нам бы упущено из вида важное картографическое условие—что обилие географических данных, не вполне соображенное с масштабом карты, не составляет достоинства карт. Кроме того, позволим себе сделать замечание относительно орографических знаков, помещенных на картах Лифляндской и Курляндской губерний. По нашему мнению, знаки эти слишком преувеличены и недостаточно точно выражают орографические условия поверхности названных губерний, в особенности сравнительно, например, с орографическими знаками, помещенными на карте Пермской губернии. Хотя карты двух прибалтийских губерний составлены в масштаб 20 верст в дюйм, а карта Пермской губернии в масштаб 40 верст, но, все-таки тем, сравнивая их, можно прийти к неверным заключениям относительно естественных свойств поверхности этих губерний. Нам кажется, что, желая ознакомить читателя карт двух прибалтийских губерний с характером местности этих губерний, составители отодвинули на второй план масштаб карт.

Имея в виду покончить с замеченными нами недостатками во вновь изданном выпуске „Атласа“, коснемся картографического состава рассматриваемого выпуска. В составе этого выпуска отчасти замѣтна как бы случайность, что в особенности неудобно для военных читателей, для употребления которых всего удобнее группировать в выпусках карты губерний *по военным округам*, как это и было сделано издателями в первом выпуске. В рассматриваемом же выпуске помещены в полном составе только карты *Рижского военного округа*: губернии Эстляндская, Лифляндская и Курляндская; остальные карты соответствуют губерниям, входящим в состав военных округов: Петербургского (Архангельская

губерній), Московскаго (Ярославская, Тульская, Калужская и Рязанская), Казанскаго (Симбирская и Пермская) и Харьковскаго (Черниговская и Поддавская). Впрочемъ, этотъ недостатокъ отчасти можетъ быть устраненъ соответствующимъ подборомъ картъ въсѣхъ губерній, входящихъ въ составъ извѣстныхъ военныхъ округовъ, такъ какъ издаваемые картографическимъ заведеніемъ карты губерній можно приобретать отдѣльно.

Въ заключеніе считаемъ необходимымъ сказать, что, несмотря на замѣченные недостатки, издаваемый атласъ представляетъ неотъемлемыя достоинства, какъ сборникъ картъ, весьма удовлетворительныхъ для разнаго рода справокъ, а также для учебныхъ цѣлей. Мы внимательны и строги къ изданіямъ картографическаго заведенія преимущественно потому, что желаемъ, чтобы это первое у насъ частное картографическое заведеніе, по видимому устроенное на рациональныхъ началахъ, было безусловно-внимательно и строго къ своимъ изданіямъ. Отъ этого зависитъ польза изданій для публики; съ этимъ неразлучно связано приобретение необходимой довѣренности къ изданіямъ заведенія.