

МЪШКИ ПОДЪ НАСЫШКУ ПРОВІАНТА

И ПРОИЗВОДСТВО РЪДНИНЫ ВЪ ГУБЕРНІЯХЪ КІЕВСКАГО ВОЕННАГО ОКРУГА.

Въ „программу для составленія сборниковъ военно-статистическихъ свѣдѣній по губерніямъ и областямъ“ вопросъ о производствѣ мѣшковъ изъ рѣднины (то есть *ткани*, употребляемой для шитья этихъ мѣшковъ подъ насышку провіанта), не вошелъ вовсе. Тѣмъ не менѣе вопросъ этотъ заслуживаетъ полного вниманія составителей окружного военно-статистическаго сборника, потому что близко касается предмета потребности *для войскъ*. Нельзя не замѣтить и того, что производству рѣднины суждена у насъ будущность несравненно болѣе видная противъ положенія, въ которомъ эта отрасль хозяйства находится въ настоящее время.

Существующая въ Россіи упаковка муки и крупы въ *ромжые* кули давно уже признана неудовлетворительною. Неудобства ея заключаются (*): 1) въ безвозвратной потерѣ муки при частыхъ перегрузкахъ куля, такъ какъ перевалка куля производится крючьями, а изъ образуемыхъ такимъ образомъ дыръ высыпается много муки, которая гноитъ суда, въ магазинахъ же разводитъ мышей; 2) въ варварскомъ способѣ приобрѣтенія матеріала для кулей посредствомъ обдиранія лыка на громадныхъ пространствахъ липовыхъ лѣсовъ (**); 3) упаковка

(*) Много интересныхъ въ этомъ отношеніи подробностей можно найти въ „Трудахъ Вольнаго Экономическаго Общества“, 1867 г., т. I, № 3.

(**) По удостовѣренію И. А. Брылизна, ему приходилось встрѣчать по Ветлугѣ и въ другихъ мѣстностяхъ сотни и даже тысячи десятинъ оголеннаго липоваго лѣса; эти пространства остаются совершенно мертвыми, потому что не заживаются, не обрабатываются, и сами не могутъ дать новой поросли („Труды Вольнаго Экономическаго Общества“, 1867 г., т. I, № 3, стр. 265 и 266.)

въ кули обходится дорого: въ Моршанскѣ хорошій парный куль стоитъ 30 копѣекъ, въ низовьяхъ 17 к., въ Петербургѣ же на заводы идетъ по 10 к. с.

Кромѣ этого способа упаковки муки и крупы, существуютъ: упаковка *въ бочки*, и упаковка *въ мѣшки* различными способами, и *изъ различныхъ материаловъ* изготовляемые.

Упаковка *въ бочки* весьма часто употребляется за границу. Бочки обыкновенно берутся небольшія, въ 3—4 пуда или (какъ это, напримѣръ, принято въ Америкѣ) въ $5\frac{1}{2}$ пудовъ. Этотъ способъ обратилъ на себя вниманіе нашихъ консуловъ, но, по мнѣнію специалистовъ, для Россіи неудобенъ. И дѣйствительно (*): въ средней сложности, бочка вмѣстимостію въ 9 пудовъ, обходится въ 1 р. 50 к., что составляетъ 50% стоимости ржи на мѣстѣ; перевозка бочки съ выстилкою, вслѣдствіе ея неудобства, составляетъ на 20% разницы противъ перевозки куля, которая падаетъ на фрахтъ; затѣмъ, бочка *вѣситъ* 30 фунтовъ, слѣдовательно придется или насыпать по 30 фунтовъ хлѣба меньше или заплатить за провозъ лишнихъ 30 фунтовъ; наконецъ, по прибытіи на мѣсто бочки не находятъ себѣ употребленія; обратная же ихъ отправка невозможна, ибо составила бы 50% провозной платы, а доставка въ разобранномъ видѣ, какъ показалъ опытъ, тоже неудобна. Если взять въ соображеніе совокупность всѣхъ этихъ расчетовъ, то будетъ очевидно, что *никакой нашъ хлѣбъ не въ состояніи выдержать бочечной укупорки (**).*

Для насъ остается *единственно*—практичный способъ упаковки провіанта—*мѣшки*. Преимущества, этимъ способомъ представляемые, суть: 1) сбереженіе лѣсовъ; 2) мѣшки можно дѣлать изъ льна или изъ пеньки, которые растутъ почти вездѣ, мѣстами по удобренію, а мѣстами и безъ него; мѣшечная укупорка разовьетъ разведеніе этихъ растений; 3) такой способъ долженъ усилить у насъ тканье, слѣдовательно дать крестьянамъ работу на зимніе мѣсяцы, что весьма важно, такъ какъ зима поглощаетъ обыкновенно всѣ лѣтніе барыши; 4) существующее въ комерческомъ класѣ предубѣжденіе, будто мѣ-

(*) Мнѣніе И. А. Брылкина (тамъ же).

(**) Что же касается собственно до здѣшняго хлѣба, приготовляемаго *сыромо-*
лотнымъ способомъ, то бочечная укупорка для него весьма опасна въ томъ отношеніи, что сыромолотная мука можетъ сгортѣть въ бочкахъ въ самый короткий срокъ.

печная укупорка обходится дороже рогоженной, не имѣтъ основаній, если взять въ соображеніе, что мѣшокъ выдерживаетъ гораздо болѣе транспортировки, чѣмъ кулъ; сверхъ того, цѣна на лыко должна ежегодно подниматься, такъ какъ районъ оголеннаго вокругъ жилья лѣса съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе расширяется, и крестьянину становится все далѣе и далѣе путешествіе за лыкомъ; 5) сухопутная доставка мѣшковъ удобнѣе, чѣмъ перевозка кулей; 6) устранивается раструска провіанта черезъ дырѣя, образуемая крючьями въ рогожахъ, и т. д.

Всѣ эти обстоятельства давно уже обращали на себя вниманіе людей, интересующихся нашею хлѣбною торговлею, но до настоящаго времени мѣшечное производство у насъ до такой степени еще ничтожно, что весьма недавно Вольное Экономическое Общество пришло къ убѣжденію о необходимости особыхъ мѣръ содѣйствія введенію у насъ мѣшечной укупорки муки, какъ объ этомъ будетъ сказано ниже.

Еще съ 1844 года, по высочайшему повелѣнію, былъ поднятъ въ этомъ обществѣ вопросъ объ упаковкѣ муки въ мѣшкахъ, но изъ обсужденія вопроса ничего не вышло. Съ того времени, если и случались опыты доставки провіанта въ мѣшкахъ, то результаты ни къ чему общему не приводили. Употребленіе мѣшковъ въ настоящее время можетъ считаться упроченнымъ, кажется, только въ окрестностяхъ Кіевского военнаго округа, какъ по ту сторону Днѣпра, такъ равно и съ западной его границы, и во всѣхъ трехъ губерніяхъ Кіевского округа, гдѣ о рогожныхъ куляхъ подѣ насыпку провіанта не имѣютъ понятія.

Въ *Варшавскомъ* военномъ округѣ набивка провіанта производится только въ мѣшкахъ. Въ *Виленскомъ* провіантъ обыкновенно упаковывается въ мѣшки; въ губерніяхъ Витебской и Могилевской, мѣстами, у жителей имѣются въ обращеніи рогожные кули, вслѣдствіе чего и открываются цѣны къ торгамъ на кули и мѣшки, но хлѣбъ, обыкновенно, ставится подрядчиками въ мѣшкахъ. Во всѣхъ губерніяхъ *Харьковскаго* военнаго округа, за исключеніемъ Воронежской губерніи, провіантъ хранится въ рѣданныхъ или хрящевыхъ мѣшкахъ; въ Воронежской же губерніи употребляются иногда кули, иногда мѣшки. Въ *Одесскомъ* военномъ округѣ провіантъ подряжается въ мѣшкахъ, и только въ приморскіе магазны подрядчикъ доставляетъ хлѣбъ въ куляхъ изъ своей паровой мельницы въ Ростовъ на Дону. Въ *Московскомъ* округѣ провіантъ поставляется въ рогожныхъ куляхъ и мѣшкахъ, смотря по мѣстной стоимости матеріаловъ; именно: набивка муки и насыпка крупъ въ кули производит-

ся преимущественно въ губерніяхъ Нижегородской, Ярославской, Тверской, Костромской, Вологодской, Тамбовской, Рязанской, Тульской, Московской и для сплавныхъ магазиновъ во Владимирской, а въ мѣшкѣ по Смоленской и Калужской, такъ какъ въ этихъ губерніяхъ выдѣлки кулей не производится, а доставка ихъ изъ другихъ губерній сопряжена съ значительными издержками; кромѣ того провіантъ поставляется частью въ мѣшкахъ въ губерніяхъ Рязанской, Тульской, Московской и для всѣхъ сухопутныхъ магазиновъ Владимирской. По *Рижскому* округу существуетъ двойной способъ упаковки провіанта: въ кули — по сплавнымъ магазинамъ Рижскому, Динаминдскому, Митавскому, Ревельскому, Гапсальскому и Аренбургскому, и въ мѣшки — по всѣмъ прочимъ магазинамъ и пунктамъ, сухопутно наполняемымъ. Въ *Петербургскомъ* военномъ округѣ хлѣбъ съ низовыхъ и моршанскихъ пристаней доставляется всегда въ рогожныхъ куляхъ, а заготовляемый изъ мѣстнаго урожая въ Псковской губерніи — въ мѣшкахъ. Въ *Финляндскомъ* военномъ округѣ доставка хлѣба для войскъ принята исключительно въ куляхъ. На *Кавказѣ* провіантъ, запрягаемый въ магазины Терской, Кубанской и Дагестанской областей, а также въ магазины, расположенные по восточному берегу Чернаго моря, доставляется въ рогожныхъ куляхъ, закупаемыхъ подрядчиками во внутреннихъ губерніяхъ Россіи; въ Закавказскомъ же краѣ провіантъ сдается въ магазины почти исключительно зерномъ, въ шерстяныхъ мѣшкахъ мѣстной выдѣлки (чувалахъ). Въ *Казанскомъ* округѣ подрядчики ставятъ провіантъ большею частью въ куляхъ, и въ весьма рѣдкихъ случаяхъ — по Пензенской губерніи — въ мѣшкахъ. Въ *Оренбургскомъ* военномъ округѣ упаковка провіанта производится обыкновенно въ кули; въ *Туркестанскомъ*, напротивъ того, въ холщевые или шерстяные мѣшки. Холщевая же укупорка принята по военному вѣдомству въ *сибирскихъ* округахъ *Западномъ* и *Восточномъ* (въ мѣстномъ же употребленіи, въ этомъ послѣднемъ округѣ, имѣются мѣшки холщевые и кожаные, бочки и боченики).

Неудобства существующаго нынѣ главнаго способа упаковки хлѣба (рогожа), съ каждымъ днемъ становясь все болѣе и болѣе ощутительными, понудили Вольное Экономическое Общество вновь обратиться къ вопросу, въ 1844 году поднятому, и на первый разъ разрѣшившемуся неудачно. Общество признало необходимымъ содѣйствовать введенію мѣшечной укупорки двумя путями: назначеніемъ конкурса на представленіе хорошихъ и дешевыхъ мѣшковъ, спеціально назначенныхъ для упаковки муки, и просьбою, чтобы военное и морское министерства, какъ главные потребители провіанта, оказали въ этомъ отношеніи свое содѣйствіе.

Я не считаю болѣе нужнымъ идти далѣе за дѣйствіями Экономическаго Общества по этому предмету, такъ какъ цѣль вышеизложеннаго заключалась лишь въ томъ, чтобы доказать

современную важность вопроса о производствѣ рѣднны. Заси́мъ я обращаюсь непосредственно къ нынѣшнему состоянію этого дѣла въ губерніяхъ Кіевскаго военнаго округа.

Въ *Кіевской губерніи* производство рѣднны и приготовленіе мѣшковъ для продажи вообще развито весьма мало. Крестьяне обыкновенно готовятъ „рядно“ лишь для своего домашняго употребленія, и только самую незначительную часть выносятъ на продажу; помѣщики же и ихъ экономіи производятъ рѣднину въ размѣрѣ еще меньшемъ, такъ что продажи излишествовъ почти не бываетъ вовсе. Хлѣбъ, идущій на торгъ или поставляемый въ военное вѣдомство, засыпается во всей восточной полосѣ губерніи въ мѣшки, привозимые изъ-за днѣпровской мѣстности (Полтавская и Черниговская губерніи); для упаковки же этого хлѣба въ другихъ частяхъ Кіевской губерніи отчасти готовятъ мѣшки *мѣстными* средствами, отчасти привозятся изъ губерній Волинской и Подольской (такъ, напри- мѣръ, въ Бердичевскій уѣздъ доставляются мѣшки или „рядно“ изъ Проскуровскаго и Староконстантиновскаго уѣздовъ).

Самый процессъ мѣшечнаго производства таковъ. Изъ остатковъ пакли, „кочья“, въ досужее время крестьянки готовятъ толстую пряжу (мѣстами называемую „валомъ“), и пряжу болѣе тонкую (назначенную для основы, между тѣмъ, какъ изъ вала дѣлается утокъ). Иногда нитка готовится одинаково толстая. Когда пряжа готова, ее продаютъ въ видѣ нитокъ или готовятъ изъ нея ткань. Приготовленіе дѣлается или дома, или поручается особымъ ткачамъ подъ условіемъ уплаты деньгами, хлѣбомъ или пряжею, причемъ срокъ на процессъ тканья назначается обыкновенно весьма отдаленный (такъ, напри- мѣръ, въ Сквирскомъ уѣздѣ ткачи оканчиваютъ заказы иногда въ теченіе двухъ лѣтъ).

Такъ какъ все производство — начиная отъ приготовленія нитки и кончая шитьемъ мѣшка — ручное и притомъ раскинутое по всему пространству губерніи, то и неувидительно разнообразіе его результатовъ: въ одномъ и томъ же мѣшкѣ можно встрѣтить нитку различной толщины и добротности; при сравненіи двухъ мѣшковъ между собою, легко попадаетея значительная разница въ размѣрахъ, во внѣшнемъ видѣ и т. п.; на одинъ мѣшокъ идетъ аршинъ ткани болѣе, а на другой менѣе и т. д.

Это разнообразіе имѣетъ послѣдствіемъ разницу въ цѣнахъ, въ которыя, въ томъ или другомъ мѣстѣ, обходится приготовленіе мѣшка хозяйственнымъ образомъ. Вообще же можно принять за *среднюю цѣну* аршина ткани, шириною въ аршинъ и даже нѣсколько болѣе, копѣекъ 10; шитье мѣшка обходится копѣйки въ $2\frac{1}{2}$, и сверхъ того, среднимъ же числомъ, стоимость „приклада“ станетъ въ $\frac{1}{2}$ к. Такимъ образомъ, для цѣлой губерніи можно принять, что *заготовленіе мѣшка, подходящаго къ условіямъ интендантской пріемки, можетъ обойтись менѣе 40 к.*, а такъ какъ обыкновенная контрактная стоимость мѣшва 40 к., то поэтому ее можно считать *нормальною*.

Выше показаны мною *среднія цѣны*. Цифры эти весьма часто колеблются подъ вліяніемъ различныхъ причинъ, изъ которыхъ укажу главнѣйшія. Признакомъ упадка цѣны въ будущемъ можно вообще принимать хорошій урожай на хлѣба: чѣмъ урожай болѣе, тѣмъ возвышеніе стоимости вѣроятнѣе (причина: при урожаѣ много хлѣба идетъ за границу губерніи, слѣдовательно, требованіе на мѣшки возрастаетъ). Урожай на коноплю производитъ вліяніе противное вышеприведенному, такъ какъ онъ ведетъ за собою увеличеніе массы того продукта, изъ котораго мѣшечная ткань готовится. Эти двѣ причины можно назвать *водовыми* въ отличіе отъ другихъ, вліяніе которыхъ разнообразится въ теченіе одного и того же года. *Весною* вообще выгоднѣе покупать ткани и нитки, такъ какъ онѣ готовятся именно зимою; сверхъ того, по веснѣ крестьянинъ наиболѣе нуждается въ деньгахъ, а потому продаетъ не только свои избытки, но иногда и предметы, входящіе въ составъ годовой пропорціи, ему самому необходимой. По этой же самой причинѣ удобно пріобрѣтать эти предметы на мѣстныхъ ярмаркахъ, а также въ то время, когда крестьянинъ нуждается въ деньгахъ для уплаты податей и взноса недоимки.

Въ южныхъ уѣздахъ губерніи, ведущихъ значительную хлѣбную торговлю съ Одессою, существуетъ совершенно оригинальный заработокъ относительно мѣшечнаго дѣла. Такъ какъ партіи отправляемаго хлѣба весьма значительны, то покупка достаточнаго количества порожнихъ мѣшковъ была бы весьма затруднительна—положеніе, послѣдствіемъ котораго явился обычай ссужать мѣшками временно, *отдавать ихъ на про-*

лени за известное вознагражденіе. Такъ, напримеръ, въ г. Умані у купцовъ Неминскаго, Городецкаго, Елииа и Котана можно найти значительный запасъ новыхъ и поддержанныхъ, четвертныхъ и полчетвертныхъ мѣшковъ на продать въ Одессу, копѣекъ по 12 и болѣе за одинъ оборотъ.

Мѣшечное производство въ губерніяхъ *Волинской* и *Подольской* хотя развито нѣсколько болѣе противу *Кіевской* губерніи, но въ общихъ чертахъ представляетъ тѣ же самыя явленія, которыя изложены выше, а потому, во избѣжаніе повтореній, я о производствѣ рѣднины въ этихъ двухъ губерніяхъ много говорить не буду. Ограничусь лишь нѣкоторыми замѣчаніями о тѣхъ сторонахъ дѣла, которыя свойственны исключительно разсматриваемымъ мѣстностямъ.

Въ *Волинской* губерніи болѣе всего обращаетъ на себя вниманіе производство рѣднины въ уѣздахъ *Житомирскомъ*, *Новоградскомъ*, *Староконстантиновскомъ* и *Кременецкомъ*.

Въ *Житомирскомъ* уѣздѣ можно найти рѣднину весьма различнаго достоинства. Наиболѣе высокій сортъ приготовляется крестьянами исключительно для своего собственнаго употребленія. Крестьяне же выдѣлываютъ „рядно“ и для продажи: сортъ довольно плохой, ткань рѣдая и неровная, употребляется для приготовленія не мѣшковъ, а кудьковъ подѣ насыпку муки; цѣна за аршинъ около 6 коп. Есть въ обращеніи, кромѣ этихъ двухъ сортовъ, третій — привозный (преимущественно изъ м. Любарь, Новградъ-Волинскаго и м. Вишневца, *Кременецкаго* уѣздовъ), годный для выдѣлки мѣшковъ; стоимость около 11 к. с. за аршинъ. Шитье мѣшка всего лучше дѣлать изъ ткани шириною отъ 17 до 18 вершковъ, ибо такой мѣшокъ, набитый провіантомъ, всего удобнѣе складывать въ штабели. На мѣшокъ идетъ такой ткани до $3\frac{3}{4}$ аршина.

Въ остальныхъ вышепоказанныхъ уѣздахъ губерніи отличаются производствомъ рѣднины и мѣшковъ:

Въ Нов. Волинскомъ уѣздѣ — м. Любарь.

Въ Староконстантиновскомъ — м. Купель.

Въ Кременецкомъ . . . — м. Вишневца.

Сверхъ того, въ *Волинской* губерніи можно много найти рѣднины заграничной, достоинство которой вообще хуже мѣст-

ной: ткань рѣже. Понадается „рядно“ изъ царства Польскаго, изъ Подольской губерніи (ст. Синава и м. Черно-Островъ) и даже изъ Киевской губерніи.

Для пріобрѣтенія большихъ партій мѣшковъ и ткани изъ м. Купеля важно пользоваться тамошнимъ „краснымъ торгомъ“, обыкновенно повторяющимся каждыя двѣ недѣли. Партии болѣе значительныя могутъ быть пріобрѣтаемы изъ м. Вишневецъ. Определить цифрами размѣръ производства или количества *возможнаго* заготовленія нельзя, такъ какъ самое производство идетъ раздробительно, распредѣляясь между значительнымъ числомъ производителей. Гораздо точнѣе сказать, что *при одновременныхъ хозяйственныхъ распоряженіяхъ, заготовленіе мѣшковъ, даже въ значительныхъ партіяхъ, остановки не встрѣтитъ, при весьма небольшомъ повышеніи торговыхъ на мѣшки цѣнъ противу обыкновеннаго уровня.*

Въ Подольской губерніи мѣшечное производство наиболѣе развито въ Проскуровскомъ уѣздѣ. Считаю необходимымъ остановиться на немъ подробнѣе, такъ какъ продѣлки проскуровскихъ евреевъ относительно этого дѣла нашли себѣ подражаніе и во многихъ мѣстностяхъ не только Подольской, но и Волынской, а также и Киевской губерніи.

Проскуровский уѣздъ изобилуетъ производительностью рѣднины, употребляемой для мѣшковъ подъ насыпку провіанта. Это производство развито въ уѣздѣ до такой степени, что не только покрывается мѣстная потребность, но много рѣднины вывозится въ сосѣднія мѣстности. Въ особенности отличается размѣромъ производства м. Сатаново.

Рѣднина производится двухъ сортовъ, соотвѣтственно степени густоты ткани. Рѣднина рѣдная, годная только подъ насыпку *зерна*, называется *базарною*; ткань же болѣе частая, сходная съ интендантскимъ образцомъ, годная не только для набивки зерна, но и для насыпки *муки*, готовится лишь по заказу (этотъ сортъ называется, по мѣстному выраженію, рѣдниною или „рядовиною“ *мужицкою* или *хозяйскою*, потому что крестьяне эту „рядовину“ готовятъ, большею частію, только для своего домашняго употребленія). Базарная ткань продается на мѣстѣ отъ 7 до 8 копѣекъ за аршинъ, а мужицкая отъ 9 до 10 коп.

„Рядно“ готовится: лучший сортъ изъ кокопляной при-

жи, худшіи нѣтъ валовыми, т. е. окрученной тонко пряжи, Нитки спускаются въ моткахъ, на мѣстныхъ базарахъ, лядамъ, занимающимися тканьемъ (ткачами), но преимущественно спекуляторами-евреями. Эти послѣдніе, накупивъ пряжи, отдають ее мастерамъ для выдѣлки ткани.

Пряжей нитей занимаются пожилыя женщины, незнающія никакого другаго ремесла; ткань же производится преимущественно мужчинами-христіанами, а частью и женщинами. Процессъ тканья совершается на самыхъ простыхъ ручныхъ станкахъ, имѣющихся почти у каждаго крестьянина. Время, наиболѣе удобное для пряжи — зима, а для тканья — осень, до окончанія полевыхъ работъ, и зима до наступленія весеннихъ занятій.

Евреи, при отдачѣ нитокъ въ тканье, обыкновенно поступаютъ такъ: они стараются дать мастерамъ деньги впередъ (въ деньгахъ же простой народъ всегда чувствуетъ недостатокъ, особенно въ веснѣ, когда запасъ хлѣба почти весь израсходованъ, а продать болѣе нечего) съ обязательствомъ: по окончаніи полевыхъ занятій, приступить къ приготовленію „рядна“, и, такимъ образомъ, за ничтожныя деньги, впередъ данныя, евреи получаютъ барыша рубль на рубль, а иногда и болѣе.

Смотра по степени потребности въ ряднинѣ, величинѣ и благовременности заказа, мѣшковое производство можетъ быть усилено до весьма значительнаго размѣра. Въ настоящее же время большія партіи „рядна“ вывозятся въ сосѣднія губерніи, а особливо въ уѣзды, ведущіе хлѣбную торговлю съ Одессою; сверхъ того, незначительная часть идетъ въ Австрію. Въмѣстъ этого, въ Проскуровскомъ уѣздѣ можно иногда встрѣтить и заграничное „рядно“, обыкновенно много уступающее мѣстному, относительно густоты ткани.

Заготовленіе мѣшковъ хозяйственнымъ образомъ (впрочемъ безъ раздачи задатковъ тканямъ), среднимъ числомъ обойдется такъ:

Полагая на мѣшокъ 4 аршина мѣстной ряднины,	
считая по 9 коп. за аршинъ	36
Шитье около	1,5 коп.
Случайные расходы (напр., перевозка и т. п.)	
около	1,5 —
	<hr/>
	Итого 39 коп.

При благовременныхъ хозяйственныхъ распоряженіяхъ, стойкость на мѣшокъ можетъ обойтись нѣсколько дешевле.

Въ заключеніе данныхъ о производствѣ рѣднннхъ въ губерніяхъ Киевскаго военнаго округа, считаю не лишнимъ помѣстить разборъ одного положенія, въ настоящее время опредѣляющаго состояніе мѣшковъ въ провіантскихъ магазинахъ интендантскаго вѣдомства.

Въ кондиціяхъ на поставку провіанта между прочимъ говорится, что подрядчикъ обязывается ставить хлѣбъ въ собственныхъ куляхъ или мѣшкахъ, но ему не запрещается, если пожелаетъ, брать и казенные кули подъ свою или довѣреннаго своего росписку—если таковыя найдутся—съ вычетомъ, въ этомъ послѣднемъ случаѣ, изъ полной контрактной цѣны суммы, какая причтется за скидкою 10% съ опредѣленной въ контрактѣ платы за куль или мѣшокъ. Такой же способъ платы будетъ соблюдаться и въ томъ случаѣ, когда подрядчикъ, ставя провіантъ въ своемъ кулѣ или мѣшкѣ, не потребуетъ за него платы, а получить его обратно подъ новую насыпку. Поставляемые съ хлѣбомъ мѣшки должны быть новые, вѣсомъ на каждую четверть муки, крупы и овса не менѣе 5 фунтовъ; но когда мука ставится въ 9-пудовомъ кулевомъ счетѣ, то ее слѣдуетъ ставить въ двухъ мѣшкахъ, каждый вѣсомъ не менѣе 2½ фунтовъ.

Постоянная исправность обращающихся въ провіантскихъ магазинахъ мѣшковъ обуславливается 154 статьею IV ч. II кн. Св. Военн. Пост., на основаніи которой смотрители магазиновъ выписываютъ ежегодно въ расходъ (т. е. исключаютъ изъ наличности) 10% состоящихъ въ магазинѣ мѣшковъ съ тѣмъ, что годность къ употребленію всѣхъ остальныхъ мѣшковъ остается на полной отвѣтственности этихъ смотрителей.

Послѣ всего вышеназложеннаго становится яснымъ, что, при достаточномъ наличномъ состояніи мѣшковъ въ магазинѣ, заводъ новыхъ зависитъ совершенно отъ расчета или каприза подрядчика: можетъ пройти нѣсколько лѣтъ, въ теченіе которыхъ не поступитъ въ магазинъ ни одного новаго мѣшка.

Естественно, что при такой неблагоприятной обстановкѣ, разрѣшеніе исключать 10% не всегда составляетъ достаточное обезпеченіе дѣлу, и что вопросъ можетъ получить опредѣлен-

ное разрѣшеніе только въ томъ случаѣ, если, при условіи *исключенія*, постановлено будетъ правило о *возмѣщеніи* убылаго совершенно новымъ. Напротивъ того, при нынѣшнемъ порядкѣ дѣла можетъ встрѣтиться, *случайно*, такое положеніе: при магазинѣ состоятъ запасъ хлѣба, который признано полезнымъ не держать, вслѣдствіе чего при магазинѣ оказалось много мѣшковъ, уже бывшихъ въ употребленіи; въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ подрядчикъ новыхъ мѣшковъ не ставитъ вовсе; къ тому же времени, когда, обычнымъ исключеніемъ 10%, складъ на столько уже освободился отъ мѣшковъ, что поставка хлѣба въ *новыя* мѣшкахъ становилась неминуемо близкою, распоряженіемъ интендантскаго управленія устраивается перевозка подержанныхъ мѣшковъ изъ другаго склада, въ которомъ эти послѣдніе огазались ненужными.

Конечно, мѣшокъ можно поддерживать починкою, но и подѣ условіемъ хорошей починки несомнѣнно существуетъ извѣстный предѣлъ числа оборотовъ, болѣе котораго мѣшокъ не въ состояніи выдержать. При томъ же случайномъ положеніи, которое мною приведено выше, такой предѣлъ можетъ быть легко нарушенъ.

Итакъ, необходимость *существенною* измѣненія нынѣшняго *неопредѣлительною* правила—несомнѣнна. Быть можетъ, было бы всего удобнѣе постановить обязательство провіантскому подрядчику ставить извѣстный процентъ заподрыда непременно въ своихъ собственныхъ новыхъ мѣшкахъ, или же время отъ времени устраивать особыя поставки исключительно однихъ новыхъ мѣшковъ въ каждый изъ магазиновъ, въ извѣстной пропорціи.

Зелетницкій.

Кіевъ.