

## ЗАМѢТКА ПО ПОВОДУ СТАТЬИ

### „ЭМЕРИТАЛЬНАЯ КАССА“.<sup>(\*)</sup>

Съ большимъ сочувствіемъ встрѣтили мы на страницахъ „Военного Сборника“ первое заявленіе касательно лучшаго и наиболѣе справедливаго употребленія суммъ эмеритальной кассы.

Вопросъ этотъ есть дѣйствительно насущный вопросъ для каждого военнаго и нельзя не встрѣтить безъ особенной признательности всякое гласное обсужденіе его, хотя бы оно въ самой незначительной долѣ содѣствовало разъясненію дѣла, въ смыслѣ лучшаго, и наиболѣе обеспечивающаго по отставкѣ участъ военнослужащихъ и ихъ семействъ, употребленія капитала эмеритальной кассы.

Нельзя не согласиться съ авторомъ статьи, генераломъ Кренке, что вопросъ, столь интересный для всѣхъ военнослужащихъ, ея вкладчиковъ, сколько намъ известно, впервые подвергнутъ гласному обсужденію въ уважаемомъ нами органѣ, если не считать подробныхъ „отчетовъ о состояніи эмеритальной кассы“, повременно помѣщаемыхъ на страницахъ „Военного Сборника“.

Мы не беремъ на себя обширнаго и сложнаго труда, предлагать здѣсь сужденіе о коренныхъ измѣненіяхъ въ положеніи обѣ эмеритальной кассъ, высочайше утвержденномъ во 2-й день марта настоящаго года: это требуетъ труда многихъ и притомъ вполнѣ свѣдущихъ лицъ, снабженныхъ всевозможными офиціальными данными для разрѣшенія задачи. Мы высказываемъ лишь наше мнѣніе относительно порядковъ употребленія кассы, предложенныхъ генераломъ Кренке.

Предварительно сдѣлаемъ слѣдующее замѣчаніе, относя-

(\*) См. „Военный Сборникъ“ 1868 г., № 5.

щеся къ большому числу лицъ, заинтересованныхъ положениемъ обь эмеритальной кассѣ. Людамъ, достигшимъ извѣстнаго возраста, скорѣе свойственно желать въ будущемъ вѣрнаго обеспеченія, хотя бы и менѣе значительного, нежели большаго, но временнаго и преходящаго. Если это положеніе вѣрно относительно людей, достигшихъ полнаго развитія духовныхъ и физическихъ силъ, или относительно людей, перешедшихъ за этотъ предѣлъ (какъ, напримѣръ, прослужившихъ 20 и болѣе лѣтъ), то оно будетъ еще болѣе вѣрно относительно людей, отдавшихъ государству большую часть своей жизни (прослужившихъ отъ 25 до 35 лѣтъ), и следовательно, еще менѣе способныхъ, чѣмъ первые—съ истощеніемъ времененнаго воспомоществованія, и именно тогда, когда они болѣе всего въ немъ нуждаются, то есть въ глубокой старости—прискивать себѣ какую-либо иную дѣятельность, обеспечивающую, прилично ихъ званію, существование ихъ самихъ и ихъ семействъ.

Въ самомъ дѣлѣ, что можетъ болѣе всего удерживать на службѣ людей, если не мысль о томъ, что съ каждымъ лишнимъ, отаннымъ службѣ годомъ, растетъ возможность доставить себѣ и семью своей *на всю жизнь*, хотя скромное, но обеспеченное отъ разныхъ случайностей существование?

Придерживаясь этихъ мыслей, взглянемъ на порядокъ употребленія эмеритальной кассы, предлагаемый генераломъ Кренке.

Совершенно раздѣляю мнѣніе генерала Кренке относительно мѣръ, способныхъ уяснить вопросъ о наилучшемъ примѣненіи десятилѣтняго опыта дѣйствія существующаго положенія обь эмеритальной кассѣ, при переработкѣ этого положенія, мѣръ предлагаемыхъ имъ въ пунктахъ 1, 2 и 3 его статьи. Еще съ большимъ сочувствіемъ останавливаюсь на мысляхъ, высказанныхъ имъ въ послѣднемъ пункѣ, относительно обеспеченія семействъ военнослужащихъ: авторъ предлагаетъ расширить право на полученіе доли изъ эмеритальной пенсіи отца дочерямъ и послѣ ихъ замужества, а сыновьямъ до окончанія ими образованія, что, по нашему мнѣнію, обусловливается 23-лѣтнимъ возрастомъ, когда молодые люди обыкновенно оканчиваютъ свое образованіе въ университетѣ.

Затѣмъ перехожу къ первой системѣ, предложенной генераломъ Кренке для употребленія эмеритальной кассы *на начальахъ пожизненнаго страхованія*.

Если проценты съ 24,000,000 рублей, составляющихъ въ настоящее время основной капиталъ кассы, по соображеніи расходовъ на обеспеченіе пенсионеровъ, покрываютъ эти расходы, то нельзѧ не согласиться, что вычетъ 6% въ кассу слѣдуетъ строго ограничить жалованьемъ и столовыми военнослужащихъ, исходя отъ основной мысли, что 6% должно вычитать лишь изъ того содержанія, часть котораго должна обратиться впослѣдствіи въ пенсию.

Нельзѧ не согласиться также съ тѣмъ, что мысль о единовременномъ пособіи военнымъ, прослужившимъ менѣе десяти лѣтъ при выходѣ ихъ въ отставку, въ видѣ возврата имъ суммы, которая была вычтена съ нихъ въ продолженіе службы, что эта мысль вполнѣ справедлива, давая такимъ лицамъ хотя малое пособіе до избранія ими новой дѣятельности. Но не находу удобнымъ выдачу такимъ лицамъ, сверхъ этой суммы, еще и 4% за всѣ прослуженные года: такая мѣра можетъ повлиять на уменьшеніе основнаго капитала, увеличеніе котораго составляетъ прямую пользу всѣхъ военнослужащихъ, вкладчиковъ въ кассу. Въ этихъ видахъ было бы полезно мѣру единовременного пособія строго сообразить съ числомъ выходящихъ въ отставку лицъ, и если удовлетвореніе ихъ предлагаемымъ порядкомъ повлечетъ уменьшеніе основнаго капитала, то ввести единовременное вспомоществованіе въ такие предѣлы, при которыхъ невыгодное его вліяніе на основной капиталъ было бы устранено.

Выдача прослужившимъ десять и болѣе лѣтъ пенсіи въ размѣрѣ столькихъ процентовъ съ послѣдняго ихъ содержанія и въ теченіе столькихъ лѣтъ по отставкѣ, сколько они прослужили до увольненія въ таковую, какъ нельзѧ болѣе справедлива: отдавшіе военной службѣ десять и болѣе лучшихъ въ своей жизни лѣтъ, но за которыхъ не полагается пенсіи изъ государственного казначейства, заслуживають того, чтобы быть обеспечеными, хотя временно.

Полагая 20 лѣтъ среднимъ предѣломъ возраста, въ который поступающіе на службу молодые люди получаютъ первый офицерскій чинъ, окажется, что, по прослуженіи ими 20 лѣтъ, они будутъ выходить въ отставку 40 лѣтъ отъ роду. Въ этомъ возрастѣ человѣкъ чаще бываетъ семьяниномъ, а 20 лѣтъ службы, по весьма вѣроятному разсчету генерала Кренкѣ, предоставляютъ служащему офицеру болѣе или менѣе

самостоятельное положеніе, слѣдовательно и болѣе обезпеченое положеніе его семейству. Представимъ себѣ случай, что такой офицеръ, нерѣдко по независящимъ отъ него обстоятельствамъ, поставленъ въ неизбѣжную необходимость выйти въ отставку и что онъ не имѣть другихъ средствъ къ жизни, кромѣ тѣхъ, которыя ему даеть служба. При нынѣшнемъ порядкѣ назначенія пенсій изъ эмеритальной кассы, подобное лицо или его семейство получаютъ незначительное единовременное пособіе, и затѣмъ оставляются на произволъ судьбы, вслѣдствіе чего часто подвергаются всевозможнымъ лишеніямъ, нерѣдко предшествующимъ полной нищетѣ. Справедливо ли оставлять въ будущемъ возможность подобнаго горькаго существованія человѣку, отдавшему лучшія двадцать лѣтъ своей жизни государственной службѣ, приблизившемуся на ней почти къ старости, и вѣрѣ службы, при отсутствіи необходимаго опыта для другихъ занятій и 20-лѣтней отычкѣ отъ всякой другой дѣятельности, кромѣ военной, неимѣющему средствъ отыскать занятій, которыхъ сколько-нибудь, прилично его званію, могли бы обеспечить существование его съ семействомъ?

По нашему искреннему убѣжденію, если государственные средства не позволяютъ назначать пожизненную пенсію подобнымъ лицамъ изъ государственного казначейства, то было бы въ высшей степени справедливо найти возможность довести размѣръ основнаго эмеритального капитала до такого предѣла, при которомъ назначеніе пожизненныхъ пенсій такимъ лицамъ не представляло бы затрудненій. Мѣра эта была бы тѣмъ болѣе справедливою, что 25-и 35-лѣтніе сроки, дающіе право на пожизненную пенсію въ половинномъ или полномъ размѣрѣ жалованья изъ государственного казначейства и эмеритальной кассы, весьма велики, въ особенности сравнительно съ другими государствами.

Вообще, принятие за правило, при выдачѣ пенсій изъ эмеритальной кассы, расчета, предложеннаго генераломъ Кренке, заключающагося въ соотвѣтствіи цифры процентовъ съ послѣдняго содержанія пенсионера съ цифрою прослуженныхъ имъ до отставки лѣтъ, казалось бы и просто и справедливо, и вмѣстѣ съ тѣмъ служило бы весьма существеннымъ условиемъ для военнослужащихъ не оставлять службы, пока силы позволяютъ; ибо каждый лишній прослуженный годъ увеличиваетъ надежду на лучшее существование въ то время, когда силы оставляютъ

человѣка и дѣлаютъ его уже малоспособнымъ къ избранію иной новой дѣятельности.

Итакъ, оставаясь вѣрными высказанной нами, въ началѣ замѣтки, мысли о необходимости хотя малаго, но вѣрнаго и на всю жизнь обеспеченаго вспомоществованія, мы находимъ весьма полезнымъ и справедливымъ, если представится возможность, при новомъ постановлѣніи правилъ употребленія эмеритальной кассы (что предвидится въ 1870 году), назначать пенсіи изъ этой кассы слѣдующимъ порядкомъ:

а) Прослужившимъ до 10 лѣтъ выдавать едновременное пособіе въ размѣрѣ всей суммы, вычтеної изъ ихъ содержанія въ эмеритальный капиталъ до дня получения отставки, но безъ присоединенія къ этой суммѣ процентовъ за всѣ прослуженные годы.

б) Прослужившимъ отъ 10 до 20 лѣтъ выдавать временные пенсіи изъ эмеритальной кассы въ размѣрѣ столькихъ процентовъ съ послѣдняго содержанія пенсионера, сколько онъ прослужитъ лѣтъ и въ теченіе столькихъ же лѣтъ.

в) Прослужившимъ отъ 20 до 35 лѣтъ назначать пенсіи въ такомъ же размѣрѣ, какъ указано въ пунктѣ б, но пожизненно, и при томъ такъ, чтобы 35% составляли предѣлъ размѣра пенсіи изъ эмеритальной кассы.

Основаніемъ для постепенно-возрастающаго и при томъ болѣе и болѣе продолжительнаго, переходящаго въ пожизненное, назначенія пенсій, начиная именно съ 10 лѣтъ, послужила мысль, что правительство за образование, полученнное молодыми людьми на счетъ казны, находило достаточною 10-лѣтнюю ихъ государственную службу. Въ этомъ случаѣ, такие молодые люди, за обеспеченіе и образованіе ихъ правительствомъ въ теченіе 7, 8 и до 10 лѣтъ предъ поступленіемъ ихъ на службу, служили правительству 10 лѣтъ; а въ предполагаемомъ нами случаѣ десятилѣтняя служба лицъ государству обеспечивается на 10 же лѣтъ, по ея оставленіи такими лицами, изъ эмеритальной кассы, вкладчиками которой они были въ теченіе 10 лѣтъ.

Назначеніе пенсій въ предложенномъ въ пунктѣ б размѣрѣ, хотя бы и временной, прослужившимъ 10 и болѣе лѣтъ, и при томъ, въ возрастающей постепенности, представляетъ видимую цѣль служить долѣ 10 лѣтъ; слѣдовательно, подобный порядокъ назначенія пенсій способствуетъ сохраненію для служ-

бы людей бодрыхъ, полныхъ силъ и служебного опыта, на болѣе продолжительное время.

Назначеніе *пожизненныхъ пенсій* изъ өмеритальной кассы прослужившимъ 20 и болѣе лѣтъ, но непріобрѣтшимъ еще на основаніи нынѣ дѣйствующихъ узаконеній права на пенсіи изъ государственного казначейства, будетъ способствовать, хотя отчасти, уравненію сроковъ выслуги военными на право получения ими пожизненныхъ пенсій съ такими государствами, гдѣ военнослужащіе поставлены въ болѣе выгодныя условія.

Увеличеніе размѣра пенсій съ каждымъ годомъ службы, по переходѣ за 10 лѣтъ, какъ нельзя болѣе справедливо и, по осозательности оснований, далеко отъ теоріи, по которой пенсіи изъ өмеритальной кассы рассчитываются за извѣстные періоды службы дробами отъ жалованья пенсионеровъ, остающіхся неизмѣнно за 5, 12, 19 и т. д. лѣтъ.

Остается сказать еще нѣсколько словъ о томъ, будеть ли удобно и необременительно для кассы выдавать пенсионерамъ всю сумму, причитающуюся имъ въ пенсію, впередъ, за все число прослуженныхъ ими лѣтъ. Не говоря о такихъ случаяхъ, когда пенсионеръ, получившій болѣе или менѣе значительную сумму и неимѣющій семейства умираетъ, проживъ отъ  $\frac{1}{10}$  до  $\frac{1}{35}$  времени, за которое получилъ пенсію—чѣмъ менѣе онъ прожилъ, тѣмъ большая потеря для основнаго капитала — во всякомъ случаѣ, подобная выдача, разомъ, значительной части капитала или процентовъ съ онаго, должна отразиться крайне невыгодно на томъ и на другихъ, причемъ уменьшится благодѣтельное вліяніе учрежденія өмеритальной кассы, пособіемъ которой, безъ подобной выдачи, могло бы воспользоваться и большее число лицъ и въ большемъ размѣрѣ. Такая единовременная выдача будетъ еще болѣе илишнею, когда прослужившіе отъ 20 до 35 лѣтъ будутъ обеспечены изъ өмеритального капитала не единовременно или срочно, а пожизненно.

Михаилъ Щебриковъ.