

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ШТАБЪ И ЕГО ПОНИМАНИЕ

ВЪ ПРУССИИ И ВО ФРАНЦИИ.

Въ глазахъ каждого точно и определительно обрисовываются специальности артилериста, военного инженера, пѣхотинца, кавалериста, военного врача.... Едва ли можно будетъ сказать тоже самое относительно специальности генерального штаба. И это вполнѣ естественно, потому что она слишкомъ разнообразна, слишкомъ *многостороння*. Какого рода порученія возлагаются на офицера генерального штаба въ мирное и въ военное время? Прежде всего дѣятельность его распадается на *кабинетную* и *полевую*. Къ кабинетной относится работа въ разнаго рода штабахъ и канцелярияхъ, работа также чрезвычайно разнообразная. То она имѣть характеръ: а) *чисто-военный*, распадающійся, въ свою очередь, на *военно-административный* (разнаго рода организационные вопросы, начиная съ организациіи цѣлыхъ армій, корпусовъ и до незначительныхъ отдельныхъ отрядовъ и партій; устройство всякаго рода складовъ, запасовъ и госпиталей...., по крайней мѣрѣ сточин согласованія административныхъ условій съ чисто-боевыми....) и на *военно-тактический* (всѣ вопросы, касающіеся расположения, движенія и дѣйствія войскъ, что одно уже предполагаетъ весьма основательное знакомство со свойствами и нуждами всѣхъ родовъ войскъ, и наконецъ, б) *военно-дипломатический*.... Трудно даже въ общихъ чертахъ очеркнуть специальность генерального штаба: въ такой степени она разнообразна и многостороння. И дѣйствительно, на офицера генерального штаба сегодня можетъ быть возложено веденіе какого нибудь раззѣза; завтра онъ является колонновожатымъ въ бою; послѣ завтра на него возлагаютъ решеніе вопроса относительно опредѣленія стратегического и тактическаго значенія крѣпости; ему можетъ быть поручено даже составленіе соображенія относительно подготовки того или другаго театра военныхъ дѣйствій въ инженерномъ и административномъ отношеніи; наконецъ и всякаго рода переписка, начиная съ обыкновенной канцелярской до самой важной по военно-дипломатической части. Короче: *специальность генерального штаба есть специальность въ высшей степени многосторонняя, въ из-*

въстн.мѣ смысль обнимающая всѣ стороны военнаю дѣлъ, т. е. другія военные специальности ().*

Но могутъ возразить и вполне основательно: вѣдь каждая специальность есть, прежде всего, до нѣкоторой степени, односторонность; таково свойство специализма. Что же, послѣ этого, можетъ значить многосторонняя специальность, да еще вдобавокъ, въ извѣстномъ смыслѣ, обнимающая другія военные специальности? Возможно ли это и не этимъ ли путемъ ближе всего оправдывается сомнѣніе, иногда высказываемое въ отношеніи такой, если не все, то по крайней мѣрѣ многообъемлющей специальности, какою является специальность генерального штаба: Въ этомъ возраженіи нельзя не признать и нѣкоторой доли правды, при извѣстныхъ условіяхъ; но вообще оно невѣрно и прежде всего потому, что многосторонность далеко не невозможное явленіе. Извѣстно, что *чѣмъ человѣкъ талантливѣе, тѣмъ онъ и многостороннѣй*, и притомъ въ та-
кой мѣрѣ, что *юніальный человѣкъ является уже всестороннимъ*. На сколько всесторонность есть отличительная черта генія, такъ сказать его свойство, на столько многосторонность есть такая же отличительная черта, такое же свойство таланта. Отсюда многосторонняя, многообъемлющая специальность генерального штаба есть специальность вполнѣ возможная и естественная, но только, само собою разумѣется, для людей отъ природы многостороннихъ, для людей талантливыхъ. Ихъ, прежде всего, нужно найти и затѣмъ дать, *по возможності, всѣ средства къ всестороннему развитію ихъ таланта*. Такую цѣль должно преслѣдоватъ то высшее военно-учебное заведеніе, которое предназначается къ подготовкѣ офицеровъ для службы въ генеральномъ штабѣ. Но, само собою разумѣется, что этимъ испытаніе еще не должно оканчиваться: это только *первый* періодъ пробы; пробы пока только преимущественно *теоретической*, за которымъ долженъ слѣдоватъ *второй*; самый

(*) Или, иначе, *вторгающающаяся въ другія специальности*. Это характеристическая сторона службы въ генеральномъ штабѣ, вытекающая изъ самого свойства специальности, и, въ тоже время крайне непріятной стороны, обыкновенно ставящей офицеровъ генерального штаба въ крайне щекотливое положеніе въ отношеніе къ другимъ специалистамъ. Но упрекать за то офицеровъ генерального штаба нельзѧ, потому что это требуется, прежде всего, иль специальностью. Офицеръ генерального штаба не только можетъ, но онъ долженъ вторгаться въ другія специальности. Отъ такта каждого будетъ зависѣть умѣніе смягчить непріятную сторону подобныхъ вторженій, и лучшимъ ручательствомъ въ этомъ отношеніи будутъ талантъ, знаніе, такъ и *необыкновенная скромность* въ офицерахъ генерального штаба.

существенный — періодъ *пробы практической*, который уже окончательно открываетъ кандидату доступъ въ генеральный штабъ.

Разъ, какъ многосторонность есть отличительное свойство специальности генерального штаба, то отсюда совершение физически вытекаетъ и то, что курсъ въ подобномъ заведеніи долженъ быть *многостороненъ*, короче: это *долженъ быть скорѣе военный университетъ*, чѣмъ школа или, какъ иногда выражаются, фабрика офицеровъ генерального штаба. Но могутъ замѣтить: вѣдь многосторонность курса, это нечто иное, какъ многопредметность, со всѣми вредными ея послѣствіями, какъ, напримѣръ, разбрасываніе вниманія и силъ учащихъ. Вѣрно; но и противъ этого есть мѣры. Прежде всего ограничиваться строго-необходимымъ и далѣе раздѣлить всѣ предметы преподаванія на *обязательные* и *необязательные*. Цѣль посыпанныхъ, такъ какъ специальность генерального штаба есть, опять таки, специальность многосторонняя, дать возможноность каждому изъ учащихся восполнить недостатокъ въ познаніяхъ въ томъ или въ другомъ изъ близко-соприкоснувшихъ (вспомогательныхъ) съ главными предметами. Къ дальнѣйшимъ отличительнымъ чертамъ учебного курса слѣдуетъ отнести возможно-практическое, аппликаціонное направление, что, прежде всего, требуется характеромъ всѣхъ военныхъ наукъ, наукъ преимущественно практическихъ.

Офицеръ, прошедшій подобный курсъ (будетъ ли онъ про должаться 2 или 3 года), съ полнымъ успѣхомъ сдавшій экзаменъ, есть ли онъ уже вполнѣ готовый офицеръ генерального штаба? Нѣтъ, онъ только показалъ, что въ немъ есть многое *задатковъ* къ тому, что онъ обладаетъ свѣдѣніями, необходимыми для службы въ генеральномъ штабѣ, что онъ многое *знаетъ*. И только. Очевидно, что этой пробы, какъ было упомянуто, далеко еще недостаточно, и что проба эта есть только, такъ сказать, *предварительная*. Необходима еще другая, болѣе серьезная, *окончательная*, которая должна рѣшить вопросъ: годенъ ли испытуемый для службы въ генеральномъ штабѣ, для специальности, повторяемъ, крайне разнообразной и *многосторонней*.

Въ каждомъ дѣлѣ есть двѣ главныя области: область *знания*, и область *умѣнія*. Послѣднія и составляетъ собственно суть дѣла. Сколько есть людей весьма сильныхъ въ сферахъ *знания* и окончательно безсильныхъ въ сфере *умѣнія*, не

отъ недостатка умственныхъ способностей — они *недѣлко обладаютъ ими въ избыткѣ* — а единствено потому, что когда вопросъ касается примѣненія извѣстныхъ познаній къ дѣлу, *перелива, такъ сказать, извѣстную идею въ жизнь*, является новая данная, или, правильнѣе, новые данные, которыхъ значение не важно въ сферѣ знанія, пока дѣло ведется бумажнымъ, книжнымъ или разговорнымъ путемъ, именно данные *характера и глазомъра*, качества существенной важности, безъ которыхъ нельзя себѣ представить ни одного практическаго дѣятеля и которыхъ иногда человѣкъ съ самимъ многостороннимъ умомъ не имѣтъ. Переливая извѣстную идею въ жизнь, необходимо прежде всего *имѣть сильную вѣру въ самого себя*, а главное: не бояться сдѣлать ошибки, хотя бы уже по одному тому, что ошибки, въ деталяхъ, всегда легко могутъ быть исправлены, да и, наконецъ, потому, что, какъ это и подтверждается исторіею, люди, опасающіеся сдѣлать какую-либо ошибку, обыкновенно ничего не предпринимаютъ, т. е. ви къ какому практическому дѣлу неспособны. Далѣе переливая какую-либо идею въ жизнь, приходится имѣть дѣло не съ мертвю бумагою, все терпящею, а съ людьми, которыми нужно умѣть управлять, т. е. однихъ убѣдить, другихъ пригнуть, а третьихъ прѣто сломить (какъ, кого — это дѣло глазомъра). Еще нужно имѣть на столько воли, чтобы, несмотря ни на какія препятствія (а главную-то преграду обыкновенно и составляютъ не-мертвые элементы, легко поддающіеся всякому впечатлѣнію извѣти, а живой элементъ, люди), *идти неуклонно къ разъ поставленной цѣли*. Таковы требованія, съ точки характера, къ каждому практическому дѣятелю, весьма важные въ сферѣ каждой практической дѣятельности, а тѣмъ болѣе въ военной; потому что несомнѣнна истина, признанная всеми, что военное дѣло есть преимущественно дѣло характера, что въ особенности важно въ отношеніи лицъ, стоящихъ на верахъ, куда безспорно принадлежитъ генеральныи штабъ. Ошибка взводнаго командира уложить сотню людей; ошибка офицера генеральниго штаба можетъ привести къ неисчислимымъ бѣдствіямъ. Неужели послѣ того было бы справедливо ограничиться только одною пробою кандидатовъ генеральниго штаба въ *знаки?* Очевидно, что необходима другая, болѣе серьезная проба въ дѣло *умѣнія* переливать свой многосторонній свѣдѣнія въ жизнь. И проба эта должна быть, по возможности,

многостороння,.. счи́ть-таки потому, что специальность генерального штаба есть специальность многостороння и разнообразная. Кандидата необходимо испытать и въ дѣль страсвѣтъ, и въ дѣль канцелярскомъ, и въ дѣль топографическомъ... Но на это потребуется много времени; офицеры будуть поступать поздно въ генеральный штабъ и притомъ въ маломъ числѣ.... Тѣмъ лучше: достоинство генерального штаба опредѣляется, какъ и вездѣ, на количественную, а качественную его сторону. Пусть онъ будетъ недочисленъ, да хороши. Оно *многочисленна даже и быть не можетъ*. Ни въ какомъ случаѣ сотнями офицеровъ генерального штаба считать не приходится, разъ какъ специальность эта доступна только для людей талантливыхъ.

Изъ вышерассмотрѣннаго вытекаетъ какъ бы следующій *классификація*, опредѣляющій специальность генерального штаба, его составъ и наиболѣе рациональный способъ его комплектованія:

1) Специальность генерального штаба есть специальность весьма разнообразная, многосторонняя, обнимающая, въ извѣстномъ смыслѣ, всѣ остальные военные специальности;

Примѣнاء къ этому, 2) курсъ наукъ, преподаваемыхъ въ военно-учебныхъ заведеніяхъ, подготавлиющихъ къ службѣ въ генеральномъ штабѣ, долженъ отличаться многосторонностью (предметы обязательные и необязательные), т. е. подобное заведеніе должно, по характеру своему, ближе всего подходить къ *военному университету, а никакъ не къ школѣ*. Методъ преподаванія въ немъ преимущественно практическій (аппликаціонный).

3) Такъ какъ специальность генерального штаба многостороння и какъ многосторонность возможна только для людей талантливыхъ, то, независимо отъ строгой переборки при приемѣ въ заведеніе, необходимо еще большее усиленіе строгости при выпускѣ. Но и это не даетъ еще права на переводъ въ генеральный штабъ, а необходима, и притомъ въ *особенности*.

4) Особенительная, самая серьезная и многосторонняя проблема разнаго рода практическихъ дѣятельностяхъ, входящихъ въ сферу широкой дѣятельности генерального штаба.

Казалось бы, что генеральный штабъ, созданный на подобного рода началахъ, вполнѣ отвѣчалъ бы своему назначению, и оставалось бы только *соответствующую практику въ мирное время, наибольше подходящую къ той, которая ею ожидается въ военное, развить его далѣе, или по крайней мѣрѣ поддержать въ немъ уже заключающіяся силы и средства,*

Принимемъ вышеупомянутый масштабъ и въ настоящей организации прусского и французского генеральныхъ штабовъ, и въ особенности въ способу ихъ комплектованія, причемъ съ должными вниманиемъ остановимся преимущественно на устройствѣ берлинской военной академіи.

ГЛАВНЫЙ ШТАБЪ ПРУССКИХЪ ГЕНЕРАЛЬНЫХЪ ШТАБОВЪ.

Въ прусскомъ генеральномъ штабѣ считается, въ мирное время, 114 офицеровъ. Онъ раздѣляется на собственно генеральный штабъ или главный штабъ (Grosser Generalstab) и на империальный штабъ при корпусахъ и дивизияхъ.

Главный штабъ имѣть, между прочимъ, назначение собирать материалы, служащіе къ возможно-близкому выясненію съ иностраннаго арміи, а равно и свѣдѣнія о возможныхъ театрахъ военныхъ дѣйствий.

Онъ раздѣляется на три отдѣленія: первое отдѣленіе занимается въ вышеупомянутомъ смыслѣ, изыскованіемъ странъ по восточную сторону р. Одеря; второе—Германію, Италию (сюда же причислено и отдѣленіе желѣзныхъ дорогъ—die Eisenbahnsektion); а третье—странами по западную сторону Рейна.

При главномъ штабѣ состоять:

1) Военно-историческое отдѣленіе (1 начальникъ отдѣленія и 6 офицеровъ). Архивъ входитъ въ составъ этого отдѣленія.

2) Тригонометрическое бюро. На немъ лежитъ триангуляція прусскихъ провинцій. Оно состоитъ изъ 1 начальника отдѣленія, 7 начальниковъ триангуляцій (Vermessungsdirigenten), 24 тригонометровъ и отъ 6 до 8 командированныхъ въ помощь отъ войскъ поручиковъ, всего 38—40 человѣкъ.

По королевскому повелѣнію (15-го июня 1865 г.) тригонометрическое отдѣленіе должно, на время производства триангуляціи 6 прусскихъ восточныхъ провинцій, стать въ независимое положеніе отъ главнаго штаба и именоваться Bureau der Landestriangulation, оставаясь все-таки въ подчиненіи начальнику главнаго штаба арміи. (*)

(*) Есть предположеніе о передачѣ на будущее время большей части работъ по государственной съемкѣ въ вѣдѣніе особыхъ инженеръ-географовъ. Во Франціи, где прежде существовала также инженеръ-географы, снова къ намъ хотятъ вернуться, потому что предположеніе замѣнить бывшій вѣрпуль инженеръ-географовъ офицерами генерального штаба, поступившими въ апликаціонную школу изъ политехнической (ежегодно 3, а весь приемъ около 25) не оправдало ожидаемой отъ него пользы въ такй степени, что, по свидѣтельству нынѣшняго директора апликаціонной школы генерального штаба, когда надо было свести французскую сѣть съ англійской, то ни одинъ изъ офицеровъ генерального штаба не могъ

3) Топографическое отделение. На его обязанности лежит съемка. Оно состоит изъ 1 начальника отделения, 3 начальников съемокъ, 4 инженеръ-географовъ (*), 15 чертежниковъ и 30 командиранныхъ для съемочныхъ работъ отъ войскъ офицеровъ, всего 33. (**)

4) Географическо-статистическое отделение, состоящее изъ 1 штабъ-офицера (начальника отделения), 1 капитана и 2 дрочниковъ.

Генеральный штабъ армейского корпуса состоитъ изъ начальника штаба (генерала или штабъ-офицера), 2 штабъ-офицеровъ и 1 капитана.

Штабъ дивизии состоитъ изъ 1 штабъ-офицера или 1 капитана генерального штаба, въ качествѣ начальника дивизионаго бюро, и 2 адъютантовъ, всего изъ 3 офицеровъ. Въ военное время число это умножается, въ мѣрахъ потребности, офицерами-ординарцами, командируемыми отъ войскъ.

Число офицеровъ собственно генерального штаба (какъ выше приведено, всего 114) въ прусской арміи весьма ограничено; но это прежде всего объясняется тѣмъ, какъ уже и замѣчено, что талантливыхъ людей не приходится даже въ составѣ цѣлой арміи считать сотнями, и, наконецъ, не представляетъ ни малѣйшихъ неудобствъ, разъ какъ на офицеровъ генерального штаба возлагаются не всѣ штабныя должности, какъ во Франціи, а только одинъ *высший* (какъ видно изъ выше приведенного, не ниже начальниковъ дивизионныхъ штабовъ). Остальные, паче, занимаются адъютантами, офицерами съ *обыкновеніемъ* подготовкою, какъ то и должно быть.

Итакъ въ прусской арміи смотреть на офицеровъ генерального штаба какъ на такихъ, которые предназначаются для занятия *исключительно* *высшихъ штабныхъ должностей*. Ваглядъ этоѣ совершенно ясренъ.

Комплексированіе прусского генерального штаба. Военная академія.

При разборѣ этого вопроса первое мѣсто безспорно принадлежитъ обзору организаціи тѣго высшаго учебнаго заведенія, которое предназначается для подготовки офицеровъ генерального штаба. Для этого сдѣлать и пришлось обратиться къ одному изъ бывшихъ инженеръ-географовъ. Вообще, во всѣхъ арміяхъ, начинаясь сознавать, и совершиено справедливо, что государственная съемка должна быть *въльюмъ* особыхъ специалистовъ.

(*) Эти инженеръ-географы собственно наши топографы.

(**) Съемка производится въ масштабѣ $1/25,000$ и потому переводится на $1/100,000$ или $1/50,000$ (послѣдній масштабъ собственно для прирейнскихъ, бывшихъ французскихъ провинцій).

рального штаба и о которомъ мы имѣли уже случай замѣтить, что оно должно ближе всего подходить къ *военному университету*, а не къ *школѣ*.

Прускай военная академія есть дѣйствительно военный университетъ; французская апликаціонная школа, какъ приведено будетъ ниже, есть школа. Это, въ полномъ смыслѣ, двѣ крайности. Наша академія занимаетъ середину и годъ отъ году все болѣе вырабатывается въ смыслѣ военного университета.

Берлинская военная академія. Назначеніе ея заключается въ томъ, чтобы поднять уровень умственнаго образования въ арміи и дать возможность наиболѣе способнымъ офицерамъ всѣхъ родовъ оружій, прослужившимъ покрайней мѣрѣ три года на дѣйствительной службѣ, получить *высшее военное образование*, которое открывало бы имъ путь въ генеральный штабъ, въ занятію должностей преподавателей и воспитателей въ военно-учебныхъ заведеніяхъ, вообще такихъ должностей, для которыхъ требуется высшее военное и общее образованіе. Короче: берлинская военная академія, какъ замѣчено выше, есть собственно *военный университетъ*.

Академія подчинена генералу-инспектору военно-учебныхъ заведеній.

Въ главѣ ея непосредственно стоять:

- а) *Военное начальство* (Militair Direction).
- б) *Учебная комисія* (Studium Kommission).

Военное начальство состоитъ изъ директора (генерала) и одно-го или двухъ штабъ-офицеровъ (*), адъютанта. Директоръ есть непосредственный начальникъ всѣхъ служащихъ въ академіи. Ему подчинены дисциплинарная и хозяйственная части заведенія. Непосредственное завѣдываніе послѣднею возлагается на одного изъ штабъ-офицеровъ и адъютанта. Обязанности штабъ-офицеровъ и отношенія ихъ къ обучающимся офицерамъ тѣ же, что и у насъ. Адъютантъ соответствуетъ нашему правителю дѣлъ (*).

Учебная комисія, которой постоянный предсѣдатель есть директоръ академіи, состоять изъ трехъ ученьихъ старшихъ офицеровъ (Wissenschaftlichgelehrten), изъ которыхъ одинъ долженъ быть непремѣнно инженеръ или артиллеристъ, и изъ двухъ ученьихъ города Берлина, которые практически знакомы съ учебною

(*) Во время моего посѣщенія былъ только 1 штабъ-офицеръ.

(*) Къ личному составу принадлежать еще: 1 смотритель дома, 1 портной, 1 классный сторожъ, 1 канцелярскій сторожъ, 2 дворника....

частю (т.е. специалисты-педагоги) и своими учеными трудами приобрѣли себѣ известность, и есть штабы-офицеровъ (*).

Учебная комиссія вѣдѣеть:

1) *Постановку учебныхъ курсовъ; различные предметы распределены между членами, сообразно ихъ специальности.*

2) *Контроль надъ дѣятельностью преподавателей по предъствомъ возможно-частыкъ посыпаний лекцій.*

3) *Контроль надъ дѣятельностью и условиями обучения оффіцеровъ (экзамены).*

4) *Выборъ преподавателей и представление ихъ на утверждение высшему начальству. Она снабжаетъ преподавателей инструкціями и составляетъ окончательное расписание для учебныхъ занятий.*

Преподаватели избираются изъ научно-образованныхъ старшихъ офицеровъ арміи (обыкновенно изъ офицеровъ генеральнаго штаба) и изъ профессоровъ берлинскаго университета. Плата за годовой часъ 100 рублей. Всѣ преподаватели находятся на правахъ приватныхъ преподавателей. Это отсутствие постоянного, прочного кадра преподавателей представляетъ существенные недостатки, выражающіеся прежде всего въ частой перемѣнѣ курсовъ, въ недостаткѣ устойчивости въ нихъ. Даѣте: оставаясь короткое время преподавателями (наибольшій срокъ 5 лѣтъ для того, кто желаетъ сдѣлать карьеру; кто остается долѣе, тому сейчасъ же даютъ звание "шульмейстора" въ карьера его считается конченной), они не успѣваютъ достаточно выработатьсѧ. Кому изъ опыта неизвѣстно, что самостоятельность въ наукахъ, въ методѣ изложения въ ней, которая собственно и составляетъ главное достоинство преподавателя, цинку не дается сразу, а есть результатъ довольно продолжительной практики. Первые два, три года каждый преподаватель самъ еще учится какъ преподавать. И за тѣмъ, какъ только отъ выработался, его смѣняютъ.

Недостатки эти замѣчены въ Пруссии, и въ послѣднее время много говорятъ обѣ организаціи при академіи постоянного кадра профессоровъ, какъ у насъ, что однако, вслѣдствіе установившагося въ обществѣ взгляда на шульмейстеровъ, не привлекаются офицерами генеральнаго штаба. ("Wir werden alle davon laufen", говорятъ они).

(*) Въ составъ учебной комиссіи, сверхъ того, входятъ еще библиотекарь и секретарь.

и. Въ непосредственность вѣдомства комиссии входитъ въ учебныхъ коммюніціи, какъ-то: библиотека, коммюніціи разного рода моделей, физической кабинетъ, химическая лабораторія и т. д.

Учебный курсъ продолжается три года. Онъ начинается 1-го октября и кончается 1-го мая следующаго года. На три мѣсяца (июль, августъ и сентябрь) офицеры младшаго класса возвращаются къ своимъ полкамъ. Офицеры двухъ старшихъ классовъ ежегодно командируются къ своимъ частямъ только на два мѣсяца (августъ и сентябрь), потому что офицеры срединнаго класса заняты въ полѣ мѣсяцъ съемного, а старшаго *единовременно поездкою* (General-Stabs-Reise). Хотя курсъ такимъ образомъ и продолжается три года, но офицеры всегда коммандируются только на одинъ учебный курсъ. По окончаніи коммандировки, Militär-Direction и Stadium-Kommission дѣлаютъ известныи имена тѣхъ, кто удостоенъ дальнѣйшаго продолженія курса. Это имѣть ту хорошую сторону, что неудовлетворяющіе требованіямъ офицеры не исключаются, а только не притягиваются вновь.

Прислѣбъ. Единственно во недостатку помѣщенія установлены комплектъ. Оно и вполнѣ справедливо; разъ если на академію смотрѣть, какъ на военный университетъ. Во всякой специальной школѣ должна быть коммалента, постоянный (какъ у насъ теперь звѣдень) или измѣняющійся ежегодно (какъ во французской артиллеріонарной школѣ), смотря по числу вакансій въ томъ родѣ службы, на которому готовить школа. Въ университѣтѣ число слушателей должно быть безразлично. Въ каждомъ классѣ берлинской академіи полагается 50 офицеровъ, а во всѣхъ трехъ 150. Что единственная причина коммалента въ берлинской академіи заключается въ недостаткѣ помѣщенія (имѣется въ виду значительное расширить зданіе академіи), видно, между прочимъ, и изъ того, что имъ стараются, по возможности, не стѣсняться: такимъ образомъ, въ настоящемъ учебномъ году число офицеровъ въ академіи доходило до 168.

Право на поступление въ академію считается за награду. Академія не только не даетъ никакихъ наградъ, что и должно быть — единственный награда, которую должна давать академія это академическое образованіе — но даже за каждый годъ пребыванія въ академіи офицеръ обязанъ прослужить два года въ арміи (слѣдовательно, за всѣ три года шесть лѣтъ обязательной службы).

Въ академію могутъ быть командированы только офицеры отличные во всѣхъ отношеніяхъ, въ особенности же отличающіеся практическимъ знаніемъ службы, тактомъ, характеромъ, бережливостью, вообще высокородствованіемъ.

Приемный экзаменъ имѣть цѣлью ближе познакомитьсь съ степенью общаго образования офицера, съ его положительными свойствами, съ его способностями и въ особенности съ тѣмъ, на сколько офицеръ выработался дальше послѣ сдачи имъ портупей-прапорщичаго и офицерскаго экзамена.

Приемный экзаменъ производится при корпусныхъ штабахъ (General-Kommandos) особую экзаменную комиссию изъ нѣсколькихъ штабъ-офицеровъ генерального штаба, подъ предсѣдательствомъ начальника штаба.

Ежегодно генеральною инспекціею военно-учебныхъ заведеній разсыпается подробная программа для испытанія офицеровъ, изъявившихъ желаніе поступить въ академію (*). Она обнимаетъ слѣдующіе предметы:

I. Изъ области математическихъ наукъ (требованія не превышаютъ требованій на экзаменъ въ портупей-прапорщикіи):

- а) Рѣшеніе алгебраической задачи.
- б) Рѣшеніе геометрической задачи.

II. Изъ области политическихъ наукъ.

- а) Вопросъ изъ новѣйшей исторіи.
- б) Вопросъ изъ географіи Европы.

III. Изъ области военныхъ наукъ (требованія не превышаютъ требованій офицерскаго экзамена).

- а) Задача изъ полевой фортификаціи.
- б) — — долговременной фортификаціи.
- в) — — артиллериі.
- г) — — тактики.
- д) — — военной топографіи.

Задачи эти объявляются непосредственно передъ началомъ каждого экзаменнаго сеанса. Экзаменующійся разрѣшается пользоваться, какъ пособіемъ, книгами и картами, но отнюдь не писанными пособіями (**). Время на письменный отвѣтъ не опредѣляется часовами, а, къ концу засѣданія комиссіей, всѣ

(*) Экзаменъ производится только письменно.

(**) Ужъ лучше было бы не разрѣшать пользоваться и печатными пособіями. Вероятно, особаго отъ того вреда вѣтъ, разъ какъ экзаменующійся обязанъ указать источникъ, которымъ пользовался.

письменные работы отбираются, причем отымаются сколько времени офицером употреблено на статью (вообще сколько времени, что существенно важно для офицера генерального штаба, не только призначается въ расчетъ, но и высоко цѣняется) и какими печатными пособіями онъ пользовался.

Сверхъ того, каждый офицеръ долженъ представить описание своей жизни, путь, по которому совершилось его умственное образованіе (такъ называемую лестницу жизни, curriculum vitae), на итальянскомъ и французскомъ языкахъ, и ситуационный планъ его собственной работы.

Кандидатамъ разрѣшается также, до начатія экзамена, представить одну изъ болѣе обширныхъ домашнихъ работъ (непремѣнно съ указаниемъ всѣхъ источниковъ, которыми они пользовались), которая, въ дополненіе къ скѣдѣніямъ, имъ обнаруженнымъ на экзаменѣ, можетъ послужить къ болѣе вѣрной оценкѣ ихъ способностей и степени развитія (*).

Письменные отвѣты, вмѣстѣ съ отчетомъ экзамененной комиссіи, представляются генераль-инспектору военно-учебныхъ заведений, а симъ послѣднимъ препровождаются на разсмотрѣніе учебной комиссіи (академической), которой окончательно решается вопросъ о допущеніи офицеровъ къ слушанію академического курса. Принимаются только тѣ, у которыхъ изъ каждого предмета не ниже удовлетворительной отметки.

Предметы преподаванія, входящіе въ учебный курсъ академіи. Предметы, преводаваемые въ академіи, раздѣляются на обязательные и необязательные:

Къ обязательнымъ принадлежать: 1) тактика, 2) артилерія, 3) фортификація, 4) исторія военного искусства, 5) военное право, 6) военная географія, 7) обязанности генерального штаба, 8) военная исторія, 9) топографія и 10) математика (только на первомъ курсѣ).

Къ необязательнымъ относятся: 1) математика (на второмъ и третьемъ курсѣ), 2) геодезія, 3) военное хозяйство, 4) исторія, 5) высокая географія, 6) физическая географія, 7) химія, 8) химія, 9) исторія литературы, 10) исторія философіи, 11) французский языкъ, 12) русский языкъ и 13) английский языкъ.

Общее число предметовъ, преподаваемыхъ въ академіи, до-

(*) Ихра весьма хорошая и, въ связи съ Curriculum vitae, дающая средство видѣть такъ офицеръ пишеть, мыслить, на сколько онъ серьезно относится къ дѣлу и еще какъ знаетъ иностранные языки.

ходить, такимъ образомъ, до 22, чго, съ первого курса, можетъ показаться много; но, какъ выше было приведено, специальность генерального штаба многостороння, следовательно и курсъ, по необходимости, долженъ быть многопредметенъ. Одно есть неизбѣжное, логическое сходство другаго. Для уничтожения же вредной стороны многопредметности служить раздѣление ихъ на обязательные и необязательные. Послѣднее, епять таки, какъ выше было приведено, служить только для того, чтобы офицерамъ, упустившимъ чго-либо изъ предметовъ вспомогательныхъ, соприкосновенныхъ съ главными, дать возможность восполнить оттого недостатокъ. Могутъ замѣтить, что судьба необязательныхъ предметовъ нѣзвѣтна: на нихъ, началь курса, сгоряча многіе бросаются, а затѣмъ винто, или по крайней мѣрѣ мало жто, продолжаетъ заниматься ими. Это хотя и справедливо, но только въ отношеніи къ академистамъ, изъ которыхъ каждый, безъ всіхъ тѣнѣній побужденій, склоненъ, прежде всего, ради соединяющаго имъ собственнаго интереса, по возможности полнѣе воспользоваться тѣми средствами, которыя даетъ ему академія. Но допускаетъ даже, что необязательными предметами мало кто склоненъ заниматься, въ организаціи учебнаго дѣла въ берлинской академіи и противъ этого приняты мѣры, именно: 1) для каждого офицера обязательнѣе посещеніе лекцій по крайней мѣрѣ въ теченіе 20 часовъ въ недѣлю (на обязательные предметы въ младшемъ курсѣ приходится 19 лекцій, въ среднемъ 13 и въ старшемъ 11) и 2) ежегодно, по истеченіи четырехъ недѣль послѣ начала курса, каждый офицеръ долженъ выбрать одинъ лекцію изъ необязательныхъ предметовъ онъ замѣренъ посѣщать. Отказъ послѣ того уже не принимается. Благодаря этому, и нѣкоторые изъ необязательныхъ предметовъ обращаются почти въ обязательные, правда только въ извѣстной степени, потому что экзаменовъ изъ нихъ все-таки не бываетъ.

Перейдемъ теперь къ программѣ и къ постановкѣ преподаванія по каждому предмету, обращая при этомъ вниманіе исключительно на предметы обязательные.

Предметы обязательные.

I. Тактика читается въ первомъ и второмъ курсахъ; въ первомъ классъ элементарная часть, во второмъ практическая.

Программа курса 1-ю класса (четыре лекціи (*)) въ недѣлю).

(*) Лекціи часовые.... Офицеры заняты въ академіи съ 8 часовъ утра до 1 часа. Въ остальное время свободны.

Вступление. Общия поытія. Раздѣленіе тактики.

1-й отдѣлъ. Вооруженные силы.

I. Исследование вопроса объ ихъ организациіи, какъ вступление къ сравнительному обзору существующихъ въ большихъ арміяхъ крупныхъ тактическихъ единицъ.

II. Вооруженные силы исключительно съ точки тактической.

A) Отдѣльные роды войскъ, ихъ характеристика, отношенія другъ къ другу.

B) Организація тактическихъ единицъ, какъ въ каждомъ родѣ войскъ отдѣльно, такъ и составныхъ изъ разныхъ родовъ оружія.

2-й отдѣлъ. Формы, употребляемыя въ бою (*) и эволюціи.

I. Пѣхоты, II. кавалеріи и III артилеріи.

(Знаніе прусскаго устава и уставовъ иностранныхъ армій).

3-й отдѣлъ. Употребление войскъ въ бою.

I. Боевые свойства каждого изъ родовъ войскъ.

A) Пѣхоты: Огнестрельный бой. Бой холоднымъ оружіемъ. Бой въ разыномъ строю.

B) Кавалеріи. Ударъ въ связи съ различными формами для производства атаки. Фланкерный бой; бой въ общемъ строю.

B) Артилеріи (только вратцѣ, такъ какъ употребление артилеріи въ бою входитъ въ особый курсъ).

II. Бой трехъ родовъ войскъ другъ противъ друга.

A) Пѣхоты и кавалеріи.

B) — артилеріи.

C) Кавалеріи и артилеріи.

III. Формы для боя (на сколько онъ могутъ быть допущены) для простѣйшихъ тактическихъ единицъ изъ всѣхъ трехъ родовъ войскъ.

Примѣчаніе. 1) Военно-исторические примѣры, на сколько онажется необходимымъ и возможнымъ.

2) Письменныя работы, задаваемыя на двухчасовой срокъ и задачи.

Курсъ II класса (четыре лекціи въ недѣлю).

Вступление.

§ 1. Предметъ и объемъ прикладной тактики.

§ 2. Источники.

§ 3. Значеніе тактическихъ правилъ и значеніе теоретическихъ исследованій въ области тактики.

§ 4. Бой.

(*) Т. е. боевые порядки.

§ 5. Мѣстности и ихъ значеніе въ тактикѣ.**1-й отдѣлъ. О маршахъ.**

§ 1. Марши для сосредоточенія войскъ на театрѣ военныхъ дѣйствій (т. е. въ опасности отъ стыкновенія) съ непріятелемъ.

§ 2. Марши на театрѣ военныхъ дѣйствій. Значеніе жеизаныкъ дорогъ въ отношеніи къ общего рода маршамъ.

§ 3. Мѣры охраненія во время маршей. Дѣйствія авангарда и аріфгарда.

II отдѣлъ. Состояніе покоя.

§ 1. Различные способы расположенія и продовольствованія войскъ въ бѣзъ.

§ 2. Мѣры охраненія.**III отдѣлъ. Бой за мѣстные предметы.**

§ 1. Бой за мѣстные предметы вообще. Значеніе его въ различные періоды.

§ 2. Оцѣнка мѣстности.**§ 3. Бой за деревни и города.****§ 4. Бой за отдаленные строенія.****§ 5. Бой за переправы черезъ реки.****§ 6. Переходы открытою силою черезъ овраги.****§ 7. Бой за высоты.****§ 8. Бой за лѣса.****§ 9. Бой за дѣфиля.****IV отдѣлъ. Сраженіе.****§ 1. Поле сраженія.**

§ 2. Расположеніе войскъ, въ особенности съ точки вліянія усовершенствованного огнестрѣльного оружія.

§ 3. Ходъ сраженія.**V отдѣлъ. Малая война.****§ 1. Рекогносцировки.****§ 2. Нечаянныя нападенія.****§ 3. Засады.****§ 4. Летучіе и партизанскіе отряды.**

Сравнивая постановку преподаванія этого предмета съ принятого въ вашей академіи генерального штаба, оказывается:

1) Что *элементарный* отдѣлъ излагается точно также и у насъ; да, впрочемъ, онъ никогда и никогда иначе и излагаться не могъ и не можетъ, и 2) *прикладной* отдѣлъ, какъ не допу-

сказающей строгой теории (въ смыслѣ правильнѣй), наименее преимущественно также практическіи: на задачахъ и на разборѣ возможно большаго числа фактовъ. Надо вообще отдать полную справедливость прусакамъ, что они въ дѣлѣ практическаго направленія преподаванія ушли положительно далѣе всѣхъ. Значительное число работъ, исполняемыхъ офицерами и необыкновенное уваженіе, которымъ пользуется военная история (о чёмъ будетъ обстоятельнѣе изложено ниже) въ берлинской военной академіи, служить тому лучшимъ ручательствомъ. Такимъ образомъ прикладной отдѣлъ тактики, не только проходится практическіи, въ вышеприведенномъ смыслѣ, но въ третьемъ курсѣ офицеры другъ другу читаютъ цѣлый годичный курсъ *тактики въ примѣрахъ* (*), чрезвычайно интересный и поучительный. Каждому офицеру приходится прочитать двѣ лекціи въ годъ; темы офицерами выбираются по ихъ усмотрѣнію. На каждую лекцію полагается одинъ часъ. По прочтеніи лекціи офицеромъ, она, тутъ же, разбирается передъ цѣльнымъ классомъ профессоромъ. Польза подобныхъ лекцій, какъ въ отношеніи къ курсу тактики, такъ и вообще, говорить самъ за себя. Особенную же пользу подобныя лекціи могутъ принести только тогда, когда они будутъ читаться офицерами самого старшаго класса, потому что польза подобныхъ лекцій заключается, прежде всего, въ способности *самостоятельно отыскаться къ избранному предмету чтенія* со стороны читающаго, что можно требовать отъ оканчивающаю академическій курсъ, а не отъ начинавшаго. 3) Одинъ только упрекъ, который можно было бы сдѣлать постановкѣ преподаванія тактики въ берлинской военной академіи, это *излишнее, искусственное дробление его на отдѣлы*, строго невызываемые пользою дѣла, необходимостью. Тактика самымъ естественнымъ образомъ распадается на два обширныхъ отдѣла: 1) на *элементарный*, исходящій свойства элементовъ и 2) на *прикладной*, занимающійся комбинаціею ихъ. Раздѣленіе, прежде привятое, на *начальную* (до дивизій включительно), *высшую* (корпуса и арміи) и *наионецъ на малую войну* (дѣйствія, не имѣющія стратегической цѣли, но никакъ бы вспомогательныя только относительно таковыхъ) лишено всякаго основанія, потому что, какъ для баталіона, такъ равно и для цѣлой арміи, тактика одна и между начальною и высшему

(*) На эти чтенія назначаются 2 лекціи въ недѣлю, изъ числа 6, которыхъ, какъ приведено выше, назначаются на разборъ лекцій по материаламъ.

разницы нѣтъ. Далѣе нѣть причины составлять особаго отдѣла подъ наименіемъ малой войны, сгруппировавъ, напримѣръ, все, что касается до рекогносцировокъ въ особую статью и оторвавъ ихъ отъ всего остального: это скорѣе повредить дѣлу, разъ какъ каждое военное дѣйствіе начинается и должно начинаться съ рекогносцировки. Тоже касается нечаянныхъ нападеній и засадъ, которыхъ не составляютъ чего либо особеннаго отъ случайныхъ сраженій, а являются только въ качествѣ особаго вида случайныхъ столкновеній.... Прусаки хотя и не допускаютъ раздѣленія тактики на начальную и высшую, а дѣлать ее на элементарную и прикладную, но, какъ видно изъ программы, признаютъ законность и малой войны, въ видѣ особаго отдѣла, что, какъ явствуетъ изъ вышеизложеннаго, положительно незаконно, даже и вредно, потому что подобного рода искусственное, излишнее дробленіе курса ведетъ прежде всего къ затрудненію *обобщенія предмета*, вѣрнаго представленія цѣлого, къ чему должно окончательно приводить преподованіе каждой науки. Начиная изучать какой нибудь предметъ, необходимо разбрать его на части, хотя бы уже по одному тому, что нельзя же за разъ обо всемъ говорить, но, въ тоже время, каждымъ удобнымъ случаемъ слѣдуетъ пользоваться для воспроизведенія изъ этихъ частей снова цѣлого.

Излишнее дробленіе предмета является въ видѣ недостатка существенной важности, и, во всякомъ случаѣ, несравненно болѣе серьезнаго, чѣмъ то обыкновенно полагаютъ. Причина приведена выше и заключается именно въ затрудненіи обобщенія предмета, т. е. восхожденія до общихъ руководящихъ, вѣчно неизмѣнныхъ началъ, ложащихся въ основаніе решенія всѣхъ однородныхъ вопросовъ. Напримѣръ, возьмемъ ли вопросъ о боевыхъ порядкахъ. Разбирая этотъ вопросъ, не трудно прійти къ тому заключенію, что, *при безконечно-разнообразной формѣ, которую должна принимать боевой порядокъ, ее зависимости отъ безконечно-разнообразныхъ обстановокъ, идея ею, внутреннее содержаніе этихъ безконечно-разнообразныхъ измѣнений ее формъ, неизменна и была таковою во все времена* (*). Въ этомъ не трудно убѣдиться изъ сравненія двухъ самыхъ разнообразныхъ формъ боеваго порядка. Чтобы къ учащемуся привить

(*) *Тактика въ принципахъ, въ идеяхъ, никогда не измѣнялась и не можетъ измѣниться; тактика въ примѣненіи, въ формахъ, постоянно измѣнялась и должна измѣняться до безконечности.*

подобный, единственно правильный взглядъ на дѣло, самое лучшее средство начать вопросъ съ разбора этихъ началъ, перейти потомъ къ переливу ихъ въ практику, при самыхъ разнообразныхъ обстановкахъ, и наконецъ показать что, несмотря на крайнее разнообразіе въ формѣ, во всѣхъ боевыхъ порядкахъ содергится одна и также идея, т. е. начавъ съ началъ (идей), переливъ ихъ въ практику (формы безконечно разнообразныя), снова вернуться къ началамъ, къ идеѣ, обобщающей эти безконечно-разнообразныя формы. Подобнымъ образомъ могутъ и должны быть разбираемы всѣ вопросы, потому что только этотъ способъ (обобщеніе, далее дробленіе на безконечное множество частныхъ случаевъ и снова возвращеніе къ обобщенію) можетъ дать правильный взглядъ и спасти отъ иibelной остановки на одной какой либо изъ безконечно разнообразныхъ формъ (все законно въ свое время и на свое мѣсто) (*), что замѣчается болѣе или менѣе у всѣхъ докторатическихъ писателей.

Въ этомъ общемъ, сравнительномъ обзорѣ постановки учебныхъ курсовъ въ берлинской военной академіи мы считаемъ лишнимъ входить въ дальнѣйшее, болѣе обстоятельное изслѣдованіе вопроса о выгодахъ подобнаго способа изложенія; мы считали долгомъ только заявить о немъ.

Вообще постановка курса тактики не только не уступаетъ, относительно ея теоретического изложенія въ нашей академіи, сравнительно съ берлинскою, но, не имѣя послѣдняго недостатка, даже должна быть поставлена выше. Въ чемъ она дѣйствительно уступаетъ, такъ это пока въ практическомъ полевомъ курсѣ, превосходно организованномъ въ прусской военной академіи и въ генеральномъ штабѣ (такъ называемыя *военные поездки*, Generalstabs-Reise, о чёмъ будетъ упомянуто ниже) (**).

II. Военная история, по всей справедливости, считается въ берлинской военной академіи, предметомъ первостепенной важности. На преподаваніе ея, какъ по количеству назначенного на то времени (7 лекцій въ недѣлю, въ трехъ классахъ), такъ и по самому способу веденія преподаванія, посвящено должное вниманіе.

Познакомимся сначала съ программами.

(*) Въ роадѣ 12, 4 и 1 боеваго порядка, или боеваго порядка въ девѣ линіи съ резервомъ; или длинная позиція лучше короткихъ (Бюловъ); атаку слѣдуетъ всегда вести на флангъ или, еще лучше, на оба (Бюловъ)... .

(**) Введены съ вышедшаго года и въ нашей академіи.

Программа курса I класса. История военного искусства (1 лекция въ недѣлю).

Вступление.

Войны древнейшихъ народовъ. Средства для веденія боя; оружіе. Образъ веденія боя и войны. Боевые порядки. Военное искусство. Его задача. Военная исторія и исторія военного искусства.

Первая часть. Военное искусство древнихъ.

- 1) У восточныхъ народовъ.
- 2) У грековъ и македонянъ.
- 3) У римлянъ.

Вторая часть. Военное искусство въ средніе вѣка.

- 1) Время переселенія народовъ, какъ переходный періодъ.
- 2) Первый средневѣковой періодъ до окончанія крестовыхъ походовъ.
- 3) Позднѣйшій средневѣковой періодъ со времени введенія огнестрѣльного оружія до итальянскихъ войнъ, въ концѣ XV столѣтія.

- 4) Періодъ итальянскихъ войнъ и Карлъ V. Переходный періодъ къ новѣйшему времени.

Третья часть. Военное искусство новѣйшихъ временъ.

- 1) Періодъ нидерландскихъ войнъ.
- 2) Шведскій періодъ. Тридцатилѣтняя война.
- 3) Періодъ французского преобладанія до Фридриха Великаго.

Заключительные выводы и взглядъ на дальнѣйшее развитіе военного искусства въ XVIII и XIX столѣтіяхъ.

Курсъ II-го класса. Критический разборъ кампаній (2 лекции въ недѣлю).

Курсъ этого класса обнимаетъ критический разборъ кампаній изъ періода линейной тактики. Цѣль его подготовить слушателей къ критическому изслѣдованію новѣйшихъ кампаній. Въ 1867 — 1868 году, въ этихъ видахъ, выбраны были кампаніи 1756 и 1757, какъ, въ особенности послѣдня, наиболѣе поучительныя изъ означенного періода. Впрочемъ, была и другая причина, именно, что въ кампанію 1866 года офицеры-слушатели имѣли случай весьма обстоятельно ознакомиться съ театромъ военныхъ дѣйствій, который, въ двѣ вышеприведены кампаніи и въ кампанію 1866 года, былъ, въ сущности, одинъ и тотъ же.

На сколько подробно критически разбираются двѣ упомянутыя кампаніи, видно ближе всего изъ того, что разбору ихъ, за исключеніемъ праздниковъ и лекцій, употребляемыхъ на практическія занятія (собственно письменныя репетиціи), посвящается 60 лекцій, назначенныхъ исключительно на чтеніе этихъ кампаній.

Програма этихъ чтеній не была выработана заранѣе, а предоставлено было професору, согласно указаннымъ ему цѣлямъ учебною комисіею, вырабатывать ее постепенно въ теченіе курса. Она приводится вслѣдъ за сімъ отчасти окончательно редактированною, какъ она была исполнена къ 1-му января 1868 года, и далѣе въ видѣ проекта, какъ предполагалъ професоръ исполнить ея вторую половину.

а) *Вступленіе* (только вѣсною лекцій).

Польза изученія военной исторіи. Возможность теоріи искусства веденія военныхъ дѣйствій, именно теоріи стратегії. Особое значеніе изученія походовъ Фридриха Великаго собственно для прусскаго офицера. Методъ изслѣдованія; польза критики.

Стратегическія основныя понятія. Очеркъ системы Бюлова, системы (?) Жомини и теоріи Клаузевица. Влияніе на военные дѣйствія продовольственной части въ серединѣ XVIII столѣтія.

б) *Походъ 1756.*

Причина войны. Силы обѣихъ сторонъ (комплектованіе, организація....). Положеніе ихъ въ стратегическомъ смыслѣ. Планъ дѣйствій.

Ходъ военныхъ дѣйствій до сраженія при Ловозицѣ. Сраженіе при Ловозицѣ. Критический разборъ. События до капитуляціи саксонцевъ.

Замѣчанія на эту кампанію Лойда, Бюлова, Жомини, Наполеона.

Критический ея разборъ.

в) *Походъ 1757.*

Политическія условія. Силы обѣихъ сторонъ, ихъ расположение. Планъ дѣйствій.

1) Первый періодъ, до сраженія подъ Прагою включительно. Критический разборъ его.

Примѣчаніе. Эта часть программы исполнена была къ 1-му января 1868 года; изъ остальной части кампаніи 1757 года, въ видахъ малаго времени, остающагося на курсъ, а равно въ

видахъ болѣе обстоятельнаго критического разбора наиболѣе замѣчательныхъ въ ней событий, профессоръ предполагалъ остановиться съ должнымъ вниманіемъ на послѣднихъ, сдѣлавъ, въ то же время, только бѣглый очеркъ дѣйствій въ Вестфалии и въ восточной Пруссіи, вообще очеркнуть ихъ на столько, на сколько то необходимо для уясненія того, какого рода вліяніе ими было обнаружено на дѣйствія Фридриха Великаго на прочихъ театрахъ военныхъ дѣйствій.

Загѣмъ съ полною подробностью предполагалось разобрать:

2) Дѣйствія Фридриха послѣ сраженія подъ Прагою, коллинское сраженіе и отступленіе изъ Богеміи.

3) Наступательные дѣйствія короля противъ французовъ, россбахское сраженіе.

4) Положеніе корпуса герцога баварскаго, сраженіе подъ Бреславлемъ.

5) Движеніе короля въ Силезію; лейтенское сраженіе. Окончаніе похода.

Критический разборъ.

Сверхъ того, въ видахъ пріучевія слушателей къ критическому изслѣдованию фактовъ, а равно и для повѣрки какъ ихъ способностей, такъ и степени вниманія, которое каждымъ изъ нихъ было посвящено курсу, профессоръ, по временамъ, предлагаетъ офицерамъ для разбора тотъ или другой изъ прочитанныхъ отрывковъ кампаніи, преимущественно изъ такихъ отрывковъ, который профессоромъ еще не былъ критически разобранъ. Работы эти исполняются офицерами письменно, въ теченіе двухъ часовъ времени, подъ наблюденіемъ профессора. Подобныя работы являются собственно въ видахъ письменныхъ репетицій (какъ ниже будетъ приведено; устная репетиція и экзамены вовсе не допускаются).

Курсъ III-го класса.

Цѣль курса, независимо отъ дальнѣйшаго развитія въ слушателяхъ умѣнія вѣрной критической оцѣнки военно-историческихъ фактовъ, это возможно близкое ознакомленіе съ способомъ веденія новѣйшихъ войнъ и вообще съ современнымъ состояніемъ военного искусства. Для этого берется одна изъ новѣйшихъ кампаній, или даже только одинъ изъ періодовъ одной изъ новѣйшихъ кампаній; и разбирается въ наивозможной ~~подробности~~ детальномъ докумъентамъ, по которымъ начальниковъ войскъ..., короче: ~~весь~~ курсъ

обнимаетъ собою разборъ кампаніи по матеріаламъ (4 лекції въ недѣлю). Передъ каждымъ изъ слушателей лежать подробные карты и планы. Понятно, съ разборомъ возбуждаются разнаго рода стратегические, тактические.... вопросы, относящіеся къ разбираемому факту. Не рѣдко они професоромъ предлагаются въ видѣ задачи офицерамъ, которая ими тутъ же, на глазахъ преподавателя, и разрѣшается, и затѣмъ уже переходить къ разбору того, какъ этотъ вопросъ былъ разрѣшенъ на самомъ дѣлѣ. Такимъ образомъ, у каждого слушателя является готовый масштабъ къ оцѣнкѣ того и какъ фактъ совершился, и какъ онъ отнесся къ дѣлу. Въ 1867—1868 учебномъ году, для подобнаго разбора по матеріаламъ избранъ былъ періодъ послѣ перемирія въ кампанію 1813 года: во-первыхъ, какъ весьма поучительный самъ по себѣ (подготовка театра военныхъ дѣйствій въ инженерномъ и административномъ отношеніи; активно-оборонительныя дѣйствія Наполеона, въ томъ же положеніи, какъ и въ 1796 году, и въ результатѣ, исключая Дрездена, цѣлый рядъ неудачъ.....), и, во-вторыхъ, вѣроятно по той же причинѣ, какъ выбраны были и во второмъ курсѣ походы 1756 и 1757 года, по тому близкому знакомству, которое слушателямъ доставлено было кампаніей 1866 года съ театромъ военныхъ дѣйствій.

Въ курсѣ вовсе не задаются цѣлью, къ концу его, непремѣнно окончить или цѣлую кампанію или полный законченный періодъ ея—что и совершенно вѣрно—а читаются вплоть до послѣдней лекціи, сколько успѣютъ. На этотъ курсъ назначено болѣе времени, чѣмъ на курсъ средняго класа, т. е. 180 лекцій; впрочемъ, изъ нихъ 60 отходятъ на лекціи, читаемыя самими офицерами (тактика въ примѣрахъ), такъ что на разборъ кампаніи по матеріаламъ остаются 120 лекцій—время, какъ видно, слишкомъ достаточное. Чтобы судить, между прочимъ, на сколько подробнѣ разборъ, можетъ служить то, что на 4 лекціяхъ, на которыхъ я присутствовалъ въ январѣ мѣсяца, разбиралось движеніе корпуса Витгенштейна къ Дрездену, во время наступленія союзниковъ изъ Богеміи на сообщенія Наполеона съ Рейномъ, именно дѣйствія 9-го (21-го) и 10-го (22-го) августа.

Польза подобнаго курса, вовсе пока не существующаго у насъ, сама по себѣ очевидна. Прежде всего офицерамъ указываются лучшіе приемы къ критической разработкѣ матеріаловъ,

къ повѣркѣ однихъ свидѣтельствъ другими, и, наконецъ, въ воспроизведенію изъ разрозненныхъ, частью противорѣчащихъ другъ другу, частныхъ свѣдѣній полной картины событія и лежащей въ основаніи ея идеи.. Пройдя подобную школу, офицеръ дѣлается крайне осторожнымъ въ своихъ заключительныхъ выводахъ; онъ дадекъ отъ всякаго верхоглядства, которое является обыкновеннымъ слѣдствиемъ поверхностнаго изученія фактовъ, вообще поверхностнаго дѣланія чего-либо. Онъ, по опыту, знаетъ, что правильный выводъ, правильную оцѣнку можетъ сдѣлать только тотъ, кто съ микроскопомъ въ рукахъ изслѣдовалъ всѣ детали его, и притомъ со всѣхъ сторонъ. Да-льше: подобный способъ изученія военной исторіи, знакомящій съ подробностями всего механизма веденія военныхъ дѣйствій, съ закулисной работой штабовъ, со всѣми тонкостями внутренней жизни этого громаднаго организма, который называется арміею, приносить еще и ту несомнѣнную пользу, что офицеръ, почти наравнѣ съ самимъ опытомъ, знакомится съ тѣми трудностями, запутанностями, неожиданностями, которыхъ постоянно сопровождаются исполненіе какой бы то ни было военной операции, и съ которыми не можетъ, по крайней мѣрѣ въ такой полнотѣ, познакомить даже подробный разборъ професоромъ какого-либо факта, разбортъ, въ которомъ слушателямъ даются готовые выводы и частные факты освѣщаются лишь на столько, чтобы это освѣщеніе оправдывало сдѣланный професоромъ выводъ. Между *полученiemъ готовыхъ выводовъ и выработкою ихъ самимъ*—громадная разница. Одно требуетъ вѣры и запоминанія; другая тщательной повѣрки, т. е. самостоятельной работы и изощреннаго глаза, вѣрнаго соображенія. Дальше этого теоретическое преподаваніе идти не можетъ.

Вообще въ берлинской военной академіи военная исторія, какъ-то и должно быть, считается предметомъ первостепенной важности, и преподаваніе ея поставлено вполнѣ рационально. Особенно замѣчательно то, что, при изложеніи ея, слѣдуютъ не одному какому-либо методу, а держатся иѣсколькихъ, по той весьма естественной причинѣ, что такъ какъ каждый изъ методовъ имѣть свои выгоды и недостатки, то, пуская заразъ иѣсколько, пріобрѣтается возможность невыгодныхъ стороны одного восполнить выгодами другаго. Такимъ образомъ, независимо отъ исторіи военного искусства, въ берлинской академіи, разбираются подробно критически одна, двѣ кампаніи, дальне еще подроб-

иже разбирается известный периодъ одной изъ новѣйшихъ кампаний, по *матеріаламъ*, и, наконецъ, сами офицеры читаютъ другъ другу цѣлый курсъ тактики въ примѣрахъ. У насъ пока нѣтъ только разбора кампаний по материалямъ; во всемъ остальномъ постановка преподаванія военной исторіи также, но у насъ читается еще курсъ стратегіи въ примѣрахъ, въ то время какъ отъ преподаванія стратегіи въ прусской военной академіи совершенно отказались (исключая нѣсколькихъ словъ во вступленіи къ курсу II-го класса), что, конечно, ошибочно.

Стратегіи, дипломаціи..... которыхъ прежде всего требуютъ высокаго таланта, говорить, научить нельзя. На это мы отвѣтимъ, что, строго говоря, *научить ничему нельзя*: ни одно учебное заведеніе, будь то академія, вполнѣ готовыхъ практическихъ дѣятелей дать не можетъ; но отсюда еще далеко не слѣдуетъ, чтобы тому или другому предмету не следовало учить. Пожалуй, и въ тактикѣ можно выучить только элементарный отдѣль, а въ прикладномъ отдѣль, въ дѣлѣ комбинаціи элементовъ, съ однимъ *знакомствомъ* далеко уйти нельзя: здѣсь нужно прежде всего *умѣніе*, т. е. талантъ; но тѣмъ не менѣе все-таки слѣдуетъ преподавать прикладной отдѣль тактики, избравъ при этомъ такой способъ (возможно-большее число самыхъ разнообразныхъ задачъ и критический разборъ образцовъ, т. е. *задачи и примѣры*), который наиболѣе способствовалъ бы развитію природныхъ дарованій учащихся въ дѣлѣ тактическихъ комбинацій. Если, такимъ образомъ, есть возможность къ развитію природныхъ дарованій путемъ теоретического преподаванія въ дѣлѣ тактическихъ комбинацій, то почему же не допускать этой возможности и въ отношеніи къ стратегическимъ комбинаціямъ? Критический разборъ образцовъ и здѣсь служить вѣрнѣйшимъ путемъ.

Истинная причина отсутствія курса стратегіи въ берлинской военной академіи не та, которая приведена выше и которая обыкновенно приводится въ оправданіе такого важнаго проблѣма въ постановкѣ учебнаго дѣла, а, сколько намъ кажется, та, что изъ одной крайности, т. е. слишкомъ большаго теоретизированія ударились въ другую (*), въ полное отрицаніе теоріи въ дѣлѣ стратегіи. Если первое ошибочно, то и второе на столько же. Истинное рѣшеніе надо искать между двумя вышеприведенными крайностями. Теорія стратегіи вполнѣ

(*) Какъ оно обыкновенно и бываетъ. Это своего рода *уголъ паденія рабочаго отраженія*.

возможна. Ея дѣло, прежде всего, изслѣдованіе свойствъ стратегическихъ элементовъ. Далѣе: въ прикладномъ отдѣлѣ, на ея обязанность выпадаетъ приведеніе всевозможныхъ частныхъ случаевъ къ обобщающимъ ихъ началамъ, т. е. указаніе тѣхъ условій, которыя должны быть положены въ основаніе рѣшенія того или другого вопроса и, наконецъ, обрисованіе обстановокъ, при которыхъ возможенье тотъ или другой образъ дѣйствій.

Уяснивъ совокупность условій, которымъ должна удовлетворить известная операција, т. е. давъ теоретической масштабъ для этой операциіи или, еще вѣрнѣе, вѣчно-неизмѣнную идею этой операциіи, слѣдуетъ тотчасъ же перейти къ переиливу этой идеи въ практику и ближе всего обратиться къ военной исторії, разобрать какъ въ разныхъ случаяхъ, при разныхъ обстановкахъ, одна и та же идея принимаетъ безконечно разнообразныя формы. Напримѣръ, перечисливъ тѣ условия, которыя теорія ставитъ къ базѣ, взять хоть кампанію 1810—1811 года Веллингтона на Пиренейскомъ полуостровѣ (база — точка Торре Ведраса) и кампаніи 1805, 1806 (база Наполеона двойная, вогнутая по Рейну и Майну) или въ 1813 г. длинная линія въ 500 верстъ, рядъ крѣпостей на Эльбѣ....) Такимъ же образомъ слѣдуетъ разобрать и все остальные вопросы (выборъ операционнаго направленія....). Подобный способъ изслѣдованія стратегическихъ операций покажетъ прежде всего, что одна и та же идея, въ зависимости отъ безконечно-разнообразныхъ обстановокъ, должна получить и безконечно-разнообразныя формы и что между этими формами *нѣтъ абсолютно лучшей для всякихъ случаевъ, какъ полагали Бюловъ и К°, а есть лучшая для каждого случая*. Въ числѣ упрековъ, которые можно было бы сдѣлать подобному курсу, это тотъ, что критические разборы приводимыхъ фактъ, освѣщаемыхъ только съ одной стратегической стороны, и притомъ лишь на столько, на сколько то необходимо для уясненія того или другого положенія, представляютъ собою только *блѣдные стратегическіе абрисы*, не знакомящіе съ приемами и съ дѣломъ полной исторической критики. Это совершенно вѣрно; но и не таково назначеніе подобного курса (*). Для этой цѣли есть другіе курсы, какъ-то: подробный критический разборъ кампаній и разборъ кампаній по материаламъ. Назначеніе приведенного выше курса стратегіи—это *только выработать и уяснить тѣ теоретическіе масштабы для*

(*) Всѣмъ приведеннымъ цѣлямъ удовлетворять въ одномъ какомъ либо курсѣ *нѣтъ никакой возможности*.

разнаго рода стратегическихъ операцийъ, вооружившись которыми, слѣдуетъ приступать къ критическому разбору фактовъ и очеркнуть, обрисовать хоть въ нѣсколькихъ рѣзкихъ, характеристическихъ чертахъ, нѣкоторыя изъ наиболѣе замѣчательныхъ стратегическихъ комбинацій, которыхъ, пользуясь пріемами, усвоенными на критическомъ разборѣ кампаній и на разборѣ кампаній по матеріаламъ, могли бы быть впослѣдствіи подробно критически разработаны самими слушателями.

Сверхъ вышеприведенного пробѣла въ постановкѣ преподаванія военной исторіи, можно было бы сдѣлать еще другой упрекъ, впрочемъ не одной берлинской академіи, но и нашей: это относительно курса *исторіи военного искусства* (*), именно за его преимущественно излишне фактическій, чисто номенклатурный характеръ. Несмотря на радикальныя реформы, произведенныя у насъ въ постановкѣ преподаванія военной исторіи, стремившіяся преимущественно къ тому, чтобы изученіе ея изъ *дѣла памяти обратить въ дѣло разума*, въ разясненіе тѣхъ идей, которыхъ лежать въ основаніи фактовъ, такъ сказать ихъ внутренняго содержанія, а не въ заучиваніи только одной ихъ внѣшней стороны, ихъ оболочки; несмотря на такое стремленіе придать всему преподаванію строго-критической характеръ, курсъ (**) исторіи военного искусства, у прусаковъ и у насъ, посягааетъ въ сильной степени пока еще на избіеніе памяти. Какимъ же образомъ отвратить этотъ существенный недостатокъ? Не иначе какъ тщательною переработкою всего курса. Для чего слѣдуетъ, подобно тому какъ и теперь, взять нѣсколько наиболѣе замѣчательныхъ эпохъ въ развитіи военного искусства, изслѣдовать обстоятельно, и притомъ гараздо обстоятельнѣе чѣмъ теперь, состояніе всѣхъ боевыхъ элементовъ, въ извѣстную эпоху, изображая при этомъ, во *изѣльзаніе излишняю обремененія памяти*, чертежомъ на папкахъ, оружіе, одежду войскъ..., и затѣмъ подробно критически разобрать нѣкоторыя изъ наиболѣе замѣчательныхъ стратегическихъ и тактическихъ комбинацій, относящихся къ этой эпохѣ.

Г. Миръ.

(*) Въ парижской апликаціонной школѣ генерального штаба такого курса совсѣмъ нетъ. Онъ читается въ Сенъ-сирскомъ училищѣ.

(**) Руководство Бернека *Geschichte der Kriegskunst*. Berlin 1867.

(Продолженіе будетъ.)