

О Б Ъ Э М Е Р И Т У Р Ъ.

(По поводу статьи г. Караулова.) (*)

Разсматривая статьи объ эмеритурѣ генерала Кренке и г. Рехневскаго, нельзя заподозрить авторовъ въ пристрастіи; очевидно, оба стремились къ лучшему рѣшенію вопроса; но, сравнивая предположенія одного съ мнѣніемъ другаго, невольно обратишь болѣе вниманія на мысли г. Рехневскаго. Нѣтъ спора, что и мысли г. Рехневскаго объ эмеритурѣ не слишкомъ удовлетворительны для военно-служащихъ по періодамъ выслуги, но, по крайней мѣрѣ, система, или защищаемая, обезпечиваетъ пенсіонера, хотя и небольшимъ, однако постоянно-неизмѣннымъ содержаніемъ по смерти. Безспорно также и то, что для эмеритальныхъ пенсіонеровъ выгоднѣе было бы получать пенсіи не за 25-ти и 35-лѣтнюю выслугу, а за пять, десять, пятнадцать и т. д. лѣтъ, хотя по одной восьмой долѣ дѣйствительно-получаемаго на службѣ жалованья за каждое пятилѣтіе, а за 35 и болѣе лѣтъ полный окладъ. Такъ, напримѣръ, полковнику, за пять лѣтъ службы, можно было бы назначить въ пенсію одну восьмую дѣйствительнаго его оклада, 93 р. 75 к., за десять двѣ восьмыхъ—187 р. 50 к. и т. д. Выгоднѣе было бы даже получать пенсіи не за два срока выслуги, какъ теперь установлено, а за три: за 15, 25, 35 и болѣе лѣтъ. Но если этого, по доводамъ г. Рехневскаго, какъ бывшаго участника въ составленіи нынѣ-дѣйствующаго эмеритальнаго положенія, достигнуть еще нельзя, то невольно приходится отдать преимущество его мнѣнію.

Какъ послѣ появленія статьи генерала Кренке только одинъ голосъ въ печати отозвался къ ней сочувственно, въ лицѣ г. Цебрикова, такъ и вскорѣ за напечатаніемъ статьи г. Рехневскаго появилась статья за подписью Е., соглашающаяся съ его доводами. По моему мнѣнію, нѣтъ сомнѣнія, что въ военномъ обществѣ найдется и еще немало лицъ, сочувствующихъ его мысли.

Никто не станетъ спорить противъ того, что генералъ Кренке заслуживаетъ полнѣйшей признательности не только большинства, но и всѣхъ вообще военно-служащихъ, за починъ гласнаго обсужденія такого важнаго для нихъ предмета, какъ эмеритура; но, относительно предлагаемыхъ имъ системъ, полагать надобно, большинство довольно не будетъ. По крайней мѣрѣ, такъ думаютъ въ нашемъ углу.

(*) См. „Военный Сборникъ“, 1869 года, № 10-й.

Первая система, предложенная г. Кренке, назначаетъ въ пенсію столько процентовъ съ послѣдняго годоваго оклада содержанія лица оставляющаго службу, и столько лѣтъ, сколько было платныхъ годовъ въ эмеритуру. Примѣняя эту систему къ выдачѣ пенсій, г. Кренке говоритъ, что, въ теченіе 25 лѣтъ, и строевой офицеръ, и гражданскій чиновникъ военнаго вѣдомства будутъ уже въ чинахъ: одинъ подполковника, другой надворнаго совѣтника, и будутъ получать одинаково по 580 руб. жалованья; слѣдовательно, по этой системѣ, при оставленіи ими службы на 13-мъ платномъ году, они будутъ получать: 12 лѣтъ по 12% своего оклада, т. е. по 69 руб. 60 коп. въ годъ, а покидая службу на 20-мъ платномъ году, будутъ получать 19 лѣтъ по 19%, по 110 руб. 20 коп.; по нынѣ же дѣйствующей системѣ получаютъ они: за 12 платныхъ лѣтъ по 143 р. 33 к., а за 19 по 179 р. 17 к. въ годъ. Правда, что они должны прослужить непременно 25 лѣтъ; но вѣдь и цѣль генерала Кренке состоитъ въ тому, чтобы каждый служилъ какъ можно дольше.

По приведенному выше сравненію, видимая потеря подполковника будетъ: въ первомъ случаѣ на 73 руб. 73 коп., въ послѣднемъ на 68 руб. 97 коп. въ годъ; принявъ же въ соображеніе, что пенсія, по этой системѣ, ограничивается срокомъ платныхъ лѣтъ, а по дѣйствующей нынѣ превращается только со смертію пенсіонера, или съ поступленіемъ его на такой родъ службы, гдѣ эмеритальной пенсія не полагается, то потеря эта увеличивается въ несравненно-большихъ размѣрахъ. Вѣдь легко можетъ случиться, что эмеритальный пенсіонеръ, вмѣсто 12 и 19 лѣтъ, проживетъ 20 и 25 лѣтъ; тѣмъ же тогда ему, при существованіи лишь эмеритуры, содержать себя лишніи восемь и шесть лѣтъ жизни? И еще въ какое для него время? когда, можетъ быть, и легкій трудъ будетъ и утомительнымъ, и вреднымъ для его здоровья, нрѣдко растрояннаго еще на службѣ.

Допустимъ, наконецъ, что онъ кончитъ жизнь какъ разъ по прошествіи 12 и 19 лѣтъ, но оставитъ послѣ себя вдову съ малолѣтними дѣтьми безъ средствъ даже на то, чтобы похоронить его безъ посторонней помощи; какими же средствами будетъ существовать тогда семья?

Если и попадаются еще старики бодрые и пользующіеся здоровьемъ, какъ замѣчаетъ г. Карауловъ, то подобныя старики, занежившіе себя отъ непогодъ съ-молода суровою жизнію, вышли изъ среды стараго поколѣнія: они съ юности не знали ни шарфовъ, ни другихъ шерстяныхъ тканей, сберегающихъ горло и грудь отъ холода, вѣтра и непогодъ. Новое поколѣіе, еще до поступленія на службу, видимо

уклонится отъ подобнаго образа жизни и тѣмъ преждевременно подвергнется само себя всякаго рода болѣзнямъ, въ особенности простуднымъ, даже и въ военнаго времени, а потому и мало надежды встрѣчать изъ среды его въ будущемъ много бодрыхъ и здоровыхъ стариковъ. Да, наконецъ, исключенія и не могутъ быть принимаемы въ соображеніе въ этомъ случаѣ.

Генералъ Кренке, въ расчетъ своемъ; ко всѣмъ окладамъ жалованья, начиная съ штабсъ-капитанскаго, прилагаетъ и столовыя деньги; причеиъ, какъ подполковнику, такъ и майору полагаются оныя, по званію баталіонныхъ командировъ, по 200 руб. въ годъ, а потому и цифра его выводовъ за 25 платныхъ лѣтъ совпала съ цифрою дѣйствующей системы за то же время службы и платы; пенсія же капитана, и со столовыми во 150 руб., упала ниже дѣйствующей системы на 20 руб. въ годъ. Принявъ же въ расчетъ, что не все подполковники, майоры и капитаны командуютъ вышеозначенными частями, и убавивъ изъ содержанія ихъ приданныя въ жалованью столовыя деньги, убѣдимся, что эмеритальный пенсіонеръ, по этой первой системѣ, потеряетъ въ годъ еще болѣе вышеприведеннаго вывода. А допустивъ предположеніе г. Караулова: обращать на пенсію только по 4% изъ шестипроцентнаго взноса, онъ и значительно поумножится противъ пенсій, назначаемыхъ нынѣ-дѣйствующимъ эмеритальнымъ положеніемъ.

Вторая система, предлагаемая г. Кренке, по которой онъ, какъ и въ первой, присоединяетъ къ жалованью столовыя деньги съ штабсъ-капитанскаго чина, также не удовлетворитъ пенсіонера въ такой степени, какъ нынѣ-дѣйствующее эмеритальное положеніе. По расчету генерала Кренке, полковникъ, прослуживъ 36 лѣтъ, получить при отставкѣ одновременно 2,539 руб. и даже болѣе, положивъ, до 4,000 руб.; между тѣмъ, по нынѣ-дѣйствующему положенію, проживши послѣ отставки десять лѣтъ, что, конечно, можно принять за средній предѣлъ, и получая ежегодно по 575 руб., онъ приобрететъ 5,750 руб.; причеиъ, во всю остальную жизнь онъ получитъ постоянную и немалую сумму, чего, можно навѣрное полагать, купивъ земли, хутора, или дома съ огородами или садомъ въ уѣздномъ городѣ, доставить ему ни въ какомъ случаѣ не можетъ.

Домикъ, съ огородами и садомъ въ уѣздномъ городкѣ, кромѣ собственной кѣнности, потребуетъ и мебели, и поддержки, и рабочихъ силъ, и, за всѣми тѣми, врядъ-ли дастъ какой нибудь доходъ, потому что въ уѣздныхъ городкахъ, почти у всѣхъ болѣе или менѣе зажиточныхъ жителей, есть свои огороды, а бѣдняки не стануть по-

купать ни фруктовъ, ни ягодъ. Нерѣдко случается, что покушка на рынокъ и того и другого, равно какъ и овощей, обходится гораздо выгоднѣе собственнаго ихъ произращенія; слѣдовательно, пенсионеръ будетъ обреченъ жить только на полученный имъ, при оставиѣ, капиталецъ, а достанетъ-ли его, при всемъ благоразуміи пенсионера, на остальные годы его жизни, и какъ рассчитать ему на это свой капиталецъ—вопросъ и мудреный, и ни однимъ изъ смертныхъ неразрѣшимый.

Хуторокъ и земля тоже потребуютъ, кромѣ части капитала на покупку ихъ, расходовъ на разныя хозяйственныя постройки, на заведеніе скота въ такомъ количествѣ, чтобы онъ доставлялъ достаточное удобреніе, на наемъ рабочихъ людей, на покупку рабочихъ лошадей, на заведеніе разныхъ для полевыхъ работъ орудій, телегъ и проч. Все это, равнѣется, значительно поубавитъ четырехтысячный капиталецъ владѣльца; но главное дѣло не въ томъ еще только, а въ заведеніи правильнаго порядка веденія хозяйства, что приобрѣтается не однимъ чтеніемъ иностранныхъ агрономическихъ книгъ съ опытами, за-частую у насъ непримѣнимыми, а собственно-личною практикою земледѣльца. Не много-ли военныхъ, по выходѣ въ отставку, вдругъ сдѣлались хорошими хозяевами своихъ имѣній? Прослуживъ постоянно 35 лѣтъ въ рядахъ войскъ и не занимаясь никогда, или занимаясь только временно и наглядно, сельскими работами, можно-ли сразу сдѣлаться свѣдущимъ хозяиномъ? Да и чтобы сдѣлаться такимъ со временемъ, не придется-ли потерять на опыты еще столько, или и болѣе того, во что обойдется покупка хутора или земли и необходимыхъ для нихъ обзаведеній?

Если допустимъ даже и то, что полковникъ, оставляя службу, получить разомъ тѣ же 5,750 руб., которые даетъ ему въ теченіе десяти лѣтъ настоящее положеніе объ эмеритальныхъ пенсіяхъ, то возможно-ли этотъ капиталъ при настоящей постоянно-возрастающей на все дороговизнѣ, считать достаточнымъ и на покупку земли или хутора, и на сколько нибудь приличное воспитаніе дѣтей, и на собственное и семейства содержаніе, до полученія дохода отъ земли или хутора? Правда, и 575 р. въ годъ—доходъ для семьянина весьма незначительный, но онъ, по крайней мѣрѣ, вѣрный, тогда какъ доходъ отъ земли зависить совершенно отъ обстоятельствъ.

При всемъ томъ, ненадобно забывать, что если слѣдовать предлагаемой системѣ, то эмеритальная касса, рано или поздно, можетъ иссякнуть, потому что на выданныя суммы процентовъ получать уже не будетъ.

Вышесказаннаго здѣсь, кажется, должно бы быть достаточно для убѣжденія въ томъ, что объ системы генерала Кринке невыгодны для эмеритальныхъ пенсіонеровъ, и что объ онѣ отнимаютъ отъ нихъ немалую долю тѣхъ средствъ къ жизни, какія даетъ настоящее эмеритальное положеніе. Потому—то намъ и надобно желать не перемены уже дѣйствующей системы, но сокращенія только сроковъ и увеличенія пенсій, какъ о томъ говоритъ г. Ракневскій, а съ нимъ, можно полагать, согласно будетъ и большинство.

Мнѣніе, что всѣ, и настоящія, и будущія военныя лица, одинаково равноправны относительно процентовъ съ основнаго капитала, кажется, неточно. Не вѣрнѣ ли будетъ полагать, что здѣсь можетъ быть только равенство частная, а не общая. Для убѣжденія въ этомъ, зададимъ себѣ вопросъ: имѣютъ ли какое-нибудь право на настоящую сумму этихъ процентовъ тѣ, кто поступилъ на службу въ 1880 году? На отвѣтъ положительный можно возразить другимъ вопросомъ: какую же сумму надобно бы было выдѣлать для нихъ, если бы въ 1877 году эмеритальная касса прекратила свое дѣйствіе и должна была бы остатка свои раздать наличнымъ своимъ вкладчикамъ, и какъ рѣшить такой вопросъ? Кажалось бы, что и на первый вопросъ долженъ получиться отвѣтъ отрицательный, а получивъ его, надобно будетъ согласиться лишь на частную равенность, и именно въ слѣдующемъ порядкѣ. Предположимъ, что основнаго капитала эмеритуры, въ количествѣ 11,000,000 р., поступилъ въ кассу заранѣе къ 1-му января 1860 года; первые проценты на него, 440,000 р., собраны въ кассу только къ 1-му января 1861 года и равноправными участниками въ нихъ могутъ быть только служившіе до 1-го января 1860 года и вновь поступившіе въ томъ году на службу; слѣдующіе проценты на капиталъ и на первые проценты поступили къ 1-му января 1862 года и равноправными участниками въ нихъ будутъ прежніе участники на всю сумму, а вновь поступившіе въ 1861 году только лишь на годовые проценты съ основнаго капитала, и то съ участіемъ прежнихъ вкладчиковъ, т. е. первые къ началу 1862 года будутъ имѣть право на равныя доли въ суммѣ $440,000 + 440,000 + 17,600 = 897,600$ руб., а послѣдніе только на 440,000 руб., и то въ долѣ съ первыми. Продолжая такіе же выводы далѣе, увидимъ, что кто служилъ долѣе, тотъ и пенсію свою изъ процентовъ основнаго капитала долженъ получить, пропорціонально служебныхъ лѣтъ, болѣе; а какъ кто долѣе служить, тотъ и вышій имѣетъ чинъ, то, вѣроятно, потому и комитетъ, составившій дѣйствующее эмеритальное положеніе, применилъ пенсіи къ чинамъ.

Въ 10 или въ 25 разъ г. Сидоровъ богаче или бѣднѣе, здоровѣе или нездоровѣе г. Карпова, разбора въ этомъ, по всему вѣроятію, касса эмеритуръ никогда на себя не возьметъ, да, но правдѣ сказать, и въ расчетъ своихъ пенсій вводить не должна бы. Изъ какого источника узнаете она богатство одного и бѣдность другого? Изъ послужныхъ списковъ? Но въ нихъ показывается постоянно одна только недвижимость. Судя по нимъ, касса можетъ внести въ большой пресакъ и дать высшую пенсію богатому, а бѣдняка надѣлать низшею. Вѣдь легко можетъ быть, что въ послужномъ спискѣ г. Сидорова будутъ значиться 50 десятинъ земли, приносящихъ ему, по качеству своему, какихъ-нибудь 75 или 100 руб. ежегоднаго дохода, а г. Карповъ, у котораго послужной списокъ совершенно чистъ отъ всякой недвижимости, владѣть государственными и другими процентными бумагами на 100,000 р., дающихъ ему не менѣе 4⁹/₁₀ въ годъ. Потери здоровья можетъ быть двойнаго рода: и отъ продолжительныхъ, иногда изнурительныхъ служебныхъ трудовъ, и отъ собственной вины. Г. Сидоровъ ведетъ жизнь правильную, не предается излишествамъ и не тратитъ физическія силы своихъ попусту, почему онъ здоровъ; г. Карповъ, напротивъ, живетъ нерегулярно, позволяетъ себѣ разныя излишества и тратитъ физическія силы свои безплодно; естественно, что такой господинъ не вынесетъ серьезнаго похода, слегаетъ на дорогѣ въ госпиталь и можетъ выйти въ отставку, по разстроенному на службѣ здоровью.

Намъ, при оставшіхъ, надобно желать, говорить г. Карпуловъ (на страницѣ 230), что бы пенсія изъ процентовъ основнаго капитала эмеритуръ назначалась тѣмъ, кто болѣе въ нихъ нуждается, покраивѣвая, какъ можно судить по предлагаемой имъ системѣ, подъ рубрикою болѣе нуждающихся семьянъ, и только семьянъ, имѣющихъ дѣтей-малолѣтковъ. Но вѣдь и тѣ отцы, дѣти которыхъ перешли уже возрастъ, дававшій имъ право на пенсію, могутъ нуждаться, и нуждаться еще болѣе имѣющихъ дѣтей-малолѣтковъ. И почему знать, что у бездѣтныхъ и холостыхъ нѣтъ на попеченіи ни престарѣлыхъ родителей, ни сиротъ родныхъ братьевъ, сестеръ, племянниковъ и племянницъ, какъ говорится въ статьѣ г. Б., и что они нуждаются не менѣе, а можетъ быть еще и болѣе, чѣмъ другіе семьяне? Наконецъ, и при равномъ числѣ дѣтей-малолѣтковъ общего пола у двухъ и болѣе семьянъ, какъ узнать кто изъ нихъ болѣе терпитъ нужду? И гдѣ тотъ вѣрный способъ, по которому распорядители эмеритальной кассы могли бы судить безошибочно, что г.

Сидоровъ, проживающій въ Пинегѣ, дѣйствительно нуждается болѣе или менѣе г. Карпова, обитающаго въ Шемахѣ?

Предположеніе, что оберъ-офицеръ можетъ прослужить одинаковое число лѣтъ съ генераломъ есть уже неоснованіе, и въ неловкихъ войскахъ это встрѣчается болѣею частию лишь въ такомъ случаѣ, когда къ числу лѣтъ офицерской службы приложатся и лѣта службы, проведенныя въ низшихъ званіяхъ. Но въ этой категоріи служебнаго принадлежатъ и немалая доля гражданскихъ чиновниковъ военного вѣдомства, противъ которыхъ г. Карауловъ имѣетъ, кажется, какое-то предубѣжденіе: онъ какъ бы ссылается на то, что они настоящими эмеритальными колодезьями сражены въ пенсіяхъ съ строевыми офицерами, которые получаютъ чины по выслугѣ, а не за выслугу лѣтъ, какъ первые. Желательно бы было, чтобъ г. Карауловъ указалъ хотя сколько нибудь примѣровъ тому, что гражданскіе чиновники военного вѣдомства перегнали, производствомъ, своихъ сверстниковъ-офицеровъ полковыхъ войскъ въ первый штабъ-офицерскій чинъ. Въ войскахъ нѣтъ остановки къ производству въ майоры и полковники на отрывающіяся вакансии, лишь бы капитаны атестовались способными занимать штабъ-офицерскія должности, между тѣмъ какъ число военно-гражданскихъ чиновъ, мѣстами, до того ограничено, что чинъ коллежскаго асессора иному несчастливцу достается лишь на 7 и 8 году выслуги въ чинѣ титулярнаго совѣтника, а чинъ коллежскаго совѣтника не приводется иному получить на службѣ до самой смерти. Все это, болѣею частию, люди семейные и существующіе однимъ только отъ казны содержаніемъ, а потому не уравнивать ихъ въ пенсіяхъ съ строевыми офицерами, при одинаковомъ съ ними правѣ и на Всемилостивѣйше пожалованную сумму, при равной съ ними по чинамъ платѣ въ америтурѣ, было бы и немисливо, и крайне несправедливо. Правда, большая часть этихъ чиновниковъ имѣютъ осѣдлую жизнь, но были примѣры, что нѣкоторые изъ нихъ переносились съ семьями, по волѣ начальства, съ Кавказа въ самую глубь Руси, и изъ одного мѣста въ другое, а часть ихъ участвовала, и будетъ участвовать, въ походахъ. Да и вообще самая служба всѣхъ ихъ хотя и небоговая, а канцелярская, или по заведенію сортами казаннаго имущества, однако сопряжена тоже съ немалою потерей здоровья и зрѣнія, и рѣдкій кто изъ военно-гражданскихъ чиновниковъ оставитъ службу въ вожделѣнномъ здравіи, какъ могутъ оставлять ее большая часть строевыхъ офицеровъ, служащихъ въ нѣкоторыхъ учрежденіяхъ.

Обратимся къ статьѣ г. Караулова и прослѣдимъ, на сколько

добра и пользы судить эмеритальнымъ пенсіонерамъ новая, предлагаемая авторомъ, система. Система эта заключается въ томъ, чтобы съ 1870 года всѣ выходящіе въ отставку имѣли право только на полученіе собственныхъ своихъ сбереженій, и то лишь 4% изъ шести, вносимыхъ каждымъ въ эмеритуру; остальные же два процента, какъ и всѣ проценты съ основнаго капитала, отчисляются въ особую кассу собственно на воспитаніе и образованіе недостигшихъ 17 и 21-лѣтняго возраста дѣтей военнослужащихъ. По мнѣнію г. Караулова, проценты эти, вмѣстѣ взятые, составятъ въ годъ до 1,000,000 рублей, на которые расчитываетъ онъ воспитывать въ особо-устроенныхъ для того мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеній до 3,000 дѣтей, полагая на содержаніе и воспитаніе каждаго по 150 р. въ годъ.

При внимательномъ разборѣ этой мысли являются вопросы:

I. При имѣющихся уже военныхъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ, нѣсколькихъ женскихъ институтахъ и открытыхъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, женскихъ же гимназій и прогимназій, настоятъ ли существенная необходимость основывать собственно для дѣтей военныхъ лицъ особія учебныя заведенія, притомъ закрытыя, и тратить на это значительный капиталъ?

Полагать надобно, что такихъ заведеній, съ двумя программами, чтобъ не обременять родителей лишними расходами при слишкомъ дальней доставкѣ дѣтей въ одинъ пунктъ или въ два пункта, потребуется нѣсколько, и притомъ въ разныхъ мѣстахъ.

II. Достаточно-ли будетъ 150 руб. въ годъ на содержаніе воспитаннаго или воспитанницы во вновь проектируемыхъ заведеніяхъ, при настоящей возрастающей на все дороговизнѣ?

Кажется, подѣ словомъ содержаніе надобно бы разумѣть не только пищу и одежду, но еще и учебныя пособія, жалованье преподавателямъ и воспитателямъ или воспитательницамъ, и другія болѣе или менѣе необходимыя принадлежности для закрытаго заведенія.

III. Будетъ-ли такое распредѣленіе эмеритальной кассы справедливымъ для всѣхъ тѣхъ военнослужащихъ, которые будутъ состоятъ на лицо къ 1-му января 1870 года, и сохранится ли при этомъ та равноправность, которую такъ горячо отстаиваетъ г. Карауловъ?

Конечно, нѣтъ!

Государь Императоръ, въ милостивомъ вниманіи своемъ къ недостаточнымъ средствамъ военнослужащихъ, пожаловалъ на учрежденіе эмеритальной кассы 7,000,000 р., и повелѣлъ, въ послѣдствіи, присоединить къ нимъ еще разныя другія суммы, составляющія вмѣстѣ

основной капиталъ эмеритуры, не на пользу однихъ только тѣхъ семьянъ военныхъ, у которыхъ дѣти не достигли еще 17 и 21-лѣтняго возраста, но въ пользу и тѣхъ, у которыхъ дѣти перешли уже за эти лѣта, и одни, въ ожиданіи быть принятыми на службу, другія до выхода замужъ, находятся на попеченіи отцовъ, а также въ пользу неимѣющихъ дѣтей, бездѣтныхъ вдовцовъ и холостыхъ людей. Военнослужащіе послѣднихъ четырехъ категорій, въ настоящее время, вѣроятно, составятъ половину, если не болѣе, всѣхъ въ военной службѣ находящихся. Слѣдовательно, чтобы дать хорошее воспитаніе и образованіе дѣтямъ одной половины, надобно, по предположенію г. Караулова, отдѣлить изъ чистой собственности всѣхъ лицъ по 2% съ каждаго рубля жалованья и другихъ источниковъ; короче сказать: воспитывать дѣтей одной части военнаго общества, болѣе чѣмъ на половину, на счетъ другой. Гдѣ же тутъ и справедливость, и такъ горячо отстаиваемая равноправность?

Можно допустить другой способъ для осуществленія благой мысли г. Караулова—способъ болѣе справедливый и ни у кого ничего неотнимающій: начиная съ 1-го января 1870 года, у всѣхъ къ этому времени состоящихъ на службѣ отцевъ малолѣтнихъ дѣтей и у всѣхъ вновь поступающихъ въ военную службу съ 1870 года, къ какой бы категоріи они ни принадлежали, оставлять изъ 6% взносовъ ихъ въ эмеритуру собственно на пенсіи только по 4%, а по 2% отчислять въ особый капиталъ единственно на воспитаніе дѣтей моложе 17 и 21-лѣтняго возраста, настоящихъ и будущихъ (*). Тогда, по крайней мѣрѣ, всѣ вновь поступающіе на службу эмеритальные вкладчики и настоящіе отцы дѣтей—малолѣтнокъ, если всѣ они на мѣру эту изъявятъ согласіе, впередъ будутъ знать, какой они могутъ ожидать пенсіи изъ эмеритуры при отставкѣ. Нынѣ же состоящіе въ военной службѣ лица, всѣ безъ изъятія, должны бы, нажестя, считать всю могущую составиться къ новому 1870 году въ эмеритальной кассѣ сумму общою своею собственностію, и ожидать если не болѣе выгодныхъ, то, по крайней мѣрѣ, никакъ не меньшихъ пенсій, какія опредѣляетъ нынѣ—дѣйствующее эмеритальное положеніе.

Передавая на судъ военной публики набросанныя здѣсь замѣтки, написавшій ихъ льститъ себя надеждою, что никто не заподозритъ его въ личномъ эгоизмѣ, а всѣ признаютъ въ нихъ лишь мысли, клонящіяся къ общей пользѣ всѣхъ безъ изъятія лицъ, составляющихъ военное общество.

Петекъ.

(*) Къ этому могутъ прибавиться и частныя пожертвованія.