

РАЗБОРЪ

«Инструкція для дѣйствія роты и баталіона въ бою.»

Необходимость какой-либо инструкціи и вообще какихъ-либо указаній относительно обученія войскъ, сообразно новымъ требованіямъ тактики, вызваннымъ еще франко-германскою войною, чувствовалась больше всего людьми, близко стоящими къ дѣлу обученія войскъ, т. е. ротными и баталіонными командирами, много терпѣвшими отъ отсутствія такой инструкціи уже потому, что требованія были различны, и что одобряемое однимъ начальникомъ иногда браковалось другимъ. Тѣмъ съ большимъ вниманіемъ каждый прочтетъ теперь напечатанную въ «Военномъ Сборникѣ» «Инструкцію для дѣйствія роты и баталіона въ бою», которая, съ принятіемъ ея, должна сдѣлаться руководствомъ при обученіи роты или баталіона, указывая цѣли, къ которымъ при этомъ обучающій долженъ стремиться. Вотъ почему вѣрнѣйшее заключеніе о достоинствахъ и недостаткахъ этой «Инструкціи», намъ кажется, можно было бы вывести изъ примѣненія ея въ широкихъ размѣрахъ къ обученію роты и баталіона въ полѣ, на разнообразной мѣстности. Будетъ ли сдѣланъ такой опытъ предварительно общаго введенія «Инструкціи» для руководства, не знаемъ; въ настоящее время, участвуя въ тактическихъ занятіяхъ офицеровъ одного изъ армейскихъ полковъ на планахъ, мы сдѣлали примѣненіе ея на 50-ти-саженномъ планѣ, съ помощію шашекъ, въ средѣ ротныхъ и баталіонныхъ командировъ, и въ настоящей статьѣ намѣрены подѣлиться замѣчаніями, которыя при этомъ были вызваны.

Прежде всего замѣтимъ, что «Инструкція» даетъ разсыпной строй совершенно иной, чѣмъ существующій въ нашихъ уставахъ и практикующійся въ войскахъ, иной и по духу, и по внѣшней формѣ: такъ, по уставу (§ 200, часть I), въ цѣпи «слѣдуетъ божѣ предоставлять людей самимъ себѣ», инструкціей же преслѣдуется противоположная задача: ея устанавливается «такой порядокъ управленія цѣпью, который обезпечивалъ бы возможность поддерживать въ ней дисциплину, близкую къ той, которая до настоящаго времени требовалась въ сомкнутомъ строю». По формѣ разсыпной строй является также другимъ: 1) уничтожаются звенья; 2) прежняя стрѣлковая цѣпь была непрерывною по

уставу (§ 127, часть III); разсыпанная отъ баталіона рота должна была закрыть фронтъ баталіона; цѣпь въ одномъ мѣстѣ сгущалась до крайнихъ предѣловъ, въ другомъ разрѣжалась, но всегда сохраняла непрерывность, разрываясь только противъ артилеріи, выѣхавшей на позицію; по «Инструкціи», если отъ баталіона, построенаго въ двѣ линіи по-ротню, отъ ротъ 1-й линіи вышлется въ цѣпь по одному взводу, то взводы эти могутъ занять не больше 120 шаговъ каждый (считая по 20 рядовъ во взводѣ), т. е. не болѣе шести шаговъ на пару; баталіонъ же занимаетъ до 500 шаговъ, слѣдовательно, высланные взводы составлять двѣ цѣпи, отстоящія одна отъ другой шаговъ на 250, и не прикроютъ баталіона; если же онѣ сомкнутся, то прикроютъ только половину фронта баталіона, но тогда не будутъ имѣть связи съ цѣпью смежныхъ баталіоновъ; слѣдовательно, отъ нѣсколькихъ баталіоновъ первоначальная цѣпь во всякомъ случаѣ не будетъ непрерывною. Такія противорѣчія встрѣчаются во многомъ, что касается дѣйствій разсыпнаго строя, какъ-то: наступленія, отступленія, стрѣльбы и т. д.

При сопоставленіи этихъ противорѣчій правилъ «Инструкціи» съ правилами существующаго Устава, приходимъ къ заключенію, что со введеніемъ для руководства въ войскахъ «Инструкціи» наши строевые уставы разсыпнаго строя должны быть совершенно измѣнены или же все, что касается въ нихъ разсыпнаго строя, будетъ замѣнено «Инструкціей»; иначе, принимая, что точное знаніе существующихъ уставовъ обязательно для всѣхъ, ротному командиру приходилось бы обучать роту приемамъ, совершенно противоположнымъ.

Говоримъ все это къ тому, что на введеніе разсматриваемой «Инструкціи» для руководства въ войскахъ слѣдуетъ смотрѣть не какъ на средство къ разъясненію новыхъ требованій боя и способовъ примѣненія къ нимъ существующаго устава, а какъ на радикальное измѣненіе нашихъ строевыхъ уставовъ.

Къ тому же заключенію пришли мы при чтеніи первыхъ строкъ «Инструкціи». Изъ первой страницы очевидно, что она составлена для четырехротнаго баталіона, о стрѣлковой ротѣ въ ней вовсе не упоминается, такъ что при дѣйствіи по «Инструкціи» баталіона, изображеннаго съ помощью шашекъ, мы брали баталіонъ изъ четырехъ ротъ.

Приступая къ изложенію вопросовъ, возбужденныхъ при примѣненіи «Инструкціи», остановимся на уничтоженіи звеньевъ. Мы рѣшительно не могли понять, а въ «Инструкціи» не нашли объясненія, какіе были мотивы для уничтоженія звеньевъ и введенія паръ; достиженію цѣлей, которыя поставлены при составленіи «Инструкціи» и которыя должны преслѣдоваться при руководствѣ ею, прежнее раз-

дѣленіе цѣпи на звенья препятствовать не могло, а между тѣмъ въ пользу оставленія звеньевъ можно сказать слѣдующее: 1) къ нимъ привыкли всѣ, въ особенности старые служивые ротные и баталіонные командиры, а также унтеръ-офицеры, въ средѣ которыхъ выраженіе «столько-то шаговъ на звено», вполне опредѣляетъ густоту цѣпи; 2) нельзя не согласиться, что существованіе старшихъ въ звеньяхъ можетъ приносить пользу въ томъ отношеніи, что они, какъ болѣе свѣдущіе, могутъ руководить до нѣкоторой степени звеномъ, въ особенности при дѣйствіи на мѣстности закрытой и пересѣченной, напримѣръ, при прохожденіи лѣса, кустарника, гдѣ начальникъ отдѣленія, занимающаго до 60 шаговъ (при 10-ти рядахъ), не можетъ слѣдить за всѣми своими людьми. Кромѣ того, на старшихъ въ звеньяхъ можно бы возложить обязанность слѣдить за расходомъ патроновъ при стрѣльбѣ опредѣленнымъ числомъ ихъ, т. е. наблюдать, чтобы люди не выпускали болѣе назначеннаго числа патроновъ, чего начальникъ отдѣленія при расположеніи непріятельской цѣпи, напримѣръ, по опушкѣ лѣса, рѣшительно не можетъ сдѣлать, и, 3) главнымъ же образомъ дѣленіе на звенья принесло бы пользу въ слѣдующемъ отношеніи: по «Инструкціи», для облегченія управленія цѣпью, предлагается «стараться при усиленіи цѣпи не переѣшивать взводовъ, а за невозможностью исполнить это не переѣшивать отдѣленій» (стр. 2). Въ примѣненіи на дѣлѣ этого правила выходитъ, что если, напримѣръ, баталіонъ построенъ въ двѣ линіи по-ротно, и отъ ротъ 1-й линіи выслано по два взвода, которые образовали непрерывную цѣпь густотою около шести шаговъ на пару; если за этимъ, на разстояніи около 700 или 600 шаговъ отъ непріятеля (значитъ подъ довольно сильнымъ его огнемъ), потребуется усилить цѣпь, то, для избѣжанія переѣшиванія отдѣленій, всѣ отдѣленія, находившіяся прежде въ цѣпи, должны подняться, повернуться направо или налѣво и сомкнуться къ одному изъ своихъ фланговъ, причемъ стрѣлкамъ приходится дѣлать до 30 шаговъ (считая 10 паръ въ отдѣленіи). Дѣлать такіа фланговые передвиженія подъ сильнымъ огнемъ непріятеля (даже до скорострѣльныхъ ружей) признавалось неудобнымъ. Тѣмъ болѣе слѣдуетъ считать это невозможнымъ теперь, при скорострѣльныхъ ружьяхъ, а слѣдовательно выполнить правило «не переѣшивать отдѣленій», немислимо, что, какъ видно изъ сказаннаго на стр. 3-й, признается и по «Инструкціи». Разъ какъ отдѣленія въ цѣпи переѣшиваются, т. е. одно отдѣленіе входитъ въ другое, то наименьшая единица, которая не переѣшивается, будетъ по «Инструкціи» пара, а между тѣмъ, по существующему порядку, теперь наименьшая единица, которая не смѣши-

вазась съ другою, есть звено (Воинс. Уставъ § 234, часть I), такъ какъ по уставу при усиливаніи цѣпи усиливающая часть, вступая въ цѣпь, располагается между звеньями. Изъ сказаннаго слѣдуетъ: 1) что «Инструкція», стремясь къ уменьшенію перемѣшиванія людей разныхъ частей въ цѣпи и уничтожая дѣленіе на звенья, приводитъ еще къ большому перемѣшиванію ихъ; 2) что дѣленіе на звенья весьма облегчаетъ управленіе перемѣшанными цѣпями.

Примѣненіе «Инструкціи» къ рѣшенію задачи на планѣ заключалось въ слѣдующемъ: взяли отрядъ изъ трехъ, четырехротныхъ баталіоновъ; выбрали для него позицію—довольно высокій, длинный хребетъ, за которымъ два баталіона расположились по-ротно въ двѣ линіи, занимая позицію въ 1,000 шаговъ (роты въ 80 рядовъ), 3-й баталіонъ сталъ сзади въ резервѣ. Непріятель предположенъ занимающимъ позицію въ разстояніи 2,000 шаговъ. Отъ четырехъ ротъ 1-й линіи выслали на гребень хребта въ цѣпь по одному взводу. По «Инструкціи», каждый изъ этихъ четырехъ взводовъ въ цѣпи можетъ занять не болѣе 120 шаговъ (20 рядовъ во взводѣ по шести шаговъ); еще лучше, если бы для избѣжанія перемѣшиванія каждый взводъ занялъ только 60 шаговъ. Явился при этомъ вопросъ: какъ же размѣститься этимъ четыремъ взводамъ въ цѣпи на позиціи въ 1,000 шаговъ: держаться ли имъ наружныхъ фланговъ баталіоновъ, или сомкнуться къ серединѣ баталіоновъ (мѣстность на планѣ на стрѣлковой позиціи однообразна по всему протяженію). По неимѣнію указаній въ «Инструкціи», рѣшили этотъ вопросъ такъ, что каждый взводъ въ цѣпи долженъ прикрыть свою роту, придерживаясь болѣе къ наружнымъ флангамъ баталіоновъ, для того чтобы въ серединѣ между каждыми двумя разсыпанными взводами отъ баталіона было мѣсто еще для двухъ взводовъ.

Образовавшійся такимъ образомъ боевой порядокъ имѣлъ слѣдующій видъ: въ 1-й линіи четыре роты, прикрытыя каждая особою стрѣлковою цѣпью, разстояніе между серединами ротъ по фронту около 300 шаговъ, разстояніе между флангами стрѣлковыхъ цѣпей около 200 шаговъ. Построившись такимъ образомъ въ 2,000 шагахъ отъ неприятели, боевой порядокъ началъ наступленіе; впереди занятаго хребта, шагахъ въ 200, начиналась мѣстность холмистая, покрытая мѣстами густымъ кустарникомъ и обстрѣливаемая неприятельской артилеріей. Такой характеръ мѣстность сохраняла шаговъ на 800. Пришли къ заключенію, что наступать на этой мѣстности съ сохраненіемъ связи по фронту четырехъ ротъ 1-й линіи (каждая съ своею цѣпью) и съ сохраненіемъ между ротными стрѣлковыми цѣпями надлежащихъ интерваловъ, чтобы беречь мѣсто для другихъ взводовъ — дѣло рѣшительно невозможное.

Оказалась мѣстность именно такого рода, что, не смотря на назначеніе въ началѣ движенія взвода направленія и направляющаго отдѣленія сообразоваться съ этими направляющими частями для другихъ частей цѣпи было невозможно, потому что они постоянно закрывались или вустами, или неровностями мѣстности; да притомъ сами направляющія части, хотя для нихъ и были въ началѣ движенія (когда спускались по открытой покатости хребта) назначены предметы, на которые они должны были держать направленіе, впоследствии, когда спустились внизъ, часто вовсе теряли изъ вида эти предметы и сами сбивались съ должнаго направленія. При такомъ наступленіи неминуемо произошло бы то, что ротныя цѣпи, а за ними и ротные резервы или потеряли бы тѣ интервалы, которые они должны беречь, или же разошлись бы въ разныя стороны. Во избѣжаніе этого рѣшили, для того чтобы сожкнуть въ одну непрерывную цѣпь названныя нами ротныя цѣпи, разсыпать еще по одному взводу отъ каждой роты въ интервалы между взводами, разсыпанными прежде. Тогда образовалась непрерывная стрѣлковая цѣпь, прикрывающая весь фронтъ и фланги боеваго порядка, но за то для даннаго разстоянія (болѣе 1,500 шаговъ), по нашему убѣжденію, цѣпь вышла слишкомъ густа: шесть шаговъ на пару.

Затруднительность движенія такихъ стрѣлковыхъ цѣпей, въ особенности на пересѣченной мѣстности, съ сохраненіемъ надлежащаго направленія и общей связи по фронту, сознавалась и при составленіи разбираемой «Инструкціи», что видно изъ сказаннаго на 12-й и 13-й страницахъ (1) «Инструкціи» въ V отдѣлѣ, почему и предлагается въ мирное время упражнять войска въ производствѣ движеній возможно чаще и на большія дистанціи; но, какъ видно изъ приведеннаго примѣра, при неблагопріятной мѣстности, никакія упражненія не помогутъ; всякому, служащему еще со временъ линейныхъ ученій, должно быть извѣстно, какъ трудно было даже на ровной мѣстности колоннамъ сохранять направленіе и держать надлежащіе интервалы.

Продолжая наступленіе уже непрерывною цѣпью и пройдя выше-названную холмистую, покрытую кустарникомъ мѣстность, вышли на мѣсто открытое, почти ровное. Когда цѣпь подошла къ непріятельской позиціи шаговъ на 900, рѣшили усилить ее третьимъ взводомъ отъ каждой роты. Такъ какъ на этомъ разстояніи наша цѣпь находилась уже подъ довольно сильнымъ непріятельскимъ огнемъ, то смывать прежде разсыпанные два взвода отъ каждой роты, для того чтобы дать мѣсто третьимъ взводамъ, признано невозможнымъ—приходилось

(1) Страницы считаются по особой брошюркѣ, разосланной въ войска.

перемѣшивать взводы. Явился вслѣдъ за этимъ вопросъ: куда же направить эти третьи взводы? Усилить ли ими цѣпь каждой роты по всему протяженію, или же этотъ третій взводъ вдвинуть въ какой-либо одинъ изъ прежде разсыпанныхъ взводовъ. Никакихъ указаній объ этомъ въ «Инструкціи» нѣтъ, но въ ней есть точное правило, чтобы на одну пару приходилось въ цѣпи взвода не болѣе шести шаговъ. Слѣдовательно, усиливать равномерно всю цѣпь, занимавшую около 250 шаговъ, нельзя было потому, что взводамъ пришлось бы имѣть при этомъ по 12 шаговъ на пару; поэтому рѣшили вдвинуть эти третьи взводы во фланговые взводы баталіона, разсыпанные прежде; во фланговые потому, что полагали выгоднѣе имѣть фланги цѣпи болѣе густыми; причемъ пары усиливающего взвода расположились въ цѣпи между парами усиливаемого (по существующему теперь порядку слѣдовало бы двигать звенья между звеньями).

Продолжая наступленіе уже перебѣжками и дойдя шаговъ на 700 къ непріятельской цѣпи, введено предположеніе, что непріятельскій огонь на этомъ разстояніи оказался очень сильнымъ, и наша цѣпь несетъ значительныя потери; поэтому, пользуясь встрѣтившеюся тутъ довольно выгодною стрѣлковою позиціею—длинная не глубокая канава съ небольшою насыпью — сдѣлали на ней остановку цѣпи для производства огня и рѣшили дать ей окончательную густоту, для чего разсыпали послѣдніе взводы ротъ 1-й линіи, которые вдвинулись въ средніе взводы, прежде разсыпанные. Говоримъ окончательную, т. е. достаточную густоту, чтобы не приходилось усиливать ее иначе какъ по обстоятельствамъ, возникшимъ во время дальнѣйшаго хода боя. Здѣсь потребовалось объясненіе: какую же густоту слѣдуетъ считать окончательною? Не находя никакого, хотя приблизительнаго указанія въ «Инструкціи», рѣшили этотъ вопросъ такъ, что окончательною густотою слѣдуетъ считать густоту наибольшую, т. е. три шага.

Собственно у насъ и была уже цѣпь такой густоты, потому что разсыпаны были цѣлыя двѣ роты, каждая рота занимала по «Инструкціи» до 250 шаговъ; но до приближенія на то разстояніе (700 шаговъ), на которомъ она находилась отъ непріятели, она понесла довольно значительныя потери, такъ что, по общему мнѣнію, слѣдовало бы на усиленіе ея взять еще по одному взводу отъ ротъ 2-й линіи. Исполненіе этого встрѣтило затрудненія неразрѣшимыя: во-первыхъ, можно ли перемѣшивать въ цѣпи людей разныхъ ротъ (въ «Инструкціи» объ этомъ вовсе не говорится), во-вторыхъ, положимъ, рѣшились бы взять по одному взводу отъ ротъ второй линіи, чтобы усилить ими прежде разсыпанные взводы: снова явился бы вопросъ, куда направить

эти взводы. По сущности дѣла, требовалось равномерное усиленіе всей цѣпи, потому что потери были одинаковыя и атаку приходилось вести фронтальную, но при этомъ пришлось бы разсыпать взводъ на 250 шаговъ, по длинѣ цѣпи одной роты, т. е. съ густотою 12 шаговъ на пару (20 паръ во взводѣ), что «Инструкціей» уже рѣшительно воспрещалось; взять же по два взвода отъ роты, чтобы равномерно усилить цѣпь, нельзя, потому что вышла бы цѣпь слишкомъ густая—меньше трехъ шаговъ на пару. Рѣшили поэтому вовсе не усиливать цѣпь, а продолжать наступленіе далѣе. Продвинувшись, когда перебѣжали шаговъ 200, сдѣлано предположеніе, что, дойдя 500 шаговъ до непріятеля, цѣпь наша потеряла почти половину людей отъ сильнаго огня непріятельскихъ стрѣлковъ, что вслѣдствіе этого огонь нашей цѣпи значительно ослабѣлъ и не могъ быть достаточнымъ для ближайшей подготовки атаки. Вслѣдствіе такого предположенія рѣшено для окончательнаго усиленія цѣпи разсыпать отъ каждой изъ ротъ второй линіи по два взвода, причемъ самое усиленіе, по необходимости никакихъ указаній объ этомъ въ «Инструкціи», произвести по принятому теперь порядку, т. е. оба взвода отъ роты съ мѣста разсыпать на длину цѣпи и, сдѣлавъ двѣ перебѣжки, вступить въ цѣпь между парами, такъ какъ тутъ, на разстояніи 500 шаговъ, уже никакимъ образомъ невозможно выполнить требованіе «Инструкціи» не перемѣшивать взводовъ и отдѣленій, потому что пришлось бы подъ близкимъ сильнымъ огнемъ смыкать взводы и отдѣленія въ цѣпи, чтобы очистить мѣсто для усиливающихъ.

Такимъ образомъ, ко времени сближенія съ непріателемъ на разстояніи 500 шаговъ, у насъ получилась стрѣлковая цѣпь, въ которой люди перемѣшивались не только разныхъ взводовъ, но даже разныхъ ротъ, и притомъ перемѣшивались попарно. Одно, что удалось выполнить, это правило «Инструкціи», что въ началѣ боя взводы и отдѣленія перемѣшаны не были; правило же, чтобы взводы не разсыпались рѣже шести шаговъ на пару хотя и выполнено, но посредствомъ такихъ натяжекъ, которыя нельзя считать дозволительными; а именно:

1) На разстояніи около 2,000 шаговъ разсыпали слишкомъ густую цѣпь (по шести шаговъ на пару), по два взвода отъ роты, когда можно бы ограничиться однимъ взводомъ; сдѣлано это для того, чтобы избѣжать затруднительности наступленія цѣпи, состоящей изъ четырехъ отдѣльныхъ цѣпей, не имѣющихъ никакой связи между собою.

2) На разстояніи 700 шаговъ не усиливали вовсе цѣпи, хотя считали необходимымъ ее усилить; пришлось усиленіе это исполнить на

разстояніи 500 шаговъ. Притомъ выполненіе этихъ двухъ условій, по нашему мнѣнію, полезнаго усовершенствованія въ дѣйствіи разсыпнаго строя не вноситъ, во-первыхъ, потому, что и по существующему теперь порядку, основанному на уставахъ, въ началѣ боя люди въ цѣпи никогда не бывають перемѣшаны; стрѣлковая цѣпь баталіона на дальнемъ разстояніи и теперь состоитъ или изъ одной стрѣлковой роты, или изъ взводовъ ротъ первой линіи, неперемѣшивающихся и, во-вторыхъ, управленіе цѣпью на дальнемъ разстояніи не было никогда затруднительно, а затруднялось оно вблизи отъ непріятеля, главнымъ образомъ тѣмъ, что сильный, близкій, непріятельскій огонь безпокоитъ людей, и что люди разныхъ взводовъ и ротъ въ цѣпи перемѣшались. Такъ какъ эти обстоятельства «Инструкціей» не устраняются, то является вопросъ: для чего же вводить въ уставъ такія измѣненія, какъ уничтоженіе звеньевъ и ограниченіе пространства, которое можетъ занимать взводъ, измѣненія, которыя нелегко будетъ провести между валичными служащими, и которыя останутся незнакомыми для множества людей, состоящихъ въ запасъ; а послѣднее, т. е. ограниченіе густоты цѣпи шестью шагами на пару, по крайнему убѣжденію нашему, совершенно невыполнимо.

Разъ какъ перемѣшанныхъ цѣпей въ бою избѣжать невозможно, то упражненія съ такими цѣпями на мирныхъ занятіяхъ должны производиться какъ можно чаще, чтобы выработать на нихъ снаровки и приемы у взводныхъ и отдѣленныхъ начальниковъ распределять между собою участки цѣпи, а стрѣлковъ приучать подчиняться и слушать распоряженія новыхъ начальниковъ участковъ; въ «Инструкціи» же на такія упражненія указано (на стр. 3), какъ на второстепенныя. Упраженія со смѣшанными стрѣлковыми цѣпями производятся въ войскахъ давно, наибольшее вниманіе обращалось на нихъ въ 1872 и 1873 годахъ, послѣ франко-германской войны, и въ то время намъ случалось видѣть войска, въ которыхъ они были доведены до такого совершенства, что не оставалось желать ничего лучшаго; существовали такія, напримѣръ, снаровки: положимъ, на дальнемъ разстояніи баталіонъ прикрылся двумя взводами стрѣлковъ, стрѣлковая цѣпь занимала около 500 шаговъ, взводъ 250. Подойдя къ непріятелю ближе, положимъ, высылалось въ цѣпь еще два взвода; эти взводы входили во взводы прежде разсыпанные, причемъ заранѣе извѣстно было, что командиръ прежде разсыпаннаго взвода принималъ подъ свою команду правую его половину со вновь вступившими звеньями, а лѣвая половина поступала подъ команду командира вновь разсыпавшагося взвода; границу же этихъ половинъ указывалъ отдѣленный начальникъ; отдѣле-

нія разбирались ихъ начальниками по такому же правилу. Такимъ образомъ, въ цѣпи, съ приближеніемъ къ непріятелю, образовывались новые взводы и отдѣленія, причеиъ протяженіе позиціи, занимаемой каждымъ взводомъ, по мѣрѣ приближенія, уменьшалось, вслѣдствіе чего управление имъ облегчалось.

Упражненія со смѣшанными цѣпями по вышеизложенному способу приучаютъ нижнихъ чиновъ подчиняться въ бою не одному только начальнику, который ихъ обучаетъ въ мирное время, но всякому офицеру, который станетъ впереди ихъ; а это должно считать весьма важнымъ при значительной убыли въ бою начальниковъ и офицеровъ вообще.

Чтобы закончить замѣчанія, вызываемыя первыми двумя отдѣлами «Инструкціи» — «Общія правила» и «Управление разсыпнымъ строемъ», — намъ осталось сказать нѣсколько словъ только относительно сигналовъ. Очень рациональное правило, чтобы нижніе чины въ цѣпи исполняли сигналы не иначе какъ по командамъ и приказаніямъ своихъ непосредственныхъ начальниковъ, лучше всего провести въ войскахъ, если нижнихъ чиновъ вовсе не будутъ обучать сигналамъ. Для выполненія вышеприведеннаго правила, по которому знаніе сигналовъ необходимо только для начальниковъ, можно бы обученіе сигналамъ нижнихъ чиновъ ограничить полковою учебною командою, изъ которой выходятъ всѣ унтеръ-офицеры.

Точное опредѣленіе обязанностей начальниковъ, занимающее II отдѣлъ «Инструкціи», весьма желательно. Относительно изложенныхъ въ немъ правилъ можно замѣтить слѣдующее: по «Инструкціи» начальникъ цѣпи опредѣляетъ время открытія и родъ огня. Значить, безъ начальника цѣпи огонь ни одною частью ея открываемъ быть не можетъ. Но цѣпь одной роты по «Инструкціи» можетъ занимать до 250 шаговъ: можетъ случиться, что для одного только взвода, даже для отдѣленія, положимъ, фланговаго, представится очень выгодная цѣль, напримѣръ передвигающаяся батарея или сомѣнутая часть, цѣль, которую начальникъ цѣпи, находясь за серединою ея, не замѣтитъ; не слѣдуетъ ли поэтому предоставить взводнымъ начальникамъ право открывать огонь своими взводами и отдѣленіями.

Далѣе, по «Инструкціи» начальникъ отдѣленія обязанъ наблюдать «за правильностью установки прицѣловъ, прикладки и прицѣливанія». Отдѣленіе въ 10 рядовъ можетъ по «Инструкціи» занимать до 60 шаговъ. Выполнить на такомъ разстояніи вышеприведенную обязанность намъ кажется невозможнымъ. На ученьяхъ мирнаго времени начальникъ отдѣленія можетъ, пожалуй, переходя вдоль цѣпи отъ одной

пары къ другой, осматривать установку прицѣловъ, прикладку и прицѣливаніе; въ бою же службу эту могутъ сослужить только существующіе теперь старшіе въ звеньяхъ. Точно также только на нихъ можетъ быть возложено наблюденіе, какъ сказано выше, чтобы люди при стрѣльбѣ опредѣленнымъ числомъ патроновъ не выпускали ихъ болѣе назначеннаго.

Относительно III отдѣла «Инструкціи» — «огонь цѣпи», — основаннаго, какъ видно изъ объяснительной записки, на опытахъ, произведенныхъ въ иностранныхъ арміяхъ, врядъ ли можно что нибудь сказать; слѣдуетъ желать только скорѣйшаго введенія для руководства въ войскахъ изложеннаго въ этомъ отдѣлѣ; причемъ считаемъ необходимымъ, чтобы были даны какія либо, хотя приблизительныя, указанія относительно того, съ какихъ разстояній и въ какія цѣли стоитъ открывать огонь въ бою.

Одно, съ чѣмъ никакъ нельзя согласиться, чтобы огонь залпами слѣдовало предпочитать огню опредѣленнымъ числомъ патроновъ. По «Инструкціи», предпочтеніе огню залпами дается ради потрясающаго вліянія, которое они производятъ, и потому что огонь залпами болѣе остается въ рукахъ начальника; это указаніе предлагается имѣть въ виду при стрѣльбѣ съ дальнихъ разстояній, на которыхъ люди лучше сохраняютъ спокойствіе и выдерживаютъ команду; но, во-первыхъ, съ дальнихъ разстояній даже дружный залпъ, намъ кажется, не производитъ потрясающаго вліянія; гораздо непріятнѣе, пожалуй, для наступающаго то, что называютъ «свинцовымъ дождемъ», который получится при непрерывной стрѣльбѣ; неоспоримо же потрясающее вліяніе производятъ залпы на разстояніяхъ близкихъ; во-вторыхъ, оба основанія предпочтенія огня залпами, т. е. и потрясающее вліяніе, и то, что они остаются въ рукахъ начальника, по объясненію самой «Инструкціи», важны только при залпахъ правильныхъ, а всѣмъ, кто занимался обученіемъ роты и баталіона, хорошо извѣстно, какъ трудно достигнуть правильныхъ и дружныхъ залповъ даже для смотровой стрѣльбы и при какихъ нибудь 40 рядахъ въ ротѣ; да и въ самой «Инструкціи», въ объяснительной запискѣ (стр. 32), упомянуто, что стрѣльба залпами произвольно переходитъ въ бѣглый огонь даже въ мирное время. Чего же можно ожидать отъ залповъ изъ разсыпнаго строя въ бою? А между тѣмъ намъ кажется несомнѣннымъ, что при стрѣльбѣ залпами вѣрность выстрѣла всегда будетъ ниже вѣрности выстрѣла при одиночной стрѣльбѣ, т. е. когда люди спускаютъ курокъ произвольно, не по командѣ.

Многіе возражаютъ еще противъ запрещенія производить одиночный

огонь на разстояніи большія 800 шаговъ; но вѣдь стрѣльба определеннымъ числомъ патроновъ есть тотъ же одиночный огонь; разница только въ томъ, что тутъ стрѣлокъ не можетъ выпускать болѣе назначеннаго числа патроновъ.

Пятый отдѣлъ «Инструкціи» — «Наступленіе и атака». Если бы все изложенное въ немъ относилось до того разсыпнаго строя, которому обучены теперь войска, то примѣненіе его не представляло бы особыхъ затрудненій и введеніе его для руководства въ войскахъ было бы очень желательнымъ въ виду единообразія и для замѣны всѣхъ существующихъ теперь разныхъ частныхъ «Инструкцій». Примѣненіе же этого отдѣла къ разсыпному строю съ тѣми измѣненіями, которыя вводятся въ немъ «Инструкціею», именно, ограниченіе густоты цѣпи шестью шагами на пару и уничтоженіе звеньевъ вызываетъ множество затрудненій и вопросовъ, которые изложены нами при описаніи рѣшенія задачи на планѣ.

Кромѣ изложеннаго тамъ, относительно наступленія можно сдѣлать еще слѣдующія замѣчанія: 1) перебѣжки всею цѣпью роты, т. е. цѣлыми ротами, врядъ ли можно назвать рациональными: перебѣгающая рота представила бы значительную цѣль для непріятельскихъ выстрѣловъ, и со стороны наступающаго огонь прекратился бы слишкомъ на значительное разстояніе; 2) возможность остановки для сильной огневой подготовки атаки на разстояніи отъ непріятельской позиціи не больше 200—150 шаговъ крайне сомнительна, и вопросъ объ этомъ долженъ быть строго соображенъ и рѣшенъ обобщеніемъ возможно большаго числа фактовъ изъ опыта послѣдней войны; 3) вопросъ о порядкѣ усиленія цѣпи вовсе не затрогивается, а между тѣмъ при условіи, что взводы не могутъ рассыпаться болѣе шести шаговъ на пару, прежній порядокъ существовать не можетъ.

Въ VI отдѣлѣ «Инструкціи», — «Очеркъ дѣйствій оборонительныхъ», — послѣ изложенія условій, которыя нужно имѣть въ виду при выборѣ оборонительной позиціи, сказано, что «главная цѣль оборонительнаго боя заключается въ томъ, чтобы извлечь изъ огнестрѣльнаго дѣйствія наибольшую пользу, потрясти огнемъ наступающія войска и затѣмъ встрѣтить ударъ ударомъ». Можно бы ожидать поѣтому, что далѣе будетъ дано много указаній, какимъ образомъ извлечь изъ огня наибольшую пользу, въ особенности указаній относительно употребленія разныхъ вновь вводимыхъ видовъ огня, какъ-то: определеннымъ числомъ патроновъ, съ установкой прицѣловъ на разныя дистанціи и т. д. Но о всѣхъ этихъ видахъ огня въ отдѣлѣ оборонительныхъ дѣйствій вовсе не упоминается, такъ что можно сдѣлать заключеніе, что они вводятся

для употребленія только при дѣйствіяхъ наступательныхъ; тѣмъ болѣе, что далѣе, относительно употребленія огня связано, что слѣдуетъ сбегать патроны для стрѣльбы съ близкихъ дистанцій, что при наступленіи атакующаго должно слѣдить за нимъ и направлять огонь въ перебѣгающія части, и что *«во всякъ случаѣхъ, когда можно встрѣтить атакующаго внезапнымъ огнемъ, слѣдуетъ этимъ пользоваться и, допустивъ противника на близкое разстояніе, открыть стрѣльбу залпами»*. Это послѣднее правило не совсѣмъ понятно: что обозначаетъ выраженіе «внезапнымъ огнемъ»? Вѣроятно оно относится исключительно до засадъ, при которыхъ войска внезапно появляются передъ наступающимъ. Иначе, въ обыкновенномъ оборонительномъ бою оно примѣняется такъ: подпустить непріятеля на близкое разстояніе безъ выстрѣла и потомъ встрѣтить его залпами возможно всегда—это зависитъ отъ обороняющагося; слѣдовательно, съ дальняго разстоянія стрѣлять при оборонѣ вовсе не слѣдуетъ; но будетъ ли это рационально въ виду того, что, говорятъ, въ минувшую войну наши войска при атакѣ уже на разстояніи 2,000 шаговъ несли значительныя потери?

Изъ остальныхъ трехъ отдѣловъ «Инструкціи» остановимся только на послѣднемъ: «Прикрытіе артилеріи и атака ея», возбуждающемъ два вопроса. По изложенному въ началѣ, пѣхотное прикрытіе рассыпаетъ цѣпь вправо и влѣво отъ батареи «въ такомъ разстояніи впереди батареи, чтобы стрѣлки непріятеля не могли поражать нашу батарею». Положимъ, отрядъ занимаетъ деревню для обороны, батарея поставлена на флангъ ея, въ прикрытіе назначена рота; по вышеизложенному, чтобы стрѣлки непріятеля не могли поражать нашу батарею, эта рота должна выслать цѣпь, положимъ, два взвода, не меньше какъ на версту впередъ, потому что, если цѣпь расположится ближе, напримѣръ, шаговъ на 500 впереди батареи, то она не спасетъ ее отъ непріятельскихъ выстрѣловъ, могущихъ понадать въ нее съ 1,500 шаговъ; что же станетъ съ однимъ взводомъ или даже ротой, вышедшими на версту впередъ отряда, расположеннаго въ деревнѣ?

Другое неудобопонятное мѣсто въ этомъ отдѣлѣ слѣдующее: «Въ случаѣ атаки на батарею прикрытіе дѣйствуетъ какъ при оборонѣ, но въ данномъ случаѣ окончательный отпоръ непріятелю дается около батареи или на ней». Неужели же, если двѣ роты составляли прикрытіе батареи, то онѣ вмѣстѣ съ цѣпью должны стать на самой батарее, между орудіями, и тамъ встрѣтить атакующаго штыками.

Вообще всякое руководство для войскъ, по которому будутъ учиться офицеры и унтеръ-офицеры, и которое едва грамотные рядовые будутъ читать въ свободное время, должно отличаться строгою точно-

стью, ясностью изложенія и опредѣленностію. Наши строевые уставы, какъ ни устарѣли они теперь, въ этомъ отношеніи не оставляли желать ничего лучшаго; весьма естественно желать этихъ достоинствъ и отъ «Инструкціи», которая предназначается замѣнить строевые уставы разсыпнаго строя. Нельзя сказать, чтобы разбираемая «Инструкція», въ отношеніи точности, ясности и опредѣленности, не оставляла желать многого. Кромѣ сейчасъ приведенныхъ замѣчаній, укажемъ еще на слѣдующія мѣста:

1) Изъ сказаннаго на страницѣ 2-й и 3-й, нельзя уяснить себѣ, можно ли перемѣшивать въ цѣпи отдѣленія? Сказаннымъ на стр. 2-й, это какъ будто рѣшительно воспрещается, а на стр. 3-й говорится, что «можетъ произойти перемѣшиваніе людей въ цѣпи».

2) Можно ли изъ сказаннаго на стр. 8-й и 33-й о стрѣльбѣ залпами уяснить, почему ее слѣдуетъ предпочитать стрѣльбѣ опредѣленнымъ числомъ патроновъ?

3) На стр. 11-й, IV отдѣлъ начинается такъ: «Резервъ цѣпи назначается для пополненія убыли въ цѣпи, для усиленія огня цѣпи и т. д.». Спрашивается, что обозначаетъ выраженіе «для пополненія убыли въ цѣпи»? Не будетъ же резервъ пополнять людей въ цѣпи по мѣрѣ того, какъ они будутъ, убывать, а намъ случилось слышать, что такъ толковалось въ училищахъ юнкерами, не служившими во фронтѣ, это выраженіе, находящееся въ нѣкоторыхъ учебникахъ тактики.

4) На стр. 16-й, при описаніи движенія въ атаку, когда ротный резервъ подходитъ къ цѣпи и вмѣстѣ съ нею двигается въ штыки, а роты баталіона резерва продолжаютъ движеніе, сказано: «еслибы случилось, что ротный резервъ, войдя въ цѣпь, слился съ нею»... Это мѣсто трудно понять. Если резервъ, двигаясь въ атаку, войдетъ въ цѣпь, то она вмѣстѣ съ нимъ продолжаетъ движеніе въ атаку. Если же выраженіе это относится до того случая, когда весь ротный резервъ еще до движенія въ атаку вышелъ въ цѣпь на усиленіе ея, а его мѣсто занимаетъ рота баталіоннаго резерва, то такъ слѣдовало и сказать; выраженіе же «войдя въ цѣпь, слился съ нею» не ясно.

Наконецъ, относительно приложеннаго къ «Инструкціи» очерка примѣрнаго наступленія и атаки замѣтимъ: 1) что полные и половинные интервалы, на которые по очерку разводятся роты, требуютъ объясненія. Когда-то въ IV части воинскаго устава такіе интервалы существовали, но тамъ они было ясно опредѣлены. Теперь, по «Инструкціи», баталіонъ на позиціи можетъ занимать отъ 400 до 500 шаговъ; полагаемъ, что на этомъ участкѣ роты могутъ быть поставлены въ

дѣлѣ линіи и наступать сообразно съ мѣстностью, такъ что полные и половинные интервалы, означенные въ очеркѣ, намъ совершенно неизвѣстны; 2) по очерку цѣпь высылается съ 2,000 шаговъ; но вѣдь батарея можетъ выѣхать на позицію раньше, точно такъ же раньше, чѣмъ, подойдя на 2,000 шаговъ, мы можемъ войти въ сферу дѣйствія артиллерійскаго и ружейнаго огня непріятеля; неужели при обоихъ этихъ условіяхъ все таки цѣпь высылать не слѣдуетъ?

Въ заключеніе считаемъ необходимымъ сказать, что, излагая наши замѣчанія и выводы въ этой статьѣ, мы отнюдь не претендуемъ на ихъ непогрѣшимость, если же иногда и придаемъ имъ форму рѣшительныхъ приговоровъ, то дѣлаемъ это ради большей ясности.

А. Я.