

# БИБЛИОГРАФИЯ.

## Обзоръ книгъ.

Colonel Arthur Boucher. *L'armée idéale*. Paris. Charles Lavauzelle. Стр. 311.

(Окончаніе<sup>1)</sup>).

«Мы можемъ перейти въ наступленіе, говоритьъ Киръ въ началѣ Тимбрецкой войны; уже давно наши души, наше тѣло и наше оружіе находятся въ лучшемъ состояніи».

Какъ и 2000 лѣтъ тому назадъ, чтобы признать солдатъ достойными выступить на встрѣчу врагу, отъ него требуется то же—прекрасное состояніе духа, тѣла и оружія.

Молодой солдатъ прибываетъ большою частью съ физическими несовершенствами. Армія должна вернуть обществу это тѣло сильнымъ, гармоническимъ во всѣхъ его частяхъ и вполнѣ развитымъ. Солдатъ долженъ быть способенъ переносить усталость, спать на землѣ, пить простую воду и довольствоваться minimum пищи.

Нужно такъ обучить солдатъ, чтобы имѣть право сказать имъ, подобно Киру: «вы умѣете пользоваться ночью, какъ другое—днемъ; для васъ работа наслажденіе; голодъ—приправа къ пищѣ; вы пьете воду съ большою страстью, чѣмъ львы; кровать для васъ — земля; коверъ—не овечья шкура, а кустарникъ, растущий по горамъ и полямъ. Наконецъ, души ваши проникнуты той страстью, которая создаетъ воиновъ, потому что похвалу вы любите болѣе всего». И действительно, люди, чувствительные къ ней, идутъ на встрѣчу тому, что даетъ возможность ее заслужить, переносить всѣ трудности походной жизни и презираютъ опасность.

<sup>1)</sup> Въ предыдущей книжкѣ, на стр. 198, 8 и 9 строки снизу вместо Ксерксъ и Артаксерксъ напечатано: Ксерасъ и Артаксерасъ.

Когда теперешніе солдаты, из большихъ маневрахъ, нѣсколько дней подрядъ, цѣликомъ, безъ дорогъ, будуть въ состояніи проходить по 35—45 верстъ, съ тяжелымъ снаряженіемъ, пытаясь носимымъ запасомъ, проводя ночи на соломѣ, а чаще на землѣ; когда они выполнять все это безъ жалобъ, гордясь собою, они могутъ назвать себя мужчинами.

Если съ теченіемъ времени, имъ и пришлось бы столкнуться съ материальными затрудненіями, они ихъ не испугаются, потому что будутъ знать, что съ нѣсколькими копѣйками въ карманѣ человѣкъ можетъ прожить въ добромъ здравіи; въ состояніи усталости отчаяніе никогда не овладѣть ихъ душой. Они съ успѣхомъ могутъ бороться за существованіе.

Тогда офицеръ можетъ считать, что онъ выполнилъ свой долгъ передъ націей, превративъ порученнаго ему юношу въ мужчину; что онъ выполнилъ долгъ и передъ арміей, создавъ ей солдата, на которого родина можетъ положиться.

Мужество, по Сократу, есть то состояніе души, которое позволяетъ мужчинѣ презирать опасность, хорошо имъ понимаемую. Онъ следовательно подразумѣваетъ то, что у насъ принято называть хладнокровiemъ, позволяющимъ смотрѣть въ глаза опасности.

Военное мужество носить специальный характеръ: оно заключается въ способности переносить безъ жалобъ усталости войны и презирать опасность, сопряженную съ атакой непріятеля.

Добровольное подчиненіе должно внушить солдату желаніе исполнить приказанія своего начальства.

Оно должно преимущественно обнаруживаться въ минуту опасности, когда приходится сойтись съ противникомъ грудь съ грудью.

«Мы часто говоримъ, что всѣ французы обладаютъ мужествомъ; что оно есть специальная особенность французовъ и никогда ихъ не покидало.

«Чтобы имѣть право на такой утвержденіе, нужно бы было, чтобы намъ ни разу не приходилось отступать изъ желанія уклониться отъ боя.

«Въ послѣднемъ случаѣ мы говорили, что у насъ было достаточно мужества, но называли это мужествомъ несчастнымъ. Мы приписываемъ эпитеты для оправданія подобного образа дѣйствий и воздвигали себѣ памятники, какъ побѣдителямъ.

«Сpartанцы были искренне настѣ. Они просто говорили о тѣхъ, кто прекращалъ бой, что они обратились въ бѣгство; они называли ихъ негодяями и казнили. Только разъ, и на одинъ день, они пристановили дѣйствія этого закона: послѣ сраженія при Левктрахъ.

«Сколько бы разъ пришлось намъ опредѣлить примѣру спартанцевъ во время войны съ Германіей!»

Задача командующаго персонала заключается въ развитіи мужества въ сердцахъ солдата. Способы добиться этого заключаются въ слѣдующемъ:

Вселить въ солдатахъ чувство долга и, главнымъ образомъ, долга передъ родиной. Это чувство почти нераздѣльно съ религіознымъ чувствомъ.

«Второе средство укрѣпить мужество въ солдатѣ — это разбудить въ немъ самолюбіе.

«По этому поводу напомнимъ вопросъ, обращенный Сократомъ къ его ученику Діонисидору: «Твой наставникъ научилъ ли тебя различать хорошихъ и дурныхъ солдатъ?» На отрицательный отвѣтъ ученика, онъ сказалъ: «Хорошіе солдаты это тѣ, которые любятъ похвалу».

«Самолюбіе нужно развивать. Для этого слѣдуетъ принять за правило, отводить каждому солдату мѣсто, которое онъ заслужилъ. Въ отдѣленіи, идущемъ справа по одному, за отдѣленіемъ начальникомъ долженъ идти лучший солдатъ; слѣдующій за нимъ — въ хвостѣ; худшіе въ серединѣ».

Затѣмъ авторъ указываетъ на физическія упражненія, развивающія мужество.

«Въ поискахъ за истиной, продолжаетъ авторъ, мы обратились къ далекому прошлому, притомъ не къ полководцу, а къ философу.

«Можетъ-ли полководецъ, вынужденный заняться житейскими дѣлами, подняться достаточно высоко, чтобы окинуть всю войну однимъ взглядомъ?

«Съ другой стороны, Сократъ, одинъ изъ величайшихъ философъ, не одинъ ли и размышлялъ о войнѣ? Не принадлежитъ ли онъ къ племени, которое во всѣхъ искусствахъ и наукахъ выказало превосходство, сознаваемое нами и въ наши дни.

«Сократъ сказалъ намъ, что всѣ обязанности начальника сводятся къ одному — сдѣлать солдатъ счастливыми.

Онъ высказалъ этимъ «Cogito ergo sum» военного искусства, основную аксиому, основной принципъ, изъ коего вытекаютъ всѣ правила веденія войны.

«Этими словами онъ опредѣлилъ искусство командованія и военное искусство.

«Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ установилъ цѣль военного воспитанія, сказавъ, что оно заключается въ укрѣплѣніи мужества и чувства добровольного подчиненія солдата.

«Онъ опредѣлилъ и цѣль боевыхъ порядковъ въ томъ, что они должны давать возможность извлечь наибольшее изъ этихъ качествъ.

«Наконецъ онъ сказалъ, что задача тактики заключается въ томъ, чтобы дать солдатамъ побѣду, по возможности сохранивъ ихъ жизнь.

«Наполеонъ говорилъ, что военное искусство есть искусство простое, такое простое, что оно сводится къ знанію одной только идеи, но къ знанію основательному..»

«Старалась ежечасно сдѣлать солдатъ счастливыми, мы добьемся тою, что наша (французская) армія станетъ идеальной арміей, способной составить счастье республики».

Ю. Лагаревичъ.

England in Deutscher Beleuchtung. 4 Heft. Das englische Landheer. Von Oberleutnant Neuschler. Стр. 77. Цена 1 марка. Berlin. Thomas Lenschau.

Разматриваемая брошюра входитъ въ число серій монографій, издаваемыхъ фирмой Леншau подъ общимъ именемъ «Англія въ нѣмецкомъ освѣщеніи». Тотъ, кто имѣлъ дѣло съ подобными брошюрами объ иностраннныхъ арміяхъ, берется за нихъ обыкновенно съ недовѣріемъ, такъ какъ онѣ зачастую сводятся къ перепечатыванію другъ у друга общеизвѣстныхъ, не всегда провѣренныхъ фактъ. На этотъ разъ, однако, мы видимъ работу интересно и насколько возможно самостоятельно составленную. Авторъ, правда, приводитъ данныя исключительно организаціоннаго характера, но и эти сухие факты и цифры умѣло комбинируеть и сопоставляетъ съ таковыми же въ германской арміи.

Не легко, говорить онъ въ предисловіи, въ данный моментъ нарисовать ясную картину англійской сухопутной арміи, которая дала бы возможность составить беспристрастный очеркъ этого учрежденія. На англійскую армію вообще въ Европѣ обращали мало вниманія, если не считать эпохи англо-бурской войны: во первыхъ, потому, что ея значеніе ничтожно по сравненію съ морскими боевыми средствами, а во вторыхъ, потому что въ самой Англіи ни одинъ благородный офицеръ никогда серьезно не представлять себѣ возможной десантной операциіи на германской территории.

Поэтому онъ этого вопроса совершенно не касается, полагая, что все содержаніе его брошюры достаточно опредѣленно свидѣтельствуетъ о невозможности подобного предприятия.

Трудность дать ясную картину организаціи англійской арміи заключается еще и въ томъ, что она находится въ періодѣ постоянныхъ реформъ. Эти послѣднія быстро слѣдуютъ одна за другой, не будучи доведены до конца, и, конечно, сбиваются изслѣдователя.

Предполагая, что общий характеръ рекрутированія англійской арміи (вербовка) извѣстенъ нашимъ читателямъ, остановимся на гла-вахъ о мобилизаціи и о дисциплинѣ въ арміи.

Система мобилизаціи англійской арміи построена на иныхъ на-

чалахъ, чѣмъ въ европейскихъ арміяхъ. Многочисленныя части, расквартированныя за моремъ, и частая смѣна гарнизоновъ предъявляютъ къ мобилизаціи иныхъ требованій. Расквартированный въ колоніяхъ и Индіи части содержатся до нѣкоторой степени постоянно на военномъ положеніи. При многихъ частяхъ, въ особенности въ Индіи, содержится сверхъ штата значительное число лошадей и муловъ, что значительно облегчаетъ мобилизацию. Такъ, напримѣръ, въ Индіи, общее число муловъ и лошадей выражается слѣдующими цифрами:

	По штату.	На лицо.
Въ пѣхотѣ . . . . .	—	307
» кавалеріи . . . . .	4726	5141
» артилеріи полевой . . .	7601	8732
» артилеріи осадной . . .	1602	2103
	13929	16283

Иначе обстоитъ дѣло въ метрополіи. Расквартированный здѣсь регулярныя и вспомогательныя войска продѣзываютъ правильную мобилизацію, равно какъ и вновь формируемыя запасныя войска, обезпечивающія во время войны пополненіе регулярныхъ войскъ и милиції.

Учетъ запаснымъ и призывные списки ведутся при депо каждого полка. Командиры полковъ, т. е. начальники полковыхъ округовъ, обязаны содержать въ порядкѣ всю мобилизаціонную часть (призывные карточки, документы на проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ и т. п.). Они же два раза въ годъ свѣряютъ мобилизаціонный планъ съ свѣдѣніями о составѣ войсковыхъ частей въ округѣ и регулируютъ распределеніе резервистовъ для армій и милиції.

Въ военномъ министерствѣ мобилизаціонный планъ разрабатывается въ управленихъ генераль-адъютанта и генераль-квартирмейстера. Генеральный штабъ принимаетъ на себя руководство переброшеніемъ войскъ, уже получивъ донесеніе о томъ, что мобилизация закончена.

Приказъ о мобилизаціи исходить отъ военнаго министерства и по телеграфу сообщается командирамъ полковыхъ округовъ; отъ нихъ онъ передается начальникамъ частей, которые собираютъ наличныхъ солдатъ и офицеровъ и подвергаютъ солдатъ медицинскому осмотру. Послѣ того, какъ и въ Германии, высыпаются команды для приема запасныхъ.

Здѣсь необходима оговорка. Насколько намъ извѣстно, мобилизация германской арміи, на которую ссылается авторъ, производится на иныхъ началахъ: команды для приема резервистовъ, судя по многочисленнымъ указаніямъ германской печати, не высыпаются, а на каждой призывной карточкѣ запасного имѣется точное указаніе части войскъ и даже казармы, въ которую резервистъ долженъ *самостоятельно*

прибыть. Для этого имъ разрѣшается даже пользоваться любымъ пасажирскимъ поѣздомъ и призывная карточка служить имъ билетомъ на проѣздъ. Поэтому, о какихъ командахъ говорить авторъ, не знаемъ.

Оружіе, снаряженіе и конская аммуниція выдаются изъ гарнизонныхъ цейхгаузовъ.

Всѣ негодные къ полевой службѣ нижніе чины передаются въ полковыя депо. Семи жениатыхъ унтеръ-офицеровъ и рядовыхъ перевозятся на родину.

Для укомплектованія офицеровъ военное министерство распредѣляетъ офицеровъ изъ расформировываемыхъ при мобилизаціи учрежденій и резервныхъ—по войсковымъ частямъ.

Начальники полковыхъ округовъ оловѣщаютъ о мобилизаціи путь расклейки извѣщеній.

Каждый резервистъ получаетъ призывную карточку, проѣздное свидѣтельство и опредѣленную сумму денегъ на проѣздъ до депо. Частая сѣница стоянокъ войсковыхъ частей дѣлаетъ такой сборъ резервистовъ въ депо обязательнымъ: хотя это замедляетъ мобилизацію, но за то она протекаетъ спокойнѣе и правильнѣе. Въ депо резервисты осматриваются врачами, обмундированыся и разсылаются по частямъ командами въ 50—100 человѣкъ при офицерѣ.

О дисциплинѣ въ англійской арміи можно судить по слѣдующимъ цифрамъ.

Число побѣговъ въ регулярной арміи слабо, но все же какъ будто уменьшается. Въ 1902 году бѣжало 7,162 чел., т. е. почти 2%; вернулось 2,839 чел., такъ что въ концѣ концовъ убыль отъ побѣговъ за годъ выразилась въ 1,159%; въ 1903 г. убыль исчислена въ 1,131%. Въ 1904 г. убыль была 0,464%.

Въ милиціи въ 1903—4 гг. окончательно бѣжало 6,1%.

Въ 1904 г. было осуждено 11,504 чел. противъ 14,433 въ 1902 г.

Обращаетъ на себя вниманіе размѣръ пьянства. Въ 1904 году было наказано за пьянство 13,537 чел. или 5,67%; въ 1902 г. наказано 16,292 ч. т. е. 4,62%.

Какъ видимъ, поведеніемъ англійскій солдатъ похвалиться не можетъ.

\* \* \*

*Handbibliothek des Offiziers. X Band. Die Verkehrsmittel im Kriege. Von Schmiedecke, Major und Militärlehrer an der Militärtechnischen Akademie. Mit 3 Karten und 66 Abbildungen. Berlin. Mittler u. Sohn. 1906. Стр. 242. Цѣна 3 р. 25 к.*

Въ основу этой работы, по словамъ автора, легли лекціи, прочитанные имъ въ военной академіи. Онъ задался не только изображеніемъ того, что можно ожидать отъ средствъ сообщенія въ современной войнѣ, но и пытается дать читателю материалъ, для саб-

ственныхъ выводовъ о работоспособности того или другого средства. Поэтому онъ касается и технической стороны дѣла.

Книга его разбита на отдѣлы, по вопросамъ, и въ каждомъ изъ нихъ приводится литература данного вопроса. Въ концѣ отдѣла даны выводы, на которыхъ мы по преимуществу и остановимъ вниманіе читателей.

*Желѣзныя дороги.* Сколько бы не совершенствовались средства сообщенія въ будущемъ, не подлежитъ сомнѣнію, что желѣзныя дороги останутся важнейшими изъ нихъ. При этомъ безразлично—будутъ ли то моторы, паровая сила, электричество или газъ.

Сторонники электрической тяги вѣрятъ въ ея превосходство во всѣхъ сферахъ желѣзодорожнаго дѣла и пророчатъ ей окончательную победу. Но стоимость ея и вызываемый ею экономической переворотъ настолько значительны, что въ настоящее время осуществленіе этой идеи кажется невозможнымъ. При этомъ слѣдуетъ взглянуть на это съ точки зрения желательности его для военнаго дѣла. Оставивъ въ сторонѣ техническую и экономическую стороны вопроса, авторъ допускаетъ, что техникѣ удастся справиться съ трудностями, сопряженными съ перемѣнной полотна, сигнализацией, тормозами, мѣру предсторожности, и что это окажется выгоднымъ и съ финансовой стороны.

Переходъ отъ старой къ новой системѣ могъ бы быть совершенъ лишь постепенно и потребуетъ ряда годовъ.

Это переходное время было бы, конечно, неблагопріятно для стратегического развертыванія арміи. Вслѣдствіе массовыхъ перевозокъ, къ работѣ желѣзныхъ дорогъ предъявляются усиленныя требования, справиться съ которыми можно только при правильной и испытанной эксплуатации дороги.

Допустимъ, что послѣ перехода на электрическую тягу, стратегическое развертываніе будетъ протекать съ тою же точностью, какъ и при локомотивахъ.

При этомъ, однако, окажется необходимымъ станціи электрической энергіи располагать близъ границы, подъ защитой укрѣплений.

Въ теченіе войны, при наступлѣніи въ страну, не имѣющуу электрической тяги, потребуется по переходѣ границы устанавливать свои станціи электрической энергіи, съ машинами и проводами. Это потребуетъ и времени, и знающаго персонала. Допустимъ, что часть необходимой материальной части будетъ сохраняться въ запасѣ, часть позаимствуется изъ другихъ пунктовъ, то все же это никакъ уже не ускорить наступательныхъ операций.

Мысль пользоваться паровыми локомотивами до перехода на электрическую тягу не поможетъ въ данномъ случаѣ. Многіе указываютъ, что въ будущихъ войнахъ придется считаться съ основательными разрушеніями желѣзныхъ дорогъ, такъ что на восстановленіе ихъ, все равно придется затратить время, которое и можно будетъ использо-

вать для устройства электрической тяги; но это только предположение, о которыхъ никто не станетъ утверждать, что они случатся непремѣнно. Въ 1870—71 гг. желѣзныя дороги Лотарингіи и сѣв. Эльзаса достались нѣмцамъ почти не поврежденными. Въ 1866 г. первый прусскій локомотивъ прибылъ въ Брюннъ одновременно съ главной квартирой. На польскомъ театрѣ войны, къ западу отъ Вислы нѣть туннелей и важныхъ сооружений, возстановленіе которыхъ займетъ много времени.

Поэтому, съ военной точки зрењія, маіоръ Шмидекке полагаетъ, что всеобщій переходъ на электрическую тягу внушаетъ большія сомнѣнія, которыхъ могутъ быть устраниены лишь при усовершенствованіи техники и путемъ дорогостоящихъ предварительныхъ работъ и мѣропріятій.

Поэтому онъ высказываетъ пожеланіе, чтобы борьба пара и электричества окончилась побѣдой первого.

Въ настоящее время всюду смотрятъ на желѣзныя дороги какъ на орудіе войны, неизбѣжное для современныхъ миллионныхъ армій. Желѣзодорожная сѣть, сообразованная съ стратегическими требованиями, оборудованная соотвѣтственно потребностямъ массовыхъ перевозокъ, съ обученнымъ и проникнутымъ сознаніемъ долга персоналомъ составляетъ важную часть въ государственной оборонѣ и имѣть громадное значеніе для наступательныхъ операций армій.

Неоднократно поднимался вопросъ о томъ, нельзя ли ускорить стратегическое развертываніе путемъ увеличенія средней скорости движения (22,5 кил. въ часъ). Эта скорость была во французскую войну.

Авторъ высчитываетъ, что доведя среднюю скорость движения до 30 кил., можно выиграть въ сосредоточеніи корпуса 10 часовъ. Но съ этой выгодой связаны и невыгоды.

Средняя скорость въ 22,5 кил. избрана съ той цѣлью, чтобы при зависиащемъ отъ нея числѣ осей поднимать на 1 поѣздѣ [баталіонъ]. Для достиженія этой скорости нужно предѣльную скорость считать въ 30 кил. Въ военныхъ поѣздахъ яѣть сквозныхъ тормазовъ, а движение поѣздовъ въ 100—110 осей безъ нихъ представляеть иѣ-который рискъ, тѣмъ болѣе, что на ручныхъ тормазахъ становится мало обученная тормазная прислуга.

Затѣмъ потребуется большее число сильныхъ локомотивовъ, а многие изъ имѣющихся слѣдуетъ забраковать. Со временемъ франко-пруссской войны число армейскихъ корпусовъ удвоилось; удвоилось и число линий подвоза, а если считать войну на два фронта, то оно утроилось.

Но этого мало. Современные войны 1870—71 гг. увеличили не только число линий подвоза, но и работоспособность дорогъ. Послѣднія стали двухколейными и пропускаютъ не 18, а 30 поѣздовъ. Та-

кое стратегическое развертываніе на 2 фронта потребуетъ въ нѣсколько разъ большаго числа локомотивовъ, чѣмъ въ 1870 г.

Разработанная на основаніи опыта этой войны новая организація службы полевыхъ желѣзныхъ дорогъ передала устройство эксплоатации желѣзныхъ дорогъ военно-желѣзодорожной дирекціи, во главѣ которой находится одинъ изъ командировъ полковъ желѣзодорожной бригады.

Дѣятельность этой дирекціи въ службѣ станцій и оперативной, въ особенности въ послѣдней, очень трудна и отвѣтственна. Всѣдѣствие недостатка въ указаніяхъ относительно несения этой службы авторъ рекомендуетъ извѣстный трудъ Будде «Die französischen Eisenbahnen im deutschen Kriegsbetriebe 1870—71».

«Слова авторитетнаго автора ея: «Такъ просто и скоро, какъ это часто производится на военной игрѣ и полевыхъ поѣздахъ, большая войсковая масса на театрахъ военныхъ дѣйствій по желѣзнымъ дорогамъ не перевозятся»—многозначущі».

Основа гладкаго хода массовыхъ перевозокъ есть порядокъ, а этотъ послѣдний зависитъ отъ: полного техническаго пониманія ожидающей работы; правильной оценки участковъ желѣзодорожной сѣти, искуснаго выбора и быстраго оборудования станцій погрузки и выгрузки; своевременной доставки персонала и подвижного состава; благовременныхъ сношеній желѣзодорожныхъ управлений съ войсками.

Дирекціи, говоритъ авторъ, встрѣтить лучшія условія, чѣмъ въ 1870 г. Ихъ составъ, опытный персональ служащихъ и обученные войсковая части—строительные и эксплоатационные желѣзодорожные роты—обеспечиваютъ эксплоатацию дорогъ. Нѣмецкая система казенныхъ дорогъ, съ богатымъ и прекраснымъ составами машинистовъ и материальной частью, обеспечиваетъ оборудование военныхъ дорогъ.

Желѣзодорожные строительные роты, тщательно обучаемыя въ мирное время, могутъ вести постройку военныхъ желѣзныхъ дорогъ которыхъ, несмотря на быстроту постройки и отсутствія баластнаго слоя, при умѣломъ пользованіи, могутъ выполнить возлагаемыя на нихъ задачи.

Благодаря имъ, въ будущемъ удастся устранить часть тѣхъ недостатковъ, которыя такъ мѣшали работамъ военныхъ желѣзныхъ дорогъ въ 1870 г.

Конечно, всѣхъ недостатковъ устранить нельзя будетъ, но уменьшить ихъ возможно.

Искусство проведенія военной желѣзной дороги заключается не въ томъ, чтобы устранить встрѣчающіяся трудности, а въ томъ, чтобы избѣгнуть ихъ; поэтому офицеры должны умѣть избрать такое на-

правлениі дороги, которое позволить выполнить постройку и быстро, и простейшими средствами.

Поэтому граeировка дороги есть важнейшая часть постройки военной желѣзной дороги.

Можно съ увѣренностью сказать, что въ будущихъ войнахъ этой постройкѣ придется удѣлять большое значеніе.

Франція создала свою желѣзодорожную сѣть исключительно въ цѣляхъ военныхъ и при этомъ закрыла доступъ къ ней крѣпостями и заграждениями; неѣть ни одной линіи, которая не была бы прикрыта въ иѣсколькихъ пунктахъ.

На бельгійской и германской границѣ создано иѣсколько укрѣпленныхъ районовъ, запирающихъ возможные пути наступленія противника: на сѣверѣ—между Самбръ и Скарпъ; на среднемъ Маасѣ—между Верденомъ и Тулемъ; на верхнемъ Мозелѣ—между Эпиналемъ и Бельфоромъ. Если иѣмецкимъ арміямъ удастся прорвать или обойти эти позиціи, то придется проводить много новыхъ желѣзодорожныхъ линій, въ качествѣ операционныхъ путей для армій по ту сторону укрѣпленныхъ районовъ.

За этими передовыми оборонительными линіями расположена 2-я; кроме того отдельная небольшая крѣпости и форты запираютъ отдельная желѣзодорожная линіи; наконецъ будуть разрушены главныя сооруженія, какъ напр. тоннели. Все это потребуетъ обходныхъ линій. Въ районѣ крѣпости Верденъ, напримѣръ, имѣется мостъ чрезъ Маасъ въ 100 метровъ длиной и тоннель въ 1200 метр. Желѣзная дорога, тянущаяся вдоль бельгійской границы прикрыта большими числомъ укрѣпленій и содержитъ много важныхъ сооруженій.

Сравнительно съ 1870 г. на границѣ Франціи не только много крѣпостей, но и оборудованы они совершенно иначе. Равнымъ образомъ иѣмцы встрѣтятъ вполнѣ организованную систему разрушенія дорогъ, которая вынудить строить обходные пути.

Тоннели уже въ мирное время снабжены камерами и пороховыми складами, а также и приспособленными къ оборонѣ караульными домами.

Сверхъ того повышение работоспособности желѣзодорожныхъ войскъ вызывается и другими соображеніями—усиленіемъ крѣпостей, для атаки которыхъ требуется значительно большая материальная часть въ видѣ орудій снарядовъ и инструмента, чѣмъ въ прежнее время. Этой потребности можетъ удовлетворить только широколейная дорога, доходящая до артилерійского парка.

Л.

(Окончаніе слѣдуетъ).

### Обзоръ журналовъ.

Vierteljahrsshefte für Truppenfhrung und Heereskunde. Herausgegeben vom Grossen Generalstabe. 1906. III Heft.

Въ статьѣ «Die Ausbildung der Pioniertruppe» авторъ находитъ, что все, написанное до сего времени по этому вопросу, самой сущности его не касалось. Рѣчь должна идти не столько о технической подготовкѣ этихъ войскъ, которая во всѣхъ государствахъ почти одинакова, а объ умѣніи начальниковъ использовать познанія ихъ и о томъ насколько сами саперныя войска идуть на встречу нуждамъ остальной арміи.

Положеніе саперъ въ Германской арміи не благопріятствуетъ такой постановкѣ вопроса. Здѣсь неѣть внутренней связи съ войсками. У иѣмцевъ до сихъ поръ корпусъ піонеровъ тѣсно связанъ съ инженернымъ корпусомъ и только виѣшнимъ образомъ—съ войсками того корпуса, въ которомъ они числятся. Командиры корпусовъ имѣютъ право производить смотры саперныхъ баталіоновъ, но несутъ лишь весьма слабую ответственность за ихъ подготовку. Большинство начальниковъ получаетъ саперъ только къ началу маневровъ и потому рѣдко умѣютъ ими пользоваться.

Назначеніе саперъ иынѣ не то, что было прежде, когда считалось, что они обязаны выполнять всѣ техническія работы для арміи. Пѣхотинецъ получилъ лопату, кавалеристъ умѣло обращается съ мостовыми паркомъ и подрывными средствами. Правда, еще до сихъ многіе начальники впадаютъ въ старую ошибку и поручаютъ инженернымъ и сапернымъ офицерамъ выборъ и укрѣпленіе позицій, которая въ концѣ концовъ оказывается не отвѣчающими намѣреніямъ и взглядамъ начальника, но въ общемъ войска болѣе или менѣе пріучены сами разрѣшать многіе техническіе вопросы.

Специальная техническая работы піонеръ слѣдуетъ вести непремѣнно въ связи съ тактическими задачами.

Затѣмъ, авторъ вскользь упоминаетъ объ одномъ, и у насъ больномъ, мѣстѣ: «Прошли тѣ времена, когда небогатое государство употребляло инженерныхъ офицеровъ въ качествѣ мундириныхъ архитекторовъ для возведенія казенныхъ построекъ и тѣмъ отдаляло ихъ отъ ихъ прямого боевого назначенія».

Генераль Роне, въ статьѣ «Ein Beitrag zum Studium der Kolonialartillerie», рекомендуетъ завести для колоній исключительно горную артиллерию, причемъ указываетъ на существование орудія, перенесенного на людяхъ, выработанного Крупшомъ, причемъ на каждого человѣка приходится по 40 килогр., т. е. почти 2,5 пуда.

Едва ли подобная ноша допустима въ колоніяхъ, расположенныхъ по преимуществу въ жаркомъ поясѣ.

Попрежнему весьма интересны изследованія Фрейтагъ-Лорингсфена—*Studien nach Clausewitz. Neue Folgen.* На этот разъ авторъ изучаетъ дѣйствія Наполеона противъ Блюхера осенью 1813 г., примѣняетъ къ нимъ мысли Клаузевица и сопоставляетъ ихъ съ событиями русско-японской войны.

«Война въ Маньчжуріи дала намъ новые примѣры счастливо исполненныхъ отступлений, когда разбитыя части и даже цѣлая армія снова изготавлялись къ бою послѣ относительно короткаго отступленія. Выдвинутымъ къ востоку и къ югу отъ Ляояна русскимъ корпусамъ удается, сохранивъ до некоторой степени свою боевую готовность, присоединиться къ главнымъ силамъ; эти же послѣднія, послѣ 8 дневнаго боя, обойденныя съ лѣваго фланга, уже черезъ 40 килом. останавливаются и изготавляются къ бою на Шахѣ. Даже послѣ двухнедѣльного боя подъ Мукденомъ, несмотря на потери до  $\frac{1}{3}$  состава, русскіе подъ Тылиномъ, въ 60 килом. отъ Мукдена, уже готовы отразить преслѣдованіе японцевъ.

«Но эти явленія обобщать нельзя. Пассивный стоицізмъ русскаго солдата даетъ ему большую возможность выйти изъ такого труднаго положенія, чѣмъ солдату европейскому. Достойно удивленія, на что онъ способенъ, если вспомнить военную исторію. При отступленіи къ Прейсишъ-Эйлау въ январѣ 1807 г., русская армія Беннигсена 4 ночи подрядъ шла по занесеннымъ снѣгомъ дорогамъ и цѣликомъ, отбиваясь аріергардами, а 8 февраля была уже въ состояніи отбить Наполеоновскія атаки».

Разборъ укрѣпленной линіи Бобра даетъ автору новый поводъ коснуться Маньчжурской войны.

Клаузевицъ пишетъ между прочимъ, что «въ новѣйшихъ (Наполеоновскихъ) войнахъ не могло быть и рѣчи объ укрѣпленныхъ линіяхъ и таковыхъ неѣть и слѣда... сомнительно, чтобы онѣ снова вернулись къ жизни».

По этому поводу Лорингоффъ пишетъ слѣдующее:

«Война въ Маньчжуріи увидала возвратъ укрѣпленныхъ линій, но она и составляетъ этимъ исключение.

«Если русскіе подъ Мукденомъ вытянули свой укрѣпленный фронтъ на 75 килом., и почти тоже сдѣлали и японцы, то эта позиція, съ точки зрѣнія количества войскъ на ней, не похожа на старые линейные кордоны; по сравненію съ ними она необычайно густо занята. Но что эта позиція, какъ и кардоная система, приковала къ себѣ силы и лишила ихъ подвижности, то Мукденскій бой доказалъ это съ достаточной очевидностью. Образъ дѣйствій русскихъ истекалъ изъ сознанія недостаточной активной силы своихъ войскъ, безъ какой-либо энергичная инициатива немыслима. При подобныхъ обстоятельствахъ они сочли за нужнымъ стать на всемъ протяженіи отъ горъ до Монгольской степи.

Протяженія при этомъ, соответственно количеству войскъ, больше намѣченныхъ Наполеономъ для линіи Бобра, но и здѣсь позиція тянется поперекъ всей зоны наступленія противника и однимъ флангомъ примыкаетъ къ горному кряжу, а другимъ къ трудно проходимой мѣстности. Только цѣль укрѣплений и намѣренія полководцевъ въ обоихъ случаяхъ рѣзко различаются. Подвижность и способность къ наступленію, которыхъ Наполеонъ хотѣлъ придать своей арміи на Бобру, отсутствовали у русскихъ и потому японцы предупредили ихъ своей атакой подъ Мукденомъ.

Въ той же книжѣ находимъ интересную статью маіора Балка «Die Entwicklung der taktischen Anschauungen in der Englischen Armee nach dem Burenkriege» и отчетъ объ экспедиціи въ юго-западной Африкѣ.

*Jahrbücher für die deutsche Armee und Marine Berlin. №№ 6, 7.*

Въ іюньской книжкѣ обращаетъ на себя вниманіе статья маіора Балка «Welche Lehren gestatten die bisherigen Nachrichten über den Russisch-Japanischen Krieg in bezug auf den Angriff der Infanterie zu ziehen», составляющая сводку главнейшихъ положеній трехъ работъ на эту тему, премированныхъ журналамъ Danzer's Armee-Zeitung.

Изъ нея мы отмѣтимъ лишь вопросъ отъ употребленія лопаты при наступленіи.

«Вопросъ этотъ есть признакъ позиціонной войны».

Одинъ изъ премированныхъ авторовъ, капитанъ Родичъ пишетъ по этому поводу слѣдующее:

«Совершенно особую роль играло у японцевъ самоокопываніе. Но именно къ этому факту слѣдуетъ отнести съ осторожностью, и не преувеличивать его значенія. Не слѣдуетъ забывать, что весь способъ веденія войны въ Маньчжуріи носитъ на себѣ характеръ излишней осторожности и медленности, что едва ли будетъ имѣть мѣсто въ войнѣ въ средней Европѣ. Эта осмотрительность и осторожность, несмотря на присущій японцамъ ныль, замѣчались во всѣхъ ихъ атакахъ. При такомъ пассивномъ противникѣ, какими оказались русскіе, наступленіе могло вестись систематически, закрѣпляя лопатой каждый завоеванный на мѣстности шагъ; но съ энергичнымъ и дѣятельнымъ противникомъ такой образъ дѣйствій врядъ ли бы удался. Самоокопываніе во время атаки ослабляетъ собственный огонь и расточаетъ драгоценное время. Пріобрѣтенное благодаря этому преимущество, заключающееся въ томъ, что стрѣлковая цѣль въ случаѣ контрапатаки находитъ себѣ опору, едва ли уравновѣшиваетъ потерю энергіи самого наступленія. Эта энергія атаки, стремление впередъ, значительно пострадаютъ отъ перерыва ничѣмъ не

оправдываемыми простоянками. Съ другой стороны вѣдь и противникъ можетъ использовать потерянное атакующимъ время. Разъ начато рѣшительное наступление, всякий перерывъ боя или ослабление огневой силы есть кризисъ, создаваемый себѣ атакующимъ».

«Другое дѣло, когда настаетъ моментъ остановки наступленія, когда оно выдохлось. Въ этомъ случаѣ слѣдуетъ взяться за лопату, чтобы при помощи ея переждать кризисъ.

Второй авторъ — Ферьенцикъ пишетъ:

«Можно легко поддаться соблазну, въ ослѣпленіи устѣхами японцевъ, и слишкомъ высоко оцѣнить новыя явленія войны. Не говоря о томъ, что употребленіе лопоты при наступленіи не составляетъ ничего новаго, не слѣдуетъ забывать общей обстановки, при которой ведется та или другая война. Переносить уроки крѣпостной войны въ полевую войну значило бы похоронить наступательный духъ войскъ».

Обращаемъ вниманіе читателей на статью капитана Мейера «Sozialpolitik im militärischen Dienstunterricht».

Армія, говоритъ авторъ, политикой не занимается, что противорѣло бы основному ея назначению — служить орудiemъ въ рукахъ ея вѣценоснаго вождя. Но именно поэтому она и не можетъ оставаться безразличной къ политикѣ. Каждый образованный человѣкъ старается составить себѣ мнѣніе о политическихъ вопросахъ дня, волнующихъ націю; почему же не можетъ интересоваться ими и солдатъ? Въ настоящее время рекрутъ прибываютъ въ роты, начиненными незрѣлыми политическими идеями.

Этихъ идей касаются офицеры лишь слегка, но почти нигдѣ имъ не отводятъ должнаго мѣста и во всякомъ случаѣ систематически ихъ не разъясняютъ. А между тѣмъ специальное объясненіе соціальной политикѣ необходимо.

Здѣсь прежде всего слѣдуетъ выдвинуть рабочій вопросъ.

Въ Германіи имѣется полная возможность достать работу; безработныхъ въ сущности тамъ не можетъ быть, иначе нечего было бы звать иностранныхъ рабочихъ, какъ дѣлается это теперь.

Трудъ оплачивается въ Германіи хорошо; будущность рабочаго достаточно обеспечена.

Затѣмъ слѣдуетъ обратить вниманіе солдата на моменты, понимающіе цѣнность и успѣшность труда: забастовки, пьянство, развратъ.

Далѣе слѣдуетъ ознакомить солдата съ правами и обязанностями гражданина; съ отношеніями между вооруженными силами и прочими областями государственной жизни и т. п.

Въ юльской книжкѣ находимъ описание дѣйствий XVII корпуса подъ Мукденомъ съ 13 февраля по начало марта 1905 года, составленное корреспондентомъ журнала поручикомъ ландвера Ульрихомъ.

Останавливаться на немъ небудемъ. Отмѣтимъ лишь, что авторъ обвиняетъ артилерию въ томъ, что она не поддерживала атаки пѣхоты.

*Streffleur's Oesterreichische militärische Zeitschrift.* Wien. № 7.

Въ статьѣ «Ueber Kavalleriepontonstrains» авторъ упоминаетъ о сравнительныхъ опытахъ произведенныхъ въ австрійской кавалеріи съ кавалерійскими мостовыми парками Гербarta и Во-де-Вали. Первая изъ нихъ (открытые стальные pontoны за дрогахъ) технически безусловно совершили, но для кавалеріи иѣсколько тяжела; вторая (закрытые алюминіевые pontoны на повозкахъ съ передками) отличается большой подвижностью и можетъ всюду послѣдовать за кавалеріей; за то она технически менѣе разработана. Опыты эти еще продолжаются. По мнѣнію автора необходимо имѣть при полку сильную конную саперную команду, выбираемую изъ саперныхъ войскъ.

Въ статьѣ «Betrachtungen über die Revision der Genfer Konvention» дается исторія возникновенія женевской конвенціи; авторъ критикуетъ иѣкоторые параграфы ея и предлагаетъ свой текстъ новой конвенціи.

*Organ der Militärwissenschaftlichen Vereine.* Wien. LXXII Band. 5 Heft.

Выпускъ этотъ содержитъ въ себѣ 2 статьи, посвященные русско-японской войнѣ: «Moderne Schlachtbefestigung» и «Die Japaner in den Kämpfen bei Mukden».

Въ первой изъ нихъ проповѣдуется культь укрѣпленія полей сраженія, а вторая, какъ мы уже имѣли случай отмѣтить, составляеть переводъ на немѣцкій языкъ статей, переведенныхъ въ свое время для Русскаго Инвалида также съ немѣцкаго.

*Kriegstechnische Zeitschrift.* № VI. Berlin.

Въ этомъ номерѣ находимъ полуофициальное сообщеніе о постройкѣ моста и тетъ-де-пони на Майнѣ во время специальныхъ саперныхъ сборовъ въ 1904 году подъ Кальстербахомъ. Въ маневрѣ принялъ участіе саперный батальонъ № 21, сформировавшій двѣ роты усиленного состава: 1-я изъ 5 офицеровъ, 22 унтеръ-офицеровъ и 147 рядовыхъ; 2-я изъ 4 офицеровъ, 18 унтеръ-офицеровъ и 127 рядовыхъ. Первая рота работала мостъ, вторая тетъ-де-пони. Въ 1-й день происходила рубка лѣса и подготовка материаловъ; тутъ же въ лѣсу всѣ балки и сваи заранѣе пригонялись и прирубались. Въ мѣстѣ переправы Майнъ имѣть ширину 150 — 160 метровъ, при глубинѣ въ 2,70 метра.

На 2-й день, съ 5<sup>1/2</sup> час. утра началась возка бревенъ, а въ 3 ч. дня приступлено къ постройкѣ моста, одновременно съ обоихъ береговъ.

На 4-й день мостъ испытывался на прочность тою же саперной ротой въ сокинутой заводной колониѣ. Мостъ оказался вполнѣ прочнымъ при испытаніи на бѣгу, одновременнымъ прыжкомъ всей роты и пр.

Наконецъ на 5-й день, по ходу маневровъ, мостъ былъ подожженъ. Интересно отмѣтить, что арьергардный батальонъ, хотѣвши отступить черезъ мостъ, неожиданно для себя увидѣлъ его пылающимъ. Двумъ ротамъ удалось уйти на паромахъ, а 2 были отрезаны.

Интересны выводы автора другой статьи—«Angriff auf ein modernes Fort».

«Еще разъ подчеркиваемъ, говорить онъ, что оборона, въ отношеніи использования техническихъ средствъ, совершенно на высотѣ современности и слѣдуетъ признать, что она съ большой предусмотрительностью и поразительно быстро приспособляетъ къ себѣ и осуществляетъ всѣ новинки техники...»

«Но болѣе, чѣмъ прежде, и сильнѣе, чѣмъ мертвые факторы, выступаетъ нравственный элементъ, и въ этой области атака имѣть значительныя преимущества передъ обороной.

«Кто не пойдетъ охотно въ полевой бой; кто не пожертвуетъ съ радостью своею жизнью, атакуя укрѣпленную позицію противника; и кто не думаетъ съ отвращеніемъ объ оборонѣ за и подъ бетономъ и броней и о гибели, на которую онъ въ концѣ концовъ обреченъ въ бетонированныхъ гробахъ, послѣ долгаго, нервирующаго сидѣнья въ казематахъ?»

«Къ сожалѣнію нѣть возможности точно опредѣлить расходы по укрѣплению какого нибудь пункта и сопоставить ихъ съ вѣроятностью атаки его.

«Во всякомъ случаѣ стоимость современныхъ крѣпостныхъ сооружений мало по малу выросла чрезмѣрно; съ другой стороны военная исторія учитъ, что возведенныя съ громадными затратами укрѣпленія обыкновенно замѣняются новыми, не отслуживъ ни малѣйшей службы.

«Пусть преимущества атаки приведутъ къ тому, что миллионы, даромъ лежащіе въ мертвомъ матеріалѣ, будутъ употреблены на усиление средствъ атакующаго».

\* \*

