



## КРАТКІЙ ОБЗОРЪ

развитія законодательства по рабочему вопросу въ военномъ вѣдомствѣ и результаты семилѣтняго примѣненія въ техническихъ артиллерійскихъ заведеніяхъ закона 9-го іюня 1904 года.

**В**аконъ 23-го іюня 1912 г., между прочимъ, обязываетъ военное министерство въ годичный срокъ разработать общій законъ объ обеспеченіи всѣхъ вольнонаемныхъ лицъ, работающихъ и служащихъ въ учрежденіяхъ и заведеніяхъ военнаго вѣдомства, на случай временной потери ими трудоспособности (болѣзней). Этимъ требованіемъ устанавливается давно ожидавшійся порядокъ объединенія мѣропріятій по устройству быта рабочихъ, имѣвшихъ до сихъ поръ характеръ случайный и не однообразный по учрежденіямъ, подвѣдомственнымъ разнымъ главнымъ управленіямъ военнаго министерства.

Въ наиболѣе промышленныхъ государствахъ западной Европы социальныя реформы по рабочему вопросу начались въ концѣ прошлаго столѣтія, а именно первый социально-политическій законъ былъ обнародованъ въ Германіи 15-го іюня 1883 г. онъ регулировалъ реформу больничнаго дѣла, нужную для проведенія страхованія отъ несчастныхъ случаевъ; затѣмъ послѣдовательно

были проведены законы о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ и при потерѣ трудоспособности отъ инвалидности и старости.

По тому же пути слѣдовали Австрія, Венгрія, Италія, Франція, Бельгія, Англія, Норвегія, Швеція и Данія, въ которыхъ къ осени 1902 г. послѣдовательно были проведены законы по обезпеченію арміи труда при всѣхъ трехъ видахъ потери трудоспособности.

Въ нашемъ отечествѣ общее законодательство по рабочему праву находится въ довольно хаотическомъ состояніи; у насъ начали съ середины: провели законъ 2-го іюня 1903 г. объ обезпеченіи рабочихъ при потерѣ трудоспособности отъ несчастныхъ случаевъ, не имѣя законовъ: 1) объ обезпеченіи рабочихъ при временной потерѣ трудоспособности (законъ 23-го іюня 1912 г.); 2) объ ограниченіи труда женщинъ и дѣтей; 3) нормировки рабочаго времени и 4) найма и расчета рабочихъ, т. е. законовъ, которые должны были предшествовать закону 2-го іюня 1903 г. и безъ которыхъ послѣдній практически трудно осуществимъ. Однако, безотрадное положеніе рабочаго класса въ государствѣ вообще смягчается до нѣкоторой степени заботами о рабочихъ въ казенныхъ предпріятіяхъ. Пальма первенства въ этомъ отношеніи—по давности заботъ—принадлежитъ военному министерству, а по достигнутымъ результатамъ—министерству финансовъ; много сдѣлано также въ горномъ вѣдомствѣ и въ морскомъ министерствѣ.

Положеніе вольнонаемныхъ рабочихъ техническихъ артиллерійскихъ заведеній съ перваго дня перехода къ наемному труду въ этихъ заведеніяхъ (въ 1866 г.) составляло предметъ особенной заботливости военного министерства. Установленіе десятичасового <sup>1)</sup> рабочаго дня (съ 1909 г. 9-часового) <sup>2)</sup>, правила найма и расчета, медицинская помощь, матеріальная помощь при временной утратѣ трудоспособности (болѣзни) и въ другихъ случаяхъ

<sup>1)</sup> Въ 1897 г. министръ финансовъ С. Ю. Витте настойчиво требовалъ, въ интересахъ частной промышленности, введенія въ артиллерійскихъ техническихъ заведеніяхъ 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub>-часового рабочаго дня, причемъ потребовалась исключительная энергія генераль-адъютанта Ванновскаго, чтобы не подчиниться такому (жестокому для рабочихъ) требованію полновластнаго въ то время министра и остаться при установленномъ болѣе четверти вѣка назадъ 10-часовомъ рабочемъ днѣ. Нѣсколько лѣтъ спустя этотъ министръ предоставилъ такія льготы рабочимъ въ предпріятіяхъ министерства финансовъ, вплоть до 8-часового рабочаго дня, которыхъ не могло за полстолѣтія добиться военное министерство для рабочихъ техническихъ артиллерійскихъ заведеній.

<sup>2)</sup> Первое мѣропріятіе по улучшенію быта рабочихъ Августѣйшаго генераль-инспектора артилеріи Великаго Князя Сергія Михайловича.

были регламентированы еще в 70-х годах прошлого столетия, задолго до установления таковых не только в частной промышленности, но даже в учреждениях, подвѣдомственных другим министерствам, а также раньше обнародования, какъ приведено выше, перваго социальнаго-политическаго закона (Бисмарковскаго) въ Германіи. При такихъ условіяхъ, естественно, главное артилерійское управленіе не могло оставаться индифферентнымъ къ самому важному вопросу быта рабочихъ—къ вопросу объ обезпеченіи рабочихъ, потерявшихъ трудоспособность отъ несчастныхъ случаевъ и инвалидности (старости). Еще в 80-хъ годахъ прошлаго вѣка былъ выработанъ «проектъ главныхъ основаній устава пенсіонной кассы для служащихъ по вольному найму въ техническихъ заведеніяхъ артилерійскаго вѣдомства, потерпѣвшихъ на работахъ увѣчья или потерявшихъ на службѣ здоровье»<sup>3)</sup>. При наличности въ то время 15 тысячъ вольнонаемныхъ рабочихъ съ годовой платой въ 3.000.000 руб., для учрежденія кассы требовалось пособіе отъ казны всего 150—180 тысячъ въ годъ и равная же сумма подлежала взысканію съ рабочихъ. Министерство финансовъ категорически отказало въ какомъ бы то ни было пособіи отъ казны и, такимъ образомъ, прекрасно обработанный и обдуманый проектъ, удостоившійся одобренія военнаго совѣта (22-го декабря 1894 г.) и Высочайшаго соизволенія на внесеніе въ государственный совѣтъ (22-го января 1895 г.), не могъ быть проведенъ въ жизнь<sup>4)</sup>.

Дальнѣйшая переписка, въ послѣдующіе до 1902 года, военнаго министерства съ министерствомъ финансовъ не дала практическихъ результатовъ; между тѣмъ 15-го мая 1901 г. были Высочайше утверждены временныя правила о пенсіяхъ рабочимъ казенныхъ горныхъ заводовъ и рудниковъ, утратившимъ трудоспособность на заводскихъ и рудничныхъ работахъ, а 2-го іюня 1903 г. былъ опубликованъ законъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ отъ несчастныхъ случаевъ въ частной промышленности. При такомъ положеніи дѣла, главному артилерійскому управленію, въ вѣдѣніи кото-

<sup>3)</sup> Особенно много потрудились надъ этимъ проектомъ нынѣ умершій генералъ-лейтенантъ Альтфатеръ и капитанъ (нынѣ генералъ-маіоръ) Нелидовъ; расчеты составлялъ мичманъ (нынѣ генералъ-маіоръ) Крыловъ.

<sup>4)</sup> Главный мотивъ отказа «неудобство создавать прецедентъ для другихъ вѣдомствъ» былъ позабытъ министерствомъ финансовъ, когда вопросъ коснулся рабочихъ экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ, а также, когда оно изъявило согласіе на участіе государственнаго казначейства въ сберегательно-вспомогательныхъ кассахъ портовъ и заводовъ морскаго вѣдомства въ 1906 г.

раго находится преобладающее количество вольнонаемныхъ рабочихъ, ничего больше не оставалось дѣлать, какъ поторопиться проведеніемъ законодательнымъ порядкомъ закона объ обезпеченіи рабочихъ, потерявшихъ трудоспособность на работахъ, воспользовавшись трудомъ горнаго департамента. Надо замѣтить, что въ это время, при главномъ артилерійскомъ управленіи, по инициативѣ бывшаго военнаго министра генераль-адъютанта Куропаткина, была уже съ Высочайшаго соизволенія учреждена комиссія по улучшенію быта вольнонаемныхъ рабочихъ военнаго вѣдомства, но труды этой комиссіи еще не дошли до вопросовъ обезпеченія рабочихъ при потерѣ ими трудоспособности отъ несчастныхъ случаевъ, а также отъ инвалидности и старости, а потому не представлялось возможности воспользоваться этими трудами, удостоившимися вполнѣдствіи Высочайшаго одобренія. Проектъ нынѣ дѣйствующаго закона 9-го іюня 1904 г., по утвержденіи его военнымъ совѣтомъ въ 1902 г. и послѣ сношеній съ министерствомъ финансовъ и государственнымъ контролемъ, былъ внесенъ на уваженіе государственнаго совѣта въ 1903 г. Государственный совѣтъ, предварительно подробнаго разсмотрѣнія означеннаго проекта, испросилъ Высочайшее соизволеніе на учрежденіе въ составѣ государственнаго совѣта подготовительной комиссіи для предварительнаго соображенія выработанныхъ главнымъ артилерійскимъ управленіемъ правилъ обезпеченія вольнонаемныхъ рабочихъ артилерійскаго вѣдомства и согласованія ихъ съ закономъ 2-го іюня 1903 г., который не могъ быть принятъ во вниманіе военнымъ совѣтомъ при утвержденіи проекта главнаго артилерійскаго управленія въ 1902 г. Подготовительная комиссія, подъ предсѣдательствомъ члена государственнаго совѣта дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Голубева (нынѣ вице-предсѣдателя государственнаго совѣта), въ засѣданіяхъ 20-го и 27-го января, 3-го, 10-го и 17-го февраля 1904 г., подробно разсмотрѣла, частью измѣнила, частью переработала проектъ главнаго артилерійскаго управленія и затѣмъ представила на уваженіе соединенному департаменту промышленности, наукъ и торговли, законовъ, гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и государственной экономіи. Послѣ одобренія соединенными департаментами государственнаго совѣта, выработанный подготовительной комиссіей законъ удостоился Высочайшаго утвержденія 9-го іюня 1904 г. Въ этотъ законъ были включены, по настоянію главнаго артилерійскаго управленія, *профессиональные больные*.

Цѣль причисленія этого рода инвалидовъ труда къ увѣчнымъ была — освободить техническія артилерійскія заведенія, какъ можно скорѣе, отъ большого количества бесполезныхъ рабочихъ (раньше потрудившихся съ пользой для казны, а потомъ содержимыхъ только изъ состраданія къ ихъ беспомощности, за отсутствіемъ соотвѣтствующаго закона) съ тѣмъ, чтобы, когда, въ силу послѣдовательности мѣропріятій по улучшенію быта рабочихъ, будетъ проведенъ законъ объ обезпеченіи рабочихъ при потерѣ трудоспособности отъ инвалидности и старости, профессиональные больные, въ большей своей части, вошли въ группу инвалидовъ и стариковъ и, такимъ образомъ, дѣйствіе § IV Высочайше утвержденнаго 9-го іюня 1904 г. мнѣнія государственнаго совѣта сохранило бы силу въ отношеніи весьма ограниченной группы рабочихъ, вознагражденіе которыхъ, по относительно высокимъ ставкамъ, не легло бы тяжелымъ бременемъ на бюджетъ военнаго министерства.

Дѣйствительно, немедленно по вступленіи въ дѣйствіе закона 9-го іюня 1904 г., военнымъ министерствомъ, по главному артилерійскому управленію, былъ внесенъ въ 1905 г. на уваженіе государственнаго совѣта проектъ закона объ обезпеченіи рабочихъ техническихъ артилерійскихъ заведеній, потерявшихъ трудоспособность отъ инвалидности и старости, по которому обезпеченіе таксировалось по ставкамъ значительно низшимъ<sup>5)</sup>, чѣмъ по закону 9-го іюня 1904 г. Однако, этому закону не суждено было получить надлежащей санкціи, главнымъ образомъ, по несочувствію ему министерства финансовъ, а также вслѣдствіе кореннаго измѣненія общаго государственнаго строя. Въ силу столь неблагоприятно сложившихся обстоятельствъ, законъ, имѣвшій цѣлью временную, хотя и насущную, потребность, сохранилъ значеніе постояннаго характера, а военное министерство принуждено нести значительные расходы по выплатѣ пенсіонныхъ обезпеченій рабочимъ, имѣющимъ весьма часто на то очень сомнительныя права, за трудностью установленія причинной связи заболѣванія съ производимыми ими работами, а также вслѣдствіе крайней неопредѣленности самаго понятія о профессиональности болѣзни: мы знаемъ примѣры, когда присутствія назначали пенсіи завѣдомо не-

<sup>5)</sup> Полная пенсія за 35 лѣтъ или за 9.100 рабочихъ дней опредѣлялась въ  $\frac{1}{2}$  годового содержанія, половинная за 25 лѣтъ или 6.500 рабочихъ дней — въ  $\frac{1}{4}$  содержанія. По сокращеннымъ срокамъ, вслѣдствіе болѣзней, пенсія назначалась въ размѣрѣ  $\frac{1}{3}$  годового содержанія, начиная съ 10 лѣтъ работы или 2.600 рабочихъ дней.

профессиональнымъ больнымъ и, вѣроятно, отказывали профессиональнымъ, за неустановленіемъ причинной связи болѣзни рабочаго съ производимыми имъ работами. Кроме того, отсутствіе закона объ обезпеченіи рабочихъ отъ инвалидности и старости, при наличіи обезпеченія отъ профессиональныхъ болѣзней, способствуетъ развитію въ рабочей средѣ недовольства и неуваженія къ закону, такъ какъ представляется весьма затруднительнымъ объяснить даже умственно развитому рабочему причину такого ненормальнаго явленія, что одинъ человекъ, проработавшій всю жизнь, лишень обезпеченія на старость, а другой, проработавшій иногда два—три года, или хотя бы десять, но утратившій частично свою трудоспособность, получаетъ довольно солидную пенсію до самой смерти и оставляетъ обезпеченіе своей семьѣ. Во всѣхъ государствахъ, гдѣ законы по рабочему праву вырабатывались послѣдовательно и планомерно, законы по страхованію раздѣлялись на три группы: 1) страхованіе временной потери трудоспособности (болѣзни), 2) страхованіе отъ несчастныхъ случаевъ и 3) страхованіе отъ инвалидности и старости. По первому страхованію расходы несутъ двѣ стороны, причеъ больше — рабочіе и меньше — работодатели, по второму — одни работодатели, иногда, въ незначительной долѣ, рабочіе, и по третьему — работодатели, рабочіе и государство, почти въ равныхъ доляхъ. У насъ, какъ было упомянуто выше, начали съ середины изданіемъ закона 2-го іюня 1903 г. о вознагражденіи за увѣчье при работахъ; въ частности же въ военномъ министерствѣ законъ 9-го іюня 1904 г. захватываетъ третій родъ страхованія, но весь расходъ по этому роду страхованія относить на счетъ предпринимателя, т. е. казны, что является совершенно несправедливымъ и, какъ мы увидимъ ниже, крайне обременительно для бюджета военного министерства. Выходъ изъ столь ненормальнаго положенія одинъ — проведеніе, какъ можно скорѣе, закона объ обезпеченіи рабочихъ при потерѣ трудоспособности отъ инвалидности и старости; этотъ законъ вызоветъ новые расходы казны, но они будутъ ничтожны по отношенію къ общему заработку и несомнѣнно возвратятся казнѣ на лучшемъ качествѣ издѣлій и на уменьшеніи брака. Однако, скорого проведенія этого существенно необходимаго закона ожидать нельзя, такъ какъ самостоятельная дѣятельность военного министерства по улучшенію быта своихъ рабочихъ прервана съ переходомъ къ новому государственному строю. Министръ финансовъ категорически заявилъ, что вопросъ объ обезпеченіи

престарѣлыхъ рабочихъ относится къ предметамъ вѣдѣнія министерства торговли и промышленности, а вопросъ о пенсіяхъ вольнонаемнымъ—министерства финансовъ.

При такомъ положеніи дѣла военное министерство вынуждено остановить пятидесятилѣтнюю непрерывную дѣятельность по улучшенію быта своихъ рабочихъ и идти въ хвостѣ за частной промышленностью. Если министерству торговли и промышленности потребовалось 9 лѣтъ для разработки закона 23-го іюня 1912 г., то при этомъ темпѣ хода работъ трудно даже приблизительно опредѣлить, черезъ сколько лѣтъ можно ожидать закона объ обезпеченіи инвалидности и старости.

Съ другой стороны нельзя же мириться и съ современнымъ положеніемъ дѣла, нельзя допускать столь непомернаго роста профессиональныхъ больныхъ: количество ихъ, какъ видно изъ таблицы № 4, подавляющее—93,4% общаго числа пенсіонеровъ, а средняя пенсія больше средней пенсіи увѣчныхъ. Главное артилерійское управленіе неустанно съ 1906 г. борется съ этимъ ненормальнымъ явленіемъ путемъ ограничительныхъ предписаній въ отношеніи категоріи лицъ, на которыхъ распространяется законъ о профессиональныхъ болѣзняхъ, въ отношеніи опредѣленія профессиональности и мѣры утраты трудоспособности, а также путемъ отказа со стороны военнаго министра почти всѣмъ рабочимъ, обращающимся къ нему съ жалобами на рѣшенія особыхъ присутствій, но всѣ эти мѣропріятія оказываются полумѣрами, мало отражающимися на уменьшеніи роста числа профессиональныхъ больныхъ. Попытка главнаго артилерійскаго управленія урегулировать дѣйствіе закона въ отношеніи профессиональныхъ больныхъ, выразившаяся въ особомъ ходатайствѣ передъ военно-медицинскимъ ученымъ комитетомъ и медицинскимъ совѣтомъ министерства внутреннихъ дѣлъ о выработкѣ точныхъ правилъ для опредѣленія профессиональности заболѣваній рабочихъ, повлекла за собой выработку «Наставленія», объявленнаго въ приказѣ по военному вѣдомству 1907 г. за № 101, которое не устраняетъ возможности подводить подъ профессиональность всякаго рода болѣзни отъ общихъ условій жизни и даже органическаго происхожденія. Остается одно средство для сокращенія расходовъ по выплатамъ пенсіонныхъ обезпеченій за профессиональныя заболѣванія—установленіе списка болѣзней, по производствамъ техническихъ артилерійскихъ заведеній, за которыя можетъ быть назначена пенсія. Такое рѣшеніе вопроса не противорѣчитъ закону 9-го іюня 1904 г., такъ

какъ, на основаніи п. V Высочайше утвержденного мнѣнія государственнаго совѣта, предоставлено министрамъ военному, внутреннѣхъ дѣлъ, финансовъ и юстиціи, а также государственному контролеру, по взаимному ихъ соглашенію, издать инструкціи въ развитіе указанныхъ въ отдѣлахъ I и IV правилъ для руководства начальства и врачей артилерійскихъ заведеній военнаго вѣдомства. Къ этому, вѣроятно, и придется прибѣгнуть, если такъ будетъ продолжаться дальше, хотя такое рѣшеніе вопроса, какъ ограничивающее права рабочихъ, будетъ въ полномъ противорѣчій съ рядомъ послѣдовательныхъ въ теченіе 50 лѣтъ мѣропріятій по улучшенію быта рабочихъ военнаго министерства.

Всѣ изложенныя соображенія приводятъ насъ къ выводу, что наилучшимъ, послѣдовательнымъ, справедливымъ и даже наивыгоднѣйшимъ, но не въ смыслѣ сокращенія денежныхъ расходовъ, а въ смыслѣ большей производительности и улучшенія качества производствъ, рѣшеніемъ вопроса будетъ все-таки проведеніе закона объ обезпеченіи инвалидности и старости для рабочихъ военнаго министерства раньше проведенія гражданскаго закона (по министерству торговли и промышленности) о страхованіи рабочихъ отъ инвалидности и старости. Такому рѣшенію нисколько не препятствуетъ отсталость частной промышленности въ этомъ отношеніи, такъ какъ государственный совѣтъ прежняго состава, при разсмотрѣніи законопроекта военнаго министерства объ обезпеченіи рабочихъ при несчастныхъ случаяхъ и профессиональныхъ заболѣваніяхъ, высказалъ сужденіе: «желательно, чтобы казенныя учрежденія служили во всѣхъ отношеніяхъ примѣромъ для частныхъ предпринимателей и чтобы сдѣланное для казенныхъ рабочихъ повліяло въ смыслѣ улучшенія положенія работающихъ на частныхъ заводахъ».

Теперь посмотримъ, какія обязательства возьметъ на себя казна съ введеніемъ закона объ обезпеченіи инвалидности и старости. Таблица № 1 показываетъ намъ, что среднее число рабочихъ въ техническихъ артилерійскихъ заведеніяхъ, за послѣднія 7 лѣтъ, было 34.938, которымъ выплачивалось ежегодно 13.722.407 руб. 70 коп., т. е. средняя годовая плата равняется 393 руб. Дѣйствительная плата была нѣсколько ниже, такъ какъ въ общей суммѣ выплаченныхъ денегъ заключается плата за сверхурочныя работы, которыя въ этотъ періодъ времени примѣнялись довольно широко. Тѣмъ не менѣе, въ виду общей тенденціи къ повышенію заработ-



ной платы, мы должны принять современную среднюю плату рабочему въ 400 руб. По свѣдѣніямъ главнаго артилерійскаго управленія средняя заработная плата 1885 г. была 200 руб., въ 1902 г.— 270 руб., а въ 1905 г. и послѣдующіе до 1912 г. она возрасла уже до 400 руб., т. е. за 17 лѣтъ увеличилась на 35%, а за девять лѣтъ (скачекъ былъ въ 1905 и 1906 гг.)—на 45%. При такомъ колоссальномъ ростѣ заработной платы, увеличеніе ея еще на 8%, не можетъ быть особенно обременительно для казны. Между тѣмъ, по самымъ широкимъ подсчетамъ, на обезпеченіе инвалидовъ и стариковъ пенсіями, по выработанному главнымъ артилерійскимъ управленіемъ законопроекту, требуется ежегодно ассигнованіе 8% общей заработной платы. 8% отъ 14 милліоновъ сумма большая, но если принять во вниманіе цѣль пожертвованія, а также ростъ стоимости труда и уменьшеніе вдвое, а быть можетъ и втрое, обязательствъ по выплатѣ пенсій профессиональнымъ больнымъ (таблица № 5), то эти 8% покажутся ничтожными и, какъ сказано выше, возвратятся казнѣ на лучшемъ качествѣ издѣлій и на уменьшеніи брака; притомъ же нынѣ производимые ежегодно почти полумилліонные расходы распредѣлятся между рабочими справедливо и планомѣрно, а не будутъ зависѣть отъ случайныхъ взглядовъ докторовъ, членовъ особыхъ присутствій, чиновниковъ юрисконсультской части канцеляріи военнаго министерства или суда.

Грустные результаты семилѣтняго примѣненія на практикѣ закона 9-го іюня 1904 г. характеризуются прилагаемыми таблицами за №№ 2, 3, 4, 5 и 6. Наиболѣе интересной является таблица № 2. Изъ сопоставленія данныхъ послѣднихъ двухъ графъ этой таблицы легко убѣдиться въ неоднобразномъ опредѣленіи въ техническихъ заведеніяхъ правъ на пенсіи, предоставленныхъ закономъ 9-го іюня 1904 г. Если предпослѣдняя графа указываетъ, въ какихъ техническихъ заведеніяхъ наиболѣе строго назначается пенсія: въ Тульскомъ Императора Петра I оружейномъ заводѣ, въ Луганскомъ патронномъ, С.-Петербургскомъ орудійномъ и въ Охтенскомъ заводѣ взрывчатыхъ веществъ, то послѣдняя графа подтверждаетъ, что пенсіи назначаются дѣйствительно больнымъ, такъ какъ въ этихъ заводахъ (кромѣ завода взрывчатыхъ веществъ) процентъ убывшихъ значительно выше процента средней убыли пенсіонеровъ. Въ арсеналахъ замѣчается вообще тенденція къ широкому назначенію пенсій, причемъ Кіевскій арсеналъ превзошелъ въ этомъ отношеніи всѣхъ; если же убыль въ нихъ пенсіонеровъ

тоже выше средней, то это объясняется не естественной убылью (смертью), а достиженіемъ дѣтми пенсіонеровъ предѣльнаго возраста. Таблица № 3 показываетъ ежегодное поступленіе и выбитіе пенсіонеровъ; по теоретическимъ соображеніямъ ноступленія съ 1908 г. должны постепенно понижаться, а выбитіе ежегодно увеличиваться съ тѣмъ, чтобы къ 10-му году дѣйствія закона число новыхъ пенсіонеровъ сравнялось съ числомъ убывшихъ и, такимъ образомъ, установился бы постоянный годовой расходъ на удовлетвореніе пенсіями по закону 9-го іюня 1904 г. Какъ видно изъ таблицы, въ прибыли новыхъ пенсіонеровъ замѣчается нѣкоторое колебаніе: въ 1911 году поступило болѣе, чѣмъ въ 1910 году; объясняется это опять-таки болѣе широкимъ толкованіемъ особыми присутствіями правъ рабочихъ на пенсіи за профессиональныя заболѣванія. Таблица № 4 показываетъ раздѣленіе пенсіонеровъ на увѣчныхъ и профессиональныхъ; процентъ послѣднихъ дошелъ уже до 93,4, причемъ оказывается, что и средняя пенсія профессиональнымъ больнымъ больше средней пенсіи увѣчнымъ.

Куда же мы придемъ, если не примемъ надлежащихъ мѣръ къ сокращенію профессиональныхъ больныхъ?

Таблица № 5 показываетъ постепенный ростъ обязательствъ казны по выплатамъ пенсій, а также процентное отношеніе выплаченныхъ пенсій и новыхъ обязательствъ къ общей суммѣ заработка за семилѣтіе дѣйствія закона и къ годовому заработку по принадлежности. Наконецъ, таблица № 6 показываетъ состояніе пенсіонеровъ на 1-е сентября 1912 г., а также прибыль и убыль ихъ со дня введенія закона о пенсіяхъ по 1-е сентября текущаго года; въ послѣдней графѣ показаны среднія пенсіи, назначаемыя по техническимъ артилерійскимъ заведеніямъ; если эти среднія пенсіи сравнить съ среднимъ заработкомъ (таблица № 1), то можно сдѣлать не безынтересные выводы объ относительной щедрости особыхъ присутствій техническихъ заведеній. Изъ примѣчанія къ этой таблицѣ усматривается, что годовой приростъ пенсіонеровъ еще недостаточно понизился и трудно ожидать, чтобы къ 1-му января 1915 г. онъ сократился совсѣмъ, какъ это предполагалось при введеніи закона 9-го іюня 1904 г.

Настоящая замѣтка, намъ кажется, достаточно ясно характеризуетъ то безотрадное положеніе, въ которое поставлено военное министерство неблагопріятнымъ стеченіемъ обстоятельствъ: благородное и настойчивое стремленіе возможно лучше обезпечить

участь нашихъ младшихъ помощниковъ, кующихъ, совмѣстно съ нами, своими руками государственную мощь, привело къ тому, что они въ отношеніи обезпеченія при потерѣ трудоспособности поставлены въ относительно худшее положеніе, чѣмъ рабочіе, изготовляющіе биржевыя цѣнности или обслуживающіе дѣло народнаго отравленія, а деньги, между тѣмъ, и большія деньги, широкой струей льются изъ бюджета министерства и попадаютъ въ большей своей части далеко не тѣмъ, кто заслуживаетъ обезпеченія за труды. Мы далеки отъ мысли порицать дѣятельность какого-либо вѣдомства въ дѣлѣ обезпеченія своихъ рабочихъ. Хулителей и безъ насъ много. Хулить и критиковать легко, дѣлать—трудно. Напротивъ, мы привѣтствуемъ отъ всей души министерство финансовъ за его заботы объ участи своихъ рабочихъ, но мы говоримъ только о справедливости. Рабочіе военнаго министерства, какъ обслуживающіе интересы государственной безопасности, должны быть поставлены не въ худшія, даже не въ равныя, а въ наилучшія условія быта и обезпеченія. Далеки мы также отъ мысли считать, что намѣченныя нами мѣропріятія—наилучшія. Быть можетъ люди, близко стоящіе къ нашимъ рабочимъ, члены особыхъ присутствій и врачебный персоналъ техническихъ артилерійскихъ заведеній укажутъ иной выходъ изъ того тупика, въ который мы уткнулись помимо нашей воли. Дѣло стоящее—гуманное и благородное. Оставаться же дольше въ такомъ положеніи нельзя.

*В. Руденковъ.*

	Наименованіе технич. артил. заведеній.	Число рабочихъ къ 1-му января.							Выплачено всѣмъ	
		1905	1906	1907	1908	1909	1910	1911	1905	1906
1	Тульскій оруж. Имп. П. I . . .	7.288	5.227	4.472	3.922	4.018	4.026	3.977	2.689.748, <sup>56</sup>	2.102.817, <sup>35</sup>
2	Ижев. оруж. и сталед. з. . . .	11.682	9.964	8.659	7.141	6.670	6.628	7.055	3.852.330, <sup>26</sup>	3.357.337, <sup>44</sup>
3	Сестрорѣц. оруж. заводъ . . . . .	1.996	1.618	1.996	947	947	1.440	1.478	992.061, <sup>31</sup>	709.677, <sup>92</sup>
4	С.-Петербур. патр. заводъ . . . . .	3.384	3.208	2.108	1.938	1.568	2.221	2.403	1.309.660, <sup>35</sup>	1.030.416, <sup>10</sup>
5	Луганскій патр. заводъ . . . . .	2.733	1.762	1.075	928	934	1.474	1.728	681.758, <sup>59</sup>	380.553, <sup>33</sup>
6	С.-Петербур. тру- боч. заводъ . . .	5.637	6.709	5.419	4.255	4.658	4.147	3.744	2.643.407, <sup>80</sup>	2.557. <sup>09</sup>
7	Охтен. порохов. заводъ . . . . .	2.460	2.130	2.210	2.163	2.100	2.386	2.474	1.004.284, <sup>61</sup>	1.042.374, <sup>27</sup>
8	Мих.-Шост. по- роховой зав. . .	2.064	1.886	2.030	2.353	2.348	2.614	2.850	431.090	533.801
9	Николаев. ракет. заводъ . . . . .	192	150	165	125	—	—	—	51.437, <sup>61</sup>	62.279, <sup>01</sup>
10	Казанскій поро- ховой заводъ . .	1.635	1.545	1.968	1.941	2.083	2.094	2.152	438.469, <sup>34</sup>	573.015, <sup>70</sup>
11	Охтенскій зав. взрв. вещ. . . .	1.484	1.150	1.335	1.267	1.267	1.394	1.435	453.603, <sup>70</sup>	463.038, <sup>30</sup>
12	Орудійный за- водъ . . . . .	918	740	907	964	964	831	830	495.844, <sup>86</sup>	559.974, <sup>30</sup>
13	С.-Петербур. арсе- наль . . . . .	1.229	1.193	1.234	1.021	1.006	946	946	622.056, <sup>06</sup>	725.783, <sup>73</sup>
14	Брянскій арсе- наль . . . . .	670	706	635	565	565	559	747	262.496, <sup>55</sup>	265.247, <sup>50</sup>
15	Кіевскій арсе- наль . . . . .	1.108	1.029	893	716	739	656	767	475.881, <sup>18</sup>	421.573, <sup>60</sup>
16	Варшав. окруж. арсеналь . . . .	107	88	108	126	105	116	160	59.420, <sup>57</sup>	52.859, <sup>18</sup>
17	Хабаров. окруж. арсеналь . . . .	105	105	104	147	122	122	123	103.737	75.111
18	Тифлис. окруж. арсеналь . . . .	30	30	30	30	30	31	29	10.274, <sup>16</sup>	10.570, <sup>00</sup>
		44.722	39.240	35.348	30.549	30.124	31.685	32.898	16.577.560, <sup>51</sup>	14.923.438, <sup>96</sup>

ца № 1.

мастеровымъ и рабочимъ за года:					За 7 лѣтъ дѣйствія закона 1904 г. 9-го июня.	
1907	1908	1909	1910	1911	Работало. Выплачено всѣмъ.	Средняя годовая плата въ рубляхъ.
1.637.981,08	1.575.490,22	1.600.839	1.638.454	1.909.281	32.930 13.154.611,21	399
2.716.500,93	2.303.002,03	2.139.798	2.335.705,39	2.601.703,87	57.799 19.306.377,92	334
530.547,87	480.577,13	576.293,80	542.098,61	580.955,52	10.422 4.412.211,96	423
825.130,10	813.266,13	1.016.083,59	1.247.880,08	1.304.219,67	16.830 7.546.656,02	448
266.783,85	278.148,52	412.872,75	500.253,79	582.968,03	10.634 3.103.339,96	292
2.016.898,11	2.098.020,23	1.991.759,63	1.767.243,56	1.600.959,91	34.569 14.675.298,24	424,5
1.038.369,40	991.515,18	1.107.849,99	1.211.297	1.204.494,92	15.923 7.600.185,37	477
631.632	631.550	652.821,59	753.187,37	719.059,43	16.777 4.566.802,50	272
50.461,48	49.483,01	—	—	—	—	—
514.324,94	553.877,12	614.428,32	673.847,86	599.403,25	13.418 3.967.366,53	296
473.735,30	454.016,83	510.585,05	514.790,47	533.633,79	9.332 3.403.404,34	365
601.286,89	580.961,77	559.131,36	598.194,94	639.567,56	6.154 4.034.961,08	656
617.983,03	563.493,66	458.042,14	650.801,96	873.473,75	7.575 4.516.634,33	597
264.817,15	218.294,70	198.427,36	262.706,79	297.362,87	4.447 1.769.352,92	398
383.786,10	375.830,66	343.486	361.458	457.312	5.908 2.819.327,54	477
66.663,46	45.838,37	49.469,95	72.687,05	111.719,25	810 458.657,83	566
121.674	90.000	80.926,39	85.373,08	86.662,85	828 643.485,22	777
11.641,67	12.050,19	9.217,62	11.627,10	12.799,57	210 78.180,37	373
12.770.217,16	12.120.415,75	12.322.033,44	13.227.609,85	14.115.578,14	244.566 96.056.853,84 34.938 13.722.407,70	393

6\*

Таблица № 2.

Отношение числа пенсионеровъ къ среднему числу рабочихъ.

№№ по порядку.		Среднее годовое число рабочихъ за 7 лѣтъ 1905—1912.	Назначено пенсій по 1-е сентября 1912 года.	Выбыло пенсионеровъ къ 1-му сентября 1912 года.	Состоитъ пенсионеровъ къ 1-му сентября 1912 года.	% назначенныхъ пенсий къ среднему числу годовыхъ рабочихъ.	% выжившихъ пенсионеровъ къ общему числу назначенныхъ пенсий.
1	Тульскій оруж. Имп. П. I зап. . . . .	4.704	46	21	25	1	45
2	Ижевскіе оруж. и сталед. зав. . . . .	8.257	790	112	678	9,5	14
3	Сестрор. оруж. зав.	1.478	246	56	190	16,6	22
4	С.-Петерб. патрон. заводъ . . . . .	2.404	190	59	131	7,9	30
5	Дуганскій патр. зав.	1.519	61	21	40	4	34
6	С.-Пет. трубоч. зав.	4.954	252	39	213	5	15
7	Охтен. порох. зав. . . . .	2.275	535	131	404	23,5	24
8	Мих.-Шост. порох.з.	2.306	608	112	496	26,6	18
9	Казан. порох. зав. . . . .	1.917	591	132	459	30,9	22
10	Охтен. зав. взрывч. вѣщ. . . . .	1.333	94	18	76	7	20
11	С.-Петерб. оруд. зав.	879	59	16	43	6,7	27
12	С.-Петерб. арсеналь	1.082	247	85	162	23	34
13	Брянскій арсеналь . . . . .	635	202	65	137	31,5	32
14	Кіевскій арсеналь . . . . .	844	307	86	221	36,3	28
15	Варш. окруж. арсен.	116	30	7	23	26,5	23
16	Хабар. окруж. арсен.	118	2	0	2	2	0
17	Тифл. окруж. арсен.	30	0	0	0	0	0
18	Маст. при арт. склад.	120	4	0	4	3	0
	Всего . . . . .	34.961	4.264	960	3.304	12,2	22,5

Таблица № 3.

О движеніи пенсионеровъ (по свѣдѣніямъ на 1-е апрѣля 1912 года).

Г О Д Ы.	1905	1906	1907	1908	1909	1910	1911	1912
Къ 1-му января состояло . . . . .	0	104	434	986	1.659	2.160	2.518	3.004
Въ теченіе года прибыло . . . . .	106	360	617	767	624	517	652	—
Въ теченіе года убыло . . . . .	2	30	65	94	123	149	166	—

Таблица № 4.

ГОДЫ.	1905		1906		1907		1908		1909		1910		1911		За 7 лѣтъ.		Среднее ас- цитование въ годъ какъ- тоу.
	Число пенсионеровъ.	На сумму.	Число пенсионеровъ.	На сумму.	Число пенсионеровъ.	На сумму.	Число пенсионеровъ.	На сумму.	Число пенсионеровъ.	На сумму.	Число пенсионеровъ.	На сумму.	Число пенсионеровъ.	На сумму.	Число пенсионеровъ.	На сумму.	
Увѣчныхъ . . . . .	23	2.849,14	36	4.584,35	47	7.465,21	30	4.297,31	30	4.004,35	28	3.124,87	47	4.271,69	241	30.597,16	127
Профессиональ- ныхъ . . . . .	83	17.789,84	824	63.666,87	570	98.330,73	737	102.505,82	594	64.691,19	489	49.761,13	605	62.006,97	3.402	458.762,05	135

Примечание. Изъ общаго числа пенсионеровъ увѣчныхъ—6,3%, а профессиональныхъ—93,4%.

Таблица № 5.

Г О Д Ы.	1905		1906		1907		1908		1909		1910		1911		За 7 лѣтъ дѣй- ствій закона.	% къ выпла- ченному за- работку.
	Въ теченіе года назначено въ пенсіи . . . . .	Фактически выплачено . . .	Въ теченіе года ликвидиро- вано за смертью пен- сионеровъ . . . . .	Осталось обявательства на слѣдующій годъ на . . . . .	Число пенсионеровъ.	На сумму.	Число пенсионеровъ.	На сумму.	Число пенсионеровъ.	На сумму.	Число пенсионеровъ.	На сумму.	Число пенсионеровъ.	На сумму.		
Въ теченіе года назначено въ пенсіи . . . . .	20.639	68.251	68.251	68.251	105.795	106.803	106.803	106.803	68.695	68.695	52.866	52.866	66.280	66.280	489.349	0,5
Фактически выплачено . . .	5.818,45	53.791,52	53.791,52	53.791,52	121.026,13	228.054,54	228.054,54	228.054,54	286.381,11	286.381,11	310.426,81	310.426,81	365.180,23	365.180,23	1.370.678,80	1,43
Въ теченіе года ликвидиро- вано за смертью пен- сионеровъ . . . . .	788,76	5.439,38	5.439,38	5.439,38	10.441,35	15.854,51	15.854,51	15.854,51	27.769,69	27.769,69	28.057,93	28.057,93	32.703,01	32.703,01	121.053,43 *)	0,125
Осталось обявательства на слѣдующій годъ на . . . . .	19.850,24	82.661,86	178.015,01	268.963,50	178.015,01	268.963,50	268.963,50	268.963,50	301.888,81	301.888,81	327.459,38	327.459,38	359.999,15	359.999,15	378.744,57	Къ годовому 2,9

\*) Къ 1-му сентября 1912 г. ликвидировано на 145.168 руб. 43 коп.

Таблица № 6.

Состояніе пенсіонеровъ на 1-е сентября 1912 г. съ указаніемъ прибыли и убыли ихъ со дня введенія закона 9-го іюня 1904 г., а также общей суммы назначенныхъ имъ пенсій.

№. № по порядку.	Наименованіе техническихъ заведеній.	Поступило.		Убыло.		Состоитъ 1-го сентября 1912 г.		Средняя пенсія назначенныхъ пенсіонеровъ.
		Число.	На сумму.	Число.	На сумму.	Число.	На сумму.	
1	Тульскій оруж. Имп. П. I зав. . . . .	46	6.299,95	21	3.149,10	25	3.150,85	126
2	Ижевскіе оруж. и сталел. зав. . . . .	790	61.171,72	112	12.659,58	678	48.512,14	71,55
3	Сестрор. оруж. зав. . . . .	246	25.398,37	56	9.569,40	190	15.828,97	83,30
4	С.-Петербур. патрон. зав. . . . .	190	36.235,55	59	13.341,43	131	22.894,12	174,08
5	Луганскій патрон. зав. . . . .	61	5.765,82	21	2.364,01	40	3.401,81	85,05
6	С.-Петербур. трубоч. зав. . . . .	252	33.464,90	39	5.423,81	213	28.041,09	132,40
7	Охтенскій порох. зав. . . . .	535	63.894,78	131	16.995,51	404	46.899,27	116,06
8	Мих.-Иост. порох. зав. . . . .	608	50.794,03	112	9.707,77	496	41.086,26	82,83
9	Казанскій порох. зав. . . . .	591	67.622,61	132	17.533,43	459	50.089,18	109,12
10	Охтенскій зав. взрывч. вещ. . . . .	94	14.531,15	18	3.090,55	76	11.440,60	150,53
11	С.-Петербур. оруд. зав. . . . .	59	15.637,05	16	4.798,15	43	10.838,90	252,07
12	С.-Петербур. арсеналь . . . . .	247	47.168,22	85	17.568,18	162	29.600,04	183,33
13	Брянскій арсеналь . . . . .	202	36.267,74	65	11.245,48	137	25.022,26	182,49
14	Кіевскій арсеналь . . . . .	307	52.760,46	86	16.210,92	221	36.549,54	165,38
15	Варшавскій арсеналь . . . . .	30	6.223,04	7	1.511,11	23	4.711,93	204,87
16	Хабаровскій арсеналь . . . . .	2	182,08	0	0	2	182,08	91,04
17	Тифлиссскій арсеналь . . . . .	0	0	0	0	0	0	0
18	Двинскій артил. складъ . . . . .	4	495,53	0	0	4	495,53	123,88
Всего . . . . .		4.264	523.913	960	145.168,45	3.304	378.744,57	114 р. 63 к.

*Примѣчаніе.* За періодъ времени съ 1-го января 1912 г. по 1-е сентября того же года. т. е. за 8 мѣсяцевъ, прибыло 300 пенсіонеровъ (513 прибыло и 213 убыло, разность 300), слѣдовательно за 1 мѣсяць приростъ опредѣляется въ 37,5, а за годъ 450, на сумму 51.583 р. 50 к., а потому слѣдуетъ ожидать, что въ послѣдніе 4 мѣсяца 1912 г. поступитъ 150 пенсіонеровъ на сумму 17.194 р. 50 к.

На 1913 годъ предвидится расходъ—447.521 р. 57 к.