



## НАВОДКА МОСТА.



Въ прежніе годы (а, можетъ быть, и теперь) въ концѣ іюля можно было въ газетахъ прочесть агентскую телеграмму: «*Кіевъ. Понтонеры навели мостъ черезъ Днѣпръ въ 26<sup>1</sup>/<sub>2</sub> минутъ.*»

Въ текущемъ году въ *ночное* время былъ наведенъ мостъ длиною 70 сажень: по однимъ часамъ въ 14 минутъ, а по другимъ— даже въ 13<sup>1</sup>/<sub>4</sub>.

Разница въ <sup>3</sup>/<sub>4</sub> минуты произошла (какъ это оказалось при разборѣ) оттого, что одни часы за начало наводки моста приняли моментъ выпуска сигнальной ракеты, а другіе часы—свистокъ завѣдывавшаго наводкой моста, свистокъ, по которому бросились на свои мѣста заранѣе распредѣленные нижніе чины не только [на своемъ, но и на непріятельскомъ берегу.

Нельзя не согласиться, что и первые и вторые часы совершенно произвольно приняли за начало наводки моста ракету и свистокъ, такъ какъ на самомъ дѣлѣ, если вникнуть, эти—свѣтовой и звуковой—сигналы никакого отношенія къ наводкѣ моста не имѣли.

Дѣйствительно: рано утромъ въ этотъ же день (ночной наводки) всѣ пловучія средства—понтонъ, деревянные суда, бревна, отдѣль-

ныя бочки, поплавки и т. п., весь мостовой матеріалъ — переводины, насти лочныя доски, перильныя стойки, поручни, канаты, якоря и прочее — все это было раздѣлено на двѣ части: одна на своемъ берегу, другая — на непріятельскомъ, и въ это время вся главная работа по наводкѣ моста была совершена: понтоны вполнѣ оснащены; бревна, бочки, поплавки собраны, связаны, обращены въ плоты и тоже оснащены всѣмъ необходимымъ, чтобы служить пловучимъ устоемъ моста; верховые и низовые якоря завезены на свои мѣста и концы якорныхъ канатовъ легко было захватить за торчавшіе на поверхности воды буйки; все, что нужно для устройства своего мостового пролета, все это везлось на соответствующихъ понтонахъ или плотовыхъ устояхъ; лишь мелкій мостовой матеріалъ въ родѣ перильнаго каната оставался на берегу и т. н.

Сколько на это было затрачено времени, это ни первые, ни вторые часы къ своимъ минутамъ не прибавили.

Можно было къ указаннымъ главнымъ работамъ прибавить также подводъ всѣхъ пловучихъ устоевъ на разстояніе одной, двухъ сажень отъ намѣченной линіи оси моста и въ этотъ моментъ пустить ракету или засвистать: начало же наводки моста считать по-прежнему отъ этихъ сигналовъ. Тогда оказалось бы, что этотъ мостъ былъ наведенъ въ теченіе всего лишь одной, двухъ минутъ: ракета или свистокъ ничего въ данномъ случаѣ не показывали.

Такія, какъ приведенная, телеграммы имѣютъ то нехорошее вліяніе, что невольно у прочитавшаго остается для будущаго «надежное» впечатлѣніе, что понтонерамъ или саперамъ ничего не стоитъ навести мостъ длиною хотя бы въ поль-версты — въ  $\frac{1}{2}$  часа, ну самое большее въ часъ! Кому охота разбираться въ способѣ постройки такихъ мостовъ и въ томъ, насколько эти способы пригодны на войнѣ: важенъ сообщаемый фактъ и онъ крѣпко остается въ головѣ, равно какъ и цифры — 26, 14 минутъ.

Нижніе чины мало читаютъ газеты и способъ ихъ освѣдомленности другой.

Человѣку свойственно гордиться трудами рукъ своихъ. Нему-дрено, если саперы на общихъ или подвижныхъ сборахъ, въ пѣхотномъ лагерѣ, сравнивая свою и пѣхотную службу, справедливо похваляются, что они устраиваютъ мосты черезъ рѣки (Донъ, Прутъ, Нѣманъ и пр., кто гдѣ служить) не болѣе, какъ въ полчаса времени. Въ доказательство и приведутъ истинный фактъ наводки мостовъ въ минуты — 26, 14. Въ результатѣ и въ пѣхотѣ и

во всей арміи твердо устанавливается фактъ молніеносной быстроты постройки саперами мостовъ на водѣ.

Зато какое непріятное разочарованіе наступаетъ, когда на дѣлѣ (на маневрахъ, особенно на войнѣ), постройки таковыхъ мостовъ требуютъ не часъ, а нѣсколько часовъ. Разочарованіе и, какъ слѣдствіе, недовольство постигаетъ даже опытныхъ начальниковъ.

Въ 1891 г. на маневрахъ двумъ понтоннымъ баталіонамъ была поставлена задача переправы Варшавскаго отряда на другой берегъ. Переправили сначала десантъ въ 10 часовъ вечера было приступлено собственно къ наводкѣ моста. Ширина рѣки Вислы въ этомъ мѣстѣ была 215 сажень.

Еще до начала наводки моста на пароходѣ прибылъ командующій войсками генераль-адъютантъ Гурко, который уже въ 12 часовъ ночи прислалъ спросить: «готовъ ли мостъ?».

Войска, подошедшія къ мѣсту наводки моста еще совершенно засвѣтло, были поставлены укрыто на берегу, составили ружья и въ такомъ видѣ ожидали, что черезъ часъ, два, они перейдутъ на тотъ берегъ по готовому мосту: они и не предполагали, что могли бы разбить палатки и хорошо къ утру выспаться.

Проходить часъ, другой, третій и т. д.; со стороны войскъ нетерпѣніе и недовольство, то же самое и со стороны командующаго войсками округа.

Только къ 6 часамъ утра понтонеры закончили свой мостъ и тутъ же на берегу, изнеможенные дневнымъ походомъ и ночной, усиленной работой, заснули, какъ убитые.

При наличныхъ неблагоприятныхъ *мѣстныхъ условіяхъ* необходимо признать постройку моста прямо съ повозокъ *необычайно скорой*. Я не буду говорить про сдѣланный за день походъ, про широкую песчаную отмель, по которой даже при помощи 30 человекъ отъ гвардейскихъ полковъ (Литовскаго и Волынскаго) четверка лошадей еле-еле могла дотащить понтонную повозку до мѣста выгрузки; про то, что до наводки понтонеры въ теченіе двухъ часовъ (съ 8 до 10 часовъ вечера) перевозили десантъ, а до этого сгружали повозки; про то, что носить мостовые матеріалы отъ склада до головы моста приходилось по сыпучему песку (30—40 сажень) и т. п., я приведу только одно соображеніе.

При полномъ окончаніи моста понтонерамъ приходилось грузный матеріаль пронести отъ мѣста его склада до головы моста 35 сажень и всю длину моста 215 сажень, итого 250 сажень и

столько же обратно, всего одна верста. Всего пролетовъ было 72; т. е. понтонерамъ отъ склада до головы строящагося моста пришлось сдѣлать 72 конца, для чего имъ же пришлось сдѣлать особымъ «пontonнымъ» шагомъ (*полубѣгомъ*) съ *тяжелымъ грузомъ* ( $2\frac{1}{2}$ —3 пуда) въ теченіе *восьми часовъ всего 40 верствъ*<sup>1)</sup>.

Только при условіи *смѣнной* работы можно было это исполнить: постройка моста продолжалась 8 часовъ, слѣдовательно, *средняя* скорость (въ виду смѣнъ) передвиженія понтонеръ съ *тяжелымъ мостовымъ матеріаломъ* была  $2\frac{1}{2}$  версты въ часъ, а фактическая (пontonный полубѣгъ, а обратно безъ матеріала даже бѣгомъ), была  $\frac{40}{8} = 5$  *верствъ въ часъ*, а потому эта ночная работа должна быть причислена къ *особо форсированному ночному маршу*.

Однако, это вызвало лишь недовольство.

Возможно поэтому допустить, что даже такой опытный военачальникъ, знаменитый боевой генералъ, какъ фельдмаршалъ Гурко, и тотъ помимо воли впиталъ въ себя цифры приведенныхъ телеграммъ, такъ какъ въ эту ночь только въ два часа прекратились его нетерпѣливые запросы объ окончаніи моста: вѣроятно, онъ считалъ, что черезъ два, три часа мостъ будетъ наведенъ (иначе говоря, понтонеры съ грузомъ должны двигаться со скоростью 20 или 13 верствъ въ часъ).

Это—примѣръ наводки моста при условіяхъ, которыя будутъ имѣть мѣсто *на войнѣ*.

Спустя 21 годъ, къ тому же послѣ недавней нашей войны, которая у многихъ еще въ памяти, мы наводимъ мосты длиною въ 70 сажень въ теченіе всего лишь нѣсколькихъ минутъ! Кому это нужно и кого мы *обманываемъ*? Самихъ себя и, къ крайнему горю, *меньшую братію* путемъ уже не разказа, а *громднаго показа*, не забываемаго на всю жизнь.

За начало наводки моста, какъ это было видно, могутъ быть приняты разные моменты: фиктивные, но эффектныя, въ родѣ колокольнаго звона, крика совы, ракеты, свистка, пушечнаго выстрѣла и пр., или дѣйствительныя, фактическія—въ родѣ приступа инженернаго офицера къ выбору мѣста моста; прибытія на мѣсто моста первой повозки съ мостовымъ имуществомъ; расчета рабочихъ при наличіи уже *на берегу всего* мостового имущества (и ничего на водѣ; пристани также не готовы) и т. д.

1)  $\left(\frac{3+215}{2} + 35\right) \times 72 \times 2 \times \frac{1}{500} = 40$  верствъ.

Обязательно, однако, какъ въ первомъ, такъ и во второмъ случаяхъ должна быть оговорена основная данная для возможности соотвѣтствующей оцѣнки: къ моменту приступа нижнихъ чиновъ къ работѣ въ какой степени *готовности* находились они сами и весь необходимый для моста матеріалъ.

Только при этихъ условіяхъ наводка мостовъ (да и другія инженерныя работы) по мѣрѣ возможности будутъ подходить къ тѣмъ, которыя будутъ имѣть мѣсто на войнѣ.

Отсюда ясно, что «14-ти минутный» мостъ невозможенъ на войнѣ, это абсурдъ. И почему 14 минутъ? Гдѣ начало отсчета; почему считая 14 или  $13\frac{1}{4}$  минутъ, не посчитали времени переправы половины рабочихъ на противоположный берегъ, на спускъ на воду понтоновъ, судовъ, бревенъ и т. д., о чемъ я говорилъ ранѣе?

Если принять, какъ заданіе, что весь мостовой матеріалъ не на водѣ, а на берегу, пристани заранѣе не приготовлены, ни верховые, ни низовые якоря не завезены на свои мѣста и т. д., то окажется, что въ дѣйствительности при этихъ очень благопріятныхъ условіяхъ мостъ длиною 70 сажень можетъ быть построенъ въ ночное время не ранѣе, какъ черезъ 5—7 часовъ, по слѣдующему приблизительному расчету:

1) Устройство двухъ пристаней не менѣе 2 часовъ (а если условія тяжелыя, то и 5—8 часовъ).

2) Установка у берега пролетовъ на неподвижныхъ опорахъ—козлахъ, сваяхъ и т. п. (по числу пролетовъ и какія опоры) не менѣе 2 часовъ (а можетъ быть всю ночь и больше). Въ это время идетъ постепенный спускъ понтоновъ, судовъ, бочекъ и проч. и оснастка, вязка плотовъ, завозка якорей и т. д.

3) Укладка поочередно съ *одного* берега на каждый (изъ 24) пролетъ переводинъ и настилки не менѣе 2 часовъ. На незнакомомъ мѣстѣ *ночью* при неимѣніи готовыхъ пристаней вести наводку моста съ обоихъ береговъ весьма затруднительно, если не невозможно.

4) На окончаніе разныхъ мелкихъ работъ *не менѣе 1 часа*. Итого—семь часовъ.

Днемъ эта же работа могла бы быть исполнена примѣрно вдвое скорѣе.

Разница въ семи часахъ и  $\frac{1}{4}$  часа достаточно велика, но она, ясное дѣло, кроется въ условіи: что именно считать за начало наводки моста?

Невольно приходится задать вопросъ: какаѣ цѣли преслѣдуется

на смотряхъ при постройкахъ военныхъ мостовъ въ теченіе нѣсколькихъ *минутъ*?

Вѣдь въ *нѣсколько* минутъ можно только *закончить* постройкой мостъ, напимѣръ, положить въ это время на *готовомъ почти* мосту какія-нибудь смычныя доски или ввести въ линію оси моста уже оснащенные пролеты моста въ видѣ паромовъ или, наконецъ, повернуть отъ береговъ къ серединѣ рѣки совершенно собранныя *заранѣе* двѣ половины моста и тому подобное.

Однако, это все не наводки мостовъ, а тѣ или другіе моменты по *заканчиванію* *заранѣе* *подготовленнаго* въ *большей или меньшей степени* даннаго моста.

Полезны ли такія «мирныя» занятія въ арміи? Не приносятъ ли они вреда? А, можетъ быть, тутъ суть «дѣла» вовсе не въ «дѣлѣ», а въ томъ, что въ отчетахъ будетъ помѣщенъ прогрессъ: въ 1911 г. тотъ же мостъ потребовалъ *восемнадцать* минутъ, а 1912 г. довель тѣ же минуты до числа *14*.

При всякаго рода повѣркахъ одно изъ необходимыхъ качествъ— это терпѣливость посмотришь всякое дѣло *отъ его начала*, а не только завершающій дѣло, хотя бы и блестящій, конецъ.

*Ж. Исановъ.*

