

СОДЕРЖАНІЕ СЕДЬМОЙ КНИЖКИ.

	Стран.
I. Боевые фронты государства и управление ими. (На примѣрѣ нашего средне-азиатскаго боевого фронта). (Продолженіе). А. Ш—СКІЙ.	1
II. Работа кавалеріи на войнѣ. (Критическій очеркъ дѣйствій русской кавалеріи въ войну 1877 и 1878 гг. на западномъ фронтѣ послѣ сраженія подъ Шлевною 18-го іюля до прибытія на театр военныхъ дѣйствій гвардіи и другихъ подкрѣпленій). (Продолженіе). П. БАЖЕНОВЪ.	17
III. Эпизодъ изъ перваго погрома австро-германцевъ. (Изъ записокъ бывшаго командира корпуса). (Со схемами). П. ГЕЙСМАНСЪ.	33
IV. Экономическія условія победы. (Продолженіе). В. МОНАСТЫРЕВЪ.	45
V. Пути сообщенія боевого фронта. (На боевомъ фронтѣ и въ ближайшемъ тылу его). (Продолженіе). Н. СВЪШНИКОВЪ.	57
VI. Отъ апогея къ банкротству и необходимости войны. (Продолженіе). М. КРИТЬ.	69
VII. Очерки германскаго военнаго искусства. (Изъ послѣдней германской справочной книжки по тактикѣ Лернета, переработанной Фридрихомъ Иммануэлемъ, вышедшей съ войной—лѣтомъ 1914 г. 38-мъ изданіемъ). (Продолженіе). (Со схемами). КОЛЛЕГА.	77
VIII. Славянский вопросъ въ пониманіи русскаго добровольца 1876 года. П. ГЕЙСМАНСЪ.	89
IX. Русскій солдатъ и его служба въ народныхъ возрѣніяхъ. (Продолженіе). Л. В. ЕВДОКИМОВЪ.	101
X. Особенности военнаго плаванія. (Съ рисунками). (Окончаніе). А. Д. Ш.	113
XI. Какъ французы снабжаютъ армію. А. Г—Ъ.	127
XII. Изъ дневника участника Кавказскаго фронта. (Продолженіе). А. Г—Ъ.	135
XIII. Иностранная библіографія.	143
XIV. Русская библіографія.	153
XV. Морское дѣло. Два года морской войны. ВЛАД. ЭНГЕЛЬМАНЪ.	173
XVI. Обзоръ текущей войны. (Со схемами). М. Б.	193
Къ 60-лѣтію журнала «Военный Сборникъ». (О. А. Максеева).	11—20
Хронологія военныхъ событій Великой войны. Май 1916 года. В. Э.	271
Объявленія.	1—11

И. д. Главнаго редактора журнала «Военный Сборникъ» и газеты «Русскій Инвалидъ»
Генералъ-Лейтенантъ **Звонимовъ.**



В Струбинѣ
1915.

БОЕВЫЕ ФРОНТЫ ГОСУДАРСТВА И УПРАВЛЕНІЕ ИМИ.

(На примѣрѣ нашего средне-азиатскаго боевого фронта).

(Продолженіе). *

Настроеніе отряда: «общее опасеніе, чтобы непріятель не сбѣжалъ до боя». Кара-Кумы были пройдены войсками 5-ю эшелонами. Пароходъ «Обручевъ» оказался негоднымъ для транспортировки баржъ. Повелъ «Перовскій» до Кошъ-Кургана=400 в. 1 р., 250 чел., провіантъ и 20 барановъ (выходъ каждый разъ на берегъ для приготовленія пищи роты сильно тормозилъ плаваніе). Вверхъ

*) См. «Военный Сборникъ» № 6, 1916 г.

по Сырь-Дарьѣ войска двигались тоже эшелонами. 26-го іюня (съ Кара-Узяка) войска попали въ полосу, съѣденную саранчей, и животныя могли бы остаться безъ пищи, если бы не запасъ сухого фуража (степная случайность). Отъ Кошъ-Кургана за отрядомъ слѣдуютъ непріятельскіе развѣдчики, зажегшіе степь. Новое бѣдствіе для скота и большая опасность для обозовъ и лагеря. Но совершенно случайная въ этихъ краяхъ гроза съ дождемъ потушила грозный пожаръ. Маршъ въ 1200 верстъ утомилъ подъемныхъ лошадей, поэтому часть груза помѣщена на баржи, а роту сеадили.¹⁾ На послѣднемъ переходѣ къ Акъ-Мечети по узкой тропѣ въ камышахъ—2½ версты въ часъ. Но вода низка и протоки сухи. 2-го іюля въ 5½ часовъ утра выступили съ Бишъ-Арыка и пришли къ Акъ-Мечети въ 2 часа дня. Лагерь въ 600 сажень. Рекогносцировка: значительное усиленіе крѣпости съ первой экспедиціи—снята наружная ограда, облежавшая подступъ, а также строенія. Ровъ 1½—2 сажени ширины, 10 глубины, стѣны 4 сажени вышины; 8 башень; толща—4 сажени въ основаніи, наверху 1½ аршина,²⁾ 3 пушки. Гарнизонъ 450 чел., 80 женщинъ и 25 дѣтей. Внутри неуязвимые бомбами укрытія въ землѣ и въ толщахъ стѣнъ. Планъ Перовскаго: правильная осада крѣпости, упрощаемая и уско-ряемая—отъ обстоятельствъ; взрывъ башни или стѣны миной; штурмъ.—Осада тянулась со 2-го іюля до 23-го іюля. Гарнизонъ защищался необычайно мужественно и весьма долго сумѣлъ сохранить свою слабую артилерію, удачно эксплуатируя силу своего ружейнаго огня, когда мы почему-либо дѣлали оплошности. Существуетъ подробнѣйшій журналъ осады съ детальными планами, дающій возможность отдать себѣ ясный отчетъ о нашемъ инженерномъ искусствѣ и тактикѣ, какъ и о таковыхъ же у противника. Можно только замѣтить, что въ большинствѣ случаевъ принято считать эту боевую работу нашу въ Средней Азіи болѣе легкой, чѣмъ она была на самомъ дѣлѣ. Полагаемъ, отъ недоступности для большинства подлинныхъ документовъ войны.

28-го іюля Акъ-Мечеть взята въ 4 ч. утра (диспозиція сложна—6 страницъ путаннаго текста) штурмомъ черезъ брешь отъ взрыва мины по обвалу, образованному артилеріей. Непритель потерялъ 74 плѣнныхъ, 360 убитыхъ (взято еще 80 женщинъ и 25 дѣтей). У насъ за осаду: 25 убито, 46 ранено (16 тяжело). Добыча: 2 бунчука, 8 знаменъ, 66 крѣпостныхъ ружей, 150 пашекъ, 1000 ядеръ, 6 пудовъ пороху, 120 лошадей, 35 пудовъ свинцу.

¹⁾ Донес. 25-го іюля 1853 г. № 497.

²⁾ Донес. 9-го іюля 1853 г. № 512.

Всѣ эти подробности нами указываются, чтобы увѣрить, что стратегія наша, организуя операцію, имѣла передъ собой серьезный случай сопротивленія. Акъ-Мечеть не впервые видѣла осаду, но впервые была сломлена.

26-го августа 1853 г. рескриптъ Перовскому (съ названіемъ новаго форта вмѣсто Акъ-Мечети—«Перовскій»): подвигъ съ большимъ нравственнымъ вліяніемъ для насъ въ Средней Азіи. «Вы не ограничились общимъ направленіемъ дѣйствій, но пренебрегли трудностью похода, не щадя слабаго здоровья вашего...» и т. д. Запрошенное Мин. Ин. Дѣлъ—удобно ли опубликовывать операцію—разрѣшило упрощенный журналъ осады безъ всякихъ мотивовъ, кромѣ общеизвестныхъ. 1-го октября³⁾ Перовскій вернулся въ Оренбургъ черезъ Орскъ. 2-го августа началось приспособленіе Акъ-Мечети—«фортъ Перовскій» для нашего занятія. Строятся также промежуточные этапы: Кара-Узякъ (близъ бывшаго Кошъ-Кургана)—190 верстъ отъ форта Перовскаго и 170 верстъ отъ Казалинска «фортъ № 1». Гарнизонъ форта Перовскаго: 2½ роты (по 230 чел. въ ротѣ), 125 казаковъ и башкиръ, 14 пушекъ. Въ Кара-Узякѣ—50 чел. пѣхоты, 50 казаковъ, 1 пушка,⁴⁾ 31-го октября 1853 года были утверждены имена этаповъ: фортъ № 1 (Казалы); № 2 (Кара-Узякъ); № 3 (Куванъ-Дарья).

21-го августа въ фортъ Перовскій донесли, что 2 тыс. коканцевъ явились изъ Ташкента черезъ Туркестанъ и Джулекъ (150 в. отъ Акъ-Мечети, вверхъ по Сырь-Дарьѣ) въ окрестности для отнятія крѣпости. На развѣдку посланъ отрядъ въ 100 казаковъ, 125 пѣх., 3 орудія. Въ 28-ми верстахъ онъ соединился со съемочной партіей: 1 офицеръ, 50 казаковъ, всего = 275 чел. и 3 пушки. 24-го августа въ 5 ч. утра донесли этому отрядцу: коканцы стоятъ въ 15-ти верстахъ на Сырь-Дарьѣ, на уроч. Кумъ-Суать. Непритель оказался на позиціи, которую мы атакуемъ и беремъ на ней ходмъ, а затѣмъ отбиваемъ яростныя контръ-атаки (до темноты) коканцевъ съ большимъ урономъ. Нашъ отрядъ ими былъ охваченъ. Ночью по Сырь-Дарьѣ вилавъ послано въ фортъ Перовскій за подкрѣпленіемъ 2 казака и 3 киргиза. Подкрѣпленіе послано—200 человекъ и 1 пушка. Оно подошло къ полудню 25-го августа, но непритель уже ушелъ и былъ преслѣдуемъ на 2 перехода. У насъ 5 убитыхъ и 21 раненыхъ. У нихъ—202 убитыхъ. 29-го авгу-

³⁾ Донес. 3-го сентября 1853 г. № 116.

⁴⁾ Донес. Перовскаго 13-го сентября 1853 г. № 664.

ста отрядъ вернулся въ фортъ Перовскій. За коканцами мы слѣдили дальними киргизскими (разъѣздными) караулами. ⁵⁾

Выводы.

1) Въ результатѣ борьбы съ хивинцами и коканцами было обращеніе нашего расположенія изъ «точки» (Раимъ) въ цѣлую обширную площадь 500 в. шириной, хорошо оборудованную въ боевомъ отношеніи и съ извѣстнымъ, болѣе обширнымъ запасомъ средствъ.

2) Мы получили вмѣстѣ съ Акъ-Мечетью «голова» всѣхъ рукавовъ (и плотины), отходящихъ отъ Сыръ-Дарьи въ хивинскую сторону, и могли бы такимъ образомъ, лишая огромную площадь воды, вліять на нее самымъ рѣшительнымъ образомъ.

3) Мы отодвинули отъ степей нашихъ далеко коканскіе предѣлы на этомъ участкѣ нашего фронта и разобщили ихъ на прямыхъ, кратчайшихъ и удобнѣйшихъ путяхъ сообщенія его съ хивинцами.

4) На полъ-тысячи верстъ, на половину разстоянія подвинулись мы къ центру Ташкентской области и совсѣмъ близко къ сѣвернымъ ея городамъ (Туркестанъ), т. е. заняли весьма благоприятное стратегическое положеніе, повышаемое еще плодородіемъ Акъ-Мечетскаго района. Мы имѣли обезпеченный двойной путь сообщенія съ базой—укрѣпл. Аральскимъ: водяной и сухопутный, съ вооруженными судами и фортами и преданнымъ населеніемъ.

5) Вся операція по овладѣнію и прочному занятію Акъ-Мечетскаго района и промежуточнаго—до Арала ведена ген. Перовскимъ правильно, методически. Онъ и задумалъ, и рассчиталъ, и выполнилъ ее цѣлесообразно и согласно плана, сообразуясь съ обстоятельствами и считаясь со случайностями. Частная, очередная задача эта была поставлена (мѣстной властью на фронтѣ) въ направленія общей задачи нашей (политической и стратегической) на средне-азиатскомъ фронтѣ, причѣмъ не безъ помѣхъ со стороны промежуточныхъ инстанцій (докладъ Воен. Министра о ненужности экспедиціи; сообщеніе дипломатіи Кокану—«иду на васъ»).

Такъ называемое «соединеніе сибирской и оренбургской передовыхъ линій», состоявшее въ стремленіи занять лучшую стратегическую «позицію» по отношенію къ Кокану на пространствѣ между Сыръ-Дарьей и китайской границей.

Мы уже упоминали о ревизіи ген.-адъют. Анненкова всей Си-

⁵⁾ Донес. Перовскаго 24-го сентября 1853 г. № 1550.

бирской половины средне-азиатскаго фронта (1851 г.). ⁶⁾ Въ обширнѣйшемъ отчетѣ его, между прочимъ, сдѣлана превосходная оцѣнка стратегическаго положенія нашего на границѣ Кокана. Очерчены недочеты этого положенія и предложены контръ-мѣры, способныя ихъ парализовать. Идеямъ этимъ было суждено сыграть большую роль на нашемъ средне-азиатскомъ фронтѣ—онѣ легли въ основаніе всѣхъ событій, совершившихся здѣсь съ 1851 г. по 1865 г. включительно, и привели къ занятію всей Ташкентской области Кокана до Сыръ-Дарьи и горъ, отдѣляющихъ эту область отъ Ферганы.

Наша граница съ Коканомъ въ 1851 г. намѣчалась самой обстановкой по окраинѣ Киргизскихъ земель, намъ поддавшихся, и она шла по р. Чу, гдѣ кончались кочевья нашей части Большой Орды, до западнаго конца оз. Балкаша и далѣе по р. Чу же, до ея устья, гдѣ (между Балкашемъ и р. Сары-су) кончался южный край кочевій нашей Средней Орды Сибирскаго вѣдомства. Наконецъ, она шла, примѣрно, отъ соединеннаго устья—озера рр. Чу и Сары-су до Аму-Дарьи къ пункту, сперва верстахъ въ 160 отъ Раима, а въ 1853 г.—въ 500 в. отъ него, у Акъ-Мечети (ф. Перовскій).

Не столько длина самой линіи была невыгодна (при выгодной формѣ, охватывавшей Ташкентскую область), сколько незанятость ея столь же сплошнымъ оборонительнымъ кордономъ, какъ на «старой линіи», что давало возможность сосѣднимъ хищникамъ, эмиссарамъ и захватчикамъ земель (Тойгубеково укрѣпленіе) прорываться безпрепятственно въ наши владѣнія и большей частью безъ большого труда уходить. Невыгодно было также разобщеніе ея на три изолированныхъ другъ-отъ-друга участка пространствами, трудно одолимыми для войскъ (пустынь, безводныхъ и безкормныхъ): между Сыръ-Дарьей и Сары-су и у западнаго конца оз. Балкаша, что лишало наши дѣйствія связи по фронту. И доведись совершить болѣе или менѣе серьезную операцію противъ Кокана, наши дѣйствія (если бы они велись на всѣхъ трехъ участкахъ—Сыръ-Дарья, Нижн. Чу и Семирѣчье) образовали бы сложную, трудную операцію въ видѣ наступленія тремя пакетами къ центру (Ташкентъ), въ которомъ были сосредоточены коканцы, имѣвшие возможность бить по частямъ. Исправить наше положеніе можно было трясью:

1) Придвинувшись вплотную съ перволинейными войсками и укрѣпленіями къ вышеуказанному рубежу, насколько можно лучше

⁶⁾ Д. № 25, 1852—53 гг. Кан. В. М. (Арх. В.-уч. ком. Главнаго Шт., 2 отд. № 6740).

занять его для пассивной обороны, установивъ, въ предѣлахъ возможности, связь на внутреннихъ флангахъ этихъ участковъ.

2) Выдвинувшись впереди всего этого фронта, занять такое же расположеніе по хордѣ этой вогнутой дуги нашей границы, т.-е. линію болѣе короткую и пролегающую по мѣстности, болѣе доступной для связи по фронту.

3) Наконецъ, лучшее рѣшеніе состояло въ занятіи всего района, откуда намъ грозила ближайшая опасность вторженій, т.-е. всей Ташкентской области, совмѣстивъ нашу границу съ прочными естественными рубежами этой области: Тянь-Шанемъ (между Иссыкъ-Кулемъ и Ходжентомъ) и Сыръ-Дарьей (между Ходжентомъ и ф. Перовскимъ).

Такъ какъ мы въ Ср. Азій дѣйствовали безъ широкаго общаго плана, а лишь по указанію самыхъ ближайшихъ насущнѣйшихъ очередныхъ задачъ, то мы и начали съ перваго способа и постепенно добрались до рѣшенія вопроса способомъ 3-мъ, наиболѣе универсальнымъ и болѣе всего богатымъ важными стратегическими послѣдствіями.

Мысли на этотъ счетъ ген. Анненкова. ⁷⁾ Онъ говоритъ о быстромъ возростаніи экономической цѣнности для насъ сибирской доли Киргизской степи и необходимости связать въ систему мѣры, принятыя и принимаемая для прочнаго ея занятія. Именно: связывать на подходящихъ рубежахъ передовые отряды и посты, выносимые передъ старую линію, въ новыя сплошныя линіи, стараясь это дѣлать на естественныхъ рубежахъ, каковы: горы, тянущіеся параллельно р. Иртышу, окраина Голодной степи... И смотрѣть на эти новыя линіи, какъ на промежуточную базу для слѣдующихъ линій, пока не дойдемъ до естественнаго рубежа Киргизской степи, примѣрно по р. Чу. При этомъ онъ считалъ необходимымъ, не дожидаясь прочной формировки всѣхъ промежуточныхъ линій (базъ), хоть частями занять таковую на краю степи съ Коканомъ. Такъ, онъ совѣтовалъ въ Семирѣчьи занять, хотя бы, р. Или отъ Тянь-Шаня до устья и, развивъ судоходство по ней и оз. Балкашу, искать связи съ р. Нижней Чу, гдѣ она колѣномъ подходит къ юго-западному углу Балкаша, и отсюда по ней до устья ея считаетъ возможнымъ устроить линію, основываясь на находеніи тамъ развалинъ бывшихъ селеній. А еще лучше—до нижней Сыръ-Дарьи. Этой изоляціонной мѣрой Анненковъ думалъ

⁷⁾ Его отчетъ.—В.-уч. арх. Главн. Шт., от. 2—6740 (д. 25 1852—53 г. Кан. Воен. Мин.).

много способствовать росту благосостоянія всей Сибирской и восточной части Оренбургской степи.

Государь нашелъ идею объ образованіи въ степи поперечныхъ линій и ихъ постепенный «переносъ» на югъ, а также образованіе одновременно съ ними и пограничной («передовой») съ Коканомъ линіи отъ Сыръ-Дарьи до Тянь-шаня—«дѣломъ первѣйшей важности» и приказалъ обоимъ генераль-губернаторамъ немедленно заняться, сообщая, этимъ вопросамъ. ⁸⁾

27-го декабря 1851 г. (№ 182) зап.-сиб. генер.-губернат. ген. Гасфордъ донесъ, что, немедленно приступивъ къ изученію этого вопроса по своему архиву, онъ послалъ со своимъ проектомъ въ Оренбургъ къ ген. Перовскому ген. шт. подполковника Гутовскаго съ подробной инструкціей, какъ вести согласованіе мѣропріятій обоихъ корпусовъ.

Проектъ Гасфорда. ⁹⁾ «Новую» пограничную линію, взаимѣть «старой» Иртышской, совмѣстить съ рѣкой Или и Нижн. Чу, ища связи съ Сыръ-Дарьей, а среди степи развить двѣ промежуточныя: 1) по гор. Улу-Таускимъ и Акъ-Таускимъ и т. п., уже въ значительной мѣрѣ совершенную, и 2) по сѣверной окраинѣ Голодной степи, между р. Сары-су и сѣверн. краемъ Балкаша, ища связи съ подобными же промежуточными линіями, если таковыя будутъ заведены въ Оренбургской степи. А такъ какъ архивъ не даетъ отвѣта на всѣ вопросы по образованію каждой изъ этихъ линій и возможной связи между ихъ частями, то испрашиваетъ онъ разрѣшенія послать для рекогносцировки рр. Или, Нижн. Чу и окраины Голодной степи и направленія отъ Сары-су и Нижн. Чу къ Сыръ-Дарьѣ въ текущемъ 1852 г. Затѣмъ, онъ подробно останавливается на доказательствахъ правъ нашихъ на всю р. Чу (въ этомъ онъ пошелъ дальше ген. Анненкова) и о важномъ значеніи для насъ ея занятія въ качествѣ хорошо оберегаемой границы, а также важности для «линіи» по Чу имѣть близко сзади себя базу и опору на р. Или, на Балкашѣ (флотилія) и на сѣверномъ краѣ Голодной степи. Детали занятія линіи имъ указаны:

а) На р. Нижн. Чу построить укрѣпленіе (съ поселкомъ) на 2 р. 2 сот. съ артил.

б) «Промежуточную» базу на линіи: Улу-Тау, Акъ-Тау—Балкашъ изъ казач. сѣаницъ, а на ней пикеты: 2 р. и 4 с.

в) Этапный путь между линіей Чу и линіей промежуточной

⁸⁾ Написано обоимъ 23-го ноября 1851 г. №№ 571, 572.

⁹⁾ Донес. Гасфорда 12-го февраля 1852 г. (письмо).

(къ Улу-Тау) по караванному «Петропавловскому» тракту: «пикетная дорога».

г) Флотилію на оз. Балкашъ (уже строится у восточнаго края и озеро изслѣдуется) по рр. Чу и Или и опорный ей пунктъ на западномъ берегу Балкаша.

д) Укр. на р. Ср. Чу и пикеты черезъ Или до Копала на Или промежуточную базу: 2 р., 2 сот. съ артил.

Всего до 6½ р. и 8 с. съ артилеріей.

Затѣмъ, онъ подробно излагаетъ, откуда эти силы взять и насколько увеличить вообще весь Сибирскій корпусъ; а также подробно знакомить съ инструкціями, данными рекогносцирамъ.

Планъ Перовскаго. 10) Отъ Аральскаго укрѣпленія до оз. Саумаль-куль (устье рр. Чу и Сары-су) = 650 в. Но другія точки вверхъ по Сырь-Дарьѣ ближе. Но—пустыня и мало надежды на возможность протянуть даже почтовые джигитскіе посты. Дамъ задачу рекогносцировать въ 1852 г. вмѣстѣ съ рекогносцировкой вверхъ по Сырь-Дарьѣ до Акъ-Мечети. Всякое движеніе вверхъ по Сырь-Дарьѣ нашихъ постовъ (и судовъ) уже ведетъ къ сближенію ихъ съ р. Чу, какъ сибирской передовой линіей, независимо отъ другихъ цѣлей (уширеніе нашей базы на нижн. Сырь-Дарьѣ), но попутно съ ними. Образованіе въ Оренбургской степи поперечныхъ промежуточныхъ сплошныхъ базъ—линій не встрѣчаетъ удобствъ по пустынности пространства между оазисами, уже занятыми отдѣльными укрѣпленіями. Въ Оренбургской степи возможна только первая стадія занятія страны: отдѣльные посты, тогда какъ въ срединѣ Сибирской возможны и линіи и сплошныя поселенія, какъ и дѣлается перемѣщеніемъ всѣхъ станицъ цѣлаго полка въ степь со старой линіи.

Справка. 11) Выселено въ степь со старой линіи Сибирскихъ казаковъ: въ 1844, 45 и 46 гг.—2-й полкъ (станицы: Атбасаръ, Кокчетавъ, Акмолы, Улутавъ); въ 1847, 48 и 50 гг.—9-й полкъ (станицы: Аягузь, Кокбеты, Копаль).—2-й полкъ=2.267 мужч., въ 9 полку = 3.311 мужч.

Мнѣніе Воен. Министерства: 12)

а) Занятіе р. Нижн. Чу—отложить, такъ какъ это соединено съ усиленіемъ Сибирскаго корпуса; кромѣ того, пустынность, малокормность и маловодье мѣстности заставитъ нести большія траты на содержаніе войскъ на Чу и на сообщеніяхъ съ ними.

б) Переднюю же линію Улу-Тау—Акъ-Тау—Балкашъ устроить, равно какъ и судоходства отъ нея по оз. Балкашу (500 в.), Или; а р. Чу изслѣдовать.

в) Въ Семирѣчьи преждевременно устраиваться по Или, пока не разовьются въ солидную базу Копаль и Аягузь, а пока занять только Кокъ-су. Ибо занятіе Или и Чу не обойдется безъ столкновеній съ дикокаменными киргизами и коканами, а для этого нужно «сзади» имѣть прочное исходное положеніе. Но развѣдать Или и Чу нужно.

Государь призналъ долю справедливости и въ этихъ соображеніяхъ, но перваго своего приказа не отмѣнилъ—искать и строить передовую «Коканскую» линію по Чу до Сырь-Дарьи.

Развѣдка «Новой» линіи.

1) Обзоръ низовьевъ рр. Сары-су и Чу возложенъ Гасфордомъ на ген. штаба полк. Шульца. 13) Выступилъ изъ Улу-Тау въ началѣ іюля съ 2 топографами, 130 казак. и 2 ракетными станками внизъ по р. Сары-су до брода Кара-уткуль и вверхъ по Чу до караваннаго пути на Акъ-Тау. Дальше не успѣлъ.

2) Въ то же время пошла и партія по правому берегу р. Сары-су для изслѣдованія 50 в. полосы степей и разспроса путей на Сырь-Дарью.

3) Рекогносц. Балкаша возложена на партію прапорщ. Нифантьева на судахъ отъ р. Лепсы (двѣ 12-весельн. лодки и 40 каз.).

3) Объ Или и верх. Чу собираетъ свѣдѣнія приставъ Большой Орды; 14) Верн. Чу рекогносцирована въ 1843 г. топограф. Соболевымъ, 115 в. вверхъ отъ Балкаша.

5) Перовскій поручилъ партіи, снимавшей путь вверхъ по Сырь-Дарьѣ, рекогносцировать и мѣстность до оз. Саумаль-куль.

6) Самъ Гасфордъ выѣхалъ въ Акъ-Тау и Улу-Тау для осмотра линіи этой, куда послана и съемочная партія.

На партію Шульца напали 800 хищниковъ, старались пускать на него «палы». Но онъ ихъ разбилъ, отбивъ большую добычу (стычки 11-го и 12-го іюля), поступившую въ сумму «на военное устройство степи». Осмотрѣлъ 172 в. по р. Чу (отъ оз. Саумаль-куль до мог. Хляу) и нашелъ нѣсколько подходящимъ только одно урочище *Тойтубе*, все остальное—полная пустыня, т.-е. основать

10) Донес. Перовскаго Воен. Министру, 12-го февраля 1852 г. № 15.

11) 12-го мая 1852 г. № 1141. Департ. Воен. Посел.

12) 14-го мая 1852 г. № 236. Докладъ Государю (гр. Адлербурга).

13) Ему инструкція: Чу не переходить, но противъ хищниковъ—оружіе.

14) Донес. Гасфорда 30-го мая 1852 г. № 271.

линію, укрѣпленіе съ поселкомъ—неудобно, дорого. За Сары-су пустыня и до Сырь-Дарья едва ли есть сносные (съ водой и кормомъ) пути. Передняя линія Улу-Тау—Акь-Тау—Балкашъ не можетъ быть сплошной, но съ огромными пустынными промежутками. Долина Ср. Чу—пустыня, а верховья—горная культурная долина, Балкашъ—бурный, трудный для парусовъ. По Или возможно плаваніе вверхъ изъ озера.

Но укрѣпиться и поселиться можно только на лѣвомъ берегу Или, впереди (къ западу) отъ нея. Все это заставило сдѣлать ген. Гасфорда слѣдующій выводъ.

Рѣка Н. Чу вся не годится быть нашимъ важнымъ и удобнымъ стратегическимъ рубежомъ совмѣстно съ Оренбургскимъ вѣдомствомъ. И въ указанныхъ Государемъ предѣлахъ, Сырь-Дарья—Тянь-Шань, нѣтъ другого рубежа, какъ сама Сырь-Дарья и эти горы: *«хотя осуществленіе этой мысли кажется (съ перваго раза) невозможнымъ, такъ какъ она не вся наша и течетъ по срединѣ владѣній Коканскихъ, но Коканъ не можетъ долго оставаться самостоятельнымъ, судя по творящемуся тамъ междоусобию и политическимъ переворотамъ»*. («Эта мысль была уже Высочайше выражена въ 1836 г. на запискѣ полк. Веригина»). Затѣмъ, онъ указываетъ на потребность плана сообразности нашихъ дѣйствій въ Ср. Азій: «отъ высшихъ видовъ правительства зависить установить мѣру участія нашего въ дѣлахъ Кокана»... и для осуществленія нашей границы по Сырь-Дарья онъ проектируетъ посадить въ Коканъ нашего хана.

А пока онъ предлагаетъ стать ближе къ Кокану, занявъ Заилійскій край (а также и постъ на нижн. Чу). Мин. Ин. Дѣлъ нашло, что занятіе Заилійскаго края полезно—прикроетъ Большую Орду и путь изъ Копала въ Кульджу. И Гасфорду приказано представить подробный проектъ. Въ результатъ—основаніе укр. Вѣрнаго (уроч. Алматы). (Вмѣстѣ съ тѣмъ утверждёнъ былъ проектъ Гасфорда—раздѣлить Сибирскую степь на два района: къ сѣверу отъ Балкаша, *съ сохраненіемъ пастушескаго образа жизни, идь можно*, а къ югу отъ оз. Балкаша, вслѣдствіе богатства природы у предгорій, сильно развитъ осѣдлую культуру).

Изъ доклада Воен. Министра 14-го мая 1853 г. (№ 153) узнаемъ, что занятіе Заилійскаго края Высочайше одобрено (въ 1854 г. строить); что для укрѣпл. за Или назначенъ гарнизонъ—2 р., 2 с. и 6 пуш. (4 крѣп. = 800 ч. и 6 пуш.) и пикеты до Копала.¹⁶⁾

¹⁶⁾ Сообщено Гасфорду 15-го мая 1853 г. № 449 и отнош. М. И. Д. 9-го мая 1853 г. № 1412.

А 1-го іюня 1853 г. изъ Копала пошелъ отрядъ за Или (1 р., 200 к., 2 пуш. и 2 рак. стан.) для выбора мѣста и для сближенія со склонными къ намъ родами дикокаменныхъ киргизовъ, обитающихъ въ окрестностяхъ Иссыкъ-куля.¹⁶⁾

Второе наступленіе коканцевъ на ф. Перовскій (зимой 1853 г.).

Коканцы своими нападеніями толкаютъ насъ по пути завоеванія изъ Ташкентской области для соединенія «линій». Съ начала ноября стали приходиться слухи о новыхъ приготовленіяхъ Кокана къ отнятію Акь-Мечети (фор. Перовскій). Войско коканцевъ собрано въ Ташкентѣ и состояло изъ 12 т. съ нѣсколькими пушками; все—конное, наполовину въ латахъ. Начальникъ—Ягубъ-бекъ. 24-го ноября оно двинулось къ г. Туркестана (Азретъ). 2-го декабря оттуда на Яны-Курганъ.¹⁷⁾ Ихъ прокламація нашимъ киргизамъ. Имъ навстрѣчу высланъ отрядъ подполк. Бородинъ—150 каз., 1 р. пѣх., 2 пуш. Онъ—за 40 в. къ протоку Бирькаюкъ, но узналъ по пути о движеніи ихъ къ форту. 14-го декабря коканцы подошли къ форту и стали лагеремъ въ 3 в. на лѣвомъ берегу и сдѣлали нападеніе на фортъ, отбитое огнемъ. 15-го декабря обоюдное бездѣйствіе. 16-го декабря наши сдѣлали вылазку—110 пѣх., 100 каз., и 2 пуш. Коканцы ввязались въ бой, стрѣляли по пароходу (во льду стоитъ). 17-го декабря обоюдное бездѣйствіе. 18-го декабря мы напали и разбили, а 19-го декабря преслѣдовали.

Государь приказалъ спросить Перовскаго: какія мѣры онъ приметъ на случай появленія превосходныхъ силъ въ будущемъ у ф. Перовскій.

Отвѣтъ: «до весны нельзя послать серьезныхъ подкрѣпленій съ линіи,¹⁸⁾ но въ апрѣлѣ пошлю 2 р.».

Въ то же время стали и въ Зап. Сибири носиться слухи о готовящемся нападеніи на укрѣпленіе Вѣрное и за р. Чу.¹⁹⁾

Тогда Государь потребовалъ у обоихъ генер.-губернаторовъ *ихъ соображеній, что дѣлать для обузданія коканцевъ.*²⁰⁾

Гасфорда донесъ 24-го апрѣля 1854 г. (№ 292), что стягиваетъ въ Семирѣчье и вообще къ лѣвому флангу войска, но, что слѣдуетъ усилить весь его корпусъ, безъ чего наступленіе, един-

¹⁶⁾ Донес. Гасфорда 18-го апрѣля 1853 г. № 161.

¹⁷⁾ Донес. Перовскаго 8-го января 1854 г. № 641.

¹⁸⁾ Д. 27 1854—6 г. (2—6743 Б.-уч. арх. Гл. Шт.); донес. 6-го апрѣля 1854 г. № 547.

¹⁹⁾ 16-го апрѣля 1853 г. № 277, донес. Гасфорда.

²⁰⁾ № 6149, 17-го апрѣля 1854 г.

ственное средство обузданія—неудобно и небезопасно. А пока онъ предписалъ войскамъ активную оборону: «не считать врага, бить, гдѣ появится».

Государь приказалъ усилить Сибирскій корпусъ (7-го мая 1854 года).

Ген. Перовскій (9-го мая 1854 г. № 1134), доложивъ, что принялъ мѣры къ усиленію Сырь-Дарьи (и войсками, и флотиліей), говорить: «Для обузданія ихъ одно средство—продолжать наступленіе, если не для занятія новыхъ пунктовъ, то, чтобы внезапнымъ появленіемъ нашихъ войскъ внутри ханства, за 200 и болѣе верстъ отъ ф. Перовскій навести страхъ и заставить кокандцевъ искать мирныхъ съ нами сношеній». Но просилъ себя для того усилить:

«Я долженъ сказать, что въ настоящее время я нахожусь вѣтъ возможности дѣйствовать наступательно, а между тѣмъ не подлежитъ никакому сомнѣнію, что одно лишь вторженіе наше въ нѣдра ханства, можетъ убѣдить этотъ варварскій народъ въ нашемъ превосходствѣ и заставить навсегда отказаться отъ попытокъ на нашу степь».

Государь приказалъ усилить его корпусъ (20-го мая 1854 г.).

Вторженіе кокандцевъ въ Семирѣчье и Акмолинскую область въ май 1854 г.

А) 809 ч. кокандцевъ ²¹⁾ пришло въ началѣ мѣсяца въ Пишпекъ. Прокламаціи. Шайки: 15-го мая отогнанъ табунъ, отр. у Вѣрнаго. Посланъ за ними отрядъ—1 р., 150 каз., 2 оруд., 2 рак. станка по дорогѣ на Пишпекъ до границы (дальше запрещала инструкціи) и вернулся безъ успѣха въ Вѣрный.

Б) Шайка родственниковъ Кенисары отогнала нѣсколько табунъ, пройдя между Акъ-Тау у Улу-Тау. Оба отряда усплены.

В) Шайка въ 80 чел. напала на косарей въ 5 в. отъ Вѣрнаго, убила 5 ч. и ранила 4. Посланы казаки, но тѣ ушли за границу. Другой нашъ отрядъ въ 160 ч. и 2 рак. станка, идя форсированно, настигъ хищные аулы, разбилъ ихъ и взялъ добычу: 4 плѣнныхъ, 853 лош., 118 вербл., 66 рог. скота. Но у насъ отхватили 2 каз. ²²⁾.

Г) Въ началѣ октября ²³⁾ пришли въ Пишпекъ коканскія войска, усилили свои разъѣзды и уводы ауловъ киргизовъ къ себѣ. Но наши вѣрные киргизы, поддержанные казаками, ихъ прогнали за границу.

²¹⁾ Донес. Гасфорда 3-го іюля 1854 г. № 283.

²²⁾ Донес. Гасфорда 29-го іюля 1854 г. № 368.

²³⁾ 10-го ноября 1854 г. № 687.

Нападеніе кокандцевъ на районъ ф. Перовскій въ мартъ 1855 года. ²⁴⁾

12-го января ф. Перовскій получилъ донесеніе, что 1500 ч. идутъ къ Джулеку. Посланъ отрядъ—250 пѣх., 70 каз., 1 пуш. Кокандцы, оказалось, уже хозяйничаютъ на лѣвомъ берегу. Отрядъ усиленъ еще 120 ч. и 30 каз., перешелъ Сырь-Дарью, но тѣ уклонились отъ боя.

Новый проектъ ген. Гасфорда касательно направленія средне-азиатскаго фронта между Сырь-Дарьей и китайской границей.

Въ виду невозможности, по причинамъ политическимъ, осуществить свой проектъ о направленіи искомой передовой линіи по Сырь-Дарьѣ и Тянь-Шаню (сходящимся у Ходжента), ограждающимъ Ташкентскую область съ запада и юга, ген. Гасфордъ остановился на компромиссѣ ²⁵⁾—на линіи промежуточной между Чуйскимъ забракованнымъ направленіемъ и этимъ. Онъ предложилъ занять годныя для поселеній пространства по Верх. Чу близъ горнаго узла, обитаемаго Иссыкъ-Кульскими дикокаменными киргизами, и оттуда протянуть нашу пограничную кордонную линію къ г. Туркестану, черезъ горные отроги Каратавскій и Боролдайскій, на Сырь-Дарью къ Джулеку. Это направленіе, всюду годное для поселеній и движеній войскъ, т. е. для наступленія и обороны, сократило значительно протяженіе фронта и включало въ наши предѣлы почти всѣхъ остальныхъ киргизовъ Большой Орды. Одного не доставало этому направленію—естественнаго рубежа. При такой близости нашей границы къ важному центру жизни Кокана—Ташкенту было основаніе полагать, что (при внушительности нашихъ войскъ на границѣ) онъ станетъ послушнымъ и согласится на наши справедливыя требованія: свободный доступъ нашимъ подданнымъ въ его предѣлы для торга, нашъ консульскій агентъ, справедливыя пошлины, удержаніе населенія отъ пограничнаго разбоя и т. д. Этотъ проектъ оканчивался доказательствомъ неотложности занятія верхняго теченія р. Чу (вслѣдъ за прочнымъ утвержденіемъ въ Заилійскомъ плодородномъ краѣ), что по его расчетамъ—не требовало особыхъ усилій и тратъ.

Государь положилъ 23-го января 1854 г. резолюцію: «Согласенъ».

Нѣсколько раньше (3-го января 1854 г.) Государь приказалъ обоимъ генералъ-губернаторамъ (къ нимъ—№№ 87 и 88 отъ 4-го января 1854 года) на ср.-азиатскомъ нашемъ фронтѣ еще разъ сов-

²⁴⁾ Перовскій—донес. 4-го марта 1855 г. № 379.

²⁵⁾ Докл. запис. Гасфорда отъ 22-го января 1854 г.

мѣстно обсудить вопросы: 1) о связи войскъ Сыръ-Дарьинскаго района и Семирѣченскаго и 2) изысканіи прямыхъ сообщеній Сыръ-Дарьинскаго района съ правой (западной) половиной Сибирской степи, богатой дешевымъ хлѣбомъ и лѣсомъ. Если бы это удалось, отпалъ бы вопросъ о необходимости расширенія нашего бѣднаго природой Сыръ-Дарьинскаго района на счетъ обильнаго мѣстными средствами района Ташкентскаго.

20-го января 1854 г. ген. Перовскій представилъ свои соображенія на этотъ счетъ. Надеждъ на открытіе прямого сообщенія Сыръ-Дарья съ плодороднымъ Акмолинскимъ краемъ нѣтъ—прямые пути къ Улу-Тау непроходимы по ихъ безводью и безкормицѣ на огромныхъ протяженіяхъ. База «старая» далека и путь къ ней подверженъ опасности со стороны Хивы и ея сообщниковъ въ нашихъ степяхъ. Оазисъ Акъ-Мечетскій не великъ и даетъ только удобное мѣсто—плацдармъ для отряда, предназначеннаго для войны съ Коканомъ, но развить на немъ культуру, достаточную для прекращенія дорогой подвозки запасовъ со «старой» линіи, нельзя. Остается одно—искать сообщеній черезъ сѣверъ Ташкентской области (гор. Туркестанъ) и верхнее теченіе р. Чу съ плодороднымъ Семирѣченскимъ краемъ или искать базу въ предѣлахъ коканскихъ. Къ этому Перовскій добавлялъ, что, къ сожалѣнію, мы имѣемъ слишкомъ слабое понятіе какъ о странѣ вверхъ по р. Сыръ-Дарьѣ, такъ и о пространствѣ, раздѣляющемъ югъ Сыръ-Дарьинскаго укрѣплен. нами района отъ Семирѣчья (ф. Перовскій—Вѣрное=800 в.), и что немедленно слѣдуетъ озаботиться пополненіемъ этого недочета, хотя бы вооруженной рукой («усиленная рекогносцировка»). 27-го января 1854 г. (№№ 74 и 75) Перовскому и Гасфорду было сообщено, что утвержденное Государемъ предложеніе провести нашъ фронтъ отъ Семирѣчья къ Сыръ-Дарьѣ черезъ Туркестанъ отлагается до развѣдки этого направленія.

Какъ на стратегическую мѣру, принятую къ этому времени, слѣдуетъ указать на цѣлесообразную организацію естественныхъ стратегическихъ районовъ: правый и лѣвый фланги Сибирской линіи, самостоятельныя единицы—въ «область Сибирскихъ киргизовъ» и «Семипалатинская область» (открыта 1-го октября 1854 г.).²⁶⁾

Опасность отъ Хивы для нашей операціонной линіи въ смыслъ подвозовъ (Орскъ, Сыръ-Дарья) и мѣропріятія къ устраненію этого недочета (занятіе обширнаго района старыхъ протоковъ Сыръ-Дарья въ направленіи къ Хивѣ; возвращеніе степнымъ укрѣ-

²⁶⁾ Указъ Сената 12-го іюня № 31103 и отношен. Инспектор. Деп. 2-го ноября 1854 г. № 1854.

пленіямъ активности; сознаніе Перовскимъ ошибочности постройки «3-го» укрѣпленія).

Противъ нашего укрѣпленнаго района на Сыръ-Дарьѣ существовали на ея лѣвомъ берегу двѣ крѣпостцы. Одна—Джанъ-Кала противъ форта № 1, разрушенная нами въ 1847 г., другая, которую Перовскій предлагалъ разрушить во вторую Акъ-Мечетскую экспедицію, выше по теченію—Ходжа-Ніязь. 8-го августа 1854 г.²⁷⁾ Перовскій донесъ, что дѣятельность хивинцевъ оживляется, что они построили въ глубинѣ Засыръ-Дарьинской степи (въ 1853 г.) сильное укрѣпленіе Далъ-Каръ и хотятъ возобновить Джанъ-Калу, что грозитъ новыми хищничествами и возмущеніями киргизовъ на нашемъ хрупкомъ коммуникаціонномъ прирѣчномъ пути. Поэтому онъ полагалъ:

а) не допускать возобновленія укрѣпленія и возведенія новыхъ близъ нашей границы, б) а если возьмутъ—разорить силой.

Государь разрѣшалъ это 20-го—21-го августа 1854 г. (№ 12572). вмѣстѣ съ «оживленіемъ» хивинской дѣятельности на Сыръ-Дарьѣ обнаружилась новая организація ими хищничества и волненій въ степяхъ западной части Оренбургской орды, лишенныхъ сдерживающаго центра—«3-го» укрѣпленія. Важное значеніе его по обезпеченію нашихъ коммуникацій (Сыръ-Дарья—Орскъ) уже выяснилось рядомъ набѣговъ на наши сообщенія, о чемъ мы уже упоминали.

Эти набѣги съ новой силой повторились вновь съ 1856 г.²⁸⁾ 16-го іюля 1855 г. Перовскій доносилъ, что Исеть-Кутебаровъ съ шайкой ограбилъ почту, шедшую изъ Орска, а 7-го іюля разгромилъ отрядъ султана, правителя Средней Орды, убивъ его самого, въ 140 в. въ степи, къ югу отъ Орска.

Для противодѣйствія²⁹⁾ высланъ 24-го апрѣля изъ Орска отрядъ полк. Кузьминскаго—900 казак., конныхъ башкировъ, 50 пѣх. и 2 пуш. и другой изъ Илецкой третій изъ Уральска. И неуспѣхи ихъ объяснились стереотипно: «лѣтомъ киргизы легко мѣняютъ отгулявшихся коней, двигаясь съ недостижимой для насъ быстротой на большихъ разстояніяхъ». Будь «3-е» укрѣпленіе—разстоянія были бы коротки.³⁰⁾ Кутебаровъ ушелъ въ Усть-Урту.³¹⁾

Но шайки продолжали орудовать въ районѣ Уральскаго укрѣ-

²⁷⁾ № 1143.

²⁸⁾ Д. № 35 1855—6 г. Банц. Воеп. Мин., от. 2.—№ 6745. В.-у. арх. Гл. Шт.

²⁹⁾ Донес. Перовскаго 16-го іюля 1855 г. № 920.

³⁰⁾ Донес. Перовскаго 7-го августа 1855 г. № 1055.

³¹⁾ Донес. Перовскаго 29-го августа 1855 г. № 1135.

пленія (ограбили еще почту и обратный транспортъ), зная хорошо, что укрѣпленіе это, подвижная часть гарнизона котораго сведена Перовскимъ почти до нуля, не можетъ имъ противодѣйствовать. Это заставило Перовскаго вновь довести его гарнизонъ до прежней нормы, т. е. отказаться подъ давленіемъ обстановки отъ предвзятой идеи, что посылка отрядовъ съ линіи можетъ замѣнить постоянные отряды—стаціонеры въ каждомъ изъ важныхъ раіоновъ въ степи.

И для «3-го» укрѣпленія пришлось сдѣлать уступку, такъ какъ пришлось на время движенія вышеупомянутыхъ отрядовъ къ Усть-Урту заложить укрѣпленную базу на Эмбѣ.³²⁾

Съ весной 1856 г. «карусель усталыхъ отрядовъ» въ степи за Кутебаровымъ возобновилась и продолжалась съ тѣмъ же успѣхомъ 5 мѣс. Кутебаровъ ушелъ въ Хиву.

А. Ш—скій.

(Продолженіе слѣдуетъ).



В. Смирновъ



В. Смирновъ

РАБОТА КАВАЛЕРІИ НА ВОЙНѢ.

(Критическій очеркъ дѣйствій русской кавалеріи въ войну 1877 и 1878 гг. на западномъ фронтѣ послѣ сраженія подъ Плевной 18-го іюля до прибытія на театръ военныхъ дѣйствій гвардіи и другихъ подкрѣпленій).

(Продолженіе). *)

Быше было сказано, что генералъ Зотовъ, вообще, находилъ неудобнымъ выдѣленіе отряда генерала Скобелева изъ войскъ, собранныхъ противъ Плевны, и потому, получивъ приведенную телеграмму начальника полевого штаба, онъ немедленно сообщилъ о ней ген. Скобелеву, который въ свою очередь доложилъ о ней князю Святополкъ-Мирскому; но послѣдній въ виду того, что на Шипкѣ въ это время происходили горячіе бои, благодаря чему изъ Сельвинскаго отряда была выдѣлена одна бригада и направлена въ подкрѣпленіе войскамъ, сражавшимся на Шипкѣ, немедленно ходатайствовалъ¹⁾ объ оставленіи въ его распоряженіи отряда ген. Скобелева, мотивируя это хода-

*) См. «В. Сб.» № 6, 1916 г.

1) Тамъ же, док. 457.

³²⁾ 19-го ноября 1855 г. № 1784.

«В. Сб.» № 7, 1916.