

пленія (ограбили еще почту и обратный транспортъ), зная хорошо, что укрѣпленіе это, подвижная часть гарнизона котораго сведена Перовскимъ почти до нуля, не можетъ имъ противодѣйствовать. Это заставило Перовскаго вновь довести его гарнизонъ до прежней нормы, т. е. отказаться подъ давленіемъ обстановки отъ предвзятой идеи, что посылка отрядовъ съ линіи можетъ замѣнить постоянные отряды—стаціонеры въ каждомъ изъ важныхъ раіоновъ въ степи.

И для «3-го» укрѣпленія пришлось сдѣлать уступку, такъ какъ пришлось на время движенія вышеупомянутыхъ отрядовъ къ Усть-Урту заложить укрѣпленную базу на Эмбѣ.<sup>32)</sup>

Съ весной 1856 г. «карусель усталыхъ отрядовъ» въ степи за Кутебаровымъ возобновилась и продолжалась съ тѣмъ же успѣхомъ 5 мѣс. Кутебаровъ ушелъ въ Хиву.

*А. Ш—скій.*

*(Продолженіе слѣдуетъ).*



*В. Стурбушн*



*В. Стурбушн*

## РАБОТА КАВАЛЕРІИ НА ВОЙНѢ.

(Критическій очеркъ дѣйствій русской кавалеріи въ войну 1877 и 1878 гг. на западномъ фронтѣ послѣ сраженія подъ Плевной 18-го іюля до прибытія на театръ военныхъ дѣйствій гвардіи и другихъ подкрѣпленій).

*(Продолженіе). \*)*

Выше было сказано, что генераль Зотовъ, вообще, находилъ неудобнымъ выдѣленіе отряда генерала Скобелева изъ войскъ, собранныхъ противъ Плевны, и потому, получивъ приведенную телеграмму начальника полевого штаба, онъ немедленно сообщилъ о ней ген. Скобелеву, который въ свою очередь доложилъ о ней князю Святополкъ-Мирскому; но послѣдній въ виду того, что на Шипкѣ въ это время происходили горячіе бои, благодаря чему изъ Сельвинскаго отряда была выдѣлена одна бригада и направлена въ подкрѣпленіе войскамъ, сражавшимся на Шипкѣ, немедленно ходатайствовалъ<sup>1)</sup> объ оставленіи въ его распоряженіи отряда ген. Скобелева, мотивируя это хода-

\*) См. «В. Сб.» № 6, 1916 г.

1) Тамъ же, док. 457.

<sup>32)</sup> 19-го ноября 1855 г. № 1784.

„В. Сб.“ № 7, 1916.

тайство тѣмъ, что, въ случаѣ успѣха турокъ на Шипкѣ, изъ Ловчи непременно будетъ предпринято турками энергичное наступленіе на Сельви. Прежде полученія этого ходатайства въ полевомъ штабѣ, генераль Непокойчицкій по порученію главнокомандующаго въ виду тѣхъ же мотивовъ, которые и князь Святополкъ-Мирскій приводилъ въ своемъ ходатайствѣ, сообщилъ, что отрядъ генерала Скобелева 2-го долженъ пока оставаться на Ловче-Сельвинскомъ шоссе, <sup>2)</sup> о чемъ и было генер. Зотовымъ немедленно сообщено для исполненія ген. Скобелеву 2-му. Такимъ образомъ Кавказская казачья бригада, хотя пока и временно, но совершенно вышла изъ состава кавалерійскихъ частей непосредственно подчиненныхъ генерала Зотову и рассчитывать на скорое ея возвращеніе въ долину Осмы для охраны лѣваго фланга арміи уже не представлялось возможнымъ.

Генераль Зотовъ, имѣя въ виду необезпеченность лѣваго фланга Западнаго отряда съ уходомъ изъ долины р. Осмы Кавказской казачьей бригады, одновременно съ отдачею приказанія о назначеніи этой бригады въ составъ отряда генерала Скобелева, призналъ нужнымъ замѣнить ее какой-либо другой частью въ долину названной рѣки; въ виду этого немедленно, по возвращеніи 1-й бригады 4-й кавалерійской дивизіи изъ набѣга за р. Видъ въ отрядѣ генерала Лошкарева, а именно—въ тотъ день (11-го числа), когда она должна была прибыть въ Пелишатъ, предписалъ временнокомандующему IV корпусомъ генералу Крылову: <sup>3)</sup> *«для закрытія долины Осмы, расположить драгунскій полкъ съ № 7 батареею около Кара-Хасанъ, а уланы съ 8-ю батареею—у Волчетрона»*. Кромѣ того въ этомъ же предписаніи требовалось д. Владину занять двумя сотнями Донск. каз. № 9 полка, но названная деревня уже была въ это именно время занята 2-мя сотнями по инициативѣ командира означеннаго полка.

Названные части 4-й кавалерійской дивизіи, согласно упомянутому предписанію ген. Зотова, должны были *«быть въ связи съ общемо аванпостною линіею, которой дать направленіе отъ шоссе изъ Плевны въ Болмарени по высотамъ мимо дд. Радишево, Тученицы, Богота и далье по направленію на Владину»*.

Въ исполненіе этого приказанія врем.-ком. IV арм. корпусомъ немедленно послалъ соотвѣтственное предписаніе <sup>4)</sup> командиру

<sup>2)</sup> Тамъ же, док. 439, 443 и 445.

<sup>3)</sup> Сбор. матер., вып. 35, док. 375.

<sup>4)</sup> Тамъ же, док. 391.

1-й бригады 4-й кавалерійской дивизіи, въ которомъ указалъ, что 4-й драгунскій Екатеринославскій полкъ долженъ наблюдать долину р. Осмы и особенно дорогу изъ Ловчи по лѣвому бер. Осмы; что во Владиноѣ расположены 2 сотни донскихъ казаковъ, съ которыми драгуны должны войти въ связь у Дренова, и, наконецъ, что въ д. Десятки находится постъ Кавказской казачьей бригады для передачи черезъ него военной корреспонденціи, направляемой въ Сельви, а въ д. Волчетронѣ постъ долженъ быть учрежденъ отъ 4-го драгунскаго Екатеринославскаго полка для передачи корреспонденціи въ Пордимъ. Последнее распоряженіе нельзя не признать нѣсколько страннымъ, такъ какъ въ д. Волчетронѣ долженъ былъ расположиться 4-й уланскій Харьковскій полкъ и потому постъ отъ драгунскаго полка могъ быть замѣненъ постомъ отъ Харьковскаго уланскаго полка.

Всѣ перечисленные передвиженія кавалерійскихъ частей Западнаго отряда привели къ очень растянутому расположенію кавалеріи этого отряда, что очень стѣсняло генерала Зотова въ своевременномъ полученіи свѣдѣній о наступленіи противника, ежели бы таковое было имъ предпринято. Сообщая начальнику полевого штаба о сдѣланныхъ имъ распоряженіяхъ касательно перемѣщенія полковъ 1-й бригады 4-й кавалерійской дивизіи въ Волчетронѣ и Кара-Хасанъ и занятія д. Владины двумя сотнями казаковъ, генераль Зотовъ присовокупилъ, <sup>5)</sup> что аванпостная линія его «крайне растянута и потому слаба; подвижного же кавалерійскаго резерва вовсе нѣтъ». При этомъ генераль Зотовъ высказывалъ мысль, что такая слабость аванпостной линіи заставила его осадить лѣвый флангъ IV корпуса назадъ, очистивъ дд. Тученицу и Боготъ и сосредоточивъ бригаду 16-й пѣхотной дивизіи къ д. Пелишатъ.

Усилить же кавалерію лѣваго фланга на счетъ кавалеріи праваго фланга онъ также не признавалъ <sup>6)</sup> возможнымъ, такъ какъ это *«могло бы невыгодно отозваться на охранительныхъ и наблюдательныхъ средствахъ послѣднюю»*. Тѣмъ болѣе, что не говоря уже о необходимости наблюденія на лѣвомъ берегу р. Вида, *«аванпостная линія праваго фланга тянется почти на 30 вер. и на такомъ протяженіи аванпостная служба должна быть выполнена: 2 полками каларашей, 3 весьма слабыми сотнями № 34 Дон. каз. полка и Бускими уланами, у которыхъ уже ¼ часть лошадей въ стroy»*.

<sup>5)</sup> Тамъ же, док. 384.

<sup>6)</sup> Сборн. матер., вып. 35, док. 416.

Чтобы яснѣе представить себѣ положеніе въ описываемое время кавалеріи западнаго отряда, здѣсь приводится дислокація ея къ 12-му августа.

*Румынская кавалерія.*

3-й и 4-й полки калашей, всего 10 эск.

при 4-й рум. дивизіи у дд. Бресляницы и Челесоватъ, занимая аванпостную линію отъ д. Вербицы (къ западу отъ нея) мимо Челесоватъ къ д. Рыбино и далѣе по р. Виду до впаденія въ Дунай, остальные 2 эск. этихъ полковъ находились въ Никополѣ въ распоряженіи ген. Столыпина.

*Кавалерія IX корпуса.*

Штабъ 9-й кав. дивиз. .

Донск. каз. № 34 п. .

9-й ул. Бугскій п. . .

№ 2-й Д. к. батар. . .

д. Турскій-Трестяникъ.

оба полка по очереди содержать аванп.

по линіи д. Вербица (къ западу отъ нея).

до Плевно-Болгаренскаго шоссе (къ востоку отъ д. Гривицы).

9-й др. Казанскій п. . .

9-й гусар. Кіевскій п. .

9-й Дон. казач. п. . .

по расформированіи передового отряда ген.-ад Гурко, на отдыхъ въ д. Ньюкуль.

на аванпостахъ по линіи отъ д. Радیشهво впереди дд. Тученицы, Богота, Владины, Дренова.

*Кавалер. IV арм. корп.*

4-й гусар. Маріуп. п. .

д. Сгаловець. Содержить аванпосты по линіи отъ д. Радیشهва къ востоку до Плевно-Болгаренскаго шоссе.

4-й улан. Харьков. п.

и 8-я кон. батарея .

4-й др. Екатериносл. п.

и 7-я кон. батарея .

д. Волчетровъ.

Кара-Хасанъ. Содержить аванпосты впереди названной деревни, вправо до Дренова и влево до д. Лежанъ (къ югу отъ р. Осмы). не прибылъ еще изъ командировки на Нижнемъ Дунаѣ.

*Кавалерія отр. ген. Скобелева.*

Кавказск. каз. бригада.

№ 8-й Д. кон. бат. . .

позиція у д. Кахринъ на Ловче-Сельвинскомъ шоссе.

содержить аванпосты отъ р. Осмы до назв. шоссе и нѣсколько къ югу отъ него.

Изъ приведеннаго распредѣленія кавалерійскихъ частей видно, что, не считая казачьихъ частей (№ 30 Дон. и № 23), входившихъ въ составъ Сельвинскаго отряда, на западномъ фронтѣ было 50 эскад. и сотенъ кавалеріи при 24 кон. орудіяхъ; вся эта кавалерія растянута была въ одну линію безъ резерва, занимая аванпосты по прямому направленію отъ Ловче-Сельвинскаго шоссе до впаденія

р. Видъ въ Дунай, линію протяженіемъ въ 60 верстъ, а по главнѣйшимъ изгибамъ этой линіи—до 85 верстъ. При такомъ положеніи кавалерія эта, конечно, не могла высылать отъ себя сильныхъ развѣдывательныхъ отрядовъ для собранія свѣдѣній о противникѣ и въ особенности о тѣхъ подкрѣпленіяхъ, которыя могли подходить къ нему изъ Софіи, Видина и Рахова.

Вслѣдствіе этого въ штабѣ Западнаго отряда о силахъ противника были крайне преувеличенныя свѣдѣнія, совершенно, какъ оказалось впоследствии, не отвѣчавшія дѣйствительности; такъ, напримѣръ—ген. Зотовъ въ письмѣ своемъ къ генералу Непокойчицкому отъ 11-го августа <sup>7)</sup> утверждалъ, что передъ его фронтомъ непріятель имѣетъ 70—80 тысячную армію, тогда какъ въ дѣйствительности численность ея не достигала и половины этой цифры; такія преувеличенныя представленія о силахъ турокъ происходили отъ того, что свѣдѣнія эти собирались не путемъ рекогносцировокъ и не путемъ дѣятельности кавалеріи въ тылу у непріятеля, а почти исключительно путемъ опроса болгаръ или же нашихъ лазутчиковъ. Наиболѣе опредѣленное свѣдѣніе отъ болгаръ получено было отъ нѣкоего Панаіота, бѣжавшаго изъ Плевны 10-го августа; болгаринъ этотъ утверждалъ, <sup>8)</sup> что въ Плевнѣ имѣется до 80 т. турецкихъ войскъ, изъ коихъ регулярныхъ только 60 т., а остальная масса башибузуки; въ числѣ 60 т. регулярныхъ войскъ кавалеріи было не болѣе 1½ тысячъ, а черкесовъ до 2 тысячъ.

Не менѣе опредѣленныя, но также не точныя свѣдѣнія о силахъ противника доставлены были въ штабъ западнаго отряда отъ нашего лазутчика князя Цертелева, который доносилъ слѣдующее: <sup>9)</sup> «Сейчасъ исполнилъ повелѣніе Его Высочества. Вдоль границы узналъ, что въ Видинѣ 2 табора и только тысяча черкесовъ безъ полевой артилеріи. Въ Ломѣ, Раховѣ, Берковицѣ по одному табору. Въ Адліе, Орханіе, Св. Николаѣ войскъ нѣтъ. Пиротъ, Софія, Нишъ—по три табора. Между Софіею и Тимокомъ собрано съ разныхъ сторонъ до 30 таборовъ, потянувшихся къ Плевнѣ. У Османа-паша до 70 т., а въ Старой Сербіи, Албаніи—ничего. Свѣдѣнія эти отъ 1-го августа».

Подробное распредѣленіе войскъ, приведенное въ этой телеграммѣ, какъ бы подкупаетъ въ пользу признанія его достовѣрности; но такъ какъ собранныя въ этой телеграммѣ свѣдѣнія по-

<sup>7)</sup> Сборн. мат., вып. 35, док. 384.

<sup>8)</sup> Тамъ же, док. 476.

<sup>9)</sup> Тамъ же, док. 438.

лучены были путемъ опроса болгаръ, то и они оказались не точными, изъ чего слѣдуетъ заключить, что, ежели свѣдѣніями, собираемыми отъ лазутчиковъ и отъ мѣстныхъ жителей, нельзя вообще пренебрегать, то во всякомъ случаѣ онѣ непременно должны быть проверенными и дополненными путемъ болѣе или менѣе усиленныхъ рекогносцировокъ, для чего прежде всего нужна не та кавалерія, которая обслуживаетъ корпуса, а непременно свободная кавалерія, которой въ распоряженіи генерала Зотова, какъ выше сказано, не оставалось. Причиной такого крайне неудобнаго положенія было то, что, по понятіямъ старшаго войскового начальства и его штабовъ, кавалерія главнымъ образомъ предназначалась для несенія аванпостной службы, вслѣдствіе чего, какъ видно изъ приведенной выше таблицы, изъ всѣхъ кавалерійскихъ полковъ Западнаго отряда, въ общей сложности состоявшихъ изъ 50 эск. и сот., только одинъ 4-й улан. Харьковскій полкъ, помѣщенный въ Волчегронѣ, не предназначался для несенія аванпостной службы, но, какъ ниже будетъ видно, такое счастливое положеніе и этого полка не долго продолжалось.

Возложеніе на кавалерію обязанности въ теченіе продолжительнаго времени нести аванпостную службу нельзя не признать мѣрой весьма ошибочной въ томъ отношеніи, что, вызывая необходимость оставленія лошадей по цѣлымъ суткамъ подъ сѣдломъ, мѣра эта ведетъ къ набивкѣ спинъ у лошадей, вслѣдствіе чего лошади не могутъ выходить въ строй, пока спины ихъ не излѣчатся, отчего число рядовъ въ сотняхъ и эскадронахъ настолько уменьшается, что не рѣдко приходится назначать, хотя бы для той же аванпостной службы, 2 эскадрона или сотни тамъ, гдѣ при полномъ числѣ рядовъ во взводахъ можно было бы обойтись однимъ эскадрономъ или сотнею. Возлагая аванпостную службу впереди пѣхоты на пѣхоту, на кавалерію можно было бы возложить содержаніе впереди пѣх. аванпостовъ отдѣльныхъ кавалерійскихъ постовъ (или заставъ), выставляя ихъ на главнѣйшихъ направленіяхъ, по которымъ можетъ наступать противникъ.

Такое распредѣленіе несенія аванпостной службы между пѣхотою и кавалеріею нисколько не обременяло бы послѣдней, у которой всегда бы имѣлись части, не занятые аванпостной службой, и которая потому могла бы исполнять болѣе дѣятельную развѣдывательную службу, предпринимая болѣе или менѣе сильные набѣги на сообщенія противника не только для сбора свѣдѣній о подкрѣпленіяхъ и транспортахъ, подходящихъ къ нему, но также

и для того, чтобы не допускать безнаказаннаго подхода къ неприятелю этихъ подкрѣпленій и транспортовъ.

И такъ, въ распоряженіи у ген. Зотова не оказывалось свободной кавалеріи, которую бы онъ могъ свободно употребить для сбора свѣдѣній о противникѣ; такое положеніе могло бы измениться только съ усиленіемъ кавалеріи Западнаго отряда новыми кавалерійскими частями. Въ описываемое время въ ближайшемъ будущемъ такимъ подкрѣпленіемъ кавалеріи Западнаго отряда могло бы служить прибытіе къ послѣднему изъ Ньюкупа, отдохавшихъ тамъ 9-го др. Казанскаго и 9-го гус. Кіевскаго полковъ и прибытіе на театръ войны остальныхъ частей Румынской арміи, въ составѣ которой находилось около 20 эск. кавалеріи; <sup>10)</sup> можно было бы рассчитывать еще на 4-й Дон. кав. п., но онъ въ то время еще не только не прибылъ къ арміи, но еще и назначеніе его послѣ перехода черезъ Дунай не было въ точности опредѣлено. До прибытія этихъ кавалерійскихъ подкрѣпленій и вообще до прибытія и другихъ подкрѣпленій, вызванныхъ изъ Россіи послѣ неудачныхъ боевъ 8-го и 18-го іюня, генераль Зотовъ справедливо признавалъ ввѣренный ему отрядъ слабымъ для начала наступательныхъ дѣйствій и, съ другой стороны, опасаясь перехода неприятеля въ наступленіе, онъ предпочиталъ имѣть свой отрядъ сосредоточеннымъ на линіи Пелишатъ, Пордимъ и Турскій-Трестяникъ, охраняя его приведеннымъ выше расположеніемъ кавалеріи, вслѣдствіе чего онъ находилъ неудобнымъ исполненіе упомянутаго выше приказанія главнокомандующаго о вторичномъ занятіи дд. Тученицы и Боготъ войсками IV корпуса и потому 12-го августа онъ писалъ къ начальнику полевого штаба, <sup>11)</sup> что занятіе Тученицы и Богота никакихъ стратегическихъ выгодъ не представляетъ, ибо турки для сообщенія съ Ловчею, владѣютъ вполне удобною для нихъ дорогою черезъ Ласкаръ и Зилкова; въ тактическомъ же отношеніи представляетъ ту невыгоду, что отрядъ, занимающій эти деревни, при превосходствѣ силъ неприятеля можетъ быть внезапно окруженъ и разбитъ; что бывшее не задолго передъ тѣмъ занятіе этихъ деревень допущено было потому, что предполагалось, что шоссе составляетъ единственный путь для сообщенія Ловчи съ Плевной и что наступательныя дѣйствія западнаго отряда могутъ начаться

<sup>10)</sup> Сборн. мат., вын. 35, док. 415. 20 эск.; не считая тѣхъ 12 эск., которые находились въ составѣ 4-й румынской дивизіи; слѣдовательно всего въ румынскихъ войскахъ было 32 эскадр.

*Прим. автора.*

<sup>11)</sup> Сборн. матер., вын. 35, док. 414.

безотлагательно, но, такъ какъ въ то время оба эти предположенія уже не имѣли мѣста, то ген. Зотовъ признавалъ болѣе цѣлесообразнымъ держать свои войска сосредоточенными, причемъ кавалерія должна была охранять ту длинную линію, которая выше указана. Въ отвѣтъ на это письмо начальникъ полевого штаба въ тотъ же день (12-го августа) телеграммою увѣдомилъ ген. Зотова <sup>12)</sup>, что *«Великій Князь согласенъ на представленія Ваши въ письмѣ отъ 12-го августа относительно распредѣленія силъ»*.

Такое согласіе на распредѣленіе силъ, какъ-то странно звучитъ послѣ того какъ еще наканунѣ, т.-е. 11-го числа Великій Князь выразилъ не только не согласіе на это распредѣленіе, но даже приказалъ возстановить прежнее расположеніе войскъ. Обстоятельство это даетъ право предположить, что въ данномъ случаѣ «согласіе» главнокомандующаго вовсе не было равносильно одобренію Его Высочествомъ предположеннаго ген. Зотовымъ распредѣленія войскъ, а было только уступкой, вынужденной у Великаго Князя съ одной стороны—извѣстіями о рѣшительныхъ атакахъ Сулеймана-паши съ цѣлью захватить Шипкинскій перевалъ, что поставило бы нашу армію въ крайне тяжелое и опасное положеніе, а съ другой стороны—сознаніемъ Великаго Князя бесполезности навязыванія какому-либо начальнику такого образа дѣйствій, какового онъ повяты не хочетъ и не расположенъ его выполнять. Думаемъ мы такъ потому, что въ дѣйствительности приведенныя соображенія ген. Зотова о причинѣ, побудившей его отвести часть 16-й пѣх. дивизіи и 1-й бриг. 4-й кавалерійской дивизіи отъ дд. Тученицы и Боготъ къ Пелишату, по крайней мѣрѣ съ кавалерійской точки зрѣнія, вызываютъ весьма серьезные возраженія, а именно: главнѣйшею причиною, побудившею отвести упомянутыя войска отъ названныхъ деревень, ген. Зотовъ признавалъ то, что ему какъ бы неожиданно стало извѣстнымъ, что для сообщеній между Ловчей и Плевной непріятель можетъ пользоваться не однимъ только шоссе, а кромѣ того еще и дорогой, идущей къ Плевнѣ изъ Ловчи черезъ деревни Зилково и Ласкеръ. Дорога эта такъ близко проходитъ отъ шоссе (у д. Зилково—въ 1-й верстѣ, а у д. Ласкеръ—въ 2½ вер.), что ихъ даже нельзя разсматривать, какъ два отдѣльныхъ пути, въ особенности, ежели бы способъ наблюденія за Ловче-Плевненскимъ шоссе не былъ такимъ, какой былъ усвоенъ нашими войсками; наблюденіе за шоссе, какъ выше было указано, состояло въ томъ, что развѣзды наши иногда доходили до шоссе и,

<sup>12)</sup> Тамъ же, док. 14.

не найдя на немъ никого, возвращались обратно; при такомъ способѣ наблюденія, непріятель могъ вполне безопасно пользоваться дорогой, идущей черезъ дд. Зилково и Ласкеръ; но ежели бы наблюденіе за путями изъ Ловчи въ Плевну состояло бы не въ высылкѣ слабыхъ развѣздовъ до шоссе и обратно, а въ занятіи какой-либо позиціи на самомъ шоссе съ высылкой отъ этой позиціи охранительныхъ мѣръ какъ къ сторонѣ Плевны, такъ и Ловчи, то тогда обѣ названныя дороги находились бы подъ наблюденіемъ нашимъ и непріятель не могъ бы пользоваться ими безнаказанно; для достиженія этой цѣли вовсе не нужно было дѣлать сколько-нибудь значительныхъ передвиженій; нужно было только не отводить частей 16-й пѣх. дивизіи отъ деревень Тученицы и Боготъ, занявъ хотя бы однимъ баталіономъ съ 4 орудіями д. Слатину, а полки 1-й бриг. 4-й кавалерійской дивизіи расположить такимъ образомъ: 4-й др. Екатеринославскій полкъ расположить у д. Ралево, отдѣливъ отъ него одинъ эскадронъ къ д. Боготъ; частямъ этимъ слѣдовало поручить взять подъ свое наблюденіе все пространство, заключающееся между Тученицкимъ оврагомъ (начиная отъ того мѣста, гдѣ онъ дѣлаетъ крутой поворотъ на сѣверъ) и р. Видъ, а 4-й ул. Харьковскій полкъ долженъ былъ занять дд. Зилково и Сютово, отдѣливъ одинъ эскадронъ къ д. Слатина. Частямъ этимъ также надлежало бы поручить взять подъ свое наблюденіе линію, идущую отъ шоссе вправо черезъ д. Методова до д. Радювени и влѣво—до д. Омаркѣой на р. Осмѣ. При такомъ расположеніи войскъ непріятель безусловно не могъ бы пользоваться для сообщеній между Ловчей и Плевной ни шоссе, ни дорогой, идущей черезъ дд. Зилково и Ласкеръ, и въ то же время части 16-й пѣх. дивизіи, занимающія дд. Тученицу, Боготъ и Слатину, отнюдь не могли бы быть неожиданно атакованы превосходными силами, такъ какъ о всякомъ наступленіи противъ нихъ сильныхъ непріятельскихъ отрядовъ изъ Ловчи и Плевны, они своевременно были бы предупреждены однимъ или другимъ изъ названныхъ кавалерійскихъ полковъ и могли бы или притянуть къ себѣ подкрѣпленія изъ дд. Пелишатъ и Пордимъ, или же въ порядкѣ отступить, не будучи ни окруженными, ни разбитыми. Такое расположеніе обоихъ полковъ 1-й бриг. 4-й кавалерійской дивизіи, вполне обеспечивая лѣвый флангъ Западнаго отряда отъ наступленія противника изъ Ловчи, въ то же время не оставляло безъ наблюденія и долину р. Осмы, благодаря чему устранялась надобность въ расположеніи въ д. Кара-Хасанъ одного кавалерійскаго полка.

Какъ бы то ни было, но ген.-лейт. Зотовъ оттянулъ бригаду 16-й п. дивизіи отъ дд. Тученица и Боготъ къ Пелишату, придавъ такимъ образомъ пѣхотѣ болѣе сосредоточенное расположеніе, а 1-ю бригаду 4-й кав. дивизіи размѣстилъ въ дд. Волчетронъ и Кара-Хасанъ, поручивъ 4-му драг. Екатер. полку, расположенному въ послѣдней, изъ названныхъ деревень наблюдать долину р. Осмы и поддерживать вправо связь съ аванпостами № 9 Д. каз. п. у д. Дренова, а влѣво — съ отрядомъ ген. Скобелева 2-го. 13-го августа къ д. Кара-Хасанъ передвинуть былъ изъ Волчетрона и 4-й ул. Харьковскій полкъ для совмѣстнаго съ 4-мъ драг. Екатер. полкомъ наблюденія за р. Осмою. Такое расположеніе войскъ Западнаго отряда имѣло вполнѣ оборонительный характеръ, такъ какъ всѣ подкрѣпленія, которыя предполагалось направить къ Западному отряду для начала наступательныхъ дѣйствій, были направлены на южный фронтъ, въ виду не прекращавшихся въ теченіе нѣсколькихъ дней атакъ арміи Сулеймана-паши на Шипкинскій переваль съ цѣлью овладѣть имъ; а между тѣмъ слухи о намѣреніи Османа-паши а также и Ловчинск. отряда перейти въ наступленіе не только не прекращались, но становились все настойчивѣе, и штабу Западнаго отряда слухи эти казались правдоподобными несмотря на то, что отъ передовыхъ постовъ получались донесенія не только объ отсутствіи у непріятеля какихъ бы то ни было приготовленій къ наступленію, <sup>13)</sup> но даже и о томъ, что нѣкоторые лагеря въ районѣ Плевненскихъ укрѣпленій у непріятеля оказались будто бы снятыми, что никакого движенія въ непр. лагерѣ ни днемъ, ни ночью не замѣчено и т. п.; даже самъ генер. Зотовъ доносилъ, <sup>14)</sup> что въ войскахъ Западнаго отряда все благополучно и ничего особеннаго не произошло, или, что, хотя и все благополучно, но, что турки <sup>15)</sup> неизвѣстно зачѣмъ и противу кого стрѣляютъ, дѣлая въ день выстрѣловъ по 20.

Всѣ эти донесенія о бездѣятельности турокъ въ Плевнѣ, о снятіи ими тамъ нѣкоторыхъ лагерей навели главнокомандующаго на мысль о томъ, что часть войскъ изъ Плевненскаго укрѣпленнаго лагеря могла быть отправлена за Балканы на помощь къ Сулейману-пашѣ, къ которому будто бы постоянно прибываютъ подкрѣпленія; вслѣдствіе этого Его Высочество телеграммою отъ 13-го августа <sup>16)</sup> поручилъ генералу Зотову узнать: «не выслы-

лись ли и не высылаются ли теперь еще туркамъ подкрѣпленія къ Сулейману изъ Плевны черезъ Ловчу и Троянъ или кружною дорогою. Къ Сулейману подходятъ ежедневно подкрѣпленія и, по видимому, со стороны Ловчи». Въ отвѣтъ на эту телеграмму генераль Зотовъ 14-го августа доносилъ, <sup>17)</sup> что согласно донесенію, полученному ночью отъ генер. Скобелева, «гарнизонъ Ловчи значительно уменьшился до пяти тысячъ. Что касается Плевны, то видно съ аванпостовъ, что лагеря не уменьшились, лазутчики же, посланные для наблюденія, не присылаютъ донесеній въ теченіе цѣлой недѣли». Начальнику полевого штаба генер. Зотовъ въ то же время телеграфировалъ, <sup>18)</sup> что онъ лично «сдѣлалъ рекогносцировку юго-восточной части укр. позиціи; вызвалъ огонь ближайшихъ укрѣпленій; лагеря — на прежнихъ мѣстахъ, но движенія въ нихъ гораздо меньше. Очень вѣроятно, что часть гарнизона вышла». При этомъ генер. Зотовъ счелъ возможнымъ присовокупить: «ежели бы зналъ вѣрно, что на Шипкѣ мы удержимся, что могу неограниченно распорядиться хотя одною румынскою дивизіею съ артилеріею и дня черезъ три кромѣ владимірцевъ получить еще хотя одну бригаду съ 3-мя 9-ти-ф. батареями, то считалъ бы возможнымъ начать атаку». Другою телеграммою отъ того же числа <sup>19)</sup> генер. Зотовъ между прочимъ увѣдомлялъ, что «болгаринъ, выбѣжавшій 10-го августа, говорилъ, что войска изъ Плевны не уходили», и затѣмъ въ той же телеграммѣ присовокуплено: «увѣренности въ томъ, что не ушли, не имѣю; по шоссе на Ловчу движенія не было и нѣтъ».

О желательности распорядиться хотя одною румынскою дивизіею генераль Зотовъ заговорилъ потому, что ему въ это время было извѣстно не только о состоявшемся соглашеніи съ княземъ румынскимъ Карломъ относительно участія его арміи въ дѣйствіяхъ противъ Плевны, но и о томъ, что армія эта въ то время совершала свою переправу черезъ Дунай.

Еще отношеніемъ отъ 9-го августа <sup>20)</sup> ген.-ад. Непокойчицкій увѣдомилъ генерала Зотова, какъ объ упомянутомъ соглашеніи съ кн. Карломъ румынскимъ, такъ и о томъ, что 3 и резер. румынскія пѣх. дивизіи и состоящая при нихъ кавалерія въ непродолжительномъ времени совершатъ переправу черезъ Дунай — пѣхота съ

<sup>13)</sup> Сбор. матер., вып. 35, док. 386 и 387.

<sup>14)</sup> Тамъ же, док. 412.

<sup>15)</sup> Тамъ же, док. 444.

<sup>16)</sup> Тамъ же, док. 467.

<sup>17)</sup> Тамъ же, док. 467.

<sup>18)</sup> Тамъ же, док. 468.

<sup>19)</sup> Сбор. матер., вып. 35, док. 470.

<sup>20)</sup> Тамъ же, док. 278.

артилерією у Корабіи, а кавалерія у Никополя; что войска эти послѣ переправы будутъ направлены въ пространство между рр. Видомъ и Искеромъ для дѣйствій на сообщенія Плевны съ Софіею и Видиномъ и притомъ съ такимъ расчетомъ, чтобы дѣйствія ихъ были согласованы съ нашимъ наступленіемъ къ Плевнѣ.

Нѣсколько дней спустя, а именно—13-го августа генер. Непокойчицкій увѣдомлялъ ген. Зотова <sup>21)</sup>, что бригада румынской кавалеріи частью уже переправились черезъ Дунай 12-го числа, частью же будетъ переправляться 13-го вечеромъ, а 14-го начнется постройка мостовъ у Корабіи для переправы пѣхоты; при этомъ генер. Зотовъ предупреждался о томъ, что, въ случаѣ наступленія турокъ противъ румынъ, онъ долженъ будетъ поддержать послѣднихъ, въ видахъ чего ему необходимо было устроить съ ними постоянныя сношенія. Требованіе это было подтверждено и развито въ отношеніи начальника полевого штаба къ начальнику запад. отряда отъ 14-го августа, въ которомъ <sup>22)</sup> между прочимъ указывалось на то, что всѣ подкрѣпленія, предназначенныя для усиленія западнаго отряда, направлены временно къ Шипкѣ на усиленіе отряда ген. Радецкаго, вслѣдствіе чего Западному отряду приходится продолжатъ оставаться въ оборонительномъ положеніи, а турки изъ Плевны могутъ перейти въ рѣшительное наступленіе противъ нашихъ войскъ или противъ румынской арміи, чтобы разбить ее прежде, чѣмъ Западный отрядъ успѣетъ ихъ поддержать, или наконецъ они могутъ отступить за Балканы. На всѣ эти случаи генералу Зотову даны были директивы касательно образа дѣйствій. Находя возможнымъ исполнить требованія этихъ директивъ только въ томъ случаѣ, ежели свѣдѣнія о движеніи противника будутъ своевременно получены, генер. Зотовъ въ виду отдаленности переправляющихся румынскихъ войскъ, находившихся за р. Видомъ, признавалъ, <sup>23)</sup> что турки могутъ разбить ихъ прежде, нежели русскія войска успѣютъ ихъ поддержать и потому находилъ необходимымъ, чтобы румын. армія была бы въ непосредственной связи съ Западнымъ отрядомъ и находилась бы на правомъ берегу р. Вида, а дѣйствія на сообщенія, напр. между рр. Видомъ и Искеромъ, возложили бы на свою кавалерію. Мнѣніе это, можетъ быть, было исполнѣ справедливымъ; но прежде, нежели принять его къ руководству, на что нужно было получить разрѣшеніе главнокоман-

<sup>21)</sup> Тамъ же, док. 414 и 412.

<sup>22)</sup> Тамъ же, док. 474.

<sup>23)</sup> Тамъ же, док. 506.

дующаго, генералу Зотову необходимо было принять мѣры къ поддержанію, въ случаѣ надобности, переправившихся уже 2 бригады румынской кавалеріи, относительно которыхъ Великимъ Княземъ было приказано <sup>24)</sup> держать ихъ на лѣвомъ берегу р. Вида, чтобы преждевременнымъ переходомъ ихъ на правый берегъ названной рѣки не пробудить слишкомъ рано вниманія противника; причемъ объ бригады эти, хотя и подчинялись ген. Зотову, но, пока ихъ не приказано было отдавать въ распоряженіе ген. Лошкарева, слѣдовало дать имъ только общія указанія относительно мѣстъ ихъ расположенія.

Въ виду всѣхъ этихъ указаній генераломъ Зотовымъ отданы были слѣдующія распоряженія: <sup>25)</sup> 1) генер. Лошкареву предписано переправить полкъ коларашей на лѣв. берегъ р. Вида и войти въ связь съ переправившеюся румынскою кавалерією; 2) начальнику этой кавалеріи предписано имѣть подъ наблюденіемъ пространство между Видомъ и Искеромъ, обращая особенное вниманіе на дороги, ведущія отъ Плевны и Рахова и, въ случаѣ движенія незначительныхъ турецкихъ силъ къ Корабіи, сообщить объ этомъ нач. 4-й пѣх. рум. дивизіи полк. Ангелеско, которому приказано, занявъ небольшими авангардами Рыбино и черкесское село Челесоватъ, со всѣми остальными силами сосредоточиться по сю сторону р. Вида у дер. Крета и, въ случаѣ наступленія турокъ, совмѣстно съ кавалерією прикрыть переправу рум. арміи у Корабіи.

Всѣ эти приказанія къ 15-му числу были исполнены, причемъ кавалерійскіе полки, совершавшіе свою переправу въ Никополѣ (4-й, 5-й, 6-й и 7-й полки съ одной кон. батареей) направлялись оттуда къ д. Гулянцы (на лѣв. берегу р. Видъ) и оттуда продолжали свое движеніе до высоты д. Корабіи, чтобы прикрыть строившіеся тамъ мосты и переправу пѣхоты; аванпосты этой кавалеріи выставлены были впереди линіи дд. Гулянцы и Брестъ. <sup>26)</sup>

По окончаніи этой переправы, къ войскамъ, собраннымъ противъ Плевны и находившимся до прибытія главнокомандующаго подъ начальствомъ генерала Зотова, прибавилось кромѣ 2-хъ пѣх. див. съ ихъ артилеріей еще 20 эск. кавалеріи, число которыхъ, не считая Кавк. каз. бригады, находившейся въ составѣ отряда ген. Скобелева, и казачьихъ сотенъ (№ 23 и № 30 каз. п. п.), входившихъ въ составъ Сельвискаго отряда, доходило въ Западномъ

<sup>24)</sup> Сбор. матер., вып. 35, док. 409 и 411.

<sup>25)</sup> Тамъ же, док. 473, 478 и 479.

<sup>26)</sup> Тамъ же, док. 518.

отрядъ до 60, <sup>27)</sup> изъ коихъ 2 рум. эскад. находились въ крѣп. Никополѣ въ распоряженіи коменданта ея генер. Столыпина. Принимая въ расчетъ уменьшенное число рядовъ въ эскадронахъ и сотняхъ, все-таки въ 60 эск. и сотняхъ было не мѣнѣе  $5\frac{1}{2}$ —6 т. строевыхъ коней — сила весьма внушительная, въ особенности въ сравненіи съ  $1\frac{1}{2}$ —2 тысячами конныхъ черкесовъ, находившихся въ Плевнѣ въ распоряженіи Османа-паши и въ Ловчѣ.

Въ то время, когда генераль Зотовъ былъ озабоченъ обезпеченіемъ переправы румынской арміи, на театрѣ дѣйствій Западнаго отряда, несмотря на непрекращавшіеся слухи о предстоящемъ наступленіи турокъ, господствовали тишина и спокойствіе, въ особенности съ нашей стороны. Турки въ это время тоже спокойно оставались на своемъ мѣстахъ; но они все-таки или предпринимали незначительныя нападенія на наши аванпосты, или же производили почти на глазахъ у насъ небольшія фуражировки, которымъ мы не успѣвали помѣшать. Наиболѣе значительное нападеніе произведено было турками въ ночь съ 13-го на 14-е августа <sup>28)</sup> къ югу и востоку отъ с. Рыбино на аванпосты, занимаемые 7 полкомъ коларашей, въ которомъ одинъ нижній чинъ при этомъ былъ убитъ; но какъ только на поддержку постовъ подошелъ главный карауль, черкесы сейчасъ же скрылись. Наэлектризованные этимъ нападеніемъ колараши усилили свою бдительность и 14-го числа въ 5 час. утра дали знать, что къ сѣв.-зап. отъ д. Вербицы въ бакчахъ находятся конные и пѣшіе турки числомъ до 8 чел., немедленно 10 чел. коларашей и 3 казака 34 Д. каз. п. (аванпосты котораго у Вербицы связывались съ аванп. коларашей) бросились къ бакчамъ, но тамъ вмѣсто турокъ оказались болгары.

Фуражировки турки производили преимущественно въ деревняхъ, прилегающихъ къ Ловче—Плевненскому шоссе; такъ: 15-го числа, согласно донесенію <sup>29)</sup> командира сотни № 9 Д. каз. п., расположенной во Владино, турки выслали изъ Ловчи нѣсколько подводъ подъ прикрытіемъ 40 ч. пѣх. и столькихъ же кавалеристовъ въ дд. Сютова и Павликяне, въ которыхъ набрали разнаго хлѣба и увезли въ Ловчу. Узналъ ли командиръ сотни объ этой фуражировкѣ отъ своихъ разъѣздовъ или отъ болгаръ—объ этомъ въ донесеніи командира полка не сказано; видно только, что эта фуражировка произведена безпрепятственно; а высланные

<sup>27)</sup> Въ составъ этихъ 60 эск. и сотенъ входили: 32 рум. эск., 9 ул. Бугск. п.—4 эск., № 9 Д. каз. п.—6 сот., № 34 Дон. каз. п.—6 сот. и 3 полка 4 кав. дивизіи—12 эск.

<sup>28)</sup> Сбор. матер., вып. 35, док. 511. рапортъ генер. Лошкарева, стр. 240.

<sup>29)</sup> Тамъ же, док. 482.

послѣ этого разъѣзды какъ изъ Владины, такъ и изъ Пелишата (гдѣ былъ штабъ полка), какъ сказано въ донесеніи командира полка, «*дотѣзжали до Ловче-Плевненскаго шоссе, а также до дд. Богота, Тученицы и Радешево, но нигдѣ непріятели не встрѣтили и перемѣтъ въ лагеряхъ подѣ Плевной не замѣтили*». Характерное это донесеніе показываетъ, какую пассивную роль играла наша сравнительно многочисленная кавалерія, растянутая на большомъ протяженіи въ одну линію, причеиъ втрое меньшая численностью непріятельская кавалерія безнаказанно производила свои фуражировки въ районѣ нашего наблюденія, и мы ей не могли въ этомъ помѣшать.

Такъ же точно, судя по донесенію <sup>30)</sup> одного изъ разъѣздовъ 4-го улан. Харьковскаго полка, высланнаго на д. Слатину, турки 15-го числа утромъ выслали въ названную деревню нѣсколько подводъ подѣ прикрытіемъ небольшихъ отрядовъ пѣхоты и кавалеріи и забрали вещи, оставленныя въ домахъ этой деревни болгарами, которые послѣ вывода оттуда русскихъ войскъ бѣжали во Владино и въ другія селенія.

Съ увѣренностью можно утверждать, что, ежели бы бригада 16-й пѣх. дивизіи не была бы отведена отъ дд. Тученицы и Боготъ и 1-я бригада 4-й кав. дивизіи была бы такъ расположена, какъ выше нами было предложено, то подобныя безцеремонныя фуражировки со стороны непріятели не могли бы имѣть мѣста.

Въ долину р. Осмы башибузуки, ежели не производили правильныхъ фуражировокъ, то безпрепятственно грабили жителей; съ оставленіемъ Кавказской каз. бригадой д. Иглаво, башибузуки стали часто появляться какъ въ этой деревнѣ, такъ и въ окрестныхъ, гдѣ грабили и рѣзали жителей и забирали скотъ, вслѣдствіе чего жители дд. Иглаво, Смочаны, Дойренци, Деветаки и Типао бѣжали и расположились по близости д. Кара-Хасанъ, какъ бы подѣ покровительствомъ расположенной тамъ 1-й бригады 4-й кав. дивизіи. Донося <sup>31)</sup> объ этомъ въ штабъ IV-го арм. корпуса, командиръ названной бригады заявлялъ, что онъ не можетъ очищать отъ башибузуковъ поименованныя выше деревни посылкою въ нихъ взводовъ или полуэскадроновъ, потому что, занимая длинную линію цѣпью передовыхъ постовъ, входящихъ на лѣв. уклонѣ у д. Ляжане въ связь съ Кавк. каз. бригадой, у него отъ вѣренной ему бригады остается на коновязи всего 4 эскадр., а имѣя въ виду, что изъ этихъ эскадроновъ въ каждомъ полку должно быть по  $\frac{1}{2}$  эск.

<sup>30)</sup> Тамъ же, док. 512.

<sup>31)</sup> Сбор. матер., вып. 35, док. 514.



дежур., свободными оставались не болѣе 3 эскадроновъ, которыхъ нельзя было расходовать на командировки, такъ какъ они служили прикрытіемъ для находившихся при бригадѣ 2 кон. батарей, весьма обременявшихъ и стѣснявшихъ бригаду. Кромѣ незначительныхъ нападений на наши аванпосты, производства фуражировокъ и грабежа мѣстныхъ жителей въ районѣ наблюденія нашей кавалеріи, турки проявляли свою предприимчивость изобрѣтеннымъ ими способомъ собиранія свѣдѣній о нашихъ войскахъ. Такъ, командиръ № 9 Д. каз. п. и начальники разъѣздовъ Харьковскаго ул. полка, <sup>32)</sup> основываясь на показаніяхъ болгаръ, доносили, что пѣшіе турки, переодѣваясь въ болгарскій костюмъ, пробираются по кустамъ и кукурузѣ за нашу цѣпь постовъ къ дд. Дреново и др. для собиранія свѣдѣній, вслѣдствіе чего съ нашей стороны дѣлались распоряженія объ усиленіи постовъ и ихъ бдительности, о частой высылкѣ разъѣздовъ, но имъ ничего не удавалось обнаружить.

*П. Баженовъ.*

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

**Поправки къ статьѣ «Работа кавалеріи».**

Въ 4-й книжкѣ «Воен. Сборника» за настоящей годъ.

Страница.	Строка сверху.	Напечатано.	Слѣдуетъ читать. § 2
42 (выноска 1) (выноска 2)		Тамъ же, вып. 35, док. 67. Сборникъ матеріал., вып. 35, док. 104.	Сборн. матер., вып. 35, док. 67. Тамъ же, вып. 35, док. 104.
49	15	и не довольствуясь выжиданіемъ нападений.	и, не довольствуясь выжиданіемъ нападений.
	22—23	къ исполненію своихъ обязанностей. 3-го числа и т. д.	къ исполненію своихъ обязанностей; 3-го числа и т. д.
50	1	Задавшись такою цѣлью генераль-маіоръ (смотри чертежъ на стр. 1274).	Задавшись такою цѣлью, генераль-маіоръ (смотри чертежъ на страницѣ 40 книжки 5-й «Воен. Сборн.» за 1916 годъ).

Въ 5-й книжкѣ «Военнаго Сборника» за настоящей годъ.

44	35—38	воспользовавшись тѣмъ, что смѣненный у с. Рыбино румынами 1-й баталіонъ 124-го пѣх. Воронежскаго полка, долженъ былъ возвратиться къ своему полку въ Турскій Трестяникъ и подъ его прикрытіемъ отправилъ въ названное селеніе 8-ю конную батарею,	воспользовавшись тѣмъ, что смѣненный у с. Рыбино румынами 1-й бат. 124-го пѣх. Воронежскаго полка долженъ былъ возвратиться къ своему полку въ Турскій - Трестяникъ, подъ его прикрытіемъ отправилъ въ названное селеніе 8-ю конную батарею,
----	-------	---	--

«В. Сб.» № 7, 1916.

<sup>32)</sup> Тамъ же, док. 486 и 512.



**Эпизодъ изъ перваго погрома австро-германцевъ.<sup>1)</sup>**

XVI армейскій корпусъ въ составѣ IV арміи въ началѣ войны съ австро-германцами до утра 12-го августа 1914 года включительно.  
(Изъ записокъ бывшаго командира корпуса).

*Нѣсколько словъ о подготовкѣ къ войнѣ.*

Нельзя сказать, чтобы война застала насъ <sup>2)</sup> врасплохъ: начиная съ весны 1911 года <sup>3)</sup> и до начала нынѣшней войны, мы все время продолжали усиленно готовиться къ войнѣ во всѣхъ отношеніяхъ <sup>4)</sup>.

«Повѣрочныхъ» мобилизацій производилось очень много (весною и осенью), причемъ мобилизовались не только перволинейныя, но и второлинейныя части; по-временамъ производились и «опытныя» мобилизаціи съ призывомъ запасныхъ и т. д. Пополнялись

<sup>1)</sup> Отъ ред.

<sup>2)</sup> Строевыхъ начальниковъ и войска.

<sup>3)</sup> Время принятія корпуса.

<sup>4)</sup> То же самое наблюдалось и въ теченіе промежутка времени отъ начала 1907 года до весны 1911 года, когда пишущій эти строки командовалъ 44 пѣхотною дивизіею въ Киевскомъ военномъ округѣ.