

ликъ и другого, далѣ въ томъ же отдѣлѣ журнала помѣщенного обращенія отъ имени предсѣдательницы русскаго отдѣла при Невшательскомъ комитетѣ помощи военнопленнымъ въ Германіи (официально признаннаго).

Отдѣлъ этотъ беретъ на себя выполненіе порученій изъ Россіи по части передачи писемъ, хлѣба, пищевыхъ продуктовъ и бѣлья. Съ этою цѣлью русскій отдѣлъ рекомендуетъ три способа дѣйствій: 1) хлѣбные абонементы по приводимому въ обращеніи преісъ-куранту; 2) доставку пакетовъ съ пищевыми продуктами, по тремъ образцамъ и 3 разнымъ цѣнамъ; 3) отправку пакетовъ съ бѣльемъ, а также отправку денегъ и писемъ. Выдача посылокъ и пособій производится черезъ нейтральныхъ делегатовъ и доверенныхъ лицъ, избранныхъ лагерными комитетами помощи. Адресъ для писемъ: Sous-Section Russe de Secours aux prisonniers de guerre. Neuchâtel Suisse.

Въ отдѣлѣ—«Хроника» слѣдуетъ отмѣтить сообщенія: о справочномъ отдѣлѣ Кр. Креста, о раненыхъ и больныхъ воинахъ, объ организациі въ Москвѣ, подъ названіемъ «Московскія пчелки», поставившей себѣ задачу—изготовленія перевязочнаго матеріала и респираторовъ противъ удушливыхъ газовъ, и наконецъ—о сформированіи латышскаго санитарно-транспортнаго отряда на театрѣ военныхъ дѣйствій.

Д-ръ мед. *А. А. Смирновъ.*

## ИНОСТРАННАЯ БИБЛИОГРАФІЯ.

„Rivista militare italiana“ 1916 года; май.

Что такое современная война. Конница въ 1870 и въ 1914—15 годахъ. Исторія текущей войны. Ея послѣдствія. Образование строевыхъ офицеровъ.

Въ итальянскомъ журналѣ приведено нѣсколько статей изъ календаря «Hachette».

Издающійся въ Парижѣ календаръ «Hachette» наполненъ въ текущемъ году почти исключительно свѣдѣніями, относящимися къ событіямъ продолжающейся войны.

М. Р. Dauzet помѣстилъ въ названномъ изданіи двѣ статьи, различныя по характеру, но одинаково цѣнныя и интересныя. Въ первой изъ нихъ авторъ даетъ изслѣдованіе настоящей великой войны въ тактическомъ отношеніи; вторая посвящена исторіи этой

войны. Первая статья озаглавлена: «Что такое современная война», и въ ней изложены свѣдѣнія о всѣхъ боевыхъ и санитарныхъ средствахъ, которыми пользуются воюющія стороны, а также о средствахъ Краснаго Креста, объ организациі интендантства и способовъ снабженія войскъ необходимыми потребностями, объ изготовленіи снарядовъ внутри страны и за границей, о союзныхъ и непріятельскихъ военныхъ флотахъ. Свѣдѣнія такъ полны и подробны, что статья Dauzet не только можетъ представить интересъ для любителя, но служить также и специалисту военнаго дѣла источникомъ очень интересныхъ и полезныхъ свѣдѣній.

Изслѣдованіе начинается съ торжества артилеріи. Текущую войну Dauzet называетъ борьбою боевыхъ припасовъ. Орудія самыхъ разнообразныхъ калибровъ: горныя, полевыя, тяжелыя выбрасываютъ нынѣ десятки тысячъ снарядовъ ежедневно, и артилерія должна быть по справедливости признана завоевавшею себѣ право на названіе царицы боя въ той же мѣрѣ, какъ и пѣхота. Авторъ восхищается французскою артилеріею и выясняетъ ея подавляющій перевѣсъ надъ австро-германскою. Онъ даетъ полныя свѣдѣнія: о прекрасной 75 миллиметровой пушкѣ, ея казенной части и компрессорѣ; о шрапнели и другихъ снарядахъ, ураганной и другой стрѣлбы; о пушкахъ союзниковъ: нашихъ, англійскихъ, бельгійскихъ и итальянскихъ; о пушкахъ непріятеля: германскихъ, австрійскихъ и турецкихъ; о 65 миллиметровой альпійской пушкѣ; о 37 миллиметровой пушкѣ-револьверѣ и объ англійской Pom-Pom; о пулеметахъ разнаго рода; о мортирахъ и бомбометахъ; о дефилированныхъ батареяхъ; о крупной артилеріи французской и союзныхъ армій, а также германской и австрійской.

Данныя объ артилеріи свѣдѣнія пояснены многочисленными и отлично исполненными чертежами.

Свѣдѣнія о пѣхотѣ, инженерныхъ войскахъ, минной войнѣ, операціяхъ воздухоплателей не менѣе подробны и интересны, нежели свѣдѣнія объ артилеріи, и въ такой же мѣрѣ пояснены прекрасными чертежами. Конницѣ Dauzet предоставляетъ одну лишь страницу текста и одинъ листъ рисунковъ, а затѣмъ передаетъ слово извѣстному писателю, генералу Cherfils, которому и принадлежитъ изслѣдованіе подъ заглавіемъ: «Конница въ 1870 и въ 1914—15 годахъ».

Изслѣдованіе генерала Cherfils имѣетъ предметомъ: взгляды на конницу передъ текущею войною; задачи конницы въ 1870 году; германскую теорію; конницу, какъ служебный родъ оружія; опытъ



войны, новое употребленіе конницы. По его мнѣнію, конныя дивизіи должны обладать нижеслѣдующими средствами нападенія и разрушенія: блиндированными пулеметами, какъ орудіемъ разрушенія и развѣдки; отрядами самолетовъ, состоящими каждый изъ двухъ эскадръ: одной для развѣдки и боя и другой, составленной изъ наиболѣе мощныхъ самолетовъ, для метанія бомбъ; конною артилеріею, которой могутъ быть иногда съ пользою приданы отдѣленія конныхъ пулеметовъ и автоматическія блиндированныя пушки; спеціальными автопулеметными ротами съ приданными имъ взводами самокатчиковъ и кавалеристовъ. Такія роты должны быть снабжены автомобилями, повозками и всѣмъ вообще необходимымъ для самостоятельной дѣятельности; онѣ подчиняются непосредственно начальникамъ дивизій. Обладающія такими средствами конныя дивизіи будутъ, по мнѣнію автора, имѣть всю потребную имъ агрессивную и оборонительную силу. Въ заключеніе Cherfils высказываетъ, что дальнія кавалерійскія развѣдки замѣняются нынѣ воздухоплавательными, и что отъ столкновенія двухъ враждебныхъ конныхъ массъ любая изъ нихъ можетъ легко уклониться, пользуясь дѣйствительностью современнаго огня.

Второе изслѣдованіе Dauzet озаглавленное: «Исторія европейской войны 1914—1915 годовъ», редакція R. M. I. ставитъ по его значенію даже выше, нежели первое.

Написать исторію войны раньше ея окончанія всегда очень трудно, осуществленіе же подобнаго труда съ тою степенью совершенства, которой достигъ Dauzet, сопряжено съ препятствіями, почти не одолжимыми. При рѣдкой ясности изложенія, изслѣдованіе его характеризуется полною объективностью и безпристрастіемъ; не скрыты событія, даже больно уязвляющія національное самолюбіе; непріятелю вездѣ отдано должное.

Цѣлью автора было установленіе правильнаго и яснаго представленія о ходѣ текущей войны, какъ во Франціи и на другихъ фронтахъ, такъ равно въ колоніяхъ и на морѣ, и цѣль эта должна быть признана вполне достигнутою. Редакція R. M. I. признаетъ, что ей не приходилось встрѣчать описанія боевыхъ дѣйствій въ Бельгіи и Франціи за періодъ до времени боевъ на Марнѣ, которое могло бы идти въ какое-либо сравненіе съ описаніемъ Dauzet.

Изслѣдуя послѣдствія текущей войны, Alfredo Donadeo высказываетъ:

Великую европейскую войну мы встрѣтили, находясь въ интеллектуальной и экономической зависимости отъ тевтонскаго племени. Минетъ война, и мы увидимъ себя совершенно свободными

отъ этого унижительнаго состоянія; надъ развалинами стараго порядка возсіяетъ благодѣтельное солнце мира; народы Европы, сбросившіе съ себя иго милитаризма, будутъ легко и спокойно слѣдовать по пути прогресса и плодотворнаго труда.

Текущая война выяснила прежде всего глубокую ошибочность мнѣнія, будто бы германское содѣйствіе было неизбѣжно необходимо для существованія и прогресса европейской цивилизаціи. До войны, какъ мы, такъ и всѣ наши союзники, находились подъ давленіемъ взгляда, что безъ продуктовъ германской промышленности, безъ торговой дѣятельности Германіи, безъ произведеній ея генія не было возможности обойтись. Такой взглядъ сложился, однако, не на основѣ изученія сущности фактовъ и строгаго ихъ анализа, а породился главнымъ образомъ на почвѣ естественной склонности не трудиться надъ производствомъ того, что съ меньшими усиліями можно получить готовымъ со стороны.

Какъ только разразилась европейская война, и прекратились сношенія наши и нашихъ союзниковъ съ Германіей, послѣдовало, вслѣдъ за нѣкоторымъ кратковременнымъ смущеніемъ, вызваннымъ недостаткомъ германскихъ продуктовъ, всеобщее пробужденіе силъ и энергіи враждебныхъ Германіи націй, и усилія ихъ генія не только создали все, необходимое для замѣны получавшихся съ вражеской стороны издѣлій, но, во многихъ случаяхъ, превзошли ихъ по качеству. Совершилась у всѣхъ на глазахъ непредвидѣнная и полная эмансипація отъ тяжелой зависимости, для всѣхъ очевидная и несомнѣнная. Текущая война, при высшей мѣрѣ ясно обозначившейся зависимости ея успѣховъ отъ науки и техники, создала исключительно благоприятныя условія для проявленія энергіи и дарованія націй, враждебныхъ Германіи, которая пользовалась раньше почти полною монополіею изготовленія всякихъ боевыхъ средствъ и потребностей и, подготавливаясь издавна къ войнѣ, посвятила ей свои лучшія силы и способности.

Научная и промышленная побѣда союзниковъ надъ Германіею получаетъ особую важность и значеніе, главнымъ образомъ, потому, что она является не послѣдствіемъ спокойнаго труда въ мирное время, а одержана среди безпримѣрныхъ ужасовъ войны съ озвѣрѣвшимъ противникомъ, подъ непрерывною его угрозою, при постоянномъ волненіи и тягостномъ состояніи людей, частью ведущихъ кровавый бой съ непріателемъ, частью занятыхъ внутри страны работою, для нихъ новою, непредвидѣнною, неорганизованною и исполняемою съ лихорадочною поспѣшностью.

Своему изслѣдованію подъ заглавіемъ: «Образованіе строевыхъ



офицеровъ» I. Libertini предпосылаетъ изреченіе Бекона: «Чѣмъ больше человекъ знаетъ, тѣмъ больше онъ можетъ».

Прогрессомъ своимъ человечество обязано проявленію чудесной способности человеческого мозга, и въ этомъ послѣднемъ заключенъ величайшій источникъ силы. Очевидно, однако, что и наиболѣе сильныя способности мозга не въ состояніи чего-либо создать, если послѣдній остается не культивированнымъ и не обогащеннымъ надлежащими познаніями. Пребывающая въ человеческомъ мозгу сила есть сама по себѣ сила безформенная, и лишь культура и познанія обращаютъ ее въ силу органическую, даютъ ей направленіе и способность произвести большую или меньшую работу въ зависимости отъ присущихъ ей размѣра и качества. Дарованія человека и его познанія взаимно другъ друга дополняютъ, и отъ совокупности ихъ зависитъ большая или меньшая пригодность человека къ дѣятельности въ той или другой сферѣ.

Сфера дѣятельности строевого офицера не можетъ быть опредѣлена какими-либо постоянными предѣлами; находясь въ зависимости отъ различныхъ случайныхъ причинъ и условій, она расширяется, и самая дѣятельность усложняется по мѣрѣ того, какъ повышаются чины и положеніе офицера. Познанія офицера должны соответствовать его положенію. Въ младшихъ чинахъ офицеръ не нуждается въ очень высокомъ военномъ образованіи; и текущая война на примѣрѣ офицеровъ запаса всѣхъ европейскихъ армій выяснила, что, при надлежащемъ общемъ образованіи, младшему офицеру достаточно военныхъ познаній, не многимъ превосходящихъ знакомства съ уставами и инструкціями. По мѣрѣ достиженія болѣе высокаго положенія офицеръ становится руководителемъ образованія подчиненныхъ ему офицеровъ, а потому и самъ нуждается въ познаніяхъ болѣе обширныхъ. Командиру крупной боевой единицы необходимы, кромѣ высшаго общаго образованія, также и обширныя познанія въ военномъ дѣлѣ по всѣмъ его отраслямъ.

Кромѣ того, въ обзорѣваемомъ выпускѣ начаты статьи:

Emilio Gaiani—«Реставрація Болгаріи (1879—1912 г.)».

Carlo Bonetti—«Осада Кремоны (августъ—сентябрь 1526 г.)».

Окончена статья Rodolfo Roselli.

Помѣщены свѣдѣнія о ходѣ военныхъ дѣйствій.

В. Н.



## ОБЗОРЪ ТЕКУЩЕЙ ВОЙНЫ.

*Очеркъ военныхъ дѣйствій съ 21-го іюля по 20-е августа 1916 года. Нашъ западный фронтъ.— Положеніе на Азіатскихъ фронтахъ.— Событія на франко-бельгийскомъ фронтѣ.—Итало-австрійскій фронтъ.—Балканскій полуостровъ.—Румынскіе фронтъ.—Дѣйствія на морѣ.*

Самымъ крупнымъ событіемъ въ разсматриваемомъ періодѣ было выступленіе на сторонѣ союзниковъ Согласія Румыніи, которая вечеромъ 14-го августа объявила войну Австро-Венгріи. Въ нотѣ, излагавшей мотивы этого акта, упоминается, что Румынія въ 1888 году приступила къ тройственному союзу центральныхъ великихъ державъ, имѣя въ виду сохраненіе мира и обезпеченіе внутренняго развитія своего. Балканскія войны измѣнили обстановку и въ 1913 году своимъ вмѣшательствомъ Румынія способствовала возстановленію мира.

Объявленіе Австро-Венгріей войны Сербіи въ 1914 году обнаружило завоевательныя стремленія Австріи и угрожало нарушить равновѣсіе на Балканскомъ полуостровѣ. Поэтому, когда началась европейская война, подчеркнувшая агрессивную политику центральныхъ державъ, Румынія, подобно Италіи, объявила себя ней-