



Voennyi Sbornik

Has been issued since 1858

E-ISSN 2409-1707
2023. 11(1). Issued 2 times a year

EDITORIAL BOARD

Ermachkov Ivan – Sochi State University, Sochi, Russian Federation (Editor-in-Chief)
Taran Konstantin – Cherkas Global University, Washington, DC, USA (Deputy Editor-in-Chief)
Anca Alejandro – Ministry of Defence of Spain, Spain
Atanesyan Artur – Yerevan State University, Yerevan, Armenia
Crawford Kent – Gunnery Fire Control Group, USA
Gogitidze Mamuka – Shota Rustaveli National University, Tbilisi, Georgia
Katorin Yurii – Admiral Makarov State University of Maritime and Inland Shipping, Saint-Petersburg, Russian Federation
Krinko Evgenii – Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russian Federation
Plachy Yizhi – Military History Institute of the Ministry of Defence Czech Republic
Rzheshhevskii Oleg – Institute of World History, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation
Senyavskaya Elena – Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation
Smigel' Michal – Matej Bel University, Banská Bystrica, Slovakia
Ter Oganov Nugzar – Tel Aviv University, Tel Aviv, Israel

Journal is indexed by: **CiteFactor** (USA), **CrossRef** (UK), **Electronic scientific library** (Russia), **ERIH PLUS** (Norway), **Global Impact Factor** (Australia), **Open Academic Journals Index** (USA), **Sherpa Romeo** (Spain), **ULRICH's WEB** (USA).

All manuscripts are peer reviewed by experts in the respective field. Authors of the manuscripts bear responsibility for their content, credibility and reliability.

Editorial board doesn't expect the manuscripts' authors to always agree with its opinion.

Postal Address: 1717 N Street NW, Suite 1,
Washington, District of Columbia 20036

Release date 16.06.23
Format 21 × 29,7/4.

Website: <https://vs.cherkasgu.press>
E-mail: historian@blacksearegion.ru

Headset Georgia.

Founder and Editor: Cherkas Global
University

Order № 27.

Voennyi Sbornik

2023

Is.

1



Военный сборник

Издается с 1858 г.

E-ISSN 2409-1707
2023. 11(1). Выходит 2 раза в год

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Ермачков Иван – Сочинский государственный университет, Сочи, Российская Федерация (Гл. редактор)

Таран Константин – Черкас глобальный университет, Вашингтон, США (Заместитель главного редактора)

Анка Алехандро – Министерство обороны Испании, Испания

Атанесян Артур – Ереванский государственный университет, Ереван, Армения

Гогитидзе Мамука – Национальный университет им. Шота Руставели, Тбилиси, Грузия

Каторин Юрий – Государственный университет морского и речного флота им. адмирала С.О. Макарова, Санкт-Петербург, Российская Федерация

Крауфорд Кент – Группа управления артиллерийским огнем, США

Кринко Евгений – Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Российская Федерация

Плахий Йижи – Военный исторический институт Министерства обороны Чехии, Чехия

Ржешевский Олег – Институт всеобщей истории РАН, Москва, Российская Федерация

Сенявская Елена – Институт российской истории РАН, Москва, Российская Федерация

Тер-Оганов Нугзар – Тель-Авивский университет, Тель-Авив, Израиль

Шмигель Михал – Университет Матей Бэла, Банска Быстрица, Словакия

Журнал индексируется в: **CiteFactor** (США), **CrossRef** (Соединенное королевство), **ERIH PLUS** (Норвегия), **Global Impact Factor** (Австралия), **Научная электронная библиотека** (Россия), **Open Academic Journals Index** (США), **Sherpa Romeo** (Испания), **ULRICH's WEB** (США).

Статьи, поступившие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы публикаций.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов.

Адрес редакции: 1717 N Street NW, Suite 1,
Вашингтон, округ Колумбия, США 20036

Дата выпуска 16.06.23
Формат 21 × 29,7/4.

Сайт журнала: <https://vs.cherkasgu.press>
E-mail: historian@blacksearegion.ru

Гарнитура Georgia.

Учредитель и издатель: Cherkas Global
University

Заказ № 27

2023

Is.

1



CONTENTS

Articles

On the Weight Load of Aircraft Carriers, Battleships and Cruisers A.V. Rozhkov	4
The Partisan Detachment “Battle Cry” (1941–1944): Pages of History A.A. Cherkasov	11
Creation and Activity of Sochi Partisan Detachments (August 1942 – January 1943) A.M. Mamadaliev, K.V. Taran	30
The Sarapul Raid of the Trust “Kamlesosplav” during the Great Patriotic War N.W. Mitiuko, Yu.L. Kim	43
The Reasons for the Failed Transfer of the Slovak “Richla Division” to the Side of the Worker's and Peasant's Red Army in January 1943 (based on the Soviet Documents) K.V. Taran	50

Copyright © 2023 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Voennyi Sbornik
 Has been issued since 1858.
 E-ISSN: 2409-1707
 2023. 11(1): 4-10

DOI: 10.13187/vs.2023.1.4
<https://vs.cherkasgu.press>



Articles

On the Weight Load of Aircraft Carriers, Battleships and Cruisers

Andrey V. Rozhkov ^{a, *}

^a Sukhoi State Technical University of Gomel, Zhlobin, Republic of Belarus

Abstract

A comparative analysis of the weight loads of aircraft carriers with the weight load of battleships and cruisers has been carried out. Due to the fact that aircraft need more space than artillery and torpedoes, the hulls of aircraft carriers were much larger than those of battleships, cruisers, and therefore heavier, therefore the hulls of aircraft carriers are much heavier than those of artillery ships. This led to the fact that the armor of aircraft carriers was much worse than the armor of battleships or cruisers of similar displacement, as was the case with the American “Midway” aircraft carriers and Iowa-class battleships, “Essex” class aircraft carriers and “Alaska” class cruisers, “Cleveland” class cruisers and “Independence” class aircraft carriers. If the weight of aircraft on aircraft carriers is approximately equal to the weight of artillery on cruisers, then aircraft carriers were much larger than cruisers. These are the Japanese “Unryu” aircraft carriers and “Mogami” class cruisers. If the aircraft carrier was just as booked as the battleship, then it had a very small air group, like the Japanese “Yamato” class battleships and the “Shinano” aircraft carrier.

The impossibility of building hybrid battleships-aircraft carriers, or cruisers-aircraft carriers is shown.

Keywords: aircraft carrier, battleship, cruiser, weight load of ships.

1. Введение

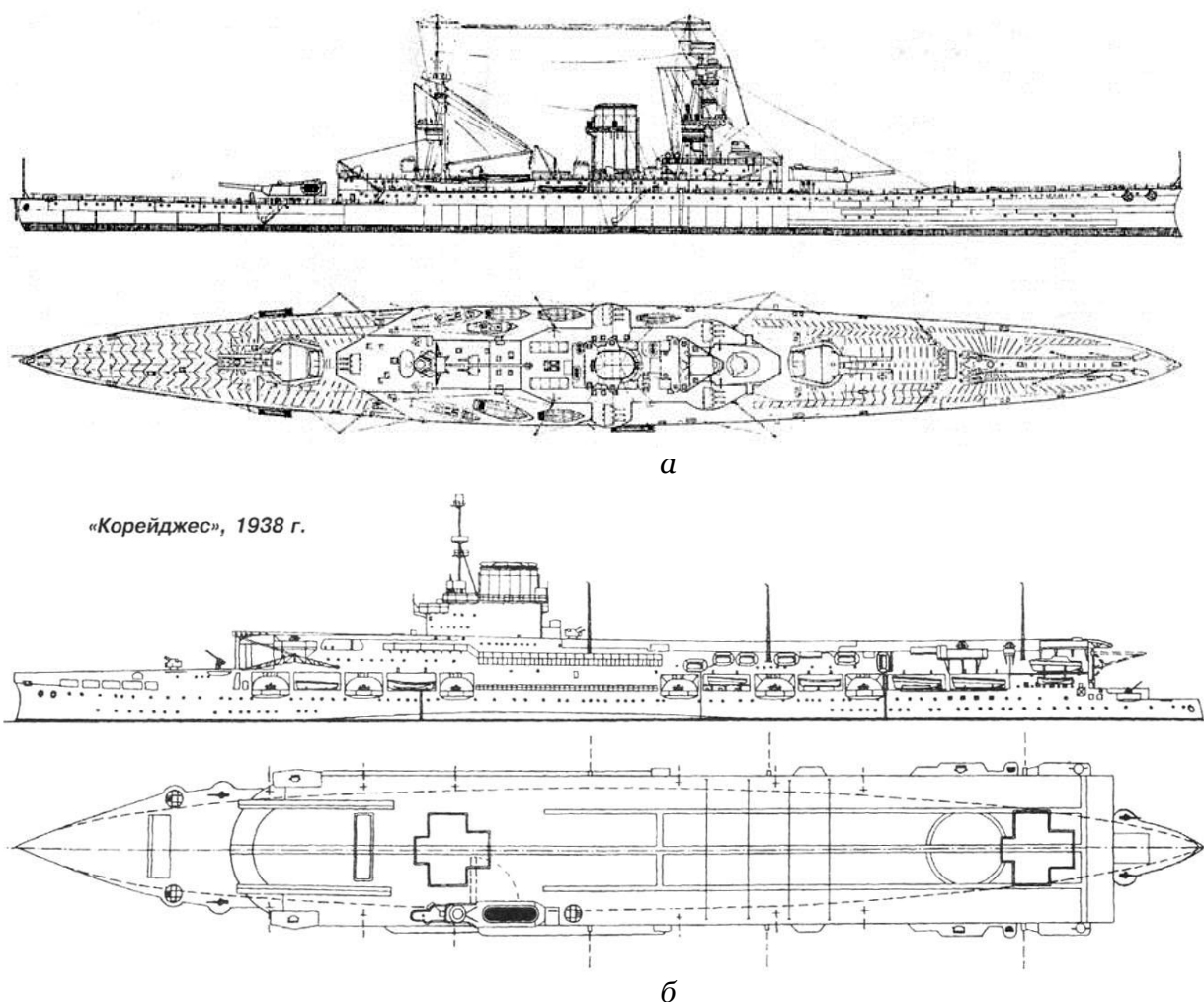
Автором было проанализировано более 10 весовых нагрузок авианосцев и больше 20 весовых нагрузок артиллерийских кораблей. В данной работе приведены самые интересные случаи.

2. Обсуждение и результаты

Наиболее наглядным примером в этом вопросе является история корабля «Корейджес» (Мужеников, 2006). На [Рисунке 1, а](#) показан крейсер «Корейджес», а на [Рисунке 1, б](#) – он же, после переделки в авианосец.

* Corresponding author

E-mail addresses: andreyrogkov73@yandex.ru (A.V. Rozhkov)



«Корейджес», 1938 г.

Рис. 1. «Корейджес»: а – как крейсер, б – как авианосец

При переделке была снята артиллерия, и построена большая надстройка для размещения самолетов. Она оказалась достаточно тяжелой, у неё была большая парусность, поэтому пришлось поставить були. В Таблице 1 приведены весовые нагрузки крейсера и авианосца «Корейджес». У авианосца все вооружение, как артиллерия, так и авиация, весило всего 1 405 тонн (у крейсера 2 250 тонн), но для размещения самолетов пришлось построить ангар, что привело к росту веса корпуса. Корпус с броней весили 18 055 тонн, что больше веса всего крейсера! Так же в Таблице 1 приведены весовые нагрузки линейных крейсеров, с похожими водоизмещением и скоростью, как у авианосца «Корейджес». Большой вес механизмов линейных крейсеров объясняется стремительным прогрессом в энергетике в те годы. В остальном, картина аналогична: суммарный вес корпуса и брони приблизительно одинаков, но у линейных крейсеров бронирование гораздо лучше, чем у «Корейджеса». Вес вооружения больше чем в два раза, чем у авианосца «Корейджес».

Таблица 1. Весовые нагрузки крейсера и авианосца «Корейджес» и линейных крейсеров

	«Корейджес»		Лайон	Куин Мери	Тайгер	Конго	Ринаун
	крейсер	авианосец					
Корпус	9 150	18 055	10 465	10 565	10 610	11 266	11 485
Броня	2 800		6 400	6 995	7 390	6 502	4 770
Корпус + броня	11 950		16 865	17 560	18 000	17 768	16 255
Вооружение	2 250	665+ 740 ¹	3 220	3 380	3 600	3 812	3 335
Механизмы	2 350	3 040	5 290	5 460	5 900	4 750	5 780

Запас водоизм.	100		100	100	100		130
ИТОГО	16 650	22 500	25 475	26 100	27 600	26 330	25 500

665 т – артиллерия, 740 т – самолеты, итого: 1 405 т.

Для чистоты эксперимента рассмотрим более подробные весовые нагрузки японских крейсеров "Могами", "Кумано" (Сулига, 1996) и японских авианосцев "Унрю", "Хирю" (Сидоренко, Пинак, 2021), которые приведены в Таблице 2. У всех четырех кораблей стояли аналогичные силовые установки, поэтому их веса похожи. Корпуса авианосцев создавались на основе крейсеров. Вес всего вооружения у авианосцев 1 311 тонн и 1 238,3 тонн что даже немного меньше, чем вес вооружения крейсеров: 1 628,9 тонн и 1 762 тонн соответственно, но для размещения самолетов нужно так много места, что веса корпусов авианосцев раза в два больше, чем веса корпусов крейсеров.

Таблица 2. Весовые нагрузки крейсеров "Могами", "Кумано" и авианосцев "Унрю", "Хирю"

Крейсер	"Могами"	"Кумано"	"Унрю"	"Хирю"
Корпус	3 682,9 (28,0)	4 492,0 (32,7)	8 930 (44,4)	9 050 (44,7)
Броня	2 028,7(15,6)	2 065,0 (15,0)	1 720 (8,6)	1 765 (8,7)
Арматура	485,8 (3,7)	460,4 (3,4)	1 185 (5,9)	1 350 (6,7)
Оборудование постоянное	177,1 (1,4)	180,6(1,3)	272 (1,4)	275 (1,4)
Оборудование переменное	350,0 (2,7)	350,3 (2,6)	748 (3,7)	467 (2,3)
Механизмы	2 477,3 (19,1)	2 358,1 (17,2)	2 362 (11,8)	2 589,4 (12,8)
Орудия	1 405,1 (10,8)	1 469,9 (10,7)	471 (2,4)	482,6 (2,4)
Торпедное вооружение	149,2(1,1)	210,2(1,5)	129 (0,6)	97,9 (0,5)
Авиаоборудование	74,6 (0,6)	81,9 (0,6)	711,6 (3,54)	657,8 (3,24)
Масса всего вооружения	1 628,9 (12,5)	1 762 (12,8)	1 311 (6,5)	1 238,3 (6,1)
Электрооборудование	363,5 (2,8)	341,5 (2,5)	520 (2,6)	474 (2,3)
Навигационное оборудование	12,5 (0,1)	-	11,9 (0,06)	13,8 (0,07)
67 %-й запас топлива	1 591,2 (12,3)	1 535,4 (11,2)	2 500 (12,4)	2 500 (12,3)
67 %-й запас воды	103,9(0,8)	106,2 (0,8)	407,3 (2)	
67 %-й запас легкого топлива	16,3 (0,1)	16,7 (0,1)	246,7 (0,1)	247 (0,12)
67 %-й запас смазочного масла	45,5 (0,4)	40,0 (0,3)	54 (0,27)	58 (0,29)
Прочее (неизвестно)	18,2 (0,1)	14,3 (0,1)	59,8 (0,3)	93,2 (0,46)
Водоизмещение на испытаниях	12 980,8 (100)	13 723,0 (100)	20 100 (100)	20 250 (100)

Рассмотрим два корабля: линкор «Ямато» и перестроенный из линкора в авианосец «Синано» (Кофман, 2018). Их весовые нагрузки приведены в Таблице 3. Их изображения приведены на Рисунке 2. Как видно из Рисунка 2, размеры корпусов у них почти одинаковые. Поэтому вес корпуса «Синано» лишь немного больше, чем вес корпуса «Ямато», а вес вооружения небольшой, так как в относительно небольшой корпус поместилось немного самолетов.

Таблица 3. Весовые нагрузки авианосца "Синано" и линкора "Ямато".

Статья нагрузки	"Синано"	"Ямато"
Корпус	28 472	23 846
Броня	23 852	22 534
Вооружение	2 062	11 660
Оборудование (включая авиационное)	7 632	4 724
Вооружение	9 694	16 384
Механизмы	4 878	6 218
Стандартное водоизмещение	64 800	62 000



Рис. 2. Линкор «Ямато» сверху и авианосец «Синано» внизу

Продолжим анализировать корабли с похожим водоизмещением. В [Таблице 4](#) приведены весовые нагрузки авианосца «Мидуэй» ([Балакин, 2000](#)) и линкоров «Айова» и «Нью-Джерси» ([Балакин, 2003](#)). В отличие, от предыдущих авианосцев, у «Мидуэй» была бронированная полетная палуба. Не смотря на это, ситуация не меняется: корпус авианосца тяжелее корпусов линкоров. Бронирование «Мидуэя» весит раза в два меньше, чем бронирование линкоров, хотя его создавали как максимально бронированный авианосец.

Таблица 4. Весовые нагрузки авианосца «Мидуэй» и линкоров «Айова» и «Нью-Джерси»

Статьи нагрузки	«Мидуэй»	«Айова»	«Нью-Джерси»
Корпус	21 600	17 589,5	16 702
Броня	9 165	18 174	19 311
Механизмы (сухие)	5 165	4 444	4 797
Вооружение	1 170	3 338	3 549
Оборудование и системы	4 055	346,5	796

Авиационное вооружение	1 060	51,7	52
Водоизмещение пустого корабля	42 215	43 943,7	45 207
Боезапас	2 653	2 887	2 592
Экипаж	384	284	284
Жидкости в механизмах	466	392	1 474
Припасы и питьевая вода	1 280	1 485	
Смазочное масло	221	17	
Стандартное водоизмещение	47 219	49 008,7	49 557



Рис. 3. Авианосец рядом с американским линкором. Видно, насколько корпус авианосца больше корпуса линкора

В описываемый период прорабатывались проекты гибридов: линкоров-авианосцев, или крейсеров-авианосцев. Из вышесказанного понятно, что создать такой корабль невозможно в принципе: или он окажется недобронированным, или с очень небольшой авиагруппой, поэтому такие проекты так и не были реализованы.

3. Заключение

Как видно из таблиц, веса боезапаса авианосца и линкора, или крейсера, приблизительно одинаковые. Веса самолетов и пушек похожи, но для размещения авиагруппы нужно гораздо больше места, что почти не оставляет веса для бронирования. Вместе с тем, самолеты несли боезапас на сотни километров, а не на десятки, как пушки. Процент попаданий у самолетов был гораздо больше, чем у артиллерийских кораблей. В описываемый период в соревновании «брони и снаряда» броня проиграла.

Литература

[Балакин, 1999](#) – Балакин С.А. Авианосцы типа «Эссекс» // *Морская коллекция*. 1999. № 6. 36 с.

[Балакин, 2000](#) – Балакин С.А. Авианосцы типа «Орискани» и «Мидуэй» // *Морская коллекция*. 2000. № 1. 35 с.

[Балакин, 2003](#) – Балакин С.А. Линкоры типа «Айова» // *Морская коллекция*. Специальный выпуск. 2003. № 1. 76 с.

[Кофман, 1995](#) – Кофман В.Л. «Большие крейсера» типа «Аляска» // *Морская коллекция*. 1995. № 6. 36 с.

[Кофман, 2018](#) – Кофман В.Л. Японские линкоры Второй мировой войны «Ямато» и «Мусаси». М.: Изд-во Эксмо, 2018. 132 с.

[Мужеников, 2000](#) – Мужеников В.Б. Боевые корабли мира. Ч. 2. Линейные крейсера Англии. СПб.: Арбузов В.В., 2000. 47 с.

[Мужеников, 2001](#) – Мужеников В.Б. Боевые корабли мира. Ч. 3. Линейные крейсера Англии. СПб.: Арбузов В.В., 2001. 26 с.

[Мужеников, 2006](#) – Мужеников В.Б. Боевые корабли мира. Ч. 4. Линейные крейсера Англии. СПб.: Арбузов В.В., 2006. 118 с.

[Патянин, Токарев, 2012](#) – *Патянин С., Токарев, М. Самые скорострельные крейсера. От Перл-Харбора до Фолклендов. М.: Эксмо, 2012. 112 с. Сер. Война на море.*

[Рубанов, 2005](#) – *Рубанов О.А. Линейные крейсера Японии («Конго», «Хией», «Харуна», «Киришима», неосуществленные проекты). Самара: АНО «Истфлот», 2005. 92 с. Сер.: Боевые корабли мира.*

[Сидоренко, Пинак, 2021](#) – *Сидоренко В.В., Пинак Е.Р. Японские авианосцы Второй мировой. «Драконы» Перл-Харбора и Мидуэя. М.: Изд-во Эксмо, 2021. 192 с.*

[Сулига, 1996](#) – *Сулига С.В. Японские тяжелые крейсера. Т. 1. История создания, описание конструкции, предвоенные модернизации. СПб.: АОЗТ «ПФ». 1996. 96 с.*

[Layman, 1991](#) – *Layman R., McLaughlin S. The Hybrid Warship. The Amalgamation of Big Guns and Aircraft Naval Institute Press, 1991. 141 p.*

References

[Balakin, 1999](#) – *Balakin, S.A. (1999). Avianostsy tipa «Esseks» [Aircraft carriers “Essex” class]. *Morskaya kolleksiya*. 6: 36. [in Russian]*

[Balakin, 2000](#) – *Balakin, S.A. (2000). Avianostsy tipa «Oriskani» i «Miduei» [Aircraft carriers "Oriskany" and "Midway" class]. *Morskaya kolleksiya*. 1: 35. [in Russian]*

[Balakin, 2003](#) – *Balakin, S.A. (2003). Linkory tipa «Aiova» [Battleships "Iowa" class]. *Morskaya kolleksiya*. Spetsial'nyi vypusk. 1: 76. [in Russian]*

[Kofman, 1995](#) – *Kofman, V.L. (1995). «Bol'shie kreisera» tipa «Alyaska» [“Large cruisers” of “Alaska” class]. *Morskaya kolleksiya*. 6: 36. [in Russian]*

[Kofman, 2018](#) – *Kofman, V.L. (2018). Yaponskie linkory Vtoroi mirovoi voiny «Yamato» i «Musasi» [Japanese battleships of World War II «Yamato» and «Musashi»]. М.: Eksmo, 132 p. [in Russian]*

[Layman, 1991](#) – *Layman, R., McLaughlin, S. (1991). The Hybrid Warship. The Amalgamation of Big Guns and Aircraft Naval Institute Press, 141 p.*

[Muzhenikov, 2000](#) – *Muzhenikov, V.B. (2000). Boevye korabli mira. Ch. 2. Lineinye kreisera Anglii [Warships of the world. Part 2. Battlecruisers of England]. S-Petersburg.: Arbuzov V.V., 47 p. [in Russian]*

[Muzhenikov, 2001](#) – *Muzhenikov, V.B. (2001). Boevye korabli mira. Ch. 3. Lineinye kreisera Anglii [Warships of the world. Part 3. Battlecruisers of England]. S-Petersburg: Arbuzov V.V., 26 p. [in Russian]*

[Muzhenikov, 2006](#) – *Muzhenikov, V.B. (2006). Boevye korabli mira. Ch. 4. Lineinye kreisera Anglii [Warships of the world. Part 4. Battlecruisers of England]. S-Petersburg: Arbuzov V.V., 118 p. [in Russian]*

[Patyanin, Tokarev, 2012](#) – *Patyanin, S., Tokarev, M. (2012). Samye skorostrel'nye kreisera. Ot Perl-Kharbora do Folklendov [The fastest-firing cruisers. From Pearl Harbor to the Falkland]. Moscow: Eksmo, 112 p. Ser. “Voina na more”. [in Russian]*

[Rubanov, 2005](#) – *Rubanov, O.A. (2005). Lineinye kreisera Yaponii («Kongo», «Khiei», «Kharuna», «Kirishima», neosushchestvlennye proekty) [Japanese battlecruisers (“Kongo”, “Hiei”, “Haruna”, “Kirishima”, unrealized projects)]. Samara: АНО «Истфлот», 92 p. Ser.: “Boevye korabli mira”. [in Russian]*

[Sidorenko, Pinak, 2021](#) – *Sidorenko, V.V., Pinak, E.R. (2021). Yaponskie avianostsy Vtoroi mirovoi. «Drakony» Perl-Kharbora i Midueya [Japanese aircraft carriers of World War II. Dragons of Pearl Harbor and Midway]. М.: Eksmo, 192 p. [in Russian]*

[Suliga, 1996](#) – *Suliga, S.V. (1996). Yaponskie tyazhelye kreisera. T. 1. Istoriya sozdaniya, opisanie konstruktсии, predvoennye modernizatsii [Japanese heavy cruisers. T. 1. History of creation, description of the design, pre-war modernization]. S-Petersburg: АОЗТ “ПФ”. 96 p. [in Russian]*

О весовой нагрузке авианосцев, линкоров и крейсеров

Андрей В. Рожков^{а, *}

^а Гомельский государственный технический университет имени П.О. Сухого, Жлобин, Республика Беларусь

Аннотация. Проведен сравнительный анализ весовых нагрузок авианосцев с весовой нагрузкой линкоров и крейсеров. Из-за того, что для самолетов необходимо больше места, чем для артиллерии и торпед, корпуса авианосцев были намного большего объема, чем у линкоров, крейсеров, поэтому и тяжелее, поэтому корпуса авианосцев гораздо тяжелее, чем у артиллерийских кораблей. Это приводило к тому, что бронирование авианосцев было намного хуже, чем бронирование линкоров или крейсеров похожего водоизмещения, как это было у американских авианосцев «Мидуэй» и линкоров типа «Айова», авианосцев типа «Эссекс» и крейсеров типа «Аляска», крейсеров типа «Кливленд» и авианосцев «Индепендс». Если вес самолетов у авианосцев приблизительно равен весу артиллерии крейсеров, то авианосцы были намного больше, чем крейсера. Это японские авианосцы "Унрю" и крейсера типа «Могами». Если авианосец был так же забронирован, как и линкор, то у него была очень малочисленная авиагруппа, как у японских линкоров типа «Ямато», и авианосца «Синано».

Показана невозможность строительства гибридных линкоров-авианосцев, или крейсеров-авианосцев.

Ключевые слова: авианосец, линкор, крейсер, весовая нагрузка кораблей.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: andreyrogkov73@yandex.ru (А.В. Рожков)

Copyright © 2023 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Voennyi Sbornik
 Has been issued since 1858.
 E-ISSN: 2409-1707
 2023. 11(1): 11-29

DOI: 10.13187/vs.2023.1.11
<https://vs.cherkasgu.press>



The Partisan Detachment “Battle Cry” (1941–1944): Pages of History

Aleksandr A. Cherkasov ^{a, *}

^a Cherkas Global University, Washington, USA

Abstract

The paper attempts to consider the history of the partisan detachment “Battle Cry”, which operated on the territory of Karelia during the Second World War. The detachment was created in June 1941, and disbanded in October 1944.

The work is based on two groups of historical sources: the archival materials and the materials of personal origin. The archival documents include documents of the Central Archive of the Ministry of Defense of the Russian Federation (Podolsk, Russian Federation). This archive in the work is represented by the award documents of the partisans, during the analysis of which the combat operations of the partisan detachment were restored. The documents of the National Archive of Finland (Uusimaa, Finland) were also used, in which the case of the military field trial of the partisan of the detachment Pyotr Pavlovich Cherkasov was postponed. The materials of personal origin, namely the memoirs of the former commander of the partisan detachment M.V. Medvedev are also an important source on the topic of the study.

In conclusion, the author states that the partisan detachment “Battle Cry” existed for a little more than three years, from July 1941 to October 1944. After the liberation of the territory of Karelia from enemy troops, the need for partisan detachments for the command of the Red Army disappeared. Partisan detachments were disbanded, including the “Battle Cry” detachment, and most of the personnel entered the Red Army as marching replacements. In total, during the period from 1941 to 1944, the partisan detachment “Battle Cry” took part in 32 raids on the enemy’s rear, having passed about 10 thousand km during this time. At the same time, the enemy suffered significant losses both in manpower and logistics, including the destruction of communications. In turn, the partisan detachment “Battle Cry” lost at least 32 people killed during the fighting.

Keywords: partisan detachment “Battle Cry”, World War II, history, 1941–1944, Karelian Front, partisan movement.

Памяти бойца партизанского отряда
 «Боевой клич» Петра Павловича
 Черкасова посвящается

1. Введение

Различные малоизвестные вопросы Второй мировой войны в современное время продолжают вызывать интерес у представителей профессионального сообщества. Как правило, темами для таких исследований становятся либо частные вопросы истории конкретных боевых частей, либо вопросы, посвященные ранее засекреченным темам. К числу первых мы можем отнести и историю партизанского отряда «Боевой клич», который в последний раз становился объектом исследования еще в советское время.

* Corresponding author

E-mail addresses: a.cherkasov@cherkasgu.net (A.A. Cherkasov)

2. Материалы и методы

Работа опирается на две группы исторических источников: материалы архивные и личного происхождения.

К архивным материалам относятся документы Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации (Подольск, Российская Федерация). Данный архив в работе представлен наградными документами партизан, при анализе которых были восстановлены боевые операции партизанского отряда. Также использованы документы Национального архива Финляндии (Уусимаа, Финляндия), в котором отложилось дело военно-полевого суда над партизаном отряда Петром Павловичем Черкасовым.

Важным источником по теме нашего исследования являются и материалы личного происхождения. Так, в работе была использована мемуарная работа бывшего командира партизанского отряда М.В. Медведева «Боевой клич» в тылу врага» (Медведев, 1987). Частично к материалам личного происхождения можно отнести и коллекцию источников, собранную К.В. Гнетневым «Тайны лесной войны: партизанская война в Карелии 1941–1944 годов в воспоминаниях, фотографиях и документах» (Гнетнев, 2007).

Методология исследования базируется на совокупном применении таких методов исторического исследования, как ретроспективный, контент-анализ и историко-антропологический. Благодаря ретроспективному методу мы рассматривали деятельность партизанского отряда «Боевой клич» в ее исторической последовательности. В результате этого удалось проследить, к примеру, эволюцию средств вооружения отряда. Традиционное значение имеет метод контент-анализа, применение которого позволило привлечь максимальное количество источников и сделать выборку необходимых для исследования материалов. Историко-антропологический метод имеет важное значение при изучении мировоззренческих и поведенческих установок личного состава партизанского отряда в экстремальных условиях войны на территории Карелии.

3. Обсуждение

Историография темы партизанского движения как на территории Советского Союза, так и территории Карелии – обширна, поскольку в советское время эта тема в контексте истории Великой Отечественной войны имела особую популярность.

Первые публикации о партизанском движении на территории Карелии появились еще в период Великой Отечественной войны. Так, в 1942 г. в журнале «Партийное строительство» была опубликована статья Г. Куприянова «Партизанская война в лесах Карелии» (Куприянов, 1942). Позднее к этой теме авторы обращались многократно, назовем лишь некоторые работы: «Освобождение Советской Карелии (1944 г.)» А.Д. Борисова, изданное в московском издательстве (Борисов, 1956), «В лесах Карелии» Г.К. Козлова (Козлов, 1963), «Карелия в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.)» К.А. Морозова (Морозов, 1983). Предпринимались попытки и коллективных трудов, например, была работа «Советские партизаны. Из истории партизанского движения в годы Великой Отечественной войны» под редакцией В.Е. Быстрова (Советские партизаны, 1961). Историография советского периода не избежала многочисленных недостатков ввиду чрезмерной политизированности истории Великой Отечественной войны. В результате многие аспекты партизанской деятельности не получили своего освещения, так как не вписывались в формулу «единства советского народа в борьбе с фашизмом» или были «мало патриотичными».

Эти пробелы закрывались уже в современный российский период. Так, например, особенностям партизанского движения на территории Карелии уделил внимание В. Степаков в своей работе «Русские диверсанты против «кукушек»» (Степаков, 2004). Этой же теме в связи с 75-летием победы в годы ВОВ уделил внимание О.Б. Мозохин (Мозохин, 2020). Обращались к данной теме и другие авторы.

Завершая обзор историографии, важно отметить, что партизанский отряд «Боевой клич» ни в советское время, ни в современный российский период не становился предметом комплексного исторического изучения.

4. Результаты

Партизанский отряд «Боевой клич» был сформирован 18 июля 1941 г. Его командиром стал капитан госбезопасности М.В. Медведев, а комиссаром – Л.В. Власов. В момент

создания в партизанском отряде насчитывалось 52 человека (Степаков, 2004: 113). Согласно воспоминаниям М.В. Медведева, к моменту создания в отряде было 67 человек, из них 40 были набраны в Кестеньгском районе, а остальные – в Лоухском (Медведев, 1987: 8). В составе отряда было 27 коммунистов и 8 комсомольцев. Важно сразу пояснить, что из Лоухского р-на поступила в партизанский отряд как минимум часть местного истребительного батальона, который был создан в Лоухах еще весной 1941 г. и находился в подчинении местного НКВД (НАФ. Ф. 3-й армейский корпус. Оп. 17/1942. Д. Т-18890/6. Л. 4).

В интернете была обнаружена одна из немногочисленных фотографий, имеющая непосредственное отношение к отряду «Боевой клич» (Рисунок 1).



Рис. 1. Партизаны отряда «Боевой клич» принимают присягу перед первым походом. Окрестности Кестеньги. 1941 г.

Судя по тому, что Рисунок 1 датирован 1941 г. и на нем представлены около 40 человек, большая часть из которых в летнем обмундировании или легкой гражданской одежде, то мы можем предположить, что время создания фото июль – август 1941 г. В воспоминаниях М.В. Медведева есть упоминание, что присяга была принята 25 июля 1941 г. (Медведев, 1987: 8).

Отряд состоял из трех взводов: командиром 1-го – был Александр Васильевич Аверкиев, командиром 2-го – Егор Михеевич Мاستинен и 3-го – Андрей Андреевич Евгеньев. Все трое были коммунистами. Также коммунистами были почти все командиры отделений: Иван Ефимович Голубев, Андрей Иванович Захаров, Николай Андреевич Осокин, Николай Федорович Швецов и комсомолец Константин Андреевич Клюквин. В отряде отсутствовала должность начальника штаба отряда, что усложняло ведение документации. Заместителем командира отряда по разведке был коммунист Петр Александрович Олькин. Согласно данным первого командира партизанского отряда М.В. Медведева, «отряд имел на вооружении 75 винтовок, 2 пулемета системы «Льюис» и 150 гранат» (Медведев, 1987: 5, 9). Что касается винтовок, то большая их часть была немецкими карабинами К98 Маузер (НАФ. Ф. 3-й армейский корпус. Оп. 17/1942. Д. Т-18890/6. Л. 6).

Забегая вперед, скажем, что в 1942–1943 гг. пулеметы «Льюиса» были заменены более современными пулеметами Дегтярева, а винтовки заменены пистолет-пулеметами ППШ и трофейными пистолет-пулеметами «Суоми» (Медведев, 1987: 10).

Первый рейд партизан произошел уже 28 июля 1941 г. Ночью отряд в Кестеньге погрузился на пароход «Войма» и два катера и пересек Топозеро, на западном берегу. Высадившись на противоположном берегу, отряд два дня вел разведку (Степаков, 2004: 117) и 1 августа вступил в бой с противником, в ходе которого был убит партизан Захаров Андрей. Партизаны отчитались о гибели 18 рядовых и двух офицеров противника (Медведев, 1987: 17-18). В архивных документах этот же бой представлен с несколько меньшим количеством

потерь противника. Так, 31 августа 1941 г. во время боя в районе деревни Южно-Большое озеро Кестеньгского района партизаны, заняв выгодные позиции, открыли огонь по противнику, в результате чего было убито 15 белофиннов, а остальные обратились в бегство (ЦАМО. Ф. 33. Оп. 682524. Д. 62. Л. 12).

После этого был бой отряда совместно с частями 242-го стрелкового полка, общими усилиями партизаны и кадровая армия противостояли десанту противника, который вышел в тыл советских частей в начале августа 1941 г. Десант был отброшен. В августе в отряд прибыло пополнение в составе 5 коммунистов и 3 комсомольцев, среди них была Клавдия Дунаева – фельдшер отряда (Медведев, 1987: 23).

Также в начале августа группа партизан в составе 41 человека действовала в районе озера Туопоярви. Группа была вооружена 2 пистолет-пулеметами, 2 автоматическими винтовками, а также карабинами. Помимо этого, у каждого бойца было по 2 ручные гранаты. В задачу группы входило осмотреть деревни Валасйоки и Восточное Большое озеро и, если там нет войск или мирных жителей, сжечь дома, чтобы противник не мог использовать их для нужд расквартирования гарнизона. В результате операции в Валасйоки были сожжены 2 дома. В восточной деревне Большое Ярве находился финский отряд численностью примерно в одну роту, поэтому группа отступила, не выполнив поставленную задачу (НАФ. Ф. 3-й армейский корпус. Оп. 17/1942. Д. Т-18890/6. Л. 5).

В конце августа партизаны действовали в 12 км к востоку от деревни Валасйоки. Численность группы составляла 26 человек. Она была вооружена 2 автоматическими винтовками, а остальные – карабинами, также имелось по 2 ручные гранаты на человека. В задачу группы входило разрушение 3 домов и 3 бревенчатых срубов в 12 км к востоку от Валасйоки. В результате операции дома не были сожжены, так как они были незначительными. Лесная хижина (сруб) была сожжена дотла (НАФ. Ф. 3-й армейский корпус. Оп. 17/1942. Д. Т-18890/6. Л. 5).

В начале сентября партизаны действовали в направлении деревни Кийсйоки. Численность группы была 31 человек. Вооружение группы было идентичным операции в конце августа в 12 км от деревни Валайоки. В задачу группы входило выяснить, находится ли враг в деревне Кийсйоки, и сжечь деревню. В результате операции, когда партизаны добирались из Лохилахти на моторной лодке по озеру Туппа в Кийсйоки, два раза выходили на сушу, но в итоге были вынуждены вернуться, не выполнив задание до конца (сжечь деревню) (НАФ. Ф. 3-й армейский корпус. Оп. 17/1942. Д. Т-18890/6. Л. 6).

8 сентября 1941 г. была диверсионная операция в районе дороги Коккосалма – Софпорог, где были уничтожены два грузовика и бензовоз противника (Медведев, 1987: 25-26). Эта и следующая операции (через Пяозеро) проводились совместными усилиями партизан и пограничников. В ходе этого рейда было уничтожено четыре машины и один броневик.

26 сентября 1941 г. была операция на дороге Кестеньга-Кокосальма, в результате которой были уничтожены одна автомашина противника и не менее двух финнов. У партизан был ранен один человек – Смирнов (ЦАМО. Ф. 33. Оп. 682524. Д. 62. Л. 120б.).

В конце сентября партизаны работали в южной оконечности озера Туопоярви. Численность группы составляла 39 человек. На вооружении находились 2 автоматические винтовки, 1 полуавтоматическая винтовка, карабины и 2 гранаты на человека. В задачу группы входили разведка в деревнях Куорилахти, Нилмалахти и Лохилахти и поджог деревень. В результате операции в Куорилахти были обнаружены советские пограничники, ввиду этого дома не были сожжены. В Нилмалахти остались только плохие дома, которые не были сожжены. В западной части упомянутой деревни были хорошие жилые дома, но там, согласно информации от гражданского населения в Пинколахти, проживали уже финские войска, партизаны туда не ходили. В Лохилахти было подразделение советских войск, которое ушло, как только получило информацию, что финны собираются занять деревню, здесь был сожжен дом (НАФ. Ф. 3-й армейский корпус. Оп. 17/1942. Д. Т-18890/6. Л. 6).

В октябре 1941 г. партизанский отряд возглавил капитан Е.М. Кокора.

Затем были бои 1 ноября под Лоухами. Партизаны ставили засады на дорогах, прерывали коммуникации противника и ликвидировали одну диверсионную группу врага (Медведев, 1987: 41).

20 ноября 1941 г. в отряд прибыло пополнение – партизаны из Пряжинского и Олонецкого районов (Медведев, 1987: 42).

В декабре 1941 г. отряд был передислоцирован в город Кемь, район Рабочеостровска. Здесь отряд располагался в зимнее время в двухэтажном здании и отсюда несколько раз выходил в рейды на территорию противника, в большинстве случаев за развединформацией.

Так, 2 декабря 1941 г. группа партизан численностью в 21 человек направилась в район деревни Кийсьйоки Кестеньгского района. На вооружении группы были 4 автоматические винтовки, 3 полуавтоматические винтовки, у каждого партизана карабин и по 2 ручные гранаты. Помимо этого, группа имела 20 противопехотных мин, которые должна была использовать для минирования лыжной трассы на случай преследования. Ввиду наличия на маршруте снежного покрова поверх гражданской одежды партизаны имели снежные маскировочные халаты. В задачу отряда входило разведать окрестности деревни Кийсьйоки, захватить деревню, если финны ее заняли, и сжечь. Партизаны также должны были собрать развединформацию о численности финских войск в Лохи-Лахти (финское название Вааракюле), который, как очень важное место, они должны были занять любой ценой.

В результате операции 2 декабря партизаны были отправлены на поезде из Лоухи в Кемь, откуда продолжили путь на автомобиле по дороге Унтуа на запад на 156 км. 6 декабря партизаны продолжили рейд уже на лыжах к реке Кийсьйоки. 12 декабря, когда они находились примерно в полукилometре от деревни Кийсьйоки, финский патруль открыл огонь по ним. Партизаны были вынуждены спешно отступить и вернулись к месту постоянной дислокации (НАФ. Ф. 3-й армейский корпус. Оп. 17/1942. Д. Т-18890/6. Л. 6). В ходе этого дела после встречи с финским патрулем и отступления партизан от группы отстал один из бойцов – бывший начальник радиоузла п. Лоухи Петр Павлович Черкасов. Не сумев отыскать лыжную партизанской группы (12 декабря весь день шел снег), он 12 дней оставался в лесах между деревнями Кийсьйоки и Вааракюле, ожидая возвращения группы, без продовольствия и огня, в одиночестве, в условиях экстремально низких температур – до 25 градусов мороза. Однако партизаны так и не вернулись (либо не нашли его, либо и не возвращались). На 12-е сутки Петр Черкасов получил обморожение рук и, находясь в состоянии ранения средней степени тяжести, когда дальнейшее сопротивление стало невозможным, 25 декабря 1941 г. вышел из леса и сдался. В январе 1942 г. Петр Черкасов был осужден военно-полевым судом 3-го армейского корпуса к смертной казни за шпионаж, а 20 января 1942 г. – расстрелян (НАФ. Ф. 3-й армейский корпус. Оп. 17/1942. Д. Т-18890/6. Л. 11, 14).

В январе 1942 г. отряд совместно с пограничниками отправился в рейд в район Ондозеро с целью разгрома гарнизона противника, однако по мере продвижения выяснилось, что в районе действует большой диверсионный отряд противника. Пытаясь его перехватить, партизаны с пограничниками вышли на озеро и стали мишенью для авиации противника, понесли потери и не смогли выполнить задачу. Потери отряда составили двое партизан убитыми и двое ранеными (Медведев, 1987: 48).

В феврале 1942 г. партизаны ходили в рейд на гарнизон противника в деревне Логоваракка. Партизаны прибыли к объекту, но внезапной атаки не получилось, так как они попали на минное поле перед деревней. При подрывах были ранены несколько партизан. Противник открыл минометно-пулеметный огонь, и операцию пришлось отменять (Медведев, 1987: 50).

В конце зимы был еще один партизанский рейд, во время которого была сделана засада на дороге Ломозеро-Алозеро на группу солдат противника из 12 человек на шести подводах. Партизанская группа насчитывала 8 человек. В ходе неожиданного нападения было захвачено в плен два солдата, несколько винтовок и пистолетов, а также почта (Медведев, 1987: 57).

В марте 1942 г. сводный отряд в составе отрядов «Красный партизан», «Боевой клич» и спецколы был доставлен в деревню Хайколя Калевальского района и 5 марта вышел оттуда на боевое задание по разгрому гарнизона противника в деревне Кентозеро. На пятые сутки отряд вышел к деревне, направленная к населенному пункту разведка вышла на минное поле, в результате подрыва было двое раненых. Гарнизон противника поднялся по тревоге. Несмотря на это, операцию решили не отменять, и начался штурм деревни. Оборонительные сооружения противника не были учтены и, несмотря на 10-часовой бой, сводный отряд так и не смог взять деревню. Он потерял 6 человек убитыми и 28 ранеными и вынужден был возвратиться к месту постоянной дислокации (Медведев, 1987: 52-55). Вот

некоторые эпизоды из этого дела, обнаруженные в архиве. 10 марта 1942 г. партизаны вели бой за деревню Кентозеро в условиях сильного мороза (ЦАМО. Ф. 33. Оп. 682524. Д. 65. Л. 696). Во время боя пулеметчик Зубов огнем из пулемета вывел из строя минометный расчет противника, что дало возможность продвижению вперед (ЦАМО. Ф. 33. Оп. 682524. Д. 62. Л. 100б.).

В деревне Хайколя отряд был расквартирован в теплых землянках, на территории была и собственная баня (Медведев, 1987: 59). Помимо отряда «Боевой клич», там дислоцировались отряды «Красный партизан» и «Красное знамя» (Степаков, 2004: 156). Между Хайколя и Лоухами было 110 км (Рисунок 2).



Рис. 2. Маршрут движения партизанского отряда «Боевой клич»

12 апреля 1942 г. партизанами на дороге Вокнаволок – Кентозеро были сожжены две повозки и пленены двое финских солдат (ЦАМО. Ф. 33. Оп. 682524. Д. 65. Л. 687).

9 июня 1942 г. отряд в составе 105 человек был отправлен в рейд на территорию противника. На вооружении отряда было 14 пистолет-пулеметов, 7 пулеметов и 76 винтовок. Отряд выдвинулся в район д. Кушеванда Кестеньгского района и имел запас продовольствия на 20 суток. За 11 дней было пройдено 160 км. 24 июня партизаны сделали засаду на дороге Куусамо – Кестеньга. В ходе операции была на mine подорвана танкетка противника (Медведев, 1987: 67). Более подробно информация об этом деле представлена в архивных документах. Так, 24 июня 1942 г. была проведена боевая операция на дороге Кестеньга – Куусамо: уничтожение столбов телефонно-телеграфной связи (ЦАМО. Ф. 33. Оп. 682524. Д. 65. Л. 694). В этот же день на этой же дороге в засаду партизан попал легковой автомобиль. Были убиты водитель и офицер противника (ЦАМО. Ф. 33. Оп. 682524. Д. 65. Л. 696). Помимо этого, благодаря минированию дорог были уничтожены две грузовые автомашины и одна танкетка (ЦАМО. Ф. 33. Оп. 682524. Д. 62. Л. 28; Советские партизаны, 1961: 408).

28 июня из отряда была послана диверсионная группа на территорию Финляндии, в район дороги Куусамо – Юнтусранта. Здесь партизаны сделали удачную засаду на три армейских грузовика с боеприпасами (Медведев, 1987: 69). В этот же день на дороге Кестеньга – Куусамо были уничтожены столбы телефонно-телеграфной связи (ЦАМО. Ф. 33. Оп. 682524. Д. 65. Л. 694).

5 июля здесь же была сделана еще одна удачная засада на колонну из трех мотоциклов, двух автомашин и одной грузовой машины. Жертвами партизан стали 12 солдат и офицеров противника, были захвачены трофеи и документы (Медведев, 1987: 70-71). В деле 5 июля 1942 г. особо отличился пулеметчик А.Е. Кузнецов, который, будучи в засаде на дороге

Куусамо – Юнтусранта, с появлением легковой автомашины с расстояния 30 метров из пулемета открыл огонь, машина сразу же съехала в канаву. В машине оказались 4 убитых финна (ЦАМО. Ф. 33. Оп. 682524. Д. 65. Л. 675). Также там был обнаружен портфель с секретными документами (ЦАМО. Ф. 33. Оп. 682524. Д. 65. Л. 687). Среди убитых была женщина – директор 5-го центра солдатских домов Финляндии (ЦАМО. Ф. 33. Оп. 682524. Д. 62. Л. 18).

6 июля на дороге Кестеньга – Куусамо партизаны сделали засаду на автомашину. Было убито два офицера и водитель (ЦАМО. Ф. 33. Оп. 682524. Д. 62. Л. 120б.). Налет был осуществлен на 7-тонную грузовую машину, груженную снарядами. Машина была взорвана. В этом же деле был уничтожен мотоцикл, подорваны 112 метров телефонно-телеграфных линий и заминированы 50 метров дороги (ЦАМО. Ф. 33. Оп. 682524. Д. 62. Л. 14-140б.).

12 июля 1942 г. была проведена разведка наличия гарнизона противника в деревне Кушеванда, а также сожжен мост через р. Писта длиной 60 метров (ЦАМО. Ф. 33. Оп. 682524. Д. 65. Л. 683).

Были также операции 13 и 14-го июля. Во время рейда связь отряда со штабом партизанского движения в Беломорске поддерживалась радиостанцией. 21 июля рейд был окончен и отряд вышел к месту дислокации в Хайколя. В общей сложности рейд продолжался 57 суток, было пройдено около 600 км (Медведев, 1987: 80).

18 июля в районе Южно-Большое озеро – Ревозеро сожжен мост через реку Коковка длиной 25 метров. Уничтожена связь противника на дистанции 240 метров, заминирована дорога на 350 метров (ЦАМО. Ф. 33. Оп. 682524. Д. 65. Л. 681).

4 августа 1942 г. по войскам Карельского фронта был издан приказ № 0400 о награждении орденами и медалями ряда партизан отряда. Орденом Красного Знамени был награжден командир взвода Канторов Федор Иванович, который в 1943 г. станет командиром отряда (ЦАМО. Ф. 33. Оп. 682524. Д. 62. Л. 4). Орденом Красной Звезды были награждены младший политрук Зубов Пентий Филиппович (пулеметчик), Крусанов Александр Андреевич (пулеметчик), лейтенант Мاستинен Егор Михеевич (командир взвода), Якунин Сергей Иванович (командир отделения) (ЦАМО. Ф. 33. Оп. 682524. Д. 62. Л. 4). Медалью «За отвагу» были награждены Иванов Николай Петрович (боец), Осипов Николай Тимофеевич (разведчик) (ЦАМО. Ф. 33. Оп. 682524. Д. 62. Л. 4). Медалью «За боевые заслуги» был награжден Сергеев Антон Иванович (разведчик) (ЦАМО. Ф. 33. Оп. 682524. Д. 62. Л. 5).

23 августа 1942 г. была сделана засада на дороге Логоварака – Скитгуба. В результате операции разбит обоз с продовольствием в количестве трех подвод, убито 3 лошади, 2 солдата финна (ЦАМО. Ф. 33. Оп. 682524. Д. 65. Л. 671). В тот же день партизаны заминировали пристань Волазрека и дорогу, идущую Логоварака – Волазрека (ЦАМО. Ф. 33. Оп. 682524. Д. 65. Л. 688).

24 августа 1942 г. пулеметчик А.Е. Кузнецов, будучи в засаде на дороге Логоварака – Скитгуба, во время операции выскочил на дорогу с пулеметом и открыл огонь по бежавшей лошади с повозкой, лошадь и возчик-финн были убиты. В результате были захвачены почта и трофеи (ЦАМО. Ф. 33. Оп. 682524. Д. 65. Л. 675).

С августа по декабрь 1942 г. отряд трижды выходил в тылы противника, один из них в составе сводного отряда (Медведев, 1987: 80).

Осенью 1942 г. на пополнение партизанских отрядов в Карелию прибыло 420 добровольцев из Свердловской, Иркутской областей, Краснодарского края, Узбекистана и других мест (Степаков, 2004: 129).

4 октября группой партизан было сожжено помещение в д. Хирвинаволок, Кукас Кестеньгского района – место базирования противника (помещения были подготовлены для зимней стоянки) (ЦАМО. Ф. 33. Оп. 682524. Д. 65. Л. 681).

16 октября 1942 г. по войскам Карельского фронта был издан приказ № 0497 о награждении орденами и медалями ряда партизан отряда «Боевой клич». Так, орденом Красного Знамени были награждены политрук Власов Лазарь Васильевич (политрук взвода), сержант Григорьев Иван Степанович (командир 1-го взвода отряда), капитан Кокора Евгений Михайлович (командир отряда), Кудрявцев Федор Михайлович (комиссар отряда), Кузнецов Александр Егорович (пулеметчик отряда), Мاستинен Василий Романович (командир отделения) (ЦАМО. Ф. 33. Оп. 682524. Д. 65. Л. 667). Орденом Красной Звезды были награждены Вдовин Федор Филиппович (разведчик отряда), Голубев Иван Ефимович

(начальник штаба), Клюквин Константин Андреевич (командир отделения), Кузнецов Александр Дмитриевич (боец) (ЦАМО. Ф. 33. Оп. 682524. Д. 65. Л. 667об.). Медалью «За отвагу» были награждены Афанасьев Леонид Григорьевич (связной штаба), Богданов Иван Петрович (боец), Кириллов Андрей Павлович (разведчик), Семенов Егор Петрович (связной штаба), Суровцева Мария Васильевна (медицинская сестра) (ЦАМО. Ф. 33. Оп. 682524. Д. 65. Л. 667об.-668). Медалью «За боевые заслуги» была награждена Иванова Антонина Павловна (санитарка) (ЦАМО. Ф. 33. Оп. 682524. Д. 65. Л. 668).

В осенне-зимний период 1942–1943 гг. партизаны крупных операций в тылу противника не проводили, так как действовали в прифронтовой полосе. Практически везде находились крупные гарнизоны противника, дороги и коммуникации между ними тщательно охранялись. Антипартизанские отряды противника постоянно вели поиск на этой территории (Медведев, 1987: 81).

О сложностях, которые возникали при проведении зимних операций в условиях Крайнего Севера, наглядно свидетельствует следующая история. Так, 17 декабря 1942 года два партизанских отряда «Советский Мурман» и «Большевик Заполярья» в составе 119 бойцов вышли в рейд и за 26 суток похода потеряли 59 партизан по причине обморожения (Гнетнев, 2007: 6).

В первых числах января 1943 г. сводный отряд из партизанских отрядов вновь пошел в рейд к Кентозерскому гарнизону. К этому времени система оборонительных укреплений уже была известна партизанам и командование отряда рассчитывало на успех мероприятия. Однако и в этот раз партизаны были обнаружены противником и сводному отряду пришлось возвращаться. Приведем некоторые детали этого дела. Так, в тыл противника ушла сводная группа в составе сразу трех партизанских отрядов – «Боевой клич», «Красный партизан» и «Красное знамя». Задачей группы было действовать в районе Кентозеро – Ломозеро. 8 января 1943 г. сводная группа вела бой с гарнизонами противника, расположенными в Кентозеро и Ломозеро. В результате боя противник потерял убитыми 9 человек. Потери партизан составили 1 человек раненым. Уже 10 января сводная группа возвратилась к месту постоянной дислокации (Степаков, 2004: 156).

25 января 1943 г. «Боевой клич» вновь направился в тыл врага в район Южное Большое Озеро – Логоваракка. 30 января группа партизан из засады атаковала 40 лыжников противника, в ходе короткого боя было убито 11 солдат и 2 офицера противника (Медведев, 1987: 83).

В начале марта был очередной рейд, который закончился безрезультатно. 22 марта во время другого рейда в районе дороги Южное Большое озеро – Логоваракка было осуществлено нападение на вражеский обоз и захвачены оружие и документы (Медведев, 1987: 85).

10 апреля 1943 г. партизанская база в Хайколя подверглась бомбардировке авиацией противника. В результате налета было 5 партизан ранено, один из которых впоследствии скончался (Медведев, 1987: 90).

Очередной рейд начался 17 мая 1943 г. силами сводной группы из 130 человек (участие в операции принимали отряды «Боевой клич» и «Красный партизан») (Медведев, 1987: 93).

Особенностью действия партизанских отрядов на территории Карелии было то, что на оккупированной территории партизаны не имели своих баз, а каждый раз после рейдов по тылам противника возвращались к месту постоянной дислокации в тылу Красной армии. Как отмечал В. Степаков, «такая особенность ... позволяет сделать вывод о том, что в случае с партизанским движением в Карелии мы имеем дело фактически с регулярными формированиями Красной армии» (Степаков, 2004: 115). Иными словами, партизанские отряды на территории Карелии не были партизанскими отрядами в классическом понимании, а являлись разведывательно-диверсионными отрядами. Как правило, численность таких отрядов составляла от одной до двух рот.

Просачивание большого отряда через линию фронта всегда представляло трудную задачу. Часто для достижения зоны боевых действий отряд преодолевал пешком от 200 до 400 км. Рейд рассчитывался на 40–50 суток, в результате все продовольствие и вооружение бойцы несли на себе. В комплект вооружения на одного бойца-диверсанта входило по 300–500 патронов к пистолет-пулемету ППШ, 4 гранаты, 3 бутылки с зажигательной смесью, термитные шары, тол, веревка, топор, плащ-палатка и котелок (Степаков, 2004: 130-131).

Действия штаба партизанского движения Карельского фронта были неразрывно связаны с операциями Красной армии. Так, во время операции на Курской дуге высокую активность проявляли и партизанские отряды в Карелии.

Из оперативных сводок РШПД Карельского фронта за июнь–июль 1943 года:

«Партизанский отряд „Боевой клич“ численностью 74 человека под командованием командира отряда т. Канторова, комиссара т. Кудрявцева в период с 16.6.43 г. по 2.8.43 г. действовал в тылу противника между пунктами Кокосальми (0232), Куусамо (1898), Муртсахо (8808), Большое озеро (7828), имея задачу:

Мелкими группами устраивать засады на шоссе на дорогах Тунгозеро (9618) — Куусамо (1898) и Куусамо — Юнтусранта (3614), уничтожать живую силу и транспорт противника, захватывать трофеи, документы и пленников, взрывать мосты, уничтожать телефонную связь, минировать дороги и тропы противника.

После тщательной разведки 27.6.43 г. отряд перешел линию охранения противника между населенными пунктами Валазрека (8634) — Логоваракка (7434) в координате 7834.

6.7.43 г. отряд достиг намеченной базы — координата 6230 и приступил к проведению разведки с целью уточнения обстановки в районе боевой деятельности.

7.7.43 г. взвод в количестве 25 человек под командованием комиссара отряда т. Кудрявцева устроил засаду на дороге Куусамо — Юнтусранта. В течение 2 суток движения по дороге не было. 9.7.43 г. на дороге появились 2 финских солдата, которые огнем партизан были уничтожены. Вскоре к месту засады подошла группа финнов численностью 15 человек. Завязался бой, который длился 20 минут. Потеряв убитыми 4 солдат и 1 служебную собаку, противник отошел. Потери отряда — один тяжелораненный. При отходе партизаны заминировали дорогу.

9.7.43 г. взвод в количестве 28 человек под командованием командира отряда Канторова и ком.[андира] взвода Мастинена расположился в засаде на дороге Куусамо — Юнтусранта. Движения по дороге не было. Командир отряда решил пополниться продовольствием на хуторе Жултила. Жителей на хуторе не оказалось, они находились на с/х работах. Партизаны захватили 1 корову, 40 кг хлеба и муки и, заминировав хутор, отошли.

Ввиду того, что дорога Куусамо — Юнтусранта по сравнению с прошлым годом противником мало эксплуатируется, командир отряда решил прекратить боевые действия на этой дороге и выйти на дорогу Куусамо — Кестеньга. Тяжелораненого [бойца] в сопровождении 12 человек [командир приказал] направить в свой тыл.

15.7.43 г. группа партизан в количестве 35 человек под командованием ком.[андира] отряда Канторова устроила засаду на дороге Куусамо — Кестеньга в координате 9480. Распределение сил в засаде: на флангах засады — по отделению с ручными пулеметами, 2 человека на подрыв телефонной связи, 6 человек на уничтожение автомашин и сбора трофеев и 5 человек в тыловое охранение. Сигнал к началу действия — выстрел командира отряда.

В 3 часа 50 минут со стороны фронта показалась грузовая автомашина. По сигнальному выстрелу пулеметный расчет открыл огонь по машине, которая остановилась. Кузов автомашины был забросан гранатами. Машина сгорела. [Было] убито 8 [унтер]офицеров и 3 солдата из дивизии СС „Норд“, захвачены трофеи и документы. Заминировав дорогу и уничтожив 180 метров 8[-ми]проводной линии связи, партизаны отошли на 300 метров от дороги и установили наблюдение за ней.

Через некоторое время на минах подорвалась вторая автомашина, [были] убиты шофер и солдат. В итоге операции уничтожено: две 5-тонных автомашины, убито 8 унтер-офицеров и 5 солдат. Заминировав пути отхода, партизаны без потерь вернулись на свою базу.

17.7.43 г. взвод в количестве 21 человека под командованием командира отряда Канторова и командира взвода Олькина устроил засаду на дороге Куусамо — Кестеньга в координате 0072. К засаде подошло 3 автомашины, которые были уничтожены. [Было] убито 5 немецких солдат. Захватив оружие и документы, взвод без потерь отошел.

18.7.43 г. группа партизан под командованием нач.[альника] штаба т. Голубева произвела нападение на финский хутор Сивола (0864). Партизаны захватили двух коров, 55 кг продовольствия, что дало возможность отряду провести еще несколько боевых операций, т. к. продукты личного состава подходили к концу. При разгроме хутора [было] убито 7 человек. Один солдат был захвачен в плен [и] после допроса расстрелян.

21.7.43 г. взвод в количестве 24 человек под командованием комиссара отряда Кудрявцева [и] командира взвода Мастинена расположился в засаде на дороге Куусамо – Кестеньга в координате 8890, предварительно заминировав дорогу и подготовив к подрыву 5 столбов телефонной линии связи.

К месту засады подошла колонна автомашин в количестве 11 шт. Первая машина вместе с четырьмя немецкими солдатами [была] уничтожена пулеметным огнем. Остальные машины остановились, шоферы и солдаты бросились в лес. Взвод выскочил из засады и с криками „ура“ бросился на автоколонну, на ходу прочесывая лес из автоматов и винтовок. Выделенная группа бойцов приступила к уничтожению автомашин. 7 автомашин [были] сожжены термитными шарами, 3 – взорваны гранатами и 1 [машина] подорвалась на mine. В итоге операции: убито 6 немецких солдат, уничтожено 11 грузовых автомашин, 360 метров 8[-ми] проводной линии связи. Захвачены трофеи и документы.

Потери взвода: пропал без вести 1 человек.

24.7.43 г. при переходе дороги Регозеро – Тунгозеро отряд заминировал ее. На минах подорвалась грузовая машина с пятью немецкими солдатами.

25.7.43 г. взвод под командованием зам.[естителя] командира отряда по разведке т. Муравьева и ком.[андира] взвода Олькина заминировал дорогу Кестеньга – Кумеванда. На минах подорвалась грузовая машина с солдатами противника.

При выходе из тыла противника в районе координата (7844) отряд дважды попадал в засады противника. Группа партизан в количестве 24 человек под командованием командира отряда Канторова 24.7.43 г., прикрываясь огнем пулеметов, без потерь вышла в свой тыл» (Степаков, 2004: 165-168).



Рис. 3. Радисты партизанского отряда «Боевой клич» (радист Шаров Роман Федорович (слева), старший радист Пересветов Александр Сергеевич. Карелия. Карельский фронт. 1943 г.

30 декабря 1943 г. отряд вышел в рейд к дороге на Костомукшу для ведения разведки. 31 декабря партизаны вступили в бой с антипартизанским отрядом, нанесли потери противнику, но и сами понесли боевые потери (Медведев, 1987: 115).

Зимой 1943–1944 гг. отряд «Боевой клич» четыре раза ходил за линию фронта в составе сводного отряда для проведения разведывательных операций. В марте 1944 г. в отряд прибыло пополнение из 35 человек (Медведев, 1987: 117).

В апреле в рейд вышел вновь сводный отряд, согласно замыслу партизаны должны были нанести удары по гарнизонам в Кентозеро, Контокки и Вокнаволок. Однако на пути следования отряд был обнаружен и в период с 13 по 18 апреля имел 5 боестолкновений с противником. В результате внезапность не была достигнута. В качестве запасного плана было нападение на гарнизон противника в Шуоярви. На выполнение этой задачи были

отправлены отряды «Боевой клич» и «Красный партизан». Отряды подошли к Шуоярви, но были обнаружены противником. Деревня была сильно укреплена, тем не менее штурм состоялся. Это произошло в ночь на 23 апреля 1944 г. «Боевой клич» потерял 18 человек ранеными (четверо из них умерли в дороге), в составе «Красного партизана» было два человека раненых. Фланговые удары по деревне не увенчались успехом и после 2-часового боя партизаны отступили (Медведев, 1987: 123).

Весной и летом 1944 г. на базе в Хайколя располагались отряды «Боевой клич», «Красный партизан», «Комсомолец Карелии» и «Красное знамя». Партизаны жили в землянках, построенных на берегу небольшого озера и реки. Каждый отряд имел свою столовую, баню, клуб, где показывали кинофильмы, давали концерты. Здесь же ежедневно вели боевую и политическую подготовку. 18 июня был межотрядный смотр партизанской самодеятельности. «Боевой клич» выступал со стихами и частушками, написанными отрядными поэтами (Медведев, 1987: 123-124).

20 июня поступил приказ о выдвижении партизанских отрядов Карелии в тыл противника для содействия Красной армии в ее наступлении. В связи с этим был собран сводный отряд из «Боевого клича», «Красного партизана» и «Ленинградца», который 2 июля вышел к Суне. Здесь отряд столкнулся с разведкой противника, в результате было 3 раненых партизан (Медведев, 1987: 125). 9–11 июля отряд участвовал в занятии Костомуксы и Вегаруса. 12 июля обстреляли колонну автомашин противника на дороге на Луйсваару. 14 июля на дороге Куттываара – Куолисмаа остановили грузовую машину и уничтожили 18 солдат противника (Медведев, 1987: 126). 15 июля отряд после 300-километрового похода за 25 дней и 10 боев с противником был выведен на отдых в Валазму. За время похода отряд ликвидировал 92 солдата и офицера противника, уничтожил 6 автомашин и одну повозку, захватил ряд населенных пунктов (Медведев, 1987: 129).

В конце июля отряд вновь был отправлен в рейд по тылам. 4 августа была сделана засада на дороге, в результате которой у хутора Анттила были уничтожены 4 офицера и 27 солдат противника, подорваны 2 машины и мост через реку. В последующие дни до 15 августа отряд действовал совместно с одной из групп отряда «Ленинградец». За это время партизаны совместно уничтожили до 150 солдат противника, 7 машин с вооружением и боеприпасами, 2 радиостанции и 14 человек захватили в плен (Медведев, 1987: 130-131).

После того как советские войска вышли к государственной границе с Финляндией, 6 сентября 1944 г. Финляндия вышла из войны. Боевые действия на территории Карелии прекратились, и миссия партизанского отряда «Боевой клич» была выполнена. За время войны отряд участвовал в 32 рейдах и прошел около 10 тыс. км по тылам противника. Согласно данным М.В. Медведева, «за время боев было уничтожено около 1 тыс. солдат и офицеров противника, выведено из строя 12 км телеграфно-телефонной линии, взорваны 5 мостов, заминированы десятки участков шоссе дорог. За время боев отряд потерял 32 человека убитыми, среди них 18 коммунистов и 6 комсомольцев» (Медведев, 1987: 131-132).

Из имеющихся в нашем распоряжении источников мы собрали сводный список личного состава партизанского отряда «Боевой клич». В список включены все партизаны в разное время, аффилированные с отрядом. В сведения были включены ФИО, дата рождения (если имелась), место рождения (если имелось), звание (если имелось), и фактическая информация, включая награждения и время участия в операциях. В сводный список включены 143 человека (данный список неполный):

1. Абрамов Иван Федорович, Карело-Финская ССР, Пудожский р-н, Коловский с/с, д. Роляково. Принимал участие в операциях лета 1942 г. Принимал участие в рейдах лета 1943 г. Имел благодарности за 1942 и 1943 гг. Принимал участие в июльском рейде 1944 г.
2. Аверкиев Александр Васильевич, партизан, командир 1-го взвода в 1941 г. Ранен 10.03.1942 г. при штурме деревни Кентозеро.
3. Антонов Кузьма Антонович, 31.07.1907 г.р., Карело-Финская ССР, Кестеньгский р-н, д. Шайхозеро. Старший лейтенант, партизан. Награжден в 1943 и в 1945 гг.
4. Антонова Анна, партизан, военфельдшер. Участвовала в операциях 1943 г. Принимала участие в апрельском штурме Шуоярви 1944 г.
5. Ануфриев Федор, активист Олонекского р-на, прибыл в отряд 20.11.1941 г.
6. Архипов Карп, партизан с 1942 г., разведчик.
7. Афанасьев Леонид Григорьевич, 1913 г.р., Коми АССР, Удорский р-н, Косланский с/с., д. Елькиб, партизан с 1941 г., связной штаба. Награжден в 1942 г. Принимал участие в

- апрельском штурме Шуоярви 1944 г. Во время этого боя попал в ледяную воду, был спасен, но до конца освобождения Карелии был в госпитале. Дальнейшая судьба неизвестна.
8. Бабаров Алексей Александрович, 1915 г.р., Петрозаводск, партизан с 1.09.1941 г., в ноябре 1941 г. командир 2-го взвода. Принимал участие в операциях лета 1942 г. Погиб 28.07.1943 г. в Кестеньгском районе.
 9. Бакин Леонтий Иванович, партизан. Принимал участие в рейдах весны и зимы 1943 г.
 10. Балюков Иван, партизан. Принимал участие в рейдах весны 1943 г. Принимал участие в апрельском штурме Шуоярви 1944 г. Принимал участие в июльском рейде 1944 г.
 11. Беляев Алексей Антонович, Карело-Финская ССР, Шелтозерский р-н, Матвеевосельгский с/с. В 1942 г. имел 2 благодарности. Политрук. Принимал участие в рейдах весны 1943 г.
 12. Богданов Александр, партизан-пулеметчик. Принимал участие в рейдах весны 1943 г.
 13. Богданов Андрей Моисеевич, 1911 г.р., Кестеньгский район, дер. Сенозеро, партизан с 13.02.1942 г. Принимал участие в рейдах весны 1943 г. Погиб 28.07.1943 г. в Кестеньгском районе.
 14. Богданов Иван Петрович, 1912 г.р., партизан-разведчик с 23.07.1941 г., рядовой, боец. Принимал участие в операциях лета 1942 г. Награжден в 1942 г. Принимал участие в рейдах весны 1943 г. Дальнейшая судьба неизвестна.
 15. Бойко Михаил, партизан-пулеметчик. Принимал участие в операциях лета 1942 г. Принимал участие в апрельском штурме Шуоярви 1944 г. Принимал участие в июльском рейде 1944 г.
 16. Бородкин Иван Пентович, 1912 г.р., Кестеньгский район, д. Оланга, партизан с 21.09.1942 г., по другим данным с 1941 г. Принимал участие в операциях лета 1942 г. Погиб 31.12.1943 г. близ г. Костомукша.
 17. Бородкин Зиновий Ильич, 1888 г.р., партизан с 1941 г., в конце 1943 г. передан в отряд «Большевик Заполярья».
 18. Быконин Иосиф, партизан. Ранен в апрельском штурме Шуоярви 1944 г. Принимал участие в июльском рейде 1944 г.
 19. Васильев Василий Андреевич, 1.01.1913 г.р., Карело-Финская ССР, Кестеньгский р-н, д. Кандалакша. Сержант, партизан-разведчик с 23.07.1941 г. Награжден в 1942 г. Принимал участие в рейдах в январе, весной и летом 1943 г. Ранен в апрельском штурме Шуоярви 1944 г. Выписался из госпиталя в конце июня 1944 г. В июле 1944 г. участвовал в рейдах в составе сводного отряда на Ухтинском направлении. Ранен в марте 1945 г. в Польше. Демобилизован.
 20. Васильев Евгений Петрович, 1909 г.р., Петрозаводск, партизан-разведчик с июля 1941 г. Погиб 22.01.1942 г. в районе Ондозера.
 21. Васильев Григорий Васильевич, партизан-пулеметчик с 1941 г., принимал участие в операциях лета 1942 г. Принимал участие в рейдах лета 1943 г. Погиб 28.07.1943 г.
 22. Вдовин Федор Филиппович, 1910 г.р., Кара-Калпакская АССР, Костинский р-н, Русозерский с/с. Д. Русозеро. Партизан с 1942 г., разведчик отряда. Принимал участие в операциях лета 1942 г. Принимал участие в рейдах лета 1943 г. Награжден в 1942 и в 1945 гг.
 23. Веселов Алексей, партизан. Ранен в апрельском штурме Шуоярви 1944 г.
 24. Власов Лазарь Васильевич, 1909 г.р., Кестеньгский район, Локогубский с/с, д. Варака, партизан с 24.07.1941 г., политрук (политрук взвода). Первый комиссар отряда (июль–ноябрь 1941 г.). Награжден в 1942 г. Погиб 29.07.1943 г. Похоронен в пос. Кестеньга.
 25. Гаврилов Василий Андреевич, Петрозаводск, поступил в отряд в феврале 1942 г.
 26. Гаврилов Василий Иванович, партизан с 1941 г., переведен из отряда в спецгруппу в конце 1941 г.
 27. Геттоев Григорий Васильевич, 1909 г.р., Ребольский район, д. Лендеры, партизан с июля 1941 г. Умер от ран 10.07.1941 г. Похоронен в пос. Лоухи.
 28. Говоров Петр, партизан. Принимал участие в рейдах весны 1943 г. Принимал участие в апрельском штурме Шуоярви 1944 г.
 29. Голубев Иван Ефимович, 1911 г.р., Вологодская обл., Петриневский р-н, д. Кнутово. Партизан, командир отделения в 1941 г., начальник штаба отряда с лета 1942 г. Принимал участие в рейдах лета 1943 г. Награжден в 1942 и в 1945 гг.

30. Грибовский, партизан. Принимал участие в рейдах в январе 1943 г. и там получил тяжелое ранение – подорвался на mine, скончался в лагере.
31. Григорьев Иван Степанович, 1914 г.р., Ленинградская обл., Любытинский р-н, сержант, командир 1-го взвода отряда. Награжден в 1942 г. 27.03.1944 г. был комиссован.
32. Гриненко Александр Ф., партизан, пулеметчик. Принимал участие в рейдах лета 1943 г. Погиб 31.12.1943 г. близ г. Костомукша.
33. Губайдулин Мухамед, рядовой, партизан. Принимал участие в операциях лета 1942 г. Погиб 31.12.1943 г. близ г. Костомукша.
34. Гуминский Алексей, партизан-пулеметчик. Ранен в апрельском штурме Шуоярви 1944 г. Ранен второй раз 2 июля 1944 г. близ Суне.
35. Дружинин Филипп Иванович, партизан с 1941 г., санинструктор.
36. Дунаева Клавдия Андреевна, медфельдшер отряда с августа 1941 г., получила обморожение. Награждена в 1945 г.
37. Дунин Михаил Павлович, 1915 г.р., Беломорский р-н, с. Нюхча, партизан с 28.07.1941 г. Принимал участие в операциях лета 1942 г. Принимал участие в рейдах весны 1943 г. Погиб 5.03.1943 г.
38. Евгеньев Андрей Андреевич, партизан, командир 3-го взвода с 1941 г.. потом политрук этого же взвода. Убит 10.03.1942 г. при штурме деревни Кентозеро.
39. Евсеев Евсей Иванович, 1904 г.р., Прионежский р-н, д. Таржеполь, партизан с 14.09.1941 г. Умер от ран 26.06.1943 г. Похоронен в г. Кемь.
40. Еголаев Тихон Ефимович, 1911 г.р., Кестеньгский р-н, д. Сенозеро, партизан с 8.02.1942 г. Принимал участие в рейдах в январе 1943 г. Принимал участие в рейдах лета 1943 г. Принимал участие в июльском рейде 1944 г. Погиб 14.07.1944 г. Похоронен в р-не Ялгярви, Суоярвский р-н.
41. Ермак Владимир, партизан, подрывник. Принимал участие в рейдах лета 1943 г. Ранен в апрельском штурме Шуоярви 1944 г.
42. Захаров Андрей Иванович, 1904 г.р., Сегозерский р-н, д. Сондалы, партизан с июля 1941 г., командир отделения. Умер от ран 1.08.1941 г. Похоронен южнее Большого озера, Лоухский р-н.
43. Захаров Федор, партизан. Принимал участие в апрельском штурме Шуоярви 1944 г.
44. Зубов Пентий Филиппович, 1913 г.р., Карело-Финская ССР, Кестеньгский р-н, младший политрук, пулеметчик. Принимал участие в операциях летом 1942 г. Награжден в 1942 и в 1945 гг.
45. Ивакина Дуся, партизан, санинструктор. Принимала участие в апрельском штурме Шуоярви 1944 г. Принимала участие в июльском рейде 1944 г.
46. Иванов Иван Корнилович, 1923 г.р., Карело-Финская ССР, Лоухский р-н, Лоухи. Партизан-разведчик с 20.07.1941 г. Ранен 22.01.1942 г. в районе Ондозера. Награжден в 1945 г.
47. Иванов Василий Дмитриевич, рядовой, партизан.
48. Иванов Василий Осипович, рядовой, партизан.
49. Иванов Николай Петрович, 1923 г.р. Партизан с 11.04.1942 г. (по другим данным с ноября 1941 г.), боец, потом командир отделения. Награжден в 1942 г. Дальнейшая судьба неизвестна.
50. Иванов Потап Васильевич, 1919 г.р., рядовой, связной взвода, партизан с октября 1941 г. Награжден в 1942 г. В районе Костамоярви попал в плен 31.12.1943 г.
51. Иванова Антонина Павловна, 1923 г.р. Партизан с сентября 1941 г., санинструктор взвода. Награждена в 1942 г. Дальнейшая судьба неизвестна.
52. Игнатова Е.П., партизан, санинструктор. Награждена в 1945 г.
53. Ионин Григорий, партизан. Принимал участие в рейдах весны 1943 г.
54. Кадулин Иван Васильевич, 4.09.1907 г.р., Карело-Финская ССР, Прионежский р-н, д. Ладва. Партизан-разведчик с 1941 г., пулеметчик 2-й номер. Принимал участие в операциях лета 1942 г. Принимал участие в рейдах весны 1943 г. Принимал участие в рейде июня 1944 г. Принимал участие в июльском рейде 1944 г. Награжден в 1942 и в 1985 гг.
55. Казакевич Станислав, партизан. Ранен в апрельском штурме Шуоярви 1944 г. Ранен еще раз 2 июля 1944 г. близ Суне.
56. Канторов Федор Иванович, 1912 г.р., Горьковская обл., Красно-Баковский р-н, д. Кашниково. Капитан, партизан с 1941 г., командир взвода, третий командир отряда

- (октябрь 1943 – октябрь 1944 гг.). Принимал участие в операциях лета 1942 г. Награжден в 1942, 1943 и в 1945 гг.
57. Капустин Юрий П., активист Олонцкого р-на, прибыл в отряд 20.11.1941 г., партизан-разведчик, пулеметчик в 1944 г. Принимал участие в операциях лета 1942 г. Принимал участие в апрельском штурме Шуоярви 1944 г. Принимал участие в июльском рейде 1944 г.
58. Карху Степан, партизан-разведчик с 1941 г. Принимал участие в операциях лета 1942 г.
59. Кемов Егор Егорович, 1918 г.р., Кестеньгский р-н, с. Кестеньга, партизан с 22.10.1941 г. Принимал участие в операциях лета 1942 г. Принимал участие в рейдах весны 1943 г. Погиб 28.07.1943 г. в Кестеньгском р-не.
60. Кириллов Андрей Павлович, 1910 г.р., Кестеньгский р-н, д. Корпиозеро, партизан с февраля 1942 г., разведчик. Награжден в 1942 г. Тяжело ранен во время налета авиации противника на партизанскую базу 10 апреля. Умер в госпитале 20.04.1943 г. Похоронен в г. Кемь.
61. Киселев Николай, партизан. Принимал участие в рейдах лета 1943 г. Принимал участие в апрельском штурме Шуоярви 1944 г. Награжден в 1945 г.
62. Клюквин Константин Андреевич, 1914 г.р., Пудожский р-н, д. Коскосалма, партизан с 12.07.1941 г., командир отделения. Награжден в 1942 г. Погиб 31.12.1943 г. Похоронен в 20 км от Костомукши.
63. Ковалев Федор, партизан, командир взвода в 1944 г. Принимал участие в апрельском штурме Шуоярви.
64. Козелев Григорий Фролович, партизан с 1941 г., старшина, политрук взвода. Принимал участие в операциях лета 1942 г. Принимал участие в рейдах лета 1943 г. Принимал участие в июльском рейде 1944 г.
65. Козенко Г.Д., партизан, расстрелян за нарушение дисциплины.
66. Кокора Евгений Михайлович, 1914 г.р., Белорусская ССР, Могилевская обл., г. Климовичи, капитан, майор, второй командир партизанского отряда (октябрь 1941 – октябрь 1943 гг.). Награжден в 1942, 1944 и 1945 гг.
67. Колпин Иван, партизан с 1941 г. Принимал участие в рейдах лета 1943 г. Тяжело ранен в июле 1943 г., вернулся в строй. Связной отряда в 1944 г. Принимал участие в июльском рейде 1944 г.
68. Колчин Василий Андреевич, партизан. Принимал участие в операциях лета 1942 г. Принимал участие в рейдах лета 1943 г. Погиб 28.07.1943 г.
69. Корнилов Иван, партизан с 1941 г.
70. Кочукова Зинаида, партизан, санинструктор. Награждена в 1945 г.
71. Крусанов Александр Андреевич, 1910 г.р., Ярославская обл., Буйский р-н, д. Глебовская, партизан с 23.07.1941 г., рядовой, пулеметчик. Принимал участие в операциях лета 1942 г. Принимал участие в рейдах весны и лета 1943 г. Награжден в 1942 г. Принимал участие в апрельском штурме Шуоярви 1944 г. Умер от ран 24.04.1944 г.
72. Кудрявцев Федор Михайлович, 1911 г.р., Вологодская обл., Белозерский р-н, с. Агашино, партизан, второй комиссар отряда (ноябрь 1941 – октябрь 1944 г.). Принимал участие в операциях лета 1942 г. Награждался в 1942, 1943 и 1945 гг.
73. Кузнецов Александр Дмитриевич, 1922 г.р., Вологодская обл., Кадуйский р-н, д. Горский-Починок. Партизан, боец, пулеметчик. Ранен 10.03.1942 г. при штурме деревни Кентозеро. Награжден в 1942 г. Принимал участие в рейдах в январе 1943 г. Принимал участие в июльском рейде 1944 г. Дальнейшая судьба неизвестна.
74. Кузнецов Александр Егорович, 1915 г.р., Вологодская обл., Устюженский р-н, с. М.-Восное, рядовой, пулеметчик отряда с 1941 г. Принимал участие в июльском рейде 1944 г. Награжден в 1942, 1943 и в 1945 гг.
75. Кузьмин Матвей, партизан. Принимал участие в операциях лета 1942 г. Принимал участие в рейдах лета 1943 г.
76. Кузьмин Максим Андреевич, партизан. Награжден в 1945 г.
77. Куклин Андрей, партизан с 1941 г., связной. Ранен 10.03.1942 г. при штурме деревни Кентозеро. Второй раз ранен 10 апреля 1943 г. во время налета авиации на базу. Принимал участие в рейдах лета 1943 г. Командир отделения в 1944 г. Принимал участие в июльском рейде 1944 г.

78. Кучерявинкова Надежда, партизан, санинструктор. Принимала участие в апрельском штурме Шуоярви 1944 г. Принимала участие в июльском рейде 1944 г.
79. Лазарев Федор Алексеевич, 1915 г.р., Кондопожский р-н, д. Вороново, партизан. Принимал участие в рейдах весны 1943 г. Принимал участие в апрельском штурме Шуоярви 1944 г. Награжден в 1944 г. Дальнейшая судьба неизвестна.
80. Левченко Василий, партизан-автоматчик. Принимал участие в рейдах весны 1943 г. Принимал участие в июльском рейде 1944 г.
81. Ложкин Борис, партизан с 1941 г. Принимал участие в операциях лета 1942 г.
82. Лопаткин Николай Митрофанович, 1917 г.р., Заонежский р-н, д. Тарасы, партизан-разведчик с 10.08.1941 г. Принимал участие в операциях лета 1942 г. Принимал участие в рейдах лета 1943 г. Погиб 28.07.1943 г.
83. Лузгин Петр, партизан. Принимал участие и погиб в июльском рейде 1944 г.
84. Люсин Анатолий Г., партизан с 1942 г., командир отделения. Награжден в 1945 г.
85. Лярх Георгий, партизан с 1941 г. Принимал участие в операциях лета 1942 г.
86. Makeев (Маковеев) Александр Михайлович, 1913 г.р., Кемский р-н, с. Шуерецкое, партизан с июля 1941 г., старшина отряда. Погиб 17.11.1941 г.
87. Малашкин Иван, партизан с 1941 г.
88. Марков Яков Иванович, 1911 г.р., Сегозерский р-н, с. Паданы, партизан с 9.03.1942 г. (по другим данным с 1941 г.), получил ранение в 1941 г. Погиб 31.12.1943 г. Похоронен в 20 км от Костомукши.
89. Мартынов Иван, партизан с 1941 г., тогда же получил ранение.
90. Мартюгова Зинаида, партизан с 1941 г., санинструктор взвода.
91. Марченко Иван, партизан. Принимал участие в рейдах лета 1943 г.
92. Мاستинен Василий Романович, 1907 г.р. Партизан-разведчик с 23.07.1941 г., командир отделения. Награжден в 1942 г. Принимал участие в рейдах весны 1943 г. Дальнейшая судьба неизвестна.
93. Мастинен Егор Михеевич, 1912 г.р., Карело-Финская ССР, Кестеньгский р-н, д. Ругозеро. Лейтенант, командир 2-го взвода с 1941 г. Принимал участие в операциях лета 1942 г. Принимал участие в рейдах в январе 1943 г. Ранен в апрельском штурме Шуоярви 1944 г. Награжден в 1942, 1943 и в 1945 гг.
94. Маттиев Е.Ф., партизан. Награжден в 1945 г.
95. Медведев Михаил Владимирович, 23.11.1909 г.р., Карело-Финская ССР, Шелтозерский р-н, с. Риброка. Капитан, майор госбезопасности, первый командир партизанского отряда «Боевой клич» (июль–октябрь 1941 г.), в октябре стал заместителем командира отряда по разведке. Награжден в 1942 и 1945 гг.
96. Муравьев Константин Михайлович, 1908 г.р., Ивановская область, Новолокский р-н, д. Чирково, партизан с 1.09.1942 г. Помощник командира отряда по разведке с 1942 г. Принимал участие в рейдах лета 1943 г. Пропал без вести 28.07.1943 г. в Кестеньгском р-не (по данным Муравьева, он погиб 23.07.1943 г.).
97. Никитин Василий Иванович, 1918 г.р., Заонежский р-н, д. Марковщина, партизан с 16.08.1941 г., партизан-пулеметчик. Принимал участие в операциях лета 1942 г. Пленен. Погиб 9.11.1942 г.
98. Никифоров Александр Антонович, партизан. Принимал участие в рейдах весны 1943 г. Награжден в 1945 г.
99. Николаева Лидия Н., партизан, старшая медицинская сестра отряда. Принимала участие в боевых действиях в 1942 г. Награждена в 1945 г.
100. Овчаров Николай Леонтьевич, 1908 г.р., Вологодская обл., Кадуйский р-н, Вертясинский с/с. Рядовой, партизан с 1941 г. Повар отряда в 1943 г. Награжден в 1942, 1944 и в 1945 гг.
101. Окунев Дмитрий Васильевич, 1902 г.р., рядовой, партизан с сентября 1941 г., активист Олонцекого р-на, прибыл в отряд 20.11.1941 г. Награжден в 1942 г. Принимал участие в рейдах лета 1943 г. Дальнейшая судьба неизвестна.
102. Олькин Петр Александрович, 1907 г.р., Архангельская обл., Пинежский р-н, д. Цимола. Старший сержант, партизан, заместитель командира отряда по разведке в 1941 г., командир разведвзвода в 1943 г. Принимал участие в рейдах в январе 1943 г. Принимал участие в рейде июня 1944 г. Награжден в 1944 г. Дальнейшая судьба неизвестна.

103. Осипов Николай Тимофеевич, 1915 г.р., Карело-Финская ССР, Пудожский р-н, д. Крежевск. Сержант, партизан, разведчик, минер. Принимал участие в операциях лета 1942 г. Принимал участие в рейдах лета 1943 г. Награжден в 1942 и в 1945 г.
104. Осокин Николай Андреевич, 1911 г.р., Куйбышевская обл., г. Сызрань, партизан с 27.07.1941 г., командир отделения в 1941 г. Умер от ран 24.04.1944 г. Похоронен в р-не Суоярви, Калевальский р-н.
105. Панина Александра А., партизан с 1941 г., санинструктор отряда. Награждена в 1945 г.
106. Пересветов Александр Сергеевич, 1919 г.р., Воронежская обл., Бобровский р-н, с. Юдановка. Рядовой, партизан, радист, старший радист отряда. Принимал участие в операциях лета 1942 г. Принимал участие в рейдах лета 1943 г. Принимал участие в июльском рейде 1944 г. Награжден в 1947 г.
107. Пивоев Филипп Антонович, партизан с 1941 г., пулеметчик отряда. Принимал участие в рейдах весны 1943 г.
108. Платонов, партизан. Принимал участие в июльском рейде 1944 г.
109. Попов Владимир, партизан. Принимал участие в апрельском штурме Шуоярви 1944 г. Ранен 2 июля 1944 г. близ Суне.
110. Прокопьев Петр, партизан с 1941 г., политрук взвода в 1944 г. Принимал участие в июльском рейде 1944 г.
111. Регеранд Федор, активист Олонецкого р-на, прибыл в отряд 20.11.1941 г.
112. Рогозин Владимир Иванович, партизан-разведчик с 1941 г. Погиб 22.01.1942 г. в районе Ондозера.
113. Рябов Зосим, партизан с 1941 г.
114. Саззи Александр, партизан. Принимал участие в рейдах 1943 г.
115. Семенов Василий, партизан. Принимал участие в рейдах весны 1943 г.
116. Семенов Егор Петрович, 3.12.1921 г.р., Карело-Финская ССР, Ведлозерский р-н, Пульчейский с/с, д. Кужой, партизан-разведчик с 25.07.1941 г., связной штаба. Принимал участие в операциях лета 1942 г. Принимал участие в апрельском штурме Шуоярви 1944 г. Принимал участие в июльском рейде 1944 г. Награжден в 1942 и в 1945 г.
117. Серегин, партизан. Принимал участие в июльском рейде 1944 г.
118. Сергеев Антон Иванович, 1908 г.р. Партизан с февраля 1942 г., разведчик. Ранен в февральском рейде 1942 г. Награжден в 1942 г. Дальнейшая судьба неизвестна.
119. Сивикко Арво, партизан с 1941 г. Переведен в отряд «Большевик Заполярья». Погиб.
120. Сивикко Олави, партизан с 1941 г. Переведен в отряд «Большевик Заполярья». Погиб.
121. Смазнев Александр Григорьевич, 1904 г.р., Заонежский р-н, д. Загубье, партизан с 23.07.1941 г. Погиб 31.12.1943 г. Похоронен в 20 км от Костомукши.
122. Смирнов Яков, партизан. Принимал участие в операциях лета 1942 г.
123. Смоленников Максим Павлович, 1906 г.р., Кестеньгский р-н, д. Большое Северное озеро, партизан с 23.07.1941 г. Принимал участие в операциях лета 1942 г. Принимал участие в рейдах лета 1943 г. Подорвался на mine. Погиб 26.07.1943 г. Похоронен в Лоухском р-не п. Кестеньга.
124. Степанов Сергей, партизан с 1941 г. Принимал участие в операциях лета 1942 г. Принимал участие в рейдах лета 1943 г.
125. Суровцева Мария Васильевна, 1921 г.р., Карело-Финская ССР, Пудожский р-н, д. Усть-Река. Партизан с 1941 г., медицинская сестра. Принимала участие в рейдах лета 1943 г. Принимала участие в апрельском штурме Шуоярви 1944 г. Принимала участие в июльском рейде 1944 г. Награждена в 1942 и в 1945 г.
126. Тарасова Анна, партизан с 1941 г.
127. Татарин Дмитрий, партизан. Принимал участие в операциях лета 1942 г.
128. Трубкин Иван Павлович, Карело-Финская ССР, Пряжинский р-н, Крошнозерский с/с, д. Ершнаволоок. Партизан, минер. Принимал участие в операциях лета 1942 г. Принимал участие в рейдах весны и лета 1943 г. К 10 марта 1943 г. не награждался. Принимал участие в апрельском штурме Шуоярви 1944 г. Награжден в 1945 г.
129. Федоров Егор Иванович, 1914 г.р., партизан с февраля 1942 по октябрь 1944 г. Принимал участие в рейдах лета 1943 г. Принимал участие в июльском рейде 1944 г.

130. Федоров Егор Трофимович, 1906 г.р., партизан с 1941 г. В феврале 1942 г. отчислен по болезни.
131. Филатова Прасковья Михайловна, партизан с 1941 г., санинструктор взвода. Награждена в 1945 г.
132. Фомин Василий, активист Олонецкого р-на, прибыл в отряд 20.11.1941 г., политрук 2-го взвода, старшина летом 1942 г.
133. Фролова Зинаида А., партизан с 1941 г., санинструктор взвода. Принимала участие в апрельском штурме Шуоярви 1944 г. Принимала участие в июльском рейде 1944 г.
134. Червов Константин, партизан. Принимал участие в операциях лета 1942 г. Принимал участие в июльском рейде 1944 г.
135. Черкасов Петр Павлович, 1912 г.р., Лоухский р-н, с. Кереть, партизан. Переброшен в тыл противника 6.12.1941 г. Отстал от группы 12.12.1941 г. Задержан 25.12.1941 г. Осужден к смертной казни. Расстрелян 20.01.1942 г.
136. Чертков Иван Яковлевич, 09.07.1906 г.р., Латвийская ССР, г. Двинск. Капитан, партизан. Награждался в 1942 и в 1945 гг.
137. Чудинов Тимофей Н., партизан с 1941 г. Награжден в 1945 г.
138. Шаров Роман Федорович, партизан, радист, старший помощник. Награжден в 1945 г.
139. Швецов Николай Федорович, партизан, командир отделения в 1941 г. Принимал участие в операциях лета 1942 г. и зимы 1943 г.
140. Швердин Захар, партизан-автоматчик. Ранен в апрельском штурме Шуоярви 1944 г.
141. Якимов Иван, активист Олонецкого р-на, прибыл в отряд 20.11.1941 г., партизан-разведчик. Ранен 22.01.1942 г. в районе Ондозера.
142. Яковлева Вера, партизан, санинструктор. Принимала участие в операциях лета 1942 г.
143. Якунин Сергей Иванович, 1916 г.р., Вологодская обл., Белозерский р-н, д. Ростани, партизан с 23.07.1941 г., рядовой, командир отделения, в 1942 г. командир взвода. Принимал участие в операциях лета 1942 г. Принимал участие в рейдах в январе 1943 г. Принимал участие в июльском рейде 1944 г. Награжден в 1942 и в 1945 гг.
- Последним аккордом деятельности партизанского отряда «Боевой клич» стало его участие в торжественном параде партизанских частей, которое состоялось 8 октября 1944 г. в городе Петрозаводске (Рисунок 4).



Рис. 4. Партизанский отряд «Боевой клич» на параде 8 октября 1944 г. в Петрозаводске

5. Заключение

Подводя итоги, нужно отметить, что партизанский отряд «Боевой клич» просуществовал чуть более трех лет, с июля 1941 г. по октябрь 1944 г. После освобождения территории Карелии от войск противника необходимость в партизанских отрядах для командования Красной армии отпала. Партизанские отряды были расформированы, в том числе и отряд «Боевой клич», а личный состав в большинстве своем поступил в качестве

маршевых пополнений в РККА. Всего за период с 1941 по 1944 гг. партизанский отряд «Боевой клич» принимал участие в 32 рейдах по тылам противника, пройдя за это время около 10 тыс. километров. При этом противник понес существенные потери как в живой силе, так и материально-техническом обеспечении, включая разрушение коммуникаций. В свою очередь и партизанский отряд «Боевой клич» за время боевых столкновений потерял не менее 32 человек убитыми.

Литература

[Мозохин, 2020](#) – Мозохин О.Б. Партизанское движение в Карелии (к 75-летию победы в Великой Отечественной войне) // *Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки*. 2020. № 2(54). С. 65-74.

[Куприянов, 1942](#) – Куприянов Г. Партизанская война в лесах Карелии // *Партийное строительство*. 1942. № 19. С. 25-29.

[Козлов, 1963](#) – Козлов Г.К. В лесах Карелии. М., 1963.

[Борисов, 1956](#) – Борисов А.Д. Освобождение Советской Карелии (1944 г.). М., 1956.

[Советские партизаны, 1961](#) – Советские партизаны. Из истории партизанского движения в годы Великой Отечественной войны / Под ред. В.Е. Быстрова. М., 1961.

[Морозов, 1983](#) – Морозов К.А. Карелия в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.). Петрозаводск, 1983.

[Степак, 2004](#) – Степак В. Русские диверсанты против «кукушек». М., 2004.

[Гнетнев, 2007](#) – Гнетнев К.В. Тайны лесной войны: партизанская война в Карелии 1941–1944 годов в воспоминаниях, фотографиях и документах. Петрозаводск, 2007.

[Медведев, 1987](#) – Медведев М.В. «Боевой клич» в тылу врага. 2-е изд. Петрозаводск, 1987.

[ЦАМО](#) – Центральный архив Министерства обороны.

[НАФ](#) – Национальный архив Финляндии.

References

[Borisov, 1956](#) – Borisov, A.D. (1956). Osvobozhdenie Sovetskoi Karelii (1944 g.) [Liberation of Soviet Karelia (1944)]. M. [in Russian]

[Gnetnev, 2007](#) – Gnetnev, K.V. (2007). Tainy lesnoi voyny: partizanskaya voina v Karelii 1941–1944 godov v vospominaniyakh, fotografiyakh i dokumentakh [Secrets of the forest war: partisan war in Karelia 1941–1944 in memoirs, photographs and documents]. Petrozavodsk. [in Russian]

[Kozlov, 1963](#) – Kozlov, G.K. (1963). V lesakh Karelii [In the forests of Karelia]. M. [in Russian]

[Kupriyanov, 1942](#) – Kupriyanov, G. (1942). Partizanskaya voina v lesakh Karelii [Partisan war in the forests of Karelia]. *Partiinoe stroitel'stvo*. 19: 25-29. [in Russian]

[Medvedev, 1987](#) – Medvedev, M.V. (1987). «Boevoi klich» v tylu vruga [“Battle cry” behind enemy lines]. 2-e izd. Petrozavodsk. in Russian]

[Morozov, 1983](#) – Morozov, K.A. (1983). Kareliya v gody Velikoi Otechestvennoi voiny (1941–1945 gg.) [Karelia during the Great Patriotic War (1941–1945)]. Petrozavodsk. [in Russian]

[Mozokhin, 2020](#) – Mozokhin, O.B. (2020). Partizanskoe dvizhenie v Karelii (k 75-letiyu pobedy v Velikoi Otechestvennoi voine) [Partisan movement in Karelia (on the occasion of the 75th anniversary of victory in the Great Patriotic War)]. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Povolzhskii region. Gumanitarnye nauki*. 2(54): 65-74. [in Russian]

[NAF](#) – Natsional'nyi arkhiv Finlyandii [National Archive of Finland].

[Sovetskie partizany, 1961](#) – Sovetskie partizany. Iz istorii partizanskogo dvizheniya v gody Velikoi Otechestvennoi voiny [Soviet partisans. From the history of the partisan movement during the Great Patriotic War]. Pod red. V.E. Bystrova. M., 1961. [in Russian]

[Stepakov, 2004](#) – Stepakov, V. (2004). Russkie diversanty protiv «kukushek» [Russian saboteurs against the “cuckoos”]. M. [in Russian]

[TsAMO](#) – Tsentral'nyi arkhiv Ministerstva oborony [Central Archive of the Ministry of Defense].

Партизанский отряд «Боевой клич» (1941–1944 гг.): страницы истории

Александр Арвелодович Черкасов^{а, *}

^а Черкас глобальный университет, Вашингтон, США

Аннотация. В работе предпринимается попытка рассмотреть историю партизанского отряда «Боевой клич», действовавшего на территории Карелии в годы Второй мировой войны. Отряд был создан в июне 1941 г., а расформирован в октябре 1944 г.

Работа опирается на две группы исторических источников: архивные материалы и материалы личного происхождения. К архивным – относятся документы Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации (Подольск, Российская Федерация). Данный архив в работе представлен наградными документами партизан, при анализе которых были восстановлены боевые операции партизанского отряда. Также использованы документы Национального архива Финляндии (Уусимаа, Финляндия), в котором отложилось дело военно-полевого суда над партизаном отряда Петром Павловичем Черкасовым. Важным источником по теме исследования являются и материалы личного происхождения, а именно воспоминания бывшего командира партизанского отряда М.В. Медведева.

В заключении автор отмечает, что партизанский отряд «Боевой клич» просуществовал чуть более трех лет, с июля 1941 г. по октябрь 1944 г. После освобождения территории Карелии от войск противника необходимость в партизанских отрядах для командования Красной армии отпала. Партизанские отряды были расформированы, в том числе и отряд «Боевой клич», а личный состав в большинстве своем поступил в качестве маршевых пополнений в Красную армию. Всего за период с 1941 по 1944 гг. партизанский отряд «Боевой клич» принимал участие в 32 рейдах по тылам противника, пройдя за это время около 10 тыс. км. При этом противник понес существенные потери как в живой силе, так и материально-техническом обеспечении, включая разрушение коммуникаций. В свою очередь и партизанский отряд «Боевой клич» за время боевых столкновений потерял не менее 32 человек убитыми.

Ключевые слова: партизанский отряд «Боевой клич», Вторая мировая война, история, 1941–1944 гг., Карельский фронт, партизанское движение.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: a.cherkasov@cherkasgu.net (А.А. Черкасов)

Copyright © 2023 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Voennyi Sbornik
 Has been issued since 1858.
 E-ISSN: 2409-1707
 2023. 11(1): 30-42

DOI: 10.13187/vs.2023.1.30
<https://vs.cherkasgu.press>



Creation and Activity of Sochi Partisan Detachments (August 1942 – January 1943)

Anvar M. Mamadaliev ^a, Konstantin V. Taran ^{a, b, *}

^a Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

^b Sochi city archive, Sochi, Russian Federation

Abstract

This article discusses the creation and activities of partisan detachments established on the territory of Sochi, Adler and Shapsug districts of Krasnodar Krai, and subordinated to the Sochi Defense Committee.

The materials of the Center for Documentation of the Modern History of the Krasnodar Krai, the municipal state institution of the municipal formation of the Sochi resort city of the Krasnodar Krai “Sochi city archive”, the Russian state archive of socio-political history and the Central archive of the Ministry of Defense of the Russian Federation published on the portal “Pamyat naroda” were used as sources (pamyat-naroda.ru). Besides this, the authors of the article used other sources – collections of archival documents, articles and publications of Russian and Soviet researchers.

The authors, based on the material used, came to the conclusion that partisan detachments on the territory of Greater Sochi were created in case of occupation of this region by Wehrmacht troops. To a greater extent, the activities of the Sochi partisan detachments were aimed at assisting the regular Red Army troops defending the passes and northern spurs of the Main Caucasian Ridge.

Keywords: partisan detachments, Sochi, Adler and Shapsug districts, NKVD, Regional Committee of the All-Union Communist Party (Bolsheviks) (b), Sochi Defense Committee, regional Executive Committee, saboteurs, deserters.

1. Введение

В годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) на оккупированных немецкими войсками советских территориях действовали партизанские отряды с целью ликвидации личного состава войск вермахта, дестабилизации германского тыла, нанесения материального ущерба и т.д.

В данной статье рассматривается создание и деятельность сочинских партизанских отрядов (август 1942 г. – январь 1943 г.), созданных на случай оккупации территории Большого Сочи войсками вермахта. Партизаны оказывали содействие регулярным войскам РККА, а также обороняли горные тропы в труднопроходимых местах.

2. Материалы и методы

Данное исследование основано на комплексном анализе различных источников, в основном на архивном материале Центра документации новейшей истории Краснодарского края (Краснодар, Российская Федерация), Сочинского городского архива (Сочи, Российская Федерация), Российского государственного архива социально-политической истории (Москва, Российская Федерация) и Центрального архива

* Corresponding author

E-mail addresses: taran.constantin@yandex.ru (K.V. Taran), anvarm@mail.ru (A.M. Mamadaliev)

Министерства обороны Российской Федерации (Подольск, Российская Федерация), опубликованном на портале «Память народа» (pamyat-naroda.ru).

Кроме этого, авторы задействовали сборники архивных документов ([Кубань..., 1965](#); [Кубань..., 2000](#); [Органы государственной безопасности, 2003](#); [Северо-Кавказский фронт..., 2022](#)), мемуары и воспоминания участников Великой Отечественной войны ([Солдатские мемуары, 1998](#)), материалы лектория ([Военно-историческое наследие..., 2019](#)), региональную периодическую печать ([Черноморская здравница](#)) и справочную литературу ([Основные..., 1986](#)).

В работе использовались традиционные и нетрадиционные методы исторического исследования, а также общенаучные методы, в частности:

- историко-системный метод: применялся для анализа процесса организации и деятельности партизанских отрядов на территории Сочи в комплексной связи с военной, социальной и политической обстановкой в пределах хронологических рамок исследования;

- метод контент-анализа (историографический метод или метод библиографического анализа): применялся для исследования источников и литературы по проблеме функционирования сочинского партизанского движения;

- историко-генетический метод: использовался для выявления причинно-следственной связи между историческими (военными, социально-экономическими, политическими) событиями и деятельностью партизанского движения на территории Сочи;

- метод диахронического анализа: применялся для исследования процесса трансформации партизанского движения от нижней к верхней хронологической границе нашей работы;

- ретроспективный метод: применялся для исторического моделирования деятельности партизанских отрядов в городе Сочи и его окрестностях;

- метод военно-исторической семиотики: применялся для обозначения военных и исторических терминов, понятий и категорий;

- математический метод: применялся для подсчета количества участников партизанского движения;

- метод синтеза: применялся для формулирования выводов нашего исследования.

3. Обсуждение

Историографию данного исследования следует в основном отнести к современному российскому периоду, т.к. в советский период сведения о деятельности сочинских партизан упоминались, главным образом, в региональной печати ([Черноморская здравница](#)).

Среди авторов российского периода, которые в своих работах уделяли внимание партизанским отрядам, созданных на территории Большого Сочи, необходимо отметить сочинских исследователей: С.А. Артюхова ([Артюхов, 1995](#); [Артюхов, 2000](#)), А.А. Черкасова ([Черкасов, 2008a](#); [Черкасов, 2008b](#)). Кроме этого, деятельность партизанских отрядов была освещена в совместной статье исследователей А.А. Мамадалиева и К.В. Тарана ([Mamadaliyev, Taran, 2021a](#)).

4. Результаты

В ходе немецкого наступления с батайского плацдарма в юго-восточном направлении, которое началось 25 июля 1942 г., немецкая группа армий «А» (фельдмаршал Лист) в течение трех недель оккупировала равнинные территории Кубани и Ставрополя. Советские войска Северо-Кавказского и Южного фронтов, впоследствии объединенные, отходили к северным отрогам Главного Кавказского хребта. Была создана реальная угроза выхода немецких войск на Черноморское побережье в районе Сочи – Лазаревское ([Taran, 2020: 67-68](#)).

В связи оккупацией Крыма и части Ростовской области, а также стремительного наступления немецких войск на Кавказ при Военном Совете Северо-Кавказского фронта был создан Южный штаб партизанского движения. Он должен был возглавить партизанские отряды в Ростовской области, Крымской АССР и других южных административно-территориальных делениях. Начальником Южного штаба партизанского движения был назначен Х.Д. Мамсуров, а членами штаба стали начальник разведывательного отдела Северо-Кавказского фронта В.П. Капалкин, секретарь Краснодарского крайкома ВКП(б) П.И. Селезнев, секретарь Крымского областного комитета ВКП(б) В.С. Булатов, секретарь

Ростовского областного комитета ВКП(б) П.И. Александрюк и Н.М. Киселев (НКВД Ростовской области) (РГАСПИ. Ф. 644. Оп. 1. Д. 84. Л. 106, 170).

В случае оккупации южных территорий Советского Союза войсками вермахта следовало развернуть партизанское движение в немецком тылу с целью его дезорганизации (РГАСПИ. Ф. 644. Оп. 1. Д. 36. Л. 235-236).

Партизанские отряды северных районов Краснодарского края уже с 28 июля 1942 г. находились в исходном положении для начала диверсионной деятельности против войск вермахта. В Краснодарском крае было создано 130 партизанских отрядов в количестве более 5049 человек, которые подчинялись начальнику управления НКВД Краснодарского края (Кубань..., 2000: 350).

В ходе отступления войск РККА большинство партизанских отрядов Краснодарского края передавались в ведение политуправлений 56-й и 47-й армий. В краевом управлении НКВД было известно, что еще 12 партизанских отрядов вышли на связь с политуправлением 12-й армии. О положении дел в остальных партизанских отрядах руководство краевого НКВД сведениями не располагало (Кубань..., 2000: 350).

Форсировав р. Кубань, немецкие войска 10 августа захватили столицу Адыгеи г. Майкоп и 11 августа столицу Кубани г. Краснодар (Северо-Кавказский фронт..., 2022: 13). Во время эвакуации Адыгейский областной комитет ВКП(б) оставил документацию, на основании которой было предусмотрено создание партизанских баз и подпольной сети (ЦДНИКК. Ф. 1774-А. Оп. 2. Д. 391. Л. 13).

В период наступления немецких войск и стремительного отхода частей РККА личный состав партизанских отрядов Краснодарского края входили в состав регулярных частей. При этом имели место случаи, когда красноармейцы забирали у партизан продовольствие и обмундирование (ЦДНИКК. Ф. 1774-А. Оп. 2. Д. 391. Л. 14, 15).

Краевые учреждения, крайком ВКП(б) и крайисполком к 13 августа 1942 г. были эвакуированы в г. Сочи, который в период оккупации Краснодарского края являлся административным краевым центром (МКУ «Архив г. Сочи». Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 249. Л. 78). Помимо Сочи, оставались не оккупированные немецкими войсками города Новороссийск, Геленджик, Туапсе, а также Шапсугский и Адлерский районы.

В связи с продвижением войск вермахта в южном направлении и угрозой выхода немцев через перевалы Главного Кавказского хребта на побережье Черного моря в районе Лазаревское – Сочи краевой комитет ВКП(б) своим постановлением от 18 августа 1942 г. утвердил состав Комитета обороны г. Сочи, который решал различные организационные вопросы, в числе которых создание партизанских отрядов, а также закрытие троп и горных проходов силами сочинских партизан (ЦДНИКК. Ф. 558. Оп. 1. Д. 229. Л. 1).

В соответствии с распределением обязанностей между членами комитета обороны г. Сочи первый секретарь горкома ВКП(б) В.П. Кочетков занимался формированием и приведением в боевую готовность партизанских отрядов (ЦДНИКК. Ф. 558. Оп. 1. Д. 159. Л. 29).

Находящиеся в г. Сочи второй секретарь краевого комитета ВКП(б) П.К. Бычков и третий секретарь В.А. Родионов принимали активное участие в формировании партизанских отрядов, т.к. в г. Сочи прибывали представители партизанских отрядов из Адыгеи, Горячего Ключа и Нефтегорска (ЦДНИКК. Ф. 1774-А. Оп. 2. Д. 388. Л. 2, 5).

Деятельность созданного в августе 1942 г. Комитета обороны г. Сочи возглавил второй секретарь крайкома ВКП(б) П.К. Бычков. Комитету обороны г. Сочи были подчинены Адлерский и Шапсугский районы (Mamadaliyev, Taran, 2021a: 35, 37).

Следует отметить, что в конце августа 1942 г. из адлерского истребительного батальона было выделено 32 бойца, которые должны были изучить местность, произвести закладку боеприпасов и продовольствия на партизанских базах, организовать охрану горных троп. Поставленную задачу бойцы батальона выполняли до января 1943 г., когда немецкие войска начали отход с перевалов Главного Кавказского хребта (Mamadaliyev, Taran, 2022: 14).

В начале сентября 1942 г. линия фронта в северных отрогах Главного Кавказского хребта стабилизировалась, немецкие войска продолжали наступать на г. Новороссийск. В это время 3 сентября 1942 г. крайкомом ВКП(б) было принято постановление о создании краевого штаба партизанского движения, в который вошли секретарь крайкома П.И. Селезнев, председатель крайисполкома П.Ф. Тюляев и начальник Управления НКВД Краснодарского края К.Г. Тимошенко. В крае было создано 7 партизанских кустов, в том числе резервный Сочинский (Кубань..., 2000: 472).

Краснодарский краевой штаб партизанского движения дислоцировался в Сочи ([Органы государственной безопасности, 2003: 480](#)).

Заместитель начальника управления НКВД Краснодарского края майор Жданов, который руководил деятельностью Сочинского партизанского отряда, на заседании Комитета обороны г. Сочи 5 сентября сообщил о структуре отряда. На заседании было решено, что Сочинский партизанский отряд должен действовать на территории Адлерского и Шапсугского районов между бассейнами рек Шахе и Кудепста. На этой территории планировалось создать партизанские базы, заложить тайники с продовольствием и боеприпасами. Сочинский городской комитет ВКП(б) и городской отдел НКВД были обязаны организовать партизанские отряды из местных жителей, проживающих между реками Шахе и Кудепста, Адлерские и Шапсугские районные комитеты ВКП(б) также были обязаны создавать партизанские отряды из местных жителей, организовывать в горах базы, которые следовало обеспечивать продовольствием и боеприпасами. Первые секретари ВКП(б) должны были разработать детальный план взаимодействия и связи между Сочинским, Адлерским и Шапсугским партизанскими отрядами на случай боевых действий ([ЦДНИКК. Ф. 558. Оп. 1. Д. 159. Л. 8](#)).

Войска 20-й горнострелковой дивизии 46-й армии Закавказского фронта вели боевые действия в районе Фишт-Оштенского массива и перевалов Псеашха и Аишха, которые расположены севернее Красной Поляны. Между этими районами боевых действий имелся труднопроходимый горный участок, который следовало перекрыть силами сочинских партизан. На заседании Комитета обороны г. Сочи 9 сентября секретарю горкома ВКП(б) по кадрам М.И. Шулятьеву и начальнику штаба партизанского отряда А.П. Краснову была поставлена задача силами партизан взять под контроль горную местность в районе бассейна рек Бзычь, Сочи, Ац и Агура до 20 сентября. Необходимые мероприятия следовало согласовать со штабом 20-й горнострелковой дивизии. Недостающее количество партизан (30 человек) следовало отобрать из сочинского истребительного батальона ([ЦДНИКК. Ф. 558. Оп. 1. Д. 159. Л. 12](#)).

Кроме этого, на заседании Комитета обороны г. Сочи 9 сентября было рассмотрено состояние обороны в Шапсугском и Адлерском районах, о чем в своих докладах сообщили первые секретари районных ВКП(б) Подвезенный и Наон. На заседании руководству Адлерского района был сделан ряд замечаний в связи с тем, что партизанами не была исследована горная местность, хотя сами партизаны были расположены рядом с частями 20-й горнострелковой дивизии. Также не были приняты меры к закрытию малоизвестных троп, где, возможно, было просачивание дезертиров и немецких шпионов. Неудовлетворительно проходила закладка в тайники партизанских баз, поэтому Адлерский районный комитет ВКП(б) и начальник районного отдела Литвинова должны были до 16 сентября устранить все замечания и закрыть не охраняемые, малоизвестные горные тропы с целью предотвращения просачивания дезертиров и шпионов ([ЦДНИКК. Ф. 558. Оп. 1. Д. 159. Л. 10](#)).

Кроме этого, к 20 сентября Адлерский и Шапсугский районные комитеты ВКП(б) должны были создать скрытые партизанские базы, в которых разместить продукты и боеприпасы, а также произвести заготовку противоязвотных фруктов. Кроме того, на этих базах планировалось проводить занятия с бойцами с целью укрепления дисциплины ([ЦДНИКК. Ф. 558. Оп. 1. Д. 159. Л. 10](#)).

В начале сентября на территории сочинского партизанского отряда действовало три отряда Сочи-Ажекский, Хостинско-Воронцовский и Солохаульский. В состав первого отряда входило 13 человек: М.М. Левченко, Л.А. Прибыльский, Кочикьян, Т.А. Кочан, Н.С. Демченко, В.М. Бабухадия, Гонцеридзе, Х.К. Малиновский, С.К. Когосьян, Михайлов, Т.Г. Семенов, А.А. Мельникова и П.Н. Кончадзе. В составе второго отряда значилось 7 человек: Байтальянов, Ф.Н. Иськов, Вдовченко, Хмелевский, И.В. Степанов, Г.К. Гасюк и М.С. Кузьменко ([ЦДНИКК. Ф. 558. Оп. 1. Д. 236. Л. 1](#)).

Самым малочисленным был Солохаульский отряд, в который входило 5 человек: П.К. Смолянец, А.Е. Афанасьев, А.В. Суродеев, И.Н. Лопушинский и Щербаков. Вскоре в партизанских отрядах числилось 64 человека. Начальник штаба Краснов провел сбор партизан, на который явилось 25 человек. Не явились из-за болезни 5 человек, на оборонных работах было задействовано 6 человек, в наряде находилось 2 человека и по

разным причинам не явились 11 человек. Сделав организационные выводы, Краснов отчислил из партизанских отрядов 15 человек (ЦДНИКК. Ф. 558. Оп. 1. Д. 236. Л. 106.).

Штаб сочинских партизанских отрядов размещался в здании сочинского краеведческого музея на улице им. С. Орджоникидзе, где формировались партизанские группы, проводились сборы, происходило обучение партизан. Грузы с боеприпасами и продовольствием из штаба на автомашинах вывозились в горную местность для закладки на партизанских базах (Черкасов, 2008а: 77).

Штаб партизанского отряда проводил работу по выявлению лиц, проживающих в сельской и горной местностях, которых следовало привлекать к партизанской работе. Для этого было организовано два похода партизанских отрядов во главе с начальником штаба Красновым. Маршрут походов пролегал по территории между реками Кудепста и Шахе, где было расположено 34 населенных пункта. Протяженность маршрута в горно-лесистой местности составляла около 300 км. Вступление в партизанские отряды официально оформлялось путем подачи заявления-клятвы. В 22 населенных пунктах были созданы группы содействия партизанам. Среди местного населения были отобраны лица, хорошо знающие местность, которые были внесены в списки партизанских отрядов, составленные по специальной форме (ЦДНИКК. Ф. 558. Оп. 1. Д. 178. Л. 40).

Список Хостинско-Воронцовского партизанского отряда.

1. Барибан Иван Митрофанович, 1883 года рождения, беспартийный, сторож в хостинской пекарне, проживает в Хосте, ул. Ленина д. 40;
2. Гасюк Григорий Кондратьевич, 1886 года рождения, беспартийный, охранник на городском водопроводе, проживает в Хосте, ул. Ленина д. 44;
3. Степанов Иван Васильевич, 1877 года рождения, беспартийный, колхоз «Маяк Коммунизма», колхозник, проживает в селе Широкий Покос;
4. Варвашян Мигран Киркорович, 1882 года рождения, беспартийный, колхоз «Маяк Коммунизма», колхозник, проживает в селе Широкий Покос;
5. Сердюков Сергей Федорович, 1887 года рождения, лесоруб кудепстинского ГОРТОПа, проживает в селе Каштаны;
6. Степанец Николай Сергеевич, 1898 года рождения, член ВКП(б), директор совхоза № 16, проживает там же;
7. Иськов Фома Иванович, 1880 года рождения, беспартийный, колхоз Ленинец, колхозник, проживает в селе Илларионовка;
8. Кузьменко Михаил Степанович, 1892 года рождения, звеньевой колхоза Авангард, проживает в селе Воронцовка;
9. Колойджан Кеворк Аведисович, 1898 года рождения, член ВКП(б), председатель колхоза им. 1 мая, проживает в селе Хлебороб;
10. Скорнякова Мария Павловна, 1914 года рождения, беспартийная, буфетчица клуба парикмахеров, окончила стрелковую школу, проживает в Хосте, Наркомсовхозов № 4;
11. Мусина Ольга Васильевна, 1918 года рождения, экономист санатория НКПС, проживает в хостинской турбазе.

Кандидаты в партизанский отряд.

12. Колесников Василий Иванович, 1894 года рождения, беспартийный, бригадир колхоза Коминтерн, проживает в селе Юревичи;
13. Слободян Василий Кондратьевич, 1891 года рождения, беспартийный, заведующий хозяйством колхоза Коминтерн, проживает в селе Абазинка;
14. Кученко Андрей Филиппович, 1889 года рождения, беспартийный, колхоз Коминтерн, колхозник, проживает в селе Абазинка;
15. Веселовский Леонтий Кононович, 1900 года рождения, беспартийный, колхоз Коминтерн, колхозник, проживает в селе Абазинка;
16. Батальянов Илья Алексеевич, 1898 года рождения, беспартийный, колхоз Коминтерн, колхозник, проживает в селе Абазинка;
17. Андрищенко Дмитрий Андреевич, 1894 года рождения, беспартийный, колхоз Коминтерна, колхозник, проживает в селе Красный Союз (ЦДНИКК. Ф. 558. Оп. 1. Д. 164. Л. 1).

Список Сочи-Ажекского партизанского отряда.

1. Певченко Мартын Моисеевич, 1890 года рождения, беспартийный, старатель артели, проживает в селе Ажек;

2. Юхновец Петр Андреевич, 1893 года рождения, беспартийный, председатель колхоза Нижнее Раздольное, проживает в колхозе им. Буденного;
 3. Топкина Анна Александровна, 1902 года рождения, член ВКП(б), председатель колхоза им. Ворошилова, проживает там же;
 4. Комов Андрей Иосифович, 1886 года рождения, член ВКП(б), заведующий фермой в колхозе им. Красина, проживает там же;
 5. Семенов Тимофей Георгиевич, 1875 года рождения, беспартийный, геолог колхоза им. Красина, проживает там же;
 6. Мельникова Анна Акимовна, 1915 года рождения, член ВЛКСМ, заведующая ларьком, проживает в колхозе им. Красина;
 7. Моторин Захар Петрович, 1890 года рождения, беспартийный, бухгалтер колхоза им. Красина, проживает там же;
 8. Митин Андрей Филимонович, 1891 года рождения, беспартийный, бригадир колхоза им. Тельмана, проживает там же;
 9. Цатурьян Андрей Карапетович, 1908 года рождения, член ВКП(б), председатель сельского совета, проживает в колхозе им. Шаумяна-2;
 10. Бабухадзе Василий Маркович, 1880 года рождения, беспартийный, колхоз им. Дмитрова, колхозник, проживает в колхозе им. Дмитрова.
- Кандидаты в партизанский отряд.
11. Учадзе Иосиф Николаевич, 1878 года рождения, беспартийный, колхоз им. Сталина, колхозник, проживает в селе Пластунка;
 12. Пруидзе Тарас Дмитриевич, 1892 года рождения, беспартийный, колхоз им. Сталина, колхозник, проживает в селе Пластунка;
 13. Губеладзе Рожден Михайлович, 1880 года рождения, кандидат в члены ВКП(б), колхоз им. Дмитрова, колхозник, проживает в колхозе им. Дмитрова;
 14. Кенчадзе Парфирий Николаевич, 1904 года рождения, беспартийный, колхоз им. Дмитрова, колхозник, проживает в колхозе им. Дмитрова;
 15. Ясинский Александр Семенович, 1885 года рождения, беспартийный, колхоз Нижнее Раздольное, колхозник, проживает в колхозе Нижнее Раздольное;
 16. Прибыльский Лука Арсентьевич, 1906 года рождения, кандидат в члены ВКП(б), председатель сельсовета, проживает в селе Раздольное;
 17. Зубенко Григорий Иванович, 1905 года рождения, член ВКП(б), секретарь партийной организации, проживает в колхозе им. Буденного;
 18. Кузминов Андрей Агафонович, 1887 года рождения, член ВКП(б), колхозник, проживает в селе Раздольное;
 19. Качан Трофим Андреевич, 1887 года рождения, беспартийный, колхозник, проживает в колхозе им. Буденного;
 20. Малиновский Хрисантий Карпович, 1905 года рождения, член ВКП(б), военфельдшер-ветеринар, проживает в селе Навагинка;
 21. Чекватадзе Иван Савельевич, 1900 года рождения, член ВКП(б), председатель колхоза им. Красина, проживает в селе Навагинка;
 22. Кагасьян Сетрак Карпелович, 1900 года рождения, беспартийный, колхозник, проживает в селе Верхний Юрт;
 23. Козлов Петр Кириллович, 1890 года рождения, член ВКП(б), председатель колхоза им. Сталина, кузнец, проживает в селе Пластунка;
 24. Демченко Никанор Сергеевич, 1890 года рождения, член ВКП(б), механик, проживает в селе Агура;
 25. Кестус Михаил Матвеевич, 1885 года рождения, беспартийный, колхозник, проживает в селе Нижнее Раздольное;
 26. Флора Валентина Никитична, 1920 года рождения, член ВЛКСМ, экономист Сочиторга, проживает в г. Сочи, ул. Навагинская д. 18 ([ЦДНИКК. Ф. 558. Оп. 1. Д. 164. Л. 2-20б.](#)).

Список Солох-Аульского партизанского отряда.

1. Ильяшенко Яков Григорьевич, 1897 года рождения, член ВКП(б), комендант совхоза Дагомыс, проживает там же;
2. Смолянец Петр Кондратьевич, 1886 года рождения, член ВКП(б), председатель колхоза им. Кирова, проживает в Харциз № 2;

3. Мелешко Яков Федорович, 1897 года рождения, беспартийный, кузнец совхоза Дагомыс, проживает там же;
4. Корчагин Иван Иванович, 1876 года рождения, беспартийный, пенсионер, проживает в Уч-Дере;
5. Метус Иван Иванович, 1896 года рождения, беспартийный, работник садопарка, проживает в Уч-Дере;
6. Азарский Иван Иванович, 1907 года рождения, член ВКП(б), заведующий хозяйством совхоза Дагомыс, проживает там же;
7. Афанасьев Андрей Егорович, 1893 года рождения, беспартийный, колхоз им. Кирова, колхозник, проживает в Харциз № 2;
8. Филоненко Константин Васильевич, 1886 года рождения, беспартийный, бригадир колхоза им. Кирова, проживает в Харциз № 2;
9. Донской Дмитрий Гаврилович, 1919 года рождения, член ВЛКСМ, бригадир колхоза им. Кирова, проживает в Харциз № 2;
10. Щербина Петр Трофимович, 1893 года рождения, беспартийный, ездовой колхоза «Ударник», проживает в Бзога № 2;
11. Мудрук Ефим Яковлевич, 1908 года рождения, член ВКП(б), председатель колхоза «Ударник», проживает в Бзога;
12. Мелешко Александр Дмитриевич, 1909 года рождения, кандидат в члены ВКП(б), военнослужащий гидростанции СКВО, проживает в селе Солох-Аул;
13. Мелешко Дмитрий Федорович, 1898 года рождения, объездчик лесного хозяйства, проживает в селе Солох-Аул;
14. Милещенко Кирилл Семенович, 1879 года рождения, председатель ревизионной комиссии колхоза Союз Гор, проживает в селе Солох-Аул;
15. Мелешко Александр Федорович, 1894 года рождения, колхоз Союз Гор, проживает в селе Солох-Аул;
16. Давыденко Александр Федорович, 1885 года рождения, колхоз Союз Гор, проживает в селе Солох-Аул;
17. Шабло Влас Степанович, 1888 года рождения, председатель колхоза Союз Гор, проживает в селе Солох-Аул;
18. Котенко Иван Дмитриевич, 1907 года рождения, член ВКП(б), заведующий почтой, проживает в селе Солох-Аул;
19. Лапушанский Иосиф Никитович, 1892 года рождения, беспартийный, член правления колхоза Красный Восток, проживает в селе Хобза;
20. Стадник Георгий Иванович, 1910 года рождения, беспартийный, заведующий отделом государственного заповедника, проживает в селе Бзыч;
21. Турбаенко Александр Александрович, 1912 года рождения, беспартийный, наблюдатель государственного заповедника, проживает в селе Бабук-Аул;
22. Суродеев Андрей Васильевич, 1893 года рождения, колхозник, проживает в селе Харциз (ЦДНИКК. Ф. 558. Оп. 1. Д. 164. Л. 3-30б.).

Партизанам была поставлена задача вести наблюдение за появлением неизвестных лиц, за проявлением со стороны отдельных лиц антисоветских настроений, за немецкими самолетами, с которых могли быть сброшены десанты, диверсанты, шпионы и др. Руководители партизанских отрядов должны были организовать изучение оружия партизанами, подготовить базы с запасами продовольствия и обмундирования. Некоторые группы партизан привлекались к участию в тактических занятиях истребительного батальона, например, из Ажекской, Пластунской, Измайловской, Воронцовской и Раздольненской групп, бойцы которых позже были приняты в истребительный батальон (ЦДНИКК. Ф. 558. Оп. 1. Д. 178. Л. 40).

Партизанские отряды охраняли тылы советских войск от проникновения вражеских диверсантов и парашютистов, которых забрасывали на территорию Большого Сочи (Солдатские мемуары, 1998: 144-145).

Четыре похода совершили командиры партизанских отрядов в места базирования, где хранились боеприпасы и продовольствие. Создание партизанских баз было предусмотрено на случай оккупации территории Большого Сочи немецкими войсками. Походы партизан преследовали также цель изучить горную местность и найти места для организации заградительных застав и заслонов (ЦДНИКК. Ф. 558. Оп. 1. Д. 178. Л. 40).

Сочинский партизанский отряд в количестве 30 человек совершил один разведывательный поход за линию фронта в тыл войск вермахта под руководством секретаря городского комитета ВКП(б) по кадрам М.И. Шулятьева (ЦДНИКК. Ф. 558. Оп. 1. Д. 178. Л. 400б.).

Силами партизан и бойцами истребительного батальона были произведены две проверки территории между реками Кудепста и Шахе на предмет выявления антисоветского элемента. Проведены сборы партизан в Хосте и в штабе партизан, где были заслушаны доклады и поставлены задачи партизанским отрядам (ЦДНИКК. Ф. 558. Оп. 1. Д. 178. Л. 40).

Под руководством первого секретаря городского комитета ВКП(б) Кочеткова были проведены два совещания с партизанскими группами, а также прошел учебный сбор партизан в сочинском музее, в ходе которого были изучены автоматы немецкого, американского и советского образца, гранаты разных систем, пулеметы и винтовки. Кроме того, были организованы занятия по гранатометанию и учебные стрельбы из винтовок. В сочинском музее проводился инструктаж групп содействия партизанским отрядам. Колхозы, расположенные на территории Большого Сочи заготавливали неприкосновенные фонды для партизанских отрядов (ЦДНИКК. Ф. 558. Оп. 1. Д. 178. Л. 40).

Начальником штаба сочинского сводного партизанского отряда Красновым была составлена программа по боевой подготовке партизанских групп на трехдневных сборах. Программой предусматривалась возможность дать партизанам знания и навыки по материальной части оружия разных систем, научить их умению содержать оружие в боевой готовности. Кроме этого, необходимо было научить партизан приемам и правилам ведения огня из винтовок, пулеметов, автоматов и минометов. Следовало обучить партизан метать гранаты при наступлении и в обороне, метать связки гранат, противотанковые гранаты и бутылки с зажигательной смесью (ЦДНИКК. Ф. 558. Оп. 1. Д. 165. Л. 118-1200б.).

В период с августа 1942 г. по январь 1943 г. в сочинские партизанские отряды вступило 167 человек, из которых членов ВКП(б) – 45, комсомольцев – 14, красных партизан – 65 и женщин – 25 (ЦДНИКК. Ф. 558. Оп. 1. Д. 178. Л. 40-400б.).

Сочинские партизаны выполняли различные оперативные задания, такие как поимка бандитов, дезертиров, шпионов и др. Для воинских частей, занимавших оборонительные рубежи на перевалах, выделялись партизаны-проводники. В связи с этим два сочинских партизана Турбаенко и Бессонов были награждены государственными наградами (ЦДНИКК. Ф. 558. Оп. 1. Д. 178. Л. 40.).

Известно, что сочинский партизан-проводник в горной местности Турбаенко Александр Александрович в период боевых действий на Белореченском перевале в августе 1942 г. оказал значительную помощь 379-му горнострелковому полку 20-й горнострелковой дивизии. Когда 3-я стрелковая рота 379-го горнострелкового полка находилась в окружении, и не было с ней никакой связи, А.А. Турбаенко обходными путями в течение 6 суток доставил в роту радиостанцию, и связь полка с ротой была установлена. Позднее Турбаенко провел по горным тропам усиленную группу на помощь 3-й стрелковой роте. По представлению командира 379-го горнострелкового полка майора Е.И. Кантария за выполненное задание А.А. Турбаенко был награжден медалью «За боевые заслуги» (ЦАМО. Ф. 33. Оп. 682526. Д. 1054. Л. 269).

Организация партизанского отряда из местных жителей происходила и в Шапсутском районе, вследствие чего был составлен список партизан.

Список личного состава партизанского отряда «Горный» Шапсутского района.

1. Москаленко Даниил Петрович, 1908 года рождения, заведующий парткабинета, проживает в с. Лазаревское;
2. Подвезенный Петр Никифорович, 1903 года рождения, первый секретарь районного комитета ВКП(б), проживает в с. Лазаревское;
3. Рассказов Григорий Кондратьевич, 1904 года рождения, секретарь районного комитета ВКП(б), проживает в с. Лазаревское;
4. Тищенко Анастасия Николаевна, 1921 года рождения, секретарь ВЛКСМ, проживает в с. Лазаревское;
5. Никитина Екатерина Дмитриевна, 1912 года рождения, инструктор районного комитета ВКП(б), проживает в с. Лазаревское;
6. Кагеян Вартан Нагобетович, 1912 года рождения, инструктор районного комитета ВКП(б), проживает в с. Лазаревское;

7. Ткачев Тимофей Алексеевич, 1898 года рождения, уполномоченный наркомзага, проживает в с. Лазаревское;
 8. Козеровский Леонид Севостьянович, 1907 года рождения, директор райлесзага, проживает в с. Лазаревское;
 9. Демидов Александр Терентьевич, 1907 года рождения, начальник районного отделения связи, проживает в с. Лазаревское;
 10. Лобова Лидия Васильевна, 1910 года рождения, заместитель начальника районного отделения связи, проживает в с. Лазаревское;
 11. Швец Виктор Ирадионович, 1918 года рождения, техник радиоузла, проживает в с. Лазаревское;
 12. Крюков Григорий Васильевич, 1901 года рождения, уполномоченный районного отдела НКВД, проживает в с. Лазаревское;
 13. Коця Григорий Иванович, 1912 года рождения, командир 75-го истребительного батальона, проживает в с. Лазаревское;
 14. Хлечас Айтек Муратович, 1908 года рождения, заведующий районным земельным отделом, проживает в с. Лазаревское;
 15. Ковалев Григорий Андреевич, 1910 года рождения, председатель сельского потребительского общества, проживает в с. Лазаревское;
 16. Аброшенко Андрей Иванович, 1889 года рождения, заместитель заведующего районным земельным отделом, проживает в с. Лазаревское;
 17. Григорьян Карапет Захарович, 1912 года рождения, председатель колхоза «Победитель», проживает в с. Вардане;
 18. Славинский Алексей Данилович, 1907 года рождения, председатель колхоза Тихомирова, проживает в с. Салоники;
 19. Давлашьян Сурен Нагобетович, 1908 года рождения, председатель колхоза им. Сталина, проживает там же;
 20. Орлов Владимир Константинович, 1893 года рождения, прокурор, проживает в с. Лазаревское;
 21. Рядков Дмитрий Лаврентьевич, 1905 года рождения, председатель артели, проживает в с. Лазаревское;
 22. Есипов Петр Филиппович, 1886 года рождения, председатель сельского потребительского общества, проживает в с. Макопсе;
 23. Золин Илья Алексеевич, 1907 года рождения, участковый уполномоченный, проживает в с. Красное;
 24. Денисенко Алексей Петрович, 1895 года рождения, директор подсобного хозяйства, проживает в с. Квадже;
 25. Симонов Георгий Иосифович, 1892 года рождения, награжден орденом Красного Знамени за партизанскую борьбу в 1918 г., председатель колхоза «На страже», проживает в с. Алексеевка;
 26. Приходько Александр Петрович, 1907 года рождения, председатель сельского потребительского общества, проживает в Дагомысе;
 27. Харту Дауд Н., 1894 года рождения, колхозник, проживает в ауле Красно-Александровском;
 28. Пальчиков Михаил Степанович, 1891 года рождения, заместитель директора заготовительной конторы, проживает в с. Лазаревское;
 29. Белинский Захар Иосифович, 1892 года рождения, председатель сельского потребительского общества, проживает в с. Макопсе;
 30. Гвашев Мугдин П., 1900 года рождения, председатель колхоза, проживает в с. Кичмай;
 31. Басов Павел Андреевич, 1902 года рождения, политрук, редактор газеты «Шапсугский большевик», проживает в с. Лазаревское (ЦДНИКК. Ф. 656. Оп. 1. Д. 123. Л. 1-2).
- Созданному в Шапсугском районе партизанскому отряду был присвоен № 75/ПО. Партизанский отряд имел группы – диверсионную, разведывательную, истребительную и др. Штаб отряда располагал планами дислокации, а также руководством к действиям в различных ситуациях. Задачи партизанам ставил начальник краевого штаба партизанского движения П.И. Селезнев (ЦДНИКК. Ф. 656. Оп. 1. Д. 123. Л. 60б.).

Партизаны обустроивали в горной местности базы с продовольствием и боеприпасами, где было организовано дежурство. Силами партизан были взяты под контроль горные тропы на перевалах в направлении участка обороны Лазаревской группы войск. Проводники из партизанского отряда выделялись частям РККА и разведывательным группам. Кроме этого, партизаны участвовали в задержании дезертиров (ЦДНИКК. Ф. 656. Оп. 1. Д. 123. Л. 6).

Медалями «За оборону Кавказа» и «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» были награждены партизаны Шапсугского партизанского отряда Подвезенный Петр Никифорович (ЦАМО. Ш. 162. Я. 8), Рассказов Георгий Кондратьевич (ЦАМО. Ш. 171. Я. 18), Швец Виктор Иродионович (ЦАМО. Ш. 232. Я. 10).

По состоянию на 1 декабря 1942 г. в Краснодарском крае действовало 8 партизанских кустов. Сочинский куст состоял из 4 отрядов в количестве 572 человек (ЦДНИКК. Ф. 1774-А. Оп. 2. Д. 391. Л. 31-32, 46-47).

В январе 1943 г. войска вермахта начали отвод своих сил с Северного Кавказа в западном направлении, организовав оборону на кубанском плацдарме. В связи с отступлением немецких войск и удалением линии фронта от территории Большого Сочи исчезла надобность в партизанских отрядах, личный состав которых был передан в истребительные батальоны.

5. Заключение

Таким образом, сочинские партизанские отряды были созданы в период наступления немецких войск в южном направлении на Северный Кавказ во второй половине 1942 г. на случай возможной оккупации территории Большого Сочи войсками гитлеровской коалиции. Созданием и деятельностью партизанских отрядов в г. Сочи, Адлерском и Шапсугском районах руководил Комитет обороны г. Сочи.

В основном деятельность партизанских отрядов была направлена на закрытие горных троп, изучение горно-лесистой местности, создание партизанских баз, снабженных боеприпасами и продовольствием, пресечение деятельности немецких диверсантов и антисоветского элемента, задержание дезертиров. Кроме этого, партизаны оказывали содействие регулярным войскам РККА, оборонявшим перевалы и северные отроги Главного Кавказского хребта, и предоставляли проводников.

Литература

- Артюхов, 1995 – Артюхов С.А. Сочи: город-госпиталь. Сочи, 1995.
- Артюхов, 2000 – Артюхов С.А. Сочи в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Краснодар, 2000.
- Бормотов, 2009 – Бормотов И.В. В боях под Майкопом. Майкоп, 2009.
- Военно-историческое наследие..., 2019 – Военно-историческое наследие города Сочи (1941–1945 гг.) / Материалы лектория // Авт. предисловия и авт.-сост. К.В. Таран. Сочи, 2019.
- Гречко, 1969 – Гречко А.А. Битва за Кавказ. М., 1969.
- Киселев, 2017 – Киселев И.В. Испытание войной. Краснодарский край в 1941–1945 годах // *Наследие веков*. 2017. № 4.
- Кубань..., 1965 – Документы отваги и героизма: Кубань в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. // Сборник документов и материалов / Сост. Е.Г. Ботина, А.П. Ботин, В.Ф. Латкин и др. Краснодар, 1965.
- Кубань..., 2000 – Кубань в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: Рассекреченные документы. Хроника событий. Книга первая 1941–1942 гг. / Отв. составители А.М. Беляев, И.Ю. Бондарь. Краснодар, 2000.
- Куликов, 2009 – Куликов Н.А. Эволюция системы государственного управления в городе Сочи в период Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) // *Былые годы*. 2009. № 4 (14).
- Кучерова, 2005 – Кучерова И.Ю. К вопросу об обороне города Сочи в годы Великой Отечественной войны // *История и историки в контексте времени*. 2005. № 3.
- МКУ «Архив г. Сочи» – муниципальное казенное учреждение муниципального образования городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края «Сочинский городской архив».

Органы государственной безопасности, 2003 – Органы государственной безопасности СССР в Великой Отечественной войне: От обороны к наступлению (1 июля – 31 декабря 1942 г.) // Сборник документов. Т. 3. Кн. 2. М., 2003.

Основные..., 1986 – Основные административно-территориальные преобразования на Кубани (1793–1985 гг.) // Сост. А.С. Азаренков, И.Ю. Бондарь, Н.С. Вертышева. Краснодар, 1986.

РГАСПИ – Российский государственный архив социально-политической истории.

Северо-Кавказский фронт..., 2022 – Северо-Кавказский фронт в битве за Кавказ: первое формирование (25 июля – 4 сентября 1942 г.): Сборник документов / Авт. предисловия и авт.-сост. К.В. Таран. Сочи, 2022.

Солдатские мемуары, 1998 – Солдатские мемуары сочинских ветеранов войны // Составитель Лазарев Н.А. Т. 2. Сочи, 1998.

ЦАМО – Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации.

ЦДНИКК – Центр документации новейшей истории Краснодарского края.

Черкасов, 2007 – Черкасов А.А. Август 1942 г.: Неизвестные страницы обороны города Сочи // *Былые годы*. 2007. № 2 (4).

Черкасов, 2008a – Черкасов А.А. Войны в горах: страницы истории обороны города Сочи (1942–1943 гг.). Сочи, 2008.

Черкасов, 2008b – Черкасов А.А. Сочи в годы Великой Отечественной войны: истребительный батальон и партизанское движение // *Былые годы*. 2008. № 4 (10).

Черноморская здравница – Черноморская здравница (Сочи). 1985. 2 мая.

Mamadaliyev, Taran, 2021a – Mamadaliyev A.M., Taran K.V. The Activities of the Sochi Defense Committee during the Occupation of the Краснодар Krai (August 1942 – October 1943) // *Voennyi Sbornik*. 2021. 9(1): 32-50.

Mamadaliyev, Taran, 2021b – Mamadaliyev A.M., Taran K.V. The Detachments of the People's Militia on the Territory of Greater Sochi during the Great Patriotic War (July 1941 – August 1942) // *Voennyi Sbornik*. 2021. 9(2): 105-120.

Mamadaliyev, Taran, 2022 – Mamadaliyev A.M., Taran K.V. The Fighter Battalions of Sochi, Adler and Shapsugsky districts of the Краснодар Krai (June 1941 – December 1943) // *Voennyi Sbornik*. 2022. 10(1): 4-20.

Taran, 2018 – Taran K.V. Agitation in Extermination Battalions during the Great Patriotic War as a Means of Political Training (as Illustrated by the Example of Sochi City) // *Propaganda in the World and Local Conflicts*. 2018. 5(1): 9-16.

Taran, 2020 – Taran K.V. The Military Operations on the Sochi and Lazarev Directions (August 1942) // *Voennyi Sbornik*. 2020. 8(2): 65-75.

Taran, 2021a – Taran K.V. Military Operations in the North Caucasus in October – December 1942 (on the Example of the Lazarev Group of Red Army Troops) // *Voennyi Sbornik*. 2021. 9(1): 51-66.

Taran, 2021b – Taran K.V. Creation and Combat Operations of Fighter-Sabotage Detachments of the Black Sea Group of Troops during the Second World War // *Voennyi Sbornik*. 2021. 9(2): 76-99.

Taran, 2022b – Taran K.V. Political Agitation and Mass Party Work in the Sochi Militiya Department of the NKVD during the Second World War (September – December 1942) // *Propaganda in the World and Local Conflicts*. 2022. 9(1): 33-42.

References

Artyukhov, 1995 – Artyukhov, S.A. (1995). Sochi: gorod-gospital' [Sochi: city-hospital]. Sochi. [in Russian]

Artyukhov, 2000 – Artyukhov, S.A. (2000). Sochi v gody Velikoi Otechestvennoi voiny 1941–1945 gg. [Sochi during the Great Patriotic War 1941–1945]. Krasnodar. [in Russian]

Bormotov, 2009 – Bormotov, I.V. (2009). V boyakh pod Maikopom [In the battles near Maikop]. Maikop. [in Russian]

Cherkasov, 2007 – Cherkasov, A.A. (2007). Avgust 1942 g.: Neizvestnye stranitsy oborony goroda Sochi [Unknown pages of the defense of the city of Sochi]. *Bylye gody*. 2(4). [in Russian]

Cherkasov, 2008a – Cherkasov, A.A. (2008). Voiny v gorakh: stranitsy istorii oborony goroda Sochi (1942–1943 gg.) [Wars in the mountains: pages of the history of the defense of the city of Sochi (1942–1943)]. Sochi. [in Russian]

Cherkasov, 2008b – *Cherkasov, A.A.* (2008). Sochi v gody Velikoi Otechestvennoi voiny: istrebitel'nyi batal'on i partizanskoe dvizhenie [Sochi during the Great Patriotic War: a fighter battalion and a partisan movement]. *Bylye gody*. 4(10). [in Russian]

Chernomorskaya zdavnitsa – *Chernomorskaya zdavnitsa* (Sochi). 1985. 2 maya. [in Russian]

Grechko, 1969 – *Grechko, A.A.* (1969). Bitva za Kavkaz [Battle for the Caucasus]. M. [in Russian]

Kiselev, 2017 – *Kiselev, I.V.* (2017). Ispytanie voinei. Krasnodarskii krai v 1941–1945 godakh [The test of war. Krasnodar Territory in 1941–1945]. *Nasledie vekov*. 4. [in Russian]

Kuban'..., 1965 – Dokumenty otvagi i geroizma: Kuban' v Velikoi Otechestvennoi voine 1941–1945 gg. [Documents of Courage and Heroism: Kuban in the Great Patriotic War 1941–1945]. Sbornik dokumentov i materialov. Sost. E.G. Botina, A.P. Botin, V.F. Latkin i dr. Krasnodar, 1965. [in Russian]

Kuban'..., 2000 – Kuban' v gody Velikoi Otechestvennoi voiny 1941–1945 gg.: Rassekrechennyye dokumenty. Khronika sobytii. Kniga pervaya 1941–1942 gg. [Kuban during the Great Patriotic War of 1941–1945: Declassified documents. Chronicle of events. Book One 1941–1942]. Otv. sostaviteli A.M. Belyaev, I.Yu. Bondar'. Krasnodar, 2000. [in Russian]

Kucherova, 2005 – *Kucherova, I.Yu.* (2005). K voprosu ob oborone goroda Sochi v gody Velikoi Otechestvennoi voiny [To the issue of the defense of the city of Sochi during the Great Patriotic War]. *Istoriya i istoriki v kontekste vremeni*. 3. [in Russian]

Kulikov, 2009 – *Kulikov, N.A.* (2009). Evolyutsiya sistemy gosudarstvennogo upravleniya v gorode Sochi v period Velikoi Otechestvennoi voiny (1941–1945 gg.) [Evolution of the system of public administration in the city of Sochi during the Great Patriotic War (1941–1945)]. *Bylye gody*. 4(14). [in Russian]

Mamadaliyev, Taran, 2021a – *Mamadaliyev, A.M., Taran, K.V.* (2021). The Activities of the Sochi Defense Committee during the Occupation of the Krasnodar Krai (August 1942 – October 1943). *Voennyi Sbornik*. 9(1): 32-50.

Mamadaliyev, Taran, 2021b – *Mamadaliyev, A.M., Taran, K.V.* (2021). The Detachments of the People's Militia on the Territory of Greater Sochi during the Great Patriotic War (July 1941 – August 1942). *Voennyi Sbornik*. 9(2): 105-120.

Mamadaliyev, Taran, 2022 – *Mamadaliyev, A.M., Taran, K.V.* (2022). The Fighter Battalions of Sochi, Adler and Shapsugsky districts of the Krasnodar Krai (June 1941 – December 1943). *Voennyi Sbornik*. 10(1): 4-20.

MKU «Arkhiv g. Sochi» – munitsipal'noe kazennoe uchrezhdenie munitsipal'nogo obrazovaniya gorodskoi okrug gorod-kurort Sochi Krasnodarskogo kraia «Sochinskii gorodskoi arkhiv» [Municipal state institution of the municipality of the urban district of the resort city of Sochi, Krasnodar Territory “Sochi City Archive”]. [in Russian]

Organy gosudarstvennoi bezopasnosti, 2003 – Organy gosudarstvennoi bezopasnosti SSSR v Velikoi Otechestvennoi voine: Ot oborony k nastupleniyu (1 iyulya – 31 dekabrya 1942 g.) [State Security Bodies of the USSR in the Great Patriotic War: From Defense to Offensive (July 1 – December 31, 1942)]. Sbornik dokumentov. T. 3. Kn. 2. M., 2003. [in Russian]

Osnovnye..., 1986 – Osnovnye administrativno-territorial'nye preobrazovaniya na Kubani (1793–1985 gg.) [The main administrative-territorial transformations in the Kuban (1793–1985)]. Sost. A.S. Azarenkov, I.Yu. Bondar', N.S. Vertysheva. Krasnodar, 1986. [in Russian]

RGASPI – Rossiiskii gosudarstvennyi arkhiv sotsial'no-politicheskoi istorii [Russian state archive of socio-political history].

Severo-Kavkazskii front..., 2022 – Severo-Kavkazskii front v bitve za Kavkaz: pervoe formirovanie (25 iyulya – 4 sentyabrya 1942 g.): Sbornik dokumentov [North Caucasian Front in the Battle for the Caucasus: the first formation (July 25 – September 4, 1942): Collection of documents]. Avt. predisloviya i avt.-sost. K.V. Taran. Sochi, 2022. [in Russian]

Soldatskie memuary, 1998 – Soldatskie memuary sochinskikh veteranov voiny [Soldier's memoirs of Sochi war veterans]. Sostavitel' Lazarev N.A. T. 2. Sochi, 1998. [in Russian]

Taran, 2018 – *Taran, K.V.* (2018). Agitation in Extermination Battalions during the Great Patriotic War as a Means of Political Training (as Illustrated by the Example of Sochi City). *Propaganda in the World and Local Conflicts*. 5(1): 9-16.

Taran, 2020 – *Taran, K.V.* (2020). The Military Operations on the Sochi and Lazarev Directions (August 1942). *Voennyi Sbornik*. 8(2): 65-75.

Taran, 2021a – Taran, K.V. (2021). Military Operations in the North Caucasus in October – December 1942 (on the Example of the Lazarev Group of Red Army Troops). *Voennyi Sbornik*. 9(1): 51-66.

Taran, 2021b – Taran, K.V. (2021). Creation and Combat Operations of Fighter-Sabotage Detachments of the Black Sea Group of Troops during the Second World War. *Voennyi Sbornik*. 9(2): 76-99.

Taran, 2022b – Taran, K.V. (2022). Political Agitation and Mass Party Work in the Sochi Militiya Department of the NKVD during the Second World War (September – December 1942). *Propaganda in the World and Local Conflicts*. 9(1): 33-42.

TsAMO – Tsentral'nyi arkhiv Ministerstva oborony Rossiiskoi Federatsii [Central Archive of the Ministry of Defense of the Russian Federation].

TsDNIKK – Tsentr dokumentatsii noveishei istorii Krasnodarskogo kraia [Center for Documentation of the Contemporary History of the Krasnodar Krai].

Voenno-istoricheskoe nasledie..., 2019 – Voenno-istoricheskoe nasledie goroda Sochi (1941–1945 gg.) [Military historical heritage of the city of Sochi (1941–1945)]. Materialy lektoriya. Avt. predisloviya i avt.-sost. K.V. Taran. Sochi, 2019. [in Russian]

Создание и деятельность сочинских партизанских отрядов (август 1942 г. – январь 1943 г.)

Анвар Мирзахматович Мамадалиев ^a, Константин Викторович Таран ^{a, b, *}

^a Волгоградский государственный университет, Волгоград, Российская Федерация

^b Государственный архив города-курорта Сочи, Сочи, Российская Федерация

Аннотация. В данной статье рассматривается создание и деятельность партизанских отрядов, созданных на территории г. Сочи, Адлерского и Шапсугского районов Краснодарского края, и подчиненных Комитету обороны г. Сочи.

В качестве источников были использованы материалы Центра документации новейшей истории Краснодарского края, муниципального казенного учреждения муниципального образования городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края «Сочинский городской архив», Российского государственного архива социально-политической истории и Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации, опубликованных на портале «Память народа» (pamyat-naroda.ru). Кроме этого, авторами статьи были применены иные источники – сборники архивных документов, статьи и публикации российских и советских исследователей.

В заключение авторы на основании используемого материала пришли к выводу, что партизанские отряды на территории Большого Сочи были созданы на случай оккупации данного региона войсками вермахта. В большей степени деятельность сочинских партизанских отрядов была направлена на оказание содействия регулярным войскам РККА, оборонявших перевалы и северные отроги Главного Кавказского хребта.

Ключевые слова: партизанские отряды, г. Сочи, Адлерский и Шапсугский районы, НКВД, крайком ВКП(б), Комитет обороны г. Сочи, крайисполком, диверсанты, дезертиры.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: taran.constantin@yandex.ru (К.В. Таран),
anvarm@mail.ru (А.М. Мамадалиев)

Copyright © 2023 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Voennyi Sbornik
 Has been issued since 1858.
 E-ISSN: 2409-1707
 2023. 11(1): 43-49

DOI: 10.13187/vs.2023.1.43
<https://vs.cherkasgu.press>



The Sarapul Raid of the Trust “Kamlesosplav” during the Great Patriotic War

Nicholas W. Mitiukov ^{a,*}, Yury L. Kim ^b

^a Udmurt Federal Research Center of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Izhevsk, Russian Federation

^b Udmurt State University, Izhevsk, Russian Federation

Abstract

The Great Patriotic War became a serious test for the river transport of the USSR. A lot of timber-rafting trusts ships were mobilized and took part in the fighting. On the basis of office documentation and documentation on the personnel of the Sarapul raid of the trust “Kamlesosplav”, which was seriously supplemented by the funds of the statistics department of the Udmurt Autonomous Soviet Socialist Republic and the Sarapul region, a reconstruction was made of the dynamics of the ship's composition of the raid during the war years.

The strength of the Sarapul raid throughout the war remained approximately the same size – 2-3 ships. Basically, there was a rotation of boats as part of the trust: they were transferred to neighboring raids, replaced from other raids. The ships that fell into disrepair were transferred for repair to other divisions of the trust, which is why it is not clear whether they were decommissioned or transferred to other divisions as they were restored. The mobilization of boats from the Sarapul Trust has not been established for certain, but it is very likely that boat No. 33, transferred in 1942 for overhaul, was eventually transferred to the front. The absence of mobilized vessels is explained by the strategically important tasks that the «Kamlesosplav's» vessels solved, namely, the provision of timber for the lower Volga region.

Keywords: timber raid, river transport, navigation, Kama, Great Patriotic War, trust “Kamlesosplav”.

1. Введение

Великая Отечественная война стала серьезным испытанием для речного транспорта СССР. Множество судов лесосплавных трестов были мобилизованы и приняли участие в боевых действиях. Цель данной работы – проследить на основе сведений о судовом составе Сарапульского рейда (до 1941 г. Сарапульская сплавная контора) треста «Камлесосплав» динамику этого состава с целью определения возможных мобилизованных судов.

2. Материалы и методы

Источниковой базой исследования стали, прежде всего, фонд Сарапульского рейда «Камлесосплава» (СГА. Ф. Р-409), а также документация по личному составу рейда (АСР. Ф. Р-12). Существенные дополнения дали также фонды статуправления как УАССР (ЦГА УР. Ф. Р-845), так и Сарапульского района (СГА. Ф. Р-43).

В качестве основных методов исследования выступили исторический метод и системный анализ. Вся информация об имевшихся в составе хозяйства судах расставлялась

* Corresponding author

E-mail addresses: nico02@mail.ru (N.W. Mitiukov)

строго по временной шкале и оценивалась вся вместе. Это дало возможность выделить основные закономерности с комплектованием рейда судовым составом.

3. Обсуждение

О работе треста «Камлесосплав» в годы Великой Отечественной войны было посвящено ряд работ, правда в основном он упоминается эпизодически в свете происходивших в стране процессов. Так в работе И.П. Климова отмечается важность в обеспечении трестом авиационных предприятий древесиной, прежде всего фанерой (Климов, 2006). Имеются также аналитические работы, рассматривающие стимулирование работников лесопромышленных предприятий в 1930-40-х гг. для увеличения их производительности труда, среди которых также эпизодически упоминается «Камлесосплав» (Зыкин, 2014). Большой интерес представляют также работы, посвященные проблеме привлечения спецконтингента к лесосплавным работам. Что особо ценно, этот вопрос рассмотрен в частности на основе материалов Керчевского рейда «Камлесосплава» (Куртенок, 2021).

Кроме того, имеется целая группа биографических работ, в котором отмечается участие рассматриваемой персоны в работе «Камлесосплава»: (Шебашев и др., 2019), (Соколов, 2004) и др.

Рассмотрение судового состава треста пока было произведено лишь в свете комплектования его трофейными и репарационными судами (Жданов, 2020). Кроме того, имелись работы об участии в войне судов других лесосплавных трестов: «Котласлесосплав», «Вычегдалесосплав», «Двинлесосплав», «Устюглес», «Комилес» и других (Бережной, 1988), «Камлесосплав» в числе которых не упоминается. Поэтому единственная работа, посвященная участию судов «Камлесосплава» в войне пока принадлежит авторам (Митюков, Ким, 2023).

4. Результаты

В техпромфинплане Сарапульской сплавной конторы на 1939 г. планировались катера № 57 (40 л.с.), № 2 (40 л.с.), № 1 (80 л.с.) и служебно-разъездной катер № 3 (12 л.с.) (СГА. Ф. Р-409. Оп. 1. Д. 3. Л. 6). В приказе о распределении флота «Камлесосплава» на 1939 г., Сарапульской сплавной конторе приписаны катера № 2, 3, 57 (СГА. Ф. Р-409. Оп. 1. Д. 10. Л. 41). Так что очевидно, в начале навигации контора лишилась катера № 1.

В отчете 1940 г. у хозяйства указаны три катера:

«а) Самоходный флот 2 буксирных катера за № 2 (вписано чернилами вверху строки) 57 и разъездной № 3.

б) Несамоходный – “– шитик № 30.

С началом навигации катер № 3 как незаконченный ремонт машины был сплавлен по распоряжению треста в Такелажно-Транспортную контору и в работе не был. В период навигации, после проведения основных формировательных работ, т.е. с 3 сентября катер № 2 был отправлен Сокольскому агентству, где и закреплен на навигацию 1941 г.» (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 106. Л. 7 – 7 об). В статистическом отчете хозяйства за 1940 г. в агентстве имелось два буксирных катера 60 л.с. и одно несамоходное судно 60 т. (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 153. Л. 7). Очевидно, имеются в виду № 2 и № 57 (по 30 л.с.), а также шитик № 30 (60 т.).

Судя по отчету конторы в 1941 г. у ней работали катер № 33 (52 л.с.) и шитик № 30 (50 т.) (СГА. Ф. Р-409. Оп. 1. Д. 49. Л. 212). Но в приказах по личному составу упоминается, что в начале навигации 1941 г. в Молотов командировали старшего рулевого и моториста для приемки катера № 40 (АСР. Ф. Р-12. Оп. 2. Д. 2. Л. 33). По-видимому, судно так и не приняли, поскольку в дальнейших приказах оно не фигурирует, а указанные члены команды работают на других должностях.

В инвентарно-сличительной ведомости Сарапульского лесокомбината на 1.12.1943 г. у него позицией 240 числился «Мотор[ный] катер № 57 “Большевик”», год ввода в эксплуатацию – 1943 г. Стоимость с учетом износа 8029 руб. 32 коп., полная стоимость 20058 руб. 13 коп. (СГА. Ф. Р-72. Оп. 1. Д. 33. Л. 16 об – 17). Таким образом, получается, № 57 передан в 1943 г. Сарапульскому лесокомбинату. Вполне возможно, это катер с Сарапульского рейда, но где он находился в 1941 и 1942 г. – непонятно.

В отчете 1942 г. говорится: «В сумме недостатч освоенных средств числится моторный катер № 3, отправленный в 1940 г. Такелажно-Транспортной к[онто]ре для производства текущего ремонта, своевременно не списанный с баланса Сарапульского а[гентст]ва. Последнему ввиду его ветхости ремонт не производился и обратно в Сарапульское агентство не поступал, а находился на Керчевском сплавном рейде. Агентством указанный катер по годовому отчету списывается на ликвидацию за его ветхостью» (СГА. Ф. Р-409. Оп. 1. Д. 53. Л. 141 об). Наличие в 1942 г. у Сарапульского рейда лишь одного катера № 33 (52 л.с.) подтверждается приказом о распределении флота по тресту «Камлесосплав» (СГА. Ф. Р-409. Оп. 1. Д. 60. Л. 27). В приказе о распределении флота на навигацию 1943 г. по тресту «Камлесосплав» за Сарапульским рейдом закреплены катера «Пионер», «Колхозница» и № 33 (в сумме 95 л.с.), кроме того, временно придавался пароход «Кооператор» (115 л.с.) (СГА. Ф. Р-409. Оп. 1. Д. 83. Л. 102). Но на 13.04.1943 г. на рейде № 33, «Колхозница» (зачеркнут и подписан № 17) и «Пионер» (СГА. Ф. Р-409. Оп. 1. Д. 74. Л. 109), а на 1.11.1943 г. фигурируют катера № 17, «Пионер», № 54 (СГА. Ф. Р-409. Оп. 1. Д. 74. Л. 16). Возможно, «Колхозница» – это катер, переданный из какого-то другого хозяйства, и в «Камлесосплаве» получил № 17.

Судя по документации статистического управления Сарапульского района, на 10 мая 1943 г. в составе рейда работали безымянный катер в 30 л.с., имевший грузоподъемность 1,5 т., который может тянуть на буксире до 6 т., а также еще один катер в 32 л.с., грузоподъемностью 2 т., тянущий на буксире 10 т. (СГА. Ф. Р-43. Оп. 1. Д. 213. Л. 89 об). Скорее всего, неучтенным оказался катер № 17 («Колхозница»).

По плану на навигацию 1944 г. за Сарапульским рейдом закреплялись катера № 17, 54, «Пионер» (в сумме 86 л.с.) и также временно придавался пароход «Красный сплавщик» (100 л.с.) (СГА. Ф. Р-409. Оп. 1. Д. 96. Л. 58 об). Несамостоятельного флота не было. При этом мощность катера № 17 составляла 25 л.с., «Пионера» – 30 л.с. Катер № 54 (25 л.с.) передавался Камлестрою (СГА. Ф. Р-409. Оп. 1. Д. 96. Л. 86). Отчет этого года дает в хозяйстве по два буксирных катера на 1 января 1944 г. и 1 января 1945 г., а также один разъездной также на первую и вторую дату (СГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 353. Л. 56 об). Буксирные катера это № 17 и № 54, а разъездной – «Пионер». Поскольку ранее работавший в хозяйстве катер № 54 отдавался, оно должно было получить новый катер, чтобы число по отчету осталось прежним. Эту информацию дают возможность уточнить приказы по личному составу. 20 апреля 1944 г. приказом № 40 формировались команды катеров № 70, 17 и «Пионер». При этом «до момента получения катера № 70, мотористов Багаева и Кузнецова и Котова лично обязываю катер “Пионер” пустить полностью на полный ход с опробыванием его работы на воде у 1-му мая с/г» (АСР. Ф. Р-12. Оп. 2. Д. 3. Л. 47 – 47 об). Но, по-видимому, получить катер № 70 не получилось, поскольку далее в приказах фигурируют катера № 17 и 54, а также «Пионер». При чем, приказом № 58 от 8 июня 1944 г. для ремонта катера № 54 в Молотов командировались помощники мотористов Кузнецова и Котов (АСР. Ф. Р-12. Оп. 2. Д. 3. Л. 65). 29 августа в Молотов командировались старшие рулевые Кудрявцев и Жебалов для приемки катера № 54 после ремонта и доставки его в Сарапул (АСР. Ф. Р-12. Оп. 2. Д. 3. Л. 91). По-видимому, судно после ремонта так и не приняли, поскольку бывшие члены команды катера переводились на другие должности. А 15 ноября 1944 г. вышел традиционный приказ об окончании навигации, в котором фигурируют уже катера № 89, 17 и «Пионер» (АСР. Ф. Р-12. Оп. 2. Д. 3. Л. 107).

По отчету 1945 г., на этот период на рейде работали катера № 17, газовый с мотором ХТЗ 25 л.с. и вспомогательно-разъездной «Пионер» с мотором ХТЗ 30 л.с. (СГА. Ф. Р-409. Оп. 1. Д. 100. Л. 4). По инвентаризации, проведенной в декабре 1945 г. обнаружилась недостача в размере 26329 руб. за «катер № 33, который был передан в 1942 г. такелажной конторе для капитального ремонта по выполнению последнего катер, по имеющимся сведениям, такелажной конторой передан военведу, дальнейшая судьба катера неизвестна» (СГА. Ф. Р-409. Оп. 1. Д. 103. Л. 28). Акт на передачу катера датирован 11.11.1941 г. (СГА. Ф. Р-409. Оп. 1. Д. 103. Л. 1). В наличии имеются катера № 54 (СТЗ, 30 л.с.) 26746 руб., № 17 (СТЗ, 30 л.с.) 40549 руб., «Пионер» (ХТЗ, 30 л.с.) 41393 руб. (СГА. Ф. Р-409. Оп. 1. Д. 103. Л. 41). В ведомости движения средств значится, что получен от треста новый катер № 706 с балансовой стоимостью 108599 руб., а убыл катер № 33, переданный в «другие организации своего треста» с балансовой стоимостью 26329 руб. (СГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 472. Л. 25). В итоге на начало и конец 1945 г. в организации числилось по два

буксирных катера и один разъездной (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 472. Л. 28 об). Полученный новый катер – это № 58.

Тем не менее, в навигацию этого года, в соответствии с приказами по личному составу, рейд начал с двумя катерами: № 17 и «Пионер», приказ о комплектовании которых появился 17 апреля 1945 г. (АСР. Ф. Р-12. Оп. 2. Д. 4. Л. 98). Информации об использовании № 54 нет, поэтому он, вероятно, числился лишь формально. Приказ № 89 от 28 сентября 1945 г. гласил: «Прибывший по распоряжению треста катер из г. Кострома марки жидко-топливный мощностью 150 н.р. бухгалтерии зачислить на основные средства рейда с 27 сентября 1945 г. Название вновь прибывшему катеру установить “Победитель-45” каковое название считать во всех документах» (АСР. Ф. Р-12. Оп. 2. Д. 4. Л. 40). Но, по-видимому, судно так и не получили, поскольку в приказе о закрытии навигации снова фигурируют лишь команды катеров № 17 и «Пионер» (АСР. Ф. Р-12. Оп. 2. Д. 4. Л. 54).

В соответствии с приказом Министра лесной промышленности СССР от 23 марта 1946 г. Сарапульскому рейду следовало принять от Сарапульского лесокombината катер «Комсомолец» и полуглиссер типа НКЛ-27 (СГА. Ф. Р-409. Оп. 1. Д. 134. Л. 65). В графике движения основных средств в 1946 г. имеются следующие записи:

Катер № 54 (26746 руб.) на начало и на конец года.

«Корпус» поступил в течение года от треста 19000 руб. (получается № 17)

Полуглиссер поступил в течение года от других хозяйств 20111 руб.

Катер «Комсомолец» поступил в течение года от других хозяйств 36231 руб. (СГА. Ф. Р-409. Оп. 1. Д. 139. Л. 20).

В итоге на 1 января 1946 г. в хозяйстве имелось два буксирных катера и один разъездной катер. На 1 января 1947 г. – три и один (СГА. Ф. Р-409. Оп. 1. Д. 139. Л. 49 об).

Однако форма 26-вод о наличии собственного водного транспорта показывает одно грузопассажирское судно (50 л.с.) и четыре буксирных (240 л.с.) (СГА. Ф. Р-409. Оп. 1. Д. 139. Л. 50). Указанное несоответствие объясняется получением в 1946 г. из нового судостроения катера № 58 (СГА. Ф. Р-409. Оп. 1. Д. 141. Л. 54). В итоге к началу навигации 1947 г. в приказе по распределению флота «Камлесосплава», у Сарапульского рейда имеются буксирные катера № 17, 58, «Комсомолец» (140 л.с.), и разъездные «Пионер» и № 44 (80 л.с.) (СГА. Ф. Р-409. Оп. 1. Д. 173. Л. 99 об). Учитывая, что мощность № 17 перед этим указывалась как 30 л.с., как и «Комсомольца», мощность нового катера № 58 получается 80 л.с. Мощность полуглиссера 50 л.с., «Пионера» 30 л.с., что в сумме как раз дает 80 л.с. Тогда в форме 26-вод за 1946 г. четыре буксирных судна это: № 17 (30 л.с.), № 58 (80 л.с.), «Пионер» (30 л.с.) и «Комсомолец» (30 л.с.) – всего 170 л.с. Явно, что опечатка вкралась в приказ о распределении флота. Мощность катеров типа К-21, к которым принадлежал № 58, обычно составляла 150 л.с. Тогда сходится форма 26-вод (240 л.с.), а в приказе о распределении флота следовало написать 210 л.с. вместо 140 л.с.

Таблица 1. Сводная таблица наличия судов в Сарапульском рейде треста «Камлесосплав» с указанием их мощности, л.с.

	1939	1940	1941	1942	1943	1944	1945	1946
№ 57	40	30	?	«Большевик» лесокombината				
№ 1	80 С	–	–	–	–	–	–	–
№ 2	40	30	С	–	–	–	–	–
№ 3	12	С	–	–	–	–	–	–
№ 33	–	–	52	52	40 С	–	–	–
«Пионер»	–	–	–	–	30	30	30	30
«Колхозница» № 17	–	–	–	–	25	25	30	30
№ 54	–	–	–	–	–	25 С	–	–
№ 58 (зав. № 706)	–	–	–	–	–	–	150	150
Полуглиссер № 44	–	–	–	–	–	–	–	50
«Комсомолец»	–	–	–	–	–	–	–	30

С – списан из состава Сарапульского рейда.



Рис. 1. Катер № 58, примерно 1950 г. (фото из группы ВК «Сарапул и Прикамье: фото, документы, факты». [Электронный ресурс]. URL: <https://vk.com/club211197161>)



Рис. 2. Катер «Комсомолец», начало 1950-х гг. (фото с сайта журнала «Уральский следопыт». [Электронный ресурс]. URL: <https://uralstalker.com/uarch/us/2018/09/42/>)

5. Заключение

Численный состав Сарапульского рейда треста «Камлесосплав» всю Великую Отечественную войну оставался примерно одной численности – 2-3 судна (Таблица 1). Судя

по всему, в основном шла ротация катеров в составе треста: они передавались на соседние рейды, заменялись с других рейдов. Приходящие в ветхость суда передавались для ремонта в другие подразделения треста, из-за чего непонятно, списывались они или по мере восстановления передавались в другие подразделения. Достоверно мобилизация катеров из состава Сарапульского треста не установлена, но весьма вероятно, что катер № 33, переданный в 1942 г. для капитального ремонта, в итоге был передан на фронт.

Отсутствие мобилизованных судов объяснялось стратегически важными задачами, которые решали суда «Камлесосплава», а именно – обеспечение древесиной нижнего Поволжья.

Литература

АСР – Архивный отдел администрации муниципального образования «Сарапульский район».

СГА – Управление по делам архивов Администрации города Сарапула.

ЦГА УР – Центральный государственный архив Удмуртской Республики.

Бережной, 1988 – *Бережной С.С.* Корабли и суда ВМФ СССР. 1928–1945. М.: Воениздат, 1988. 710 с.

Зыкин, 2014 – *Зыкин И.В.* Оплата труда в лесопромышленном комплексе Уральского региона в 1930-х годах // *Вестник Череповецкого государственного университета*. 2014. № 3 (56). С. 31-35.

Климов, 2006 – *Климов И.П.* Становление гражданской авиации на Урале (20-30-е гг. XX века) // *Вестник Тюменского государственного университета*. 2006. № 1. С. 188-195.

Куртенок, 2021 – *Куртенок Е.П.* Спецконтингент Керчевского сплавного рейда в борьбе за победу в Великой Отечественной войне / *Война нас гнула и косила: судьбы людей на войне и в тылу. Материалы V Всероссийской научно-практической конференции*. Пермь, 2021. С. 85-94.

Митюков, Ким, 2023 – *Митюков Н.В., Ким Ю.Л.* Катера «Камлесосплава» в годы Великой Отечественной войны // *Молодежная наука в развитии регионов*. 2023. Т. 1. С. 352-353.

Соколов, 2004 – *Соколов О.М.* Юбилеры "Лесного журнала" // *Известия вузов. Лесной журнал*. 2004. № 5. С. 142-143.

Шебашев и др., 2019 – *Шебашев В.Е., Романов Е.М., Войтко П.Ф., Самойленко В.Г.* Памяти воина, ученого, общественного деятеля Юрия Яковлевича Дмитриева (1919–1997) // *Известия Санкт-Петербургской лесотехнической академии*. 2019. № 229. С. 270-275.

Zhdanov, 2020 – *Zhdanov V.V.* Captured German Ships of the Kama River Shipping Company Operating in Berezniki // *Voennyi Sbornik*. 2020. 8(1): 22-27.

References

ASR – Arkhivnyi otdel administratsii munitsipal'nogo obrazovaniya «Sarapul'skii raion» [Archival Department of the Administration of the Municipal Formation “Sarapulsky District”].

Berezhnoi, 1988 – *Berezhnoi, S.S.* (1988). Korabli i suda VMF SSSR. 1928–1945 [Ships and vessels of the Navy of the USSR. 1928–1945]. M.: Voenizdat, 710 p. [in Russian]

Klimov, 2006 – *Klimov, I.P.* (2006). Stanovlenie grazhdanskoi aviatsii na Urale (20-30-e gg. XX veka) [Formation of civil aviation in the Urals (20-30s of the XX century)]. *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta*. 1: 188-195. [in Russian]

Kurtenok, 2021 – *Kurtenok, E.P.* (2021). Spetskontingent Kerchevskogo splavnogo reida v bor'be za pobedu v Velikoi Otechestvennoi voine [Special contingent of the Kerchevsky rafting raid in the struggle for victory in the Great Patriotic War]. *Voina nas gnula i kosila: sud'by lyudei na voine i v tylu. Materialy V Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii*. Perm'. Pp. 85-94. [in Russian]

Mityukov, Kim, 2023 – *Mityukov, N.V., Kim, Yu.L.* (2023). Katera «Kamlesosplava» v gody Velikoi Otechestvennoi voiny [Boats “Kamlesosplav” during the Great Patriotic War]. *Molodezhnaya nauka v razviti regionov*. 1: 352-353. [in Russian]

SGA – Upravlenie po delam arkhivov Administratsii goroda Sarapula [Department of Archives of the Administration of the city of Sarapul].

Shebashev i dr., 2019 – *Shebashev, V.E., Romanov, E.M., Voitko, P.F., Samoilenko, V.G.* (2019). Pamyati voina, uchenogo, obshchestvennogo deyatela Yuriya Yakovlevicha Dmitrieva

(1919–1997) [In memory of a warrior, scientist, public figure Yuri Yakovlevich Dmitriev (1919–1997)]. *Izvestiya Sankt-Peterburgskoi lesotekhnicheskoi akademii*. 229: 270-275. [in Russian]

Sokolov, 2004 – Sokolov, O.M. (2004). Yubilyary "Lesnogo zhurnala" " [Anniversaries of the "Lesnoi zhurnal"]. *Izvestiya vuzov. Lesnoi zhurnal*. 5: 142-143. [in Russian]

TsGA UR – Tsentral'nyi gosudarstvennyi arkhiv Udmurtskoi Respubliki [Central State Archive of the Udmurt Republic].

Zhdanov, 2020 – Zhdanov, V.V. (2020). Captured German Ships of the Kama River Shipping Company Operating in Berezniki. *Voennyi Sbornik*. 8(1): 22-27.

Zykin, 2014 – Zykin, I.V. (2014). Oplata truda v lesopromyshlennom komplekse Ural'skogo regiona v 1930-kh godakh [Wages in the timber industry of the Ural region in the 1930s]. *Vestnik Cherepovetskogo gosudarstvennogo universiteta*. 3(56): 31-35. [in Russian]

Сарапульский рейд треста «Камлесосплав» в годы Великой Отечественной войны

Николай Витальевич Митюков ^{a, *}, Юрий Леонидович Ким ^b

^aУдмуртский федеральный исследовательский центр УрО РАН, Ижевск, Российская Федерация

^bУдмуртский государственный университет, Ижевск, Российская Федерация

Аннотация. Великая Отечественная война стала серьезным испытанием для речного транспорта СССР. Множество судов лесосплавных трестов были мобилизованы и приняли участие в боевых действиях. На основе делопроизводственной документации и документации по личному составу Сарапульского рейда треста «Камлесосплав», которую серьезно дополнили фонды управления статистики Удмуртской АССР и Сарапульского района, произведена реконструкция динамики судового состава рейда в годы войны.

Численный состав Сарапульского рейда всю войну оставался примерно одной численности – 2-3 судна. В основном шла ротация катеров в составе треста: они передавались на соседние рейды, заменялись с других рейдов. Приходящие в ветхость суда передавались для ремонта в другие подразделения треста, из-за чего непонятно, списывались они или по мере восстановления передавались в другие подразделения. Достоверно мобилизация катеров из состава Сарапульского треста не установлена, но весьма вероятно, что катер № 33, переданный в 1942 г. для капитального ремонта, в итоге был передан на фронт. Отсутствие мобилизованных судов объясняется стратегически важными задачами, которые решали суда «Камлесосплава», а именно – обеспечение древесины нижнего Поволжья.

Ключевые слова: лесосплавной рейд, речной транспорт, навигация, Кама, Великая Отечественная война, трест «Камлесосплав».

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: nico02@mail.ru (Н.В. Митюков)

Copyright © 2023 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Voennyi Sbornik
 Has been issued since 1858.
 E-ISSN: 2409-1707
 2023. 11(1): 50-58

DOI: 10.13187/vs.2023.1.50
<https://vs.cherkasgu.press>



The Reasons for the Failed Transfer of the Slovak “Richla Division” to the Side of the Worker's and Peasant's Red Army in January 1943 (based on the Soviet Documents)

Konstantin V. Taran ^{a,*}

^a Sochi city archive, Sochi, Russian Federation

Abstract

This article discusses the reasons for the failed transition of the 1st Slovak motorized Division to the side of the Red Army in January 1943, which as part of the German army Group “A” participated in combat operations against Soviet troops in the North Caucasus.

The archival materials of the Central Archive of the Ministry of Defense of the Russian Federation, articles and publications of Russian, Soviet and foreign researchers were used as sources.

The author comes to the conclusion that, despite the favorable operational situation that contributed to the possible transition of the 1st Slovak motorized Division to the side of the Red Army, the Soviet command missed such an opportunity and the transition of the “Richla Division” did not take place.

Keywords: “Richla Division”, 1st Slovak Motorized Division, 20th motorized regiment “Matush”, 21st motorized regiment “David”, 11th Artillery Regiment “Berta”, Slovaks, 76th Marine Rifle Brigade, Red Army, Army Group “A”.

1. Введение

В ходе успешных боевых действий частей РККА под Сталинградом, на Северном Кавказе и на других фронтах в ноябре 1942 г. – январе 1943 г., благодаря советской агитации, в штабе командования 1-й моторизованной дивизии словаков созрел план перехода всего личного состава дивизии на сторону РККА. В данной статье рассматриваются предпосылки и причины несостоявшегося перехода на сторону РККА личного состава словацкой «Рихла дивизии» с материальной частью.

Несмотря на то, что по указанной теме вышло в свет значительное количество публикаций и тезисов, заявленная тема до конца не исследована. В связи с введением в научный оборот архивных источников Министерства обороны Российской Федерации, стало возможным подробно рассмотреть неизвестные страницы возможного перехода словацкой «Рихла дивизии» на сторону советских войск.

2. Материалы и методы

В качестве материалов были использованы документы Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации (г. Подольск, Московская область, Российская Федерация), опубликованные на портале «Память народа» (pamyat-naroda.ru). Из архивных источников следует выделить журналы боевых действий, итоговые оперативные сводки, отчеты оперативных работников.

* Corresponding author

E-mail addresses: taran.constantin@yandex.ru (K.V. Taran), anvarm@mail.ru (A.M. Mamadaliev)

В решении исследовательских задач нами применялся принцип историзма, который позволил сделать комплексный анализ архивного материала, источников личного происхождения (Баданин, 1962; Гречко, 1969; Тюленев, 1975; Тюленев, 2007).

3. Обсуждение

Историографию, посвященную исследованию боевых действий 1-й словацкой дивизии «Рихла» на стороне войск вермахта в годы Второй мировой войны (1941–1945 гг.), следует разделить на советский и современный российский периоды.

Одним из первых рассмотрел создание в Словакии «Рихла дивизии» и дал характеристику боевым качествам словацким офицерам и солдатам, воевавшим на Восточном фронте, исследователь А.С. Ерусалимский, статья которого была опубликована в центральном органе народного комиссариата обороны СССР газете «Красная Звезда» 3 апреля 1943 г.

Словацкая моторизованная дивизия принимала активное участие в боевых действиях на Северном Кавказе в составе группы армий «А» войск гитлеровской коалиции в 1942–1943 гг., поэтому советские историки уделяли внимание боевым действиям 1-й моторизованной дивизии словаков в своих исследованиях, освещающих битву за Кавказ (Гречко, 1969; Ибрагимбеги, 1977).

В современный российский период словацким вооруженным формированиям, принимавшим участие в боевых действиях в годы Второй мировой войны на Восточном фронте, посвятил свои работы исследователь Йозеф Быстрицкий (Быстрицкий, 2008a; 2008b). Кроме этого, историк Петра Шмидт также рассматривала боевую деятельность 1-й моторизованной словацкой дивизии и коснулась вопроса возможного перехода словаков на сторону РККА (Шмидт, 2008a; 2008b).

4. Результаты

Словацкая моторизованная дивизия была создана в августе 1941 г. на базе 5-го и 6-го пехотных полков словацкой армии, которые были сформированы перед советско-германской войной в г. Добромполь (Словакия) и были разбиты в ходе первых боевых действий (ЦАМО. Ф. 47. Оп. 1063. Д. 431. Л. 170б.).

В период формирования дивизия была укомплектована кадровым составом солдат бывшей чехословацкой армии. В состав дивизии были включены также судетские немцы. При комплектовании обращалось внимание на крепкое физическое состояние солдат, общее развитие и достаточную военную подготовку. Возраст личного состава дивизии не превышал 25 лет. В силу этого личный состав дивизии в первое время имел хорошую боевую подготовку. Среди солдат и младших командиров имелся небольшой процент словацких националистов, сторонников гитлеризма. Офицерский состав состоял из словаков и судетских немцев, т.е. к каждому командиру словаку был приставлен, т.н. «советник» – немец (ЦАМО. Ф. 47. Оп. 1063. Д. 431. Л. 170б.).

Имелась резервная словацкая дивизия под названием «Заложная Дивизия» (запасная), которая дислоцировалась на западной Украине в Житомире, где проходила подготовка пополнения для 1-й моторизованной дивизии. Дивизии присвоен опознавательный знак «Угольник белого цвета, обращенный углом вниз» (ЦАМО. Ф. 47. Оп. 1063. Д. 431. Л. 170б.).

Военные действия на советско-германском фронте словацкая дивизия начала с 14 августа 1941 г. в Львове и далее следовала по маршруту: Проскуров, Винница, Богуслав, Кременчуг, Днепропетровск, Харьков, Ольховский (р. Миус), Усть-Кагальницкий, Кутаисская, Шугай. С ноября 1942 г. дивизия занимала участок обороны на рубеже г. Фонарь, Горячий Ключ (ЦАМО. Ф. 47. Оп. 1063. Д. 431. Л. 170б.).

До сентября 1942 г. дивизия считалась моторизованной, имела два моторизованных полка 20-й «Матуш», 21-й «Давид» и 11-й артиллерийский полк «Берта». В октябре 1942 г. дивизия была реорганизована, чтобы иметь более гибкую структуру для действий в горных условиях, и состояла из четырех отдельных стрелковых батальонов и трех специальных батальонов. В состав реорганизованной дивизии входили стрелковые батальоны «Матуш-1», «Матуш-2», «Давид-1», «Давид-2», разведывательный отряд, саперный батальон, батальон связи. Данное соединение получило название «Рихла дивизия» (ЦАМО. Ф. 47. Оп. 1063. Д. 431. Л. 170б.-18).

За время боев на Северном Кавказе дивизия потеряла убитыми и ранеными до 2200 чел., за это же время получила пополнение 900 чел. Всего с начала войны дивизия потеряла 8400 чел. убитыми и ранеными, пополнения получила – 4300 чел. (ЦАМО. Ф. 47. Оп. 1063. Д. 431. Л. 18).

По состоянию на 1 декабря 1942 г. дивизия имела следующий боевой и численный состав: людей 2700, ручных пулеметов 72, станковых пулеметов 30, минометов 12, артиллерийских орудий 24, в том числе 12 противотанковых орудий (ЦАМО. Ф. 47. Оп. 1063. Д. 431. Л. 18).

Следует отметить политико-моральное состояние словацких военнослужащих. Война с СССР среди словаков была непопулярна, они презирали немцев, словаки-солдаты охотно читали советские листовки, многие хотели бы перейти на сторону РККА, но немецкое командование к членам семей перебежчиков применяло жестокие репрессии. В бою словаки были нестойки и при удобном случае сдавались в плен. Учитывая политико-моральное состояние словацких солдат, следовало считать боеспособность дивизии низкой (ЦАМО. Ф. 47. Оп. 1063. Д. 431. Л. 18).

В связи с наметившимся разгромом немецкой группировки под Сталинградом, в конце 1942 г. усилилась советская пропаганда в отношении словацких солдат и офицеров. В декабре 1942 г. и январе 1943 г. над позициями 1-й моторизованной дивизии словаков было распространено 20 видов листовок на словацком языке, общим количеством 100 тыс. экземпляров (Шмидт, 2009:72-73).

По сведениям советской разведки командовал дивизией генерал Туранец, которого впоследствии сменил подполковник Юрек. Командиром «Матуш-1» являлся майор Щупак (словак), «Матуш-2» майор Трусовский (словак), «Давид-1» капитан Глухарь. Командиром разведывательного отряда являлся судетский немец подполковник Бреер Ганс (ЦАМО. Ф. 47. Оп. 1063. Д. 431. Л. 18).

По состоянию на 20 января 1943 г., в соответствии с советскими штабными картами положения войск, «Рихла дивизия» занимала участок обороны по хребту Котх от урочища Волчьи ворота на севере и до выс. 514.2 на юге. На своем левом фланге дивизия граничила с 198-й немецкой пехотной дивизией, на правом фланге с 125-й пехотной дивизией, входивших в состав 17-й армии группы армий «А» (ЦАМО. Ф. 47. Оп. 1063. Д. 576. ЦАМО. Ф. 47. Оп. 1063. Д. 561).

Перед фронтом словацкой дивизии оборонялась советская 76-я морская стрелковая бригада с приданным 277-м стрелковым полком НКВД и 1195-м гаубичным артиллерийским полком резерва Главного командования, которые с 24-00 21 января 1943 г. были подчинены 10-му гвардейскому стрелковому корпусу 56-й армии Черноморской группы войск Закавказского фронта (ЦАМО. Ф. 412. Оп. 10282. Д. 96. Л. 5).

В январе 1943 г. войска вермахта начали отступление с Северного Кавказа в западном направлении. Перспектива окружения кавказской немецкой группировки к 20 января 1943 г. представилась словацким офицерам «Рихла дивизии» уже вполне реальной. Окружение немцев и растерянность в их рядах были очевидны словакам. Учитывая антинемецкие и антивоенные настроения основной массы солдат и офицеров «Рихла дивизии», командованию словаков не трудно было предвидеть исход предстоявших боев с частями РККА. В этих условиях штаб словацкой дивизии решил послать ефрейтора Шедика за линию фронта с сообщением о желании командования «Рихла дивизия» перейти на сторону РККА. Как полагали советские оперативники, это было сделано командующим дивизией генералом Юреком, во-первых, с целью выиграть время для подготовки отхода и для выяснения общей обстановки, во-вторых, с целью заручиться благоприятным отношением советского командования к капитуляции словацкой дивизии (ЦАМО. Ф. 276. Оп. 811. Д. 156. Л. 185-186).

В 20-30 20 января 1943 г. на сторону РККА в районе Орловой Щели и выс. 192.0, на участке обороны 277-го стрелкового полка НКВД, в распоряжение 76-й морской стрелковой бригады явился ефрейтор саперной роты 1-й словацкой дивизии Винцент Шедик. О благополучном переходе линии фронта ефрейтором Шедик, по его просьбе, был дан сигнал – 3 красных ракеты через 5 минут каждая. Ефрейтор Шедик заявил, что он прибыл по приказанию командира саперной роты надпоручика Густава Доновала. Шедик прибыл для извещения о намерении командования словацкой дивизии перевести 24 января

1943 г. дивизию на сторону РККА и с этой целью провести двусторонние переговоры (ЦАМО. Ф. 276. Оп. 811. Д. 156. Л. 183, 191; там же: Ф. 1881. Оп. 1. Д. 11. Л. 4).

Командир 76-й морской стрелковой бригады полковник Долганов и начальник штаба бригады капитан 2-го ранга Цветков о происшедшем сообщили командованию 56-й армии. Военный Совет 56-й армии санкционировал проведение переговоров с командованием 1-й словацкой моторизованной дивизии, для этого в штаб 76-й морской стрелковой бригады был отправлен начальник политического отдела 56-й армии полковник Н.В. Емельянов (ЦАМО. Ф. 276. Оп. 811. Д. 156. Л. 183, 185).

В 8-20 22 января 1943 г. ефрейтор Шедик был переправлен через линию фронта в расположение словацкой дивизии со специальным письмом для командующего дивизией генерала Юрека и начальника штаба подполковника Брезани, подготовленным полковником Долгановым и капитаном 2-го ранга Цветковым (ЦАМО. Ф. 276. Оп. 811. Д. 156. Л. 183).

В письме указывалось, что советское командование для ведения переговоров о переходе на сторону РККА словацкой дивизии уполномочило полковника И.В. Бастиева, подполковника А.П. Свенцыцкого, майора А.И. Фролова, майора Г.И. Сивкова и капитана В.С. Медова. Представители словаков ожидали в условленном месте, которое должен указать ефрейтор Шедик 23 января 1943 г. в 10-00 по московскому времени (ЦАМО. Ф. 276. Оп. 811. Д. 156. Л. 193).

От имени командования РККА полковник Долганов и капитан 2-го ранга Цветков заверили генерала Юрека, что всем словакам, перешедшим на сторону РККА, гарантирована жизнь и безопасность, а также после окончания войны возвращение в свободную Чехословацкую республику или в любую другую страну, куда изъявят желание словацкие офицеры и солдаты. После перехода всему личному составу словацкой дивизии сохранялась военная форма, знаки различия и ордена, личные вещи и ценности, а офицерскому составу ношение холодного оружия. Всем перешедшим офицерам и солдатам гарантировались нормальные условия жизни, питание и медицинская помощь. Всем желающим принять участие в окончательном разгроме гитлеровской Германии командование РККА предлагало продолжить службу в составе Чехословацкого корпуса Бенеша (ЦАМО. Ф. 276. Оп. 811. Д. 156. Л. 193).

В этот же день, 22 января 1943 г., вскоре после перехода линии фронта ефрейтором Шедиком, в районе Орловой Щели перешел линию фронта и явился в расположение 76-й морской бригады надпоручик Доновал, который заявил, что о благополучном прибытии Шедика был осведомлен выпущенными с советской стороны условными ракетами. О благополучном прибытии Доновала в расположение советской бригады были даны условные сигналы – две красные ракеты, одна в 21-00, другая в 22-00. Надпоручик Доновал прибыл по поручению генерала Юрека для переговоров о сдаче в плен всей словацкой дивизии, с ее вооружением и материальной частью (ЦАМО. Ф. 276. Оп. 811. Д. 156. Л. 183, 191).

Ссылаясь на антинемецкие настроения офицеров и солдат словацкой дивизии, Доновал сообщил о нежелании словаков воевать против СССР. Кроме этого, от имени генерала Юрека Доновал сообщил, что командующий словацкой дивизией находит данный момент и обстановку удобными для перехода «Рихла дивизии» на сторону РККА и хотел бы, чтобы путем быстрых переговоров было достигнуто соглашение с советским командованием о практическом осуществлении этого перехода (ЦАМО. Ф. 276. Оп. 811. Д. 156. Л. 183).

Генерал Юрек рекомендовал советскому командованию для обеспечения этого перехода и для предотвращения возможности увода немцами материальной части дивизии перерезать дорогу Саратовская – Краснодар и создать видимость окружения словацкой дивизии частями РККА. Эти мероприятия могли бы оправдать действия словацкого командования перед немецким командованием, издание генералом Юреком приказа о сдаче дивизии войскам РККА и предотвратить возможные репрессии немецких властей по отношению к семьям словацких солдат и офицеров дивизии (ЦАМО. Ф. 276. Оп. 811. Д. 156. Л. 183-184).

В период ведения переговоров «Рихла дивизия» насчитывала до 1000 автомашин, 12 танков, 2 артиллерийских полка, несколько больших складов вещевых, продовольственных и с боезапасом. Все это было расположено в Горячем Ключе, Ключевой, Саратовской и Бакинской (ЦАМО. Ф. 276. Оп. 811. Д. 156. Л. 191).

В ходе переговоров надпоручик Доновал сообщил, что словацкие офицеры после перехода на сторону РККА будут просить советское командование разрешить им войти в состав Чехословацкого корпуса Бенеша и воевать против Германии, которая является заклятым врагом славянских народов. Офицеры «Рихла дивизии» были уверены в неизбежном поражении немецкой армии, т.к. словакам известно о победах РККА под Сталинградом и Воронежем, на Северном Кавказе, центральном фронте, а также о крупном поражении немецких войск в Африке. Об этих победах штаб дивизии узнавал из радиосообщений Москвы, Лондона, а к сообщениям из Берлина словаки относились скептически (ЦАМО. Ф. 276. Оп. 811. Д. 156. Л. 191).

Надпоручик Доновал информировал советское командование о том, что немцы отводят свои войска на север в районы Кубани, туда же оттягивают технику и перебрасывают склады, а в станицах Ключевой, Саратовской, Бакинской, Суздальской и далее на север немецких гарнизонов нет. В последнее время словаки наблюдали среди немцев нервозность и панику. Из словацкой дивизии были отозваны почти все немецкие офицеры, двое из которых остались в штабе дивизии, и Доновал обещал, что в случае надобности их устроят (ЦАМО. Ф. 276. Оп. 811. Д. 156. Л. 191-192).

Кроме этого, надпоручик Доновал сообщил, что в 6-00 24 января 1943 г. в расположение советской 76-й морской стрелковой бригады перейдет со всеми планами немецкого командования офицер штаба, который специально для этого был назначен генералом Юреком (ЦАМО. Ф. 276. Оп. 811. Д. 156. Л. 192).

Переговоры с надпоручиком Доновалом закончились подписанием соглашения, после чего он был в 8-00 23 января 1943 г. переправлен за линию фронта для доклада генералу Юреку (ЦАМО. Ф. 276. Оп. 811. Д. 156. Л. 191).

Вечером 23 января в 18-30 со стороны словаков было выпущено 5 красных ракет, которые командованием 76-й морской стрелковой бригады были поняты, как сигнал о начале перехода. В ответ с советской стороны были выпущены такие же ракеты. Однако, словаки не появились (ЦАМО. Ф. 276. Оп. 811. Д. 156. Л. 184).

Необходимо отметить, что гвардейские стрелковые полки (80-й, 82-й, 85-й) 32-й гвардейской стрелковой дивизии 56-й армии с 17 января вели бои за овладение Пензенской, что северо-западнее от Горячего Ключа. По мере овладения Пензенской, 24 января 85-й гвардейский стрелковый полк без 3-го батальона перекрыл дорогу южнее и юго-восточнее Саратовской, а 80-й гвардейский стрелковый полк вышел на дорогу севернее Саратовской (ЦАМО. Ф. 1118. Оп. 1. Д. 4. Л. 66, 68об.). Из этого следует, что 23 января дорога Саратовская – Краснодар была полностью под контролем немецких войск.

Советские войска только 24 января фактически отрезали на севере пути к отступлению войск гитлеровской коалиции, которые вели бои южнее Саратовской в районе Горячего Ключа. Поэтому части 198-й пехотной дивизии и 419-го гренадерского полка ударом с юга от Горячего Ключа атаковали советские войска и разблокировали дорогу Горячий Ключ – Краснодар в районе Саратовской (Тике, 2005: 355).

В соответствии с достигнутым соглашением, советские войска должны были перерезать дорогу Саратовская – Краснодар, но этого не было сделано, и словацкая дивизия 23 января не перешла на сторону РККА. Поэтому на основании соглашения «Рихла дивизия» должна была начать переход на сторону РККА в 18-00 24 января, предварительно в 6-00 24 января на сторону РККА должен был перейти с документами офицер словацкого штаба. Как сказано выше, словаки вечером 23 января выпустили 5 красных ракет. Возможно, словаки пытались таким образом сообщить, что достигнутые соглашения остаются в силе (ЦАМО. Ф. 276. Оп. 811. Д. 156. Л. 184).

Согласно распоряжению штаба 10-го гвардейского стрелкового корпуса части 76-й морской стрелковой бригады с приданным 277-м стрелковым полком НКВД 24 января перешли в наступление в направлении хребта Котх и Горячего Ключа. В 3-00 24 января 1-й и 2-й отдельные стрелковые батальоны бригады пытались овладеть отм. 128.3, 3-й отдельный стрелковый батальон наступал на выс. 349.5. В 5-30 277-й стрелковый полк НКВД перешел в наступление в направлении хребта Котх, пытаясь овладеть Безымянным. Войска гитлеровской коалиции оказывали упорное сопротивление наступающим советским частям, части бригады и полка успеха не имели (ЦАМО. Ф. 1881. Оп. 1. Д. 11. Л. 4об.).

Соответственно, в 6-00 24 января 1943 г. прибытие в расположение советской бригады со всеми планами немецкого командования офицера штаба словацкой дивизии не

состоялось, т.к. из района Орлова Щель, месте перехода линии фронта, в направлении хребта Котх и Безымянного в 5-30 советские войска перешли в наступление (ЦАМО. Ф. 276. Оп. 811. Д. 156. Л. 185).

Усиленный артиллерийский и минометный огонь по позициям словаков и предпринятые атаки частей 76-й морской стрелковой бригады успеха советским войскам 24 января 1943 г. не принесли. Организованное отступление 1-й моторизованной дивизии словаков началось в 16-00 26 января 1943 г. в направлении ст. Саратовской. В том же направлении оставленный на позициях словаков аррьергард покинул участок обороны в 2-00 28 января (Шмидт, 2009: 72).

Советское командование обратило внимание на несостоявшийся переход на сторону РККА «Рихла дивизии». По данному событию начальнику разведывательного отдела штаба Черноморской группы войск Северо-Кавказского фронта полковнику А.Е. Свирину и начальнику 7-го отдела политического управления Черноморской группы войск Северо-Кавказского фронта майору А.З. Зусмановичу было поручено рассмотреть причины и представить выводы. Вышеуказанными должностными лицами 10 февраля 1943 г. была представлена докладная записка, в которой были рассмотрены причины несостоявшегося перехода на сторону РККА словаков (ЦАМО. Ф. 276. Оп. 811. Д. 156. Л. 183-190).

Проанализировав ситуацию о несостоявшемся переходе на сторону РККА 1-й моторизованной дивизии словаков, полковник Свирин и майор Зусманович пришли к следующим выводам:

1. Назначенные советским командованием для ведения переговоров должностные лица не в полной мере осознавали оперативную обстановку, поэтому допустили затягивание переговоров со словаками фактически на трое суток, несмотря на предложение генерала Юрека создать условия для скорейшего перехода «Рихла дивизии» на сторону РККА (ЦАМО. Ф. 276. Оп. 811. Д. 156. Л. 187).

2. В соответствии с соглашением «Рихла дивизия» обязывалась перейти линию фронта в расположение 76-й морской стрелковой бригады через Орлову Щель и реку Псекупс, через которую словаки обязаны были соорудить переправу. Данный участок находился под огневым контролем немцев, что могло негативно отразиться на решении словаков о переходе на сторону РККА, т.к. они были обязаны переправить танки, артиллерию и сотни автомашин на советскую сторону. Кроме этого, словаки обязывались перед оставлением оборонительного рубежа разрушить систему обороны дивизии и подорвать минные поля, а данные действия не остались бы без внимания немецких войск (ЦАМО. Ф. 276. Оп. 811. Д. 156. Л. 188).

3. И самое главное. Преждевременное наступление частей 76-й морской стрелковой бригады рано утром 24 января 1943 г. могло быть принято словаками, как нарушение взятых на себя обязательств советской стороной (ЦАМО. Ф. 276. Оп. 811. Д. 156. Л. 189).

Полковник Свирин и майор Зусманович подвергли тщательному анализу письмо полковника Долганова и капитана 2-го ранга Цветкова, направленное генералу Юреку и подполковнику Брезани. Письмо начиналось заявлением о солидарности советских офицеров с чувствами генерала Юрека, его солдат и офицеров, и политическим обоснованием мотивов, по которым они готовы были вступить в переговоры. В этом письме словаки трактовались как неотрывный от чехов элемент, и вместо выражений «Словакия», «словацкий народ», «словацкое государство» - в письме были применены термины: «Чехословакия», «Чехословацкий народ», «Чехословацкая республика». В конце письма указывалась возможность включения словаков в состав «чехословацкого корпуса Бенеша» для участия в борьбе против войск гитлеровской коалиции (ЦАМО. Ф. 276. Оп. 811. Д. 156. Л. 188).

По заключению представителей главного политического управления РККА Фриша и Марека Чулена, который являлся бывшим членом Чехословацкого парламента, содержание письма могло вызвать отрицательную реакцию у словаков, поскольку оно игнорировало стремление словаков к национальной автономии и их неприязнь к чехам, и поскольку оно заранее предвещало возвращение Словакии в лоно прежнего чехословацкого государства. Указание же на возможное включение в «чехословацкий корпус Бенеша», могло быть истолковано словаками, как намерение советского командования навязать им дальнейшее участие в войне (ЦАМО. Ф. 276. Оп. 811. Д. 156. Л. 188).

Вместо того, чтобы в лаконичной и корректной форме сообщить командиру словацкой дивизии о готовности советской стороны вступить в переговоры с надлежаще

уполномоченными представителями командования дивизии, командование советской бригады направило к генералу Юреку письмо, своим содержанием напоминающее политическую прокламацию (ЦАМО. Ф. 276. Оп. 811. Д. 156. Л. 188).

В дальнейшем словаки с боем отходили к Краснодару. В ходе наступательных боев частями РККА было захвачено 100 словацких солдат и офицеров, подавляющее большинство которых сдалось без сопротивления. Под огнем немцев 7 словацких солдат перешли на сторону РККА, приведя с собой 7 автомашин с вооружением и продовольствием. В нескольких населенных пунктах словаки при отходе, в отличие от немцев, оставили неповрежденными свыше 200 автомашин и около 25 орудий, а также несколько складов с боеприпасами и продовольствием. Из показаний пленных солдат-словаков известно, что солдаты не были знакомы с обстановкой на фронтах и по отходу немцев догадывались о происшедшем ухудшении дел германской армии, и что личный состав словацкой дивизии не намерен был сражаться за немцев и при удобной обстановке будет сдаваться частям РККА (ЦАМО. Ф. 276. Оп. 811. Д. 156. Л. 185).

5. Заключение

Таким образом, причинами несостоявшегося перехода словаков на сторону РККА являлось чрезмерное затягивание советским командованием переговоров со словаками, которые длились в течение трех суток, несмотря на предложение генерала Юрека ускорить этот процесс. Советские войска не смогли перекрыть шоссе Горячий Ключ – Саратовская и создать видимость окружения словацкой дивизии, о чем просил генерал Юрек, т.к. словаки переживали за свои семьи, в отношении которых были бы предприняты репрессии в случае добровольного перехода словаков на сторону РККА.

Основным негативным действием советского командования был переход в наступление на участке обороны словацкой «Рихла дивизии» рано утром 24 января 1943 г., после чего словаки посчитали, что переговоры со стороны советского командования прекращены.

Несмотря на благоприятную оперативную обстановку, которая способствовала возможному переходу 1-й словацкой моторизованной дивизии на сторону РККА, советское командование упустило такую возможность и переход «Рихла дивизии» не состоялся.

Литература

- Баданин, 1962 – Баданин Б.В. На боевых рубежах Кавказа. Очерки по инженерному обеспечению битвы за Кавказ в Великой Отечественной войне. М., 1962.
- Битва за Кавказ, 2002 – Битва за Кавказ (1942–1943 гг.). Редакционный совет А.С. Дзасохов, А.В. Квашнин. М., 2002.
- Быстрицки, 2008а – Быстрицки Й. О вступлении Словацкой республики (1939-1945) в войну против СССР через три четверти столетия // *Запад – восток*. 2008. № 10. С. 191-213.
- Быстрицки, 2008б – Быстрицки Й. От Миуса до Кавказа: Словацкая подвижная дивизия на Восточном фронте в 1942 году // *Война на Дону. 1942-1943 гг.: Материалы международной научной конференции* / Под ред. Филоненко С.И. Ч. 1-2. Воронеж, 2008. С. 86-97.
- Гречко, 1969 – Гречко А.А. Битва за Кавказ. Издание второе, дополненное. М., 1969.
- Ерусалимский, 1943 – Ерусалимский А.С. Словацкий Мальбрук // *Красная Звезда* (Москва). 1943. 4 апр.
- Ибрагимбейли, 1977 – Ибрагимбейли Х.М. Крах «Эдельвейса» и Ближний Восток. М., 1977.
- Пятигорский, 1992 – Пятигорский Э.И. История – это то, что было... 1942. Туапсинская оборонительная операция. Хроника. Факты. Размышления, комментарии и версии краеведа. Туапсе, 1992.
- Тике, 2005 – Тике В. Марш на Кавказ. Битва за нефть 1942–1943 гг. М., 2005.
- Тюленев, 1975 – Тюленев И.В. Крах операции «Эдельвейс». Орджоникидзе, 1975.
- Тюленев, 2007 – Тюленев И.В. Через три войны. Воспоминания командующего Южным и Закавказским фронтами. 1941–1945. М., 2007.
- ЦАМО – Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации.

Шмидт, 2008 – Шмидт П. Участие словацкой «Быстрой дивизии» в боях на советско-германском фронте в 1942 г. // *Научные ведомости белгородского государственного университета*. 2008. № 5 (45). Выпуск 7. С. 122-128.

Шмидт, 2009 – Шмидт П. Начало распада словацких войск на советско-германском фронте в 1943 г. (по материалам опроса военнопленных) // *Вестник воронежского государственного аграрного университета*. 2009. № 3 (22). С. 69-74.

References

Badanin, 1962 – *Badanin, B.V.* (1962). Na boevykh rubezhakh Kavkaza. Ocherki po inzhenerному obespecheniyu bitvy za Kavkaz v Velikoi Otechestvennoi voine [On the battle lines of the Caucasus. Essays on the engineering support of the battle for the Caucasus in the Great Patriotic War]. M. [in Russian]

Bitva za Kavkaz, 2002 – Bitva za Kavkaz (1942–1943 gg.) [Battle for the Caucasus (1942–1943)]. Redaktsionnyi sovet A.S. Dzasokhov, A.V. Kvashnin. M., 2002. [in Russian]

Bystritski, 2008a – *Bystritski, I.* (2008). O vstuplenii Slovatskoi respubliki (1939-1945) v voynu protiv SSSR cherez tri chetverti stoletiya [On the entry of the Slovak Republic (1939-1945) into the war against the USSR after three quarters of a century]. *Zapad – vostok*. 10: 191-213. [in Russian]

Bystritski, 2008b – *Bystritski, I.* (2008). Ot Miusa do Kavkaza: Slovatskaya podvizhnaya diviziya na Vostochnom fronte v 1942 godu [From Mius to the Caucasus: Slovak Mobile Division on the Eastern Front in 1942]. *Voyna na Donu. 1942-1943 gg.: Materialy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii*. Pod red. Filonenko S.I. Ch. 1-2. Voronezh. Pp. 86-97. [in Russian]

Grechko, 1969 – *Grechko, A.A.* (1969). Bitva za Kavkaz [Battle for the Caucasus]. Izdanie vtoroe, dopolnennoe. M. [in Russian]

Erusalimskii, 1943 – *Erusalimskii, A.S.* (1943). Slovatskii Mal'bruk [Slovak Malbrook]. *Krasnaya Zvezda* (Moskva). 4 apr. [in Russian]

Ibragimbeili, 1977 – *Ibragimbeili, Kh.M.* (1977). Krakh «Edel'veisa» i Blizhnii Vostok [The collapse of Edelweiss and the Middle East]. M. [in Russian]

Pyatigorskii, 1992 – *Pyatigorskii, E.I.* (1992). Istoriya – eto to, chto bylo... 1942. Tuapsinskaya oboronitel'naya operatsiya. Khronika. Fakty. Razmyshleniya, kommentarii i versii kraevedy [History is what it was... 1942. Tuapse defensive operation. Chronicle. Data. Reflections, comments and versions of the local historian]. Tuapse. [in Russian]

Tike, 2005 – *Tike, V.* (2005). Marsh na Kavkaz. Bitva za neft' 1942–1943 gg. [March to the Caucasus. Battle for Oil 1942–1943]. M. [in Russian]

Tyulenev, 1975 – *Tyulenev, I.V.* (1975). Krakh operatsii «Edel'veis» [The collapse of Operation Edelweiss.]. Ordzhonikidze. [in Russian]

Tyulenev, 2007 – *Tyulenev, I.V.* (2007). Cherez tri voiny. Vospominaniya komanduyushchego Yuzhnyim i Zakavkazskim frontami. 1941–1945 [Through three wars. Memoirs of the Commander of the Southern and Transcaucasian Fronts. 1941–1945]. M., 2007. [in Russian]

TsAMO – Tsentral'nyi arkhiv Ministerstva oborony Rossiiskoi Federatsii [Central Archive of the Ministry of Defense of the Russian Federation].

Shmidt, 2008 – *Shmidt, P.* (2008). Uchastie slovatskoi «Bystroj divizii» v boyakh na sovetsko-germanskom fronte v 1942 g. [The participation of the Slovak “Fast Division” in the battles on the Soviet-German front in 1942]. *Nauchnye vedomosti belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta*. 5 (45). 7: 122-128. [in Russian]

Shmidt, 2009 – *Shmidt, P.* (2009). Nachalo raspada slovatskikh voisk na sovetsko-germanskom fronte v 1943 g. (po materialam oprosa voennoplennykh) [The beginning of the collapse of the Slovak troops on the Soviet-German front in 1943 (based on a survey of prisoners of war)]. *Vestnik voronezhskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta*. 3(22): 69-74. [in Russian]

Причины несостоявшегося перехода словацкой «Рихла дивизии» на сторону РККА в январе 1943 г. (по материалам советских документов)

Константин Викторович Таран^{а, *}

^а Государственный архив города-курорта Сочи, Сочи, Российская Федерация

Аннотация. В данной статье рассматриваются причины несостоявшегося перехода 1-й словацкой моторизованной дивизии на сторону РККА в январе 1943 г., которая в составе немецкой группы армий «А» участвовала в боевых действиях против советских войск на Северном Кавказе.

В качестве источников были использованы архивные материалы Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации, статьи и публикации российских, советских и зарубежных исследователей.

В заключение автор приходит к выводу, что, несмотря на благоприятную оперативную обстановку, которая способствовала возможному переходу 1-й словацкой моторизованной дивизии на сторону РККА, советское командование упустило такую возможность и переход «Рихла дивизии» не состоялся.

Ключевые слова: «Рихла дивизия», 1-й словацкая моторизованная дивизия, 20-й моторизованный полк «Матуш», 21-й моторизованный полк «Давид», 11-й артиллерийский полк «Берта», словаки, 76-я морская стрелковая бригада, РККА, группа армий «А».

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: taran.constantin@yandex.ru (К.В. Таран)