

нега другой офицеръ, изъ числа подготовленныхъ къ успешному прохождению службы по технической части.

Отзыvъ Мой, по сemu предмету, г. военный министръ повергалъ на Высочайшее Государя Императора благоусмотрѣніе и нынѣ сообщилъ мнѣ, что Его Величество, признавая предлагаемыя мною мѣры полезными и сообразными съ предположеніемъ цѣлью, Высочайше разрѣшилъ соизволилъ привести оныя въ исполненіе, съ тѣмъ, чтобы на командированіе за границу отличийшихъ изъ офицеровъ, служащихъ въ техническихъ заведеніяхъ, испрашивалось каждый разъ Высочайшее Его Величества благословеніе.

Подпись: Генералъ-Фельдцейхмейстеръ *Михаилъ.*

2. Приказъ Его Императорскаго Высочества генералъ-инспектора по инженерной части.

2 августа, № 79.

Изъ представленаго 1-мъ кавказскимъ сапернымъ имени Моего баталіонъ отчета, о практическихъ работахъ, произведенныхъ имъ въ 1858 году, видно, что работы эти состояли въ слѣдующемъ:

1) Въ приготовленіи разнаго рода новыхъ и исправленіи оставшихся отъ прежняго года материала, при чёмъ оказалось, что туры, сплетенные по англійскому образцу, требовали менѣе поправокъ, чѣмъ обыкновенные туры, а мантелеты, сплетенные по англійскому способу, вовсе не требовали поправокъ.

2) Траншейные работы начались заложеніемъ первой параллели въ разстояніи 165 саж. отъ исходящаго угла гребня бруствера равелина. Параллель выведена, по длини 28 саж., въ належащую профиль, а на остальномъ протяженіи обозначена траншею въ 2 фута шириной и $\frac{1}{2}$ фута глубиною.

Изъ этой параллели атакующій вывелъ летучую сапою подступы по капиталиямъ бастіоновъ и равелина, и въ разстояніи 30 саж. отъ подошвы гласиса, считая по капитали равелина, заложилъ вторую параллель.

Подступы обозначены трасировкою, а параллель траншею въ 2 ф. ширины и $\frac{1}{2}$ ф. глубины. Въ отчетѣ сказано, что часть этой траншеи на капитали равелина, по длини 28 сажень, выведена въ належащую профиль.

Лѣдующая за тѣмъ третья параллель проведена на капитали равелина по срединѣ гласиса, а при оконечностяхъ фасовъ равелина по подошвѣ гласиса. Она была обозначена траншею въ 2 ф. ширины и въ $\frac{1}{2}$ ф. глубиною, исключая части ея у капитали равелина, которая на протяженіи 15 саж. въ каждую сторону выведена въ полную профиль.

При веденіи тихой сапы, произведены опыты относительно вниканія штуцерныхъ пуль въ туры и мантелеты. Опыты эти показали, что пуля не пробивалась тура, наполненного землею, даже съ самого близкаго разстоянія; мантелеть же, сдѣланный по англійскому способу, штуцерная пуля не пробивала съ дальн资料 разстоянія, съ какого именно не сказано, а съ 30 шаговъ хотя проходила на сквозь, но теряла всю свою силу. Для прикрытия первого сапера, пока туръ еще не былъ наполненъ землею, употребили деревянный щитъ на колесахъ изъ 3-хъ дюймовыхъ досокъ въ 3 ф. вышину и $2\frac{1}{2}$ ф. ширину, обитый съ обѣихъ сторонъ войлокомъ и хлопчатою бумагою. При стрѣльбѣ изъ штуцеровъ оказалось, что пули, прошедъ чрезъ пустые туры, не пробивали щита и останавливались въ войлокѣ. При упо-

требленіемъ такихъ щитовъ работы сапы шла медленнѣе, чѣмъ при обыкновенномъ способѣ веденія ея, и въ 9 рабочихъ часовъ поставлено только 26 туровъ.

Произведено вѣничаніе гласиса подудвойною сапою и въ немъ заложена брешь-батарея на 2 орудія. Амбразуры были прикрыты выдвижными щитами.

3) *Батарейные работы.* Въ первой параллели трасирована горизонтная рикошетная батарея на 2 орудія, противъ фаса лѣваго бастиона.

Возобновлена прежняя горизонтная рикошетная батарея на 2 амбразуры.

Исправленъ редутъ на оконечности первой параллели, построенный въ 1856 году, въ немъ прорѣзаны 2 амбразуры и насыпанъ барбетъ.

Трасированы 2 мортірныхъ батареи, каждая на 2 мортіры; изъ нихъ одна, какъ сказано въ отчетѣ, насыпана въ полную профиль.

Во 2-й параллели трасированы: демонтиръ-батарея на 7 орудій, рикошетная на 4 орудія и мортірная. Построена въ надлежащую профиль возведенная демонтиръ-батарея на 2 орудія противъ фаса праваго бастиона.

Въ вѣничаніи гласиса равелина выведена въ надлежащую профиль брешь-батарея на 2 орудія.

4) *Минные работы.* Работы эти состояли въ веденіи примѣрной подземной войны, впродолженіе которой были заложены различного рода горны.

Со стороны обороняющагося были заложены: 1) Два камуфлета съ зарядомъ въ 7 фут. Первый изъ нихъ, по удаленности отъ галерей атакующаго, не произвелъ желаемаго дѣйствія. 2) Простой горнъ съ цѣлью подорвать брешь-батарею и перебросить одно орудіе въ прикрытый путь. Для этого камора была расположена подъ казенною частью орудія, нѣсколько ближе къ концу хобота, и заряжена 4 пудами пороха. Дѣйствіемъ взрыва орудіе съ лафетомъ было непрѣброшено на прикрытый путь, платформа разбросана и часть бруствера брешь-батареи обрушена. 3) По два каменомѣтныхъ фугаса, во входящихъ пландармахъ прикрытаго пути, для дѣйствія по атакующему во время штурма бреши-равелина; зарядъ каждого фугаса былъ въ 60 фунтовъ. Дѣйствіе фугасовъ было удачно и они разбили совершенно поставленный въ сферѣ ихъ дѣйствія щитъ.

Атакующій заложилъ: 1) Усиленный горнъ, на глубинѣ 12 фут. съ зарядомъ въ 18 пуд., воронка имѣла въ диаметрѣ 34 ф. Этимъ взрывомъ разрушенъ рукавъ осажденнаго. 2) Усиленный клиуфельтъ, съ зарядомъ въ $\frac{1}{2}$ п.; взрывъ этотъ былъ не вполнѣ удаченъ и дѣйствіе его было мало замѣтно въ рукавѣ обороняющагося. 3) Сближенные горны для производства обвала въ исходящемъ углѣ равелина: въ каждый изъ нихъ, при линіи меньшаго сопротивленія въ 19 ф., было положено 12 п. пороха и 2 п. опилокъ. Во время взрыва одинъ изъ гальваническихъ проводниковъ оказался не дѣйствительнымъ.

Кромѣ того на р. Курѣ были заложены 4 подводные фугаса, каждый въ 30 фут. пороха: взрывъ ихъ былъ вполнѣ удаченъ.

5) *Оборонительные работы.* Въ практическомъ полигонѣ возобновленъ исходящій уголь равелина, насыпаннаго въ 1856 году.

Исправленъ прикрытый путь и внутреннія крутизны бруствера равелина и гласиса одѣты дерномъ.

Въ исходящемъ углѣ прикрытаго пути насыпанъ барбетъ на 2 орудія, для обстрѣливанія капитали равелина.

6) *Мостовые работы.* На р. Курѣ неоднократно быть наводимъ мостъ на козлахъ генерала Капцеля. Рѣка въ этомъ мѣстѣ 36 саж. 2 ф. ширинѣ

и отъ 2½ до 6½, ф. глубины. Постановка одного козла требовала 13 до 16 мин., а съ положенiemъ перекладинъ и настилки отъ 25 до 30 мин. Постройка всего моста окончена впродолжение 6 час. и 25 мин.

По разсмотрѣній въ инженерномъ отдѣлениѣ военно-ученаго комитета вышеупомянутаго отчета, оказывается, что практическія работы произведены успѣшно и съ надлежащею быстротою и правильностію; но вѣдомости о количествѣ произведенныхъ работъ, употребленныхъ матеріаловъ и времени не доставлено. При этомъ можно замѣтить, что планъ траншейныхъ работъ не во всемъ согласенъ съ описаніемъ ихъ, а именно:

а) Въ описаніи сказано, что подъ исправленной въ первой параллели батареи построена новая мортирная батарея; на планѣ же эта послѣдняя батарея показана съ пушечными амбразурами; длина ея показана въ 3 саж., а по плану показана длиною до 12 саж., а ширину до 7 саженъ.

б) По диспозиції вторая параллель должна была оканчиваться заворотами, по направлению къ первой параллели, и имѣть кремальерное начертаніе для постановленія на фланкахъ параллели полевыхъ орудій противъ вылазокъ. Въ отчетѣ же упоминается только о заворотахъ, а на планѣ ни того, ни другого не показано.

в) По отчету часть 2-й параллели на капитали равелина, по длине 28 с., была отдѣлана въ надлежащую профиль, а на планѣ эта часть параллели, и то только по длине 15 саж., показана не въ видѣ траншеи, а въ видѣ эполемента, состоящаго изъ бруствера со рвомъ впереди. По неприложенню профилей, трудно понять частное расположение этой работы.

г) Въ отчетѣ говорится о трасировкѣ во 2-й параллели демонтираной и икошетной батареи, которая на планѣ не показаны, а вместо ихъ при окончествахъ этой параллели начерчены какія-то осадныя постройки, о которыхъ въ описаніи не упоминается.

д) Не показана въ планѣ воронка, произведенная взрывомъ усиленного горна, отъ чего производство вѣнчанія этой воронки и слѣдующія за тѣмъ работы не совсѣмъ понятны.

е) Какъ по плану вѣнчаніе гребня гласиса впереди равелина, по всему его протяженію, продольно обстрѣливается съ главнаго вала, то надобно предполагать, что одного траверса, помѣщенного при окончности брешь-батареи, было бы недостаточно для прикрытия сообщенія въ вѣнчаніи.

О чёмъ дѣлая известнымъ по Корпусу военныхъ инженеровъ, — Я надѣюсь, что изложенія здѣсь замѣчанія послужатъ къ устраненію подобныхъ недостатковъ на будущее время.

Подпись Генераль-Инспекторъ Николай.

3. ПРИКАЗЪ ПО ОТДѢЛЬНОМУ ГВАРДЕЙСКОМУ КОРПУСУ.

26-го августа, № 173.

При учрежденіи хозяйственныхъ комитетовъ въ полкахъ гвардіи, имѣлось въ виду: 1) освободить полковыхъ командировъ отъ всѣхъ мелочныхъ, иногда даже не соотвѣтствующихъ имъ званію подробностей полковаго хозяйства и дать имъ болѣе времени заняться военнымъ образованіемъ своихъ полковъ; 2) избавить ихъ отъ всякихъ денежныхъ разсчетовъ, какъ съ гг. офицерами, начальствующими ротами и эскадронами, такъ и съ нижними чинами и тѣмъ самимъ, отстранивъ отъ нихъ всякое сомнѣніе въ непра-