

Разница въ положеніи обороняющагося и наступающаго только та, что первый въ нѣкоторыхъ случаяхъ выбираеть самъ себѣ място для боя, тогда какъ второй атакуетъ противника гдѣ встрѣтить его; слѣдовательно, изъ двухъ, обороняющійся имѣетъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ място на средство, усиливающее дѣйствіе его войскъ, а наступающій какъ на препятствіе, въ большей или меньшей степени затрудняюще и ослабляюще. Въ этомъ преимущественно и заключается та существенная выгода, которую имѣеть на своей сторонѣ оборона; но было бы неосновательно полагать, что атака лишена ея вовсе: напротивъ, атакующій также можетъ и долженъ искать способа въ мястности, но только въ большинствѣ случаевъ это ~~составленіе для нее въданной степени, какою его противнику.~~

~~Пакомъ двоякое значение мястности по отношенію къ дѣйствию войскъ: положительное и вредное. Понятно, что дѣятъ одно, а другое должно непосредственно истекать изъ свойствъ мястности или мястныхъ предметовъ, свойство которыхъ характеризуетъ одинъ изъ нихъ должны быть полезны, другія вредны. Мы видѣли, какъ отдѣльное строеніе въ одномъ случаѣ усиливало оборону двухъ рогъ, въ другомъ, можно сказать, ослабляло, либо потребовало преданія въ симѣрь, чтобы подѣлать оборону возможной и продолжительной. Такими образомъ, значение отдѣльца въ такомъ мястнаго предмета: при извѣненіи условий окружающей мястности тѣмъ же должно помѣниться; что же спроведливъ въ отнесеніи отдѣльного строенія, можетъ, спроведено и въ отнесеніи другихъ мястныхъ предметовъ, напримеръ: артиллерии, деревни, укрывающіе войска отъ выстрѣловъ; опушка леса, града, ямы, представляющіе выгодную позицію для атакующаго, и т. д. Кромѣ этого на одномъ мястнаго предметѣ, въ измѣненіи втораго видѣтельное введеніе было бы безусловно полезно; напротивъ, каждый мястонный предметъ и выгоденъ и невыгоденъ. Это происходитъ, во-первыхъ, отъ ихъ свойствъ, полезныхъ и вредныхъ; такъ, напримеръ, лѣсъ, деревни укрываютъ войска отъ выстрѣловъ; опушка леса, града, ямы представляютъ выгодную позицію для атакующаго, и т. д. Во-вторыхъ, они стѣсняютъ движеніе скрученыхъ частей, защищаютъ войска отъ глазъ начальника и сотрудниковъ управления ими, во-вторыхъ, отъ того положенія, которое занимаетъ войска при отнесеніи къ мястному предмету: другой окраинѣ, рѣкѣ, передъ фронтомъ, усиливаютъ оборону, находясь передъ фронтомъ оскаблинувшись, либо, оставаясь начальника и войска думать объ опасности отступления и о~~

возможности, въ случаѣ неудачи, подвергнуться полному пораженію, и, наконецъ, въ-третьихъ, отъ величины мѣстнаго предмета: слишкомъ обширная деревня, высота для обороны малаго отряда не принесутъ особенной пользы и будутъ скорѣе служить для него обремененіемъ, ибо для занятія ихъ придется растянуть отрядъ и отказаться отъ резерва или занять только часть мѣстнаго предмета: тогда другую мы добровольно отдаемъ въ руки непріятеля и тѣмъ облегчаемъ ему доступъ въ оставшуюся.

Такимъ образомъ, мѣстность, состоя изъ многихъ отдельныхъ мѣстныхъ предметовъ, по отношенію къ дѣйствію войскъ, представляетъ поле, въ которомъ войска поперемѣнно будутъ ветрѣтать условія то благопріятныя, то неблагопріятныя, и притомъ такое поле, въ которомъ, съ измѣненіемъ относительнаго положенія предметовъ, ихъ величины, силы отрядовъ значеніе условій также измѣнится, т. е. такую живую и подвижную обстановку, для воспользованія которой придется сопоставлять данные, другъ другу противорѣчивыя, устраниТЬ ихъ вредное вліяніе и усиливать полезное и стремиться постоянно къ тому, чтобы въ результатѣ получался плюсъ, а не минусъ.

Всѣ дѣйствія въ бою сводятся къ разрѣшенію трехъ существенныхъ задачъ:

- 1) Употребленіе оружія: а) пальба изъ артиллерійскихъ орудій и изъ ружей и б) атака холднымъ оружіемъ пѣхоты.
- 2) Движеніе всѣхъ трехъ родовъ оружія въ атаку, въ артиллеріи выѣздъ на позицію и передвиженіе вообще съ цѣлью поддержанія переднихъ частей и отступленія изъ боя.
- 3) Командованіе и управлѣніе, т. е. наблюденіе за дѣйствіями противника и соотвѣтственное распоряженіе собственными силами.

Позицію, выгодною для огнестрѣльного дѣйствія, будетъ, во-первыхъ, та, пространство впереди которой можно обстрѣливать въ возможно-большемъ числѣ пунктовъ, въ особенности съ близкихъ дистанцій, такъ какъ пальба съ нихъ можетъ прінести осязательную пользу; во-вторыхъ, будетъ заключать мѣстные предметы и условія, замедляющіе движеніе и разстраивающіе непріятеля, что заставитъ его дольше находиться подъ отнемъ, и, въ-третьихъ, когда на самой позиціи возможно будетъ орудія и стрѣлковъ если не предохранить отъ вы-

стрѣловъ, то, покрайней мѣрѣ, закрыть отъ глазъ противника: такъ, напримѣръ, опушка лѣса только отчасти предохраняетъ отъ выстрѣловъ, но за то не позволяетъ наступающему ви-дѣть стрѣлковъ обороняющагося, расположенныхъ на ней.

Третье условіе весьма важно, ибо въ бою человѣкъ стрѣляетъ тѣмъ спокойнѣе и успѣшнѣе, чѣмъ менѣе чувствуетъ опасность. Но соблюденіе его имѣть смыслъ только тогда, когда выполнено первое, и потому оно весьма важное, хотя и второстепенное.

Все, что способствуетъ огнестрѣльному дѣйствію, способ-ствуетъ и удару въ штыки, ибо огонь служитъ подготовкою атаки. Но кромѣ того, чтобы ударъ въ штыки былъ успѣшенъ, нужно, чтобы онъ былъ исполненъ смѣло и съ увѣренностію. Выполнить это условіе при наступленіи легко, потому что движеніе впередъ развиваетъ требуемыя нравственные качества; но при оборонѣ это возможно только тогда, когда каждая часть будетъ увѣрена, что сзади и по сторонамъ ее поддержатъ. Слѣдовательно, выгодно, чтобы по возможности каждая рота, баталіонъ первой линіи видѣли что дѣлаютъ ея сосѣди. Эти условія необходимы и для дружности удара.

По отношенію къ движенію, все тѣ препятствія, которыя затрудняютъ наступленіе атакующаго, разстраиваютъ его так-тическій порядокъ, выгодны для обороняющагося. Напротивъ того, мѣстные предметы, не стѣсняющіе движенія, но укрываю-щіе вдобавокъ отъ выстрѣловъ, выгодны для наступающаго. Въ бою особенную важность имѣть возможность поддерживать одни части другими, и потому все то, что облегчаетъ движение резервовъ къ сторонѣ непріятеля, выгодно, и что затрудняетъ— невыгодно. На этомъ основаніи, густой лѣсъ, въ которомъ войска могутъ двигаться только по дорогамъ, обширныя селе-нія, движеніе въ которыхъ возможно только по улицамъ, и высоты, перерѣзанные глубокими и крутыми оврагами, въ от-ношеніи поддержки должны считаться мѣстными предметами невыгодными.

Для удобства командованія и управлениія войсками нужно, чтобы мѣстность, во-первыхъ, способствовала обозрѣнію распо-ложенія силъ непріятеля и его распоряженій и скрывала все это съ нашей стороны; во-вторыхъ, чтобы начальникъ могъ удобно наблюдать за дѣйствіями всѣхъ частей своего отряда или, покрайней мѣрѣ, легко передавать имъ приказанія черезъ

адъютантовъ и ординарцевъ. На основаніи первого условія выгодны: командающія высоты, лѣса, деревни; но въ то же время, на основаніи втораго условія, деревни отчасти невыгодны, ибо имѣть на глазахъ войска, въ нихъ расположенные, невозможно; лѣса же совершенно невыгодны, ибо часть, поставленную въ большомъ лѣсу, даже при дорогѣ, весьма трудно отыскать, такъ какъ, при множествѣ лѣсныхъ дорогъ, нужно весьма близкое знакомство съ лѣсомъ, чтобы выбрать изъ нихъ должную и, наконецъ, поѣхавъ по ней, не сбиться.

Понятно, что, перечисляя условія выгоднаго и невыгоднаго вліянія мѣстныхъ предметовъ на дѣйствія войскъ, я далеко не исчерпалъ всѣхъ условій и всѣхъ случаевъ. Но, покрайней мѣрѣ, въ общихъ чертахъ указано, на что нужно обратить вниманіе при оцѣнкѣ мѣстности, и въ трехъ вышеприведенныхъ существенныхъ задачахъ боя данъ масштабъ, прикидывая который къ разбираемому мѣстному предмету, можно легко уяснить себѣ всѣ его выгодныя и невыгодныя свойства. Имѣя такую оцѣнку въ рукахъ, останется только воспользоваться ея результатами, т. е. дать войскамъ такое расположеніе, чтобы полезныя вліянія мѣстнаго предмета развить, расширить, а вредныя парализовать.

Въ этомъ собственно и будетъ заключаться все то, что можетъ сказать теорія о примѣненіи къ мѣстности или о бой за мѣстные предметы. Точныхъ же правилъ о томъ, какъ долженъ вестись бой за деревню или за какой-нибудь другой мѣстный предметъ, установить самый порядокъ боя она не можетъ, ибо ей придется иметь дѣло со всею массою тѣхъ неуловимыхъ данныхъ, отъ которыхъ зависитъ вообще успѣхъ въ бою. Такъ, напримѣръ, было бы неосновательно утверждать, что атака деревни непремѣнно должна предшествовать артиллерійская подготовка: это порождаетъ понятіе о невозможности овладѣть деревнею безъ артиллеріи, тогда какъ могутъ быть случаи, въ которыхъ придется атаковать деревню съ одной пѣхотой, и даже съ болѣшимъ успѣхомъ: напримѣръ, когда къ деревнѣ прилегаетъ высота, съ которой наступающій можетъ удобно обстрѣливать улицы и войска, въ нихъ расположенные, или когда, пользуясь какимъ-либо закрытиемъ, возможно сразу близко подойти къ оградѣ. Наконецъ, и деревни бываютъ разныя: атаковать деревню, состоящую изъ большихъ двухэтажныхъ домовъ и обнесенную прочною оградою, безъ содѣйствія артиллеріи

*

дѣйствительно очень трудно; но атаковать деревню, составленную изъ небольшихъ лачужекъ, обнесенныхыхъ такою изгородью, какая встрѣчается въ большинствѣ мѣстностей Россіи, можно и безъ содѣствія артиллеріи съ большимъ успѣхомъ.

По этимъ причинамъ я ограничусь оцѣнкою вліянія мѣстныхъ предметовъ на расположение и дѣйствіе войскъ, и тѣхъ выгодъ и невыгодъ, которыя имѣютъ на своей сторонѣ какъ обороняющійся, такъ и атакующій въ главные моменты боя за мѣстные предметы. Такая оцѣнка будеъ полезна въ томъ отнoшeніи, что познакомить съ затрудненіями, которыя встрѣчаются въ бою, и со средствами для разрѣшенія ихъ. Затѣмъ решеніе вопросовъ о томъ, какъ эти средства должны прилагаться, единственно будеъ зависѣть отъ обстоятельствъ въ данномъ случаѣ и будеъ считаться предметомъ самаго дѣла, или, въ преподаваніи, предметомъ практическихъ задачъ, но не теоретического изложенія.

Всѣ мѣстные предметы можно раздѣлить на три разряда:

- 1) Канавы, рвы, насыпи, углубленныя и насыпныя дороги, заборы и изгороди, которыми огораживаются поля, алеи, ручьи, вообще такие предметы, которые представляютъ собою линію.
- 2) Деревни, лѣса и высоты или мѣстные предметы, представляющіе отдѣльныя группы.

Ко второму же разряду принадлежитъ и оврагъ, два ряда высотъ, соединяющіе скаты которыхъ образуютъ глубокую впадину съ крутymi ребрами.

Существенное отличие мѣстныхъ предметовъ втораго рода отъ первого заключается въ томъ, что они представляютъ возможность двоякой обороны: внѣшней стороны или опушки и внутренняго пространства. Кромѣ этого внѣшнюю ограду деревень и опушку лѣсовъ образуютъ мѣстные предметы первого рода, какъ-то: заборы, плетни, насыпи, алеи и т. д.

3) Тѣснины разнаго рода или такія мѣста, по которымъ войска иначе какъ узкимъ фронтомъ пройти не могутъ. Это свойство ихъ вызываетъ нѣкоторыя распоряженія особенные; но подробности послѣднихъ зависятъ отъ характера тѣхъ мѣстныхъ предметовъ, которые образуютъ самое дефиле, и отъ тѣхъ, которые лежать у входа въ него и выхода.

О мѣстныхъ предметахъ первого рода придется сказать нѣсколько словъ.

Всъ они затрудняютъ движение войскъ и разстраиваютъ тактический порядокъ. Изъ нихъ канавы, рвы, заборы, изгороди, негустыя алеи представляютъ удобныя закрытия для цѣпи, насыпи же и густыя алеи для цѣпи и сомкнутыхъ частей, если впереди нѣтъ возвышений, съ которыхъ бы открывалось сзади лежащее пространство. Впрочемъ, въ углубленныхъ дорогахъ могутъ весьма удобно помѣщаться и сомкнутыя части, но только въ ротныхъ колоннахъ, построенныхъ въ одну линію или въ развернутомъ строѣ. Артиллерія пользуется насыпями только тогда, когда онъ не превышаютъ высоты дула орудія или когда въ нихъ прорѣзаны амбразуры.

Ясно, чтобы воспользоваться выгодами, которыя представляютъ вышеупомянутые мѣстные предметы, пѣхота должна занять ихъ цѣпью стрѣлковъ и сомкнутыя части расположить въ обыкновенномъ боевомъ порядке, съ тѣмъ, чтобы, во-первыхъ, поддерживать цѣпь, когда непріятель будетъ атаковать резервами своей цѣпи; во-вторыхъ, броситься на непріятеля въ штыки, когда онъ, преодолѣвъ огонь, будетъ подходить къ цѣпи — если переходъ черезъ углубление и насыпь не можетъ разстроить стройности движенія нашихъ колоннъ. Въ противномъ случаѣ, лучше распорядиться такъ, чтобы такое препятствіе пришлось преодолѣвать атакующему, т. е. атаковать его въ штыки, когда онъ только что успѣетъ перейти оное.

Въ сраженіи при Батерлоо (1815 г.), нѣсколько баталіоновъ первой линіи англо-голландской арміи были поставлены въ развернутомъ строѣ въ углубленной дорогѣ, проходившей по гребню высоты, отступивъ отъ которой на нѣсколько десятковъ шаговъ, можно было бы весьма хорошо укрыть баталіоны. Но это можно объяснить двумя обстоятельствами: уваженіемъ, которымъ пользовалась у англичанъ пальба изъ развернутаго строя, и тѣмъ, что отъ проливного дождя, шедшаго на канунѣ и всю ночь, доступъ къ гребню высоты былъ затруднителенъ: почва скользила краине вязкою и утомительною для движенія, такъ что французы отъ одного подъема по скату должны были разстроиться и утомиться.

Кавалерія, действуя оборонительно противъ кавалеріи на мѣстности, перерѣзанной канавами и насыпями, должна стать такъ, чтобы онъ находились между ею и непріятелемъ; при действіи противъ пѣхоты, отойти отъ канавъ и насыпей на такое разстояніе, чтобы по возможности менѣе терпѣть отъ

выстрѣловъ стрѣлковъ, которые займутъ ихъ, и въ такомъ положеніи дожидаться момента, удобнаго для атаки.

Не останавливаясь на характерѣ боя за углубленія и насыпи и проч., я постараюсь, пользуясь тѣмъ, что читатели уже знакомы съ одною группою мѣстныхъ предметовъ, опредѣлить вообще нравственную сторону обороны всѣхъ тѣхъ предметовъ, которые усиливаютъ огнестрѣльное дѣйствіе пѣхоты.

Маршалъ Саксонскій, въ своихъ „*Reveries*“ (стр. 139 и 140), говоритъ:

„Когда вы ставите ваши войска на банкеты (*contre parapet*), то они надѣются своимъ огнемъ воспрепятствовать непріятелю перейти ровъ и подняться на брустверъ; если это случилось, несмотря на огонь, тогда все потеряно: ими овладѣваютъ робость и неувѣренность, и они бѣгутъ.“ Далѣе: „Если выставить свою пѣхоту въ 30 шагахъ отъ укрѣпленія, то она будетъ видѣть, что помѣщена затѣмъ, чтобы атаковать непріятеля, по мѣрѣ того, какъ онъ будетъ входить въ укрѣпленіе и устраиваться; она не будетъ удивлена, увидѣвъ непріятеля на брустверѣ, потому что она этого ожидала, и атакуетъ его рѣшительно“.

„Человѣкъ теряется всякий разъ, когда съ нимъ случаются вещи, которыхъ онъ вовсе не ожидалъ. На войнѣ это общее правило; оно рѣшаѣтъ всѣ битвы и простыя стычки. Это то, что называю я *le coeur humain*.“

Тотъ же практикъ-писатель говоритъ, что ничто такъ не измѣячиво, какъ храбрость человѣка. Каждому изъ насъ известно изъ опыта обыкновенной, мирной жизни, что когда природа человѣка приходитъ въ напряженіе, мысль бросается изъ одной крайности въ другую, не останавливаясь ни на одной. Имѣеть человѣкъ время разсуждать, работа мысли продолжается до тѣхъ поръ, пока волненіе не успокойится. Но въ бою разсуждать некогда: за мыслю непремѣнно слѣдуетъ исполненіе. Минута атаки волнуетъ и старого солдата; молодаго она должна приводить въ экстазъ, и потому разъ какъ только человѣкъ увѣренъ, что однимъ огнемъ остановить противника, но не остановилъ его, а между тѣмъ непріятель рѣшительно лѣзетъ въ атаку, то естественно, что увѣренность невольно смѣняется мыслю о невозможности одолѣть такого врага, въ душу закрадывается робость, и онъ или отступаетъ, когда надѣется встрѣтить сзади поддержку, или бѣжитъ, когда

положение свое считаетъ безнадежнымъ, неисправимымъ. А увѣренность остановить противника огнемъ непремѣнно должна явиться у человѣка, стоящаго за брустверомъ, валомъ, насыпью и проч., ибо онъ легко можетъ понять неуязвимость своего положенія и совершиенную невыгодность положенія противника.

Словомъ, наступающій стройнымъ и безостановочнымъ движениемъ въ атаку, несмотря на мѣткій огонь обороняющагося, производить на него эффектъ, впечатлѣніе, которое рожнеть нравственные силы одного и поднимаетъ у другаго, и чѣмъ увѣренность со стороны обороняющагося была болѣе, чѣмъ огонь жесточе, тѣмъ труднѣе преодолѣть его атакующему; но за то впечатлѣніе будетъ сильнѣе. Этими свойствами человѣка можно объяснить, отчего рукопашный бой пѣхоты принадлежитъ къ числу рѣдкихъ явлений, и если случается, то при оборонѣ строеній, деревень, въ которыхъ, по тѣснотѣ пространства, трудно увернуться отъ удара.

На основаніи вышесказанного легко понять, что въ большинствѣ случаевъ цѣль, при оборонѣ мѣстнаго предмета, послѣ пальбы, видя приближеніе сомкнутыхъ частей противника, отступить; а если она не будетъ поддержана своими сомкнутыми частями, то то же самое она сдѣлаетъ преждевременно, очистить позицію именно тогда, когда пальба ея можетъ быть особенно дѣйствительна. Но, съ другой стороны, понимается, что сомкнутыя части обороняющагося дѣлать свидѣтелями торжества противника также невыгодно, и потому поддержки цѣпи не должны быть особенно, безъ нужды, сильны, и на успѣхъ штыковой атаки много разсчитывать нельзя, а для этого имѣть сомкнутыя колонны еще сзади въ такомъ разстояніи, чтобы атаковать непріятеля въ то время, когда онъ, преодолѣвъ огонь цѣпи, ворвется въ мѣстный предметъ, потеряетъ тактическій порядокъ и будетъ воображать, что преодолѣлъ всѣ препятствія.

Влияніе деревень на дѣйствія войскъ выражается въ слѣдующемъ:

1) Заборы, валы, канавы, алеи и проч., образующіе ограду или опушку деревень, представляютъ выгодную позицію для стрѣлковой цѣпи. Дворы, отдельные строенія въ родѣ церквей, кладбищъ и проч. даютъ возможность отряду пѣхоты,

занявшему ихъ, долгое время сопротивляться превосходнымъ силамъ наступающаго, ибо онъ долженъ будетъ врываться въ окна, въ двери небольшими частями, подъ мѣткимъ огнемъ обороняющагося, или огнемъ изъ орудій зажечь постройку, что потребуетъ довольно много времени и не всегда удастся.

2) Сокнутыя части въ порядкѣ могутъ двигаться только по улицамъ въ глубокихъ колоннахъ, не допускающихъ значительному числу людей принимать участіе въ атакѣ. Движеніе напрямикъ, сквозь линію дворовъ затруднительно и въ большинствѣ случаевъ возможно только въ разсыпную.

3) Стрѣлки, поставленные въ дворахъ и отдѣльныхъ зданіяхъ, выходятъ изъ-подъ надзора начальника и дѣйствуютъ самостоятельно. Части, поставленныя на улицахъ за дворами для укрывтія отъ выстрѣловъ, не всегда видятъ другъ друга, но за то легко могутъ ориентироваться. По невозможности обнять глазомъ расположеніе войскъ, трудно услѣдить за ходомъ боя, потому что часть, разъ вошедшая въ деревню, уходитъ изъ-подъ наблюденія начальника и при движеніи разстроивается, управление войсками становится затруднительно.

Изъ вышеприведенныхъ условій видно, во-первыхъ, что деревню можетъ оборонять и атаковать только пѣхота, артиллерія же и кавалерія должны ей помогать; во-вторыхъ, оборонять можно какъ опушку, виѣшнюю сторону, такъ и внутренность деревни. Оборона ея выигрываетъ въ упорствѣ, если ее составляютъ дома каменные или деревянные, покрытые черепицею; въ первомъ случаѣ будетъ выгодно оборонять каждый домъ. Въ чёмъ будетъ заключаться оборона опушки, уже известно изъ того, что было сказано выше. Теперь же я и стараюсь определить характеръ внутренней обороны. Для этого сравнимъ положеніе обороняющагося и наступающаго, когда послѣдній ворвался въ деревню, дома внутри которой заняты пѣхотой.

Атакующій выдержалъ огонь съ опушки, опрокинулъ цѣль обороняющагося и ея резервы, колонны его преслѣдуютъ частію по улицамъ, частію напрямикъ сквозь дворы. Если въ эту минуту атакующаго встрѣтить огнемъ изъ домовъ, то половина его или остановится, или бросится на стрѣлковъ обороняющагося, заставшихъ въ строеніяхъ. Въ первомъ случаѣ достаточно обороняющемуся небольшой горсти свѣжихъ войскъ, чтобы выгнать противника; во второмъ завязывается новый бой въ самой

деревнѣ, ибо миновать дома, изъ которыхъ стрѣляютъ, трудно, даже слишкомъ трудно. Войска атакующаго разбиваются на части; каждая изъ нихъ действуетъ отдельно, выбирая себѣ какое-либо строеніе; въ случаѣ успѣха одиночные люди остаются тамъ или затѣмъ, чтобы вовсе не участвовать болѣе въ дѣлѣ, или съ какой-нибудь другой незаконной цѣлію. Ясно, что при этихъ условіяхъ управление войсками дѣлается невозможнымъ. Слѣдовательно, если въ это время оборощающійся явится съ свѣжимъ резервомъ и прямо штыками атакуетъ торжествующаго противника, то навѣрно опрокинетъ его.

Деревня Линни (въ сраженіи при Линни, 1815 года, 16-го июня) въ длину была раздѣлена ручьемъ. Опушка ея была занята стрѣлками; въ самой деревнѣ стояли $4\frac{1}{2}$ прусскихъ батальона, въ резервѣ сзади 6 баталіоновъ и на высотахъ по сторонамъ по 16 орудій.

Французы атаковали Линни двумя дивизіями корпуса Жерара (10,000), съ 24 орудіями. Первые три атаки были отбиты отнемъ; но четвертые батальоны, шедшіе въ хвостѣ штурмовыхъ колоннъ, ворвались въ ограду и засѣли въ ней. Жераръ ввелъ въ дѣло свѣжія войска, и французы заняли всю часть селенія вплоть до ручья. Пользуясь минутной паузой, они заняли дома, сады, заборы самымъ надежнымъ образомъ; часть ихъ проникла по ту сторону ручья и засѣда въ ближайшихъ домахъ.

Пруссаки двинули прямо на центръ селенія, по главной улицѣ; три свѣжихъ баталіона, опрокинули перешедшихъ чрезъ ручей французовъ и, преодѣдя ихъ, бросились на южную часть селенія. Но здѣсь ихъ встрѣтили такимъ сопротивленіемъ, подобного которому исторія рѣдко представляеть примеры. Бой загорѣлся за обладаніе каждымъ домомъ, каждымъ садомъ, каждой оградой. Дрались на чердакахъ, въ комнатахъ и въ подвалахъ домовъ. Дрались чѣмъ попало, стрѣляли другъ въ друга въ упоръ, бились прикладами. Даже офицеры брали ружья и какъ рядовые участвовали въ схваткѣ. Все смыкалось въ толпу посреди развалинъ и пламени все болѣе разгоравшагося пожара. Жераръ ввелъ въ дѣло всѣ свои войска, Блюхеръ присыпалъ еще два баталіона изъ резерва; съ обѣихъ сторонъ участвовало до 10,000 человѣкъ. Но, благодаря искусному занятію внутренности деревни, французы хотя съ трудомъ, однако усилими удержались въ ней. И когда, въ восемь съ половиной

чабо въ пополудни, Наполеонъ двинулъ въ Лини 8 баталіоновъ молодой гвардіи, то голова ея почти мгновенно показалась ю ту сторону селенія, гоня передъ собою остатки прусскихъ войскъ, защищавшихъ Лини. (Charras. *Histoire de la Campagne 1815. Chap. 8.*)

Итакъ, внутренняя оборона деревни полезна и дѣлаетъ бой въ ней упорнымъ.

Если вспомнить изъ военной исторіи нѣкоторые случаи боя за деревни, то мы увидимъ, что самый ходъ его заключался въ томъ, что атакующій нѣсколько разъ врывается въ деревню, обороноящейся выгоняетъ его оттуда, и это продолжается до тѣхъ поръ, пока энергія и упорство или же численное превосходство съ одной стороны не преодолѣютъ торо же съ другой. Такъ, напримѣръ, при штурмѣ деревни Пробстгейды (сраженіе при Лейпцигѣ 6-го октября 1813 года) 10-ю и 12-ю прусскими бригадами (16 баталіоновъ), послѣ каждой изъ четырехъ главныхъ атакъ, большая часть деревни переходила въ руки атакующихъ; но французскіе резервы всякий разъ выручали снова деревню. Изъ этого мы имѣемъ право вывести, что изъ двухъ моментовъ боя въ деревнѣ, за опушку и внутренность, второй самый критическій и самый рѣшительный какъ для обороноящагося, такъ и для наступающаго. И действительно, занятіе опушки деревни, имѣющей внутреннюю оборону и сильный резервъ позади, не составляетъ и половины тѣхъ усилій, которыя должны сдѣлать атакующій. Съ другой стороны, обороноющемся, какъ большинство фактовъ военной исторіи показываетъ, трудно отстоять опушку деревни. Слѣдовательно, каждый изъ нихъ, въ упорномъ бою за деревню, будетъ сберегать резервъ и къ тому времени, которое мы называли критическимъ: обороноящійся долженъ стараться ввести его въ бой прежде, нежели атакующій поддержитъ свои войска, ворвавшіяся въ деревню и пришедшиа въ разстройство; наступающій — какъ можно скорѣе довершить успѣхъ переднихъ, ввести въ улицы свѣжія колонны, пройти въ деревню насеквозди или атаковать стоящій за нею резервъ обороноящагося, или занять выходъ изъ деревни затѣмъ, чтобы онъ не могъ выручить своихъ, оставшихся во дворахъ, строеніяхъ и т. д. Окончательное торжество останется за тѣмъ, кто обнаружитъ больше энергіи, упорства и находчивости.

Приступая къ оборонѣ деревни, нужно прежде всего сдѣ-

лять осмотръ: а) предстоитъ ли необходимость оборонять ея опушку, составленную изъ изгородей, канавъ, валиковъ и проч., или первую линію обороны образовать изъ строеній, выходящихъ въ поле; б) какое направление имѣютъ улицы и какова ихъ ширина, нѣтъ ли площадей; в) возможно ли устроить внутреннюю оборону, т. е. какова прочность дворовъ, отдѣльныхъ зданій; нѣтъ ли паралельной фронту обороны улицы, дома которой было бы хорошо занять стрѣлками; нѣтъ ли церкви, кладбища и проч. для образования изъ нихъ редюита, и, наконецъ, сообразить, имѣется ли достаточно времени для устройства внутренней обороны деревни, ибо для этого придется пробивать въ стѣнахъ зданія бойницы; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ устроить подмостки и т. д.

Сообразно сдѣланному осмотру опредѣляется число войскъ, потребное для обороны, и деревня раздѣляется на участки. Каждый участокъ долженъ быть ввѣренъ известной части войскъ и одному начальнику, чтобы за успѣхъ обороны были всегда и отвѣтчики. Это условіе при обороны мѣстныхъ предметовъ весьма важно, такъ какъ въ нихъ, вслѣдствіе разрозненности, каждая часть действуетъ особо, самостотельно. Что дѣлаетъ главный начальникъ, то полезно бы было сдѣлать баталіонному и ротному командиру, когда имъ придется ставить свои части во дворы, отдѣльные строенія, т. е. позаботиться, чтобы на каждомъ пункѣ былъ надежный человѣкъ, голова дѣлу. Затѣмъ, когда распределеніе на участки будетъ сдѣлано, вводятся войска. Понятно, что такая полезная послѣдовательность возможна будетъ собственно только тогда, когда непріятель не будетъ торопить занятіемъ.

Каждый частный начальникъ, вводя свою часть во ввѣренный ему участокъ, располагаетъ ее какъ ему заблагорѣсудится. Дѣло начальника отряда объѣхать и повѣрить, но не стѣснять мелочными указаніями распорядительности своихъ подчиненныхъ, ибо это ослабляетъ силу отвѣтственности, которая всегда важна, а во внутренней обороны особенно.

Первая линія образуетъ цѣль и ея поддержки. Стрѣлки занимаютъ опушку или линію наружныхъ зданій; резервы располагаются на улицахъ, между дворами и проч. Каждый частный начальникъ долженъ осмотрѣть, удобно ли ему поддерживать цѣль, или этому мѣшаютъ какія-либо препятствія, въ родѣ заборовъ, оградъ; въ послѣднемъ случаѣ имъ же все подобное

должно быть заблаговременно уничтожено. Вторая линія образуетъ резервы первой. Отъ нея отдѣляются части для занятій зданій, назначенныхъ для внутренней обороны; остальный же войска располагаются въ совокупности по нѣскольку баталіоновъ или внутри деревни на площади, на одной изъ продольныхъ улицъ, или непосредственно за самой деревней. Занимать редко и выгодно тѣми войсками, которыхъ не участвуютъ въ первоначальной оборонѣ деревни.

Отдѣльные строенія занимаются такъ: въ каждую комнату назначаютъ стрѣлковъ по числу бойницъ или оконъ, обращенныхъ къ непріятелю; къ каждой бойницѣ по одному или по два стрѣлка, а къ окну, смотря по размѣрамъ, и болѣе; кромѣ всего этого небольшую команду на смыкѣ убитымъ и раненымъ. Въ покой, куда ведетъ главный выходъ, долженъ быть поставленъ резервъ, для встрѣчи штыками тѣхъ, кто будетъ ломиться въ этотъ выходъ.

При оборонѣ деревень, какъ и всякаго пересѣченного предмета, должно избѣгать тѣсноты; кромѣ того изъ сравнительной оцѣнки боя за опушку и боя за внутренность деревни видно, что дѣйствія резервовъ особенно рѣшительны во второй моментъ боя. И потому ставить много войска въ деревнѣ никогда не слѣдуетъ, и резервы первой линіи, если только деревня не глубока, лучше ставить сзади, а не внутри вмѣстѣ съ общимъ резервомъ, если таковой будетъ.

Въ сраженіи при Лейпцигѣ (1813 года, октября 6-го) деревня Пробстгейда, о которой мы упомянули выше, состоявшая изъ крѣпкихъ каменныхъ зданій, обнесенныхъ прочной оградой, сожженной изъ камня съ глиною, имѣла въ длину отъ 600 до 700 шаговъ и была занята только 4 ротами французовъ; но за то сзади и по сторонамъ были поставлены сильные резервы (2-й и 5-й пѣхотный корпуса) и на высотахъ громадный батареи. („Исторія войны 1813 года“, генерала Богдановича.)

Въ сраженіи при Смолѣніцахъ (1812 г.) эта деревня была занята только нашими застрѣльщиками, а всѣ войска, для главной обороны ея назначенные, находились позади селенія и были посланы оттуда по мѣрѣ надобности. Непріятель отнималъ деревню шесть разъ, но всѣ шесть разъ былъ выбитъ съ урономъ подоспѣвшими на помощь свѣжими резервами. („Курсъ тактики“, Медема, стр. 465.)

Понятно, что въ томъ случаѣ, когда оборонять внутрен-

ность деревни въ виду не имѣть, а опушка доставляетъ много выгодъ, резервы придется поставить къ опушкѣ ближе.

Артиллерія располагается или по сторонамъ обороняемой деревни, если имѣются выгодныя позиціи, или же у входовъ въ деревню на улицахъ по два, по четыре орудія. Послѣднее размѣщеніе артиллеріи невыгодно, ибо оно не позволяетъ выставить значительного числа орудій, и потому въ некоторыхъ случаяхъ будетъ благоразумно сберегать огонь ижъ до того момента, когда непріятель двинется въ атаку, чтобы тогда встрѣтить его сразу картечью.

Кавалерія можетъ способствовать оборонѣ деревни, действуя по сторонамъ ея: или для прикрытия деревни отъ обхода, или бросаясь на непріятельскую пѣхоту, когда она пойдетъ въ атаку, чтобы заставить ее остановиться и долѣе пробить подъ нашимъ огнемъ. Во всякомъ случаѣ кавалерію придется оставить за деревнею.

Изъ того, что было сказано о внутренней оборонѣ деревни, видно, что атака ея съ фронта, когда она составлена изъ прочныхъ строеній, хорошо занятыхъ, и обороняющійся имѣть позади сильные резервы, будетъ стоить наступающему очень дорого. И потому атаку съ фронта должно по возможности соединять съ обходомъ. Цѣль послѣднаго будетъ заключаться въ томъ, чтобы или привлечь на себя резервъ обороняющагося, или прямо атаковать его въ полѣ. Можно сказать утвѣрдительно, что пока въ рукахъ у обороняющагося остается часть деревни и небольшой свѣжій резервъ, онъ можетъ еще долго сопротивляться противъ атаки съ фронта.

Артиллерія способствуетъ атакѣ деревни: а) сбитiemъ непріятельскихъ орудій; б) дѣйствиемъ прицѣльно и навѣсно гранатами по улицамъ и войскамъ или по зданіямъ съ цѣллю зажечь ихъ, но произвести пожаръ не всегда удается и деревня съ каменными зданіями или, покрайней мѣрѣ, крытыми черепицей можетъ быть долго обстрѣливаема безупрѣчно; в) въ приближеніи на картечный выстрѣлъ, чтобы огнемъ прогнать непріятеля съ опушки и обстрѣлять тѣ изъ его колоннъ, которыхъ будутъ видны. Въ томъ случаѣ, когда деревня будетъ обнесена прочной, каменной и, притомъ, высокой оградой или на виду будетъ такое строеніе, которымъ нельзя овладѣть, не пробивъ бреши, артиллерія дѣйствуетъ съ близкаго разстоянія ядрами и пробиваетъ гдѣ нужно брешь.

Кавалерія прикрываетъ фланги штурмующихъ колоннъ и действуетъ въ обходъ деревни противъ непріятельского резерва. Въ чёмъ будеть заключаться сущность атаки, видно изъ того участія, которое каждый родъ принимаетъ въ ней. Можно сказать только одно: первая линія атакующаго легко выдержитъ огонь сопушки и ворвется въ нее, если будетъ хорошо поддержанна артиллерию; и атака будеть поведена обхватывающая деревню, что не позволяетъ обороняющемуся сосредоточить свой огонь противъ какой-либо одной штурмующей части. Но удержаться въ деревнѣ она едва-ли успѣть, ибо обороняющійся имѣть возможность со своими резервами подоспѣть вовремя. Самая же упорная часть боя выпадаетъ на долю резервовъ наступающаго, если только деревня прочно занята обороняющимся: выбивать непріятеля изъ домовъ, дворовъ, редюита. Впрочемъ, обращать много вниманія на все занятые непріятелемъ дома и которые сразу занять не успѣли не слѣдуетъ: если деревня перейдетъ въ наши руки, то засѣвши въ домахъ будутъ отрезаны.

Вліяніе лѣсовъ на дѣйствія войскъ во многомъ похоже на вліяніе деревень; но между ними есть и существенная разница, придающая бою въ лѣсу особенный характеръ.

Свойства лѣса вообще слѣдующія:

1) Опушка лѣса доставляетъ закрытие для стрѣлковой пѣши. Сомнутыя части, будучи отодвинуты нѣсколько назадъ отъ опушки (смотря по густотѣ лѣса), укрываются не только отъ наблюденій противника, но даже, въ большей или въ меньшей степени, отъ огня изъ артиллерійскихъ орудій.

2) Движеніе пѣхоты въ сомнутомъ порядкѣ возможно только по дорогамъ и цѣликомъ въ лѣсу расчищенному; въ большинствѣ остальныхъ случаевъ придется идти въ разсыпанную и передвигаться впередъ болѣе или менѣе медленно, въ особенности въ молодыхъ лѣсахъ, которые бываютъ такъ густы, что люди должны разбирать руками вѣтви, чтобы открыть себѣ дорогу.

Кавалерія можетъ двигаться по расчищенному лѣсу, и то только въ разсыпанную, нескорымъ аллюромъ, а также по молодымъ лѣстамъ, хотя и густымъ, но невысокимъ; при случайномъ же она можетъ ходить въ атаку.

Артиллериа движется только по дорогамъ, просекамъ и луговинамъ.

3) Въ 10 и болѣе шагахъ люди другъ друга не видятъ, и

потому въ лѣсу болѣе нежели на какой-либо другой мѣстности каждое звено, рота и т. д., предоставлены сами себѣ и находятся въ неизвѣстности относительно того, что дѣлается по сторонамъ; кромѣ того въ высокомъ и густомъ лѣсу чрезвычайно трудно ориентироваться.

Распоряжающійся боемъ въ лѣсу можетъ управлять войсками только посредствомъ ординарцевъ и адъютантовъ и, самое главное, судить о ходѣ боя преимущественно по тѣмъ извѣстиямъ, которыя они ему привезутъ; судить же по выстрѣламъ трудно, такъ какъ гулъ выстрѣловъ, повторяемый вѣкомъ, передается неправильно. Выше я указалъ, какъ трудно видѣть въ лѣсу и ориентироваться, и потому понятно, что ординарецъ, отиравившись искать часть, не всегда ее найдеть, а адъютантъ частнаго начальника не всегда найдеть мѣсто, на которомъ по диспозиціи начальникъ отряда долженъ находиться.

Изъ описанія свойствъ лѣсовъ видно, что существенное отличие ихъ отъ деревень заключается въ слѣдующемъ:

- 1) Внутренность лѣса не представляетъ тѣхъ выгодныхъ условій для внутренней обороны, какъ дворы, дома, отдельные строенія, составляющія деревню.
- 2) Такъ какъ лѣса обширны, дороги въ нихъ уже и число ихъ сравнительно меньше числа улицъ въ деревняхъ, то, впачитъ, они болѣе послѣднихъ стѣсняютъ движение войскъ.
- 3) Управление войсками въ лѣсу въ нѣсколько разъ затруднительнѣе управления ими въ деревняхъ.

Наступающій, прогиавъ съ опушкы ротныхъ колоннъ обороняющагося, долженъ будетъ подвигаться впередъ болѣе робко и медленно, нежели обороняющійся отступать, ибо ему лѣсъ не можетъ быть такъ знакомъ, какъ его противнику, такъ что настичь противника и добить окончательно будетъ очень трудно. Кромѣ того обороняющійся, уклонившись отъ преслѣдованія, легко можетъ съ выгодою воспользоваться знаніемъ мѣстности: собрать и привести войска въ порядокъ на первой встрѣтившейся полянѣ, въ небольшомъ оврагѣ, около какого-нибудь домика лѣсника, сарая, занять ихъ и встрѣтить преслѣдующаго если не дружиннымъ ударомъ въ штыки послѣ испытанной разъ неудачи, то, покрайней мѣрѣ, залпомъ. Понятно, что все это возможно только при нѣкоторыхъ благопріятныхъ условіяхъ: 1) при отступлениіи въ глубь лѣса, что невыгодно, ибо какъ наступающему, овладѣвшему опушкою, трудно выйтѣснить изъ обширна-

го лѣса обороняющагося, такъ и послѣднему нужно много времени, чтобы овладѣть опушкою снова, когда наступающій за-брался въ глубь лѣса далеко; 2) части, сбитыя съ опушки, будуть отступать не въ разбродъ, начальники сохранять власть надъ ними и будутъ находчивы и 3) обороняющійся слишкомъ хорошо знакомъ со всѣми подробностями лѣса. Едва-ли даже въ рѣдкихъ случаяхъ послѣднія два условія вмѣстѣ возможны, въ особенности отступленіе въ порядкѣ, который нигдѣ не разрушается такъ скоро, какъ въ лѣсу; беспорядокъ нерѣдко до-стигаетъ до того, что не только перемѣшиваются части одного и того же баталіона, но смѣшиваются разные баталіоны и пол-ки. Кромѣ того внутренняя оборона лѣса отдѣльными частями не будетъ упорна и потому еще, что трудно поддержать ее ре-зервомъ, такъ какъ начальнику не легко угадать время и мѣсто, къ которому бы слѣдовало его двинуть.

Итакъ, въ обыкновенномъ лѣсу выгоды обороны сосредото-чиваются на опушкѣ и прилегающей къ ней части лѣса, потому что внутренняя оборона исполнима при условіяхъ не всегда воз-можныхъ; но за всѣмъ тѣмъ она полезна: затрудненія движеніе непріятеля, разстроиваетъ его и не допускаетъ уйти далеко отъ занятой имъ опушки.

Очень часто лѣса перерѣзываются по направленію близко параллельному фронту естественнымъ рубежемъ, въ родѣ овраговъ, ручьевъ, канавъ, рвовъ, широкихъ полянъ и т. д.: Въ такомъ случаѣ бываетъ выгодно, подобно тому, какъ въ деревнѣ, устроить заранѣе внутреннюю оборону лѣса: расположить за естественнымъ рубежемъ часть войскъ и приготовить все, чтобы встрѣтить непріятеля огнемъ и штыками, когда онъ, про-рвавшись чрезъ опушку, наткнется неожиданно на другое пре-пятствіе. Понятно, что при этомъ придется нѣсколько отказаться отъ упорной обороны опушки, обороны выгодной; потому во-просъ: стоитъ ли устраивать заблаговременно отдѣльную внут-реннюю оборону, потребуетъ каждый разъ тщательного взвѣ-шиванія и обсужденія. Относительное положеніе противниковъ въ этомъ случаѣ будетъ весьма похоже на положеніе ихъ въ деревнѣ, когда внутри ея заняты редкою или дома какой-ни-будь улицы. Чтобы понагазать, чего можетъ стоить атака лѣса, имѣющаго внутреннюю оборону, и въ чемъ заключается сущ-ность дѣла, я приведу оборону Ольховой рощи въ сраженіи при Гроховѣ (1830 г.)

Эта роща лежала въ центрѣ позиціи непріятеля на болотистой и глинистой местности, проходимой только послѣ морозовъ и перерѣзанной каналами и рвами, которые были круты, глубоки и болотисты, такъ что некоторые изъ нихъ были доступны только по мостамъ. Роща имѣла въ ширину и въ глубину немнога менѣе версты. Два широкихъ и глубокихъ рва прорѣзывали ее: одинъ впереди на опушкѣ, другой по самой серединѣ. Оборона была поручена дивизіи Жимирскаго: 6 баталіоновъ (бригада Роланда) стояли въ самой рощѣ, рассыпавъ стрѣлковъ по опушкѣ и посыгивъ вторую линію за вторымъ рвомъ; 6 баталіоновъ другой бригады, Чижевскаго, находились позади рощи. За рощею же, на одной линіи съ первыми домами Малаго Грохова, была расположена развернутымъ фронтомъ (въпротивѣ въ линію колоннѣ) дивизія Скжинецкаго (9 баталіоновъ, 4-й и 8-й полки, ветераны и баталіонъ варшавскѣ юношей). По сторонамъ были выставлены довольно сильныя батареи. Искусные польскіе застрѣльщики, укрываясь за деревьями, наосили значительный вредъ на открытой полянѣ нашимъ войскамъ, прежде нежели они переходили первый ровъ; тогда начиналась битва съ однаковыми выгодами для обѣихъ сторонъ въ самой рощѣ. Но едва русскіе выбивали своихъ противниковъ изъ передней части лѣса, какъ встрѣчали второй ровъ, изъ-за которого полки, прикрытые вѣсьюками, отрывали по нашимъ утомленнымъ войскамъ частый огонь и заставляли ихъ отступать. Этотъ второй ровъ долгое время былъ непреодолимымъ препятствіемъ.

Въ 9 часовъ утра была произведена первая атака пятью баталіонами 24-й пѣхотной дивизіи неудачно. Ихъ поддержали 4 егерскіе баталіона 25-й дивизіи, и только тогда удалось выбить войска Роланда изъ передней половины рощи. Жимирский поддержалъ его остальными частями дивизіи и заставилъ русскихъ вновь очистить рощу. Въ бой ввели всю 25-ю дивизію. Наши войска снова врываются въ рощу, но войска Жимирскаго сражались съ большимъ упорствомъ и только въ 11 часовъ начали отступать. Русскіе отбросили ихъ за дальний ровъ и заняли большую часть рощи. Хлопицкій придалъ бригадѣ Богуславскаго (4-й и 8-й полки) смынить разстроившуюся бригаду Роланда, Богуславскій, поддержаный слѣдомъ егерями Чижевскаго, идетъ впередъ, проникаетъ въ рощу и опять заставляетъ русскихъ отступить.

Былъ полдень, и съ нашей стороны введенъ весь 6-й кор.
Т. XLIV. Отд. II.

пусть Фельдмаршаль Дибичъ приказалъ повести вонуко атаку, которой должны были содѣствовать: слѣва три пѣхотныя дивизіи и 18 конныхъ орудій, справа гренадерская карабинерная бригада съ восемью орудіями. Начальство надъ первыми было поручено генералу Нейдгардту, надъ вторыми графу Толю; 27 баталіоновъ двинулись въ атаку и охватили рощу широкимъ полуяружіемъ. Битва, затихшая отъ изнуренія войскъ, загорѣлась съ новымъ ожесточеніемъ. Хлопицкій, видя приготовленія русскихъ и возрастающую опасность, притянулъ четыре баталіона гренадерскаго полка. Какъ только наши войска успѣли ворваться въ рощу, оно самъ повелъ гренадеровъ съ правой стороны; Сквицкій двинулся съ своею дивизіею по срединѣ рощи, а Чижевскій съ оправившимися егерями съ лѣвой стороны. Полки 3-й пѣхотной дивизіи и 6-го корпуса, ворвавшіеся въ опушку, были выбиты; карабинеры, достигшіе до дальніаго рва, гдѣ они перестрѣливались съ непріятелемъ на разстоянії 50 шаговъ, были вынуждены отступить, потерявъ большую часть баталіонныхъ и ротныхъ командировъ.

Роща была еще разъ потеряна нами, а польскія войска уже начали массами выходить изъ нея; у насъ отбито два орудія, завязшія при отступлѣніи.

Тогда фельдмаршаль Дибичъ приказалъ 2-й гренадерской бригадѣ поддержать карабинеровъ, а самъ послалъ къ полкамъ 3-й пѣхотной дивизіи, ободрилъ ихъ и снова послалъ въ атаку.

Построившись въ одну линію баталіонныхъ колоннъ, гренадеры безъ выстрѣла ворвались въ рощу и сразу отбросили поляковъ за дальний ровъ. Въ то же время полки 3-й пѣхотной дивизіи и остатки 6-го корпуса успѣли достигнуть одной съ ними высоты. Немного позже двухъ часовъ пополудни русскіе окончательно утвердились въ рощѣ, отбрасывая поляковъ въ тылъ. Бой продолжался болѣе пяти часовъ; до 8,000 убитыхъ и раненыхъ лежало на поля; въ самой рощѣ вся земля была изрыта гранатами, не осталось ни одного неповрежденного дерева. Русскіе три раза достигали до втораго рва и три раза были отбрасываемы, и окончательно овладѣли рощею только тогда, когда явели въ бой превосходныя силы, и поляки оставили свою выгодную и хорошо занятую позицію, чтобы прервать въ наступленіе. („Історія польскаго вожданія и войны 1830 и 1831 гг.“; Ф. Смита. Ч. I, гл. 6.)

и остановлении сказанного имъюю обѣ оборонѣ и внутренности лѣса, и вліяніи его на употребленіе войскъ, все лѣсные предметы можно раздѣлить на 2-хъ видахъ, а именно: 1) *Небольшіе деревальски, пропи, сады*, допускаютъ движение насеквъз цѣлой линіи колоннъ или вслѣдствіе небольшой глубины, или аналитично числа дорогъ, или вообще по своей проходимости; пространство впереди ихъ удобно обстрѣливается перекрестьемъ огнемъ батарей, поставленныхъ по сторонамъ, и 2) *Обширныя лѣсистыя пространства*; то, что въ общежитіи называются *лѣсами*, при значительной густотѣ, имѣютъ неизнанчительное число удобныхъ для движения узкихъ лѣсныхъ дорогъ. Отъ нихъ отдѣляются, правда, во множествѣ второстепеннѣе дорожки, плавающими поселеніями, но большинство такихъ дорогъ оканчивается въ самой чащѣ лѣса, не выводя на какую, либо другую. Доступъ къ опушкѣ, имѣющей большое протяженіе, стыдруемъ обстрѣливается артиллерию, расположенною по сторонамъ лѣса.

Наконецъ, тѣ же лѣса, но перерѣзанные какимъ-либо выгодными для обороны рубежемъ или имѣющіе изъ удобѣйшихъ для движения дорогахъ прочные строенія, напримѣрь вокзалы въ паркахъ (Гросъ-Гартенъ въ сраженіи при Дрезденѣ 1813 года, 14-го августа).

Расположеніе въ каждой изъ двухъ родовъ лѣса, будетъ иметь некоторые особенности, вызываемыя предполагаемымъ характеромъ обороны. Но затрудненія относительно движения и управления придется устранять главнѣйшимъ образомъ при дѣятельнѣи въ обширныхъ лѣсахъ, а потому на занятіе ихъ и обращеніе преимущественное внимание. Лѣсные предметы первого рода занимаются войсками легко и скоро, ибо ознакомленіе съ ними не требуетъ много времени. Сущность обороны ихъ заключается въ слѣдующемъ: испрѣтить атакующаго передъ опушкою ружейнымъ и пушечнымъ огнемъ и если, несмотря на то, онъ ворвется, выбить его вонъ изъ лѣса, такъ, скажите, однимъ ударомъ. Движеніе въ шатру наступающему будеть стоять дорога, если только они картечью не прогонятъ обороняющагося съ опушкой (противодействие батареи по сторонамъ); при дальнѣйшемъ наступленіи по лѣсу, войска его вскорѣ разбредутся. Пусть въ этотъ моментъ обороняющагося дѣлать въ лѣсъ вдругъ несколько баталіоновъ: тогда онъ легко выбросить противника. Такой дружный ударъ воз-

моженъ, ибо, при небольшой глубинѣ лѣса, вторую линію и резервъ можно держать въ полѣ, на глазахъ, и, наконецъ, шутить противника въ глубь необширнаго лѣса неопасно, лишь бы онъ не успѣлъ занять опушку, выходящую изъ сторонѣ обороняющагося.

Изъ этого видно, что оборона небольшаго пересыпана, рощъ, парковъ и проч. весьма выгодна и что занятіе имъ будетъ заключаться въ слѣдующемъ: по опушкѣ цѣлью стрѣлять и за нею небольшія подкрѣпленія; по сторонамъ батареи, и наконецъ все остальное, если глубина лѣса допускаетъ, сидѣ въ одну или въ двѣ линіи въ резервѣ.

Занятію обширнаго лѣса, если только позволяетъ непріятель, необходимо предшествуетъ самый тщательный осмотръ опушкѣ, дорогъ, просекъ, полянъ и проч. Осмотръ долженъ быть сдѣланъ непосредственно самимъ начальникомъ отряда. Болѣе нежели полезно, чтобы въ немъ участвовали и тѣ лица, которыхъ начальникъ имѣеть въ виду во время боя употреблять для передачи приказаний.

Каждый начальникъ отдѣльной части, приведя ее на мѣсто, долженъ прежде всего ориентироваться, т. е. уяснить себѣ, откуда ожидается непріятель, гдѣ стоять войска и куда отступать въ случаѣ необходимости; осмотрѣть дороги, ведущія къ опушкѣ и назадъ, и если предвидится посыпка извѣстій къ начальнику отряда, то обратить вниманіе, чтобы адьютали и фурдинарцы знали гдѣ его найти. Этими подробностями никогда не слѣдуетъ пренебрегать, и если время не позволяетъ выполнить все, то лучше выполнить часть, нежели не сделать ничего; ибо, какъ я имѣлъ случай указать выше, главное преимущество обороняющагося передъ наступающимъ въ борьбѣ внутри лѣса заключается въ возможности изучить лѣсъ подробнѣ, и только при соблюдении всѣхъ условій тщательного осмотра возможно будетъ вести лѣсной бой не на авось, а съ некоторымъ разсчетомъ.

Сущность обороны заключается въ томъ, чтобы встрѣтить наступающаго ружейнымъ и пушечнымъ огнемъ и атаковать штыками, когда онъ будетъ врываться въ лѣсъ; въ случаѣ неудачи, упорнымъ отстаиваньемъ каждого шага не позволить ему зайти слишкомъ далеко въ глубь лѣса, и въ то же время двинуть противъ него свѣжія войска изъ резерва и выбросить изъ лѣса.

При оборонѣ обширнаго лѣса, въ большинствѣ случаевъ,

придется ограничиться тѣмъ небольшимъ числомъ артиллериинскихъ орудий, которое помѣстится у опушки на дорогахъ, просыпаясь, прогалинахъ и т. п. Понятно, что при этомъ условіи атакующему не особенно трудно картечнымъ огнемъ заставить стрѣлковъ обороняющагося отодвинуться оть опушки; съ другой стороны, подкрѣпленія цѣпи, поставленные въ чашѣ лѣса, не видятъ другъ друга, едва ли встрѣтятъ атакующаго дружнымъ и рѣшительнымъ отпоромъ. Бой при Рудиѣ (1830 г.) навѣрно представляетъ скорѣе исключение, нежели общій фактъ, такъ какъ наши лейбъ-гвардии были войсками отборными и испытанными, боевыми. И потому поддержки цѣпи должны быть не столько сильны, сколько часты, чтобы непріятель, ворвавшись въ опушку, никогда не могъ двигаться безпрепятственно. Рѣшительную же атаку, какъ только непріятель двинется оть опушки въ самыи лѣсъ и войска его, разстроеныныи уже огнемъ, при движениіи по лѣсу, разстроятся еще болѣе, должны произвести баталіоны, поставленные во 2-й линіи подкрѣпленій; они же, въ случаѣ неудачи, задержать противника, пока не явится на помощь резервъ и въ свою очередь не атакуетъ его.

При дѣйствіи въ обширномъ лѣсу, вслѣдствіе почти невозможности управлять движеніями тѣхъ частей, которыхъ уже поставлены внутри его, и вслѣдствіе того, что никогда войска не приходятъ въ разстройство такъ скоро и подчасъ совершаючи неожиданно, какъ въ лѣсу, общій резервъ весьма полезенъ. Но при отдѣленіи его нужно помнить, что чрезмѣрное ослабленіе боевыхъ линій, при крайней затруднительности поддержки въ лѣсу, позволяетъ непріятелю однимъ ударомъ занять значительную часть лѣса, далеко проникнуть въ глубь его, и тогда обороняющемся потребно будетъ много времени и усилий выбить его обратно. Тѣ же обстоятельства нужно принимать во вниманіе при разрѣшеніи другаго вопроса: вводить ли резервъ внутрь лѣса, или нѣтъ?

Стрѣлковая цѣпь, разсыпавшись по опушкамъ, становится гуще въ исходящихъ частяхъ, рѣже во входящихъ. Первая линія подкрѣпленій располагается за цѣпью въ такомъ разстояніи, чтобы легко видѣть что въ цѣпи происходитъ: иначе, когда непріятель атакуетъ цѣпь, то резервы не поддержать ее вовремя; съдовательно, въ лѣсахъ рѣдкихъ можно ставить дальше, въ густыхъ ближе оть опушки. Для удобства управления вторая линія подкрѣпленій ставится не побаталіонно, а по нѣсколько

батальоновъ вмѣстѣ, умѣсть, который легко найти, каковы дороги, поляны, проськи. Батальоны второй линіи ставятся къ первой линіи ближе, нежели на истинности боище или менѣе открытой, ибо движение ихъ въ атаку будетъ замедлено по дорогѣ, необходимостю двигаться узкимъ фронтомъ, прямо по линии, затруднительностю движения пѣхотомъ. Общий резервъ становится или за лѣсомъ въ порядковъ обычновенномъ, или въ саномъ лѣсу — съ соблюдениемъ условий, указанныхъ для второй линіи подкреплений.

Артиллерія, какъ я упомянула выше, становится по два, по четыре орудія на дорогахъ, проськахъ и пропалинахъ и цѣльными батареями по сторонамъ лѣса, имѣя въ виду, чтобы доступы, по возможности, къ каждому пункту опушки обстрѣливались огнемъ ружейнымъ и артиллерійскимъ. Когда непріятель ворвется въ опушку, то полезно, подъ прикрытиемъ близайшихъ колоннъ, на широкихъ дорогахъ оставить по два орудія, чтобы они поражали непріятельскія колонны и этимъ приводили непріятеля идти лѣсомъ, гдѣ онъ не можетъ двигаться въ такомъ порядке и такъ скоро, какъ по дорогѣ.

Кавалерія содѣйствуетъ оборонѣ лѣса совершенно такъ же, какъ и оборонѣ деревни, и потому располагается за серединой лѣса или ближе къ тому флангу, который удобнѣе для ея дѣйствій.

Изъ сказанного видно, что усиѣхъ боя въ лѣсахъ зависить отъ упорства, энергіи войскъ и отъ находчивости и присычки къ самостоятельнымъ дѣйствіямъ частныхъ начальниковъ. Многимъ изъ нихъ придется въ продолженіе этого боя драться, не получая никакихъ приказаний и не имѣя извѣстій о ходѣ дѣла и о остальныхъ частяхъ лѣса. Поэтому бой въ лѣсу представляется много случайностей, которыхъ трудно предвидѣть и устраниить вовремя. Другая его черта: онъ не можетъ быть рѣшителенъ, потому что торжествующей сторонѣ трудно воспользоваться плодами своей победы, таѣ какъ преслѣдоваше по лѣсу неудобно. Вотъ причины, почему обширные лѣса трудно оборонять упорно и занимать ихъ выгодно въ тѣхъ случаяхъ, когда приходится совершать отступление съ боемъ. Тѣ же причины заставляютъ избѣгать употребленія въ лѣсахъ значительныхъ силъ: многочисленности болѣе стѣсняетъ, нежели приноситъ пользы.

О занятіи и оборонѣ лѣсовъ, имѣющихъ внутрій оборону.

тешные рубежи или какие-либо вообще предметы, можно схватить только одно, что они обороняются такъ же, какъ поляки оборошили Ольховую рощу, и занимаются на основаніи тѣхъ же идей, которые я указалъ, говоря объ атакѣ и оборонѣ деревни.

Хотя лѣса не всегда представляютъ столь же выгодныя усюднія для упорной обороны, какъ деревни, но все-таки атака ихъ съ фронта потребуетъ много времени и представить немалый затрудненія. И потому въ тѣхъ случаяхъ, когда возможно соединить съ фронтальною атакою обходъ, нужно стараться ставить непріятельскій резервъ въ цѣлъ или, покрайней мѣрѣ, отвлечь его отъ лѣса. При атакѣ обширныхъ лѣсовъ, такой маневръ не вѣегда возможенъ: придется исполнить кружный обходъ, потребующій много времени. Въ такомъ случаѣ можно, овладѣвъ лѣсомъ, направить отдельную колонну по одной изъ боковыхъ дорогъ, незанятыхъ непріятелемъ. Войдя въ лѣсъ, колонна догадается по выстрѣламъ, на какой высотѣ лѣса непріятель держится упорно, повернетъ во флангъ или тылъ къ нему и атакуетъ.

Самый ходъ атаки и участіе въ ней трехъ родовъ оружія совершенно тѣ же, что и при атакѣ деревень, съ тою только разницею, что лѣсъ огнемъ артиллеріи зажечь невозможно. Нѣкоторыя особенности возникаютъ при наступленіи по самому лѣсу, вслѣдствіе препятствій, имѣющихъ преимущественное значеніе по отношенію къ атакующему; а именно:

1) Незнаніе лѣса, отчего колонны легко сбываются съ направлѣнія, боевой порядокъ въ однихъ мѣстахъ сожмется, въ другихъ образуетъ пустое пространство.

2) Войдя въ лѣсъ, войска наступающаго, вида передъ собою только одиночныхъ людей оборошающагося, отступающими въ глубь лѣса, и слыша по всему лѣсу гулъ перестрѣлки, становятся впечатлительны ко всякаго рода случайностямъ. Можно сказать, что бой въ лѣсѣ лѣсу имѣть такое же вліяніе на духъ войскъ, какое имѣть бой ночью. Между тѣмъ, каждая атака оборошающагося, если только она будетъ произведена атаками, безъ излишней ружейной трескотни, будетъ болѣе или менѣе неожиданна.

Поэтому, войдя въ лѣсъ, атакующій долженъ неотступно следовать шагъ за шагомъ за оборошающимся и не выпускать его изъ виду; преслѣдовать незначительнымъ числомъ войскъ

гужовыми съ резервами; остальные же войска, если по возможности по дорогамъ, по нѣскольку батареемъ вмѣстѣ. Тогда каждый перекодъ непріятеля въ наступленію, попытка прорвать линію наступающаго или обойти какую-нибудь колонну будутъ извѣстны заблаговременно, по усилившейся перестрѣлкѣ въ нѣкоторой части дѣла. Резервъ вводится въ лѣсъ только тогда, когда переднія войска заберутся въ глубь его, и когда поддержка съ полемъ потребуетъ много времени.

Понятно, что все сказанное имѣть большую силу, и вѣсъ только въ такихъ лѣсахъ, которые представляютъ большія затрудненія для движения и для управления. Отказываться же отъ решительныхъ дѣйствій нужно только тогда, когда это вызывается действительными, серьезными причинами, но не чувствомъ преувеличенного страха, который всегда гибельнѣе безразсудной отваги.

Окраина плоскихъ вершинъ, гребни скатовъ представляютъ закрытія для стрѣлковъ и орудій. Стрѣльба сверху внизъ гораздо дѣйствительнѣе стрѣльбы снизу вверхъ, и потому войска, расположенные на высотѣ, имѣютъ надъ противникомъ, дѣйствующимъ на равнинѣ, большое преимущество въ огнестрѣльномъ дѣйствии.

Атака въ гору разстраиваетъ и утомляетъ войска; атака сверху внизъ легче, но по крутымъ скатамъ не можетъ быть исполнена стройно. Кавалерія производить атаки по скатамъ отнюдь одинаково удобно какъ сверху внизъ, такъ и обратно; но по болѣе крутымъ удобнѣе атаковать снизу вверхъ.

Движеніе по горамъ разстроиваетъ порядокъ и утомляетъ войска. Степень затрудненій при этомъ пропорциональна крутизне и длине скатовъ. Но часто скаты легко доступны и представляютъ большія затрудненія, если грунты ихъ вязокъ и скользкъ. Пехота движется по высотамъ легче другіхъ войскъ и проходитъ всюду, где только пробираются одиночные люди; за нею следуетъ кавалерія, которую спуски и подъемы обременяютъ больше, и потому артиллериа, либо каждая лошадь употребляетъ значительную часть силъ, чтобы взвести или сдергивать орудія. Впрочемъ, опредѣлить, какой крутизны скаты доступны для пехоты, какой для кавалеріи и для артиллериі, затруднительно, это зависитъ отъ многихъ условныхъ обстоятельствъ и больше всего

стю, развитии въ войскахъ вынуждены преодолѣвать препятствія высоты, ибо это неизбежно для преслѣдованія и погони.

Каждая высота доставляетъ выгоды командованія надъ непріятелемъ, находящимся вънизу. Выгоды эти состоятъ въ томъ, что расположенный на высотѣ войска могутъ видѣть всѣ силы и всѣ движенія непріятеля, а сами будуть скрыты отъ глазъ его и отъ выстрѣловъ.

Таковы свойства высоты, рассматриваемой отдельно. Извѣстно видно, что высота представляетъ обороняющемсяъ большіе выгоды относительно употребленія оружія и несколько же затрудняетъ управление войсками и боемъ. Этому составляется весьма важное преимущество сравнительно съ другими мѣстными предметами, такъ, деревнями и лѣсами.

Но я буду рассматриватьъ не отдельную высоту, а цѣлую группу. Тогда къ оцѣнкѣ, которую я представилъ выше, нужно прибавить еще съдующее:

Очень часто соединяющіе скаты высоты образуютъ крутия ребра: обрывы и сораги. Если такие предметы проходятъ по направлению паралельному фронту позиціи, то они затрудняютъ движение въ атаку наступающаго и усиливаютъ оборону высоты, находящихся за ними; во-зто непріятельскіи войска могутъ укрываться въ нихъ отъ выстрѣловъ съ высоты, занятыхъ обороняющимися. Если же сораги и обрывы проходить поперекъ позиціи, то они ослаблиаютъ оборону, ибо затрудняютъ поддержание однихъ частей боеваго порядка другими.

Кромѣ того нужно замѣтить, что выгоды, доставляемыя высотами обороняющемся, имѣютъ безусловное значение только тогда, когда атакующій наступаетъ по равнинѣ или въ камѣнѣ. Если же атакующій съ своимъ расположениемъ также занимаетъ высоты, то относительное положеніе противныхъ сторонъ измѣняется тѣмъ болѣе въ пользу атакующаго, чѣмъ выше высоты, имѣя занятые ими. Когда же въ его рукахъ будетъ одна значительная командающая высота или цѣлый рядъ ихъ, то выгоды огнестрѣльного дѣйствія явятся на сторонѣ атакующаго.

Совершенно то же относительное положеніе противныхъ сторонъ съ того момента, когда атакующій сниметъ у обороняющагося однѣ изъ командающихъ высотъ и утвердится на чай. Если же у обороняющагося позади стѣнкой него высоты будуть другіе высоты, командающая надъ первой, то онъ, отступивши отъ нея, можетъ начать бой какъ бы снова. Такая

обороны, оборона способствующая, — возвышаетъ линию, если высоты перерѣзаны продольными оврагами, обрывами и проч.

Иначе, значить, мѣстность такого рода одновременно и затрудняетъ движение твоей и ихъ поддержку и даетъ возможность устроить послѣдовательную оборону, сѣдователную; она будетъ выгодна для действій малыхъ отрядовъ, по составленныхъ преимущественно изъ пѣхоты и имѣющіхъ оборонительное назначение.

Изъ описания высотъ видно, что для того, чтобы воспользоваться тѣми выгодами, которыхъ они доставляютъ, сущность обороны должна заключаться въ слѣдующемъ:

При приближеніи противника къ тыламъ открыть по немъ огонь изъ орудий; когда юнъ рѣшительно пойдетъ въ араку, встрѣтить огнемъ стрѣлковъ и картечью, и, наконецъ, штыками въ то время, когда онъ, утомленный и разстроенный подъемомъ въ гору, достигнетъ вершины или гребня высоты. Въ случаѣ неудачи, атаковать резервами первой линіи, при новой неудачѣ юнъ атака, и такъ до тѣхъ поръ, пока не удастся сбросить противника внизъ, или не придется отойти на новую позицію, или совѣтъ откакаться отъ продолженія боя. Послѣ довѣрительныхъ атакъ должны идти быстро одна за другой, чтобы не дать непріятелю, взошедшему на высоту, поставить на нее артиллерию и подвигнуться мнѣнію, впередъ, что позволить подвести на высоту новые подирыленія; иначе, обороняющемся отнять высоту будетъ почти такъ же трудно, какъ наступающему трудно было атаковать ее.

Понятно, что въ боѣ въихъ дѣйствіяхъ кавалерія, если позволяетъ мѣстность, должна быть самой усердной помощницей пѣхоты, а въ случаѣ успѣха преслѣдовать непріятеля (сраженіе при Ривоши, атака противъ австрійской колонны Бранденбургскаго 1796 года). При невозможности броситься на непріятеля съ фронта, она можетъ одѣлать то же, обыкнавъ высоту, чтобы задержать непріятеля подъ огнемъ нашей пѣхоты и артиллериіи.

Сообразно сказанному, цѣль стрѣлковъ расположается по гребню горы или на склонѣ ей, если на немъ есть запрыти, въ родѣ рвовъ, канавъ, валовъ, овраговъ и пр.; Ставить стрѣлковъ на непріятельскую берегу оврага нужно, избѣгать ибо этимъ затрудняется поддержка имъ, да иромъ того садѣ важное, что непріятельская цѣль, опрокинувъ нашу артиллерию,

всейды за тою сгустится въ оврагы и, застрянувшись обстрѣлами, поднимется на другой берегъ, итъ туда закроется отъ выстrelовъ та то время, когда на нихъ ногой можетъ быть особенно полезенъ.

Артиллерія ставится на вершинахъ и за требими выстrelами, такъ чтобы вся скаты обстрѣливать по возможностямъ наильше. Отдѣльные стрѣлки обстрѣливаются наильше скаты въдь угледно крутизны, но сокрупный строй скатовъ и орудій стоякою поспоѣ. Обстрѣливаніе крутыхъ скатовъ затруднительно и даже невозможно для артиллеріи, потому что орудія имѣютъ определенный и небольшой уголъ склоненія. Между тѣмъ, наильшная пальба болѣе или менѣе необходима; иначе непріятель на дѣлѣ оврага, за сбрывомъ, у подошвы высоты легко укроется отъ артиллерійскихъ выстrelовъ, обороняющагося; поэтому нужно во стараться покрайней мѣрѣ, чтобы упомянутые части высоты обстрѣливались продольнымъ или косвеннымъ огнемъ и съ батарей, поставленныхъ на соѣздныхъ высотахъ, а не съ горы.

Одностоально распределеніе огня по фронту нужно замѣтить сидящее съ горы, а не съ горы, а не съ горы.

1) На настахъ удободоступныхъ, или на которыхъ стаканъ вѣроятнѣе, огни должны быть сильнѣе, нежели на остальныхъ.

2) Когда наступающій имѣть высоты, выгодны для почищемъ своей артиллеріи, то артиллерія обороняющагося не должна работиться исключительно о наильшемъ обстрѣлѣ какъ скатовъ, но имѣть также въ виду непосредственное противодействіе непріятельской артиллеріи. Съ этой цѣлью очень часто придется занимать такие высоты, которые доставляютъ обороняющемуся только одну выгоду—выгоду командованія.

Остальные войска располагаются въ порядокъ обыкновенномъ, отступивъ нѣсколько назадъ отъ края вершинъ и гребней высотъ. Общее замѣчаніе, которое при этомъ можно сдѣлать, будетъ: чѣмъ скаты высоты во все стороны круче, чѣмъ болѣе изрѣзаны они мѣстными предметами, затрудненіе движение войскъ обороняющагося и ихъ взаимную поддержку, тѣмъ болѣе придется каждой части боеваго порядка дѣлать самозонтальныес и сильнѣе. Такъ, напримѣръ, въ томъ случаѣ, когда изгубоий скатъ будетъ перерѣзывать фронтъ обороны, шагаю на двѣ части, отдаленныхъ въ смыслѣ взаимной поддержки, тогда придется заниматься каждыя позиціи, другъ отъ друга независимо. Въ этомъ случаѣ каждая изъ частей

и Ришелье придавалась ближе къ той высотѣ; сдержаніе же той, сравнительно съ другими, имѣть для обороняющаго особенную важность. Въ большинствѣ случаевъ, такою будетъ высота, командающая надъ остальными.

При занятіи высоты не должно оставлять безъ наблюденія даже и самые недоступныя скаты, помяя, что человѣкъ всегда можетъ взобраться и что атака тѣмъ опаснѣе, чѣмъ оно неожиданнѣе. Такіе скаты должны быть наблюдены изъ различныхъ пикетами, пѣхотными или кавалерийскими, для благовременнаго докесенія о непріятельѣ, если бы онъ туда направился (типа генерала Боеха въ сраженіи при Альзенѣ).
Затрудненія, встрѣчаемыя наступающими при атакѣ высоты, замечаются: 1) невозможности подготовить успѣшную атаку, отнемъ пѣхоты и артиллерию и въ потерять, которые придется понести при движении въ атаку; 2) въ трудности подъема на высоты, когда скаты икры круты и при значительной длине грунтъ икъ вязокъ и скользокъ. Поэтому передъ атакой должно обратить вниманіе: вѣтъ ли поблизости обороняемой противникомъ позиціи высоты, ею командующимъ или покрайней мѣрѣ уравновѣщающихъ лѣсколько ея командование; нельзя ли воспользоваться возвышеніями и лощинами, укрытиями отъ выстрѣловъ, и атаковать непріятеля съ меньшими потерями, и, наконецъ, не тѣль по скатамъ обороняемыя вѣстъ таинственна, которая способствуетъ спрытному подъему на нихъ. Первые мѣста представляютъ короткіе полыши для батарей; вторыи и третыи облегчають саму атаку. Во всевозможныхъ случаяхъ, останавливающихся долго на обогрѣваниихъ непріятеля, не ожидать, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ войска, огнестрѣльного дѣйствія будутъ на сторонѣ занимающаго высоты, и всякая атака тѣмъ успѣшнѣе, чѣмъ рѣшительнѣе.

Пѣхотные колонны, предпосыпанные цѣпью, наступаютъ безоговорочно; открытыя мѣста, подверженныя сильному обогрѣванию, пробиваются; мѣста трудныя, какъ то: скрутные подъемы, спуски, овраги, проходить, не забывъ мнѣ о сблендѣніи стройности. Стремительность будешь самъ лучше рунапѣтствовъ; успѣхъ она способна поколебать спокойное мужество людей, находящихъ за свою прѣкотную позицію костики. Ариллерія не всегда найдетъ близкую позицію для картечнаго дѣйствія по непріятелю и принуждена будеть продолжать

стрибу, съ дальними разстояніемъ, чѣмъ ближайшаго приближенія, не сбыть слогу, и тѣмъ менѣе бѣзъѣбыть, заслоной одѣтъ склонъ, ибо въ такомъ случаѣ придется искать исконной одѣтъ Коль скоро высота та же, и весьма незначительная, то склонъ, какъ и артиллерію, для чего нѣсколько орудій сдѣлать изъ штурмующими колоннами, поддержать рапортсенный построившии войска свѣжими и приготовиться идти въ преслѣдованіе, а если резервъ обороняющагося, то продолжать наступленіе дальше. Но, отъбѣгнувъ къ бѣгу, нечастъ въложитъ въ руки другъ листъ изъ стоящаго, значеніе яѣственныхъ предметовъ выходитъ изъ предѣловъ, и открытыя теперь опредѣльныя различія, охвачены общій сокрушенности, въ цѣлой позиціи. Для этого сдѣлается практическимъ изъведеніе разборъ, запечатленіе представляемое имъ въ видѣ Баннеръ, резь, доски и проч., способствующихъ оборонѣ, и затрудняющихъ движение; затрудненіе разрастается съ увеличеніемъ глубины и высоты изъведенныхъ предметовъ и съ увеличеніемъ числа войскъ, особенно артиллеріи и кавалеріи. Но мѣстности, изразцами калавами, рвами, насѣками (районъ третіи Польши южной Италии), наступленіе боязливыхъ массъ изъ всѣхъ трехъ родовъ оружія представляетъ болѣшія неудобства, и потому же мѣстность способствуетъ оборонѣ небольшими отрядами, состоящими преимущественно изъ пѣхоты, съ небольшимъ числомъ кавалеріи и артиллеріи.

Обширные леса представляются для движениія боязливы сильны упражненіями препятствій почти не преодолимы; склонительно, небольшой отрядъ пѣхоты съ нѣсколькими орудіями можетъ оборошить съ успѣхомъ если не опушку, то заутренность, тѣлъ лѣса и пролегающіе въ немъ дороги (отступление по лѣсу къ передгарда гвардейскаго корпуса — лейбъ-геройский путь, двѣ роты союзническихъ стрѣлковъ и два штакѣ орудія на виду 10,000 польскихъ войскъ, отъ деревни Пржетинъ на разстояніи 15 верстъ, 1830 года).

и Небольшіе лесы, рощи, парки, зруки стѣнкою подгрожаны, деревни представляютъ необходимыя условия для самой упорной обороны пѣхоты. Но если наступающей не пѣхоты, то мѣстность въ свободѣ движений и въ выборѣ направлениія движенья, то ли, значительно превосходить въ числѣ войскъ образующагося, то суперна оборона, въ видѣ отрядовъ съ листами, скрывающими, когда она будетъ поддержана отдельными резервами, покрыденными създи мѣстного предѣла, ибо въ превышномъ

своей огневой атакой съ възможностию оторвать и
легко восползутъ своимъ численнымъ превосходствомъ; 2) когда оборона будетъ поддержана огнемъ артиллеріи, помимо
этого небольшаго числа орудій, которое помышляется у армійъ,
то, дороже, будущемъ иначе атакующий будетъ иной
возможность продолжительнаго обстрѣливанія съмѣщеннаго предпо-
ложитъ усѣйки атаки и т. д. Но съмѣщеннаго предположенія
— «Выходы», когда скопы оныхъ прутьи, изрѣзаны обрывами
оврагами, затрудняютъ движенія атакующаго и способствуютъ
упорной оборонѣ пѣхоты, то въстѣ съ тѣмъ ограничиваютъ
употребленіе другихъ родовъ оружія — артиллериї и кавалерії —
и мѣняютъ взаимной поддержкѣ войскъ. Слѣдовательно, помѣхъ,
подобно мѣстности, попрыгой рѣками и насыпями, выгодны для
дѣйствія малыхъ отрядовъ и не выгодны для дѣйствія большихъ.
Когда сняты помѣхи, то всѣ доступы обстрѣливаются, на-
стѣнными огнемъ изъ артиллерийскихъ орудій, пѣхота и кава-
лерія свободно поддерживаетъ другъ друга, между частями
боеваго порядка не разстроивается должная связь, начальникъ
легко обнимаетъ дѣйствіе всѣхъ частей сразу и управляетъ
ходомъ боя на всѣхъ пунктахъ. Слѣдовательно, тамъ, где
сравнительно съ другими мѣстными предметами, благоприят-
ствуетъ употребленію значительныхъ массъ пѣхоты, кавалеріи
и артиллериі.

Въ позадомъ вполнѣ законченномъ оборонительномъ сраже-
ніи различаютъ два акта: выигнательный или пассивный и ани-
тический или рѣшительный. Цѣль первого — ослабить противника
и склонить численный перевѣсъ на свою сторону; цѣль второ-
го — разбитіе, пораженіе противника, прежде — переходъ въ
наступленіе. Бюро говоритъ, «какъ въ правѣнномъ, такъ
и въ физическомъ отношеніяхъ та хоробрая обарона, которая
соединена съ наступленіемъ».

Для достиженія первой цѣли — ослабленія противника — обо-
роняющіяся должны стараться заставить атакующаго, и из-
вѣстному моменту, ввести въ бой силы, превосходные срамоч-
тельно стѣсны, которые будутъ дѣйствовать по ходу оборо-
ны и дагося, для этого, выбрать такую позицію, въ которой
была бы оставлена изъ предметовъ, склоняющихъ упор-
ной обороны небольшихъ отрядовъ, преимущество изъ кѣ-
хогдѣ та же сама обладаетъ стѣснющими начесами, которыхъ же
обходимы для продолженія атаки. На позиціи представ-

зеной оцѣнки, такими предметами будуть: рвы, насыпи, лѣсъ и исключая обширныхъ, бой въ которыи многое зависитъ отъ слуя — группы строений, деревни, сараи, другие высоты. Упорная оборона изъ нихъ побуждая атакующаго постепенно вводить въ бой значительныя силы, раастреть его войска и имѣющій резервъ, и если же онъ не будетъ онъ — бѣгство. Тогда наступаетъ второй, альтъ оборонительного сраженія пологіе ската или переходъ въ наступленіе. Понятно, что успѣхъ имѣетъ способствовать скрытое до времени расположение прѣтерва, участие въ атакѣ возможно большаго числа войскъ, другое содѣйствіе вѣльѣ трехъ родовъ оружія и, наконецъ, мѣстности, не стѣсняющая наступленія. Лучшею мѣстностю въ этомъ отношеніи — высоты въбраге среода съ нѣкрутыми, прологими скатами.

Итакъ позиція, выбираемая для боя, лимѣющаго не простое задержание противника, но и пораженіе его, должна удовлетворять одновременно двумъ условіямъ, нѣсколько противорѣчашимъ: другъ другу: представлять выгоды для упорной обороны и для рѣшительного наступленія. Слѣдовательно, въ общихъ чертахъ она должна имѣть такой видъ: рядъ высотъ съ нѣкрутыми скатами; покрытыми къ сторонѣ непріятеля отдельными мѣстами предметами, въ родѣ строеній, фермъ, деревень, рощъ, небольшихъ лѣсковъ и т. д., съ достаточною обширными промежутками между собою для помѣщенія артиллеріи и высадовъ кавалеріи. Издѣліе это съ Наполеономъ. Именно такова была извѣстная позиція, занятая Веллингтономъ въ сраженіи при Ватерлоо (1815 года, 18-го юня). Она пролегала по гребню плоской возвышенности, называемой монть-сентъ-жанское плато. Къ сторонѣ французовъ легкій скатъ былъ из занятъ всемъ обширнымъ и прочнымъ замкомъ Гугомонъ, фермами Ла-Гэ-Сентъ, Напедотъ и Ла-Гэ. Доступы въ ними обстрѣливались огнемъ английской артиллериі, расположенной по гребню плоской возвышенности. Въ свою очередь, замокъ и фермы, выдаваясь впередъ изъ всей позиціи, прикрывали ее и затрудняли ея непосредственную атаку. Французы должны были сперва атаковать замокъ Гугомонъ — впрочемъ, безуспѣшно — и ферму Ла-Гэ-Сентъ (въ центрѣ), и только съ занятіемъ послѣдней была поведена рѣшительная атака на высоты, составлявшія центръ позиціи Веллингтона.

Атаковать промежутки между выступными оборонительными

пунктами непріятельской позиціи сопряжено съ рискомъ, не што-
му исключительно, чтобы фланговый огонь изъ нихъ могъ оста-
новить наступающія колонны—такъ какъ, направивъ въ то же
время часть войскъ съ фронта противъ выступныхъ пунктовъ,
мы привлечемъ на нихъ весь огонь войскъ, занимающихъ по-
слѣдніе—но потому, что разъ какъ атака на выступной обо-
ронительный пунктъ оѣбита, то, понятно, будетъ раненъ, не-
жели рѣшился бой по сторонамъ; непріятель, дебушируя изъ
него, созметъ всю атаку въ разрѣзъ или каждую отдельную
изъ двухъ, направленныхъ по сторонамъ, во флангъ. Занятіе
же выступныхъ пунктовъ представитъ атакующему весьма бе-
зпеку выгоды: опорные точки для дальнѣйшаго наступленія и
укрытия на случай неудачи. И потому, въ большинствѣ слу-
чаевъ, онъ начнетъ бой съ атаки ихъ.

Понятно, что тѣсда обороняющійся будеть защищать свою
позицію только частію войскъ, занимающихъ отдельные мѣст-
ные предметы, а наступающій долженъ будеть направлять про-
тивъ этой части силы, значительно превосходящіе, и бороть-
ся долго, пока не выбьетъ ее изъ позицій.

Изъ сказаннаго видно, какое значеніе имѣютъ строенія,
фермы, лѣсные предметы, разбросанные по фронту оборо-
мой позиціи, и высоты, ее составляющія. Легко замѣтить, что
соединеніе тѣхъ и другихъ дасть возможность пополнить недо-
статки первыхъ тѣми выгодами, которыхъ представляютъ другія,
и наоборотъ. Но военная исторія показываетъ, что тѣхъ по-
зицій, какъ ватерлооскай, немного и что хорошія позиціи встрѣ-
чаются рѣдко; а чаще дерутся на дурныхъ и неудовлетвори-
тельныихъ, т. е. на такихъ, на которыхъ заставляютъ обстоятель-
ства. Тогда все искусство будеть состоять въ занятіи ихъ та-
кими образомъ, чтобы все, что только возможно, обратить въ
свою пользу и во вредъ противнику. Можно думать, что для
такого дѣла разложеніе вопроса о свойствахъ и о влияніи
мѣстности на дѣйствія войскъ принесетъ нѣкоторую пользу.

В. А. ВУНАКОВЪ.