

БИБЛIOГРАФИЧЕСКИЙ ОТДѢЛЬ.

ЭРИХЪ ЛЮДЕНДОРФЪ. МОИ ВОЕННЫЯ ВОСПОМИНАНИЯ 1914—1918 Г.Г. Переводъ О. Г. Моровичъ. Томъ I. Издание Милана Аумана. Кржко. Югославія.

Вслѣдствіе событий въ Россіи, начиная съ 1917 года, русская военная литература оказалась очень бѣдной не только самостоятельными произведеніями русской военной мысли, но даже и переводными. Можно безъ преувеличенія сказать, что не только для широкихъ русскихъ военныхъ круговъ, но не рѣдко даже и для специалистовъ, почти весь огромный опытъ міровой войны 1914—1918 г.г. остается и по нынѣ весьма мало освѣщеннымъ и почти не изслѣдованнымъ.

Поэтому каждая вновь появляющаяся на русскомъ языкѣ книга, серьезно касающаяся военныхъ явлений, представляетъ собою цѣнныій вкладъ, давая возможность русскимъ читателямъ шире ознакомливаться съ рядомъ фактовъ, порою неизвѣстныхъ ранѣе, и дѣлать тѣ или иные выводы, столь необходимые для будущаго.

Съ этой точки зрѣнія особенный интересъ представляютъ военные воспоминанія ген. Э. Людендорфа, на долю которого выпало самое близкое участіе въ руководствѣ главнѣйшими операциами сначала на Восточно-Германскомъ фронѣ противъ Русскихъ армій, а затѣмъ непосредственное руководство всѣми сухопутными операциами на всѣхъ Германскихъ фронтахъ противъ Антанты.

Весьма знаменательно посвященіе ген. Людендорфа, присланное имъ въ видѣ автографа первому русскому изданию „Воспоминаній“.

Запоздалымъ раскаяніемъ звучитъ отъ этого посвященія, русский переводъ котораго гласитъ слѣдующее:

„Мои военные воспоминанія я написалъ для нѣмецкаго народа, чтобы онъ, гордясь своими великими подвигами во время міровой войны, вынесъ урокъ для предстоящаго ему серьезнаго, тяжелаго будущаго. Но и другимъ народамъ эта книга даетъ нѣкоторыя указанія. Нѣмцевъ и русскихъ она учитъ тому, что они сдѣлали величайшую ошибку, вступивъ въ войну и нанеся другъ другу такія тяжелыя раны. Но этого требовала начавшаяся война. Пусть же будущее убережетъ оба народа, предназначенные для тѣснаго единенія, отъ возможности снова скрестить мечи. Будущее требуетъ сплоченной, полной довѣрія общности“

работы, основанной на взаимномъ пониманіи и уваженіи къ правамъ другого народа.

Моимъ товарицамъ по храброй Русской арміи, пролившимъ столько драгоценной крови на поляхъ сраженія міровой войны и въ борьбѣ съ большевистскимъ терроромъ, я, какъ представитель старой нѣмецкой арміи, простираю руку.

Да хранитъ Богъ Россію и ея старую армію".

Рождество 1921 г.

Людендорфъ.

Это посвященіе особенно интересно въ сопоставленіи съ нижеследующими словами „воспоминаний“, которыми Людендорфъ, характеризуя условія прошедшей войны, даетъ поясненія многимъ и очень многимъ фактамъ, столь настойчиво отвергаемымъ нѣмцами. Вотъ эти слова:

„мы должны были принимать решения огромной важности, которые вытекали съ подавляющей послѣдовательностью изъ военного положенія, изъ нашего пониманія войны и изъ сущности этой войны... „къ войнѣ съ непріятельскими вооруженными силами на обширныхъ фронтахъ и широкихъ моряхъ присоединилась борьба съ душою и жизненными силами народовъ съ цѣлью ихъ разложения и подрыва“... „Намъ не оставалось ничего иного, какъ, действуя по долгу и совѣсти, взять на себя огромную ответственность и мы считали это необходимымъ для достижения победы“... (1 и 2-ая страницы).

Не вытекаетъ ли изъ отмѣченныхъ выше словъ, та основная мысль ген. Людендорфа, а въ его лицѣ и всего Германскаго Генерального Штаба, которая, въ неизбѣжномъ своемъ развитіи, должна была привести и къ посыпкѣ въ Россію запломбированного вагона съ главарями большевизма и къ дальнѣйшему соучастію съ ними (Мирбахъ въ Москвѣ) въ работѣ по разложению души и жизненныхъ силъ Россіи.

Когда же болѣе искренно и правдиво звучатъ слова г. Людендорфа — когда онъ выдаетъ эти затаенные мысли, или когда онъ пишетъ посвященіе уничтоженной при его содѣйствіи Русской арміи? Выводъ представляется читателю.

Не менѣе характерны и начальные слова „Воспоминаний“:

„Маневръ на Льежъ открылъ собою рядъ нѣмецкихъ побѣдъ. Это было смѣлое рѣшеніе и отважное выполненіе задуманного“.

Эти слова особенно знаменательны въ устахъ ген. Людендорфа, въ виду стремленія нѣмцевъ свалить на другихъ вину въ проишшедшій войнѣ.

Оставляя въ сторонѣ вопросъ объ искренности чувствъ дружбы и симпатій, высказываемыхъ въ посвященіи ген. Людендорфомъ къ

Россії и старої Русской армії, надо отмѣтить, что Военные воспоминанія ген. Людендорфа представляютъ трудъ, заслуживающій серьезнаго вниманія и изученія.

Воспоминанія охватываютъ почти всю войну, начиная съ августа 1914 года, заставшимъ Людендорфа въ роли бригаднаго командира, участвующаго въ захватѣ нейтрального Льежа и кончая августомъ 1918 года, когда ген. Людендорфъ „предложилъ“ генераль-фельдмаршалу освободить его отъ занимаемой имъ должности I-го генераль-квартирмейстера.

Воспоминанія раздѣляются на два крупныхъ отдѣла, очерчивающихъ 1-й — дѣятельность ген. Людендорфа въ роли начальника штаба на Восточномъ фронте въ теченіе 2-хъ лѣтъ, по августъ 1916 года, и 2-й — дѣятельность его, какъ I-го генераль-квартирмейстера, тоже въ теченіе 2-хъ лѣтъ, по августъ 1918 года.

Этимъ 2 отдѣламъ воспоминаний предшествуютъ 2 главы одна „Мои мысли и дѣйствія“, представляющая собою нѣкоторая общія мысли Людендорфа о сущности войны; о соотношеніяхъ между арміей и тыломъ при современныхъ масштабахъ войны; о роли и значеніи политическихъ партій и Верховнаго Командованія; о личныхъ отношеніяхъ между фельдмаршаломъ Гинденбургомъ и Людендорфомъ; о дѣловой жизни штаба и порядкѣ отношений къ фронтамъ. Эта глава, несмотря на свою сжатость, представляетъ очень большой интересъ, какъ рисующая общій взглядъ Людендорфа на суть военныхъ явлений и какъ дающая возможность заглянуть въ нѣкоторые тайники, обычно весьма тщательно скрываемые отъ посторонняго глаза.

„Ліежъ“ представляетъ для ген. Людендорфа самое любимое воспоминаніе походной жизни: подъ Ліежемъ онъ сражался въ общихъ рядахъ, какъ простой солдатъ.

Въ этой главѣ ген. Людендорфъ свидѣтельствуетъ, что оперативный планъ „нарушенія нейтралитета Бельгіи былъ давно задуманъ и разработанъ по мысли ген. Шлиффена, предложившаго его на тотъ случай, если бы Франція не соблюла нейтралитета Бельгіи или если бы послѣдняя примкнула къ Франціи“.

Людендорфу неизвѣстно „обсуждался ли генераломъ Мольтке съ рейхсканцлеромъ Бетманомъ вопросъ о прохожденіи черезъ Бельгію“, но „всѣ мы были убѣждены въ правильности этого плана и въ нейтралитетъ Бельгіи никто не вѣрилъ“.

Первый отдѣлъ воспоминаний представляетъ исключительный интересъ для русского военного читателя, такъ какъ въ немъ повѣстуется о событияхъ Русско-Нѣмецкаго фронта въ геченіе первыхъ 2-хъ лѣтъ войны: бои у Тannенберга, Мазурскихъ озеръ, на Вислѣ, Бзурѣ, Варшава, Новогоргіевскъ, переходъ черезъ Нѣманъ, Ковно. Сколько событий, сколько жертвъ. Сколько утраченныхъ возможностей съ нашей стороны измѣнить ходъ событий. Не вдаваясь въ подробности, требующія исторического документальнаго сопоставленія и анализа, для котораго здѣсь нель удѣлить мѣста, необходимо отмѣтить два факта, приводимыхъ ген. Людендорфомъ въ этой части

его воспоминаний. Говоря объ августовскихъ бояхъ въ Восточной Пруссіи, отмѣча выяснившееся для нѣмцевъ крайне медленное движение и пассивность дѣйствій I-й арміи ген. Ренненкампа, давшихъ нѣмцамъ возможность пренебречь I-ой арміей, ген. Людендорфъ указываетъ, что

„во время перѣзда изъ Маріенбурга въ Танненбергъ намъ прислали перехваченное у непріятеля радио, давшее намъ ясную картину его плановъ на ближайшіе дни“. (Стр. 47).

Это открывало нѣмцамъ наши карты и давало имъ возможность вести игру навѣрняка, будучи слабѣе насы вообицѣ, но сосредоточеннѣе и сильнѣе въ частности. Поэтому горделивые слова Людендорфа, которыми онъ заканчиваетъ описание этихъ боевъ:

„Мы выиграли одно изъ наиболѣе блестящихъ сраженій всемирной исторіи и выиграли его войсками, которые сражались въ теченіе недѣль и не всегда со счастливымъ исходомъ. Мы были обязаны этимъ только нашей военной подготовкѣ мирнаго времени“...

хотя и заключаютъ въ себѣ правду — но не всю правду —бои были выиграны не только благодаря лучшей подготовкѣ, но и благодаря тѣмъ роковымъ для русскихъ случайностямъ, которыхъ оказались счастливыми для нѣмцевъ.

Нельзя не отмѣтить здѣсь, въ виду высказанныхъ ген. Людендорфомъ привѣтствій по адресу Русской арміи, что

„по его предложенію этотъ бой былъ названъ боемъ у Танненберга, въ противовѣсъ тому, какъ Германскій рыцарскій орденъ былъ разбитъ соединенными арміями Литвы и Польши (и русскими въ 1410 г., Грюнвальдъ).

Второй фактъ, крайне интересный съ точки зрѣнія оцѣнки успѣховъ нѣмецкихъ войскъ, приводится ген. Людендорфомъ въ описаніи октябрьскихъ боевъ въ Польшѣ при первомъ наступлѣніи нѣмцевъ на Варшаву. Здѣсь также

„убитаго или раненаго русскаго офицера на полѣ сраженія 9 октября былъ найденъ приказъ, давшій намъ необычайно важныя указанія“...

„Найденный у Грайцы приказъ далъ намъ ясную картину непріятельскихъ намѣреній. Планъ Великаго Князя былъ широко задуманъ и полонъ опасностей для насы“ (стр. 82-ая) и если бы планъ удался, то побѣда Россіи, на которой державы строили свои стратегическія соображенія, была бы обеспечена“.

Опять роковая для насы случайность, открывающая глаза нѣмцамъ.

Невольно вспоминается осторожность Наполеона, избѣгавшаго столь откровенныхъ приказовъ и такъ часто примѣнявшаго систему

отдѣльныхъ распоряженій, общая совокупность которыхъ была извѣстна лишь ему одному, чѣмъ и достигалось сохраненіе тайны, главнѣйшаго элемента внезапности. Могутъ возразить—условія измѣнились, необходима широкая ориентировка, пониманіе маневра. Да это такъ. Но вѣдь маневръ маневру рознь, То, что знаетъ командующей фронтомъ или арміей — отнюдь не должно стать достояніемъ противника, а это становится возможнымъ, разъ директивы Ставки такъ небрежно хранятся или передаются по радио почти въ открытую, ибо не всегда и шифръ гарантируетъ тайну. Между тѣмъ обнаружение нѣмцами найденного ими 9 октября плана Великаго Князя дало имъ возможность своевременно выйти изъ приготовленной имъ западни. Все-таки, несмотря на это, Людендорфъ свидѣтельствуетъ, что „ положеніе было чрезвычайно критическое“ (стр. 88) и нѣмцамъ, чтобы избавиться отъ преслѣдований русскихъ, пришлось прибѣгнуть къ такой крайней мѣрѣ, какъ полное разрушеніе дорогъ при отступлении. Оцѣнивая дѣятельность русского командованія, Людендорфъ говоритъ:

„Великий Князь былъ настоящій солдатъ и полководецъ“.

Страницы воспоминаній ген. Людендорфа часто заполняются сътованиями на Австрію и другихъ союзниковъ —

„во всякомъ случаѣ наша связанность съ такими вымирающими государствами, какъ Австро-Венгрія и Турція были для настѣ роковыми“.

Представляется весьма интересной глава „Штабъ Главнокомандующаго Восточнымъ фронтомъ въ Kovno“. Эта глава посвящена преимущественно воспоминаніямъ объ административной работе и указываетъ, какую сложную и серьезную работу приходится вести руководящимъ органамъ армій, дабы обеспечить успѣхъ фронта.

Ограниченнѣе размѣры мѣста не позволяютъ подробнѣе отмѣтить рядъ весьма интересныхъ и цѣнныхъ воспоминаній, полныхъ жизненныхъ наблюдений и поучительныхъ выводовъ, разбросанныхъ авторомъ на страницахъ его книги и можно только горячо посовѣтовать каждому лично ознакомиться съ нею.

Второй отдѣль воспоминаній, касающейся дѣятельности ген. Людендорфа въ роль Перваго Генераль-Квартирмейстера — также полонъ интереса, но уже болѣе общаго характера. Здѣсь, кроме воспоминаній о тѣхъ или иныхъ военно-историческихъ событияхъ, разсказано много мыслей и соображеній, касающихся новыхъ условій веденія войны и связанныхъ съ этимъ особенностей. Съ этой точки зрѣнія представляется заслуживающей особенного интереса глава „основы дальнѣйшаго веденія войны и военный аппаратъ“, въ которой ген. Людендорфъ описываетъ рядъ мѣропріятій и заботъ, практическіи проводившихся имъ въ жизнь для обезпеченія странъ и арміи возможности выносить напряженіе войны. Въ этихъ цѣляхъ проводится законъ о всеобщей трудовой повинности всего населенія отъ дѣтей до старииковъ и женщинъ включительно, насиЛЬственно от-

правляются внутрь Германії на работы бельгійцы и другіе иностранцы, обращаются въ рабочихъ пльнныи, развивается до предѣла военно-заводская дѣятельность, изготавляются новыя орудія, новыя средства борьбы, осуществляется такъ называемая „большая программа Гинденбурга“.

Эта глава даетъ весьма яркую характеристику того общаго огромнаго напряженія, которое является необходимымъ слѣдствиемъ тягостей войны, регулированіе котораго входитъ какъ одна изъ главныхъ задачъ въ обязанность военного руководительства страны.

Удѣлено вниманіе и оцѣнкѣ настроеній арміи и населенія и тѣхъ мѣръ, которые являются необходимыми для поддержанія моралъныхъ данныхъ на надлежащей высотѣ.

Красною нитью проходитъ въ воспоминаніяхъ преклоненіе передъ доблѣстью и превосходствомъ нѣмецкаго народа и нѣмецкой подготовки; оно сказывается и въ оцѣнкѣ тѣхъ или иныхъ военно-историческихъ событий, поэтому при чтеніи ихъ необходимо это имѣть въ виду, но кромѣ этой особенности въ остальномъ воспоминанія настолько цѣнны и значительны по своей практической жизненности, что ознакомленіе съ ними необходимо не только военнымъ, но и всемъ вообще. Переводъ выполненъ очень тщательно и вполнѣ литературно. Къ изданію приложены ясныя карты и схемы, поясняющія ходъ событий.

В. В.

АЛЕКСАНДРЪ СЛИВИНСКІЙ, Ген. Шт. Полк. Конный бой 10 кавалерійской дивизіи Генерала Графа Келлера 8/21 августа 1914 г. у д. Ярославице. Брошюра 56 стр. со схемами.

Въ маленькой брошюрѣ А. Сливинскій описываетъ боевой эпизодъ изъ первыхъ дней Великой войны. Огромные размѣры Великой войны давно заслонили отъ насъ этотъ эпизодъ столкновенія двухъ кавалерійскихъ дивизій. Грохотъ тысячъ батарей и разрушительный эффектъ ихъ снарядовъ заглушилъ и смѣлъ одно изъ первыхъ впечатлѣній войны, а брошюра Сливинскаго настойчиво возвращаетъ насъ къ этому, казалось-бы, ничтожному по значенію конному бою. Въ чёмъ же дѣло? Чѣмъ объясняется страстное желаніе автора подѣлиться своими воспоминаніями о бой 8/21 августа?

По мѣрѣ того, какъ читатель углубляется въ чтеніе брошюры, события, описанныя въ ней, захватываютъ его все болѣе и болѣе. Точные детали и многія мелкія подробности, казалось-бы, нѣсколько обременяютъ брошюру, придаютъ ей, однако, такую жизненную правдивость, что читатель невольно переносится на поле сраженія и горячо переживаетъ тревожное ожиданіе той роковой развязки, къ которой приводитъ конный бой...

Рѣшимость гр. Келлера, во что-бы то ни стало довести дѣло до коннаго столкновенія съ австрійской конницей, выражается въ такомъ

общемъ порывъ частей 10-й кавалерійской дивизіи, что рѣшеніе это, принятное вопреки обстановкѣ, но неукоснительно проведенное въ жизнь, видоизмѣняетъ самое обстановку и приводить 10-ую кавалерійскую дивизію къ побѣдѣ.

Казалось бы разумное и теоретически обоснованное рѣшеніе н-ка 4-й австрійской кавалерійской дивизіи ген. Зарембы выждать на мѣстѣ подходъ противника, заставить его пройти по трудной мѣстности и атаковать его на подъемѣ, опрокинуть шокомъ сверху внизъ — обеспечивали ему успѣхъ. Но изъ двухъ столкнувшихся положительныхъ данныхъ рѣшимости и рационального, рѣшенія — для коннаго боя рѣшимость оказалась болѣе могущественнымъ факторомъ.

Нельзя безусловно согласиться со всѣми выводами, крайне важными и многочисленными, выведенными авторомъ брошюры изъ одного эпизода 8/21 августа, но несомнѣна очень большая поучительность изложенного материала и чрезвычайная важность его, какъ правдиваго и точнаго свидѣтельства, дающаго возможность заглянуть въ тайники душевныхъ переживаний бойца и кавалерійского начальника въ условіяхъ коннаго боя.

Не только отъ имени частей 10-й кавалерійской дивизіи, но и отъ всей русской конницы большое спасибо полк. Сливинскому за его брошюру, чтеніе которой отрываетъ насъ отъ тяжелой будничной дѣйствительности и возврашаетъ къ недавнимъ еще временамъ славнаго прошлага.

Номеръ выпущенъ 24-го ноября 1923 г.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:

Королевство
Сербовъ, Хорватовъ и Словенцевъ
БѢЛГРАДЪ, Проте-Матеје 51.

Редакторы генерального штаба:

Полковники: В. М. ПРОНИНЪ
И. Ф. ПАТРОНОВЪ
Адмираль: А. Д. БУБНОВЪ.