

ISSN: 2309-6322

Founder: Academic Publishing House *Researcher*

DOI: 10.13187/issn.2309-6322

Has been issued since 1858.



**Voennyi Sbornik.** Russian Military Journal

UDC 94

### **The Civil War in Kuban and the Black Sea Region (1917-1922): A Historiographic Overview**

<sup>1</sup> Aleksandr A. Cherkasov

<sup>2</sup> Michal Šmigel

<sup>1</sup> Tomsk State University, Russian Federation

<sup>2</sup> Matej Bel University, Slovakia

**Abstract.** This article presents a historiographic overview of a civil war in the South of Russia, more specifically in the territory of Kuban and the Black Sea region. The authors argue for an expanded periodization of this civil war – from 1917 to 1922, i.e. from the October coup of 1917 to the calling off of the state of siege by the Bolsheviks in December 1922. The authors mark a periodization of research into the civil war starting from 1920 to the present day.

**Keywords:** Civil war; Kuban and the Black Sea region; historiographic overview.

**Введение.** История России на протяжении всего ее тысячелетнего пути имела свою особую драматургию, определившуюся завоевательными войнами и вражескими нашествиями, периодами смут и восстаний, временем экономического роста и застоя, духовными исканиями и реакцией. Не преувеличим, если выделим в этом ряду XX в. как один из наиболее ярких и трагичных, когда многие потери и приобретения сошлись на ограниченном историческом пространстве.

Этот век вместил ряд экономических скачков, три революции, разные типы политического устройства, ряд крупных поражений и убедительных военных побед, а также, пожалуй, самую кровавую в мировой истории Гражданскую войну в России в 1917–1922 гг. Именно в Гражданской войне наиболее ярко проявилось российское общество. В ходе противостояния в бескомпромиссной схватке столкнулись теоретические концепции общественного развития и политические программы, различные модели переустройства российского и мирового сообщества, партии и общественные движения.

С момента окончания Гражданской войны темой ее изучения занималось ни одно поколение историков. Продвигаясь вперед, обобщая пройденные исторические ступени, историки вынуждены были отступать перед очередным, кажущимся неожиданным поворотом. Насколько российская история XX в. была богата переменами, настолько историография, посвященная Гражданской войне, была изменчива. Пишется это не в укор прошлым и настоящим поколениям историков, а с целью напомнить об особой общественной функции этой отрасли знаний, откуда каждое новое поколение граждан страны почему-то очень избирательно черпает так называемый «исторический опыт», предъявляя свой социальный заказ исследователям.

Именно поэтому тема Гражданской войны сегодня привлекает внимание многочисленных историков и публицистов. Несмотря на то, что тема стала изучаться еще в 1920-е гг., многие аспекты проблемы, находящиеся вне социального заказа, не стали предметом исторического осмысления. Лишь со второй половины 1980-х гг. начался новый этап исследования гражданского противостояния в России.

История Гражданской войны на Кубани и Черноморье уникальна. Она наложила отпечаток на все многочисленные события и изменения политического строя Кубано-Черноморского региона, в котором власть переходила от одной силы к другой несколько раз. Так, например, Сочинским и Туапсинским округами Черноморской губернии в 1917—1920 гг. владели (в хронологическом порядке) большевики, грузинские меньшевики, белогвардейцы, зеленоармейцы и вновь большевики. На протяжении этого периода времени гражданское противостояние здесь проявилось во всем своем многообразии от пассивного сопротивления до захвата городов. Необходимо отметить также, что именно в Кубано-Черноморском регионе весной 1918 г. происходила консолидация разрозненных очагов белогвардейского движения на юге России. Именно эти события послужили мощным стимулом к эскалации Гражданской войны в России.

Актуальной является и практически не изученная тема крестьянского движения на территории Черноморья в годы Гражданской войны. На протяжении всего периода Гражданской войны крестьянское движение играло значительную роль в борьбе различных противоборствующих сил, существенно ослабляя политических соперников. Именно здесь, на Черноморье, в январе 1920 г. крестьяне сумели создать свое государство — Комитет освобождения Черноморской губернии (КОЧГ). Комитету освобождения было суждено стать единственным примером крестьянского самоуправления в годы Гражданской войны на территории России, имеющего тенденцию обрести подобие государственного суверенитета. В связи с этим его внутри- и внешнеполитическая деятельность вызывает значительный интерес. В середине марта 1920 г. КОЧГ распространил свое влияние не только почти на всю Черноморскую губернию (кроме г. Новороссийска), но даже на значительные территории южных отделов Кубанской области.

С 1920 по 1922 г. на территории Кубани вспыхивает так называемое бело-зеленое движение. Эскалация насилия в это время достигает своей кульминации. Против политической оппозиции большевики используют накопленный за годы Гражданской войны потенциал и опыт. Именно Кубань становится ареной широкомасштабной повстанческой войны, что было связано с близостью Черного моря, а значит, с возможной помощью извне. Достаточно вспомнить, как в 1921 г. в Кубано-Черноморском регионе муссировались слухи об ожидающейся высадке десанта Врангеля. Такого рода слухи, а также нередко не учитывающая локальную специфику деятельность большевиков на местах стимулировали пожар повстанческой войны на Кубани и Черноморье.

Способствовала повстанческому движению на территории Кубани и Черноморья и сам природный ландшафт. Наличие многочисленных гор, болот и плавней адаптировали указанный регион для любых форм повстанческой деятельности. В результате в 1920—1922 гг. не менее 50 тыс. человек, жителей Кубани и Черноморья, примут участие в повстанческой войне против большевиков. Этот регион станет основным очагом сопротивления советской власти на юге России, поэтому именно сюда в 1921 г. для подавления сопротивления приедет командарм 1-й конной армии С.М. Буденный.

Теперь, на рубеже веков, Россия вновь переживает исторический перелом, связанный с переходом ее из старого в новое социально-политическое качество. Это усиливает актуализацию опыта борьбы, выживания и созидания в обществе, охваченном всеобщим кризисом, пониженными темпами производства, падением жизненного уровня большей части населения страны, усилившимися политическими катаклизмами, обостренным чувством тревоги. Россия по необходимости оказалась перед выбором варианта общественного развития и необходимостью переосмысления основных положений, связанных с пониманием тенденций и характером развития общества. Проблема взаимоотношений власти с различными социальными группами остро стоит и в настоящее время.

**Историография проблемы.** Историография по истории Гражданской войны в России обширна. Только за первые 50 лет после установления советской власти было опубликовано более 12 тыс. книг и статей [1]. С учетом позднее изданных работ можно со всей очевидностью утверждать, что историография Гражданской войны на сегодняшний день насчитывает не менее 20 тыс. произведений.

В развитии историографии проблемы можно выделить несколько периодов: 1920-е гг., 1930 — начало 1950-х гг., середина 1950-х — середина 1980-х гг., 1985 г. — до настоящего времени. Каждый из них отличался от остальных качеством и количеством опубликованных

работ, и был обусловлен существовавшими общественно-политическими условиями.

*Первый период — 1920-е гг.* Именно тогда произошло накопление материала по проблеме, а также была относительно достоверно изложена очередность событий Гражданской войны на территории Кубани и Черноморья. Поскольку большинство авторов являлись непосредственными участниками данных исторических событий, их работы характеризует сочетание субъективного подхода с идеализацией борьбы за власть Советов.

Отдельные вопросы темы были освещены в ряде исторических очерков и монографий уже в первое десятилетие после окончания Гражданской войны и восстановления советской власти в Кубано-Черноморском регионе.

Некоторые авторы (Я. Шафир, В. Василенко, Н. Батурин, Голубев, М.С. Свечников, В.А. Антонова-Овсеенко и др.) [2-7] отразили лишь отдельные события и факты революционной истории Гражданской войны на Кубани и Черноморье; другие (Г. Ладоха, Н. Янчевский, Б. Городецкий, А. Платонов и др.) осветили их в целом, не претендуя на полноту изложения. Наиболее значительными работами этого периода являются труды Г. Ладохи и Н. Янчевского, положившие начало систематическому исследованию истории революции и Гражданской войны на Северном Кавказе, Кубани и в Черноморье. Эти работы ценны тем, что их авторы хоть и в общих чертах, но в хронологической последовательности осветили некоторые стороны борьбы части трудящихся Кубани и Черноморья за власть Советов в период революции и Гражданской войны.

Помимо этого, Г. Ладоха, Н. Янчевский, И. Гольдентул [8-12] и др. первыми проанализировали в своих трудах проблемы, связанные с увеличением числа иногородних на казачьих территориях, что в свою очередь привело к углублению социального разделения населения на политические блоки во время Гражданской войны на Кубани и Черноморье. В это же время были изданы труды С.А. Скворцова, П.Н. Раждаева, а также фундаментальная работа под редакцией П.И. Неволлина и В.М. Четыркина [13-16]. В этих трудах можно выявить анализ некоторых причин недовольства части населения существующими порядками в городах, деревнях, станицах накануне Февральской революции.

Несмотря на имеющиеся существенные ошибки, иногда поверхностное, а чаще эпизодическое освещение революции и гражданского противостояния на Кубани и Черноморье, названные работы весьма значимы для современного исследователя даже субъективизмом подходов и точек зрения, выражающим социально-психологические настроения отдельных социальных слоев в эпоху 1910—1920-х гг.

В этом плане фундаментальностью и информативностью, на наш взгляд, отличаются работы лидеров белого движения, изданные в эмиграции и являющиеся мемуарными источниками. Среди них можно назвать А. Деникина, А. Лукомского, Г. Покровского, П. Врангеля [17-21]. Пожалуй, главной работой белой эмиграции, претендующей на создание целостной истории гражданского противостояния на юге России, стало сочинение А.И. Деникина «Очерки русской смуты». В ней автор рассматривает военно-политическую, социально-экономическую и другие сферы деятельности белогвардейцев, не обделены вниманием большевики и представители третьей силы в Гражданской войне — зеленоармейцы.

Значительный вклад в понимание причин зарождения, деятельности и поражения крестьянского движения на территории Черноморья и южных отделов Кубанской области внес труд бывшего главнокомандующего Крестьянского ополчения Комитета освобождения Черноморской губернии Н.В. Вороновича [22-24].

В это же время началось изучение и темы красного террора как явления в годы Гражданской войны. Первым наиболее серьезным произведением в этом направлении стал труд С.П. Мельгунова «Красный террор в России». В этой работе не только свидетельства очевидца, но и попытка проанализировать публикации той поры. Первое издание книги С.П. Мельгунова вышло в Берлине в 1923 г., в ней автор отмечал: «Я не могу взять ответственности за каждый факт, мною приводимый. Но я повсюду указывал источник, откуда он заимствован» [25]. Этим источником для него стала, главным образом, большевистская и эмигрантская пресса.

В это же время начинают изучаться причины крестьянского и казачьего недовольства, неэффективности управления различных государственных структур на территории Кубани и

Черноморья. Такого рода материал представлен в фундаментальной работе под редакцией П.И. Неволина и В.М. Четыркина, а также в труде А.А. Пономарева [26-27].

*Второй период (1930 — начало 1950-х гг.)* ознаменовался утверждением в СССР сталинского тоталитарного бюрократического режима, поставившего историческую науку, как и все другие сферы общественной жизни, в жестко ограниченные идеологические рамки. Методологической основой всех исследований по отечественной истории становится «История Всесоюзной коммунистической партии (большевиков). Краткий курс», согласно которому в годы Гражданской войны существовал нерушимый союз между промышленным пролетариатом и крестьянством при руководящей роли большевистской партии.

В эти годы была издана двухтомная «История Гражданской войны в СССР» [28], в работе над которой приняли участие такие ведущие историки страны, как И.И. Минц, Э.Б. Генкина, Е.Н. Городецкий и др. Авторы дали свою, характерную для тех лет, оценку революционной ситуации в России. Так, например, начало Гражданской войны в России они связали с подавлением корниловского мятежа, июльское вооруженное восстание в Петрограде назвали июльской демонстрацией и т.д. Иными словами, данная работа написана с ярко выраженными проявлениями сложившейся в то время в стране политико-идеологической конъюнктуры. В коллективной монографии заметен курс на «отбеливание» большевиков и идеализацию их действий, в то же время на повсеместную дискредитацию политических оппонентов.

В это время появились новые издания, в которых получили дальнейшее развитие вопросы истории революции, поднятые предыдущими авторами. Здесь нашли отражение другие стороны борьбы за советскую власть, впервые была сделана попытка систематизации, анализа и обобщения революционного опыта в данном регионе, а также рассмотрены социально-экономические и политические предпосылки и условия, при которых совершалась революция и шла Гражданская война. Речь идет о работах И.М. Разгона и Я.Н. Раенко [29-34]. В то же время и они далеко не исчерпали задачи исследования истории революции и Гражданской войны на Кубани и Черноморье.

Во-первых, ни в одной из работ названных авторов не ставилась цель специального исследования революции и Гражданской войны на Кубани и в Черноморье. Революционные события здесь являются лишь эпизодами опять-таки на фоне истории революции и Гражданской войны в Кубанской области или в целом на Северном Кавказе.

Во-вторых, работы обоих авторов были написаны в условиях культа личности (1930—1950-е гг.) и испытали на себе его отрицательное влияние. В силу этого указанным трудам свойственно искажение событий революции и Гражданской войны; многие видные участники событий были опорочены и репрессированы, а их имена вычеркнуты из списков борцов за советскую власть.

В качестве цели белого движения советская историография указывала ликвидацию «завоеваний Октября» с реставрацией дореволюционных «помещичье-буржуазных отношений». В связи с этим «антинародный» характер этого движения объявлялся причиной сопротивления ему значительных категорий населения.

В это время вышло в свет и несколько работ российских авторов за рубежом. Так, например, зарождению белого движения на юге России посвятили свои труды Н.Н. Головин и А.А. Зайцов [35-36]. Они рассмотрели 1-й Кубанский поход, главным образом, с точки зрения его военных итогов, поэтому их выводы, по нашему мнению, носят ограниченный характер. В то же время работу крупнейшего военного специалиста русского зарубежья генерала Н.Н. Головина отличает ряд неординарных оценок, несвободных, впрочем, от личных пристрастий автора. Тем не менее Н.Н. Головин, так же как и основная масса белогвардейских идеологов, обозначая причину зарождения Белого движения, отмечал, что она заключалась во всемерном противостоянии узурпировавшим госвласть большевикам.

*Третий период (1955 — начало 1980-х гг.)* характеризуется широким размахом исследований самых разных направлений. Исследователи привлекают новые источники, делая акцент на местных архивах. В этих работах прослеживается тенденция к освобождению от ряда догматизированных оценок, к объективным суждениям о роли участников Гражданской войны, репрессированных в 30-е гг.

В годы «оттепели», после открытия доступа в архивы появился ряд новых работ,

посвященных дальнейшему углубленному изучению различных вопросов и периодов революционной эпохи. Различен научный уровень этих работ, постановка вопросов для исследования, подход к их освещению. Важность и значимость появления новых работ бесспорны: в них рассматривались вопросы, остававшиеся длительное время вне поля зрения ученых, были открыты новые горизонты для исследований.

Среди работ по истории революции и Гражданской войны в Черноморье, написанных в эти годы, значительное место занимают труды Г.Е. Улько и А.И. Козлова [37-39]. А.И. Козлов фактически первым из ростовских историков начал исследовать революционное движение в Черноморской губернии, что в известной мере предопределило успех последующих работ в этой области.

В трудах Г.Е. Улько и А.И. Козлова успешно решена задача глубокого и всестороннего рассмотрения социально-экономических предпосылок и условий победы революции в Черноморской губернии; в основном отражены вопросы расстановки классовых сил в революции; разносторонне проанализирована роль черноморского пролетариата в завоевании им политической власти в губернии и в проведении социальных преобразований в Черноморской республике; широко освещена помощь революционного Черноморья трудящимся Кубанской области, а также ряд важных вопросов начального периода Гражданской войны в Черноморье (в частности, о контрреволюционной политике меньшевистского правительства Грузии в Черноморье, о некоторых причинах временной утраты Советской власти в Черноморье). Автор предпринял попытки охарактеризовать крестьянское движение Черноморья. Позднее А.И. Козлов осветил и социально-экономическое положение черноморского пролетариата накануне 1917 г. [40]

Значительный интерес представляет работа И.П. Осадчего [41-43], в которой автор постарался рассмотреть события Гражданской войны на территории Кубанской области. Последняя его работа была написана уже в период перестройки, но все равно избежать известной политизированности она не смогла. И.П. Осадчий определил хронологические рамки своего исследования как 1917—1920 гг. (с периода Октябрьской революции до весны 1920 г.). Автор попытался рассмотреть движущие силы Гражданской войны, роль рабочего класса, казачества и крестьянства в борьбе за власть Советов.

За годы, прошедшие после XX съезда КПСС, появился еще ряд исторических работ, авторы которых не ставили своей целью исследовать Гражданскую войну на территории Черноморья как самостоятельную тему, но в той или иной мере осветили некоторые стороны истории борьбы трудящихся масс этого района за власть Советов против внешней и внутренней контрреволюции (К.К. Красильникова, А. Кондаков, Т. Волошко, Н.Г. Спиридонов, Г. Дзидзария и др. [44-49]).

Со второй половины 1960-х гг. до середины 1980-х в исторических исследованиях прослеживается возврат к господству официальной идеологии. Тем не менее продолжает расширяться проблематика исследований по Гражданской войне на Кубани и Черноморье.

Легендарному походу Таманской армии, являющемуся важной страницей в истории борьбы за власть Советов в Черноморье в 1918 г., посвятили свои исследования В.П. Горлов, Н.А. Ефимов и др. [50-52].

Важнейшую роль в деле защиты завоеваний революции на Северном Кавказе сыграла 11-я армия — Северо-Кавказская Красная армия. Ценою огромных лишений и потери большей половины личного состава армии удалось пробиться в Астрахань. Некоторые части 11-й армии во главе с Г.К. Орджоникидзе отступили в горы, где впоследствии были интернированы меньшевистским правительством Грузии. Многие бывшие красноармейцы 11-й армии со временем пробрались в Черноморье и составили основу будущей повстанческой армии, действовавшей в белогвардейском тылу и сыгравшей немалую роль в разрушении вражеского тыла и в разгроме Деникина. В работах В.Т. Сухорукова и М.Б. Траскунова освещена история 11-й армии в тесной связи с социально-политическими и военными событиями Гражданской войны в различных районах Северного Кавказа, в т.ч. и в Черноморье [53].

Роль партизан Черноморья в разгроме Деникина в общем плане отражена в трудах Н.Ф. Кузьмина, А.П. Алексашенко, В.С. Владимирцева, В.А. Занина и др. [54-63]

Многоликая тематика истории Гражданской войны на Кубани и Черноморье эпизодично отражена и в академических трудах, например, таких как «Гражданская война и

военная интервенция в СССР» и «Из истории Гражданской войны в СССР» [65]. Авторы рассмотрели ход боевых действий Рабоче-крестьянской Красной армии (РККА) против Вооруженных сил Юга России, соотношение сторон, основные движущие силы гражданского противостояния.

В то же время значительное внимание уделяется изучению формирования и деятельности органов контрразведки, ВЧК, ОГПУ на территории Европейской части России и Северном Кавказе. Данные силовые структуры принимали самое активное участие в подавлении казачьих и крестьянских мятежей на территории Кубани и Черноморья. Этой теме посвящены труды А.С. Велидова, Б.Н. Венедиктова, В.Д. Поликарпова, Ю.Б. Долгополова, И.А. Дорошенко, К.К. Звонарева и др. [66-72]

Проблеме становления советской власти на Кубани и в Черноморье (1917—1918 гг.) посвятил свою работу А.А. Сенцов [73]. Автор наглядно показал закономерности перехода власти к Советам рабочих и крестьян и создания социалистического государства в России. Преимущественное внимание было уделено созданию местных советских представительных и отраслевых государственных органов Кубано-Черноморской республики, их структурной организации и деятельности. Тему послевоенного становления советской власти продолжил кубанский историк В.Е. Щетнев [74], который рассмотрел жизнь кубанской станицы в период новой экономической политики.

В это же время выходит ряд исторических работ, из которых можно вычленить некоторые причины казачьего и крестьянского недовольства на территории Кубани и Черноморья накануне Гражданской войны. К этим произведениям относятся труды И.Н. Розина, Б.А. Калоева и др. [75-76].

И.Н. Розин посвятил свою работу вопросам колонизации, переселения, специфике сельского хозяйства, проблемам борьбы с малярией на территории Черноморья. Работа построена по описательному принципу и дает представление о причинах достижения некоторыми национальными группами экономической стабильности и сравнительно высокого жизненного уровня на территории Сочинского округа в период до 1917 г.

Из историографических работ, посвященных Гражданской войне в России, в т.ч. на территории Кубани и Черноморья, можно назвать труд В.П. Наумова [77]. Издавались произведения, посвященные Гражданской войне в России и за рубежом, например, Л.А. Фостер, Дж. Эриксон, А.Г. Мазур [78-80]. Л.А. Фостер посвятил свой труд библиографии русской зарубежной литературы за 50-летний период — с 1918 по 1968 г. Дж. Эриксон являлся одним из тех зарубежных авторов, которые с научной точки зрения обосновывали расширенную периодизацию Гражданской войны в России — 1917—1922 гг. Материалы о Гражданской войне на территории Кубани и Черноморье имеются и у другого зарубежного историка А.Г. Мазура в работе «Писатели-историки в Советском Союзе».

*Четвертый период историографии — с 1985 г. по настоящее время.* В научный оборот вводятся ранее неизвестные архивные материалы, а также дневники, письма, мемуары и другие источники личного характера участников противоборствующих сторон. В начале 90-х гг. произошло выделение истории белого движения в самостоятельный предмет изучения. В это же время начинается активное изучение темы крестьянского движения в различных районах России.

В начале 1990-х гг., в связи с развалом СССР и обостренным восприятием российским обществом пагубной роли КПСС, историческая наука впала в полосу крайностей, выплеснув на поверхность весь массив негативных документов о деятельности советской власти. Позднее, в середине 1990-х гг., отечественная историческая наука отходит от публицистического жанра, и в ней обозначилось стремление к более объективным и взвешенным оценкам. Это способствовало появлению свободных от политизированности трудов с фундаментальной источниковой базой и независимой авторской позицией.

В это же время приобрела актуальность тема контрреволюционных антибольшевистских движений на территории Кубани и Черноморья. Ей посвящены работы В.П. Федюк, А.Г. Бурмагина, А.В. Иванова и диссертация А.А. Зайцева [81-88]. Исследование темы Гражданской войны продолжил В.Д. Поликарпов, который сумел обнаружить очевидную преемственность между Белым движением и антидемократической оппозицией офицерства и генералитета в 1917 г. [89].

Более углубленно, с проявлением интереса к несветским структурам власти, подошли

к проблеме исследователи истории казачества — В.П. Трут, А.В. Венков, В.Н. Сергеев [90-92]. В их работах была сделана попытка разобраться в степени социальной дифференциации в казачьей и крестьянской среде, выяснить соотношение отдельных укладов в жизни казаков и горцев, проанализировать влияние различных идеологических течений и политических партий на казачество. Однако процесс становления новых государственных образований на юге России указанными авторами затрагивался мимоходом и определялся как «сепаратизм казачьей контрреволюции» [93].

Истории 1-го Кубанского похода и его роли в Гражданской войне посвящена диссертация И.Н. Гребенкина [94]. Рассматривая процессы начального периода Гражданской войны, автор пришел к выводу, что события 1-го Кубанского похода, являясь по форме региональным вооруженным конфликтом, оказали значительное влияние на ход Гражданской войны. В итоге антисоветские добровольческие формирования на юге России из разрозненных частей превратились в организованную силу, способную воздействовать на развитие событий в общероссийских масштабах. Белое добровольчество из стихийного контрреволюционного протеста части интеллигенции и офицерства стало заметным общественно-политическим явлением, определившим сущность наиболее последовательного и непримиримого элемента в лагере антибольшевистской борьбы.

В данный период значительное внимание уделяется анализу роли офицерского корпуса в становлении Белого движения и, вообще, судьбе офицерства в годы революции и Гражданской войны [95]. Большой фактический материал собран в трудах С.В. Волкова, признанного специалиста в области истории российского офицерского корпуса. Вопросы социального состава Добровольческой армии в начальный период ее существования затрагивалась В.Ж. Цветковым в книге, посвященной проблеме комплектования Белых армий юга России [96]. Оба исследователя считают себя наследниками традиций Белого движения, трактуя участие офицерства в Гражданской войне как пример патриотического служения.

Иной концепции придерживается Р.М. Абинякин, исследующий социально-психологический облик и мировоззрение добровольческого офицерства. Он доказывает, что в условиях Гражданской войны произошло быстрое вырождение этой группы в специфическое маргинальное сообщество [97-98].

В то же время серьезное внимание продолжает уделяться силовым органам молодого советского государства (ВЧК—ОГПУ). В частности, этой теме посвящена монография А.А. Здановича [99]. Помимо авторских трудов, вышли и коллективные работы по данной теме, например, «Красная книга ВЧК», изданная, правда, в период перестройки [100].

Немаловажными исследованиями в понимании государственного строительства белогвардейцев, в т.ч. на юге России, являются труды Г.А. Трукана, А.Я. Бутакова, С.В. Карпенко [101-103]. Важное значение приобрела тема белого и красного террора в Гражданской войне, ей посвящена монография А.Л. Литвина [104]. Это исследование основано на неизвестных ранее материалах из архивов бывшего КГБ СССР, а также документах из других, прежде закрытых архивохранилищ.

Из научных работ этого периода необходимо назвать «Очерки истории Кубани с древнейших времен по 1920 г.» (под редакцией профессора В.Н. Ратушняка [105]). В данном издании представлен пласт ранее не использованных архивных источников. Большую ценность в работе представляют топографические карты боевых действий меньшевистской Грузии, Вооруженных сил Юга России, десантов «Армии возрождения России» и полковника Кучук-Улагая.

В последние годы интерес историков к проблемам Гражданской войны на территории Северного Кавказа, Кубани и Адыгеи увеличивается. В 2004 г. была защищена докторская диссертация Н.И. Сухановой «Гражданская война 1917—1920 гг. на Северном Кавказе: социально-политический аспект». В 2006 г. защищена еще одна докторская диссертация Н.А. Почешхова на тему: «Социально-экономические и военно-политические проблемы в северо-западных районах Юга европейской России в период Гражданской войны (1917—1921 гг.)».

Из зарубежных работ по истории Гражданской войны в России, в которых рассматривается гражданское противостояние на Кубани и Черноморье, необходимо назвать труды Е. Майдслея, В. Линкольна [106]. Авторы небезуспешно занялись поиском причин Гражданской войны в России и обнаружили их в незавершенности и нерешенности

основных вопросов социального развития общества — рабочего и крестьянского вопросов. Из событий на территории Кубани и Черноморья они акцентировали внимание на деятельности Кубанской краевой рады, которой придавали исключительное значение, как республиканско-демократической модели российского общества, способной примирить классовые противоречия и сгладить остроту социальных конфликтов между различными слоями населения с помощью выработки стратегий компромиссов и диалогов между властью и народом. Вопросы истории белогвардейцев и большевиков в период 1917—1920 гг. в меньшей степени получили свое отражение на страницах указанных монографий.

Тема причин гражданской оппозиционности на территории Кубани и Черноморья затрагивается в трудах кубанского историка, специалиста в области сельского хозяйства В.Н. Ратушняка [107-108].

Работы В.Н. Ратушняка посвящены исследованию закономерностей и особенностей развития сельскохозяйственного производства на Северном Кавказе в конце XIX — начале XX в. — одном из крупнейших аграрных районов страны. Показаны крестьянская колонизация края, ее влияние на процесс распространения капитализма вширь, трансформация земельного фонда, частного землевладения и землепользования в ходе социально-экономической эволюции Северо-Кавказского региона. Особое внимание автор уделил специфике развития зернового производства, животноводства, таким специализированным и отличающимся товарным характером отраслям земледелия, как табаководство, бахчеводство, виноградарство и др. На большом статистическом материале освещено развитие капиталистического сельскохозяйственного производства Северного Кавказа, рост его производительных сил, формирование материально-производственной базы основных категорий сельского населения края, а также результаты влияния Первой мировой войны на местную экономику.

В этот же период началось изучение темы крестьянского движения в России. Основные события, характерные для положения крестьянства во всей России, были аналогичны явлениям, свойственным территории Сочинского округа Черноморской губернии. Тем не менее существовали и качественные отличия Черноморского крестьянского движения от движений других регионов страны. Например, попытка создания автономного крестьянского государства, самостоятельно проводящего внешнеполитическую и внутриполитическую деятельность.

Своеобразие аграрно-крестьянского вопроса в России в его национально-региональном ракурсе в годы Гражданской войны, взаимоотношения крестьянства в целом и в отдельных регионах, в частности, с советскими и антисоветскими государственными институтами, а также внутрикрестьянская борьба — эта тема, имеющая давнюю историографическую традицию, остается чрезвычайно значимой для дальнейшей научной разработки. И она требует рассмотрения основных вопросов в более широком проблемно-хронологическом контексте. Поэтому заслуживает внимания международный научно-исследовательский проект «Крестьянская революция в России. 1902—1922», осуществляемый под руководством известного ученого В.П. Данилова и его британского коллеги Т. Шанина. По их убеждению, «глубинной основой социальных, политических и экономических потрясений в России была именно крестьянская революция» [109].

Крестьянская революция 1917 г. выливалась по мере реализации ее основных требований во внутрикрестьянскую борьбу и свойственное крестьянству некоторых регионов стремление обособиться от государства в рамках локальных крестьянских миров. «Сельская община представляла собой некое подобие государства в государстве, — писал Д.И. Люкшин. — Это был мир цельный и самодостаточный. Каждый, кто не являлся членом данного сообщества, воспринимался как чужак, то есть враг, и вполне мог быть подвергнут репрессиям» [110]. Сельский мир, в принципе, мог обеспечить собственное существование, тогда как города и органы новой государственной власти не могли выжить без продовольствия. Весной — летом 1918 г. большевики и советское правительство приступили к осуществлению комплекса чрезвычайных мер в отношении деревни и крестьянства. Вводя продовольственную диктатуру и направляя продотряды в сельскую местность, они объясняли это тяжелым продовольственным положением в городах и хлебным саботажем кулачества в деревне. Обе стороны (большевики и крестьяне) демонстрировали неконструктивность позиций, нежелание идти на диалог и компромиссы, нарастающую нетерпимость. Добавим, что

за влияние на крестьянство вели между собой борьбу различные политические силы и, прежде всего, социалистические партии [111-112]. Но крестьянство не было пассивным объектом борьбы различных политических партий, а активно отстаивало собственные интересы.

В 1917—1920 гг. антипомещичья, антифеодалная крестьянская революция являлась мощным фактором победы большевиков над белыми и другими своими противниками. Но одновременно, по мнению В. Данилова и Т. Шанина, происходила «трансформация крестьянской революции в крестьянскую войну против большевистского режима, который все более отождествлялся с различными мобилизациями и повинностями, с системой повседневного и всеохватывающего насилия» [113].

Анализируя процессы, происходившие в деревне в годы Гражданской войны, современные российские и зарубежные историки усиливают внимание к проблемам психологии, политического и религиозного сознания, культуры, мировоззрения и политического поведения крестьян в целом и в отдельных районах, в частности [114-116]. Интересен вопрос о языке революции, т.е. о реальном восприятии крестьянами и трансформации в их сознании основных требований и лозунгов, выдвигавшихся силами и сторонами, противоборствовавшими в рассматриваемую эпоху. Интересным источником о настроениях и поведении крестьянства является вышедший в России в рамках российско-французского проекта первый том «Советская деревня глазами ВЧК — ОГПУ — НКВД», охватывающий период Гражданской войны [117].

Многие годы в советской исторической литературе преимущественное внимание уделялось движениям протеста крестьян в районах, контролируемых антибольшевистскими режимами. Аналогичные выступления на советской территории именовались, как правило, «кулацкими» и «контрреволюционными» и не являлись предметом специального и обстоятельного исследования. И лишь со второй половины 80-х гг., история крестьянского повстанческого движения периода Гражданской войны, его требования и ориентации, попытки выразить и защитить собственную «крестьянскую правду» стали активно исследоваться историками. Основные вехи, причины и масштабы крестьянского повстанческого движения стали предметом исследования в ряде работ известного историка крестьянства Т.В. Осиповой [118-119]. Обширный раздел «Крестьянство в гражданской войне: борьба на два фронта» был помещен в изданном в 1996 г. в Москве сборнике «Судьбы российского крестьянства». Историографическому обзору по крестьянскому движению посвящена работа В.И. Голдина [120], в которой автор обобщает и систематизирует литературу, вышедшую в период со второй половины 1980-х до 1990-х гг.

В последние годы в нашей стране опубликован целый ряд исследований и документальных сборников, посвященных крестьянскому повстанческому движению рассматриваемой эпохи, и, прежде всего, таким его наиболее многочисленным и длительным проявлениям, как движение под руководством Н.И. Махно и А.С. Антонова, а также и некоторым другим [121-136]. Эта тема нередко именуется «крестьянской войной», «крестьянскими войнами» или «серией скрытых гражданских войн». Значительную работу по изучению истории Гражданской войны в России проводит просветительское содружество «Посев», издающее библиотечку руссиеведения [137].

В связи с интересом к крестьянским выступлениям на территории Советской России внимательно изучается в хронологическом и региональном ракурсе комплекс вызвавших их причин и обстоятельств, а также требования, выдвигаемые повстанцами: чрезвычайная продовольственная политика, трудовые повинности, мобилизации в Красную армию, протесты против запрета свободной торговли, преследований церкви и религии и др. «Традиционное крестьянское недоверчиво-подозрительное отношение к власти, к городу, накапливавшееся веками общественного разделения труда, переросло в глухую ярость, как только возникла опасность разрушения военно-коммунистической идеологией и политикой привычного крестьянского уклада», — к такому выводу, в частности, пришли С.А. Есиков и Л.Г. Протасов, исследовавшие «антоновщину» [138].

В результате мощных крестьянских движений советская власть перестала существовать к весне 1921 г. на обширной сельской территории страны. Повстанцы взяли под свой контроль и целый ряд городов. Вооруженная борьба с ними Красной армии, только что победоносно завершившей борьбу с белыми, оказалась малоэффективной. А ведь только на Тамбовщине к

лету 1921 г. численность красноармейских частей превысила 100 тыс. человек [139]. На Украине с повстанцами боролись 150 тыс. военнослужащих регулярной Красной армии и 28 тыс. бойцов ВОХРа [140]. По мнению целого ряда современных историков, введение НЭПа, начавшееся именно с новой политики в отношении крестьянства, позволило большевикам затушить пламя крестьянской войны.

Нередко крестьянское повстанческое движение в годы Гражданской войны именуется «зеленым» и квалифицируется как «третья сила». Впрочем, третья сила нередко ассоциируется с умеренными социалистами или с возглавляемыми ими правительствами и движениями летом — осенью 1918 г. Существуют и иные суждения. Например, М. Бернштам убежден, что народное повстанчество и народное сопротивление эпохи Гражданской войны нельзя отождествлять с «зеленым» движением или именовать их «третьей силой», относя эти явления в историческом смысле к прокоммунистическим силам. «Зеленые» Черноморья и Украины сражались, по его мнению, прежде всего против белых и национальных меньшинств России, борьба же против красных носила в большей степени дискретный и непоследовательный характер. Тамбовское повстанческое движение он считал массовым крестьянским сопротивлением социализму, консервативным и глубоко религиозным, не имеющим ничего общего с «зеленым» движением, кроме внешнего сходства всякого повстанчества [141]. Но подобные суждения являются весьма спорными.

Рассматривая конфликт в российском обществе между деревней и городом, крестьянством и государством, как один из основополагающих в российской истории начала XX в., приведший к крестьянской революции и крестьянской войне, многие современные историки активно исследуют итоги и последствия этих событий.

По мнению С.А. Павлюченкова, например, большевики, победив в Гражданской войне белых, фактически проиграли ее крестьянству и вынуждены были ввести НЭП [142].

Интересны размышления В.М. Андреева, автора монографии «Российское крестьянство: навстречу судьбе 1917—1920». Он считает, что в условиях массового подъема крестьянского движения в 1920—1921 гг. «перед большевиками встала суровая дилемма: либо вызвать на себя обвал общероссийской гражданской войны, либо временно отказаться от своих узкопартийных иллюзий». Они избрали второй путь, провозгласив НЭП. Но «надломленный военным коммунизмом» хозяйственный механизм деревни и ослабление ее морально-нравственной основы трагически сказались на всей последующей истории крестьянства. Когда после непродолжительной «нэповской оттепели» на деревню вновь надвинулся молох насилия в виде сплошной коллективизации, она оказалась уже неспособной к решительному сопротивлению [143].

В постсоветский период тему противостояния советской власти местным казачеством рассматривали такие кубанские историки, как А.В. Баранов [144-146], Ю.А. Яхутль [147] и др. Рассматривая причины введения новой экономической политики, автор проанализировал этапы зарождения и формирования «бело-зеленого» движения на Кубани.

В целом история российского крестьянства в годы Гражданской войны в многообразии проблем и подходов к ее изучению остается актуальной для российских и зарубежных историков, представляя собой перспективную область их дальнейшего сотрудничества.

Подводя итог историографическому обзору, хотелось бы обратить внимание на некоторые моменты. На протяжении всего советского периода отбор исторических тем обуславливался давлением государственной идеологии. Советским исследователям, если не было желания расстаться с профессиональной карьерой, оставалось обязательно пользоваться ленинской концепцией российской революции. Региональная история при этом неизбежно становилась второстепенным и вторичным придатком всероссийской истории Гражданской войны, втискиваемой в определенные политико-идеологические догмы.

Однако было бы наивным сводить обозначенную политико-идеологическую ангажированность российских историков только к конъюнктурным мотивам. За ней скрывалось более глубокое и универсальное явление: историки кризисных эпох подвергаются тому же давлению ментально-идеологического контекста эпохи, что и непосредственные участники изучаемых событий. Интерпретации советских историков не критично отражали позицию победителей — большевиков. Этот факт демонстрируют не только аргументы, но и сама стилистика исторических работ 1920-х — 1980-х гг., в первоизданном виде воспроизводящая язык коммунистической публицистики того времени.

Работы этого периода пестрят такими штампами, как «подлые планы империалистов», «озверевшее кулачье», «кулацко-эсеровские мятежи», «бело-зеленые банды» и т.д., т.е. лексиконом, позаимствованным у большевистской пропаганды периода 1917—1922 гг.

Ситуация кардинально не изменилась и после развала Советского Союза. Несмотря на интенсивное расширение тематики, история революции приобрела более трагическую окраску, но осталась не менее субъективно-героической: большевики превратились в душителей свободы и врагов народа, а их противники приобрели ореол мучеников и славу подлинных героев. Этот взгляд в основной массе исторических работ довлеет и сегодня. При этом объекты героической стилизации истории подбираются по прежнему, советскому принципу, только среди них преобладают активные оппоненты большевизма и наиболее пострадавшие от него слои — «белые» и боровшиеся против большевиков партии, бунтующие крестьяне и принявшее мученичество духовенство, бастующие рабочие и подлежащее физическому уничтожению казачество.

В работах А.А. Черкасова [148-167], посвященных данной проблематике, на основе многих впервые вводимых в научный оборот документов рассматривается процесс зарождения, развития и поражения крестьянского движения на территории Черноморской губернии, при этом выявляется специфика основных направлений его деятельности. В статьях и монографиях даются характеристики социального и национального состава крестьянского движения, а также выявляются присущие лишь Черноморью особенности. Особое внимание уделяется практически не изученным ранее внутренней и внешней политике Комитета освобождения Черноморской губернии, а также способам борьбы советской власти с крестьянским повстанчеством. В трудах автора заявлена попытка представить первое комплексное исследование истории применения института заложничества на территории Кубани и Черноморья в период борьбы с бело-зеленым повстанчеством. В этой связи анализируются оценки масштабов этой акции в Кубано-Черноморском регионе. Автор предлагает собственную трактовку периодизации малой Гражданской войны (1920—1922 гг.) на территории Кубани, а также пытается определить движущие силы Гражданской войны в регионе, раскрывая их социальную природу, устойчивые психологические стереотипы поведения и идеологические проявления.

Разные аспекты гражданской войны, на современном этапе, как в России, так и в указанном микрорегионе освещали и такие исследователи как: А.В. Венков, А.А. Иванов, С.В. Сивков и др. [168-174]

**Заключение.** Итак, проведенный историографический обзор позволяет сделать вывод о том, что гражданская война в региональном контексте продолжает вызывать интерес исследователей-историков. Вводимые в научный оборот новые архивные и иные источники позволяют многомерно взглянуть на события гражданского противостояния и найти ответы на многие ранее не раскрываемые вопросы.

#### **Примечания:**

1. Нарский И. Жизнь в катастрофе. Будни населения Урала в 1917—1922 гг. М., 2001. С. 13.
2. Шафир Я. Гражданская война в России и меньшевистская Грузия. Тифлис, 1921;
3. Василенко В. Страницы прошлого // Военный вестник. 1921. № 4. 15 сент.;
4. Батулин Н. Красная Таманская армия. Станица Славянская Кубано-Черноморской области, 1923.
5. Голубев. Врангелевские десанты на Кубани. М., 1929.
6. Свечников М.С. Борьба Красной армии на Северном Кавказе. М., 1926.
7. Антонов-Овсеенко В.А. Записки о гражданской войне. Т. 1. М.-Л., 1924.
8. Ладоха Г. Очерки гражданской борьбы на Кубани. Краснодар, 1929.
9. Янчевский Н. Гражданская борьба на Северном Кавказе. Ростов н/Д, 1924.
10. Городецкий Б. Периодика Кубано-Черноморского края. 1863—1925. Краснодар, 1927.
11. Платонов А. Странички из истории эсеровской контрреволюции. М., 1923.
12. Гольдендул И. Земельные отношения на Кубани. Краснодар, 1924.
13. Скворцов С.А. Землевладение в Кубанской области. Использование земель общинами Кубани. Краснодар, 1925.

14. Раждаев П.Н. Основные черты организации крестьянского хозяйства на Северном Кавказе. Ростов н/Д, 1925.
15. Черноморский округ и его производительные силы: Сб. ст. / Под ред. П.И. Неволлина, В.М. Четыркина. Новороссийск, 1923. Т. 1.
16. Пономарев А.А. Сельскохозяйственные районы Дона, Северного Кавказа, Черноморья и Дагестана (по материалам Всероссийской сельскохозяйственной переписи 1917 г.). Ростов н/Д, 1924.
17. Деникин А.И. Очерки русской смуты: В 5 т. М., 1992.
18. Врангель П.Н. Воспоминания: В 2 ч. М., 1992.
19. Раковский Г.Н. В стане белых (от Орла до Новороссийска). Константинополь, 1920.
20. Лукомский А.С. Воспоминания: В 2 т. Т. 2. Берлин, 1922.
21. Покровский Г. Деникинщина. Год политики и экономики на Кубани (1918—1919). Берлин, 1923.
22. Воронович Н. Зеленая книга. Прага, 1921.
23. Воронович Н.В. Меж двух огней // Архив русской революции: В 22 т. Т. 7. Берлин, 1922.
24. Воронович Н.В. Потонувший мир. Очерки прошлого 1891—1920. М., 2001.
25. Мельгунов С.П. Красный террор в России. Берлин, 1923. С. 5.
26. Черноморский округ и его производительные силы: Сб. ст. / Под ред. П.И. Неволлина, В.М. Четыркина. Новороссийск, 1923. Т. 1.
27. Пономарев А.А. Сельскохозяйственные районы Дона, Северного Кавказа, Черноморья и Дагестана (по материалам Всероссийской сельскохозяйственной переписи 1917 г.). Ростов н/Д, 1924.
28. История Гражданской войны в СССР. Т. 1. М., 1935; Т. 2. М., 1941.
29. Разгон И. Борьба партизан против белогвардейцев на Северном Кавказе в 1919—1920 гг. М., 1942.
30. Раенко Я.Н. Из истории большевистских организаций Кубано-Черноморья (1917—1920 гг.). Краснодар, 1940.
31. Раенко Я.Н. Борьба за установление Советской власти на Кубани и в Черноморье // Уч. зап. Ростовского пед. ин-та. Вып. 1. С. 53—94.
32. Раенко Я.Н. Борьба большевиков за установление советской власти на Кубани и Черноморье // Большевик. 1940. 26 февр.
33. Раенко Я.Н. Борьба за Великую социалистическую революцию на Кубани и Черноморье // Исторический журнал. 1938. № 10.
34. Хроника исторических событий на Дону, Кубани и в Черноморье. Вып. 2. Март 1918 г. — апрель 1920 г. Ростов н/Д, 1941.
35. Головин Н.Н. Российская контрреволюция в 1917—1918 годах. Ч. II. Развитие общероссийского противобольшевистского движения. Кн. 5. Рига, 1937.
36. Зайцов А.А. 1918 год. Очерки истории русской Гражданской войны. Париж, 1934.
37. Улько Г. Октябрь на Черноморье. Краснодар, 1957.
38. Козлов А.И. Борьба за власть Советов в Черноморской губернии (1917—1920 гг.): Дис. ... канд. ист. наук. Ростов н/Д, 1965.
39. Козлов А.И. Борьба трудящихся Черноморья за власть Советов (1917—1920 гг.). Ростов н/Д, 1972.
40. Козлов А.И. На историческом повороте. Ростов н/Д, 1977.
41. Осадчий И.П. Борьба за власть Советов на Кубани и Черноморье в годы гражданской войны. Краснодар, 1971.
42. Осадчий И.П. Большевики Черноморской губернии в борьбе за победу Октября // Из истории партийных организаций Краснодарского края. Краснодар, 1968. С. 5—39.
43. Осадчий И.П. За власть трудового народа. Историко-документальный очерк о борьбе за власть Советов на Кубани и Черноморье (1917—1920 гг.). Краснодар, 1987.
44. Красильникова К.К. Партизанское движение на Кубани и в Черноморье (1918—1920 гг.). Краснодар, 1957.
45. Кондаков А. Разгром десантов Врангеля на Кубани. Краснодар, 1960; Волошко Т. Памятный двадцатый год. Краснодар, 1964.
46. Спиридонов Н. Подпольная деятельность большевиков Кубани в годы гражданской войны. Краснодар, 1960.
47. Спиридонов Н. В огне войны гражданской. Из истории борьбы большевиков Кубани за власть Советов (1917—1920 гг.). Краснодар, 1984.
48. Дзидзария Г. Очерки истории Абхазии. Тбилиси, 1963.
49. Измайлов П., Попов Н., Скибицкий В., Карнаухов В. К вопросу о партизанском движении на Кубани и в Черноморье в годы гражданской войны // Уч. зап. Краснодарского пединститута. 1958. Вып. 23. С. 215—227.
50. Горлов В.П. Героический поход. М., 1963.

51. Ефимов Н.А. Героический поход Таманской армии в 1918 году // Уч. зап. Московского пед. ин-та имени В.И. Ленина. № 286. М., 1967. С. 151—216.
52. Терехов А.Ф. Гвардейская Таманская / А.Ф. Терехов, М.П. Скирдо, А.К. Миронов. М., 1964.
53. Сухоруков В.Т. XI армия в боях на Северном Кавказе и Нижней Волге в 1918—1920 гг. М., 1961.
54. Кузьмин Н.Ф. Гражданская война и военная интервенция в СССР. М., 1958;
55. Алексашенко А.П. Крах денкининщины М., 1966.
56. Владимирцев В.С. Партия — организатор разгрома контрреволюции на юге. М., 1971.
57. Занин В.А. Ленинское учение о революционно-демократической диктатуре и Советы. Краснодар, 1975.
58. Хижняк И. Октябрь на Кубани // Кубань родная: Сб. худ. и публ. очерков о прошлом и настоящем Краснодарского края. Краснодар, 1957. С. 52—60.
59. Тумасов Б.В. Борьба за власть Советов на Кубани // Труды краснодарского ин-та пищевой промышленности. 1957. Вып. 17. С. 3—12.
60. Бабичев М.М. Подъем крестьянского движения на Кубани в период борьбы за установление Советской власти (1917—1918 гг.) // Труды краснодарского пед. ин-та. 1963. Вып. 33. С. 13—29.
61. Великий Октябрь и первые социально-экономические преобразования на Кубани / Под ред. В.П. Малышева, В.Е. Щетнева, В.Н. Черникова. Краснодар, 1974.
62. Октябрьская революция и изменения в облике сельского населения Дона и Северного Кавказа (1917—1929 гг.): Сб. науч. тр. Краснодар, 1984.
63. Южный фронт (май 1918 — март 1919). Борьба советского народа с интервентами и белогвардейцами на юге России: Сб. документов. Ростов н/Д, 1962 и др.
64. Гражданская война и военная интервенция в СССР. М., 1983.
65. Из истории Гражданской войны в СССР. Т. 1. М., 1960.
66. Велидов А.С. Коммунистическая партия — организатор и руководитель ВЧК (1917—1920 гг.). М., 1970.
67. Венедиктов Б.Н. Очерки из истории Особых отделов ВЧК—ОГПУ (1918—1925 гг.). М., 1960.
68. Поликарпов В.Д. Пролог гражданской войны в России. М., 1976.
69. Долгополов Ю.Б. Война без линий фронта. М., 1981.
70. Долгополов Ю.Б. Правовое положение органов советской военной контрразведки. М., 1966;
71. Звонарев К.К. Агентурная разведка. М., 1969.
72. Софинов П.Г. Очерки истории ВЧК (1917—1920 гг.). М., 1960.
73. Сенцов А.А. Рождение Кубано-Черноморской республики (1917—1918): Из истории становления советской государственности. Краснодар, 1984.
74. Щетнев В.Е. Кубанская станица до коллективизации сельского хозяйства // Великий Октябрь и социально-экономические преобразования на Кубани. Коллектив авторов. Краснодар, 1974. С. 53—104.
75. Розин И.Н. Сельское хозяйство Сочинского округа до Великой Октябрьской социалистической революции // Доклады Сочинского отдела Географического общества СССР. Вып. 2. Л., 1971.
76. Калоев Б.А. Земледелие народов Северного Кавказа. М., 1981.
77. Наумов В.П. Новейшая историография Гражданской войны и империалистической интервенции. М., 1982.
78. Фостер Л.А. Библиография русской зарубежной литературы 1918—1968: В 2 т. Boston, 1970;
79. Erickson J. Pens versus swords: A study of studying the russian civil war, 1917—1922 // Warfare, diplomacy and politics: Essays in honoure of A. J. P. Taylor / Ed. by Chris Wridley. L., 1986. Q. 120—137;
80. Mazour A.G. The writings of history in the Soviet Union. Stanford, 1971 etc.
81. Зайцев А.А. Контрреволюция Кубани и Черноморья в 1917—1920 гг.: Дис. ... канд. ист. наук. Ростов н/Д, 1990.
82. Мемуары участников гражданской войны на Кубани и в Черноморье как исторический источник: Метод. указ. к спецкурсу и спецсеминару / Сост. А.А. Зайцев. Краснодар, 1986.
83. Федюк В.П. Белые. Антибольшевистское движение на юге России 1917—1918 гг. М., 1996.
84. Бурмагин А.Г. Формирование добровольческих отрядов на Кубани в начале Гражданской войны (ноябрь 1917 — март 1918 г.) / Российское общество и войны XX века: Матер. Всерос. науч.-практ. конф. Адлер, 2004. С. 33—38.
85. Скобцов Д. Три года революции и гражданской войны на Кубани // Кубань. 1991. № 7. С. 72—81.
86. Катков Г.М. Дело Корнилова. М., 2002.
87. Иоффе Г.З. «Белое дело». Генерал Корнилов. М., 1989.

88. Иванов А.В. Поражение небольшевицких альтернатив развития России в годы Гражданской войны и интервенции / Российское общество и войны XX века: Матер. Всерос. науч.-практ. конф. Адлер, 2004. С. 54—57.
89. Поликарпов В.Д. Военная контрреволюция в России. М., 1990.
90. Трут В.П. Казачий излом. Ростов н/Д, 1997.
91. Венков А.В. Антибольшевицкое движение на Юге России на начальном этапе гражданской войны. Ростов н/Д, 1995.
92. Сергеев В.Н. Проблемы истории казачества XVI—XX вв. Ростов н/Д, 1995.
93. Венков А.В. Сепаратизм казачьей контрреволюции внутри деникинского лагеря / Проблемы истории казачества XVI—XX вв. Ростов н/Д, 1995. С. 146.
94. Гребенкин И.Н. Первый Кубанский поход и его место в истории Гражданской войны: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Владимир, 2004.
95. Волков С.В. Трагедия русского офицерства. М., 2001.
96. Цветков В.Ж. Белые армии юга России. М., 2000.
97. Абинякин Р.М. Офицерский корпус Добровольческой армии: социальный состав, мировоззрение 1917—1920 гг.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Орел, 2000.
98. Абинякин Р.М. Социально-психологический облик и мировоззрение добровольческого офицерства // Гражданская война в России: события, мнения, оценки. М., 2002. С. 413—437.
99. Зданович А.А. Отечественная контрразведка (1914—1920). М., 2004.
100. Красная книга ВЧК. Т. 1. М., 1989.
101. Трукан Г.А. Антибольшевицкие правительства России. М., 2000;
102. Бутаков Я.А. Белое движение на юге России: концепция и практика государственного строительства (конец 1917 — начало 1920 г.). М., 2000.
103. Карпенко С.В. Очерки истории Белого движения на юге России (1917—1920 гг.). М., 2003.
104. Литвин А.Л. Красный и белый террор в России. 1918—1922 гг. М., 2004.
105. Очерки истории Кубани с древнейших времен по 1920 г. / Под общ. ред. В.Н. Ратушняка. Краснодар, 1996.
106. Mawdsley E. The russian civil war. Boston, 1987; Lincoln B. Red victory: A history of the russian civil war. N. Y., 1989.
107. Ратушняк В.Н. Сельскохозяйственное производство Северного Кавказа в конце XIX — начале XX века (К проблеме развития аграрного капитализма). Ростов н/Д, 1989.
108. Ратушняк В.Н. Аграрные отношения на Северном Кавказе в конце XIX — начале XX в.: Учеб. пособие. Краснодар, 1982.
109. Данилов В. Крестьянское движение в Тамбовской губернии в 1919—1921 гг. / В. Данилов, Т. Шанин. Тамбов, 1994. С. 6.
110. Люкшин Д.И. Крестьяне-общинники Казанской губернии и власть накануне гражданской войны // Происхождение и начальный этап гражданской войны. 1918 год. М., 1994. С. 80—81.
111. Медведев А.В. Большевики и народники в борьбе за крестьянство в годы гражданской войны (ноябрь 1917—1920): Автореф. дис. ... д-ра ист. наук. М., 1994.
112. Жуков А.Ф. О взаимоотношениях большевиков с эсерами-марксистами в первые годы Советской власти // История СССР. 1986. № 3. С. 128—134.
113. Данилов В. Крестьянское движение в Тамбовской губернии в 1919—1921 гг. / В. Данилов, Т. Шанин. Тамбов, 1994. С. 6.
114. Куреньшев А.А. Крестьянство России в период войны и революции 1917—1920 гг. // Вопросы истории. 1999. № 4—5. С. 148—156.
115. Ахиезер А. Смута — это противостояние разных пластов культуры // Отечественная история. 1998. № 4. С. 153—154.
116. Грациози А. Большевики и крестьяне на Украине, 1918—1919 гг. Очерк о большевиках национал-социалистах и крестьянском движении. М., 1997.
117. Советская деревня глазами ВЧК — ОГПУ — НКВД. Документы и материалы. Т. 1. 1918—1922 / Под ред. А. Береловича и В. Данилова. М., 1998.
118. Осипова Т. Обманутый класс // Родина. 1990. № 10.
119. Осипова Т. Крестьянский фронт в гражданской войне // Судьбы российского крестьянства. М., 1990.
120. Голдин В.И. Россия в гражданской войне. Очерки новейшей историографии (вторая половина 1980-х — 90-е годы). Архангельск, 2000.
121. Соболева А.А. Крестьянское движение в Тамбовской губернии (1920—1921 гг.) Библиографический указатель. Тамбов, 1994.
122. Баранов В.П. Крестьянское движение в Тамбовской губернии в первой четверти XX века. Тамбов, 1996.

123. Фатуева Н.В. Противостояние: Кризис власти — трагедия народа (Из истории крестьянских волнений и восстаний в Тамбовской губернии в 1918—1921 годах). Рязань, 1996.
124. Есиков С.А. Протасов Л.Г. Антоновщина: новые подходы // Вопросы истории. 1992. № 6—7.
125. Самошкин В.В. Александр Степанович Антонов // Вопросы истории. 1994. № 2. С. 66—76.
126. Секманов С.Н. Под черным знаменем, или Жизнь и Смерть Нестора Махно. М., 1990.
127. Волковинский В.Н. Махно и его крах. М., 199.
128. Яруцкий Л.Д. Махно и махновцы. Мариуполь, 1995.
129. Телицын В. Нестор Махно: Историческая хроника. М., Смоленск, 1998;
130. Сибирская Вандея. Вооруженное сопротивление коммунистическому режиму / Сост. и ред. В.И. Шишкин. Новосибирск, 1997.
131. Московкин В.В. Восстание крестьян в Западной Сибири в 1921 году // Вопросы истории. 1998. № 6. С. 46—64.
132. Кондрашин В.В. Крестьянское движение в Поволжье в 1919—1921 гг. // Крестьяне и власть. М. — Тамбов, 1996.
133. Аптекарь П. «Химчистка» по-тамбовски // Родина. 1994. № 5;
134. Бровкин В.Н. Россия в гражданской войне: власть и общественные силы // Вопросы истории. 1994. № 5.
135. Семанов С.Н. Махно. Подлинная история. М., 2001.
136. Шумов С.А., Андреев А.Р. Махновщина. М., 2005; и др.
137. С 2000 по 2004 гг. издано не менее 9 выпусков. В 9 выпуске опубликовано: Сенников Б.В. Тамбовское восстание 1918—1821 гг. // Библиотечка россияведения. 2004. Вып. 9. С. 4—172; в выпуске 5 многомерно рассматривалось ижевско-воткинское рабочее восстание 1918 г.
138. Есиков С.А., Протасов Л.Г. «Антоновщина»: новые подходы // Вопросы истории. 1992. № 6—7. С. 50.
139. Бернштам М. Стороны в гражданской войне 1917—1922 гг. (проблематика, методология, статистика). М., 1992. С. 52.
140. Осипова Т. Обманутый класс // Родина. 1990. № 10. С. 25.
141. Бернштам М. Указ. соч. С. 24—25.
142. Павлюченков С.А. Крестьянский Брест, или Предыстория большевистского НЭПа. М., 1996.
143. Андреев В.М. Указ. соч. С. 158—159.
144. Баранов А.В. Повстанческие движения казачества и крестьянства на Северном Кавказе в условиях становления нэпа (1921—1922 гг.) // Кубань: 1920-е: Сб. науч. тр. Краснодар, 1996. С. 25—41.
145. Баранов А.В. Социальное и политическое развитие Северного Кавказа в условиях новой экономической политики (1921—1929). СПб., 1996.
146. Баранов А.В. Многоукладное общество Северного Кавказа в условиях новой экономической политики. Краснодар, 1999.
147. Яхутоль Ю.А. Социально-экономическое положение Кубано-Черноморской области в конце Гражданской войны / Великая Отечественная война в контексте истории XX века: Матер. междунар. науч.-практ. конф. Краснодар, 2005. С. 348—351.
148. Черкасов А.А. Крестьянское движение на Черноморье в период революции и Гражданской войны. Краснодар, 2003.
149. Черкасов А.А. Гражданская война в России: образование Комитета освобождения Черноморской губернии и его вооруженных сил (1919—1920 гг.) // Научный журнал Власть и общество (история, теория, практика). 2011. № 1. С. 50—62.
150. Черкасов А.А. Попытка спасения царской семьи: сочинский след // Былые годы. Черноморский исторический журнал. 2006. № 1. С. 6—14.
151. Черкасов А.А. Октябрь 1917 г. и его роль в формировании крестьянского движения на Черноморье // В мире научных открытий. 2010. № 2-1. С. 94—98.
152. Черкасов А.А. К вопросу о гражданской войне на Кубани и Черноморье 1917—1922 гг.: причины, ход, итоги // История и историки в контексте времени. 2004. № 2. С. 34—54;
153. Черкасов А.А., Чекерес О.Ю. К вопросу о красном терроре на территории Кубани и Черноморья в 1920—1922 гг. // История и историки в контексте времени. 2004. № 2. С. 55—73.
154. Черкасов А.А. Политические организации Сочинского округа в период деятельности Комитета освобождения Черноморской губернии (1920 г.) // История и историки в контексте времени. 2005. № 3. С. 18—30.
155. Черкасов А.А. Комитет освобождения Черноморской губернии (1 декабря 1919 — середина мая 1920 г.) // Былые годы. Черноморский исторический журнал. 2010. № 1. С. 84—98.
156. Черкасов А.А. Финансовая политика Комитета освобождения Черноморской губернии в условиях Гражданской войны (1920 г.): исторический опыт // Вестник СГУТиКД. 2007. № 1—2. С. 179—182.

157. Черкасов А.А. Демократия и гражданская война: проблема фракционных взаимоотношений на крестьянско-рабочем съезде Комитета освобождения Черноморской губернии (22–25 февраля 1920 г.) // История и историки в контексте времени. 2006. № 4. С. 34–50.
158. Черкасов А.А. Н.В. Воронович «Народное ополчение – армия третьей силы» // Былые годы. Черноморский исторический журнал. 2009. № 1. С. 34–47.
159. Черкасов А.А. К вопросу об истории бело-зеленого движения на Черноморье в 1920–1922 гг. // История и историки в контексте времени. 2003. № 1. С. 43–58;
160. Черкасов А.А. К вопросу о периодизации Гражданской войны на Кубани и Черноморье (1917–1922 гг.) // Клио. 2006. № 4. С. 161–165.
161. Черкасов А.А. Кубано-черноморское повстанческое движение (1920–1922 гг.): краткая характеристика // Былые годы. Черноморский исторический журнал. 2006. № 2. С. 12–20;
162. Черкасов А.А. Заложничество как средство воздействия на бело-зеленую оппозицию на Кубани и Черноморье в 1921–1922 гг. Краснодар: Кубанский госуниверситет, 2004. 115 с.;
163. Черкасов А.А. Институт заложничества на Кубани и Черноморье в 1920–1922 гг. // Вопросы истории. 2004. № 10. С.106–113.
164. Черкасов А.А. Комитет освобождения Черноморской губернии (1 декабря 1919 – середина мая 1920 гг.) (продолжение) // Былые годы. Черноморский исторический журнал. 2010. № 3. С. 88–95.
165. Черкасов А.А. Повстанцы Кубани и Черноморья (1920–1930-е гг.): повседневная деятельность // Вестник СГУТиКД. 2010. № 4 (14). С. 182–186.
166. Меньковский В.И., Черкасов А.А. Кубанская повстанческая армия генерала Пржевальского попытка реванша в 1921 г. // Былые годы. Черноморский исторический журнал. 2010. № 4. С. 33–36.
167. Черкасов А.А., Мамадалиев А.М. Крестьянское ополчение Комитета освобождения Черноморской губернии (1919–1920 гг.): формирование и боевые действия // История и историки в контексте времени. 2011. № 8. С. 22–51.
168. Венков А.В. Гибель донской конницы в феврале 1920 года в Задонской степи // Былые годы. 2011. No 4 (22). С. 17–25.
169. Кубасов А.Л. Режим военного положения в годы гражданской войны в Белой Северной области // Былые годы. 2010. No 3 (17). С. 31–37.
170. Иванцов И.Г. Внутрипартийный контроль ВКП(б) в борьбе с хулиганскими проявлениями в среде коммунистов. 1920-е – начало 1930-х гг. // Былые годы. 2011. No 4 (22). С. 26–31.
171. Иванов А.А. Контрразведывательные службы Белого движения на Черноморском побережье в 1918–1920 гг.: террор под флагом борьбы со шпионажем // Былые годы. Черноморский исторический журнал. 2008. № 1. С. 14–20.
172. Полякова Л.Г. К вопросу о периодических изданиях города Сочи периода революций и гражданской войны: источниковедческий аспект // Былые годы. Черноморский исторический журнал. 2009. № 2. С. 23–27.
173. Макаров Ю.Н. Власть и церковь в России после октября 1917 г. // История и историки в контексте времени. 2009. № 6. С. 67–81.
174. Sivkov S.V. Terror and Terrorism in the North Caucasus during the Civil War // History and Historians in the Context of the Time, 2013, Vol. (10), No1, p. 15–23.

#### References:

1. Narskii I. Zhizn' v katastrofe. Budni naseleniya Urala v 1917–1922 gg. M., 2001. S. 13.
2. Shafir Ya. Grazhdanskaya voina v Rossii i men'shevistskaya Gruzija. Tiflis, 1921;
3. Vasilenko V. Stranitsy proshlogo // Voennyi vestnik. 1921. № 4. 15 sent.;
4. Baturin N. Krasnaya Tamanskaya armiya. Stanitsa Slavyanskaya Kubano-Chernomorskoi oblasti, 1923.
5. Golubev. Vrangelevskie desanty na Kubani. M., 1929.
6. Svechnikov M.S. Bor'ba Krasnoi armii na Severnom Kavkaze. M., 1926.
7. Antonov-Ovseenko V.A. Zapiski o grazhdanskoi voine. T. 1. M.-L., 1924.
8. Ladokha G. Ocherki grazhdanskoi bor'by na Kubani. Krasnodar, 1929.
9. Yanchevskii N. Grazhdanskaya bor'ba na Severnom Kavkaze. Rostov n/D, 1924.
10. Gorodetskii B. Periodika Kubano-Chernomorskogo kraja. 1863–1925. Krasnodar, 1927.
11. Platonov A. Stranichki iz istorii eserovskoi kontrevolyutsii. M., 1923.
12. Gol'dentul I. Zemel'nye otnosheniya na Kubani. Krasnodar, 1924.
13. Skvortsov S.A. Zemlevladienie v Kubanskoj oblasti. Ispol'zovanie zemel' obshchinami Kubani. Krasnodar, 1925.
14. Razhdaev P.N. Osnovnye cherty organizatsii krest'yanskogo khozyaistva na Severnom Kavkaze. Rostov n/D, 1925.
15. Chernomorskii okrug i ego proizvoditel'nye sily: Sb. st. / Pod red. P.I. Nevolina, V.M. Chetyrkina.

Novorossiisk, 1923. T. 1.

16. Ponomarev A.A. Sel'skokhozyaistvennye raiony Dona, Severnogo Kavkaza, Chernomor'ya i Dagestana (po materialam Vserossiiskoi sel'skokhozyaistvennoi perepisi 1917 g.). Rostov n/D, 1924.

17. Denikin A.I. Ocherki russkoi smuty: V 5 t. M., 1992.

18. Vrangeli P.N. Vospominaniya: V 2 ch. M., 1992.

19. Rakovskii G.N. V stane belykh (ot Orla do Novorossiiska). Konstantinopol', 1920.

20. Lukomskii A.S. Vospominaniya: V 2 t. T. 2. Berlin, 1922.

21. Pokrovskii G. Denikinshchina. God politiki i ekonomiki na Kubani (1918—1919). Berlin, 1923.

22. Voronovich N. Zelenaya kniga. Praga, 1921.

23. Voronovich N.V. Mezhdvukh ognei // Arkhiv russkoi revolyutsii: V 22 t. T. 7. Berlin, 1922.

24. Voronovich N.V. Potonuvshii mir. Ocherki proshlogo 1891—1920. M., 2001.

25. Mel'gunov S.P. Krasnyi terror v Rossii. Berlin, 1923. S. 5.

26. Chernomorskii okrug i ego proizvoditel'nye sily: Sb. st. / Pod red. P.I. Nevolina, V.M. Chetyrkina.

Novorossiisk, 1923. T. 1.

27. Ponomarev A.A. Sel'skokhozyaistvennye raiony Dona, Severnogo Kavkaza, Chernomor'ya i Dagestana (po materialam Vserossiiskoi sel'skokhozyaistvennoi perepisi 1917 g.). Rostov n/D, 1924.

28. Istoriya Grazhdanskoi voiny v SSSR. T. 1. M., 1935; T. 2. M., 1941.

29. Razgon I. Bor'ba partizan protiv belogvardeitsev na Severnom Kavkaze v 1919—1920 gg. M., 1942.

30. Raenko Ya.N. Iz istorii bol'shevistskikh organizatsii Kubano-Chernomor'ya (1917—1920 gg.).

Krasnodar, 1940.

31. Raenko Ya.N. Bor'ba za ustanovlenie Sovetskoi vlasti na Kubani i v Chernomor'e // Uch. zap. Rostovskogo ped. in-ta. 1953. Vyp. 1. S. 53—94.

32. Raenko Ya.N. Bor'ba bol'shevikov za ustanovlenie sovetckoi vlasti na Kubani i Chernomor'e // Bol'shevik. 1940. 26 fevr.

33. Raenko Ya.N. Bor'ba za Velikuyu sotsialisticheskuyu revolyutsiyu na Kubani i Chernomor'e // Istoricheskii zhurnal. 1938. № 10.

34. Khronika istoricheskikh sobytii na Donu, Kubani i v Chernomor'e. Vyp. 2. Mart 1918 g. — april' 1920 g. Rostov n/D, 1941.

35. Golovin N.N. Rossiiskaya kontrrevolyutsiya v 1917—1918 godakh. Ch. II. Razvitie obshcherossiiskogo protivobol'shevistskogo dvizheniya. Kn. 5. Riga, 1937.

36. Zaitsov A.A. 1918 god. Ocherki istorii russkoi Grazhdanskoi voiny. Parizh, 1934.

37. Ul'ko G. Oktyabr' na Chernomor'e. Krasnodar, 1957.

38. Kozlov A.I. Bor'ba za vlast' Sovetov v Chernomorskoii gubernii (1917—1920 gg.): Dis. ... kand. ist. nauk. Rostov n/D, 1965.

39. Kozlov A.I. Bor'ba trudyashchikhsya Chernomor'ya za vlast' Sovetov (1917—1920 gg.). Rostov n/D, 1972.

40. Kozlov A.I. Na istoricheskom povorote. Rostov n/D, 1977.

41. Osadchii I.P. Bor'ba za vlast' Sovetov na Kubani i Chernomor'e v gody grazhdanskoi voiny. Krasnodar, 1971.

42. Osadchii I.P. Bol'sheviki Chernomorskoii gubernii v bor'be za pobedu Oktyabrya // Iz istorii partiinykh organizatsii Krasnodarskogo kraja. Krasnodar, 1968. S. 5—39.

43. Osadchii I.P. Za vlast' trudovogo naroda. Istoriko-dokumental'nyi ocherk o bor'be za vlast' Sovetov na Kubani i Chernomor'e (1917—1920 gg.). Krasnodar, 1987.

44. Krasil'nikova K.K. Partizanskoe dvizhenie na Kubani i v Chernomor'e (1918—1920 gg.). Krasnodar, 1957.

45. Kondakov A. Razgrom desantov Vrangelya na Kubani. Krasnodar, 1960; Voloshko T. Pamyatnyi dvadtsatyi god. Krasnodar, 1964.

46. Spiridonov N. Podpol'naya deyatel'nost' bol'shevikov Kubani v gody grazhdanskoi voiny. Krasnodar, 1960.

47. Spiridonov N. V ogne voiny grazhdanskoi. Iz istorii bor'by bol'shevikov Kubani za vlast' Sovetov (1917—1920 gg.). Krasnodar, 1984.

48. Dzidzariya G. Ocherki istorii Abkhazii. Tbilisi, 1963.

49. Izmailov P., Popov N., Skubitskii V., Karnaukhov V. K voprosu o partizanskom dvizhenii na Kubani i v Chernomor'e v gody grazhdanskoi voiny // Uch. zap. Krasnodarskogo pedinstituta. 1958. Vyp. 23. S. 215—227.

50. Gorlov V.P. Geroicheskii pokhod. M., 1963.

51. Efimov N.A. Geroicheskii pokhod Tamanskoi armii v 1918 godu // Uch. zap. Moskovskogo ped. in-ta imeni V.I. Lenina. № 286. M., 1967. S. 151—216.

52. Terekhov A.F. Gvardeiskaya Tamanskaya / A.F. Terekhov, M.P. Skirido, A.K. Mironov. M., 1964.

53. Sukhorukov V.T. XI armiya v boyakh na Severnom Kavkaze i Nizhnei Volge v 1918—1920 gg. M., 1961.

54. Kuz'min N.F. Grazhdanskaya voina i voennaya interventsia v SSSR. M., 1958;
55. Aleksashenko A.P. Krakh denikinshchiny M., 1966.
56. Vladimirtsev V.S. Partiya — organizator razgroma kontrrevolyutsii na yuge. M., 1971.
57. Zanin V.A. Leninskoe uchenie o revolyutsionno-demokraticheskoi diktature i Sovety. Krasnodar, 1975.
58. Khizhnyak I. Oktyabr' na Kubani // Kuban' rodnaya: Sb. khud. i publ. ocherkov o proshlom i nastoyashchem Krasnodarskogo kraja. Krasnodar, 1957. S. 52—60.
59. Tumasov B.V. Bor'ba za vlast' Sovetov na Kubani // Trudy krasnodarskogo in-ta pishchevoi promyshlennosti. 1957. Vyp. 17. S. 3—12.
60. Babichev M.M. Pod'em krest'yanskogo dvizheniya na Kubani v period bor'by za ustanovlenie Sovetskoi vlasti (1917—1918 gg.) // Trudy krasnodarskogo ped. in-ta. 1963. Vyp. 33. S. 13—29.
61. Velikii Oktyabr' i pervye sotsial'no-ekonomicheskie preobrazovaniya na Kubani / Pod red. V.P. Malysheva, V.E. Shchetneva, V.N. Chernikova. Krasnodar, 1974.
62. Oktyabr'skaya revolyutsiya i izmeneniya v oblike sel'skogo naseleniya Dona i Severnogo Kavkaza (1917—1929 gg.): Sb. nauch. tr. Krasnodar, 1984.
63. Yuzhnyi front (mai 1918 — mart 1919). Bor'ba sovetskogo naroda s interventami i belogvardeitsami na yuge Rossii: Sb. dokumentov. Rostov n/D, 1962 i dr.
64. Grazhdanskaya voina i voennaya interventsia v SSSR. M., 1983.
65. Iz istorii Grazhdanskoi voiny v SSSR. T. 1. M., 1960.
66. Velidov A.S. Kommunisticheskaya partiya — organizator i rukovoditel' VChK (1917—1920 gg.). M., 1970.
67. Venediktov B.N. Ocherki iz istorii Osobykh otdelov VChK—OGPU (1918—1925 gg.). M., 1960.
68. Polikarpov V.D. Prolog grazhdanskoi voiny v Rossii. M., 1976.
69. Dolgopolov Yu.B. Voina bez linii fronta. M., 1981.
70. Dolgopolov Yu.B. Pravovoe polozhenie organov sovetskoi voennoi kontrrazvedki. M., 1966;
71. Zvonarev K.K. Agenturnaya razvedka. M., 1969.
72. Sofinov P.G. Ocherki istorii VChK (1917—1920 gg.). M., 1960.
73. Sentsov A.A. Rozhdenie Kubano-Chernomorskoj respubliki (1917—1918): Iz istorii stanovleniya sovetskoi gosudarstvennosti. Krasnodar, 1984.
74. Shchetnev V.E. Kubanskaya stanitsa do kollektivizatsii sel'skogo khozyaistva // Velikii Oktyabr' i sotsial'no-ekonomicheskie preobrazovaniya na Kubani. Kollektiv avtorov. Krasnodar, 1974. S. 53—104.
75. Rozin I.N. Sel'skoe khozyaistvo Sochinskogo okruga do Velikoi Oktyabr'skoi sotsialisticheskoi revolyutsii // Doklady Sochinskogo otdela Geograficheskogo obshchestva SSSR. Vyp. 2. L., 1971.
76. Kaloev B.A. Zemledelie narodov Severnogo Kavkaza. M., 1981.
77. Naumov V.P. Noveishaya istoriografiya Grazhdanskoi voiny i imperialisticheskoi interventsii. M., 1982.
78. Foster L.A. Bibliografiya russkoi zarubezhnoi literatury 1918—1968: V 2 t. Boston, 1970;
79. Erickson J. Pens versus swords: A study of studying the russian civil war, 1917—1922 // Warfare, diplomacy and politics: Essays in honoure of A. J. P. Taylor / Ed. by Chris Wridley. L., 1986. Q. 120—137;
80. Mazour A.G. The writings of history in the Soviet Union. Stanford, 1971 etc.
81. Zaitsev A.A. Kontrevolyutsiya Kubani i Chernomor'ya v 1917—1920 gg.: Dis. ... kand. ist. nauk. Rostov n/D, 1990.
82. Memuary uchastnikov grazhdanskoi voiny na Kubani i v Chernomor'e kak istoricheskii istochnik: Metod. ukaz. k spetskursu i spetsseminaru / Sost. A.A. Zaitsev. Krasnodar, 1986.
83. Fedyuk V.P. Belye. Antibol'shevistskoe dvizhenie na yuge Rossii 1917—1918 gg. M., 1996.
84. Burmagin A.G. Formirovanie dobrovol'cheskikh otryadov na Kubani v nachale Grazhdanskoi voiny (noyabr' 1917 — mart 1918 g.) / Rossiiskoe obshchestvo i voiny KhKh veka: Mater. Vseros. nauch.-prakt. konf. Adler, 2004. S. 33—38.
85. Skobtsov D. Tri goda revolyutsii i grazhdanskoi voiny na Kubani // Kuban'. 1991. № 7. S. 72—81.
86. Katkov G.M. Delo Kornilova. M., 2002.
87. Ioffe G.Z. «Beloe delo». General Kornilov. M., 1989.
88. Ivanov A.V. Porazhenie nebol'shevistskikh al'ternativ razvitiya Rossii v gody Grazhdanskoi voiny i interventsii / Rossiiskoe obshchestvo i voiny KhKh veka: Mater. Vseros. nauch.-prakt. konf. Adler, 2004. S. 54—57.
89. Polikarpov V.D. Voennaya kontrrevolyutsiya v Rossii. M., 1990.
90. Trut V.P. Kazachii izlom. Rostov n/D, 1997.
91. Venkov A.V. Antibol'shevistskoe dvizhenie na Yuge Rossii na nachal'nom etape grazhdanskoi voiny. Rostov n/D, 1995.
92. Sergeev V.N. Problemy istorii kazachestva XVI—XX vv. Rostov n/D, 1995.
93. Venkov A.V. Separatizm kazach'ei kontrrevolyutsii vntri denikinskogo lagerya / Problemy istorii kazachestva XVI—XX vv. Rostov n/D, 1995. S. 146.

94. Grebenkin I.N. Pervyi Kubanskii pokhod i ego mesto v istorii Grazhdanskoi voiny: Avtoref. dis. ... kand. ist. nauk. Vladimir, 2004.
95. Volkov S.V. Tragediya russkogo ofitserstva. M., 2001.
96. Tsvetkov V.Zh. Belye armii yuga Rossii. M., 2000.
97. Abinyakin P.M. Ofiterskii korpus Dobrovol'cheskoi armii: sotsial'nyi sostav, mirovozzrenie 1917—1920 gg.: Avtoref. dis. ... kand. ist. nauk. Orel, 2000.
98. Abinyakin P.M. Sotsial'no-psikhologicheskii oblik i mirovozzrenie dobrovol'cheskogo ofitserstva // Grazhdanskaya voina v Rossii: sobytiya, mneniya, otsenki. M., 2002. S. 413—437.
99. Zdanovich A.A. Otechestvennaya kontrrazvedka (1914—1920). M., 2004.
100. Krasnaya kniga VChK. T. 1. M., 1989.
101. Trukan G.A. Antibol'shevistskie pravitel'stva Rossii. M., 2000;
102. Butakov Ya.A. Beloe dvizhenie na yuge Rossii: kontseptsiya i praktika gosudarstvennogo stroitel'stva (konets 1917 — nachalo 1920 g.). M., 2000.
103. Karpenko S.V. Ocherki istorii Belogo dvizheniya na yuge Rossii (1917—1920 gg.). M., 2003.
104. Litvin A.L. Krasnyi i belyi terror v Rossii. 1918—1922 gg. M., 2004.
105. Ocherki istorii Kubani s drevneishikh vremen po 1920 g. / Pod obshch. red. V.N. Ratushnyaka. Krasnodar, 1996.
106. Mawdsley E. The russian civil war. Boston, 1987; Lincoln B. Red victory: A history of the russian civil war. N. Y., 1989.
107. Ratushnyak V.N. Sel'skokhozyaistvennoe proizvodstvo Severnogo Kavkaza v kontse XIX — nachale KhKh veka (K probleme razvitiya agrarnogo kapitalizma). Rostov n/D, 1989.
108. Ratushnyak V.N. Agrarnye otnosheniya na Severnom Kavkaze v kontse XIX — nachale XX v.: Ucheb. posobie. Krasnodar, 1982.
109. Danilov V. Krest'yanskoe dvizhenie v Tambovskoi gubernii v 1919—1921 gg. / V. Danilov, T. Shanin. Tambov, 1994. S. 6.
110. Lyukshin D.I. Krest'yane-obshchinniki Kazanskoi gubernii i vlast' nakanune grazhdanskoi voiny // Proiskhozhdenie i nachal'nyi etap grazhdanskoi voiny. 1918 god. M., 1994. S. 80—81.
111. Medvedev A.V. Bol'sheviki i narodniki v bor'be za krest'yanstvo v gody grazhdanskoi voiny (noyabr' 1917—1920): Avtoref. dis. ... d-ra ist. nauk. M., 1994.
112. Zhukov A.F. O vzaimootnosheniyakh bol'shevikov s eserami-marksistami v pervye gody Sovetskoi vlasti // Istoriya SSSR. 1986. № 3. S. 128—134.
113. Danilov V. Krest'yanskoe dvizhenie v Tambovskoi gubernii v 1919—1921 gg. / V. Danilov, T. Shanin. Tambov, 1994. S. 6.
114. Kurenyshev A.A. Krest'yanstvo Rossii v period voiny i revolyutsii 1917—1920 gg. // Voprosy istorii. 1999. № 4—5. S. 148—156.
115. Akhiezer A. Smuta — eto protivostoyanie raznykh plastov kul'tury // Otechestvennaya istoriya. 1998. № 4. S. 153—154.
116. Gratsiozi A. Bol'sheviki i krest'yane na Ukraine, 1918—1919 gg. Ocherk o bol'shevikakh natsional-sotsialistakh i krest'yanskom dvizhenii. M., 1997.
117. Sovetskaya derevnya glazami VChK—OGPU—NKVD. Dokumenty i materialy. T. 1. 1918—1922 / Pod red. A. Berelovicha i V. Danilova. M., 1998.
118. Osipova T. Obmanutyi klass // Rodina. 1990. № 10.
119. Osipova T. Krest'yanskii front v grazhdanskoi voine // Sud'by rossiiskogo krest'yanstva. M., 1990.
120. Goldin V.I. Rossiya v grazhdanskoi voine. Ocherki noveishei istoriografii (vtoraya polovina 1980-kh — 90-e gody). Arkhangel'sk, 2000.
121. Soboleva A.A. Krest'yanskoe dvizhenie v Tambovskoi gubernii (1920—1921 gg.) Bibliograficheskii ukazatel'. Tambov, 1994.
122. Baranov V.P. Krest'yanskoe dvizhenie v Tambovskoi gubernii v pervoi chetverti KhKh veka. Tambov, 1996.
123. Fatueva N.V. Protivostoyanie: Krizis vlasti — tragediya naroda (Iz istorii krest'yanskikh volnenii i vosstaniy v Tambovskoi gubernii v 1918—1921 godakh). Ryazan', 1996.
124. Esikov S.A. Protasov L.G. Antonovshchina: novye podkhody // Voprosy istorii. 1992. № 6—7.
125. Samoshkin V.V. Aleksandr Stepanovich Antonov // Voprosy istorii. 1994. № 2. S. 66—76.
126. Sekmanov S.N. Pod chernym znamenem, ili Zhizn' i Smert' Nestora Makhno. M., 1990.
127. Volkovinskii V.N. Makhno i ego krakh. M., 199.
128. Yarutskii L.D. Makhno i makhnovtsy. Mariupol', 1995.
129. Telitsyn V. Nestor Makhno: Istoricheskaya khronika. M., Smolensk, 1998;
130. Sibirskaya Vandeya. Vooruzhennoe soprotivlenie kommunisticheskomu rezhimu / Sost. i red. V.I. Shishkin. Novosibirsk, 1997.
131. Moskovkin V.V. Vosstanie krest'yan v Zapadnoi Sibiri v 1921 godu // Voprosy istorii. 1998. № 6. S. 46—64.

132. Kondrashin V.V. Krest'yanskoe dvizhenie v Povolzh'e v 1919—1921 gg. // Krest'yane i vlast'. M. — Tambov, 1996.
133. Aptekar' P. «Khimchistka» po-tambovski // Rodina. 1994. № 5;
134. Brovkin V.N. Rossiya v grazhdanskoi voine: vlast' i obshchestvennye sily // Voprosy istorii. 1994. № 5.
135. Semanov S.N. Makhno. Podlinnaya istoriya. M., 2001.
136. Shumov S.A., Andreev A.R. Makhnovshchina. M., 2005; i dr.
137. S 2000 po 2004 gg. izdano ne menee 9 vypuskov. V 9 vypuske opublikovano: Sennikov B.V. Tambovskoe vosstanie 1918—1821 gg. // Bibliotekha rossievedeniya. 2004. Vyp. 9. S. 4—172; v vypuske 5 mnogomerno rassmatrivalos' izhevsko-votkinskoe rabochee vosstanie 1918 g.
138. Esikov S.A., Protasov L.G. «Antonovshchina»: novye podkhody // Voprosy istorii. 1992. № 6—7. S. 50.
139. Bernshtam M. Storony v grazhdanskoi voine 1917—1922 gg. (problematika, metodologiya, statistika). M., 1992. S. 52.
140. Osipova T. Obmanutyi klass // Rodina. 1990. № 10. S. 25.
141. Bernshtam M. Ukaz. soch. S. 24—25.
142. Pavlyuchenkov S.A. Krest'yanskii Brest, ili Predystoriya bol'shevistskogo NEPa. M., 1996.
143. Andreev V.M. Ukaz. soch. S. 158—159.
144. Baranov A.V. Povstancheskie dvizheniya kazachestva i krest'yanstva na Severnom Kavkaze v usloviyakh stanovleniya nepa (1921—1922 gg.) // Kuban': 1920-e: Sb. nauch. tr. Krasnodar, 1996. S. 25—41.
145. Baranov A.V. Sotsial'noe i politicheskoe razvitie Severnogo Kavkaza v usloviyakh novoi ekonomicheskoi politiki (1921—1929). SPb., 1996.
146. Baranov A.V. Mnogoukladnoe obshchestvo Severnogo Kavkaza v usloviyakh novoi ekonomicheskoi politiki. Krasnodar, 1999.
147. Yakhutol' Yu.A. Sotsial'no-ekonomicheskoe polozhenie Kubano-Chernomorskoj oblasti v kontse Grazhdanskoi voiny / Velikaya Otechestvennaya voina v kontekste istorii KhKh veka: Mater. mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Krasnodar, 2005. S. 348—351.
148. Cherkasov A.A. Krest'yanskoe dvizhenie na Chernomor'e v period revolyutsii i Grazhdanskoi voiny. Krasnodar, 2003.
149. Cherkasov A.A. Grazhdanskaya voina v Rossii: obrazovanie Komiteta osvobozhdeniya Chernomorskoj gubernii i ego vooruzhennykh sil (1919—1920 gg.) // Nauchnyi zhurnal Vlast' i obshchestvo (istoriya, teoriya, praktika). 2011. № 1. S. 50—62.
150. Cherkasov A.A. Popytka spaseniya tsarskoj sem'i: sochinskii sled // Bylye gody. Chernomorskii istoricheskii zhurnal. 2006. № 1. S. 6—14.
151. Cherkasov A.A. Oktyabr' 1917 g. i ego rol' v formirovanii krest'yanskogo dvizheniya na Chernomor'e // V mire nauchnykh otkrytii. 2010. № 2-1. S. 94—98.
152. Cherkasov A.A. K voprosu o grazhdanskoi voine na Kubani i Chernomor'e 1917—1922 gg.: prichiny, khod, itogi // Istoriya i istoriki v kontekste vremeni. 2004. № 2. S. 34—54;
153. Cherkasov A.A., Chekeres O.Yu. K voprosu o krasnom terrore na territorii Kubani i Chernomor'ya v 1920—1922 gg. // Istoriya i istoriki v kontekste vremeni. 2004. № 2. S. 55—73.
154. Cherkasov A.A. Politicheskie organizatsii Sochinskogo okruga v period deyatelnosti Komiteta osvobozhdeniya Chernomorskoj gubernii (1920 g.) // Istoriya i istoriki v kontekste vremeni. 2005. № 3. S. 18—30.
155. Cherkasov A.A. Komitet osvobozhdeniya Chernomorskoj gubernii (1 dekabrya 1919 — seredina maya 1920 g.) // Bylye gody. Chernomorskii istoricheskii zhurnal. 2010. № 1. S. 84—98.
156. Cherkasov A.A. Finansovaya politika Komiteta osvobozhdeniya Chernomorskoj gubernii v usloviyakh Grazhdanskoi voiny (1920 g.): istoricheskii opyt // Vestnik SGUTiKD. 2007. № 1—2. S. 179—182.
157. Cherkasov A.A. Demokratiya i grazhdanskaya voina: problema fraktsionnykh vzaimootnoshenii na krest'yansko-rabochem s'ezde Komiteta osvobozhdeniya Chernomorskoj gubernii (22—25 fevralya 1920 g.) // Istoriya i istoriki v kontekste vremeni. 2006. № 4. S. 34—50.
158. Cherkasov A.A. N.V. Voronovich «Narodnoe opolchenie — armiya tret'ei sily» // Bylye gody. Chernomorskii istoricheskii zhurnal. 2009. № 1. S. 34—47.
159. Cherkasov A.A. K voprosu ob istorii belo-zelenogo dvizheniya na Chernomor'e v 1920—1922 gg. // Istoriya i istoriki v kontekste vremeni. 2003. № 1. S. 43—58;
160. Cherkasov A.A. K voprosu o periodizatsii Grazhdanskoi voiny na Kubani i Chernomor'e (1917—1922 gg.) // Klio. 2006. № 4. S. 161—165.
161. Cherkasov A.A. Kubano-chernomorskoe povstanchesкое dvizhenie (1920—1922 gg.): kratkaya kharakteristika // Bylye gody. Chernomorskii istoricheskii zhurnal. 2006. № 2. S. 12—20;
162. Cherkasov A.A. Zalozhnichestvo kak sredstvo vozdeistviya na belo-zelenuyu oppozitsiyu na Kubani i Chernomor'e v 1921—1922 gg. Krasnodar: Kubanskii gosuniversitet, 2004. 115 s.;
163. Cherkasov A.A. Institut zalozhnichestva na Kubani i Chernomor'e v 1920—1922 gg. // Voprosy

istorii. 2004. № 10. S.106–113.

164. Cherkasov A.A. Komitet osvobozhdeniya Chernomorskoj gubernii (1 dekabrya 1919 – seredina maya 1920 gg.) (prodolzhenie) // Bylye gody. Chernomorskii istoricheskii zhurnal. 2010. № 3. S. 88–95.

165. Cherkasov A.A. Povstantsy Kubani i Chernomor'ya (1920–1930-e gg.): povsednevnyaya deyatelnost' // Vestnik SGUTiKD. 2010. № 4 (14). S. 182–186.

166. Men'kovskii V.I., Cherkasov A.A. Kubanskaya povstancheskaya armiya generala Przheval'skogo popytka revansha v 1921 g. // Bylye gody. Chernomorskii istoricheskii zhurnal. 2010. № 4. S. 33–36.

167. Cherkasov A.A., Mamadaliev A.M. Krest'yanskoe opolchenie Komiteta osvobozhdeniya Chernomorskoj gubernii (1919–1920 gg.): formirovanie i boevye deistviya // Istoriya i istoriki v kontekste vremeni. 2011. № 8. S. 22–51.

168. Venkov A.V. Gibel' donskoi konnitsy v fevrale 1920 goda v Zadonskoj stepi // Bylye gody. 2011. No 4 (22). S. 17–25.

169. Kubasov A.L. Rezhim voennogo polozheniya v gody grazhdanskoj vojny v Beloi Severnoy oblasti // Bylye gody. 2010. No 3 (17). S. 31–37.

170. Ivantsov I.G. Vnutripartiinyi kontrol' VKP(b) v bor'be s khuliganskimi proyavleniyami v srede kommunistov. 1920-e – nachalo 1930-kh gg. // Bylye gody. 2011. No 4 (22). S. 26–31.

171. Ivanov A.A. Kontrrazvedyvatel'nye sluzhby Belogo dvizheniya na Chernomorskom poberezh'e v 1918–1920 gg.: terror pod flagom bor'by so shpionazhem // Bylye gody. Chernomorskii istoricheskii zhurnal. 2008. № 1. S. 14–20.

172. Polyakova L.G. K voprosu o periodicheskikh izdaniyakh goroda Sochi perioda revolyutsii i grazhdanskoj vojny: istochnikovedcheskii aspekt // Bylye gody. Chernomorskii istoricheskii zhurnal. 2009. № 2. S. 23–27.

173. Makarov Yu.N. Vlast' i tserkov' v Rossii posle oktyabrya 1917 g. // Istoriya i istoriki v kontekste vremeni. 2009. № 6. S. 67–81.

174. Sivkov S.V. Terror and Terrorism in the North Caucasus during the Civil War // History and Historians in the Context of the Time, 2013, Vol. (10), No1, p. 15–23.

УДК 94

### **Гражданская война на Кубани и Черноморье (1917-1922 гг.): историографический обзор**

<sup>1</sup> Александр Арвелодович Черкасов

<sup>2</sup> Михал Шмигель

<sup>1</sup> Томский государственный университет, Российская Федерация

<sup>2</sup> Университет Матея Белла, Словакия

**Аннотация.** В статье представлен историографический обзор гражданской войны на Юге России, в частности на территории Кубани и Черноморья. Авторами гражданской война понимается в расширенной периодизации с 1917 по 1922 г., то есть с октябрьского переворота 1917 г. до снятия большевиками осадного положения в декабре 1922 г. Выделена периодизация исследований в области гражданской войны начиная с 1920 г. по настоящее время.

**Ключевые слова:** Гражданская война; Кубань и Черноморье; историографический обзор.