



Къ вопросу объ обезпеченіи Германіи хлѣбомъ.

Мой отзывъ о «Краткомъ военномъ обзорѣ Германіи», помѣщенный въ литературномъ приложеніи къ «Русскому Инвалиду» за № 9, въ коемъ, между прочимъ, я выразилъ несогласіе съ выводами автора «Обзора» г. Радусь-Зенковича о бѣдности Германіи хлѣбомъ, необезпеченности ея этимъ жизненнымъ продуктомъ въ случаѣ войны, вызвалъ отвѣтъ его, помѣщенный въ № 6 (іюнь) «Военнаго Сборника», въ коемъ Радусь-Зенковичъ въ подтвержденіе своей точки зрѣнія приводитъ нѣкоторыя цифровыя данныя, выведенныя имъ изъ официальныхъ германскихъ источниковъ.

Давъ свой отзывъ о трудѣ г. Радусь-Зенковича исключительно по просьбѣ редакціи «Военнаго Сборника» и «Русскаго Инвалида» и не желая совершенно вступать въ полемику по этому вопросу, я все же считаю своимъ долгомъ привести и свои выкладки, свои данныя, выведенныя тоже изъ официальныхъ германскихъ источниковъ ¹⁾, на основаніи которыхъ я прихожу къ нѣсколько иному заключенію и продолжаю утверждать, что Германія, вслѣдствіе принятыхъ ею за послѣднее время обширныхъ мѣръ по поднятію урожайности хлѣба, въ достаточной степени обезпечена вынѣ этимъ продуктомъ, находится внѣ зависимости въ этомъ отношеніи какъ отъ своихъ непосредственныхъ сосѣдей, такъ и отъ прочихъ государствъ міра.

¹⁾ Statistisches Jahrbuch für das deutsche Reich. 1884 — 1908.

Насчетъ распредѣленія поверхности Имперіи на площади разныхъ категорій говорить не приходится, такъ какъ заключенія г. Радусь-Зенковича по существу вѣрны, да и вовсе не отъ этого распредѣленія зависитъ величина урожая хлѣба въ Германіи. Зависитъ она исключительно отъ роста урожайности, а такое улучшение урожайности объясняется обширными мѣрами Германіи по усовершенствованію земледѣлія, по введенію въ странѣ наиболѣе совершенныхъ системъ хозяйства. Въ этомъ отношеніи Германское правительство не жалѣетъ матеріальныхъ издержекъ, даетъ крупныя субсидіи землевладѣльцамъ, устраиваетъ выставки продуктовъ земледѣлія, причѣмъ даетъ большія преміи тѣмъ земледѣльцамъ, хлѣбъ которыхъ оказывается лучшимъ, открываетъ много земледѣльческихъ школъ, вообще всѣми зависящими мѣрами способствуетъ распространенію усовершенствованныхъ системъ хозяйства въ странѣ и тѣмъ сильно подымаетъ урожайность безусловно всѣхъ хлѣбныхъ растеній. Достаточно сказать, что напр., за послѣдніе 12—15 лѣтъ число земледѣльческихъ машинъ увеличилось въ слѣдующей степени: число паровыхъ плуговъ возросло на 103, число жатвенныхъ машинъ—на 79, сѣялокъ—139, паровыхъ молотилокъ—на 243, прочихъ машинъ—на 100 проц., вообще число усовершенствованныхъ орудій земледѣлія увеличилось за этотъ періодъ времени не менѣе, чѣмъ вдвое.

Результатомъ и является увеличеніе урожайности всѣхъ хлѣбныхъ продуктовъ, которое въ цифрахъ выражается такимъ образомъ: съ 1 десятины было собрано въ среднемъ въ годъ пудовъ за пятилѣтія:

	1893—1898 гг.	1900—1905 гг.
Пшеницы	115	129
Ржи	94	106
Ячменя	110	125
Картофеля	793	908

Какъ видно, урожайность всѣхъ главнѣйшихъ хлѣбныхъ растеній за послѣднее время увеличилась. Заключение г. Радусь-Зенковича объ уменьшеніи урожайности картофеля явилось результатомъ принятія имъ во вниманіе урожайности отдѣльныхъ годовъ, а не болѣе или менѣе длинныхъ періодовъ времени: пріемъ, по моему, совсѣмъ неправильный, такъ какъ урожайность отдѣльнаго года можетъ, въ зависимости отъ многихъ случайныхъ причинъ, оказаться или гораздо больше, или гораздо меньше средней урожайности за нѣкоторый періодъ времени. Такъ именно и случилось съ данными г. Радусь-Зенковича: 1893 годъ, въ силу случайныхъ причинъ, далъ необыкновенно большую урожайность картофеля, ко-

горая и оказалась больше урожайности тоже отдѣльно взятаго 1906 года. Повторяю, пріемъ этотъ совершенно неправильный, приводящій и къ невѣрнымъ выводамъ; для сравненія необходимо брать урожайность не отдѣльныхъ годовъ, а среднюю урожайность цѣлыхъ періодовъ, и чѣмъ больше взятый періодъ, тѣмъ лучше, такъ какъ при этомъ сглаживаются данныя отдѣльныхъ годовъ, иногда совершенно случайныя, и выводы получаются болѣе правильныя.

Переходя къ самому главному вопросу, къ опредѣленію размѣровъ сбора хлѣба, и къ сопоставленію сбора съ потребностью въ хлѣбѣ населенія, считаю долгомъ подтвердить еще разъ, что данныя отдѣльныхъ годовъ, сравненіе этихъ данныхъ можетъ привести къ совершенно ошибочнымъ заключеніямъ, а потому я принимаю во вниманіе всегда цѣлые періоды и дѣлаю выводы исключительно изъ среднихъ цифръ этихъ періодовъ, беря періоды не менѣе, чѣмъ пятилѣтіе. Далѣе мною приводятся свѣдѣнія по такимъ именно періодамъ, причемъ періоды обозначаются цифрами среднихъ годовъ каждаго періода.

Сборъ главнѣйшихъ хлѣбныхъ растеній выражался въ среднемъ въ годъ въ миллионнахъ тоннъ слѣдующими цифрами:

Періодъ	Пшеницы.	Ржи.	Ячменя.	Картофел.
1885 г.	2,582	5,121	2,276	25,705
" 1890 "	2,512	5,338	2,246	22,828
" 1895 "	2,943	6,968	2,343	30,038
" 1900 "	3,396	8,463	3,102	42,586
" 1905 "	3,815	9,764	2,994	42,516

Какъ видно, слѣдовательно, сборы всѣхъ главнѣйшихъ хлѣбныхъ растеній за приведенный 20-ти лѣтній періодъ увеличились, причемъ сборы пшеницы увеличились на 48%, ржи—на 91%, ячменя—на 32% и картофеля—на 65%. Итакъ, особенно увеличились сборы ржи, почти вдвое, затѣмъ сборы картофеля—на $\frac{2}{3}$, пшеницы—въ $1\frac{1}{2}$ раза, и менѣе всего сборы ячменя—на $\frac{1}{3}$.

Если теперь всѣ указанныя цифры сбора отдѣльныхъ хлѣбныхъ растеній приведемъ по формуламъ Кенига ¹⁾ по питательности къ пшеницѣ, принимая во вниманіе, что для средней Европы питательность ржи равна 90%, ячменя—75% и картофеля—15% питательности пшеницы, и сложимъ ихъ, то увидимъ, что сборъ хлѣба достигалъ въ среднемъ въ годъ миллионновъ тоннъ:

Въ періодъ 1885 года	12,764	млн. тоннъ.
" " 1890 "	12,423	" "
" " 1895 "	15,477	" "
" " 1900 "	19,728	" "
" " 1905 "	21,236	" "

¹⁾ Chemische Zusammensetzung der wichtigsten Nahrungs- und Genussmittel.

т. е. сборы всего хлѣба возросли за 20-ти лѣтній періодъ времени на 60%, или ровно на $\frac{2}{3}$.

Численность населенія Имперіи въ тѣ-же годы равнялась:

Въ 1885 году	46.707,000	человѣкъ.
„ 1890 „	49.241,000	„
„ 1895 „	52.001,000	„
„ 1900 „	56.046,000	„
„ 1905 „	60.314,000	„

т. е. въ тѣ-же 20 лѣтъ населеніе Имперіи возросло только на 29%, или меньше, чѣмъ на $\frac{1}{3}$. Слѣдовательно, населеніе растетъ въ значительно меньшей степени, чѣмъ сборы хлѣба, тогда какъ г. Радусъ - Зенковичъ утверждаетъ совершенно противоположное.

Переведа теперь тонны въ пуды ¹⁾, увидимъ, что средніе сборы отдѣльных періодовъ будутъ слѣдующіе:

Періода 1885 года	748.600,000	пудовъ.
„ 1890 „	757.800,000	„
„ 1895 „	944.100,000	„
„ 1900 „	1.203.400,000	„
„ 1905 „	1.295.400,000	„

Что даетъ на 1 мѣстнаго обывателя сбора:

Въ 1885 году	16,5	пудовъ.
„ 1890 „	15,5	„
„ 1895 „	18,0	„
„ 1900 „	21,5	„
„ 1905 „	21,5	„

Какъ видно, условія сбора хлѣба постепенно улучшаются, на одного мѣстнаго обывателя приходится съ годами въ среднемъ хлѣба все больше и больше, и только около 1890 года цифра эта какъ бы нѣсколько понизилась, опустившись до 15,5 пудовъ на 1 человѣка, что произошло потому, что урожаи 1891 года былъ особенно неудаченъ, особенно малъ, и въ значительной степени отсталъ отъ урожаевъ сосѣднихъ годовъ. Какъ видно, слѣдовательно, даже 5-ти-лѣтніе, принятые мною для сравненія, періоды времени оказываются недостаточными, такъ какъ 1 годъ такого періода, значительно отличающійся почему бы то ни было отъ годовъ сосѣднихъ, способенъ настолько измѣнить среднюю цифру, что выводы являются уже не совсѣмъ правильными.

Не могу согласиться съ г. Радусъ-Зенковичемъ и въ вопросѣ исчисленія потребности мѣстнаго населенія въ хлѣбѣ. Совершенно точныхъ данныхъ о дѣйствительномъ расходѣ хлѣба найти мнѣ не удалось, да, наконецъ, если бы и удалось, то расходъ мирнаго времени совсѣмъ не обозначалъ бы собою потребности вообще насе-

¹⁾ Въ 1 тоннѣ—61 пудъ.

ленія въ хлѣбѣ. Большой урожай можетъ вызвать и потребление большее, чѣмъ то дѣйствительно необходимо для удовлетворенія насущной въ хлѣбѣ потребности, наконецъ, въ военное время и количество зерна, идущаго на удовлетвореніе промышленныхъ потребностей государства, можетъ быть значительно сокращено, не считаясь особенно при этихъ условіяхъ съ возможностью ущерба для экономической жизни страны; вообще правильнѣе исчислять въ данномъ случаѣ не то количество хлѣба, которое население потребляетъ въ мирное время, а то количество, которое дѣйствительно необходимо для удовлетворенія только насущной въ немъ потребности. Для такового исчисленія я и пользуюсь средними цифрами, выведенными изъ данныхъ многихъ лѣтъ, цѣлаго длиннаго періода времени, которыя показываютъ, что для удовлетворенія насущной потребности населенія въ хлѣбѣ, необходимо въ среднемъ въ годъ на одного мѣстнаго обывателя: на продовольствіе около 12, на постѣвъ послѣдующаго года—около 2,5 и на винокурение—около 1,5 пуда ¹⁾). Принимая во вниманіе привычку мѣстнаго населенія къ хлѣбу и вообще нѣсколько большее его потребление въ средней Европѣ за послѣднее время, осторожнѣе будетъ считать, что на продовольствіе 1 мѣстнаго обывателя необходимо въ годъ въ среднемъ около 14—15 пудовъ хлѣба. Послѣднюю цифру и примемъ при послѣдующихъ нашихъ исчисленіяхъ. Такимъ образомъ, на 1 мѣстнаго обывателя потребно будетъ: на продовольствіе—15, на постѣвъ послѣдующаго года—2,5 и на винокурение—1,5 пуда, а всего—19 пудовъ хлѣба, выраженнаго по питательности въ пшеницѣ. Между тѣмъ, по исчисленіямъ г. Радусъ-Зенковича потребность эта выражается примѣрно 23 пудами ²⁾. т. е. на 4 пуда болѣе, чѣмъ мною принято.

Сопоставивъ теперь размѣры сбора хлѣба съ потребностью въ немъ населенія, получимъ слѣдующіе результаты въ тыс. пуд. ³⁾.

Періодъ	1885 года . . .	Сборъ.	Потребность.	Результатъ.
"	1890 " . . .	778,600	887,400	— 108,800
"	1895 " . . .	757,800	935,600	— 177,800
"	1900 " . . .	944,100	998,000	+ 43,900
"	1905 " . . .	1.203,400	1.064,900	+ 138,500
"	1905 " . . .	1.295,400	1.146,000	+ 149,400

¹⁾ Данная для Германіи.

²⁾ Принята во вниманіе потребность и на кормъ скота и на промышленныя цѣли.

³⁾ Съ 90-хъ годовъ прошлаго столѣтія принята иная система исчисленія урожая, дающая нѣсколько большія цифры, чѣмъ система старая. Въ военное время величина сбора хлѣба, весьма вѣроятно, нѣсколько сократится въ силу уменьшенія числа рабочихъ рукъ и прочихъ условій, но сокращеніе это можно восполнить довольно значительными сборами стручковыхъ растений и небольшими, впрочемъ, сборами гречихи и проса, въ приводимыхъ какъ мною, такъ г. Радусъ-Зенковичемъ, данныхъ не включенныхъ.

Какъ видно, слѣдовательно, до періода времени 1895 года ощущался постоянный недостатокъ хлѣба на удовлетвореніе самыхъ насущныхъ потребностей въ немъ населенія; съ этого же времени вслѣдствіе соотвѣтственныхъ, обширныхъ мѣръ германскаго правительства, недостатокъ исчезъ, и нынѣ наблюдается уже избытокъ, доходящій въ общемъ до 150,000,000 пудовъ хлѣба. Эти 150 миліоновъ идутъ на кормъ скота, какъ о томъ можно судить по нѣкоторымъ частнымъ даннымъ, причемъ скотъ кормятъ нерѣдко не только рожью, но даже пшеницею, что несомнѣнно указываетъ въ свою очередь если не на богатство, то во всякомъ случаѣ на полный достатокъ хлѣба. Итакъ, повторяю, на удовлетвореніе насущныхъ потребностей населенія хлѣба въ Германіи вполне хватаетъ, избытокъ его за удовлетвореніемъ этихъ потребностей постоянно растетъ, урожан хлѣба увеличиваются въ большей степени, чѣмъ численность населенія имперіи, и нѣтъ основанія предполагать, чтобы въ ближайшее, по крайней мѣрѣ, время Германія ощутила бы недостатокъ собственнаго хлѣба на удовлетвореніе насущныхъ въ немъ потребностей населенія. Что касается потребностей на различныя промышленныя цѣли, то считаю этотъ вопросъ совершенно второстепеннымъ; война не можетъ не вызывать въ наше время промышленныхъ кризисовъ, но кризисы эти въ Германіи не могутъ въ свою очередь оказать рѣшающаго вліянія на исходъ военныхъ операцій.

Считаю не безынтереснымъ привести въ заключеніе данныя о сборѣ въ Германіи хлѣба за послѣдніе 10 лѣтъ. (См. 151 стр.) Въ первыхъ 3-хъ графахъ прилагаемой таблочки указана величина сбора хлѣба, приведенная по питательности къ пшеницѣ, по государствамъ и провинціямъ Германіи, средняя за 10 лѣтъ и въ наиболѣе и наименѣе урожайные годы послѣдняго десятилѣтія, въ 4-й графѣ—потребность въ хлѣбѣ мѣстнаго населенія, исчисленная мною на выше уже изложенныхъ основаніяхъ, и, наконецъ, въ графахъ 5-й, 6-й и 7-й—результаты сопоставленія цифръ сбора и потребности, опять-таки средніе за 10 лѣтъ и въ наиболѣе и наименѣе урожайные годы даннаго десятилѣтія.

Какъ видно, средній сборъ хлѣба составляетъ около 1,276 мил. пудовъ, потребность—около 1,158 мил. пуд., слѣдовательно средній избытокъ доходитъ до 118 мил. пудовъ. Недостатокъ замѣчается въ двухъ раіонахъ имперіи, съ одной стороны въ Бранденбургско-Саксонскомъ раіонѣ, особенно въ королевствѣ Саксоніи, и съ другой—въ обширномъ раіонѣ по обоимъ берегамъ рѣки Рейна.

Государства и провинціи.	С б о р ъ.			Потребность.	Избытокъ или недоста- токъ. (+) (-).		
	Средній въ годѣ.	Наиболѣе урожайнаго года.	Наименѣе урожайнаго года.		Средній въ годѣ.	Наиболѣе урожайнаго года.	Наименѣе урожайнаго года.
	Х л ѣ б а в ѣ т ы с я ч а х ѣ п у д .						
Вост. Пруссія	67,741	76,468	59,085	38,573	+29,168	+37,895	+20,462
Запад. Пруссія	82,808	71,570	50,723	32,014	+30,794	+39,556	+18,709
Бранденбургъ	102,957	113,796	95,377	108,655	-5,698	+5,141	-13,278
Померанія	72,760	77,888	66,468	35,371	+37,389	+42,517	+31,097
Познань	101,476	115,756	77,384	40,726	+60,750	+75,030	+36,658
Силезія	122,764	134,275	113,321	96,381	+26,383	+37,894	+16,940
Саксонія	100,481	110,521	93,674	56,605	+43,876	+53,916	+37,069
Шлезвигъ Гольш- тинія	27,865	31,305	24,613	27,829	+36	+3,476	-3,216
Ганноверъ	69,725	70,683	68,441	52,431	+17,294	+18,252	+16,010
Вестфалія	43,831	45,443	42,629	66,935	-23,104	-21,492	-34,306
Гессенъ Нассау	34,700	36,270	33,584	38,296	-3,596	-2,026	-4,712
Рейнская про- винція	61,118	66,484	56,120	119,072	-57,954	-52,788	-62,952
Баварія	146,224	152,912	138,286	120,701	+25,523	+32,211	+17,585
Корол. Саксонія	49,927	54,593	45,255	85,663	-35,736	-31,070	-40,408
Вюртембергъ	23,656	24,464	22,524	42,590	-18,934	-18,126	-20,066
Баденъ	21,859	22,998	20,375	37,198	-15,339	-14,200	-16,823
Вел. герцог. Гес- сенъ	25,865	27,186	24,041	22,370	+3,495	+4,816	+1,671
Мекленбургъ (оба)	35,370	37,381	32,889	14,569	+20,801	+22,812	+18,320
Ольденбургъ	8,926	9,243	8,787	8,338	+588	+905	+440
Брауншвейгъ, Ангальтъ	20,369	21,797	18,493	15,466	+4,903	+6,331	+3,027
Мелкія Сакс. го- сударства	32,127	33,679	29,560	28,559	+3,568	+5,120	+1,001
Эльзасъ Лотарин- гія	33,148	34,949	31,108	33,569	-421	+1,380	-2,461
Германія ¹⁾	1.276,432	1.328,946	1.197,980	1.158,248	+118,184	+170,698	+39,741

¹⁾ Цифры послѣдней строки нѣсколько превышаютъ сумму цифръ каждой вертикальной графы потому, что въ таблицку не включены данныя для нѣкоторыхъ небольшихъ составныхъ частей Германіи.

особенно въ Вестфалии и въ Рейнской провинціи. Относительно скромнѣе избытокъ хлѣба въ сѣверо-западномъ углу Германіи, въ Шлезвигѣ и Ольденбургѣ, и особенно великъ—по восточной границѣ имперіи, по Балтійскому побережью и въ Баваріи. Избытокъ этихъ раіоновъ съ успѣхомъ покрываетъ недостатокъ раіоновъ бѣдныхъ.

Если обратимся къ году наиболѣе урожайному, то придемъ къ аналогичнымъ заключеніямъ: тѣ же два раіона будутъ отличаться недостаткомъ хлѣба, раіонъ по берегамъ Рейна и раіонъ Саксонскій. Наконецъ, принявъ во вниманіе годъ наименѣе урожайный, увидимъ, что къ двумъ вышеуказаннымъ бѣднымъ хлѣбомъ раіонамъ придется придать еще Шлезвигъ, т. е. крайній сѣверо-западъ Германіи.

Итакъ, слѣдовательно, хроническій недостатокъ хлѣба будетъ въ Саксонскомъ раіонѣ и въ полосѣ мѣстности по обоимъ берегамъ Рейна; постоянный избытокъ, покрывающій только что указанный недостатокъ—по восточной границѣ имперіи, по Балтійскому побережью и въ Баваріи, причемъ избытокъ для всей имперіи доходить: въ среднемъ въ годъ за десятилѣтіе до 118.000 пуд., въ годъ наиболѣе урожайный—до 171.000,000 пуд., и въ наименѣе урожайный—до 40.000,000 пудовъ.

Указанный избытокъ хлѣба идетъ на кормъ скота, а на удовлетвореніе потребности въ хлѣбѣ для различныхъ промышленныхъ цѣлей и въ добавокъ на кормъ скота идетъ хлѣбъ, ввозимый въ Германію изъ другихъ государствъ. Необходимо замѣтить еще, что въ Германіи произрастаетъ достаточное количество такъ называемыхъ стручковыхъ растений, весьма питательныхъ, урожай которыхъ не принимался вовсе въ расчетъ при всѣхъ вышеизложенныхъ исчисленіяхъ.

Г. Христиани.

