

О ПОЛКОВОМЪ ОБОЗѢ НАШЕЙ АРМІИ.

Недостатки и неудобства нашего военного обоза слишкомъ хорошо извѣстны, чтобы нужно было распространяться объ этомъ: онъ тяжелъ, громоздокъ, неповоротливъ, ломокъ, и, по причинѣ оглобельной упряжки, непримѣнимъ для нѣкоторыхъ мѣстностей. Всѣ такія невыгодныя для военнаго обоза условія давно обращали на себя вниманіе начальства, и по временамъ даже были принимаемы мѣры къ возможному ихъ устраненію. Нынѣ, когда по военному вѣдомству совершаются многочисленныя, большею частію коренныя, преобразованія, и военный обозъ рѣшено подвергнуть измѣненію, согласному съ современными требованіями военнаго искусства. Въ настоящей статьѣ, извлеченной изъ дѣлъ комитетовъ: «для разсмотрѣнія лучшей конструкціи полковыхъ обозовъ» и для «опредѣленія довольствія армейскихъ войскъ» и «коммисіи для разсмотрѣнія проектовъ конструкціи полковыхъ обозовъ», читатели найдутъ самое подробное обсужденіе возбужденнаго вопроса и увидятъ, въ какомъ онъ теперь положеніи. Можно сказать безъ преувеличенія, что вопросъ объ обозахъ выдвигается на первый планъ между другими военными вопросами нашего времени: удовлетворительное рѣшеніе его связано съ существенными условіями благоустройства арміи, всегда и вездѣ находившейся въ зависимости отъ своего обоза. Такъ какъ нѣтъ физической возможности, чтобы обозъ, въ полномъ составѣ своемъ, слѣдовалъ постоянно и непосредственно за боевыми силами, то части его всегда должно держать при войскахъ, а именно эти-то части замедляютъ и затрудняютъ собою движенія войскъ. Недаромъ Римляне называли обозъ «*impedimenta*» (*препятствіемъ, помѣхою*), и почти въ такомъ же смыслѣ у насъ употребляется слово *тяжести*. По устроумному и вѣрному выраженію Вильгельма Рюстова, исторія военнаго обоза могла бы послужить весьма замѣчательнымъ матеріаломъ для исторіи цивилизаціи не только армій, но и народовъ и взаимныхъ ихъ отношеній. Обыкновенно полагають, что обозъ въ древности былъ невеликъ. Миѣніе ошибочное: въ войскахъ Грековъ, напримѣръ, всякій гражданинъ и въ полѣ имѣлъ порядочныя притязанія на комфортъ, бралъ съ собою одного или нѣсколькихъ слугъ, возилъ на вьючныхъ животныхъ кожаные

палатки, и, кромѣ того, за арміей слѣдовали толпы маркитантовъ. У Македонянъ потребности были ограниченнѣе, но и у нихъ, во время походовъ Александра, скоро явилась необходимость въ увеличеніи тяжести, что было, впрочемъ, неизбѣжнымъ условіемъ всѣхъ завоевательныхъ походовъ древнихъ народовъ въ отдаленныя земли, такъ какъ солдаты тащили за собою всю добычу. Римская армія имѣла надобность, по довольно точному расчету, для перевозки своихъ обычныхъ тяжестей, въ 170 лошадахъ на 1,000 человѣкъ, т. е. столько же, сколько нынче нужно на такое же число людей благоустроеннаго войска. Въ средніе вѣка обозы приняла еще большіе размѣры, потому что воины-дворяне брали съ собою многочисленную прислугу, а вассалы, принужденные запасаться продовольствіемъ на нѣсколько недѣль и даже мѣсяцевъ, возили съ собою провіантъ на телѣгахъ или на вьючныхъ животныхъ. Въ дружинахъ ламскнехтовъ обозъ былъ весьма значителенъ: на каждые 10 человѣкъ приходилось по одной вьючной лошади для перевозки ихъ собственнаго багажа, слѣдовательно 100 лошадей на 1,000 человѣкъ, не считая лошадей подъ артиллеріей и подъ понтонами. Еще во времена Монтекукули (слѣдовательно, во второй половинѣ XVII столѣтія) приходилось на 1,000 человѣкъ пѣхоты по 33 багажныхъ и маркитантскихъ телѣги, кромѣ повозокъ офицерскихъ, провіантскихъ и т. д., а на 1,000 человѣкъ кавалеріи около 80 повозокъ. Если же прибавить обозы артиллерійскій, понтонный, экипажи офицеровъ, то, среднимъ числомъ, можно положить на 1,000 человѣкъ по 350 лошадей (не считая строевыхъ кавалерійскихъ), такъ что для арміи въ 50,000 человѣкъ нуженъ былъ обозъ, равнотсильный обозу нынѣшней статысячной арміи. Съ учрежденіемъ постоянныхъ войскъ обозы нисколько не уменьшились. Удобства рядовыхъ были, правда, значительно урѣзаны, за то для офицеровъ оставленъ старый порядокъ, далеко переступавшій за предѣлы необходимаго. Обозъ увеличивался еще по причинѣ тогдашней системы продовольствія, требовавшей множества повозокъ, и потому даже въ теченіе всего XVIII вѣка приходилось до 350 лошадей (со включеніемъ артиллерійскихъ) на каждую 1,000 человѣкъ. Ощутительное уменьшеніе военнаго обоза началось только со временъ французской революціи: палатки были уничтожены, офицеры должны были проститься съ удобствами прежней походной жизни и принята была реквизиціонная система. Въ настоящее время, всѣ благоустроенныя арміи заботятся объ уменьшеніи своихъ обозовъ до возможной крайности; это, въ свою очередь, требуетъ раціональнаго улучшенія всякаго рода военныхъ повозокъ, такъ чтобы наименьшее число ихъ соотвѣтствовало наибольшимъ условіямъ, относительнотс ихъ легкости, подвижности, прочности и вмѣстимости. Къ разрѣшенію этой-то важной задачи и стремится наше Военное Министерство, какъ увидятъ читатели изъ предлагаемой статьи.

Ред.

Полковой обозъ нашей арміи, съ 1840 года, состоитъ изъ телѣгъ провіантскихъ, казначейской, инструментальной, для возки больныхъ и для возки лазаретныхъ вещей, изъ патронныхъ ящичковъ, изъ ящика для денежной казны и письменныхъ дѣлъ, изъ аптечнаго ящика съ аптечнымъ व्यюкомъ и изъ походной кузницы (*).

Телѣги провіантскія и для возки больныхъ имѣютъ конструкцію русскихъ телѣгъ на деревянныхъ осяхъ, покрываются кожаными, на деревянныхъ дугахъ, брезентами и запрягаются тройкою лошадей.

Телѣги казначейская, инструментальная и для возки лазаретныхъ вещей, по конструкціи своей, одинаковы съ провіантскими телѣгами; разница состоитъ въ томъ, что, вмѣсто кожаного брезента, онѣ имѣютъ деревянные крыши, обитыя холстомъ, напитаннымъ непромокаемымъ составомъ.

Телѣги первыхъ двухъ наименованій возятся тройкою, послѣдняго—парою лошадей.

Патронный ящикъ двухколесной конструкціи, на желѣзной оси, съ крышею двускатною, обшитою листовымъ желѣзомъ, возится тройкою лошадей.

Ящикъ для денежной казны и письменныхъ дѣлъ также двухколесный на желѣзной оси, крышу имѣетъ деревянную, запрягается парю или тройкою лошадей, смотря по роду войскъ.

Аптечный ящикъ той же двухколесной системы, на желѣзной оси; кузовъ этого ящика закрывается двускатною крышею; весь верхъ покрытъ листовымъ желѣзомъ; возится тройкою лошадей.

Аптечный व्यюкъ возится на одной изъ запасныхъ лошадей.

Походная кузница двухколесная, устроенная на рамѣ, съ мѣхомъ и коромысломъ, для раздуванія мѣха, надъ серединою рамы и съ ящичкомъ для укладыванія инструмента. Ось желѣзная. Кузница возится парю лошадей.

Весь обозъ имѣетъ запряжку оглобельную; фурлейты, при всѣхъ телѣгахъ, помѣщаются на сидѣньѣ съ передней части

(*) Къ числу полковаго обоза принадлежать также телѣги для возки палатокъ и церковныя повозки; но какъ ни тѣ, ни другія комитетомъ не разсматривались, то въ статьѣ о нихъ и не упоминается.

кузова, а ѣздовые всѣхъ ящиковъ и походной кузницы садятся верхомъ на лѣвыхъ пристяжныхъ лошадяхъ.

Если принять въ соображеніе главныя условія, которымъ долженъ удовлетворять хорошій полковой обозъ, а именно: виѣстимость, прочность, легкость на ходу и вообще удобоподвижность и наконецъ выгоды употребленія его при войскахъ для разныхъ надобностей, то можно утвердительно сказать, что настоящій обозъ нашъ удовлетворяетъ вполне развѣ только второму изъ исчисленныхъ условій—прочности. Вообще же обозъ нашей арміи, какъ по конструкціи входящихъ въ составъ его повозокъ, такъ и отъ системы запряжки, имѣетъ слѣдующіе недостатки:

1) *Телѣги всѣхъ наименованій* чрезмѣрно тяжелы на ходу, а отчасти валки и маловиѣстительны.

Неудобоподвижность ихъ происходитъ отъ деревянныхъ осей, отъ низкихъ колесъ, отъ излишней широты ихъ ободьевъ и отъ того, что при направленіи оглобель снизу вверхъ, а пристяжныхъ постромокъ, наоборотъ, сверху внизъ, усилія коренной лошади отчасти противодѣйствуютъ усиліямъ пристяжныхъ, вслѣдствіе чего часть общей движущей силы пропадаетъ напрасно.

Валкость телѣгъ происходитъ отъ того, что онѣ, по отношенію къ другимъ своимъ размѣрамъ, непропорціонально коротки.

Причина невиѣстимости телѣгъ та, что кузова ихъ не имѣютъ достаточной глубины и, кромѣ того, верхнія рамы кузововъ къ заднимъ колесамъ съживаются. Телѣги же подъ большихъ не соотвѣтствуютъ назначенію своему еще и потому, что чрезвычайно тряски и душны. Неудобства ихъ такъ велики, что страданія перевозимыхъ въ нихъ людей усиливаются, и заболѣвающіе, всячески избѣгая форменныхъ повозокъ, стараются попасть на подводы обывательскія.

Кожаные брезенты телѣгъ сообщаютъ непріятный запахъ сухарямъ, въ дождливое время пропускаютъ сырость, а отъ жаровъ трескаются и ссыхаются до такой степени, что не приходятся по дугамъ, на которыя накидываются, и къ кольцамъ повозки, къ которымъ прикрѣпляются прорѣзными петлями. Въ морозы же брезенты твердѣютъ до того, что ломаются, и тогда чрезвычайно трудно расправлять и натягивать ихъ на повозки. Наконецъ, самый способъ обвязыванія брезента вокругъ телѣги

посредствомъ прорѣзанныхъ въ немъ петель, надѣвающихся кругомъ на кольца повозки, въ которыя продѣта веревка, требуетъ много времени.

Неудобства крышъ на телѣгахъ очевидны: въ такихъ повозкахъ перевозить больныхъ невозможно; если же снять крыши, то нельзя перевозить ни провіанта, ни боевыхъ припасовъ.

2) *Двухколесныя повозки кашею обоза, какъ-то: патронныя ящики, ящики для казны и письменныхъ дѣлъ, аптечныя ящики и кузницы*, по числу назначенныхъ для возки ихъ лошадей, крайне тяжелы, такъ что, при троечной запряжкѣ, приходится груза на каждую лошадь отъ 27 до 28 пудовъ, тогда какъ въ артиллерійскихъ зарядныхъ ящикахъ на лошадь лучшаго достоинства приходится не болѣе 20 пудовъ 8 фунтовъ. Недостатокъ этотъ важенъ тѣмъ болѣе, что въ двухколесныя ящики нельзя впрягать болѣе трехъ лошадей. Кромѣ того, невозможно устроить на самыхъ ящикахъ сидѣнья для ѣздовыхъ, которые, помѣщаясь верхомъ на дѣввыхъ пристяжныхъ, не только не могутъ наблюдать, чтобы всѣ лошади ровно везли, но съ трудомъ управляютъ подсѣдельною и подручными. Самый же главный недостатокъ всѣхъ этихъ ящичковъ, какъ повозокъ двухколесныхъ, тотъ, что, при оглобельной запряжкѣ, спина коренной лошади, во время движенія по неровной мѣстности, набивается сѣделкою; при спускахъ съ горъ, на спину этой лошади падаетъ весь грузъ; при подъемахъ на крутыя горы хомутъ подымается и давитъ горло.

3) *Аптечный вьюкъ*, возимый на спинѣ лошади, затрудняетъ уравненіе вѣса боковыхъ чемодановъ, отчего, при малѣйшей оплошности фурштата, какъ этими чемоданами, такъ и заднимъ чемоданомъ, портится спина лошади. Притомъ, вьючная лошадь устааетъ всегда болѣе запряженныхъ въ повозку: послѣднія отдыхаютъ при каждой остановкѣ, а вьючная можетъ отдохнуть только на мѣстѣ, когда освободится отъ ноши.

4) *Главнѣйшій недостатокъ всѣхъ вообще повозокъ кашею полковою обоза*—это оглобельная ихъ запряжка. Сравненіе ея съ дышловою представляетъ многія въ пользу послѣдней преимущества. Напримѣръ: дышловую повозку, за недостаткомъ лошадей, можно перевозить на волахъ. Оглобельная упряжь сложнѣе и тяжелѣе дышловой, стоитъ дороже и скорѣе портитъ лошадей. При такой запряжкѣ, большая часть тяжести приходится на долю коренной лошади, которая изнуряется въ

особенности на неровной дорогѣ отъ безпрестанныхъ толчковъ. При дышловой запряжкѣ, только отъ колебанія дышла, при движеніи повозки по неровному пути, терпятъ двѣ дышловыя лошади, и то гораздо менѣе сравнительно съ коренною въ оглобляхъ. При слѣдованіи оглобельнаго обоза, повозки должны идти всегда колея въ колею, отчего дорога выбивается, что весьма важно въ военное время, особенно когда войска остаются долго въ одномъ районѣ. Дышловой обозъ можетъ идти, направляя заднія повозки такъ, чтобы выбитая передними повозками колея приходилась между колесъ заднихъ. При спускѣ съ горъ, одной коренной лошади въ оглобляхъ гораздо труднѣе сдерживать напоръ повозки, нежели двумъ лошадямъ въ дышлѣ; при подъемахъ же на крутыя высоты, дышловые обозы, имѣя нѣсколько короткихъ уносныхъ постромокъ, поднимаются легче оглобельныхъ. По устройству тяжей, требующихъ увеличенія длины осей въ оглобельныхъ повозкахъ, даже парная оглобельная телѣга занимаетъ такую же широкую дорогу, какъ дышловая въ три лошади. Запряжка же къ дышловой парѣ третьей лошади на пристяжку, особенно если пристяжка прикрѣплена къ срединѣ задней оси, нисколько не мѣшаетъ правильности хода повозки.

Вопросъ о необходимости улучшеній нашего обоза былъ возбужденъ по возвращеніи гвардіи, въ 1849 году, изъ похода къ западнымъ границамъ имперіи. Съ этою цѣлью учрежденъ былъ комитетъ, подъ предсѣдательствомъ генераль-адъютанта графа Сумарокова. Дѣйствія комитета, продолжавшагося до 1854 года, имѣли послѣдствіемъ измѣненія лишь въ нѣкоторыхъ частностяхъ, и хотя передъ послѣднею кампанією въ обозѣ большей части гвардіи и нѣкоторыхъ частей Гренадерскаго корпуса были введены улучшенія, однако они не устранили, и не могли устранить, коренныхъ недостатковъ обоза.

Въ 1856 году, вслѣдствіе указаній начальниковъ войскъ на неподвижность и другіе недостатки оглобельнаго обоза, Государь Императоръ, 30 апрѣля того же года, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: «имѣть въ виду на будущее время, чтобы обозъ въ войскахъ былъ не оглобельный, а дышловой».

Коммиссія для улучшеній по военной части, которой сообщено было это Высочайшее повелѣніе, собрала всѣ относившіяся къ предмету факты и свѣдѣнія о передѣлкахъ обоза, предложенныхъ войсками, обсудила ихъ и, рассмотрѣвъ телѣги обоза

бывшей резервной гренадерской дивизіи, передѣланныя предъ выступленіемъ ея въ Финляндію изъ оглобелныхъ въ дышловыя, сдѣлала слѣдующія общія замѣчанія:

Одна перемѣна въ нынѣшнемъ обозѣ оглобелъ на дышла далеко не отвлечетъ всѣхъ неудобствъ его. Главный недостатокъ конструкціи нынѣшняго обоза, равно относящійся ко всѣмъ родамъ нашихъ военныхъ телѣгъ (четырехколесныхъ), есть чрезмѣрная тяжесть и неудобоподвижность, именно тотъ самый недостатокъ, съ устраненіемъ котораго, по мнѣнію покойнаго генералъ-фельдмаршала князя Варшавскаго, связано одно изъ существенныхъ условій успѣха въ военныхъ предпріятіяхъ. Телѣги же, назначенныя для больныхъ, остаются, по прежнему, тряскими и душными, а безъ брезента не представляютъ защиты отъ жаровъ и стужи. Наконецъ, какъ въ этихъ послѣднихъ, такъ и въ нѣкоторыхъ другихъ телѣгахъ не устранена маловмѣстительность ихъ.

Желаніе имѣть въ военномъ обозѣ телѣги однообразныя, годныя для всякаго употребленія, осуществимо только до известной степени; въ практикѣ есть предѣлъ, за чертой котораго ни одинъ родъ военныхъ повозокъ не будетъ вполне соответствовать условіямъ его употребленія.

О прочности нашего обоза свидѣтельствуютъ отзывы войскъ гвардіи и Гренадерскаго корпуса, бывшихъ въ походѣ съ 1854 по 1856 годъ; отъ войскъ армейскихъ, дѣйствовавшихъ на югѣ имперіи, противорѣчащихъ тому увѣдомленій въ виду не имѣется. Если же гдѣ и случалась значительная ломка, то ее слѣдуетъ, повидимому, отнести либо къ дурнымъ качествамъ матеріала, либо къ худой постройкѣ, а болѣе къ неудовлетворительности нынѣшней системы ремонта обоза, — словомъ, къ обстоятельствамъ, не зависящимъ отъ форменной его конструкціи.

Комиссія пришла окончательно къ убѣжденію, что необходимо построить новые образцы повозокъ лучшей конструкціи и опредѣленіе образцовъ поручить особому комитету изъ лицъ, специально знакомыхъ съ дѣломъ.

Въ январѣ 1859 года, Его Императорскому Величеству благоудно было повелѣть: учредить при Военномъ Министерствѣ комитетъ для разсмотрѣнія и опредѣленія лучшей конструкціи полковаго обоза, подъ предсѣдательствомъ генералъ-лейтенанта Шварца, а потомъ генералъ-адъютанта Лутковскаго.

При обсужденіи столь важнаго вопроса и по сличеніи тепе-

решнаго обоза съ повозками разныхъ системъ, комитетъ призналъ необходимымъ: весь оглобелный обозъ замѣнить дышловымъ; вмѣсто двухъ конструкцій — четырехколесной и двухколесной—ввести одну четырехколесную конструкцію; для большей соразмѣрности груза съ силами лошадей, подъ болѣе тяжеля повозки назначить вмѣсто трехъ четыре лошади, съ приспособленіемъ упряжки въ рядъ и, въ случаѣ надобности, на выносъ, и вообще устроить повозки вмѣстительныя, удобоподвижныя и пригодныя для употребленія въ большей части полковыхъ надобностей.

Комитетъ первоначально рѣшился изыскать такую четырехколесную конструкцію, которая могла бы служить образцомъ для большей части повозокъ полковаго обоза, и потому приступилъ къ избранію образца для повозокъ провіантскихъ, составляющихъ, по численности своей, главную часть обоза. Затѣмъ, обсудивъ всѣ представленныя начальниками войскъ въ комиссію улучшеній факты и всѣ имѣющіяся въ дѣлахъ ея свѣдѣнія, комитетъ нашель, что для выбора лучшаго образца повозкамъ полковаго обоза могутъ подлежать его разсмотрѣнію три повозки (*): инструментальная фура саперныхъ баталіоновъ, колонистскій фургонъ и англійская повозка.

Инструментальная фура саперныхъ баталіоновъ хотя и была признана соотвѣтствующею ея назначенію въ спеціальныхъ войскахъ, но, по сложности устройства, а главное по дороговизнѣ, найдена для полковаго обоза непримѣнимою.

Отзывы войскъ въ пользу колонистской повозки комитетъ призналъ относящимися одинаково ко всѣмъ вообще повозкамъ легкаго устройства и дышловой упряжки; но какъ, для приспособленія колонистской повозки къ условіямъ полковаго обоза, надлежало увеличить ея прочность, вслѣдствіе чего она сдѣлалась бы тяжелою на ходу, то, по убѣжденію комитета, повозка англійская ближе подходила бы къ различнымъ надобностямъ полковаго обоза, не требуя существенныхъ переиѣнъ въ своей

(*) Впослѣдствіи, на разсмотрѣніи комитета была также и четвертая, пловучая военная повозка, американца Франсиса, съ коробомъ изъ желобчатаго гальванизированнаго желѣза. Комитетъ, найдя, что главныя достоинства ея состоятъ только въ пловучести и устойчивости на водѣ, и что, по конструкціи своей, особыхъ выгодъ она не имѣеть, а желѣзный кузовъ, въ случаѣ поврежденія, можетъ представить немалыя къ его исправленію затрудненія, полагаель, что повозка эта, какъ имѣющая въ военномъ отношеніи одно спеціальное примѣненіе къ употребленію ея вмѣсто повтона, подлежитъ разсмотрѣнію и испытанію инженернаго вѣдомства.

конструкціи. Мнѣніе комитета подтвердилось и испытаніемъ этого рода повозки. Оказалось также, что она обойдется не дороже колонистскаго фургона. Рѣшено было: принять англійскую повозку (*) безъ измѣненія въ главныххъ ея основаніяхъ, но съ слѣдующими отступленіями:

а) Ходъ повозки уравнивать съ ходомъ, принятымъ въ артиллеріи.

б) По ходу измѣнить и размѣры короба, принявъ ширину дна, внутри короба, не менѣе одного аршина десяти вершковъ, для того, чтобы можно было положить двухъ тяжело раненыхъ на носилкахъ.

в) Заднюю, находящуюся на вѣсу, часть короба поддержать подпоркою.

г) Складной коробъ прикрѣпить наглухо къ платформѣ, ибо всякая складная часть не имѣетъ прочности и усложняетъ простоту постройки, а при такой конструкціи складные бока не могутъ имѣть удобствъ.

д) Ось сдѣлать цѣльную.

е) Толщину оси сообразить съ общею тяжестью, но не дѣлать ея толще двухъ дюймовъ у корня: этотъ размѣръ принять въ четырехмѣстныххъ дорожныхъ экипажахъ, назначаемыхъ для скорой ѣзды съ тяжелою кладью.

ж) Заднюю стѣнку короба устроить такъ, чтобы она отнималась при укладкѣ и при помѣщеніи носилокъ съ ранеными.

з) Рѣшетку короба уставить рѣже, немного утолстивъ ее, чтобы можно было укрѣпить въ ней: внутри—сыромятныя петли, а снаружи — скобы, для вставки разборчатыхъ дугъ брезента.

и) Приспособить пристяжку для четвертки лошадей въ рядъ.

і) Въ передней части кузова устроить сидѣнье для фурлейта, съ упоромъ для ногъ.

(*) Это дышлавая повозка для закладки четверткою на вывозъ, на желѣзныхъ осяхъ (составленныхъ изъ двухъ половиннокъ), съ рѣшетчатымъ призматическимъ прямоугольнымъ коробомъ, въ которомъ задняя стѣнка отнимается. Повозка отличается шириною хода и высотой колесъ, одинаковою въ переднихъ и заднихъ, и особеннымъ устройствомъ шворня, который помѣщенъ почти у середины короба и проходитъ позади передней оси къ спицамъ, такъ что при поворотахъ переднее колесо, со стороны заѣзда, двигается напередъ короба, и, несмотря на высоту колесъ, не подходящихъ подъ коробъ, поворотъ здѣсь возможенъ весьма крутой. Повозка имѣетъ видъ, показанный на приложенномъ чертежѣ провантской повозки, проектированной по образцу англійской.

к) Внутри короба приспособить веревчатый переплетъ, для возки раненыхъ, и сыромятныя петли, какъ въ нашихъ провіантскихъ телѣгахъ, для вѣшанія ружей.

л) Сзади короба приспособить ступеньку.

Принявъ англійскую повозку, комитетъ приступилъ къ опредѣленію наибольшаго количества провіанта и фуража, которое слѣдуетъ возить на каждой повозкѣ, числа лошадей подъ каждую повозку и числа этихъ повозокъ на роту, эскадронъ, баталіонъ, полкъ и проч.

На основаніи данныхъ (*) и произведенной укладки въ повозку запасовъ, комитетъ пришелъ къ заключеніямъ:

По первому вопросу: что изъ семидневной пропорціи провіанта и четырехдневной пропорціи фуража, на каждой повозкѣ, по англійскому образцу, слѣдуетъ укладывать, смотря по надобности, не болѣе 78 пудовъ.

По второму вопросу: что число лошадей можно опредѣлить по общему вѣсу ихъ съ назначеннымъ на каждую повозку грузомъ, разсчитывая на лошадь 34 пуда 8 фунтовъ, приходящихся на каждую лошадь въ нашихъ телѣгахъ. Если такую тяжесть поднимають лошади, хотя и съ большимъ усиліемъ, въ провіантскихъ телѣгахъ нынѣшняго образца, то, вѣроятно, она не будетъ сверхъ силъ лошадей въ англійской повозкѣ на желѣзныхъ осяхъ и на высокихъ колесахъ, слѣдовательно несравненно легчайшей на ходу. Но окончательное рѣшеніе по этому вопросу комитетъ рѣшилъ сдѣлать послѣ испытанія повозки пробнымъ походомъ, для чего положено было впрягать пару, тройку, а если нужно, то и четвертку лошадей.

По третьему вопросу: что, согласно принятаго по первому вопросу рѣшенія и по числительности людей военнаго времени, имѣется въ виду назначить:

По $1\frac{1}{2}$ повозки на каждую линейную роту.

По 2 повозки на роту стрѣлковаго и сапернаго баталіона.

По $1\frac{1}{2}$ повозки въ каждый кавалерійскій эскадронъ.

По 1-й повозкѣ на унтеръ-штабъ полка, сапернаго и стрѣлковаго баталіона.

(*) Изъ сравненія наиболѣе возможнаго вѣса форменной провіантской телѣги съ англійскою повозкою оказалось, что эта послѣдняя на пять пудовъ легче первой. Въ ней 39 пуд. 13 ф., а вѣсъ телѣги 44 пуда 13 ф. Вѣсъ семидневнаго запаса полуроты линейной съ $\frac{1}{4}$ взвода стрѣлковъ 58 пуд. $9\frac{1}{2}$ фунт. составляетъ тяжесть всей телѣги съ грузомъ, равную 102 пуд. $24\frac{1}{2}$ фунт., а по раздѣленіи ея на три впрягаемыя въ телѣгу лошади приходится на каждую по 34 пуда 8 фунтовъ.

По 3 повозки въ каждый понтонный паркъ.

По 2 повозки въ каждый осадный инженерный паркъ.

По 1-й повозкѣ въ каждую парковую полуроту и проч.

Для скорѣйшаго рѣшенія вопроса о принятіи образца провіантской повозки, послѣ испытанія ея пробнымъ походомъ по дурнымъ дорогамъ, комитетъ счелъ нужнымъ построить три повозки изъ разныхъ сортовъ дѣса.

Первую — по чертежу, одобренному комитетомъ, употребивъ тѣ же матеріалы, изъ которыхъ построена образцовая англійская повозка.

Вторую — такую же, какъ и первую, но изъ матеріаловъ, болѣе употребляемыхъ на дѣло повозокъ и экипажей въ Россіи, для того, чтобы облегчить постройку при войскахъ и уменьшить цѣнность повозки, сохранивъ, однакожъ, прочность, одинаковую съ прочностію первой повозки.

Третью — удержавъ главныя основанія конструкціи и виѣстимость англійской повозки, но допустивъ сдѣлать въ ней такія измѣненія и подобрать такіе матеріалы, которые, безъ ущерба прочности, могли бы уменьшить ея вѣсъ и дать ей наибольшую удобоподвижность.

Постройку повозокъ комитетъ предоставилъ подполковнику артиллеріи Пышкову, поручивъ ему наблюдать: сколько и какого сорта матеріаловъ употреблено будетъ для каждой повозки, чтобы впослѣдствіи изъ этихъ наблюденій можно было вывести приблизительныя правила постройки повозокъ въ разныхъ губерніяхъ Россіи.

Кромѣ того, комитетомъ заказана была четвертая повозка, вольному каретному мастеру, на условіяхъ, опредѣленныхъ для постройки третьей повозки, чтобъ сравнить прочность работы, выборъ матеріаловъ и цѣнность повозокъ, построенныхъ при различныхъ условіяхъ.

Комитетомъ приняты были во вниманіе недостатки кожаныхъ брезентовъ, непрочность парусинныхъ брезентовъ, пропитанныхъ непромокаемымъ составомъ, и неудобство сплошныхъ крышъ, равно и то, что матеріалъ на постройку кожанаго брезента для англійской повозки (при л.-гв. Преображенскомъ полку) обошелся въ 41 руб. 40 коп., а лакированная парусина на одинъ брезентъ вагона Николаевской желѣзной дороги, съ доставкою изъ-заграницы, обходится около 9 рублей. Не имѣя, однако, положительныхъ данныхъ, которому изъ двухъ брезентовъ отдать

преимущество, комитетъ рѣшилъ принять до времени употребляемый парусинный брезентъ, поручивъ изготовляющимъ образцы представить какъ лучшіе способы покрытія повозокъ брезентами, такъ и сорта непромокаемыхъ матерій.

Распоряженія комитета о порядкѣ производства пробнаго похода, по примѣру подобныхъ же испытаній въ 1833, 1838 и 1858 годахъ, состояли въ слѣдующемъ:

Повозокъ не красить, а олифовать, для скорѣйшаго обнаруженія пороковъ и порчи.

Принять среднюю кладь провіанта и фуража каждой изъ четырехъ повозокъ въ 68 пудовъ, дозволивъ на каждую изъ нихъ положить и принадлежащихъ нижнимъ чинамъ конвоя предметовъ вѣсомъ не болѣе 10 пудовъ, т. е. добавить столько груза, чтобы общій итогъ былъ равенъ 78 пудамъ наибольшей тяжести, допускаемой комитетомъ на каждой повозкѣ. Если бы замѣчено было, что грузъ этотъ затрудняетъ движеніе повозки, то уменьшить его до нормальнаго въ 68 пудовъ.

Назначить по три лошади на каждую повозку и двѣ запасныхъ.

Упряжь взять къ одной повозкѣ облегченную комиссаріятскую, а къ остальнымъ прискаты, для испытанія, упряжи облегченныя другихъ лучшихъ конструкцій.

На время похода назначить фуража по 4 гарнца овса и по 15 фунтовъ сѣна на лошадь въ сутки, съ тѣмъ, чтобы дача эта была принята для обозныхъ лошадей и впродъ.

Наблюденіе за обозомъ поручить опытному офицеру, назначивъ въ помощь ему конвой изъ нижнихъ чиновъ, въ томъ числѣ кузнеца и колесника.

Передъ главнымъ пробнымъ походомъ сдѣлать предварительное испытаніе повозкамъ въ окрестностяхъ С.-Петербурга, избравъ для того пути песчаные и грязные. По предварительномъ испытаніи, исправить оказавшіеся недостатки и порчи и потомъ отправить обозъ въ главный походъ.

Сообщить командующимъ войсками въ Москвѣ, Воронежѣ, Одессѣ и главнокомандующему 1-ю арміею (въ Варшавѣ) о цѣли слѣдованія туда обоза, съ просьбою осмотрѣть обозъ и извѣстить комитетъ объ удобствѣ укладки и прочности испытуемыхъ повозокъ.

Чтобы обозъ слѣдовалъ непремѣнно по распутицѣ въ весеннее и осеннее время, задержать его на время лѣта въ Одессѣ

или Варшавѣ и отправить въ Петербургъ по первому осеннему пути.

На основаніи Высочайшей воли, обозъ былъ немедленно отправленъ, для предварительнаго испытанія, въ окрестности С.-Петербурга.

По возвращеніи обоза изъ похода, комитетъ нашелъ необходимымъ сдѣлать въ повозкахъ слѣдующія дополнителныя приспособленія и измѣненія:

1) Въ облегченной повозкѣ внутреннюю обшивку изъ листоваго желѣза замѣнить, для опыта, плетенкою, по образцу употребляемой жителями западнаго края.

2) Открытую переднюю часть кузововъ забрать веревчатымъ переплетомъ.

3) Для избѣжанія ломки дышла, при запряжкѣ съ уносомъ, приспособить къ дышлу канатъ такъ, чтобы одинъ конецъ его былъ прикрѣпленъ къ дышловой скобѣ, а другой, идущій по длинѣ дышла, оканчивался нѣсколько впереди его желѣзнымъ крюкомъ, на который должны быть надѣваемы вальки для уносныхъ лошадей.

4) Къ одной повозкѣ, вмѣсто деревянной, дать кожаную баглагу для коломази.

5) Тормоза утолстить.

6) На случай возки больныхъ или раненыхъ въ провіантскихъ повозкахъ приспособить къ одной изъ нихъ три деревянные рамы съ веревочнымъ внутри переплетомъ; каждую раму подвѣшивать на сыромятныхъ ремняхъ, съ желѣзными крючьями.

7) Въ число запасныхъ вещей добавить двѣ утолщенные цѣпи къ тормозамъ, для перемѣны тѣхъ, которые окажутся непрочными.

8) Повозки отправить въ походъ не тройкою, какъ прежде предполагалось, а четверткою въ рядъ, ибо лошади, при запряжкѣ тройкою въ дышло, тянутъ неравно, и для того на одну изъ двухъ, построенныхъ по англійскому образцу, повозокъ добавить, изъ общаго первоначально предположеннаго на тройку лошадей груза (68 пудовъ), третью часть. На остальные же повозки добавить столько же по вѣсу песку въ мѣшкахъ, съ тѣмъ, что если бы отъ прибавки груза слѣдованіе оказалось невозможнымъ, то уменьшить грузъ въ мѣрѣ дѣйствительной надобности, раздѣливъ его, съ одними сухарями, на остальные, съ которыхъ сбросить песку сколько окажется нужнымъ.

9) Для ѣзды четверкою на вынось, по узкимъ дорогамъ, прибавить къ каждой повозкѣ по одному фурлейту, а потому сидѣнья на передкахъ повозокъ увеличить на столько, чтобы два человѣка въ походной одеждѣ могли помѣщаться свободно.

Приготовивъ такимъ образомъ къ пробному походу проектированныхъ провіантскія повозки, комитетъ приступилъ къ обсужденію вопроса объ облегченіи полковаго двухколеснаго обоза.

Изъ собранныхъ свѣдѣній объ общей тяжести двухколесныхъ зарядныхъ ящиковъ въ артиллеріи и двухколесныхъ же ящиковъ полковаго обоза съ возимымъ на нихъ грузомъ, оказалось, что первые вѣсомъ по 62 пуда 20 фунтовъ, а изъ послѣднихъ: денежные ящики имѣютъ 79 пудовъ, аптечные и патронные ящики по 83 пуда. Слѣдовательно, на каждую изъ трехъ запрягаемыхъ въ артиллерійскій ящикъ лошадей приходится общаго груза по 20 пудовъ 8 фунтовъ, а на каждую изъ лошадей, запрягаемыхъ въ полковыя двухколесныя ящики, отъ 27 до 28 пудовъ, т. е. почти семью или восемью пудами болѣе, несмотря на то, что артиллерійскія ящичныя лошади должны быть лучшаго достоинства, нежели полковыя подъемныя, ибо первыя стоятъ казнѣ по 70 руб., а послѣднія по 28 рублей 50 копѣекъ.

Чрезмѣрная тяжесть двухколесныхъ ящиковъ, судя по вѣсу на каждую лошадь, побудила комитетъ прискаты средство для уменьшенія вѣса. Достиженіе этой цѣли, безъ увеличенія числа повозокъ и безъ уменьшеній возимаго на нихъ груза, оказалось возможнымъ единственно чрезъ замѣну двухколесныхъ ящиковъ четырехколесными повозками, которыя позволяютъ по произволу увеличивать число впрягаемыхъ въ нихъ лошадей и соразмѣрять количество груза съ ихъ силами.

Посему комитетъ предположилъ двухколесныя повозки замѣнить четырехколесными. Между тѣмъ, Военный Министръ, имѣя въ виду, что заведеніе аптечнаго и денежнаго ящиковъ, состоящихъ во всѣхъ частяхъ арміи, обошлось казнѣ дорого и что постройка такого обоза по новымъ образцамъ не можетъ быть произведена скоро, приказалъ: въ видѣ временной мѣры, приспособить переды къ аптечному ящику съ добавленіемъ четвертой къ нему лошади, для большей его подвижности, и отправить его на испытаніе съ тремя (*), построенными по англій-

(*) Построенная вольнымъ каретнымъ мастеромъ четвертая военная повозка признана комитетомъ, по большей тяжести ея, неспособною къ движенію, а потому и не была въ испытательномъ походѣ.

скому образцу, провіантскими повозками, чтобы убѣдиться, можно ли, съ приспособленіемъ передка, облегчить двухколесный обозъ.

Послѣ сравненія выгодъ и недостатковъ всѣхъ извѣстныхъ передковыхъ системъ, выборъ комитета палъ на систему шведскую, которую и положено было примѣнить къ аптечному ящику, и для того рессоры, какъ часть тяжелую и бесполезную, съ аптечнаго ящика снять, корпусъ же аптеки поставить на раму и укрѣпить его на второй оси съ прежними колесами, придѣлать къ рамѣ два легкіе, выдающіеся изъ-подъ корпуса, бруска, въ родѣ станинъ или грядокъ, связанные, по ихъ протяженію, шворневою подушкой, а въ концахъ поперечнымъ брусомъ. Сдѣлать передокъ съ расположеніемъ спиць и прочихъ частей по шведской системѣ, упростивъ ся оковки, и соединить его съ заднимъ ходомъ посредствомъ шворня, проходящаго чрезъ подушку между станинами, отъ чего шворневое скрѣпленіе будетъ сзади передковой оси. На переднемъ концѣ грядокъ утвердить другой четырехсторонній ящикъ, для помѣщенія въ немъ части лазаретнаго бѣлья, въ такомъ количествѣ, чтобы вѣсъ его, съ вѣсомъ поклажи въ самомъ аптечномъ ящикѣ, составлялъ въ итогѣ тяжесть, принятую комитетомъ для нагрузки повозокъ, построенныхъ по англійскому образцу. Наконецъ, ящикъ этотъ накрыть плоскою крышею съ поручнями, чтобы на немъ можно было сидѣть фурлейту, правящему лошадьми. Заднюю стѣнку ящика наклонить къ передку всей повозки, дабы она не мѣшала передней навѣсной крышѣ задняго аптечнаго ящика.

По окончаніи этой передѣлки, назначенный къ испытанію обозъ, въ составѣ трехъ провіантскихъ №№ 1, 2 и 3 повозокъ и аптечной четырехколесной повозки, отправился въ главный пробный походъ 31 іюля 1859 года. Обозъ былъ осматрѣнъ на пути: въ Варшавѣ—главнокомандующимъ 1-й арміею, въ Кременцѣ — командиромъ 2-го пѣхотнаго корпуса, въ Балтѣ — командиромъ 5-го пѣхотнаго корпуса, и прибылъ обратно въ С.-Петербургъ въ апрѣлѣ 1860 года.

Возвратившіяся повозки были комитетомъ осматрѣны и, несмотря на дальность и трудность пути, найдены въ главныхъ частяхъ конструкціи вполнѣ исправными.

Изъ журнала путевыхъ наблюденій оказалось, что:

1) Обозъ, дѣлая большею частію черезъ пять дней дневки, прошелъ въ 158 дней слишкомъ 4,280 верстъ, въ томъ числѣ:

по шоссеиной дорогѣ 863 версты, по песчаной 124 в., по сыпучимъ пескамъ 43 в., по обыкновеннымъ дорогамъ 798 в., по гористымъ дорогамъ 268 в., по дорогамъ, сильно размокшимъ отъ дождей, 245 в., по грязямъ глинистымъ 189 в., по грязямъ черноземнымъ 236 в., по колоти и гололедицѣ 254 в., по небольшимъ снѣгамъ 301 в., по глубокимъ снѣгамъ и мѣстами съ сугробами 912 в.

2) Провіантскія повозки слѣдовали почти все время четверкою; на песчаняя и глинистыя горы двадцать-одинъ разъ ввозились онѣ шестью лошадьми, и одинъ только разъ повозка № 2, оказавшаяся тяжелѣ прочихъ на ходу, ввезена была восемью лошадьми на крутую гору, на протяженіи около одной версты.

3) Аптечный ящикъ прослѣдовалъ тройкою 1,787, а четверкою 2,496 верстъ.

4) Въ провіантскихъ повозкахъ и аптечномъ ящикѣ оказывались поврежденія, которыя чинились находившимися при обозѣ мастеровыми, а въ пособіе тормазу, въ случаѣ нужды, связывались веревками заднія колеса съ передними.

5) Изъ поврежденій самое меньшее число было въ провіантской повозкѣ № 3 и въ аптечномъ ящикѣ.

6) Поврежденія выражаютъ не недостатокъ общей конструкціи, а только необходимость улучшенія нѣкоторыхъ частей и принадлежностей повозокъ.

7) Провіантская повозка № 3-го, вѣсомъ въ 34 пуда, оказалась легче остальныхъ двухъ повозокъ.

8) Аптечный ящикъ, чрезъ придачу къ нему передка, оказался удобнѣе и легче прежняго двухколеснаго.

Изъ отзывовъ лицъ, осматривавшихъ провіантскія повозки и аптечный ящикъ, обнаружилось слѣдующее:

Главнокомандующій 1-ю арміею отозвался, что:

Повозки, виѣщая въ себѣ груза до 90 пудовъ, такъ тяжелы, что, несмотря на высоту колесъ и на легкость на ходу, при песчаной и особенно при грязной дорогѣ, какая бываетъ въ губерніяхъ южной Россіи, движеніе обозовъ затрудняется неминуемо.

По широкому ходу своему и запряжкѣ въ 4 лошади, онѣ неудобны на узкихъ проселочныхъ или лѣсныхъ дорогахъ.

По тяжести и громоздкости неудобны для доставки бочекъ съ водою, для посылки за дровами, за фуражемъ и для другихъ хозяйственныхъ перевозокъ.

Самая постройка повозокъ требуетъ опытныхъ мастеровыхъ, не всегда имѣющихся въ войскахъ, а починка ихъ затруднительна.

Поэтому главнокомандующій призналъ, что полезно, и даже необходимо, вмѣсто одной тяжелой фуры, имѣть по двѣ легкихъ повозки на роту, которыя и были тогда построены, по приказанію генераль-адъютанта князя Горчакова, для опыта (*).

Аптечный ящикъ удобнѣе нынѣшняго.

Командиръ 2-го армейскаго корпуса выразилъ, что всѣ испытываемыя провіантскія повозки во всѣхъ отношеніяхъ далеко лучше нынѣшнихъ; но болѣе другихъ удобна повозка облегченная. Аптечный ящикъ удобнѣе прежняго и не уступаетъ ему въ подвижности при всякаго рода движеніяхъ.

Командиръ 5-го армейскаго корпуса представилъ мнѣніе командира Житомирскаго пѣхотнаго полка и убѣжденія личнаго своего осмотра, изъ которыхъ видно, что если принять въ соображеніе разстояніе, пройденное обозомъ до 3,000 верстъ, по проселочнымъ и самымъ труднымъ дорогамъ, и незначительность поврежденій въ немъ, то обозъ этотъ вполне соотвѣтствуетъ своему назначенію. Всѣ повозки легки на ходу, поворотливы какъ городскіе экипажи, вмѣстительны, работы очень прочной и до того простой, что могутъ быть сдѣланы полковыми мастерами. Желѣзные короба оказались прочнѣе плетеныхъ, но послѣдніе легче изготавливаются и не такъ тяжелы. Колеса достаточно прочны, и давать имъ размѣръ артиллерійскихъ колесъ нѣтъ надобности, потому что это безъ нужды увеличитъ ихъ тяжесть. Чугунныя втулки колесъ должны быть признаны удобными, потому что оси мало потерты.

Хотя образцовый обозъ пришелъ въ Зарѣчье не задолго до прѣзда командира 5-го армейскаго корпуса, однако, генераль-адъютантъ Безакъ приказалъ заложить лошадей, и обозъ прослѣдовалъ мимо его по довольно глубокому снѣгу, при чемъ не было замѣчено трудности въ движеніи, несмотря на то, что всѣ лошади нерослыя и вообще подѣмнаго разбора.

Изъ 15 лошадей найдено 5 худыхъ и ослабленныхъ.

Сомнѣваясь, чтобы можно было построить четверочную повозку легче тѣхъ, которыя находились въ испытательномъ походѣ и осматрѣны имъ въ Зарѣчѣ, г. - а. Безакъ выразилъ убѣж-

(*) Эти повозки, въ числѣ пяти, были присланы изъ Варшавы въ С.-Петербургъ въ 1861 году и, по осматрѣ ихъ, не оправдали ожиданій.

деніе, что если троечную дышлавую упряжь, по причинѣ высокихъ переднихъ колесъ, нельзя будетъ принять, то онъ предпочитаетъ четверочную повозку парной.

Въ заключеніе отзыва своего, командиръ 5-го армейскаго корпуса присовокупилъ, что у насъ хотятъ имѣть повозку, которая въ одно время служила бы для перевозки провіанта, больныхъ и раненыхъ и для хозяйственного употребленія въ мирное время; но удовлетворить всѣмъ этимъ требованіямъ невозможно.

Аптечный ящикъ признанъ имъ столь удобнымъ, что и патронные ящики могли бы, по мнѣнію его, быть передѣланы по такому же способу, если бы казна не потерпѣла лишнихъ издержекъ отъ увеличенія числа лошадей въ обозѣ.

Итакъ, изъ результатовъ пробнаго похода, два только оказались не въ пользу провіантскихъ повозокъ: необходимость, при подъемѣ на песчанья и глинистыя горы, припрягать по двѣ лошади и неодобрительный отзывъ главнокомандующаго 1-ю армію. Тѣмъ не менѣе, легкость на ходу испытываемыхъ провіантскихъ повозокъ осталась неоспоримою.

Затѣмъ комитетъ рѣшилъ принять облегченную № 3 провіантскую повозку и аптечный ящикъ за образцы повозокъ тѣхъ же наименованій въ полковомъ обозѣ, со слѣдующими улучшениями, указанными опытомъ пробнаго похода и командиромъ 5-го армейскаго корпуса:

1) Оси, вмѣсто половинчатыхъ, принять цѣльныя, такъ какъ въ первыхъ оказалась осадка, производящая наклонъ колесъ къ коробу.

2) Ступицы въ колесахъ нѣсколько удлинить (на 2 дюйма), чтобы придать болѣе силы скрѣпленію втулки со ступицею.

3) Подножку у козелъ также нѣсколько удлинить, чтобы было удобнѣе уператься на нее ногами.

4) Утолстить корневую часть оси, для приданія ей большей прочности, и расположить сидѣнье фурлейта по возможности надъ осью, для уменьшенія давленія на снпцы.

5) Кузовъ допустить плетеный, какъ оказавшійся на опытѣ достаточно прочнымъ.

6) Вмѣсто трехъ составныхъ съ крючками дугъ на коробѣ, ввести четыре дуги цѣльныя безъ крючковъ, допустивъ, однако, и составныя дуги, но съ оковкою въ мѣстахъ ихъ соединенія; вмѣсто боковыхъ веревокъ, которыми дуги натягиваются, стяги-

вать ихъ веревкою или тесьмою поверху, что не будетъ затруднять выниманія фуража изъ повозокъ.

7) Для предохраненія дышловой ваги отъ ломки, придать къ ней другую привязную для пристяжныхъ лошадей.

8) Тормазъ приспособить къ употребленію при каменистомъ грунтѣ горъ.

Занятія комитета состояли затѣмъ въ примѣненіи устройства каждаго наименованія остальныхъ повозокъ къ одному изъ основныхъ образцовъ и въ опредѣленіи числа всѣхъ родовъ повозокъ для частей арміи. Комитетъ принялъ также въ соображеніе и предложеніе г. Военнаго Министра — выбирать образцы для остальныхъ повозокъ полковаго обоза на слѣдующихъ началахъ:

1) При расчетѣ на войска сухарныхъ повозокъ, принять за единицу баталіонъ, а не роту, но съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ откомандированія роты, она имѣла отдѣльную повозку.

2) При устройствѣ лазаретной кареты, имѣть въ виду преимущественно перевозку заболѣвающихъ при войскахъ, но приспособить ее такимъ образомъ, чтобы, въ случаѣ недостаточнаго числа повозокъ подвижныхъ госпиталей, можно было перевозить въ ней и трудно-раненыхъ въ лежачемъ положеніи.

3) Принять въ соображеніе, что котлы, крупу, сало и соль необходимо возить при войскахъ и всего удобнѣе при патронныхъ ящикахъ. Поэтому въ расчетѣ ихъ на войска брать за единицу не баталіонъ, а роту.

4) Въ случаѣ введенія четырехколесныхъ патронныхъ ящиковъ, принять запряжку артиллерійскую на выносъ и сдѣлать приспособленіе, чтобы можно было запрягать четыре лошади въ рядъ при походномъ движеніи войскъ и не въ виду неприятеля.

5) Къ проектированному новому образцу патроннаго ящика приспособить возку шанцеваго инструмента, котораго вѣсъ въ комплектѣ на роту не превышаетъ $3\frac{1}{2}$ пудовъ.

На такихъ основаніяхъ комитетомъ построены прежде всего тѣ повозки, которыя требовали особаго примѣненія, а именно:

Для возки больныхъ и раненыхъ проектирована карета на тарантасномъ ходу, чтобы устроить болѣе покойный и прочный экипажъ и устранить употребленіе рессоръ, дорого стоящихъ и затрудняющихъ починку на походѣ.

Тарантасный ходъ этой кареты состоитъ изъ двухъ — передней и задней — подушекъ, скрѣпленныхъ между собою подоселною,

изъ шести грядокъ, снабженныхъ башмаками, которые имѣютъ свободный ходъ въ гнѣздахъ подушекъ.

Въ задней подушкѣ врѣзана ось.

Въ передней расположенъ поворотный кругъ, который лежитъ на другомъ кругѣ, вдѣланномъ на подушку со сницами и съ осью; между передними концами сницъ вставляется дышло.

На дышлѣ и сницахъ помѣщается вага, связанная двумя обоймами съ переднею осью. Черезъ поворотный кругъ, переднюю подушку и ея ось проходитъ шворень.

Кузовъ имѣетъ форму каретную. Въ задней части его помѣщеніе для двухъ или даже для трехъ человѣкъ; подъ сидѣньемъ ящикъ, въ которомъ укладываются лазаретныя вещи на 6 человѣкъ. Эта часть кузова снабжена навѣсомъ и фартукомъ, на случай ненастной погоды. Средняя часть кузова имѣетъ внутри двѣ скамейки для четырехъ человѣкъ; если же перевозить въ ней двухъ человѣкъ въ лежачемъ положеніи, то накидываются доски изъ передняго сидѣнья на заднее и покрываются подушками, такъ что изъ этихъ подушекъ и изъ задняго и передняго сидѣнья образуются во всю длину этой части кареты два тюфяка. Съ обѣихъ сторонъ кареты есть дверцы съ деревянными жалюзи; для входа устроены складныя ступеньки. Впередѣ кареты открытое сидѣнье съ фартукомъ, для фурлейта и фельдшера.

Кузовъ прикрѣпленъ къ двумъ крайнимъ грядкамъ тарантаснаго хода желѣзными обоймами.

Патронный ящикъ передѣланъ изъ двухколеснаго въ четырехколесный, съ передкомъ, по примѣру аптечнаго ящика, слѣдующимъ образомъ: двускатная крыша снята; передняя часть отрѣзана; внутреннія перегородки вынуты, вѣки уничтожены. Ящикъ этотъ снабженъ плоскою крышею, покрытою листовымъ желѣзомъ, сплоченъ и разгороженъ внутри по длинѣ на два большихъ и на два малыхъ отдѣленія. Кромѣ того, сдѣланъ къ нему особый четырехсторонній ящикъ, съ плоскою же, покрытою листовымъ желѣзомъ, крышею. Внутренность его разгорожена также на четыре части.

На крышахъ обохъ ящиковъ сдѣланы поручни, чтобы удобнѣе было сидѣть на нихъ.

Прежній ящикъ (задній) оставленъ на своей же рамѣ, на прежней оси и на старыхъ колесахъ; къ рамѣ придѣланы выходящія впередъ двѣ грядки (станины), связанные въ срединѣ шворневою подушкою, а въ концахъ поперечнымъ брусомъ.

Новый (передній) ящикъ своею рамою помѣщается на передней части связанныхъ шворневою подушкой и поперечнымъ брусомъ грядокъ, въ нѣкоторомъ отъ задняго ящика разстояніи, и служитъ сидѣньемъ для ѣздовыхъ. Въ промежуткѣ между ящиками сдѣлана рѣшетка для помѣщенія шанцеваго инструмента, кромѣ лопать, которая предположено прикрѣплять къ передней стѣнкѣ передняго ящика.

Подъ переднюю часть грядокъ приспособленъ передокъ такой же, какъ и къ аптечному ящику; онъ соединяется съ заднимъ ходомъ, посредствомъ шворня, проходящаго чрезъ шворневую подушку, связывающую въ срединѣ грядки задняго хода. Поэтому шворневое скрѣпленіе находится сзади передней оси, какъ и у аптечнаго ящика.

Подъ ящикъ назначена четвертка лошадей при походномъ движеніи въ рядъ, а въ виду непріятеля—на выносъ. Прибавка одной лошади допущена на томъ же основаніи, какъ и къ аптечному ящику.

Выгоды патроннаго ящика такой конструкціи состоятъ въ томъ, что ящику придана большая подвижность. Съ уничтоженіемъ вѣкъ, упрощена укладка патроновъ, которая не представляетъ затрудненій при измѣненіи калибра пуль, вида или величины патроновъ. Облегчены выниманіе и раздача патроновъ изъ ящика. Дана возможность увеличить число возимыхъ патроновъ при войскахъ. Котлы, крупа, соль и сало, укладываемыя въ переднемъ ящикѣ, отдѣлены отъ огнестрѣльныхъ припасовъ. Какъ на передній, такъ и на задній ящики можетъ быть посажено, въ случаѣ надобности, нѣсколько человекъ больныхъ или раненыхъ.

Ящикъ для денежной казны и письменныхъ дѣлъ, подобно аптечному, передѣланъ изъ нынѣшняго двухколеснаго въ четырехколесный, для достиженія тѣхъ же цѣлей.

Проектированный денежный ящикъ во всемъ сходенъ съ образцовымъ аптечнымъ ящикомъ, съ тою лишь разницею, что на заднемъ ходу, надъ осью, укрѣпленъ старый кузовъ денежнаго ящика, а на передней части рамы новый, четырехсторонній, большаго размѣра, нежели въ аптечной повозкѣ, деревянный ящикъ съ плоскою крышею, служащій для поклажи и вмѣстѣ сидѣньемъ для фурлейта.

Наконецъ, для повозокъ: казначейской, для возки лазаретныхъ вещей и инструментальной, принята одинаковая для всѣхъ

конструкция образцовой провіантской повозки; походную же двухколесную кузницу комитетъ нашелъ выгоднымъ замѣнить переносною сардинскою желѣзною кузницею и назначилъ возить ее на инструментальной повозкѣ.

Комитетъ приступилъ затѣмъ къ окончательному опредѣленію состава обоза въ пѣхотномъ полку, по введеніи повозокъ новой конструкции.

Имѣя въ виду указаніе г. Военнаго Министра, чтобы, при расчетѣ на войска сухарныхъ повозокъ, принять за единицу баталіонъ, а не роту, а при расчетѣ на войска патронныхъ ящиковъ принять не баталіонъ, а роту за единицу, комитетъ призналъ болѣе сообразнымъ съ нуждами полка опредѣлить:

1) Въмѣсто двухколеснаго патроннаго ящика, *принять четырехколесный*, по одному на каждую изъ пяти ротъ по нынѣшнему баталіонному составу, съ запряжкой вмѣсто трехъ *по четыре лошади* и съ возкою въ немъ слѣдующаго груза: 14,980 патроновъ, съ соответствующимъ числомъ капсюлей, 38 п., 20 котловъ съ крышками 5 п. 5 ф., крупъ 3 четверика 6 гарнцевъ 3 п. 35 ф., сала 3 п., соли 10 ф., фуража на 3 дня 8 п. 20 ф., шанцеваго инструмента 3 п. 10 ф., запасныхъ подковъ 4 пары 16 ф., фурлейта, полагая среднимъ вѣсомъ 5 п., итого 67 пуд. 16 фунт.

Съ вѣсомъ ящика, въ 37 пудовъ, на лошадь придется съ небольшимъ по 26 пудовъ.

2) Въмѣсто троечной провіантской телѣги *принять вновь проектированную для провіанта № 3-ю повозку* и, вмѣсто восьми по прежнему расчету, *имѣть для каждаго баталіона 6 повозокъ, съ назначеніемъ подѣ каждую по 4 лошади* и съ возкою въ ней груза: провіанта: сухарей 51 п. и крупъ 7 п., фуража для 4 лошадей на 3 дня: овса 4 п. и сѣна 4 п. 20 ф., запасныхъ вещей (*) (наибольшій вѣсъ) 3 п. 15 ф., запасныхъ подковъ 4 пары 16 ф., фурлейта 5 п., итого 75 п. 11 ф.

Съ прибавленіемъ вѣса повозки до 35 пуд. груза, на лошадь будетъ по 27¹/₂ пудовъ.

3) Въмѣсто троечной телѣги, для больныхъ и раненыхъ нижнихъ чиновъ *принять вновь проектированную на тарантасномъ ходу карету*, полагая, какъ и прежде, по двѣ кареты на

(*) Изъ запасныхъ вещей, положенныхъ по одной на повозку, показаны всѣ вѣса колеса, какъ наиболѣе тяжелаго изъ нихъ.

баталіонъ и съ назначеніемъ для каждой кареты трехъ же лошадей. Въ каретѣ можно удобно помѣстить 7 человекъ легко больныхъ или двухъ тяжело больныхъ въ лежачемъ и трехъ легко больныхъ въ сидячемъ положеніи, какъ и въ телѣгахъ для возки больныхъ.

Грузъ каждой кареты составитъ: 7 человекъ, считая по 5 пуд. въ каждомъ, 35 пуд., лазаретныхъ вещей (*) 6 п. 11 ф., вѣсъ фурлейта 5 п., вѣсъ кареты съ 10 ружьями и 7 ранцами 55 п., итого 101 п. 11 ф.

Слѣдовательно, на лошадь придется груза по 33¹/₂ пуда съ небольшимъ.

4) Въмѣсто двухъ парныхъ телѣгъ для лазаретныхъ предметовъ, *принять одну вновь проектированную № 3-ю повозку*, съ парною также запряжкою и съ грузомъ на лошадь по 33¹/₂ пуда, именно: лазаретныхъ вещей 27 п. 4³/₄ ф., фурлейта 5 п., тяжести повозки 35 п., итого 67 п. 4³/₄ ф.

5) Въмѣсто одной троечной телѣги для возки назначенныхъ вещей, *принять также одну вновь проектированную повозку № 3-ю*, съ запряжкою трехъ лошадей и съ назначеніемъ возить: мундирныхъ вещей 40 п., запасныхъ вещей 3 п. 15 ф., фурлейта 5 п., итого 48 п. 15 ф.

Съ вѣсомъ повозки, въ 35 п., общій грузъ будетъ 83 п. 15 ф., а на лошадь по 27¹/₂ пудовъ.

6) Въмѣсто парной инструментальной телѣги и парной же походной кузницы, *принять одну инструментальную по образцу № 3-ю повозку*, съ помѣщеніемъ на ней переносной сардинской кузницы.

Повозка эта, съ запряжкою въ 4 лошади, будетъ имѣть груза: штатнаго инструмента 32 п., 15 запасныхъ ложевыхъ болванокъ 3 п. 30 ф., 18 косяковъ на 3 колесныя обода 1 п. 20 ф., 36 сницъ на 3 колеса 1 п., кузнечнаго инструмента 15 п., запаснаго желѣза 3 п., запасныхъ подковъ 8 паръ 30 ф., переносной кузницы 6 п., фурлейта 5 п., итого 68 пуд. (*)

Съ вѣсомъ повозки, въ 35 пуд., общій грузъ будетъ 103 пуда, или по 25³/₄ пуд. на лошадь (**).

(*) Изъ лазаретныхъ вещей помѣщаются съ больными только мягкія вещи, т. е. холщевыя и шерстяныя; металлическія же и другія лазаретныя вещи, вѣсомъ до 27 пудовъ, предположено возить частью въ особой повозкѣ, относящейся къ общей потребности полка, частью въ аптечномъ ящикѣ.

(**) Количество запаснаго дѣса и желѣза въ общемъ грузѣ показано по положенію

7) Въмѣсто одного двухколеснаго, *принять также одинъ вновь проектированный четырехколесный аптечный ящикъ, съ запряжкою 4-хъ, вмѣсто 3-хъ, лошадей* и съ грузомъ въ 115 пуд. 15 фунт., въ томъ числѣ: медикаментовъ до 40 пуд., лаваретныхъ мягкихъ вещей 12 п., фурлейта 5 п., запасныхъ вещей 1 п. 15 ф., въсь повозки 57 п., итого 115 п. 15 ф., то есть съ грузомъ на лошадь по $28\frac{3}{4}$ пудовъ.

8) Въмѣсто двухколеснаго ящика для денежной казны и письменныхъ дѣлъ, съ запряжкою въ три лошади, *принять также одинъ, передѣланный по образцу аптечнаго четырехколеснаго ящика, съ назначеніемъ запряжки въ 4 лошади и возки груза въ 104 пуда и 15 фунт., именно: полковыхъ бумагъ, денегъ и проч. 46 п., фурлейта 5 п., запасныхъ вещей 3 п. 15 ф., въсь ящика 50 п., итого 104 п. 15 ф., то есть по 26 пудовъ на лошадь.*

9) Въмѣсто прежняго аптечнаго вьюка съ медицинскими средствами, для подачи первоначальнаго пособія, подъ который полагалась одна изъ числа запасныхъ лошадей, *принять одну двухколесную легкую повозку, предлагаемую комитетомъ, съ назначеніемъ подъ нее также одной лошади изъ числа запасныхъ.*

Вмѣсто полагавшихся прежде по штатамъ запасныхъ лошадей, по одной на десять, *принять на каждыя 20 лошадей по одной запасной* (*).

Съ принятіемъ показаннаго числа повозокъ новой конструкции, съ предположеннымъ для нихъ числомъ упряжныхъ и запасныхъ лошадей, разность и преимущества новаго обоза предъ существующимъ штатнымъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

а) Относительно числительности повозокъ и лошадей.

Число повозокъ и лошадей для новаго обоза рассчитано въ тѣхъ видахъ, чтобы и пятья стрѣлковыя роты въ полкахъ

нію 1848 г. о подвижныхъ артиллерійскихъ паркахъ, а дѣйствительный въсь кузнечнаго инструмента показанъ по доставленному отъ л.-гв. Преображенскаго полка свѣдѣнію.

(*) Расчетъ этотъ основанъ на томъ убѣжденіи, что новый обозъ, какъ нѣтющій желѣзныя оси и лучшую конструкцію, будетъ легче на ходу и, слѣдственно, менѣе утомителенъ для лошадей. Примѣръ подобнаго расчета существуетъ въ артиллерійскихъ паркахъ, въ которыхъ повозки устроены на желѣзныхъ осяхъ, и потому определенное для нихъ число запасныхъ лошадей — по одной запасной на каждыя 20 — признано на опытѣ достаточнымъ.

имѣли обозъ, котораго у нихъ нѣтъ по нынѣшнимъ штатамъ, ибо штатами этими опредѣленъ обозъ собственно для потребностей полковъ прежняго четырехкратнаго въ баталіонахъ состава.

При расчетѣ повозокъ и лошадей на пѣхоту войскъ по новому двухшереножному строю, т. е. считая баталіонъ въ пять ротъ, число повозокъ противъ штатнаго размѣра по пятиротному баталіонному составу уменьшится (вмѣсто 687 — 588), а число лошадей прибавится (вмѣсто 2226—2286); именно :

	Уменьшится повозокъ.	Прибавится лошадей.
Въ каждомъ пѣхотномъ полку	7	6
Въ каждой пѣхотной дивизіи со стрѣль- ковымъ баталіономъ	33	20
Въ пѣхотѣ корпуса	99	60

Сокращеніе числа повозокъ уменьшить растянutosть обоза и доставить средства къ приобрѣтенію на сбереженные отъ постройки и ремонта деньги добавочныхъ, по конструкціи новаго обоза, лошадей.

Увеличеніе числа лошадей для новаго обоза имѣетъ цѣлью устранить постоянныя жалобы войскъ на нынѣшнюю несоразмѣрность груза съ силами лошадей. Грузъ новаго обоза уменьшенъ въ такой соразмѣрности съ силами лошадей, которая составляла бы обозу большую удобоподвижность.

б) *Относительно конструкціи повозокъ.*

Отличительное достоинство новыхъ повозокъ состоитъ въ большей противъ прежнихъ прочности, вѣстительности, подвижности. Постройка ихъ въ полковыхъ мастерскихъ, если послѣднія будутъ снабжены желѣзными осями и чугунными втулками, не представитъ затрудненій.

Введеніе однообразнаго колеса, однообразной оси и одинаковыхъ запасныхъ вещей для всѣхъ повозокъ (исключая лаза-ретной кареты) доставитъ возможность и средства въ крайнихъ случаяхъ замѣнять негодныя части однѣхъ повозокъ запасными частями другихъ, даже на походѣ.

Денежный и аптечный ящики также будутъ имѣть одинаковыя съ прочимъ обозомъ колеса и оси, когда употребленныя при передѣлкѣ ихъ отъ старыхъ ящиковъ колеса и оси придутъ въ негодность.

Патронный же ящикъ, обращенный въ четырехколесный,

конструировать съ такимъ расчетомъ, чтобы прежніе патронные ящики могли быть переделаны на новые, употребляя въ дѣло всѣ части.

в) *Относительно распределенія обязательнаго груза на лошадей.*

Грузъ, предположенный комитетомъ для каждой повозки, соразмѣрнѣе съ силою лошадей, ибо на каждую лошадь приходится:

	По существующимъ штатамъ.	По предположеніямъ комитета.
Въ патронныхъ ящикахъ . . .	по 34 пуд.	по 25½ пуд.
Въ провіантскихъ ящикахъ . . .	» 32¼ »	» 27½ »
Въ повозкахъ для лазаретныхъ предметовъ и въ каретахъ для больныхъ	» 37 »	» 33¼ »
Въ казначейскихъ повозкахъ	» 29¾ »	» 27½ »
Въ инструментальныхъ повозкахъ съ походными кузницами, среднимъ числомъ	» 31½ »	» 25¼ »
Въ аптечныхъ ящикахъ	» 33 »	» 28¾ »
Въ ящикахъ для казны и письменныхъ дѣлъ	» 32 »	» 26 »

Только въ повозкахъ для лазаретныхъ предметовъ и въ тарантасныхъ каретахъ, болѣе прежнихъ телѣгъ вмѣстительныхъ, приходится груза на лошадь по 33½ пуда.

г) *Относительно прочихъ преимуществъ новаго обоза.*

При меньшемъ составѣ обоза, сокращенномъ въ пѣхотѣ каждаго корпуса на 99 повозокъ, противъ расчета по теперешнему штату на пятиротный составъ, все имущество будетъ распределено и всѣ надобности полка будутъ удовлетворены съ большимъ удобствомъ.

Лазаретныя вещи размѣщены такъ, чтобы каждая лазаретная карета, по приходѣ на мѣсто, имѣла при себѣ все болѣе, нужное для перевозимыхъ въ ней больныхъ.

Больные будутъ перевозимы въ болѣе покойныхъ повозкахъ.

Аптечный вьюкъ, который, по причинѣ своей тяжести, никогда не возился въ походѣ на сѣдлѣ лошади, а всегда на двухколесной повозкѣ, помѣщенъ нынѣ на двухколесную повозку для того, чтобы доставить возможность подку, при отдѣленіи отъ

себя части въ особый отрядъ, снабжать ее необходимыми медикаментами и перевязочными припасами.

Хотя для четырехколесныхъ патронныхъ ящиковъ и принята артиллерійская запряжка на вынось, но можно будетъ запрягать лошадей по 4 въ рядъ, при походномъ движеніи войскъ и не въ виду непріятели.

Съ принятіемъ для патронныхъ ящиковъ четырехколесной конструкціи, увеличивающей ихъ вмѣстительность, все число запасныхъ патроновъ, возимыхъ въ настоящее время въ летучихъ и подвижныхъ паркахъ для пѣхотныхъ ружей (по 35 патроновъ на каждое), можно будетъ помѣстить въ полковыхъ патронныхъ ящикахъ, что доставитъ слѣдующія выгоды:

Войска будутъ имѣть всегда при себѣ полный, опредѣленный нынѣ запасъ патроновъ (по 135 на ружье)—условіе весьма важное при отдѣленіи бригады или полка отъ своего корпуса, за которыми хотя и предполагается посылать дробную часть парка, но на дѣлѣ это не всегда удобоисполнимо.

Такъ какъ опытъ минувшей войны показалъ недостаточность положеннаго для дѣйствій пѣхоты полнаго запаса ружейныхъ патроновъ, то съ перемѣщеніемъ изъ парковъ 35-патроннаго запаса на каждое ружье въ полковой обозъ, откроется возможность увеличить норму полнаго запаса ружейныхъ патроновъ, съ назначеніемъ содержанія добавочнаго количества по прежнему въ паркахъ.

Если увеличеніе этой нормы опредѣлить въ 20 патроновъ на каждое пѣхотное ружье, то полное количество будетъ, вмѣсто 135, до 155, что, по числу 39,660 ружей, состоящихъ въ пѣхотѣ корпуса, составитъ 6,147,300 патроновъ, изъ коихъ 5,354,100 патроновъ будутъ находиться въ патронныхъ ящикахъ при трехъ пѣхотныхъ дивизіяхъ, а въ паркахъ только 793,200, вмѣсто 1,388,100 патроновъ, содержавшихся въ нихъ по прежнему расчету, т. е. по 35 патроновъ на ружье.

Съ уменьшеніемъ въ паркахъ количества запасныхъ патроновъ для пѣхотныхъ ружей, въ пѣхотѣ каждаго корпуса уменьшится содержаніе 56 парковыхъ повозокъ и 176 лошадей, съ соотвѣствующимъ числомъ нижнихъ чиновъ.

Если изъ 176 лошадей отчислить 60 въ обозъ трехъ пѣхотныхъ дивизій, въ замѣнъ такого же числа лошадей, требующихся размѣромъ проектированнаго обоза (по 5-ротному составу въ баталіонахъ), то и затѣмъ наличное число парковыхъ лошадей уменьшится въ пѣхотѣ каждаго корпуса на 116.

д) *Относительно стоимости обоза.*

Сравненіе стоимости нынѣ существующаго и проектируемаго обоза убѣждаетъ, что штатныя цѣны, опредѣлявшія въ 1840 году стоимость прежняго обоза, слишкомъ низки противъ цѣнъ, назначенныхъ въ 1857 году для обоза Стрѣлковаго баталіона Императорской Фамиліи, и тѣхъ, по которымъ проектированныя комитетомъ повозки обошлись при заказѣ частнымъ лицамъ. Поэтому цѣны 1840 года не могутъ быть приняты за норму для новаго полковаго обоза.

Чтобы приблизительно опредѣлить стоимость существующаго обоза, если по штатамъ его снабдить повозками и лошадыи пятья (стрѣлковыя) роты въ полкахъ, и новаго, если для него однѣ повозки вновь будутъ построены, а другія передѣланы, надобно взять въ расчетъ: для опредѣленія стоимости существующаго обоза — цѣны Стрѣлковаго баталіона Императорской Фамиліи, какъ позднѣйшія штатныя, а для вывода стоимости новаго обоза — цѣны среднія, выведенныя комитетомъ изъ современной стоимости матеріаловъ при постройкѣ повозокъ нѣкоторыми частями войскъ первой арміи.

При такой сравнительной оцѣнкѣ, существующій и вновь предложенный обозы будутъ стоить:

	Для одного полка.	Для одной дивизіи со стрѣлковымъ баталіономъ.	Для всей пѣ- хоты корпуса.
По штатнымъ цѣнамъ Стрѣлковаго баталіона Императорской Фамиліи:			
Существующій штатный обозъ по 4-ротному составу въ баталіонахъ	8,682 р.	38,572 р.	115,716 р.
Тотъ же обозъ по 5-ротному составу въ баталіонахъ, т. е. съ добавленіемъ повозокъ и лошадей для пятихъ ротъ .	9,044 р.	40,020 р.	120,000 р.
По среднимъ цѣнамъ, выведеннымъ изъ стоимости обозныхъ матеріаловъ въ Россіи:			
Предположенный комитетомъ новый обозъ	4,172 р.	18,227 р.	54,681 р.

Если же допустить, что всѣ повозки новаго обоза, въ томъ числѣ патронные и аптечные ящики, должны быть построены вновь (безъ передѣлки) и издержки этой постройки опредѣлить по цѣнамъ обоза Стрѣлковаго баталіона Императорской Фамиліи, то стоимость новаго обоза обойдется: для полка въ 8,012 р., для дивизіи со стрѣлковымъ баталіономъ въ 35,047 р., для пѣхоты корпуса въ 105,141 р.

Сравненіе этихъ цифръ показываетъ, что хотя сумма, выражающая стоимость новаго обоза, приблизительно, но она не можетъ увеличиться даже до размѣра стоимости тепершняго обоза, оцѣненнаго по штатнымъ обознымъ цѣнамъ Стрѣлковаго баталіона Императорской Фамиліи.

Ограничившись изложенными соображеніями, комитетъ всѣ дѣйствія свои и предположенія представилъ г. Военному Министру. 2 мая 1861 года, образцы проектировавшаго обоза были представлены Государю Императору и удостоились Высочайшаго одобренія, кромѣ кареты для больныхъ на тарантасномъ ходу, кузовъ которой оказался слишкомъ коротокъ. Государь Императоръ соизволилъ повелѣть устроить на томъ же, если можно, тарантасномъ ходу другой кузовъ съ достаточною вѣстностию и болѣе широкимъ ходомъ, чтобы, во время маневровъ гвардейскихъ войскъ, эта карета могла быть испытана лейбъ-гвардіи въ Семеновскомъ полку.

Испытаніе показало, что карета, по причинѣ качки, невѣстности и тяжести на ходу, при запряжкѣ не только въ три, но даже и въ четыре лошади, для употребленія при войскахъ неудобна.

Высочайше учрежденный, подъ предсѣдательствомъ генерала отъ кавалеріи фонъ-деръ-Лауница, Комитетъ для опредѣленія довольствія армейскихъ войскъ, въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1861 года, возбудилъ сомнѣніе насчетъ практичности проектированнаго полковаго обоза, особенно относительно провіантской повозки и патроннаго ящика. Соображенія этого комитета заключались въ слѣдующемъ:

1) Какъ главное достоинство военнаго обоза есть подвижность и способность его безпрепятственно слѣдовать за войсками по всякой мѣстности, то, для достиженія этого условія, правительство не должно стѣсняться расходами, неизбежными со введеніемъ легкаго обоза.

2) Восьмидневная пропорція провіянта (двухдневная на людяхъ и шестидневная на возахъ), при надлежащемъ устройствѣ провіантскаго довольствія, весьма достаточна.

3) Принятіе за единицу войсковаго хозяйства роты или эскадрона, какъ въ мирное, такъ и въ военное время, есть необходимое условіе, которое не можетъ быть нарушаемо, безъ разстройства общаго порядка, особенно во время похода.

4) Шанцевый инструментъ если и можетъ быть возимъ при патронныхъ ящикахъ, то въ ограниченномъ числѣ: полного штатнаго числа его снять съ людей нельзя, ибо патронные ящики, на коихъ въ новомъ обозѣ предполагается возить шанцевый инструментъ, только въ сраженіяхъ должны быть непосредственно за полками, во время же похода слѣдуютъ при наступленіи въ хвостѣ, а при отступленіи впереди колоннъ. Между тѣмъ, отсутствіе шанцеваго инструмента въ аванъ и аррьергардѣ и необходимость отыскивать его въ отдаленномъ обозѣ могутъ имѣть весьма важныя послѣдствія для всей арміи.

5) Число запасныхъ подъемныхъ лошадей, безъ вреда подвижности обоза, должно быть не менѣе 10 на 100. Пять запасныхъ лошадей на 100, ни въ мирное, ни въ военное время, не могутъ поддерживать въ войскахъ постоянно полного штатнаго числа лошадей въ комплектѣ, ибо такая убыль, какъ 5 на 100, лошадей больными и павшими, при ежедневномъ ихъ употребленіи, естественна.

Основываясь на такихъ соображеніяхъ, комитетъ призналъ новый обозъ *неудовлетворительнымъ*, тѣмъ болѣе, что пробный походъ, по мнѣнію его, не могъ служить окончательнымъ мѣриломъ достоинства обоза и что патронный ящикъ, важнѣйшая изъ военныхъ повозокъ, не былъ испытанъ ни при войскахъ, ни въ походѣ.

Комитетъ замѣтилъ также, что если вновь проектированный обозъ останется въ настоящемъ видѣ и числѣ, то, кромѣ его, необходимо назначить еще, особой конструкціи, ротный, такъ называемый артельный обозъ, для перевозки въ мирное время больныхъ, провіянта и прочихъ хозяйственныхъ надобностей. Наконецъ, по мнѣнію комитета, новый обозъ для кавказской арміи вовсе неудобенъ; слѣдовательно, надобно имѣть два обоза: одинъ для Европейской Россіи, другой для Кавказа.

О вновь проектированной провіантской повозкѣ и о патронныхъ ящикахъ комитетъ вывелъ слѣдующія заключенія:

1) Провіантская повозка со всѣмъ грузомъ, до 110 пудовъ 13 фунтовъ, весьма громоздка, малоподвижна, неспособна слѣдовать по дорогамъ грязнымъ, песчанымъ и вообще испорченнымъ. Неудобство это подтвердилось и испытательнымъ походомъ. На нѣкоторыхъ переходахъ, при движеніи по песчаной дорогѣ, колеса провіантской повозки глубоко вѣзывались въ песокъ, и четверткѣ лошадей надобно было давать частый отдыхъ, при чемъ колеса, простоявъ на одномъ мѣстѣ, увязали въ песокъ не менѣе фута, и приходилось припрягать еще двухъ лошадей, чтобы сдвинуть повозку.

Изъ 16 лошадей, возившихъ обозъ въ испытательномъ походѣ, убыло во время похода 8; изъ нихъ пало 6, а двѣ изнуренныя замѣнены свѣжими, хотя, послѣ предварительнаго передвиженія повозокъ въ г. Сестрорѣцкѣ, 4 лошади, оказавшіяся слабыми, замѣнены были сильными.

2) Очень малое разстояніе между колесами и кузовомъ, при слѣдованіи по дорогамъ грязнымъ и топкимъ, должно забиваться грязью, которая увеличитъ вѣсъ и уменьшитъ подвижность повозки; плетеный же кузовъ будетъ немало способствовать къ удержанію на ней грязи. Притомъ, такого рода кузовъ не можетъ быть признанъ удобнымъ, потому что во время боковаго дождя пропускаетъ воду во внутрь повозки и, имѣя шероховатую поверхность, скоро будетъ портить мѣшки съ провіантомъ. Самое приготовленіе его для войскъ будетъ затруднительно, ибо не всякая мѣстность производитъ необходимую для того лозу.

3) Дугообразный передъ нижней грядки затруднителенъ для постройки ея въ частяхъ войскъ, а по причинѣ своихъ составныхъ частей она будетъ подвергаться скорой порчѣ и гніенію отъ воды, затекающей во время дождя въ пазы, которыми соединяются части.

4) Шворень проходитъ во внутрь повозки, почти по срединѣ ея, такъ что, въ случаѣ ломки его, нужно разгружать всю фуру, чтобы вдѣлать новый.

5) При упряжкѣ четвертою въ рядъ нельзя безпрепятственно двигаться по узкимъ дорогамъ; запряжка же на вынось требуетъ лишнихъ людей и упряжь, а уходъ за 4 лошадьми одному человѣку не по силамъ.

Въ самыхъ расчетахъ комитета для разсмотрѣнія лучшей конструкціи обоза замѣчена, между прочимъ, одна значительная ошибка: въ 18 повозкахъ, опредѣленныхъ для полка трехбата-

лоннаго состава, положено возить 1,044 пуда семидневнаго провіянта, тогда какъ семидневная пропорція провіянта для полна, имѣющаго по штату 3,471 человекъ строевыхъ, нестроевыхъ и деньщиковъ, составляетъ 1,214 пудовъ 34 фунта. Очевидно, что въ расчетахъ комитета пропущенъ весь полковой штабъ.

Подобный же пропускъ встрѣчается и при расчетахъ о грузѣ, предполагаемомъ на всѣхъ прочихъ повозкахъ полковаго обоза: совершенно упущенъ изъ виду трехдневный запасный фуражъ, который прибавитъ тяжесть на каждую лошадь по 2 пуда 5 фунтовъ.

Потому, по мнѣнію комитета, новая провіантская телѣга можетъ быть удобна только для перевозки большихъ тяжестей по хорошимъ дорогамъ, но, какъ военный обозъ, не соответствуетъ потребностямъ и условіямъ войскъ.

Неудобства повозки съ четверочною упряжкою заставляютъ обратить вниманіе на повозки болѣе легкой конструкціи, имѣющія парную запряжку. Такія повозки, удерживая за собой главнѣйшія условія военнаго обоза, легкость на ходу, способность двигаться по всякимъ дорогамъ и удобство въ управленіи, имѣютъ еще и другія важныя преимущества.

Однопарныя повозки весьма удобны для ротныхъ хозяйственныхъ потребностей, къ чему громоздкая двухпарная телѣга неспособна, такъ что, съ принятіемъ обоза, запрягаемаго двумя лошадьми, не будетъ надобности содержать отдѣльно рабочій или артельный обозъ.

Введеніе однопарной повозки позволитъ назначить въ каждую роту, независимо отъ артельной, по двѣ повозки подъ провіантъ, вмѣсто одной, чѣмъ, при отдѣлѣ отъ полка, рота будетъ болѣе обезпечена въ продовольствіи, въ случаѣ даже ломки одной изъ телѣгъ. Однопарная повозка одинаково удобна для всѣхъ войскъ Россіи.

Во время похода, на каждую повозку можетъ быть посаженъ, въ случаѣ крайности, одинъ трудно заболѣвшій, а въ день сраженія повозки эти доставятъ значительное вспомошествованіе къ скорой и удобной перевозкѣ раненыхъ съ поля битвы на перевязочные пункты и въ ближайшіе подвижныя госпитали.

Со введеніемъ обоза, имѣющаго однопарную упряжку, число провіантскихъ телѣгъ увеличится противъ числа телѣгъ двухпарной упряжки; но какъ постройка однопарной повозки стоитъ дешевле двухпарной и какъ не будетъ надобности содержать

особаго артельного обоза, то расходъ почти уравнивается съ издержками на введеніе обоза двухпарной запряжки.

Возраженіе, будто бы легкій однопарный обозъ чрезвычайно увеличиваетъ длину походныхъ колоннъ и тѣмъ затрудняетъ движеніе войскъ, можетъ имѣть мѣсто только въ томъ случаѣ, когда обозы, въ цѣломъ ихъ составѣ, слѣдовать будутъ непосредственно за колоннами.

Напротивъ того, тяжелый обозъ, при малѣйшемъ затрудненіи, скорѣе и болѣе растянется, чѣмъ обозъ легкій, способный преодолевать неудобства дурныхъ путей сообщенія. Кампаніи, совершенныя въ царствѣ Польскомъ, могутъ служить поучительнымъ примѣромъ въ столь важномъ дѣлѣ.

Особенная поворотливость новыхъ повозокъ, почти подъ прямымъ угломъ, для военнаго обоза, кажется, не имѣетъ большого значенія, ибо военный обозъ не производитъ никакихъ эволюцій, ни на парадномъ полѣ, ни въ дѣйствительныхъ сраженіяхъ; если же, вслѣдствіе неправильныхъ распоряженій, онъ подвергнется внезапному нападенію непріятели, то способность къ самымъ крутымъ оборотамъ не спасетъ его.

Проектированный четырехколесный патронный ящикъ, разсматриваемый въ смыслѣ обоза, который безотлѣчно долженъ быть при войскахъ и двигаться часто не по дорогамъ, а по всякой мѣстности, не удовлетворяетъ назначенію. Отсутствіе подвижности дышла и свободнаго движенія шворня въ отверстіи передка будетъ неизбѣжною причиною частой ломки дышла, при движеніи по пересѣченной мѣстности, а запряжка лошадей четверткою въ рядъ представитъ тѣ же неудобства, какія выставлены при описаніи провіантской телѣги. Но самый главный недостатокъ новаго патроннаго ящика заключается въ способѣ укладки патроновъ, при которомъ верхній рядъ, непосредственно давя собою нижній, будетъ причиною неминуемой порчи патроновъ.

Просушка патроновъ и осмотръ ихъ при такомъ способѣ укладки представитъ весьма сложную операцію: придется вынимать всѣ патроны по порядку и раскладывать ихъ отдѣльно на доскахъ, тогда какъ при настоящихъ ящикахъ, съ укладкою въ вѣкахъ, операція эта производится весьма легко.

Самая конструкція четырехколеснаго ящика не выдерживаетъ сравненія съ конструкціею двухколесной системы, которая, по преимуществамъ, какъ въ тактическомъ отношеніи, такъ и хо-

звѣстившемъ, имѣеть несравненно большія достоинства. Недостатки, приписываемые двухколесной системѣ, до того облегчены разными практическими приспособленіями и привычкою къ нимъ, что слѣдѣлись почти незамѣтными, а нѣкоторыя усовершенствованія могутъ устранить ихъ совершенно. Между тѣмъ, преимущества такого ящика передъ четырехколеснымъ такъ велики, что даютъ ему право остаться въ нашихъ войскахъ, а именно:

1) Подвижность и поворотливость двухколеснаго ящика, на мѣстности пересѣченной, во всякомъ случаѣ болѣе четырехколеснаго; слѣдовательно, онъ безъ затрудненія можетъ идти за частію, къ которой принадлежитъ. Это обстоятельство, по мнѣнію комитета, и было причиною, что русская армія никогда не теряла патронныхъ ящиковъ въ сраженіи.

2) Патронные ящики должны быть на столько уютны и поворотливы, чтобы ихъ можно было укрыть за всякимъ мѣстнымъ прикрытіемъ. Въ этомъ отношеніи двухколесный ящикъ имѣеть явное преимущество передъ четырехколеснымъ.

3) При подвозкѣ патроновъ на полѣ сраженія въ четырехколесныхъ ящикахъ, потеря въ людяхъ и лошадяхъ должна быть несравненно болѣе, чѣмъ при двухколесныхъ, потому что первые представляютъ собой значительно большую цѣль.

4) Постройка двухколеснаго ящика дешевле и легче.

5) Для возки четырехколесныхъ ящиковъ, съ запряжкой на выносъ, необходимо въ каждомъ полку трехбаталіоннаго состава прибавить по 15 человекъ, т. е. по одному на ящикъ.

6) При четырехколесныхъ ящикахъ, матеріальная часть въ полкахъ, слѣдовательно и все хозяйство, усложнится. Наконецъ, практическіе доводы, по которымъ вся наша артиллерія удержала двухколесную систему, указываютъ на необходимость сохранить ее и въ прочихъ родахъ войскъ.

Замѣчанія свои и мнѣніе членовъ о необходимости состава обоза изъ легкихъ телѣгъ комитетъ представлялъ г. Военному Министру, съ чертежами однопарной провіантской повозки и облегченнаго патроннаго ящика, вѣдомостію о числѣ повозокъ и лошадей, предназначаемыхъ въ полкъ трехбаталіоннаго состава.

Это мнѣніе «комитета для опредѣленія довольствія армейскихъ войскъ» о проектированномъ обозѣ и предположенія того же комитета къ улучшенію обоза были повергаемы г. Военнымъ Министромъ, генераль-адъютантомъ Милютинымъ, на Высочайшее Государя Императора благоусмотрѣніе.

Его Императорское Величество, вслѣдствіе разногласій въ мнѣніяхъ комитетовъ: «для улучшенія конструкціи полковыхъ обозовъ» и «для опредѣленія довольствія армейскихъ войскъ», Высочайше повелѣтъ соизвоилъ: для сравнительнаго обсужденія предположеній обоихъ комитетовъ, учредить особую комиссію, подъ предсѣдательствомъ члена Военнаго Совѣта, генерала отъ инфантеріи Липранди, назначивъ въ оную членовъ отъ каждаго изъ этихъ комитетовъ поровну и, кромѣ того, нѣсколькихъ постороннихъ лицъ.

На обязанность комиссіи возложено:

Тщательно взвѣсить удобства двухъ предполагаемыхъ системъ въ техническомъ и хозяйственномъ отношеніяхъ.

Не ограничиваясь разрѣшеніемъ вопроса, которая изъ двухъ системъ заслуживаетъ предпочтенія, составить и чертежи обоза, одобреннаго окончательно.

Опредѣлить порядокъ для скорѣйшаго удостовѣренія на опытѣ, который изъ обозовъ заслуживаетъ предпочтенія.

Комиссія признала необходимымъ начать съ провіантскихъ повозокъ, какъ самой важной части обоза; затѣмъ перейти къ патроннымъ ящикамъ и къ предложеннымъ комитетомъ для опредѣленія довольствія армейскихъ войскъ ротнымъ повозкамъ; наконецъ, заняться обозомъ лазаретнымъ и медицинскимъ.

Для выбора образца провіантской повозки комиссія положила обсудить предназначенія обоихъ комитетовъ и осмотрѣть образцы трехъ парковыхъ повозокъ №№ 1, 2 и 3, построенныхъ, по предположеніямъ временнаго артиллерійскаго комитета, для парковыхъ артиллерійскихъ обозовъ. (См. черт.)

При обсужденіи предположеній комитета для опредѣленія лучшей конструкціи полковаго обоза, комиссія нашла:

1) Грузъ, опредѣленный на провіантскія повозки, великъ и затрудняетъ движеніе ихъ, какъ показалъ пробный походъ.

2) Назначеніе шести провіантскихъ повозокъ на каждый баталіонъ неудобно для ротнаго хозяйства: въ четырехротномъ баталіонѣ придется по $1\frac{1}{2}$, а въ пятиротномъ по $1\frac{1}{5}$ повозки на роту; слѣдовательно, въ томъ и другомъ случаѣ, въ нѣкоторыхъ повозкахъ будетъ провіантъ, принадлежащій разнымъ ротамъ.

3) Для полковаго штаба, въ которомъ до 162 человекъ нижнихъ чиновъ, повозки подъ провіантъ вовсе не назначено.

4) Число запасныхъ лошадей по 1 на 20 недостаточно, особенно при продолжительной войнѣ или при переходахъ большихъ разстояній и по дурнымъ дорогамъ.

5) Запасъ фуража опредѣлено возить на провіантскихъ повозкахъ и на патронныхъ ящикахъ только для лошадей, находящихся подъ этимъ обозомъ; для лошадей же остальнаго обоза и для запасныхъ фуражнаго запаса вовсе возить не назначено.

Предположенія же *комитета для опредѣленія довольствія армейскихъ войскъ* комиссіею признаны неудобоприимыми по слѣдующимъ причинамъ.

1) Грузъ пароконныхъ повозокъ сравнительно больше груза четырехконныхъ, ибо, при раскладкѣ извѣстной пропорціи запаснаго провіанта вмѣсто одной четырехконной повозки на двѣ пароконныя соотвѣтственной прочности, на каждую изъ впрягаемыхъ въ послѣднія повозки лошадей будетъ причитаться груза болѣе, нежели на лошадь одной четырехконной повозки. Причина та, что двѣ парныя повозки будутъ неизбѣжно тяжелѣе одной четырехконной, и къ вѣсу двухпарныхъ повозокъ прибавится вѣсъ одного лишняго фурлейта.

2) Заведеніе пароконныхъ повозокъ въ двойномъ противу четырехконныхъ числѣ и ремонтное содержаніе ихъ будетъ стоить значительно дороже, чѣмъ постройка и содержаніе четырехконныхъ повозокъ.

3) Такъ какъ комитетъ парныя повозки предлагаетъ подъ одинъ только провіантъ, для возки же другихъ тяжестей оставляетъ четырехконныя повозки, то большее число разной величины повозокъ потребуетъ большаго числа разнородныхъ запасныхъ вещей.

4) Конвоированіе большихъ обозовъ требуетъ отдѣленія отъ дѣйствующихъ войскъ большихъ отрядовъ.

5) Глубокія обозныя колонны болѣе стѣсняють движеніе арміи.

6) При слѣдованіи на значительныхъ разстояніяхъ, большое число повозокъ требуетъ много коломази, слѣдовательно и лишняго расхода.

Осмотръ образцовъ парковыхъ артиллерійскихъ №№ 1, 2 и 3 повозокъ показалъ, что онѣ, какъ и проектированныя *комитетомъ для улучшенія полковаго обоза* провіантскія повозки,

конструкціи англійской, съ нѣкоторыми необходимыми измѣненіями.

— Результаты опѣнки провіантскихъ телѣгъ, предлагаемыхъ обоими комитетами, привели комиссію къ заключенію, что образцомъ для провіантскихъ телѣгъ должна быть принята проектированная *комитетомъ для разсмотрѣнія лучшей конструкціи полковаго обоза* англійская повозка, но съ слѣдующими условіями:

а) Грузъ, назначенный комитетомъ, долженъ быть уменьшенъ.

б) При опредѣленіи числа повозокъ, принимать за единицу не баталіонъ, а роту, и одна повозка должна быть для полковаго штаба.

в) Число запасныхъ лошадей увеличить.

г) Запасный фуражъ возить на всѣхъ безъ исключенія повозкахъ полковаго обоза, и потому вѣсь фуражнаго запаса принять въ соображеніе при опредѣленіи груза на каждую повозку отдѣльно.

Чтобы выполнить такія условія, комиссія предположила:

Для облегченія груза, укладывать на провіантскихъ повозкахъ изъ опредѣленнаго нынѣ восьмидневнаго запаса провіанта пятидневную пропорцію, а трехдневную носить на людяхъ.

Назначить на каждую роту въ 212 человекъ по одной повозкѣ и на 162 человека штабныхъ нижнихъ чиновъ также одну повозку, всего на полкъ трехбаталіоннаго состава 16 повозокъ.

Запасъ возимаго на повозкахъ фуража опредѣлить въ количествѣ, опредѣленномъ *комитетомъ для опредѣленія довольствія армейскихъ войскъ*.

На основаніи этихъ данныхъ, комиссія опредѣлила возить въ каждой изъ 15 ротныхъ провіантскихъ повозокъ:

Сухарей на 5 дней—46 п. 15 ф., крупъ на 5 дней — 6 п. 25 ф., овса на 4 дня, по 4 гарнца на лошадь — 5 п. 25 ф., сѣна на 2 дня, по 15 ф. на лошадь — 3 п., запасныхъ вещей, принимая наибольшій вѣсь оныхъ—3 п. 15 ф., запасныхъ подковъ 4 пары—16 ф., вѣсь фурлейта—5 п. Итого 70 п. 16 ф.

Съ прибавленіемъ же вѣса повозки, 35 пудовъ, всего въ повозкѣ съ грузомъ—105 пудовъ 16 фунтовъ.

Слѣдовательно, на каждую изъ 4 лошадей, назначенныхъ подъ повозку, придется груза 26 пудовъ 14 фунтовъ.

Въ повозкѣ же полковаго штаба возить:

Сухарей на 5 дней—35 п. 17¹/₂ ф., крупъ на 5 дней—5 п. 2¹/₂ ф., овса на 4 дня, по 4 гарнца на лошадь — 5 п. 25 ф., сѣна на 2 дня, по 15 фунтовъ на лошадь — 3 п., запасныхъ вещей—3 п. 15 ф., запасныхъ подковъ 4 пары — 16 ф., вѣсъ фурлейта—5 п. Итого 57 п. 36 ф.

Съ прибавленіемъ же вѣса повозки, 35 п., всего въ повозкѣ съ грузомъ—92 п. 36 ф.

На каждую изъ 4 же лошадей, впрягаемыхъ въ эту повозку, будетъ приходиться по 23 пула 9 фунтовъ.

Коммиссія нашла, впрочемъ, необходимымъ сдѣлать нѣкоторыя измѣненія въ самой конструкціи принятаго ею образца для провіантскихъ повозокъ.

Чтобы избѣжать разгрузки повозокъ при ломкѣ шворня, соединеніе передка и устройство сницъ сдѣлать какъ въ парковой № 1 повозкѣ, въ которой шворень передка проходитъ не черезъ дно короба, а чрезъ особую оковку, привинченную къ двумъ параллельнымъ брусьямъ, укрѣпленнымъ снизу короба. Оковка, чрезъ которую проходитъ шворень, въ случаѣ надобности переменить его, можетъ быть отвинчена безъ разгрузки повозки, а въ случаѣ порчи самой оковки, и ее легко можно замѣнить запасною, которую необходимо имѣть при каждой повозкѣ.

Колеса принять по образцу колесъ парковой № 2 повозки, но при высотѣ въ 48 дюймовъ; втулки, вмѣсто мѣдныхъ, имѣть чугуныя и по длинѣ ступицъ удлиннить концы осей на 1 дюймъ каждый.

Вмѣсто круглago очертанія передка кузова, для упрощенія работы, дать ему гранное очертаніе со сръзанными углами.

Обшивку кузова дѣлать, смотря по мѣстнымъ средствамъ, изъ досокъ, или плетеную изъ бичевокъ или лозы, обивая, въ послѣднемъ случаѣ, внутренность кузова холстомъ, для того, чтобы концы пейскусно сплетенной лозы не портили мѣшковъ.

Остальныя измѣненія, какъ-то: устройство боковыхъ подножекъ, отмѣна нажимныхъ винтовъ въ скобахъ, чрезъ которыя проходятъ концы брезентовыхъ дугъ, прибавка подзоровъ съ прорѣзанными петлями къ краямъ брезентовъ со внутренней ихъ стороны и проч., введены коммиссіею по указанію опыта.

Согласно съ мнѣніемъ *комитета для опредѣленія лучшей конструкціи полковаго обоза*, коммиссія нашла удобнымъ при-

мѣнить провіантскую повозку для перевозки казначейскихъ вещей и мастерскаго инструмента съ переносною сардинскою кузницею, но, соразмѣрно грузу, запрягать не тройку, а четвертку лошадей и помѣщать:

Въ *казначейской* повозкѣ мундирныхъ вещей — 40 п., овса на 4 дня, по 4 гарнца на лошадь — 5 п. 25 ф., сѣна на 2 дня, по 15 ф. на лошадь — 3 п., запасныхъ вещей — 3 п. 15 ф., запасныхъ подковъ 4 пары — 16 ф., вѣсъ фурлейта — 5 п. Итого 57 п. 16 ф.

Съ прибавленіемъ же вѣса повозки, 35 п., всего въ повозкѣ съ грузомъ будетъ 92 п. 16 ф.

На каждую изъ 4 лошадей придется груза по 23 пуда 4 фунта.

Въ *инструментальной* повозкѣ, по предположенію *комитета для опредѣленія лучшей конструкціи полковаго обоза*:

Штатнаго инструмента — 32 п., 15 запасныхъ ложевыхъ болванокъ — 3 п. 30 ф., 18 косяковъ на 3 колесные обода — 1 п. 20 ф., 36 спицъ на 3 колеса — 1 п., кузнечнаго инструмента — 15 п., запаснаго желѣза — 3 п., запасныхъ подковъ 8 паръ — 30 ф., переносная кузница — 6 п., вѣсъ фурлейта — 5 п. Итого 68 пудовъ.

Съ прибавкою вѣса повозки, 35 п., всего въ повозкѣ съ грузомъ будетъ 103 пуда.

На каждую лошадь придется груза по 25 пуд. 30 фунт.

Фуража на этой повозкѣ возить не опредѣляется, потому что грузъ ея и безъ того довольно значителенъ. Но, чтобы не лишиться вовсе лошадей этой повозки фуражнаго запаса, комиссія назначила четырехдневную пропорцію одного овса возить на штабной провіантской повозкѣ, грузъ которой меньше груза другихъ повозокъ.

Осмотрѣвъ проектированный «комитетомъ для опредѣленія лучшей конструкціи полковаго обоза» ящикъ для казны и письменныхъ дѣлъ, передѣланный изъ прежняго двухколеснаго ящика, комиссія признала въ немъ слѣдующіе недостатки (см. черт.):

Такъ какъ задній ходъ ящика шире передняго, то заднія колеса, прорѣзывая особую колею, будутъ затруднять движеніе ящика.

Всѣ ящики, передѣланные по примѣру образцоваго, будучи новыми только вполонину, не могутъ быть прочны.

Конструкция ящика, имѣя совершенно особый видъ отъ прочихъ повозокъ обоза, противорѣчитъ принятому комиссіею намѣренію сколь можно уединообразить обозъ. Притомъ, ящикъ, вѣся до 50 пудовъ, гораздо тяжелѣе проектированной провіантской повозки, и потому комиссія полагала, что лучше послѣднюю примѣнить и для возки казны, и письменныхъ дѣлъ, съ нѣкоторыми приспособленіями, а именно: кузовъ обшить внутри досками, возвысивъ обшивку надъ верхними грядками на 12 дюймовъ. Въ задней части повозки сдѣлать особое отдѣленіе, разгороженное горизонтально перегородкою на двѣ части. Въ верхней части укладывать денежный ящикъ и ящикъ съ лентами для знаменъ, а въ нижней шнуровыя книги и секретныя бумаги. Все это отдѣленіе повозки снабдить сплошною крышею; стѣнки внутри, а крышу снаружи обить листовымъ желѣзомъ и каждую часть отдѣленія запираеть особымъ затворомъ подъ замкомъ. Во всей передней части повозки укладывать дѣла, бумаги и канцелярскіе припасы. Эта часть должна имѣть также достаточную, обшитую листовымъ желѣзомъ, съемную крышу съ замкомъ. Заднюю откидную стѣнку повозки оставить безъ измѣненія, но для запиранія ея приспособить желѣзную полосу, такъ чтобы она, вращаясь однимъ концомъ на шарнирѣ, вдѣланномъ въ одну изъ заднихъ стоекъ кузова, проймою въ другомъ концѣ своемъ надѣвалась на пробой, укрѣпленный въ другой задней стойкѣ кузова, и запиралась замкомъ. Составной крышѣ дать овальное, въ поперечномъ разрѣзѣ, очертаніе, съ легкимъ склоненіемъ къ продольнымъ бокамъ, для болѣе удобнаго помѣщенія фуража.

Въ повозку эту комиссія назначила четвертку лошадей для возки слѣдующаго груза:

Денежнаго ящика, ящика съ знаменными лентами, полковыхъ книгъ, бумагъ и прочихъ канцелярскихъ принадлежностей, съ добавленіемъ къ тому могущихъ накопиться въ походѣ дѣлъ, всего вѣсомъ до 40 п. Фуража на 4 лошадей: овса на 4 дня, по 4 гарнца на лошадь — 5 п. 25 ф., сѣна на 2 дня, по 15 фунтовъ на лошадь—3 п., запасныхъ подковъ 4 пары—16 ф., съ вѣсомъ фурлейта—5 п. Для груза въ 54 п. 1 ф.

А съ вѣсомъ повозки, 38 п., всего груза съ повозкою будетъ 92 п. 1 ф.

На каждую изъ 4 лошадей придется груза по 23 п. $\frac{1}{4}$ ф. Такъ какъ возка запасныхъ вещей могла бы обременить

повозку, то комиссія не полагаетъ помѣщать въ ней этихъ вещей.

Что касается до назначенія числа запасныхъ лошадей, то комитетъ для опредѣленія лучшей конструкціи полковаго обоза положилъ на каждыя 20 лошадей обоза по одной запасной лошади или по 5 на 100, а комитетъ для опредѣленія довольствія армейскихъ войскъ опредѣлилъ ихъ вдвое болѣе, то есть по 10 на 100. Комиссія признала достаточнымъ назначить по 1 запасной лошади на каждыя 15 лошадей полковаго обоза, въ томъ предположеніи, что при новыхъ повозкахъ грузъ будетъ меньше. Такимъ образомъ, по ея проекту, въ полку трехъ-баталіоннаго состава должно имѣть повозокъ подъ провіантъ и для другихъ надобностей и лошадей слѣдующее число:

	Число повозокъ.	Число лошадей.
Повозокъ провіантскихъ для возки провіанта	16	64
Повозка казначейская.	1	4
— инструментальная	1	4
— для казны и письменныхъ дѣлъ	1	4
Запасныхъ	»	5
	Итого 19	81

Слѣдовательно, 10 повозками и 11 лошадьми менѣе противу опредѣляемыхъ нынѣшними штатами, 2 повозками и 4 лошадьми менѣе противу назначенныхъ комитетомъ для разсмотрѣнія лучшей конструкціи полковаго обоза, и 16 повозками и 2 лошадьми менѣе противу числа повозокъ и лошадей, необходимыхъ полку для тѣхъ же потребностей, по мнѣнію комитета для опредѣленія довольствія армейскихъ войскъ.

Въ другія части войскъ комиссія положила назначить: провіантскихъ повозокъ, подъ пятидневную пропорцію провіанта, въ стрѣлковые и саперные баталіоны по *одной* на роту; въ кавалерійскіе полки, артиллерійскія батареи, артиллерійскіе и понтонные парки по *одной* на каждыя 212 человекъ, принимая это число за общую численность людей въ ротѣ, въ батареѣ или въ паркѣ; казначейскихъ же и инструментальныхъ повозокъ подъ свозъ казначейскихъ вещей и мастерскаго инструмента, съ переносною сардинскою кузницею, назначить въ полки кавалерійскіе и баталіоны стрѣлковые и саперные по *двѣ* и по *одной* повозкѣ для казны и письменныхъ дѣлъ въ полки кавалерійскіе и баталіоны стрѣлковые и саперные.

О снабженіи повозками казначейскими, инструментальными, для казны и письменныхъ дѣлъ артиллерійскихъ батарей, также артиллерійскихъ и понтонныхъ парковъ будетъ составлено особое соображеніе.

— Вопросъ о патронныхъ ящикахъ, въ которыхъ, по нынѣ дѣйствующему положенію, возится трехдневный запасъ крупъ, сала и соли и десятичные котлы, и вопросъ о ротныхъ повозкахъ, которыя, по предположенію комитета для опредѣленія довольствія армейскихъ войскъ, должны быть введены въ штатный обозъ для возки тѣхъ же предметовъ, оказались въ тѣсной связи между собою, и потому комиссія обсуждала ихъ вѣстѣ.

Двухколесные троечные патронные ящики, предлагаемые комитетомъ для опредѣленія довольствія армейскихъ войскъ, были отвергнуты, по неудобствамъ ихъ, связаннымъ вообще съ оглобленною упряжкою, которыя въ такого рода повозкахъ еще значительнѣе, нежели въ четырехколесныхъ. Комиссія приняла для патроннаго ящика образецъ четырехколеснаго ящика, запрягаемаго четверткою, сходный съ проектированнымъ комитетомъ для опредѣленія конструкціи полковаго обоза. (См. черт.)

По мнѣнію комитета, подвижность и поворотливость двухколеснаго ящика по мѣстности пересѣченной, конечно, болѣе четырехколеснаго, и онъ, безъ затрудненія, можетъ слѣдовать за частью, къ которой принадлежитъ. Но будетъ ли двухколесный ящикъ такъ же удобно слѣдовать по мѣстности топкой и песчаной, какъ четырехколесный, и слѣдуетъ ли увлекаться большою поворотливостію пѣхотныхъ патронныхъ ящиковъ, когда достоинство это, въ высокой степени, должно принадлежать только артиллерійскимъ заряднымъ ящикамъ?

Другое преимущество двухколесныхъ ящиковъ, по мнѣнію того же комитета, есть уютность, позволяющая ставить ихъ за всякимъ мѣстнымъ прикрытіемъ. Но и это достоинство болѣе важно для артиллерійскихъ зарядныхъ, нежели для пѣхотныхъ ящиковъ, ибо послѣдніе находятся обыкновенно гораздо далѣе отъ войскъ.

Третье преимущество, приписываемое двухколеснымъ ящикамъ, состоитъ въ томъ, что они представляютъ собою значительно меньшую цѣль противу четырехколесныхъ, и потому менѣе терпятъ потери въ людяхъ и лошадяхъ при подвозкѣ патроновъ на поле сраженія. Отчасти это справедливо, но для

пѣхотныхъ патронныхъ ящиковъ неважно, потому что имъ нѣтъ надобности выѣзжать всѣмъ вмѣстѣ: они выѣзжаютъ поодиночкѣ; слѣдовательно, разница въ объемѣ троечнаго двухколеснаго и четвернаго четырехколеснаго ящиковъ невелика.

Очевидными же преимуществами четырехколесныхъ ящиковъ противу двухколесныхъ признаны комиссіею слѣдующія:

При этихъ ящикахъ можно возить крупу, сало, соль и котлы; значитъ, не нужно заводить ротныхъ повозокъ, увеличивающихъ число обоза.

Сила лошадей распредѣляется, при возкѣ этихъ ящиковъ, равномерно, тогда какъ въ двухколесныхъ ящикахъ вся тяжесть падаетъ на коренную лошадь и сила подсѣдельной теряется безъ пользы на половину.

Фурлейтъ, сидя на ящикѣ, управляетъ лошадьми свободно и безъ утомленія.

Четырехколесные ящики съ дышломъ имѣютъ всѣ преимущества запряжки дышловой передъ оглобельною.

На ящикахъ этихъ можно помѣстить, для облегченія людей, шанцевые инструменты, а въ крайнихъ случаяхъ и большихъ нижнихъ чиновъ, для перевозки ихъ на близкія разстоянія.

Большая выѣстимость четырехколесныхъ ящиковъ даетъ возможность увеличить при войскахъ боевой запасъ до извѣстной степени.

Опредѣленную на эти ящики тяжесть можно соразмѣрять съ количествомъ груза, приходящагося на каждую лошадь, прибавляя или убавляя число впрягаемыхъ лошадей.

Недостатки четырехколесныхъ ящиковъ, проектированныхъ комитетомъ для разсмотрѣнія лучшей конструкціи полковыхъ обозовъ, состоятъ: въ большомъ вѣсѣ самыхъ ящиковъ, въ укладкѣ патроновъ рядами, съ прокладкою войлокомъ лишь каждыхъ двухъ рядовъ, въ увеличеніи клада насчетъ ослабленія запаса патроновъ въ паркахъ, что можетъ повлечь за собою весьма важныя затрудненія при снабженіи патронами частей войскъ, израсходовавшихъ свои патроны, и, наконецъ, въ увеличеніи числа лошадей прямо на счетъ казны, когда ослабленіе запаса патроновъ въ паркахъ, слѣдовательно и уменьшеніе числа повозокъ и лошадей, въ нихъ признается неудобнымъ. Такіе недостатки комиссія признала возможнымъ устранить слѣдующими способами:

Составныя части ящиковъ, рамы подъ нихъ и другія части

хода, равно и всё оковки, облегчить, для уменьшенія общаго вѣса ящика.

Укладывать патроны въ особыхъ вѣменныхъ ящикахъ, наподобіе существующей нынѣ укладки въ вѣкахъ.

Для облегченія груза помѣщать въ ящикахъ не по 75, какъ полагалъ комитетъ для опредѣленія лучшей конструкціи полковаго обоза, а только по 60 патроновъ на ружье, уменьшивъ, такимъ образомъ, количество возимаго нынѣ въ паркахъ запаса до 23 патроновъ на ружье.

Вслѣдствіе этого общій вѣсъ клади уменьшается до 59 пудовъ 37 фунтовъ, по слѣдующему разсчету:

	Пуд.	Фунт.
11,400 патроновъ (по 60 на ружье).	28	39
Крупъ, сала и соли на 3 дня.	7	8
Котловъ (2 большихъ, въ 12 ведеръ каждый, и 4 десятичныхъ) (*).	6	20
Шанцевого инструмента	3	10
Овса и сѣна (на 4 лошади)	8	24
Запасныхъ подковъ	»	16
Вѣсъ фурлейта.	5	»
Итого.	59	37
Вѣсъ ящика.	32	»
Всего.	91	37

Слѣдовательно, на каждую лошадь придется 22 пуда 39 фунтовъ.

Столь ограниченный вѣсъ, приходящійся на каждую лошадь, даетъ возможность помѣщать на ящикахъ, въ случаѣ надобности, нѣсколько человекъ больныхъ.

Такъ какъ сдѣланное комиссіею опредѣленіе числа патроновъ, возимыхъ въ ящикахъ, основано на уменьшеніи боеваго запаса въ паркахъ, съ оставленіемъ, впрочемъ, въ нихъ послѣднихъ достаточнаго количества патроновъ, то прибавка четвертой лошади къ ящикамъ проектируемой конструкціи можетъ быть

(*) Котлы, въ 12 ведеръ каждый, комиссія полагаетъ ввести (по два на каждую роту) взамѣнъ возимыхъ нынѣ въ патронныхъ ящикахъ десятичныхъ котловъ, неудобныхъ для приготовленія мясной пищи. При вводимыхъ большихъ котлахъ, комиссія полагаетъ оставить на каждую роту по четыре десятичныхъ котла для носки воды и пищи отдѣльнымъ командамъ и для другихъ хозяйственныхъ надобностей.

произведена насчетъ уменьшенія числа лошадей въ паркахъ, по случаю убавки возимаго въ нихъ нынѣ количества патроновъ. Этимъ будетъ устраненъ новый значительный для казны расходъ.

Переходя къ опредѣленію конструкціи ротныхъ повозокъ, на случай введенія ихъ въ штатный обозъ, по предположенію комитета опредѣленія довольствія армейскихъ войскъ, комиссія разсмотрѣла чертежъ повозки, предлагаемой начальникомъ 4-й легкой кавалерійской дивизіи, генералъ-лейтенантомъ Столпаковымъ, и образецъ артельной повозки, употребляемой въ полкахъ Гренадерскаго Корпуса. (См. черт.)

Повозка генералъ-лейтенанта Столпакова по устройству своему одинакова съ колонистскими повозками и отличается отъ нихъ однѣми только придѣланными спереди и сзади ея кельмами, для укладки въ нихъ запаснаго фуража. Она не имѣетъ ни верха, ни брезента; переднія колеса ея, по высотѣ ихъ, не подходятъ подъ кузовъ, что, при соединеніи кузова съ переднимъ ходомъ посредствомъ шворня, проходящаго черезъ переднюю ось, лишаетъ повозку необходимой поворотливости. Ходъ повозки уже опредѣляемаго для всѣхъ повозокъ полковаго обоза, и потому, при слѣдованіи въ общей обозной колоннѣ, она должна прорѣзывать для себя отдѣльную колею; наконецъ, всѣ основныя части ея такъ легки, что не могутъ имѣть надлежащей прочности.

Повозка же Гренадерскаго Корпуса, хотя и отлично хорошо построенная, также не представляетъ ручательства въ прочности: оси, колеса и передніе круги ея такъ легко сдѣланы, что, при слѣдованіи съ опредѣленнымъ грузомъ по дурнымъ дорогамъ, неминуемо будутъ ломаться. Кромѣ того, эта повозка, какъ и предложенная генералъ-лейтенантомъ Столпаковымъ, не имѣетъ брезента, ходъ ея уже принятаго для полковаго обоза, а къ тому она еще не имѣетъ сидѣнья для фурлейта.

Недостатки проектированныхъ повозокъ и предположеніе ввести въ составъ полковаго обоза, по возможности, всѣ повозки англійской конструкціи, убѣдили комиссію въ необходимости проектировать такую артельную повозку, чтобы она согласовалась съ конструкціею, принятою для провіантскихъ повозокъ, и была облегчена на столько, чтобы пара лошадей могла легко возить ее съ опредѣленнымъ грузомъ по всякой мѣстности.

Въ составленномъ чертежѣ, всѣ части проектируемой ротной

повозки, не исключая колесъ и осей, облегчены до возможности; но размѣры высоты колесъ, длины ихъ ступицъ и отверстій втулокъ, также длины лопастей и концовъ осей, равно и толщины этихъ концовъ, опредѣлены одинаковые съ соответственными размѣрами въ провіантскихъ повозкахъ. Такое устройство колесъ и осей въ ротныхъ повозкахъ комиссіею принято для того, чтобы избѣжать необходимости возить при обозѣ много различныхъ запасныхъ вещей.

При опредѣленіи клади, комиссія, не выражая пока окончательнаго заключенія своего вообще о необходимости въ этихъ повозкахъ, руководствовалась мнѣніемъ комитета для опредѣленія довольствія армейскихъ войскъ и нашла возможнымъ, хотя и не совсѣмъ удобнымъ, возить на нихъ:

	Пуд.	Фунт.
Сухарей на одинъ день для полной роты, изъ числа носимаго людьми въ ранцахъ запаса.	9	11
Крупъ на 3 дня	3	39
Сала	1	20
Соли	1	29
Запасныхъ вещей	2	20
Котлы большіе	6	»
Котлы десятичные	»	20
Овса на 4 дня, по 4 гарнца въ день на каждую изъ 2 лошадей	2	32
Сѣна на два дня, по 15 фунтовъ въ день каждой лошади	1	20
Ротныхъ бумагъ примѣрно	1	»
Запасныхъ подковъ двѣ пары	»	8
Вѣсъ фурлейта	5	»
Итого.	35	39
Вѣсъ повозки примѣрно	26	»
Всего груза съ повозкою.	61	39

При назначеніи въ повозки эти по двѣ лошади, на каждую изъ нихъ приходится 30 пудовъ $39\frac{1}{2}$ фунтовъ.

Согласившись единогласно на принятіе вышеприведенныхъ конструкцій для патронныхъ ящиковъ и ротныхъ повозокъ, комиссія возбудила вопросы, касающіеся: до употребленія патронныхъ ящиковъ въ войскахъ, до назначенія числа ихъ и предположенія комитета для опредѣленія довольствія армейскихъ

войскъ о введеніи ротныхъ повозокъ въ штатный обозъ. По вопросамъ этимъ послѣдовали въ комиссіи два мнѣнія.

Предсѣдатель и большинство членовъ, согласно съ мнѣніемъ г. Военнаго Министра, положили:

1. Ротныя повозки въ составъ штатнаго полковаго обоза не вводить, по слѣдующимъ причинамъ:

1) Для опредѣленнаго на эти повозки груза нѣтъ надобности заводить особыхъ повозокъ, потому что въ нихъ полагается возить однодневный провіантъ, изъ числа носимаго людьми, для ихъ облегченія. До сихъ поръ солдаты носили часто даже 4-дневную пропорцію провіанта безъ особеннаго отягощенія; въ самый день раздачи провіанта они не несутъ полной пропорціи, ибо съѣдаютъ навѣрное половинный раціонъ сухарей. Если допустить 2-дневный запасъ сухарей въ ранецъ солдата и однодневный на ротной повозкѣ, то людямъ придется терпѣть въ нихъ недостатокъ, потому что обозы часто отстаютъ отъ войскъ. Для крупы, сала, соли и даже для котловъ есть мѣсто на патронныхъ ящикахъ; помѣщать же предметы эти на штатныхъ ротныхъ повозкахъ и невыгодно, потому что, при грузѣ по 30 пуд. 39½ фунт. на лошадь, онѣ несомѣнно будутъ отставать не только отъ своихъ ротъ, но и отъ прочаго обоза, въ которомъ вѣсь клади, приходящійся на каждую лошадь, гораздо меньше.

2) Значеніе ротныхъ форменныхъ повозокъ въ смыслѣ доставляемыхъ ими хозяйственныхъ удобствъ, какъ-то: подвозки сѣна, дровъ, съѣстныхъ продуктовъ и прочаго, еще не такъ важно, чтобы можно было пренебречь другими ихъ недостатками, важными и въ тактическомъ, и въ финансовомъ отношеніяхъ.

3) Вводимыя въ составъ штатнаго обоза, по предложенію *комитета для опредѣленія довольствія армейскихъ войскъ*, ротныя повозки даются съ грузомъ уже готовымъ и столь значительнымъ, что едва ли можно помѣщать на нихъ еще что либо, безъ вреда подвижности самыхъ повозокъ и безъ излишняго отягощенія лошадей. Нынешнихъ артельныхъ телѣгъ повозки эти замѣнить не могутъ, ибо артельные телѣги, принадлежа ротамъ и не имѣя опредѣленнаго груза изъ казеннаго имущества, нагружались только предметами ротнаго хозяйства, чего, при форменныхъ отъ казны ротныхъ повозкахъ, занятыхъ уже казеннымъ грузомъ, дѣлать будетъ нельзя.

4) Штатныя ротныя повозки, считая по одной на роту и одну на полковой штабъ, всего по 16 повозокъ на полкъ, чрезмѣрно увеличатъ обозъ, который и въ настоящемъ его составѣ парализуетъ подвижность арміи.

5) Заведеніе въ штатномъ обозѣ ротныхъ повозокъ, лошадей и сбруи и содержаніе ихъ потребуютъ огромныхъ расходовъ, которые, по самому умѣренному разсчету, для одного корпуса простираться могутъ: въ первый годъ до 135,966 рублей; въ каждый

же изъ послѣдующихъ годовъ, на ремонтное содержаніе повозокъ, сбруи и лошадей и на довольствіе послѣднихъ до 62,494 руб.

II. Имѣть на каждую роту по одному патронному ящику избраннаго образца съ полною опредѣленною на нихъ кладью, т. е. съ патронами, полагая по 60 на каждое ружье, съ крупую, саломъ и солью на три дня и съ шанцевымъ инструментомъ.

Патронный ящикъ, соединяющій въ себѣ и хозяйственную повозку, по мнѣнію большинства членовъ, при войскахъ имѣть выгоднѣе, нежели предлагаемый для возки однихъ патроновъ; ибо, при всѣхъ быстрыхъ движеніяхъ, когда обстоятельства вынуждаютъ оставлять весь прочій обозъ, въ первыхъ ящикахъ есть запасъ провизіи, слѣдовательно люди не будутъ лишены средствъ приготавливать себѣ горячую пищу; а патронные ящики не представляютъ этого удобства.

Соединеніе боеваго запаса съ кухонною посудою и съѣстными припасами можетъ показаться страннымъ, но дѣло въ томъ, что тотъ и другой запасъ помѣщается на патронныхъ ящикахъ совершенно отдѣльно. Котлы и провизія не лишаютъ ящиковъ необходимой для нихъ подвижности и не обременяютъ лошадей, и ящики эти, вмѣстѣ съ находящеюся на нихъ кухнею, будучи легче на ходу всѣхъ другихъ повозокъ, никогда не отстанутъ отъ своихъ ротъ.

III. Для хозяйственныхъ нуждъ ротъ, имѣющихъ и теперь собственные повозки, предоставить имъ содержать эти повозки въ настоящемъ видѣ, т. е. не стѣсняясь образцомъ. Но какъ эти повозки содержатся на солдатскія деньги, и нерѣдко изъ съѣстныхъ суммъ, что сопряжено съ неудобствами въ продовольствіи, то отпускать на это деньги отъ казны въ томъ размѣрѣ, какой окажется достаточнымъ.

Меньшинство членовъ коммиссіи, выразившись въ пользу введенія ротныхъ повозокъ и оставленія на патронныхъ ящикахъ однихъ только патроновъ и шанцеваго ротнаго инструмента, въ тѣхъ случаяхъ, когда не предвидится надобности въ его употребленіи, нашло необходимымъ:

I. Ротныя повозки, полагая по одной на роту и одну на штабъ, ввести въ число штатнаго обоза на одинаковыхъ съ нимъ основаніяхъ, предоставивъ ихъ, однако, въ распоряженіе ротъ и руководствуясь слѣдующими основаніями:

1) Ротныя повозки и нынѣ существующія подъ наименованіемъ артельныхъ въ войскахъ, если не прямо, то косвенно содержатся на счетъ казны. Въ большей части случаевъ, расходы на содержаніе такихъ повозокъ производятся изъ съѣстныхъ суммъ, въ которыя поступаютъ отпускаемые казною приварочныя деньги, а такое расходованіе приварочныхъ денегъ не по прямому ихъ назначенію служить основаніемъ дополнительныхъ отъ казны отпусковъ въ нѣкоторыя части войскъ, именно въ части, расположенныя въ царствѣ Польскомъ. Войскамъ гвардіи на содержаніе артельныхъ повозокъ отпускается по 155 р. 74 коп., и въ тѣхъ частяхъ войска, куда дополнительныхъ денежныхъ отпусковъ не производится и гдѣ прива-

рочныхъ денегъ не остается, артельные повозки содержатся изъ денегъ, зарабатываемыхъ нижними чинами на вольныхъ работахъ. Тамъ же, гдѣ подобныхъ источниковъ нѣтъ, расходъ падаетъ на счетъ съѣстныхъ же суммъ, съ явнымъ ущербомъ для людей, получающихъ вслѣдствіе того или недостаточную, или недоброкачественную пищу.

Все это, обнаруживая косвенное участіе казны въ содержаніи артельныхъ повозокъ, свидѣтельствуетъ о необходимости такихъ повозокъ при войскахъ и доказываетъ, что повозки эти должны быть заведены и содержимы прямо на счетъ казны; ибо всѣ принимаемыя для того войсками, кромѣ гвардейскихъ, мѣры не могутъ быть одобрены.

2) Ротныя повозки должны быть введены въ число штатнаго обоза для того, чтобы могли вездѣ и во всякое время слѣдовать за войсками наравнѣ съ обозомъ.

3) Повозки эти, имѣя исключительно хозяйственное назначеніе, могутъ быть употребляемы съ большою выгодною для войскъ при перевозкѣ дровъ, сѣна, съѣстныхъ припасовъ и т. д., для чего не всегда можно назначать провіантскія повозки. Неимѣніе ротныхъ повозокъ для подобныхъ надобностей падетъ на силы и здоровье нижнихъ чиновъ, которымъ часто придется носить на себѣ то, что слѣдовало бы возить на лошадяхъ.

4) Штатныя ротныя повозки, по снятіи съ нихъ суточного запаса провіанта, отъ чего грузъ облегчится до 26 пудовъ 15 фунтовъ на лошадь, удобнѣе для возки крупъ, сала, соли и ротныхъ котловъ, нежели патронныя ящики, потому что онѣ постоянно будутъ при ротахъ и, по легкости своей на ходу, никогда не будутъ отставать отъ нихъ. При уменьшеніи груза оказывается возможность помѣщать на ротныхъ повозкахъ часть шанцеваго инструмента, когда не предвидится въ немъ надобности.

5) Повозки эти несомнѣнно замѣнятъ собою нынѣшнія артельныя телѣги, потому что, облегчивъ, какъ сказано, ихъ грузъ, будетъ можно возить на нихъ почти то же, что теперь возится на артельныхъ повозкахъ, на которыхъ въ походѣ не помѣщается ничего, кромѣ ротной кухни, съѣстныхъ припасовъ, ротной канцеляріи и теплой одежды для часовыхъ.

6) Введеніе ротныхъ повозокъ не увеличитъ протяженія, занимаемаго нынѣшнимъ обозомъ, ибо и теперь войска стараются удерживать при себѣ артельныя повозки до послѣдней крайности, что рѣдко воспрещается имъ.

7) Расходъ на заведеніе штатныхъ ротныхъ повозокъ уменьшится значительно, если сумма денегъ пойдетъ въ пособіе на содержаніе артельнаго обоза и если согласится на уменьшеніе числа патронныхъ ящиковъ. Быть можетъ, даже окажется и нѣкоторое сбереженіе въ издержкахъ казны.

II. Патронныхъ ящиковъ имѣть не по одному на роту, т. е. не по 5, а только по 3 на баталіонъ, или всего по 9 въ полку; крупы, соли, сала и котловъ на этихъ ящикахъ не имѣть, а возить въ нихъ

одни патроны, по 60 на ружье, и затѣмъ въ каждомъ ящикѣ имѣть груза:

Въ 19,000 патронахъ	48 пуд.	30 фунт.	
— овсѣ и сѣнѣ на 4 лошадей	8	—	2½ —
— запасныхъ подковахъ	»	—	16 —
— фурлейтъ	5	—	» —
	Итого	62	— 30 —
Съ вѣсомъ ящика	32	—	» —
	Всего	94	— 30 —

На каждую изъ четырехъ лошадей по 23 пуда 27½ фунтовъ.

Уменьшеніе числа патронныхъ ящиковъ безъ уменьшенія патронаго запаса имѣетъ цѣлью сокращеніе расходовъ и допускается на томъ основаніи, что, за снятіемъ съ нихъ крупы, сала, соли и котловъ, ни тактическія условія, ни хозяйство по содержанію патроновъ, сосредоточенное не въ ротахъ, а въ самыхъ отдѣльныхъ частяхъ войскъ, не вынуждаютъ имѣть отдѣльный патронный ящикъ на каждую роту.

Крупа, сало, соль и котлы сняты съ патронныхъ ящиковъ для того, чтобы замѣнить грузъ этихъ предметовъ тяжестью прибавляемыхъ патроновъ и избѣгнуть необходимости назначать на каждую роту непременно по одному патронному ящику, собственно потому только, что на этихъ ящикахъ находятся предметы, необходимые для каждой роты. Притомъ же, помѣщеніе на патронныхъ ящикахъ крупы, сала, соли и котловъ признается неудобнымъ, потому что ящики отправляются часто за патронами на встрѣчу летучимъ паркамъ; нерѣдко представляется также надобность подвезти въ этихъ ящикахъ патроны къ какой либо другой части полка или дивизіи, и, въ обоихъ случаяхъ, отъѣзжающіе ящики, увоза съ собою съѣстные припасы и котлы, оставляютъ роты безъ средствъ для приготовленія горячей пищи.

По каждому изъ этихъ предположеній оказывается нужнымъ имѣть въ полку 3-баталионнаго состава:

	По первому предположенію.		По второму предположенію.	
	Число повозокъ.	Число лошадей.	Число повозокъ.	Число лошадей.
Патронныхъ ящи- ковъ	15	60	9	36
Ротныхъ повозокъ	»	»	16	32
Запасныхъ	»	4	»	5
Итого	15	64	25	73

Изъ сравненія числа повозокъ и лошадей обоихъ предположеній видно, что по второму предположенію нужно 10 повозокъ и 9 лошадей болѣе противъ числа ихъ по первому предположенію. Такъ какъ цѣнность патронныхъ ящиковъ и стоимость

ротныхъ повозокъ можно почти безошибочно считать одинаковыми, то меньшее число повозокъ первого предположенія будетъ дешевле большаго числа повозокъ втораго предположенія. Если же прибавить цѣнность 9 лишнихъ лошадей втораго предположенія, то, принявъ даже въ соображеніе назначаемое большинствомъ членовъ комиссіи пособіе отъ казны на содержаніе артельныхъ повозокъ въ разиѣрѣ отпускаемаго частамъ гвардіи, расчетъ экономическій останется на сторонѣ перваго предположенія.

Предсѣдатель комиссіи и большинство ея членовъ, обсудивъ мнѣніе и предположеніе меньшинства членовъ, сдѣлали еще слѣдующія замѣчанія:

1) Справедливо, въ извѣстной степени, мнѣніе, высказанное меньшинствомъ членовъ, что патронные ящики, на которыхъ помѣщены кухни, отправляясь за патронами на встрѣчу летучимъ паркамъ или подвозя патроны къ какой либо другой части полка или дивизіи, увозятъ съ собою и кухни, слѣдовательно лишаютъ роты средствъ для приготовленія горячей пищи. Но такіе отѣзды патронныхъ ящиковъ, если только возможно допустить ихъ, могутъ быть или во время боя, или же тогда, когда нельзя ожидать нападенія непріятеля: въ первомъ случаѣ и безъ того нѣтъ возможности заниматься приготовленіемъ пищи, а въ послѣднемъ ничто не мѣшаетъ снять съ отѣзжающихъ патронныхъ ящиковъ провизію и котлы.

2) Содержаніе однихъ патронныхъ ящиковъ по первому предположенію обойдется дешевле, нежели содержаніе патронныхъ ящиковъ и ротныхъ повозокъ по второму предположенію, потому что патронные ящики лишь въ военное время требуютъ полнаго числа лошадей, а парныя ротныя повозки и въ мирное время. Для 15 патронныхъ ящиковъ по первому предположенію можно содержать только 30 лошадей; на 9 же патронныхъ ящиковъ и 16 ротныхъ пароконныхъ повозокъ по второму предположенію потребуется 50 лошадей. Притомъ, всѣ принадлежащія къ патроннымъ ящикамъ по первому предположенію 30 лошадей будутъ довольствоваться сухимъ фуражемъ только 8 мѣсяцевъ въ году, а остальные 4 мѣсяца состоятъ на травяномъ довольствіи; изъ 50 же лошадей къ ящикамъ и повозкамъ по второму предположенію только 18 ящичныхъ будутъ пользоваться тѣмъ же довольствіемъ, а остальные 32 лошади, находясь въ ротныхъ повозкахъ ежедневно на работѣ, должны получать сухой

фуражъ круглый годъ. Такъ какъ срокъ выслуги патронныхъ ящичковъ, не употребляемыхъ ежедневно, можетъ быть опредѣленъ 12-лѣтній, срокъ же ротныхъ повозокъ, непрерывно употребляющихся, долженъ быть назначенъ, по крайней мѣрѣ, вдвое меньшій, т. е. 6-лѣтній, то, при одинаковой стоимости тѣхъ и другихъ, ремонтное содержаніе однихъ патронныхъ ящичковъ перваго предположенія будетъ гораздо дешевле для казны.

3) Ротныя повозки, имѣя всѣ недостатки пароконной упряжи, потребуютъ увеличенія числа запасныхъ лошадей, и едва ли можно будетъ ограничиться одною запасною лошадыю на 15 упряжныхъ. По всей вѣроятности, надобно опредѣлить на каждую 10 лошадей по одной запасной, отъ чего общее число лошадей въ войскахъ значительно увеличится.

4) При введеніи ротныхъ повозокъ въ штатный обозъ съ опредѣленнымъ грузомъ, въ 26 пудовъ 15 фунтомъ на каждую лошадь (*), роты не могутъ довольствоваться одними этими повозками, ибо грузъ, съ прибавленіемъ къ нему вѣса шанцеваго инструмента, который назначается непременно возить, а не носить на людяхъ, и безъ того такъ великъ, что къ нему едва ли можно прибавить что либо. А, между тѣмъ, въ числѣ вѣса на эти повозки не заключаются всѣ тѣ предметы, которые возились въ артельныхъ повозкахъ. Поэтому роты вынуждены будутъ завести, кромѣ штатныхъ повозокъ, другія на свой счетъ, т. е. прибѣгнуть къ прежней мѣрѣ, для отклоненія которой казна была вовлечена въ бесполезныя издержки.

5) Сравнивая расходы на заведеніе однихъ патронныхъ ящичковъ по первому предположенію и расходы по заведенію уменьшеннаго числа тѣхъ же ящичковъ съ присоединеніемъ къ нимъ ротныхъ повозокъ по второму предположенію, равно стоимость содержанія обозовъ того и другаго предположеній въ мирное время, нельзя не прійти къ заключенію, что одни ящички по первому предположенію въ обоихъ отношеніяхъ обойдутся почти вдвое дешевле уменьшеннаго числа ящичковъ съ ротными повозками по второму предположенію.

Изъ слѣдующаго приблизительнаго расчета можно видѣть, что для обоза одного полка, по первому и второму предположеніямъ, нужно при одинаковыхъ цѣнахъ на всѣ предметы:

(*) Въ самой тяжелой повозкѣ проектированнаго комиссіею обоза приходится груза на каждую лошадь по 26 пудовъ 14 фунтовъ, а ротныя повозки должны быть гораздо легче противъ остальнаго обоза.

ЕДИНОВРЕМЕННОГО РАСХОДА:

По первому предположенію:
 На постройку 15 патронныхъ ящичковъ, считая стоимость каждаго въ 120 рублей. 1,800 р.

На заведеніе дополнительной конской сбруи къ имѣющейся нынѣ при ящичкахъ 709 р.

На покупку 6 лошадей къ содержимымъ по мирному времени 40 лошадямъ, считая за каждую по 50 р 300 р.

(Лошадѣ разсчитаны по мирному времени по двѣ для каждаго ящичка.)

Итого . . . 2,809 р.

По второму предположенію:
 На постройку 9 патронныхъ ящичковъ, считая стоимость каждаго также въ 120 рублей. 1,080 р.

На постройку 16 ротныхъ повозокъ, считая стоимость также въ 120 рублей 1,920 р.

На заведеніе дополнительной къ повозкамъ и ящичкамъ конской сбруи. 703 р. 40 к.

На покупку 26 лошадей, добавляемыхъ къ 24 лошадямъ, имѣющимся при патронныхъ ящичкахъ въ мирное время, полагая за каждую по 50 рублей . 1,300 р.

(Лошадѣ разсчитаны по мирному времени по двѣ на каждыя ящички и на каждую повозку.)

Итого . . . 5,003 р. 40 к.

ЕЖЕГОДНАГО РАСХОДА.

На ремонтное содержаніе 16 патронныхъ ящичковъ, считая имѣ 12-лѣтній срокъ 160 р.

На ремонтъ разныхъ сроковъ конской сбруи для ящичныхъ лошадей. 126 р. 99 к.

На ремонтъ 30 лошадей, считая имѣ срокъ службы 8-лѣтній. 187 р. 50 к.

На фуражное довольствіе 30 ящичныхъ лошадей, считая по 4 гарнца овса и 15 фунтовъ сѣна на лошадь въ сутки, цѣною за четверть овса по 3 руб. 75 коп., а за пудъ сѣна по 40 копѣекъ 2,767 р. 20 к.

Итого . . . 3,231 р. 69 к.

На ремонтное содержаніе 9 ящичковъ, считая имѣ 12-лѣтній срокъ 90 р.

Ремонтное содержаніе 16 ротныхъ повозокъ, считая имѣ 6-лѣтній срокъ 320 р.

На графитную мазь для смазки колесъ и осей, на каждую повозку по 10 рублей 160 р.

На ремонтъ конской сбруи для лошадей ящичныхъ и опредѣляемыхъ въ повозки 249 р. 62 к.

На ремонтъ 50 лошадей, считая имѣ срокъ также 8-лѣтній. 312 р. 50 к.

На фуражное довольствіе 18-ящичныхъ лошадей по тому же разсчету. 1,660 р. 32 к.

На фуражное довольствіе 32 лошадей къ ротнымъ повозкамъ по тому же разсчету. 4,427 р. 84 к.

Итого . . . 7,220 р. 28 к.

Въ исчисленіе годоваго расхода на одни только патронные ящички, по первому предположенію, слѣдуетъ включить и опредѣленное большинствомъ членовъ пособіе отъ казны, для содержанія артельныхъ повозокъ, на существующихъ нынѣ осно-

ваніяхъ, въ 16 же частяхъ полка, хотя бы и въ размѣрѣ, опредѣленномъ для гвардейскихъ войскъ, т. е. по 155 руб. 74 коп. на каждую часть. Тогда цифра годичнаго содержанія однихъ только ящиковъ для полка хотя и увеличится до 5,723 рублей 53 копѣекъ, но все-таки будетъ меньше противъ годоваго расхода на содержаніе въ полку уменьшеннаго числа патронныхъ ящиковъ и ротныхъ повозокъ на 1,496 руб. 75 коп. Если, вмѣсто одного полка, взять всѣ 72 пѣхотныхъ полка шести армейскихъ корпусовъ, то разность увеличится до 107,766 рублей, а на всѣ части, входящія въ составъ арміи: кавалерію, артиллерію, саперные и стрѣлковые баталіоны, резервныя части и проч., разность дойдетъ до весьма обременительной для казны суммы. Словомъ, экономическій расчетъ несомнѣнно на сторонѣ перваго предположенія и не оправдываетъ мысли о введеніи ротныхъ повозокъ въ составъ штатнаго обоза.

Коммиссія, согласно съ мнѣніемъ г. Военнаго Министра, положила: такъ какъ оба предположенія имѣютъ свои достоинства и свои недостатки, то, для безошибочнаго принятія того или другаго, испытать ихъ на дѣлѣ, именно въ двухъ дивизіяхъ различныхъ корпусовъ: въ каждой дивизіи въ двухъ полкахъ и въ каждомъ полку согласно обимъ предположеніямъ, т. е. въ первыхъ двухъ баталіонахъ первыхъ полковъ по первому предположенію, а въ третьихъ баталіонахъ по второму предположенію; во вторыхъ же полкахъ наоборотъ.

Для этого назначено, къ построенному образцу патроннаго ящика, изготовить въ С.-Петербургскомъ артиллерійскомъ арсеналѣ еще три образца, изъ нихъ одинъ совершенно одинаковый съ имѣющимся образцомъ, а два съ ящиками на передкахъ для укладки, вмѣсто котловъ и прочаго, только прибавляемыхъ, по второму предположенію, патроновъ и капсюлей. Въ томъ же арсеналѣ построить, для образца, ротныя повозки по составленному для нихъ чертежу, но безъ брезентовъ и, по возможности, облегченныхъ. Изготовленные образцы отправить въ дивизіи и построить при полкахъ ящики и повозки въ слѣдующемъ числѣ:

Въ каждой изъ двухъ дивизій: для первыхъ двухъ баталіоновъ перваго полка по пяти патронныхъ ящиковъ, съ помѣщеніемъ для крупы, сала, соли, котловъ и шанцеваго инструмента, а для третьяго баталіона по три патронныхъ ящика, для исключительнаго помѣщенія патроновъ съ капсюлями.

На содержаніе артельныхъ повозокъ и лошадей отпустить въ роты первыхъ двухъ баталіоновъ деньги въ количествѣ, какое опредѣлено будетъ, а для третьяго баталіона построить по образцу пять ротныхъ повозокъ и отпустить на покупку и продовольствіе лошадей, а также на заведеніе конской сбруи, причитающіяся по разсчету деньги.

Для первыхъ двухъ баталіоновъ втораго полка построить шесть патронныхъ ящиковъ, для исключительнаго помѣщенія патроновъ съ капсюлями, а для третьяго баталіона пять патронныхъ ящиковъ съ помѣщеніемъ для крупы, соли, сала, котловъ и шанцеваго инструмента.

Ротныя, по образцу, повозки для первыхъ двухъ баталіоновъ построить въ числѣ десяти, а на покупку и продовольствіе лошадей, также на заведеніе конской сбруи, отпустить въ полкъ деньги. Въ роты же третьяго баталіона, на содержаніе артельныхъ повозокъ и лошадей, отпустить деньгами въ опредѣленномъ количествѣ, какъ выше сказано.

Въ число предназначаемыхъ къ постройкѣ въ полкахъ 48 патронныхъ ящиковъ и 30 ротныхъ повозокъ зачесть и образцы тѣхъ и другихъ, которые нѣтъ надобности оставлять при дивизіяхъ.

Опыты положено произвести въ продолженіе одного года, и преимущественно въ тѣхъ полкахъ, которымъ будутъ предстоять болѣе значительныя передвиженія, чтобы вполне убѣдиться въ выгодахъ и недостаткахъ обояхъ предположеній.

Г. Военный Министръ, имѣя въ виду, что первымъ дѣломъ при преобразованіи въ нашихъ войскахъ обозной части должно быть заведеніе новыхъ провіантскихъ повозокъ и что нельзя откладывать эту крайне необходимую мѣру, всѣ соображенія и предположенія коимиссіи о провіантскихъ, письменныхъ, казначейскихъ и инструментальныхъ повозкахъ и о патронныхъ ящикахъ съ ротными повозками повергъ на Высочайшее Государя Императора воззрѣніе, не ожидая окончательнаго заключенія коимиссіи о лазаретномъ и медицинскомъ обозѣ.

Государь Императоръ, осмотрѣвъ 25 іюня сего года представленные образцы повозокъ провіантской и для казны и письменныхъ дѣлъ, а также патроннаго ящика, съ укладкою на немъ, кромѣ патроновъ, крупы, сала, соли и котловъ, Высочайше соизволилъ: *утвердить чертежи повозокъ провіантской*

и для казны и письменныхъ дѣлъ, а равно расчетъ о числѣ потребнаго для войскъ обоза этихъ двухъ разрядовъ.

Между тѣмъ, комиссія, рассмотрѣвъ предположенія Комитета для опредѣленія лучшей конструкции полковаго обоза о лазаретной повозкѣ, одобрила мнѣніе этого комитета о назначеніи, для сей надобности, провіантской повозки принятаго образца безъ всякаго въ ней измѣненія. Что же касается груза повозки, возимой парюю лошадей, то, по мнѣнію комиссіи, онъ слишкомъ великъ, ибо вѣсъ клади, даже безъ необходимаго въ походѣ запаса фуража, простирается до 63 пудовъ $29\frac{3}{4}$ фунтовъ, такъ что на каждую лошадь приходится слишкомъ по 31 пуду 34 фунта.

На этомъ основаніи, комиссія назначила подъ лазаретныя вещи провіантскую повозку принятой ею конструкции, безъ всякаго въ ней измѣненія, и подъ повозку эту положила, вмѣсто пары, тройку лошадей, опредѣливъ возить въ ней:

Лазаретныхъ вещей	23 пуда $29\frac{3}{4}$ ф.
Овса на 4 дня, по 4 гарнца на лошадь въ	
сутки	4 — 8 —
Сѣна на 2 дня, по 15 фунтовъ на лошадь	
въ сутки	2 — 10 —
Запасныхъ вещей	3 — 15 —
Запасныхъ подковъ	» — 12 —
Вѣсъ фурлейта	5 — » —
	Итого . 38 пуд. $34\frac{3}{4}$ ф.
	А съ вѣсомъ повозки . 35 — » —
	Всего груза . 73 пуда $34\frac{3}{4}$ ф.

На каждую изъ трехъ лошадей придется груза только по 24 пуда $34\frac{3}{4}$ ф.

О конструкціи повозки для заболѣвающихъ нижнихъ чиновъ и аптечной повозки (см. черт.) комиссія признала необходимымъ снестись съ Медицинскимъ Департаментомъ Военнаго Министерства, который, согласно съ заключеніемъ особой спеціальной комиссіи, нашелъ, что:

1) Рессорная ливейка, изображенная на чертежѣ, доставленномъ генералъ-интендантомъ бывшей первой арміи, можетъ быть признана удобною для перевозки заболѣвающихъ нижнихъ

чиновъ, если въ ней будутъ сдѣланы измѣненія по указанію члена комиссіи со стороны медицинскаго вѣдомства.

2) При устройствѣ новой аптечной четырехколесной повозки необходимо кузовъ ея поставить на общія рессоры, для сбереженія какъ перевозимыхъ въ ней медикаментовъ, такъ и готовыхъ лекарствъ, аптечной посуды и хирургическихкихъ инструментовъ.

3) Хотя по вновь составляемому каталогу число медикаментовъ будетъ уменьшено, но, принимая въ расчетъ, что вмѣстимость нынѣшняго аптечнаго ящика мала для помѣщенія въ немъ перевязочныхъ вещей, лазаретнаго бѣлья и другихъ необходимыхъ предметовъ, кубическое содержаніе внутренняго пространства вновь проектируемой аптечной повозки не должно быть менѣе вмѣстимости обоихъ ящиковъ аптечной повозки, проектированной *комитетомъ для улучшенія полковаго обоза*.

4) Для приготовления лекарствъ на походѣ, сзади аптечной повозки нужно устроить выдвигную доску, которая могла бы замѣнять столъ, и сдѣлать надъ нею навѣсъ въ родѣ маркизы, а также имѣть при повозкѣ складной табуретъ.

— Съ одной стороны неудачная попытка *комитета для улучшенія полковаго обоза* примѣнить карету на тарантасномъ ходу для возки больныхъ, съ другой—мнѣніе Медицинскаго Департамента о возможности приспособить для этой надобности рессорную линейку побудили комиссію къ избранію для возки больныхъ послѣдней линейки, съ нѣкоторыми измѣненіями.

Линейка для возки больныхъ состоитъ: въ платформѣ, средняя часть которой разгорожена пополамъ продольною перегородкою, для того, чтобы больные, садясь на платформу съ обѣихъ сторонъ перегородки, могли прислоняться къ ней спиною. Поперекъ платформы, въ нѣкоторомъ разстояніи отъ передняго и задняго концовъ ея, сдѣланы перегородки; изъ нихъ передняя перегородка идетъ до самой крыши линейки, а задняя оканчивается наравнѣ съ продольною перегородкою. Поперечными перегородками отдѣляются отъ средней части платформы два особаго помѣщенія: изъ нихъ переднее, съ сундукомъ на самой платформѣ, назначается для ѣздоваго и фельдшера, а заднее и среднее отдѣленіе опредѣляются для помѣщенія больныхъ; крыша линейки, простираясь вдоль всей платформы, заходитъ за передній и задній концы ея. Для предохраненія больныхъ отъ паденія, по обѣимъ сторонамъ средней части линейки, гдѣ предпо-

лагается помѣщать ихъ въ лежачемъ положеніи, приспособлены вставные по краямъ платформы щитики. Для предохраненія отъ того же сидящихъ въ линейкѣ больныхъ и вообще для защиты всѣхъ ихъ отъ вліянія солнечнаго жара и дурной погоды, съ боковъ линейки и сзади ея, гдѣ помѣщаются больные, имѣются снизу кожаные фартуки, а сверхъ клеенчатые занавѣсы. Для входа больныхъ на линейку устроены сзади и съ боковъ ступеньки, а для того, чтобы не летѣли брызги съ колесъ на больныхъ, сдѣланы надъ колесами крылья. Подъ серединою платформы—сундукъ для лазаретнаго бѣлья.

Платформа, образующая, такимъ образомъ, кузовъ повозки или линейки, устанавливается на рессорномъ ходу, котораго оси и заднія колеса одинаковыхъ размѣровъ съ имѣющимися у образцовой провіантской повозки; переднія же колеса нѣсколько меньше заднихъ, для того, чтобы при крутыхъ поворотахъ могли подходить подъ платформу линейки.

Оружіе и аммуниція больныхъ помѣщаются на крышѣ линейки, имѣющей по краямъ желѣзные, оплетенные толстой проволокой, перильцы, и покрываются брезентомъ.

На линейкѣ, для облегченія ея при движеніяхъ, коммиссія предполагаетъ помѣщать не по 14 человекъ, какъ опредѣляетъ генераль-интендантъ 1-й арміи, а только отъ 7 до 9 (*) человекъ. Это дѣлаетъ возможнымъ значительно уменьшить линейку по длинѣ.

Каждую линейку коммиссія полагаетъ запрягать четверткою лошадей и имѣть такихъ линейекъ на баталіонъ по двѣ, а на полкъ трехбаталіоннаго состава шесть (**).

Хотя специальная, при Медицинскомъ Департаментѣ, коммиссія опредѣлила кубическое содержаніе аптечнаго ящика равнымъ вместимости обоихъ ящиковъ проектированной *комитетомъ для улучшения обоза* аптечной повозки, однако, по военнымъ об-

(*) На линейкѣ помѣщается только 7 человекъ, когда двое изъ нихъ будутъ лежать, а именно: въ среднемъ отдѣленіи, по обѣ стороны продольной перегородки, по одному лежащему и по одному сидящему, всего четверо, и въ заднемъ отдѣленіи трое, и 9 человекъ, когда всѣ они могутъ сидѣть, при чемъ 6 человекъ помѣстятся въ среднемъ отдѣленіи линейки, по трое съ каждой стороны, и три человекъ въ заднемъ отдѣленіи.

(**) Мы получили свѣдѣніе, что линейка для возки раненыхъ, при устройствѣ образца, вышла въсомъ въ 70 пудовъ, и что общая тяжесть оной, съ опредѣленнымъ числомъ больныхъ, ружьями и аммуниціею, будетъ простираться до 135 пудовъ. Въ виду столь значительной тяжести, комитетъ предполагаетъ вмѣсто четырехъ лошадей шесть.

стоятельствамъ, количество перевязочныхъ средствъ и другихъ лазаретныхъ вещей можетъ быть увеличиваемо или уменьшаемо. Слѣдовательно, какъ внутреннее расположеніе, такъ и самая вмѣстимость аптечнаго ящика, будучи въ зависимости отъ этихъ условій, должны быть безъ затрудненій измѣняемы по мѣрѣ надобности. Для достиженія этой цѣли, комиссія положила имѣть, вмѣсто аптечнаго сплоченнаго ящика, рессорную повозку, сходную съ образцомъ провіантской, но на рессорахъ и съ легкою, невысокою рѣшеткою, вмѣсто стѣнокъ кузова. Устроивъ такимъ образомъ удобную для перевозки платформу, она опредѣлила помѣщать на ней разной величины отдѣльные ящики, въ которыхъ могли бы укладываться медикаменты, хирургическіе инструменты, перевязочные припасы и прочія медицинскія пособія. (См. черт.)

Для болѣе удобнаго приготовленія лекарствъ въ полѣ, комиссія назначила имѣть сзади повозки выдвигную доску, замѣняющую столъ съ откиднымъ навѣсомъ, и складной табуретъ; всѣ же ящики, размѣщаемые на платформѣ, покрывать общимъ парусиннымъ крашенымъ брезентомъ.

Такую аптечную повозку, по одной на полкъ трехбаталіоннаго состава, комиссія полагаетъ запрягать четверткою лошадей.

Выгоды же ея противъ аптечнаго ящика должны, по мнѣнію комиссіи, состоять въ слѣдующемъ:

При увеличеніи или уменьшеніи числа укладываемыхъ на повозкѣ предметовъ, окажется надобность только въ измѣненіи формы или величины помѣщаемыхъ на платформѣ ящиковъ, не касаясь конструкціи самой повозки.

Если на походѣ нужно учредить временной лазаретъ, въ палаткахъ или въ какихъ либо мѣстныхъ строеніяхъ, то, по снятіи съ повозки ящиковъ, изъ нихъ можетъ быть устроена мѣстная аптека; самую повозку можно будетъ употреблять для перевозки дровъ, воды, продовольственныхъ припасовъ, фуража и другихъ хозяйственныхъ предметовъ.

Во время боя, такая повозка, по снятіи съ нея ящиковъ, можетъ, какъ рессорный экипажъ, служить съ большимъ удобствомъ для перевозки тяжело раненыхъ.

— Независимо отъ аптечной повозки, комиссія полагаетъ имѣть въ каждомъ полку, въ замѣнъ аптечнаго выюка, никогда почти войсками не употребляемаго, рессорную одноколку, и возить ее одною лошадыю изъ числа запасныхъ. (См. черт.)

Съ устройствомъ, на такихъ основаніяхъ, полковаго лазаретнаго обоза, всѣ лазаретныя вещи полка будутъ размѣщены въ одной лазаретной повозкѣ, въ шести линейкахъ для возки больныхъ и въ одной аптечной повозкѣ.

Вообще же опредѣленіе устройства полковаго лазаретнаго обоза не приведено еще комиссіею къ окончанію, ибо не опредѣленъ положительно ни вѣсъ неоконченныхъ постройкою повозокъ, ни грузъ, который долженъ будетъ возиться на нихъ, ни количество тяжести на каждую изъ запрягаемыхъ въ эти повозки лошадей. Есть основанія догадываться, что комиссіею будутъ измѣнены даже нѣкоторыя сдѣланныя уже ею въ обозѣ опредѣленія, напримѣръ: къ лазаретной повозкѣ, вмѣсто тройки, вѣроятно, будетъ назначена четвертка лошадей, а въ полку, вмѣсто шести, по три или, самое большее, по четыре линейки для возки больныхъ нижнихъ чиновъ.

* * *