

РУССКОЕ ВОЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Проектъ временнаго положенія хозяйственной части въ полкахъ и отдѣльныхъ баталіонахъ арміи.—Русская армія въ 1864 году (статья 4-я): V Военно-учебная часть. Нынѣ существующія военно-учебныя заведенія. — Свѣдѣнія о результатахъ приемныхъ экзаменовъ въ академіи генеральнаго штаба въ настоящемъ 1866 г. и составъ классовъ академіи къ началу учебнаго 1866—67 года. — Личный составъ оенцерскихъ классовъ при аудиторскомъ училищѣ.—По вопросу о вооруженіи нашей арміи скорострѣльными ружьями.—Практическія лѣтнія занятія кронштадтской артиллеріи и высочайшій смотръ въ іюлѣ настоящаго 1866 года. — Составъ нашего военнаго флота. — Извѣстія изъ Туркестанской области: принятіе Ташкента въ русское подданство. — Взятіе бухарской крѣпости Ур-Тюбе.

ПРОЕКТЪ ВРЕМЕННОГО ПОЛОЖЕНІЯ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ЧАСТИ ВЪ ПОЛКАХЪ И ОТДѢЛЬНЫХЪ БАТАЛІОНАХЪ АРМІИ.

Приказомъ военнаго министра отъ 14-го сентября сего года, за № 266, объявленъ высочайше утвержденный „Проектъ временнаго положенія о хозяйственной части въ полкахъ и отдѣльныхъ баталіонахъ арміи“ (*).

Недостатки управленія хозяйственною частью въ полкахъ и другихъ отдѣльныхъ частяхъ давно обращали на себя вниманіе нашего правительства. Еще въ 1861 году комитетъ, высочайше учрежденный для опредѣленія довольствія армейскихъ войскъ, въ основаніе своихъ занятій положилъ убѣжденіе, что всѣ предположенныя въ довольствіи войскъ измѣненія тогда только могутъ принести существенную пользу—какъ войскамъ, такъ и правительству—когда самый порядокъ внутренняго управленія отдѣльными частями будетъ установленъ на прочныхъ основаніяхъ и когда права, обязанности и мѣра отвѣтственности всѣхъ лицъ, въ управленіи частей участвующихъ,

(*) Приказъ военнаго министра отъ 14-го сентября сего года, за № 266, и проектъ временнаго положенія о хозяйственной части въ полкахъ и отдѣльныхъ баталіонахъ арміи помѣщены въ настоящемъ № „Военнаго Сборника“, въ оенцельномъ отдѣлѣ.

получать правильное и соответственное новому порядку опредѣленіе.

Положивъ въ основаніе своихъ занятій это вполне справедливое убѣжденіе, комитетъ, бывшій подъ предѣдательствомъ покойнаго генераль-адъютанта Лауница, выработалъ новыя основанія для хозяйственнаго управленія полками и вообще отдѣльными частями. На этихъ основаніяхъ были составлены два проекта положеній: одинъ — собственно по соображеніямъ упомянутаго комитета, а другой — измѣненный по замѣчаніямъ особой комисіи, разсматривавшей этотъ первый проектъ и состоявшей подъ предѣдательствомъ покойнаго генерала Липранди. При этомъ имѣлось въ виду, для оцѣнки удобопримѣнности обоихъ этихъ проектовъ, испытать ихъ предварительно въ нѣсколькихъ полкахъ. Но такъ какъ подобное испытаніе потребовало бы болѣе или менѣе продолжительнаго времени, а между тѣмъ управленіе въ хозяйственномъ отношеніи отдѣльными частями войскъ требуетъ безотлагательнаго исправленія и дополненія наиболѣе существенныхъ недостатковъ нынѣ дѣйствующей системы, то въ этихъ видахъ главнымъ штабомъ проектировано особое положеніе. Положеніе это проектировано на такихъ условіяхъ, которыя, не измѣняя пока нынѣ существующихъ основаній, дозволяютъ ввести его въ общее примѣненіе, не выжидая результатовъ испытанія двухъ выше-помянутыхъ проектовъ. Слѣдовательно, это вновь проектированное положеніе, съ примѣненіемъ его къ войскамъ, сколько можно ожидать, устранить многіе недостатки нынѣ существующаго хозяйственнаго управленія и въ то же время, по всей вѣроятности, вызоветъ со стороны практической дѣятельности хозяйственныхъ управленій войсковыхъ частей соображенія, которыя могутъ съ пользою служить для усовершенствованія этого важнаго для нашей арміи вопроса.

Составленный главнымъ штабомъ „Проектъ временнаго положенія о хозяйственной части въ полкахъ и отдѣльныхъ баталіонахъ арміи“ положено, въ видѣ временной переходной мѣры (начиная съ 1-го января будущаго 1867 года), ввести во всѣ полевыя войска арміи, т. е. въ пѣхотные и кавалерійскіе полки, саперные и дѣйствующіе стрѣлковыя баталіоны (кромѣ финскихъ).

Въ то же время вышепомянутые проекты положенія о хозяйственномъ управленіи, составленные по соображеніямъ ко-

итета генералъ-адъютанта Лауница и по замѣчаніямъ комисіи генерала Липранди, положено ввести, въ видѣ опыта, на два года (также начиная съ 1-го января будущаго 1867 года), въ полкахъ 1-й гренадерской и 27-й пѣхотныхъ дивизій.

По окончаніи опыта, начальники дивизій обязываются представить, по командѣ, въ военное министерство заключенія объ удобопримѣваемости и пользѣ каждаго изъ этихъ положеній. При этомъ, на случай, если бы въ продолженіе испытанія встрѣтилась необходимость въ измѣненіи или отмѣнѣ нѣкоторыхъ статей, дозволено немедленно входить о семъ съ представленіемъ.

РУССКАЯ АРМІЯ ВЪ 1864 ГОДУ (*).

(Статья четвертая.)

V.

ВОЕННО-УЧЕБНАЯ ЧАСТЬ.

Въ теченіе 1864 года неуклонно продолжалось преобразование военно-учебныхъ заведеній, при чемъ, слѣдуя предположенной постепенности, были приведены въ исполненіе тѣ мѣры, которыя назначались къ осуществленію въ этомъ году. Въ заведеніяхъ же уже преобразованныхъ дѣлались, по указанію опыта, дальнѣйшія требуемыя реформы и улучшения.

1) Военныя училища.

Объемъ и характеръ учебнаго курса въ военныхъ училищахъ въ 1864 году подвергся значительному измѣненію. До этого времени курсъ военныхъ училищъ, по примѣру курса спеціальныхъ класовъ кадетскихъ корпусовъ, былъ приноровленъ для прежней цѣли: готовить офицеровъ одинаково какъ для спеціальныхъ оружій, такъ и въ армейскія, неспеціальныя войска. Новѣйшія усовершенствованія въ спеціальныхъ оружіяхъ, вызывая непосредственно и дѣятелей съ большимъ спеціальнымъ образованіемъ, указывали на затруднительность приготовленія въ однихъ и тѣхъ же заведеніяхъ: съ одной стороны — артиллеристовъ и саперъ, отъ которыхъ, при общемъ образованіи, требуется болѣе глубокое изученіе опредѣленныхъ спеціальныхъ наукъ, съ другой — офицеровъ для арміи, которые бы могли впоследствии занимать старшія воинскія

(*) Извлечено изъ всеподданнѣйшаго отчета военнаго министерства за 1864 г. См. „Военный Сборникъ“, №№ 8, 9 и 10, „Русское Военное Обозрѣніе“.

должности и которымъ необходимо не столько изученіе одной спеціальной военной науки, сколько твердое ознакомленіе съ военными науками вообще, въ тѣсной связи съ болѣе серьезнымъ изученіемъ нѣкоторыхъ общихъ предметовъ.

Въ этихъ видахъ признано необходимымъ, вмѣстѣ съ преобразованиемъ спеціальныхъ училищъ Николаевского инженернаго и Михайловскаго артиллерійскаго, возложить только на эти училища приготовленіе офицеровъ для спеціальныхъ оружій (1).

Вообще недавнее существованіе военныхъ училищъ привело къ убѣжденію въ вѣрности тѣхъ основаній, которыми руководились при ихъ учрежденіи. Молодые люди, получивъ въ нихъ теоретическія познанія въ военныхъ наукахъ, въ связи съ общими, и будучи обставлены, какъ по фронтовой, такъ и по хозяйственной частямъ, согласно съ принятою у насъ для войскъ организаціею, начинаютъ серьезно относиться къ своимъ обязанностямъ и вырабатываютъ тѣ правильныя дисциплинарныя отношенія, которыхъ слѣдуетъ желать въ видахъ пользы военной службы (2).

2) Николаевское училище гвардейскихъ юнкеровъ.

Въ 1864 году приступлено къ устройству *кавалерійскаго* училища изъ Николаевского училища гвардейскихъ юнкеровъ, на подобіе пѣхотныхъ военныхъ училищъ, но съ спеціальнымъ кавалерійскимъ характеромъ.

Старшіе два класа этого училища приравнены въ объемѣ учебнаго курса къ тѣмъ же класамъ пѣхотныхъ военныхъ училищъ, но съ приданіемъ имъ характера спеціально-кавалерійскаго, а два младшіе класа, какъ общеобразовательные, отдѣлены въ особое помѣщеніе, съ характеромъ *притовительнаго пансіона* (3).

(1) См. „Военный Сборникъ“ 1865 года, № 3, „Русское Военное Обозрѣніе“, статью: „Приготовленіе офицеровъ для артилеріи и инженерныхъ войскъ“.

(2) Объ устройствѣ военныхъ училищъ и ихъ положеніи см. статьи „Военнаго Сборника“: въ „Русскомъ Военномъ Обозрѣніи“—„Военныя училища“ (1865 г., № 6), и въ „Библиографіи“—разборы „Педагогическаго Сборника“. Объ открытіи новаго оренбургскаго училища смотри ниже.

(3) Устройство этого пансіона имѣло цѣлю замѣнить приготовленіе молодыхъ людей для поступленія въ Николаевское училище въ частныхъ пансіонахъ, стоявшее родителямъ весьма дорого.

3) *Военныя гимназіи.*

Въ 1864 году высочайше повелѣно: 1) съ окончаніемъ въ военно-учебныхъ заведеніяхъ годичнаго экзамена, руководясь опытомъ, приобретеннымъ уже въ продолженіе 1863 — 1864 учебнаго года во 2-мъ кадетскомъ корпусѣ, примѣнить допущенныя въ немъ предварительныя измѣненія къ 1-му кадетскому, 1-му и 2-му московскимъ, орловскому-Бахтина и тульскому-Александровскому корпусамъ; 2) для постепеннаго перехода этихъ корпусовъ отъ настоящей военной организаціи къ формѣ общеобразовательныхъ заведеній, упразднить въ нихъ строевой баталіонный составъ, а первоначальное приготовленіе къ фронтовой службѣ включить въ гимнастическія упражненія, поставивъ учебный курсъ въ предѣлахъ среднихъ общеобразовательныхъ заведеній; 3) преобразуемымъ на этихъ основаніяхъ кадетскимъ корпусамъ присвоить названіе *военныхъ гимназій*, съ окончательнымъ развитіемъ тульской-Александровской до 300 воспитанниковъ и съ отдѣленіемъ ея изъ-подъ вѣдѣнія бывшаго орловскаго-Бахтина кадетскаго корпуса (1); 4) въ теченіе учебнаго 1864 — 1865 года выработать положеніе для военныхъ училищъ, а также положеніе, штатъ и таблицы для военныхъ гимназій (2).

Все вышеизложенное было приведено въ исполненіе въ 1864 и въ послѣдующемъ году (3).

4) *Училища военнаго вѣдомства.*

Коренное преобразование училищъ военнаго вѣдомства, подготовленное рядомъ заранѣе предпринятыхъ мѣръ, исполнено въ настоящемъ 1866 году, о чемъ мы сообщали въ нашемъ журналѣ (4).

5) *Аудиторское училище.*

Въ 1864 году училище это передано въ вѣдѣніе генералъ-аудитора, для связи его съ тѣмъ вѣдомствомъ, которому оно готовить своихъ воспитанниковъ.

(1) Тульскій-Александровскій корпусъ, по положенію 1843 года, составляла веранжированную роту орловскаго-Бахтина кадетскаго корпуса.

(2) См. „Военный Сборникъ“ 1864 г., № 6, „Русское Военное Обозрѣніе“, статья — „Военныя гимназіи“.

(3) О преобразованіи прочихъ корпусовъ въ военныя гимназіи смотри ниже.

(4) См. „Военный Сборникъ“ 1866 г., № 8, „Русское Военное Обозрѣніе“, статью „Училища военнаго вѣдомства“, и разборъ „Педагогическаго Сборника“, помещенный въ № 10 „Военнаго Сборника“.

6) *Юнкерскія училища.*

Въ 1864 году удостоилось высочайшаго утвержденія, въ видѣ опыта на два года, проектированное положеніе объ юнкерскихъ училищахъ. На основаніи этого положенія, сверхъ существовавшихъ уже юнкерскихъ училищъ въ округахъ Варшавскомъ и Финляндскомъ, учреждены два новыя училища: въ Виленскомъ и Московскомъ округахъ (1).

7) *Мастеровыя команды: с.-петербургская и московская.*

Въ виду упраздненія этихъ командъ, согласно послѣдовавшему въ 1862 году распоряженію, мастеровые, по окончаніи контрактныхъ сроковъ, распредѣлялись на службу въ войска. Изъ бывшихъ къ 1864 году 2,003 мастеровыхъ къ 1865 году осталось 701. Нынѣ же эти команды упразднены окончательно (2).

Такимъ образомъ, за всѣми измѣненіями, въ вѣдѣніи главнаго управленія военно-учебныхъ заведеній, къ 1865 году, состояли (3):

- 1) Пажескій Его Императорскаго Величества корпусъ.
- 2) Николаевское училище гвардейскихъ юнкеровъ.
- 3) Три военныхъ училища: 1-е Павловское, 2-е Константиновское и 3-е Александровское.
- 4) Шесть военныхъ гимназій: 1-я и 2-я с.-петербургскія, 1-я и 2-я московскія, орловская-Бахтина и тульская-Александровская.
- 5) Девять кадетскихъ корпусовъ: новгородскій графа Аракчеева, полоцкій, петровскій-полтавскій, владимірскій-кіевскій, михайловскій-воронежскій, тамбовскій, оренбургскій-неплюевскій, финляндскій и сибирскій.
- 6) Восемнадцать училищъ военнаго вѣдомства.
- 7) Двѣ мастеровыя команды.

(1) О дальнѣйшемъ устройствѣ и состояніи юнкерскихъ училищъ см. Военный Сборникъ 1865 г., № 4, „Русское Военное Обозрѣніе“, статью: „Юнкерскія училища“; 1866 г., № 2, „Русское Военное Обозрѣніе“, статью: „Современное состояніе юнкерскихъ училищъ“; 1866 г., № 7, „Русское Военное Обозрѣніе“, статью: „Отчетъ о юнкерскихъ училищахъ“.

(2) См. приказъ военнаго министра отъ 16-го января 1866 г., № 11.

(3) Въ эти исчисленія не включены юнкерскія училища, которыя оставлены въ частной зависимости отъ войсковыхъ начальствъ; на обязанности же главнаго управленія военно-учебныхъ заведеній возложено только содѣйствіе учебной части.

Во всѣхъ этихъ заведеніяхъ, кромѣ мастеровыхъ командъ, къ 1-му января 1864 года состояло—12,537 воспитанниковъ (1).

Въ теченіе 1864 года, изъ этого числа:

Поступило на службу . . . 1,197 чел.

Убыло по разнымъ случаямъ. 1,316 —

Прибыло вновь 1,957 —

Затѣмъ, къ 1865 году, всего состояло — 11,981 воспитанникъ.

Содержаніе всѣхъ военно-учебныхъ заведеній въ 1864 году стоило — 3,599,468 р. 29³/₄ к. Содержаніе каждаго воспитанника въ 1864 году обошлось: въ военно-учебныхъ заведеніяхъ—486 р. 27¹/₂ к., а въ училищахъ военного вѣдомства—120 р. 53¹/₂ к.

Въ заключеніе приведеннаго отчета по военно-учебному вѣдомству за 1864 годъ, упомянемъ о главнѣйшихъ преобразованіяхъ, исполненныхъ въ теченіе 1865 и настоящаго 1866 годовъ.

1) *Пажескій корпусъ*. Два старшіе класса, какъ спеціально-военные, отдѣлены отъ прочихъ и сравнены по курсу преподаванія наукъ съ военными училищами; имъ придана болѣе серьезная военная обстановка. Низшіе классы, отдѣленные отъ спеціальныхъ, получили характеръ по преимуществу воспитательный, по примѣру военныхъ гимназій (2).

2) *Военныя училища*. Учреждается 4-е оренбургское военное училище, на общихъ основаніяхъ прочихъ пѣхотныхъ военныхъ училищъ, съ комплектомъ въ 100 человекъ, которые должны составить роту. Училище это назначается для воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ военныхъ гимназіяхъ: оренбургской-неплюевской и сибирской; на остающіяся затѣмъ вакансіи дозволяется принимать прочихъ молодыхъ людей, на основаніяхъ, установленныхъ для другихъ военныхъ училищъ (3).

3) *Военныя гимназіи*. Къ шести существовавшимъ прибавилось еще семь военныхъ гимназій, а именно: нижегородская графа Аракчеева (бывшій новгородскій кадетскій корпусъ) (4),

(1) Сверхъ того, при училищахъ военного вѣдомства состояли 597 кантонистовъ, которые уже распределены на службу.

(2) См. „Военный Сборникъ“ 1865 г., № 4, „Русское Военное Обозрѣніе“, и приказъ военнаго министра отъ 10-го марта 1865 г., № 85.

(3) См. приказъ военнаго министра отъ 28-го іюля 1866 г., за № 228.

(4) См. приказъ военнаго министра отъ 21-го апрѣля 1866 г., № 116.

полоцкая, петровско-полтавская, владимірская-кіевская, михайловская-воронежская (1), оренбургская-неплюевская и сибирская (2).

4) *Кадетскіе корпуса*. Хотя финляндскій кадетскій корпусъ сохранилъ свое наименованіе, но онъ преобразованъ по примѣру пажескаго корпуса, при чемъ старшіе, спеціальныя классы представляютъ военное училище, а младшіе — военную гимназію, соединенныя подъ однимъ начальствомъ и въ одномъ зданіи (3).

5) *Юнкерскіе училища* (4), состоящихъ въ непосредственномъ вѣдѣніи войсковыхъ начальствъ, въ настоящее время состоитъ *дѣвѣнадцать*, изъ которыхъ *десять пѣхотныхъ* и *два кавалерійскіе*, а именно:

Пѣхотныя юнкерскія училища: 1) гельсингфорское, 2) рижское, 3) виленское, 4) варшавское, 5) кіевское, 6) одесское, 7) чугуевское, 8) московское, 9) казанское и 10) тифлисское (5).

Кавалерійскія юнкерскія училища: 1) тверское и 2) елисаветградское.

—

СВѢДѢНІЯ О РЕЗУЛЬТАТАХЪ ПРИЕМНЫХЪ ЭКЗАМЕНОВЪ ВЪ АКАДЕМІЮ ГЕНЕРАЛЬНАГО ШТАБА ВЪ НЫНѢШНЕМЪ ГОДУ И О СОСТАВѢ КЛАСОВЪ АКАДЕМІИ КЪ НАЧАЛУ УЧЕБНАГО 1866—1867 года.

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ къ 25-му августа настоящаго года, заявили желаніе держать приемный экзаменъ для поступленія въ младшій классъ Николаевской академіи генеральнаго штаба 55 офицеровъ, изъ числа которыхъ 43 офицера предназначались для общаго отдѣленія академіи, а 12 — для геодезическаго.

Но еще до начала экзаменовъ пять офицеровъ изъ числа заявившихъ желаніе поступить въ общее отдѣленіе академіи отказались вовсе отъ экзаменовъ по разнымъ обстоятельствамъ.

(1) См. приказъ военнаго министра отъ 20-го мая 1865 г., № 178.

(2) См. приказъ военнаго министра отъ 28-го іюля 1866 г., № 228.

(3) См. „Военный Сборникъ“ 1865 г.; № 6. „Русское Военное Обзорніе“, и приказъ военнаго министра отъ 19-го апрѣля 1865 г., № 148. Тамбовскій кадетскій корпусъ упраздненъ.

(4) Полный отчетъ о юнкерскихъ училищахъ находится въ „Военномъ Сборникѣ“ 1866 г., № 7, „Русское Военное Обзорніе“.

(5) Последніа два училища учреждены приказомъ военнаго министра отъ 25-го іюля 1866 г., за № 188.

Державшіе экзаменъ офицеры, въ числѣ 50 человекъ, по родамъ войскъ и оружію, представляютъ слѣдующія данныя:

а) *Поступающіе въ общее отдѣленіе: войскъ гвардіи:* пѣхоты—7, кавалеріи—3, артилеріи—4; всего 14 офицеровъ. *Армейскихъ войскъ:* пѣхоты — 6, кавалеріи — 4, артилеріи—12, саперъ—2; всего 24 офицера. Изъ числа первыхъ всѣ 14 офицеровъ выдержали экзаменъ, а изъ числа 24 офицеровъ армейскихъ войскъ 7 человекъ не выдержали экзамена.

б) *Поступающіе въ геодезическое отдѣленіе:* пѣхоты: гвардейской—2, армейской—1, полевой артилеріи—6; корпусовъ: путей сообщеній—1, межевыхъ инженеровъ—1, топографовъ—1. Изъ числа этихъ 12 офицеровъ четверо не выдержали экзамена.

Затѣмъ подлежатъ къ зачисленію въ младшій классъ (теоретической) академіи: въ общее отдѣленіе—31, а въ геодезическое—8 офицеровъ.

Изъ списковъ офицеровъ, поступившихъ въ нынѣшнемъ году въ академію, между прочимъ, оказывается:

1) Что наибольшее число офицеровъ, какъ и въ предшествовавшіе годы, выслуживаетъ до поступленія въ академію болѣе 4 лѣтъ. Такъ, въ нынѣшнемъ году, изъ числа 39 принятыхъ офицеровъ, прослужили ровно 4 года—14 офицеровъ, затѣмъ 18 выслужили отъ 5 до 9 лѣтъ, а трое даже 11 лѣтъ, и только 4 офицера, изъ числа поступающихъ въ геодезическое отдѣленіе, служили менѣе 4 лѣтъ (двое по 3, двое по 2 года).

2) Что наибольшее число офицеровъ изъ поступающихъ въ академію, какъ и прежде, принадлежитъ въ числу воспитанниковъ бывшихъ кадетскихъ корпусовъ, и особенно Константиновскаго военнаго училища. Такъ, изъ числа 39 нынѣ поступившихъ офицеровъ, кончили образованіе: 14 офицеровъ въ разныхъ кадетскихъ корпусахъ, 10—въ Константиновскомъ училищѣ, 6—въ артилерійскомъ училищѣ, 1—въ инженерномъ, 2—въ училищѣ гвардейскихъ юнкеровъ, 2—въ пажемскомъ корпусѣ, 1—въ школѣ топографовъ, 2—въ университетѣ, 1—въ гимназій, и 1 получилъ домашнее образованіе.

Нельзя не замѣтить, что, въ общемъ экзаменномъ спискѣ, изъ числа первыхъ по списку 18 офицеровъ, имѣющихъ средній баллъ 9 и болѣе, 9 офицеровъ кончили свое образованіе въ артилерійскомъ, инженерномъ и Константиновскомъ училищахъ, 2—въ университетѣ, 1—дома, 2—въ пажемскомъ корпусѣ, и только 4—въ бывшихъ кадетскихъ корпусахъ. Но во второй

половинѣ списка, гдѣ средній баллъ ниже 9 и не менѣе 8, преобладаютъ именно воспитанники кадетскихъ корпусовъ.

Изъ сравненія результатовъ приемнаго экзамена нынѣшняго года съ прошедшимъ оказывается, что вообще офицеры явились къ нынѣшнему экзамену лучше подготовленными, что вѣроятно всею объяснито большею опредѣлительностію новыхъ приемныхъ программъ и вообще сдѣланными въ нихъ въ прошломъ году измѣненіями. Въ прошломъ году изъ числа 38 явившихся къ экзамену офицеровъ выдержали оный 22 офицера; изъ нихъ трое имѣли въ среднемъ выводѣ 10 балловъ, четверо по 9, а остальные менѣе 9 балловъ. Въ нынѣшнемъ же году изъ числа 38 офицеровъ, явившихся къ экзамену въ общее отдѣленіе, выдержали оный 31 офицеръ. Въ числѣ ихъ у одного въ среднемъ выводѣ 11 балловъ, у одного 10, у десяти 9 балловъ, а у остальныхъ менѣе 9 балловъ. Еще лучше результаты экзаменовъ 8 офицеровъ, поступающихъ въ геодезическое отдѣленіе, между которыми одинъ имѣетъ въ среднемъ выводѣ 11 балловъ, двое по 10, трое по 9 и только двое менѣе 9 балловъ.

Не безъинтересно также обратить вниманіе на то, по какимъ предметамъ представляются лучшіе, по какимъ худшіе результаты экзаменовъ. Дѣлать здѣсь какіе-либо выводы и сравненія почти невозможно, такъ какъ вообще не всѣ экзамены производятся при совершенно одинаковыхъ условіяхъ; тѣмъ не менѣе, нельзя не замѣтить, что по нѣкоторымъ предметамъ постоянно оказываются хотя и удовлетворительные, но все-таки болѣе слабыя противъ другихъ предметовъ результаты, показывающіе, что вообще въ этихъ-то предметахъ наиболѣе слабо бываютъ подготовлены офицеры, готовящіеся поступить въ академію. Такъ, въ нынѣшнемъ году на приемномъ экзаменѣ въ академіи самыя слабыя результаты представляются по строевымъ уставамъ, фортификаціи, русскому и иностраннымъ языкамъ. Слабый экзаменъ изъ уставовъ можно объяснить отчасти трудностию изученія ихъ лишь книжно, безъ практики; въ фортификаціи, до нѣкоторой степени, это объясняется тѣмъ, что не имѣется достаточно полнаго печатнаго учебника по этому предмету. Но ничѣмъ нельзя извинить малое знакомство экзаменуемыхъ офицеровъ со своимъ роднымъ языкомъ, а между тѣмъ бываютъ случаи, что офицеры, являющіеся для поступления въ академію, не умѣютъ даже грамотно писать.

Нельзя также не обратить вниманія на малое знакомство офицеровъ, готовящихся къ поступленію въ академію съ иностранными языками: результаты экзаменовъ по этому предмету постоянно оказываются самыми слабыми, а между тѣмъ знаніе иностранныхъ языковъ очень важно для службы въ генеральномъ штабѣ и какъ пособіе для полнаго усвоенія военнаго образованія; сама же академія не имѣетъ никакой возможности вполне пополнить этотъ недостатокъ обучающихся въ ней офицеровъ. Весьма было бы желательнымъ, чтобы сами офицеры, рассчитывающіе поступить въ академію, обращали большее вниманіе на изученіе иностранныхъ языковъ.

Въ заключеніе этого обзора приемнаго экзамена, можно замѣтить, что приемъ нынѣшняго года въ академію болѣе значителенъ противъ послѣднихъ годовъ. Можно, кажется, полагать, что вліяніе, произведенное на число поступающихъ въ академію приказомъ военнаго министра 6-го апрѣля 1862 года, за № 89, увеличившимъ до четырехъ лѣтъ срокъ службы до поступленія въ академію, уже прекратилось.

Какъ велико было сначала это вліяніе и какъ оно постепенно уменьшалось, можно видѣть изъ слѣдующихъ цифръ числа офицеровъ, экзаменованныхъ и принятыхъ въ послѣдніе пять лѣтъ въ академію (*):

Въ 1862 году	прибыло къ экзамену	144,	выдержали оный	77
— 1863 — — — —		9	—	8
— 1864 — — — —		18	—	13
— 1865 — — — —		38	—	22
— 1866 — — — —		38	—	31

Можно надѣяться, что, послѣ приемовъ двухъ послѣднихъ годовъ, число поступающихъ въ академію офицеровъ уже не будетъ уменьшаться, а скорѣе даже и нѣсколько увеличится въ будущемъ.

Вскорѣ послѣ окончанія приемнаго экзамена, въ академіи былъ конченъ и экзаменъ переводный, по которому въ старшій классъ переходитъ 21 офицеръ. Кроме того, прямо въ этотъ же классъ зачисляется еще одинъ офицеръ, выдержавшій въ нынѣшнемъ году два экзамена: приемный и переводный.

Что же касается выпускныхъ экзаменовъ, то по времени составленія настоящей замѣтки они еще не были кончены,

(* Здѣсь не включены офицеры геодезическаго отдѣленія, такъ какъ на нихъ не распространялось требованіе 4-хъ-лѣтней службы до поступленія въ академію.

почему объ ихъ результатахъ скажемъ въ слѣдующемъ „Обозрѣніи“.

Самый курсъ въ Николаевской академіи генеральнаго штаба начался уже, ранѣе противъ обыкновеннаго, именно съ 11-го октября. Числительность офицеровъ въ начинающемся курсѣ слѣдующая: въ младшемъ класѣ — 39 офицеровъ, изъ нихъ 8 офицеровъ принадлежатъ къ геодезическому отдѣленію; въ старшемъ класѣ — 22 офицера.

ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ ОФИЦЕРСКИХЪ КЛАСОВЪ ПРИ АУДИТОРСКОМЪ УЧИЛИЩѢ.

Въ „Обозрѣніи“ послѣдняго, № 10 го „Военнаго Сборника“ мы помѣстили небольшую статью: объ учрежденіи офицерскихъ класовъ при аудиторскомъ училищѣ.

Учрежденіе это, предназначенное для приготовленія штабъ и оберъ-офицеровъ къ занятію должностей по военно-судебному вѣдомству, съ преобразованиемъ военно-судебной части, безъ сомнѣнія, представляетъ громадную важность. При этомъ особенное значеніе имѣетъ оно нынѣ, въ первое время своего существованія, потому что: во-первыхъ, должно выработать вполне раціональную постановку образованія будущихъ членовъ военнаго суда, и, во-вторыхъ, самымъ выборомъ и дальнѣйшею оцѣнкою офицеровъ, предназначаемыхъ къ занятію должностей по военно-судебному вѣдомству, создать на твердыхъ началахъ, такъ сказать, основной кадръ для будущаго общества военныхъ судей.

Вотъ почему мы съ особеннымъ интересомъ относимся къ статистическимъ свѣдѣніямъ о личномъ составѣ офицерскихъ класовъ при аудиторскомъ училищѣ, въ нѣкоторой степени характеризующимъ общество лицъ, посвятившихъ себя важной дѣятельности по военно-судебному вѣдомству.

Въ статьѣ объ офицерскихъ класахъ мы упоминали, что въ настоящемъ году открытъ только одинъ *младшій курсъ*; открытіе этого курса было прошлаго 20-го августа.

Штатный комплектъ класовъ опредѣленъ въ 50 человекъ, слѣдовательно для младшаго курса въ 25 человекъ. Сверхъ того, допускаются вольнослушатели. Кромѣ офицеровъ сухопутнаго вѣдомства, нынѣ, съ разрѣшенія военнаго министра, къ слушанію лекцій въ офицерскихъ класахъ допущены офи-

церы морскаго вѣдомства, въ опредѣленномъ числѣ (не свыше 10 для обоихъ курсовъ). Офицеры эти, предназначаемые къ занятію должностей по судебному вѣдомству въ нашемъ военномъ флотѣ, во время пребыванія въ офицерскихъ классахъ, на общихъ основаніяхъ, подчиняются директору аудиторскаго училища и генералъ-аудитору военного министерства, и притомъ считаются сверхкомплектными и на полномъ иждивеніи морскаго вѣдомства. Допущеніе офицеровъ морскаго вѣдомства въ офицерскіе классы при аудиторскомъ училищѣ представляетъ мѣру вполне рациональную и имѣющую значеніе въ экономическомъ отношеніи. Сущность образованія дѣятелей по военно-судебной части въ сухопутномъ и морскомъ вѣдомствѣ должна быть одинакова; разница же въ нѣкоторыхъ особенностяхъ и частностяхъ морскаго суда не представитъ значительныхъ трудностей для усвоенія оныхъ офицерами, предварительно, болѣе или менѣе долгое время, служившихъ во флотѣ и знакомыхъ съ духомъ и требованіями морской службы.

Общее число лицъ состоящихъ въ младшемъ курсѣ офицерскихъ классовъ при аудиторскомъ училищѣ — 39 человекъ.

Въ томъ числѣ:

1) Штатныхъ слушателей . . .	25 чел.
2) Вольнослушателей	9 —
3) Офицеровъ морскаго вѣдомства	5 —
	<hr/>
	39 чел.

Разсмотримъ статистическія свѣдѣнія, относящіяся до этихъ офицеровъ — по мѣсту ихъ образованія, родамъ войскъ, чинамъ и числу лѣтъ службы, до поступленія въ офицерскіе классы.

По мѣстамъ образованія офицеры эти распределяются слѣдующимъ образомъ:

	Штатныхъ слушателей.	Вольнослушателей.	Сверхкомплектныхъ.
Въ военныхъ академіяхъ	3	„	„
— спеціальныхъ военныхъ училищахъ	1	„	„
Въ кадетскихъ корпусахъ	13	6	„
— юнкерскихъ училищахъ	2	„	„
— военно-учебныхъ заведеній морскаго вѣдомства	2	„	5
Въ институтѣ инженеровъ путей сообщенія	„	1	„

Въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ гражданскаго вѣдомства	1	1	„
Въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ гражданскаго вѣдомства	3	„	„
Въ частныхъ заведеніяхъ	„	1	„
	<hr/>	<hr/>	
	25	9	5

По родамъ войскъ и родамъ оружія:

Генеральнаго штаба	1	„	„
Гвардейской пѣхоты	5	3	„
Армейской —	10	4	„
— кавалеріи	2	„	„
— артилеріи	6	2	„
Инженерныхъ войскъ	1	„	„
По флоту	„	„	3
Корпуса флотскихъ штурмановъ	„	„	2
	<hr/>	<hr/>	
	25	9	5

По чинамъ:

Полковники	4	3	„
Подполковники	4	„	„
Маіоры и капитанъ-лейтенанты	3	1	1
Капитаны	3	„	„
Штабсъ-капитаны и штабсъ-рот- мистры	7	3	„
Поручики и лейтенанты	3	2	2
Подпоручики	1	„	„
Прапорщики	„	„	2
	<hr/>	<hr/>	
	25	9	5

По числу лѣтъ службы:

Болѣе 25 лѣтъ службы	3	1	„
Отъ 25 до 21 года службы	4	1	„
— 20 — 16 лѣтъ —	3	3	1
— 15 — 11 — —	10	1	„
— 10 — 5 — —	5	3	2
Четыре года (наименѣйшій положен- ный предѣлъ)	„	„	2
	<hr/>	<hr/>	
	25	9	5

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что большинство штабъ и оберъ-офицеровъ, состоящихъ въ офицерскихъ классахъ при аудиторскомъ училищѣ, предшествовавшее образованіе получили

въ кадетскихъ корпусахъ (болѣе 50⁰/₀); по роду оружія принадлежатъ — къ пѣхотнымъ войскамъ (болѣе 65⁰/₀); состоятъ почти на половину въ штабъ и оберъ-офицерскихъ чинахъ, и всѣ (военно-сухопутныя вѣдомства) служили въ войскахъ болѣе установленнаго, 4-лѣтняго срока.

ПО ВОПРОСУ О ВООРУЖЕНІИ НАШЕЙ АРМІИ СКОРОСТРѢЛЬНЫМИ РУЖЬЯМИ.

Мысль о вооруженіи войскъ ружьями, заряжающимися съ казенной части или скорострѣльными ружьями, не есть достояніе нашего времени. Историческія свѣдѣнія свидѣтельствуютъ, что первые образцы подобнаго огнестрѣльнаго оружія существовали назадъ тому болѣе 300 лѣтъ. Достаточно взглянуть на богатое собраніе огнестрѣльнаго оружія различныхъ иностранныхъ и русскихъ образцовъ нашей оружейной палаты въ Москвѣ, чтобы фактически убѣдиться въ этомъ. Кромѣ того, новѣйшія изысканія по части исторіи артилеріи въ западной Европѣ и у насъ подтверждаютъ то же самое (*). Но удѣломъ почти всѣхъ подобныхъ образцовъ была строгая критическая оцѣнка, устранявшая ихъ отъ примѣненія на практикѣ въ обширныхъ размѣрахъ.

Пруссія первая рѣшилась обратиться къ системѣ ружей, заряжающихся съ казны, признавъ полезнымъ вооружить свою армію однимъ изъ видовъ этой системы—игольчатымъ ружьемъ, изобрѣтеннымъ еще въ тридцатыхъ годахъ, при чемъ держала систему своихъ ружей въ большой тайнѣ.

Первыя свѣдѣнія объ этомъ ружьѣ у насъ были получены въ началѣ 1849 года, а въ половинѣ года къ намъ прибылъ свѣдущій мастеръ изъ Берлина, взявшійся передать секретъ механизма и показать, какъ онъ изготовляется. Въ то же время было доставлено изъ Пруссіи, въ бывшій тогда комитетъ объ улучшеніи штуцеровъ и ружей, старое ударное ружье, передѣланное въ игольчатое, оказавшееся весьма плохимъ. Вслѣдъ за тѣмъ былъ полученъ изъ Пруссіи первый настоящій образецъ, по которому, подъ руководствомъ пріѣхавшаго изъ Бер-

(*) Первый образецъ съ примѣненіемъ отдѣльной зарядной камеры, вставляющейся въ казенную часть ружья, былъ изготовленъ въ 1537 году. Мысль же о заряданіи орудій съ казны примѣнена въ Англіи еще во времена Эдуарда IV (1461—1483) къ камнететному орудію (praterra). См. „Оружейный Сборникъ“ 1866 г., № 3, статью: „Оружіе, заряжающееся съ казны, прежнихъ временъ“ (переводъ съ англійскаго).

лина мастера, изготовлены были, на Сестрорѣцкомъ оружейномъ заводѣ, къ концу того же года, 24 экземпляра подобныхъ ружей. Всѣ эти ружья, по осмотру, оказались весьма удовлетворительно сдѣланными, и ихъ затѣмъ отдали на испытаніе въ л.-гв. Финляндскій полкъ.

Между тѣмъ, за границую тщательно собирались свѣдѣнія о томъ, въ какой мѣрѣ новая система оказалась удовлетворительною, во время послѣднихъ военныхъ дѣйствій, и получено было о ней слѣдующее офиціальное донесеніе: „Въ дѣлѣ на дрезденскихъ улицахъ употребленіе игольчатыхъ ружей дѣйствительно оказало большія выгоды; напротивъ того, въ Баденѣ и въ Шлезвигѣ дѣйствіе ихъ было неудачно. Какая тому причина—неудобство ружья или же неумѣнье употреблять его—неизвѣстно. Ружья весьма часто портились, а исправленіе ихъ весьма трудно и сложно. По мнѣнію прусскихъ офицеровъ, ружья эти должны быть поручаемы не иначе, какъ самымъ ловкимъ и смышленнымъ солдатамъ, какіе весьма рѣдки въ прусскихъ фузилерныхъ баталіонахъ. Застрѣльщики, вооруженные этими ружьями, въ излишество разстрѣливали свои патроны и часто возвращались изъ боя потому, что ружейные стволы разгорячались до невозможности съ ними обращаться. Перевозка патроновъ въ обыкновенныхъ ящикахъ не представляетъ затрудненія. Безопасность въ этомъ отношеніи зависитъ, кажется, отъ тщательности, съ которою уложены патроны; ибо должно наблюдать, чтобы они какъ можно плотнѣе прилегали одинъ къ другому, дабы отстранить всякое треніе. Въ прусскомъ войскѣ ружья Zündnadel составляютъ нынѣ предметъ общихъ похвалъ; одинъ только голосъ возстаетъ противъ нихъ, но голосъ этотъ принадлежитъ генералу Притвицу и имѣетъ довольно вѣса, чтобы заставить покрайней мѣрѣ сомнѣваться въ пользѣ вооруженія ружьями Zündnadel сильныхъ отрядовъ войскъ“.

Донесеніе это, какъ не трудно замѣтить, говоритъ столько же въ пользу системы, сколько и противъ нея; слѣдовательно, на основаніи его, нельзя было вывести никакого положительнаго заключенія, и нужно было ждать окончанія испытанія упомянутыхъ 24 образцовъ въ л.-гв. Финляндскомъ полку.

Отчетъ о полученныхъ результатахъ былъ представленъ полкомъ въ іюль 1850 года, и они оказались вполне неблагопріятными для системы. *Крайняя непрочность всего механизма и ложъ, которыя трескались послѣ пяти или шести выстрѣловъ,*

а также *частыя осылки* были въ числѣ многихъ другихъ ея недостатковъ, за которые комитетъ забраковалъ систему.

Но, отказавшись отъ игольчатой системы, у насъ ни на минуту не оставляли намѣренія дать нашимъ войскамъ оружіе, заряжающееся съ казенной части. Новые образцы, появившіеся за границую, и свѣдѣнія о нихъ доставлялись къ намъ безпрерывно, и на все это у насъ постоянно обращено было самое серьезное вниманіе, такъ что, по всей вѣроятности, мы уже имѣли бы теперь для нашей арміи оружіе, ни въ чемъ неуступающее прусскому, если бы, наступившею въ то время, крымскою кампаніею не была бы поколеблена, до нѣкоторой степени, вѣра въ выгоды, представляемыя скорымъ заряданіемъ. Во время этой кампаніи, французы, какъ извѣстно, были вооружены стержневыми штуцерами, которые могутъ стрѣлять вѣрно только въ такомъ случаѣ, когда при заряданіи пуля бываетъ прибиваема до тѣхъ поръ, что шомполъ начинаетъ отскакивать отъ нея, какъ отъ наковальни. При заряданіи стоя, для этого нужно произвести по крайней мѣрѣ три сильныхъ удара; при заряданіи же лежа ихъ требуется гораздо болѣе. Легко себѣ представить, на сколько такое заряданіе было медленнѣе заряданія простыхъ гладкоствольныхъ ружей, которыми вооружена была наша пѣхота, а между тѣмъ, во всѣхъ перестрѣлкахъ, французы брали верхъ надъ нами, и это единственно только потому, что ружья ихъ стрѣляли *дальше* и *мѣтче* нашихъ. Послѣ такого факта, у насъ, равно какъ и во всѣхъ остальныхъ государствахъ Европы, обращено было исключительное вниманіе на увеличеніе дальности и мѣткости стрѣльбы; скорости же ея нигдѣ не давали никакого значенія.

Тѣмъ не менѣе, у насъ, послѣ того, какъ установился образецъ 6-линейной винтовки и обезпечено было изготовленіе ея въ большомъ размѣрѣ, приступили къ новымъ изслѣдованіямъ надъ оружіемъ, заряжающимся съ казенной части.

Съ этою цѣлію, въ 1856 году, еще разъ выписанъ былъ новѣйшій образецъ прусскаго игольчатого ружья и подвергнутъ самому тщательному изслѣдованію, вмѣстѣ съ многими другими системами, полученными изъ-за границы въ теченіе двухъ послѣдующихъ годовъ. Изъ всѣхъ ихъ наиболѣе заслуживающею вниманія оказалась система Жиле (*Obturateur*); но принять ее въ томъ видѣ, въ какомъ она была испытана, признано было невозможнымъ, а потому и приступили къ ея усовершенствованію.

ванію, результатомъ чего получилась наша *двупульная система*. Система эта, по опытамъ оружейной комисіи, оказалась соединяющею въ себѣ мѣткость и настильность выстрѣловъ, одинаковую съ нашею 6-линейною винтовкою и въ то же время представляющею весьма важное преимущество надъ послѣднею въ отношеніи скорости стрѣльбы (шесть выстрѣловъ въ минуту) и силы удара пули (съ 1,500 шаговъ пуля пробивала 4-дюймовыя доски); послѣ того это оружіе, для болѣе обширнаго испытанія, было передано въ состоявшую тогда при офицерской стрѣлковой школѣ опытную комисію, которая, найдя его во всѣхъ отношеніяхъ превосходящимъ нашу 6-линейную винтовку, признала вполне возможнымъ замѣнить имъ сію послѣднюю. Но такъ какъ комисіями, производившими испытанія, не могли быть предвидѣны и изслѣдованы всѣ обстоятельства, при которыхъ приходится дѣйствовать оружію, когда оно находится въ рукахъ солдатъ, то рѣшено было изготовить въ Сестрорѣцкомъ оружейномъ заводѣ по двупульной системѣ: 60 экземпляровъ *стрѣлковыхъ ружей*, 40 *драгунскихъ* и 20 *кавалерійскихъ карабиновъ*, и отдать ихъ на испытаніе въ войска. Эта мѣра, могущая показаться многимъ излишнею, въ настоящемъ случаѣ вполне оправдалась, такъ какъ въ отчетахъ, представленныхъ отъ частей войскъ, производившихъ испытанія, указаны были весьма важные недостатки системы, которые на опытахъ обѣихъ комисій не были замѣчены; недостатки эти могли бы быть устранены, но изысканіе къ тому средствъ не было предпринято, такъ какъ незадолго передъ тѣмъ былъ полученъ образецъ системы Терри, испытаніе котораго привело оружейную комисію къ заключенію, что система эта, при нѣкоторыхъ измѣненіяхъ, можетъ дать оружіе болѣе совершенное, чѣмъ наше двупульное, вслѣдствіе чего и рѣшено было: проектировать новый образецъ по системѣ Терри, со стволомъ уменьшеннаго калибра.

Уменьшеніе калибра ствола въ настоящемъ случаѣ считали необходимымъ по двумъ причинамъ: *во-первыхъ*, для того, чтобы патроны вышли болѣе легкими и солдатъ могъ бы носить ихъ на себѣ въ большемъ числѣ, и, *во-вторыхъ*, для того, чтобы получить выстрѣлы болѣе настильные (отлогіе). Оба эти условія, какъ извѣстно, весьма важны при скорой стрѣльбѣ, для которой оружіе, заряжающееся сзади, главнымъ образомъ и предназначается.

Изготовленный на основаніи этихъ соображеній образецъ былъ тщательно испытанъ оружейною комисіею, при чемъ онъ оказался, въ отношеніи *прочности и постоянно исправнаго дѣйствія запирающаго механизма*, а также въ отношеніи *дальности, жѣткости и настѣльности выстрѣловъ*, неоставляющимъ ничего лучшаго желать, тѣмъ не менѣе въ настоящее время его не рѣшили принять; единственно причиною къ тому была вновь послѣдовавшая перемѣна во взглядѣ на назначеніе, которое имѣетъ въ бою скорая стрѣльба.

Три послѣднія кампаніи: шлезвигъ-гольштейнская, американская и только-что кончившаяся германская, привели къ убѣжденію, что то оружіе беретъ верхъ, *которое стрѣляетъ быстрѣе*. Въ силу такого убѣжденія, отъ новаго оружія начали прежде всего требовать, чтобы оно давало возможность производить самую скорую стрѣльбу, а это условіе, въ свою очередь, требуетъ, чтобы воспламеняющійся составъ находился въ самомъ патронѣ; вновь же проектированный у насъ образецъ требуетъ надѣванія предъ каждымъ выстрѣломъ на затравочный стержень обыкновеннаго капсюля, чрезъ что стрѣльба, до нѣкоторой степени, замедляется.

Послѣ этого осталось сдѣлать выборъ между прусскимъ игольчатымъ ружьемъ и весьма многими системами американскими, которыя стрѣляютъ мѣдными патронами, заключающими въ себѣ, такъ же, какъ и патроны прусскіе, воспламеняющійся составъ, внутри помѣщенный.

Чтобы не ошибиться при разрѣшеніи столь важнаго вопроса, немедленно командированъ былъ въ Америку артиллерійскій офицеръ, съ порученіемъ собрать самыя положительныя свѣдѣнія объ употреблявшемся тамъ въ послѣднюю кампанію оружіи, а съ Пруссіею вступлено было въ сношеніе относительно доставки намъ 50 экземпляровъ ихъ ружей.

Пруссія не замедлила удовлетворить желанію нашего правительства и въ прошломъ году прислала означенное число ружей самаго послѣдняго образца (1862 года).

Послѣ предварительнаго изслѣдованія въ оружейной комисіи, ихъ передали на испытаніе въ стрѣлковыя роты полковъ: л.-гв. Московскаго и Павловскаго, въ стрѣлковый баталіонъ Его Величества и въ л.-гв. финскій стрѣлковый баталіонъ.

Изъ полученныхъ отъ этихъ частей свѣдѣній видно, что ружья послѣдней присылки гораздо совершеннѣе испытанныхъ

прежде. Механизмъ ихъ хотя и загрязняется прорывающимися въ него пороховыми газами, но, при нѣкоторомъ умѣнши обра- щаться съ ними, ружья могутъ безостановочно дѣйствовать даже при такомъ числѣ выстрѣловъ, которое едва-ли понадо- бится когда-либо сдѣлать подъ-рядъ во время боя (90 выстрѣ- ловъ). Спиральныя пружины, за которыя болѣе всего опасал- ись, дѣйствовали во все время опыта совершенно исправно; осѣчекъ почти совсѣмъ не было (на все число выстрѣловъ онѣ составляютъ только 0,87%. Найдено было также, что, при внимательномъ обращеніи съ иглами и хорошемъ изготовленіи ихъ, онѣ имѣютъ вполне достаточную прочность, и, наконецъ, что скорость стрѣльбы доходить до шести и семи выстрѣловъ въ минуту; тѣмъ не менѣе, у насъ покуда воздержались отъ при- нятія прусской игольчатой системы, какъ потому, что она даетъ стрѣльбу недостаточно мѣткую и пуля во время полета сохра- няетъ весьма слабую силу удара ⁽¹⁾, такъ и потому, что имѣются уже въ виду другія системы американскія, во всѣхъ отноше- ніяхъ болѣе совершенныя.

Четыре изъ нихъ: *Ремингтона*, *Лэдли*, *Пибоди* и *Моркен- штерна*, признанныя въ Америкѣ наилучшими, весьма недавно къ намъ доставлены. Послѣ внимательнаго разбора всѣхъ этихъ системъ, мы остановились на выборѣ, и рѣшено уже сдѣлать значительный заказъ въ Америкѣ. Кромѣ того приступлено къ возможно быстрѣйшей передѣлкѣ нашихъ 6-линейныхъ винто- вокъ въ скорострѣльныя ружья ⁽²⁾.

Пользуясь свѣдѣніями, сообщенными г. Горловымъ, помѣ- щаемъ здѣсь нѣкоторыя данныя о вышеназванныхъ четырехъ образцахъ скорострѣльныхъ ружей ⁽³⁾.

⁽¹⁾ Далѣе 800 шаговъ мѣткость игольчатыхъ ружей быстро уменьшается, а на 1,100 и 1,200 шаговъ она совершенно ничтожна, тогда какъ наши 6-тилей- ные винтовки удовлетворительно стрѣляютъ на разстояніи 1,200 шаговъ. Что же касается до сохраненія пулями силы удара, то изъ числа пуль, выпущенныхъ изъ игольчатого ружья съ разстоянія 1,000 шаговъ и попавшихъ прямымъ поле- томъ, 78% пробиваетъ первую мишень, 21% вторую и ни одна — третью, изъ мишеней, поставленныхъ одна за другою на разстояніи $\frac{1}{2}$ аршина, между тѣмъ какъ изъ нашей 6-тилейной винтовки даже всякая рикошетная пуля пробивала всѣ три мишени.

⁽²⁾ См. „Русскій Инвалидъ“ 1866 г., № 254, статью: „Игольчатая ружья въ западной Европѣ и у насъ“.

⁽³⁾ Дѣйств. членъ артилерійскаго комитета, гвардейской артилеріи полковникъ Горловъ былъ командированъ за границу и, возвратившись изъ командировки, представилъ оофициальное донесеніе. Выписка изъ этого донесенія помѣщена въ „Оружейномъ Сборникѣ“ (1866 г., № 3) и „Артилерійскомъ Журналѣ“ (1866 г.,

Образцы ружей *Ремингтона* и *Лэдли* въ принципѣ сходны между собою, но у образца Ремингтона средство запиранія ствола не совсѣмъ надежно и стволъ можетъ иногда случайно открыться (*). Въ ружьѣ Лэдли (называемомъ *Chicks-gun*) прочность закрытія ствола сзади очень хороша и возможность случайнаго открытія значительно уменьшена. Открытіе ствола производится давленіемъ пальца на небольшой выступъ, т. е. требуетъ точно такого же дѣйствія, какое производится для взвода курка. Въ ружьѣ Лэдли открыть ствола нельзя, когда курокъ спущенъ; поэтому, при выстрѣлѣ, пороховые газы ни въ какомъ случаѣ открыть ствола сзади не могутъ. Механизмъ хорошо скрытъ и простъ. Подверженное опыту стрѣльбою, болѣе 1,000 боевыхъ выстрѣловъ, ружье Лэдли не оказало ни малѣйшихъ поврежденій. Механизмъ двойнаго дѣйствія, т. е. требуетъ одного дѣйствія для взвода курка и другаго дѣйствія для открытія ствола и вытягиванія гильзы предъидущаго выстрѣла. Вообще, по мнѣнію г. Горлова, *пъхотное ружье полковника Лэдли* представляетъ собою простой, уютный, весьма удобный и прочный образецъ. Всѣ его около 11 фунтовъ.

Пъхотное ружье Пибоди тоже двойнаго дѣйствія. Запираніе и отпираніе ствола производится призматическимъ брускомъ, приводимымъ въ движеніе рычагомъ, составляющимъ спусковую скобу. Отъ движенія задняго конца рычага впередъ, запирающій брусокъ спускается переднимъ концомъ, чрезъ что стволъ открывается; отъ этого движенія экстракторъ самъ выкидываетъ вонъ изъ ружья пустую патронную гильзу предшествующаго выстрѣла. Затѣмъ берутъ патронъ и вкладываютъ его на желобокъ, имѣющійся на верху запирающаго бруска; по этому желобку патронъ вдвигаютъ въ стволъ очень удобно и, наконецъ, повернувъ рычагъ назадъ и закрѣпивъ его на мѣстѣ, этимъ дѣйствіемъ запираютъ сзади стволъ окончательно. Хотя ружье это имѣетъ нѣкоторые недостатки, но, представляя большую простоту и быстроту при дѣйствіи, оно обратило на себя вниманіе не только нашихъ артиллеристовъ, но и англійскихъ.

Ружье Маренистера есть единственный образецъ скоро-

№ 9, подъ заглавіемъ: „Объ употребляемыхъ въ арміи Соединенныхъ Американскихъ Штатовъ ружьяхъ, заряжающихся съ казенной части, и къ нимъ металлическихъ патроновъ“.

(*) По новѣйшимъ извѣстіямъ, оказалось, что ружье Ремингтона забраковано американцами при производившихся опытахъ.

стрѣльнаго ружья одиночнаго дѣйствія. При взведеніи курка на первый взводъ, коробка, запирающая стволъ, отодвигается назадъ, и въ то же время пустая гильза предшествовавшаго патрона вытягивается изъ ствола назадъ и выпадаетъ вонъ изъ ружья, если ружье держать наклонно на бокъ. Новый патронъ вставляется въ стволъ, и затѣмъ коробка, непосредственнымъ на нее нажиманіемъ рукой, вталкивается на свое мѣсто. Этимъ заряжаніе и кончается. Затѣмъ остается только взвести курокъ на второй взводъ, чего нельзя сдѣлать, пока коробка не задвинута до своего мѣста—обстоятельство, обезпечивающее безопасность образца. Ружье это дозволяетъ самую скорую стрѣльбу, которая можетъ доходить до 25 выстрѣловъ въ минуту; его удобно заряжать лежа и на лошади; механизмъ хорошо закрытъ отъ сырости и песку; простота его такова, что ружье Моргенштерна имѣетъ менѣе частей, нежели теперешнее, заряжающееся съ дула.

Сообщенныя свѣдѣнія о четырехъ образцахъ скорострѣльныхъ ружей, на которые обращено вниманіе нашего правительства, касаются собственно до устройства механизмовъ ихъ камеръ; но въ связи съ этимъ вопросомъ, безъ сомнѣнія, находятся и вопросы объ опредѣленіи калибра новыхъ скорострѣльныхъ ружей, а слѣдовательно и вѣса пули и пороха въ патронѣ, а также длины ствола и штыка.

Относительно рѣшенія этихъ важныхъ вопросовъ г. Горловъ не сообщаетъ вполне опредѣленныхъ свѣдѣній, но въ то же время приводитъ слѣдующія данныя, повидимому, господствующія въ мнѣніяхъ по этому поводу специалистовъ. Американскіе и англійскіе артиллеристы по преимуществу склоняются въ пользу: *калибра* скорострѣльнаго ружья въ 45 точекъ; *заряда*—въ 70 грановъ (1,064 золотника); *пули*—въ 500 грановъ (7,6 золотниковъ). Такъ какъ подобнаго вѣса пуля при данномъ калибрѣ выходитъ очень длинна (1,32 дюйма, что составитъ около трехъ калибровъ), то, для доставленія ей надлежащей устойчивости при полетѣ, признаютъ нужнымъ значительно увеличить крутизну нарѣзки. Относительно *длины ствола* американцы не обусловливаютъ оной принятыми предѣлами пѣхотнаго ружья, въ видахъ штыковаго боя, полагаясь на многочисленные опыты своей войны, гдѣ имъ весьма рѣдко приходилось доходить до рукопашнаго боя; они говорятъ, что обыкновенно все рѣшалось прежде, нежели непріятель могъ

добѣжать до стрѣлявшей части. При этомъ обращаютъ вниманіе и на то обстоятельство, что и въ рукопашномъ бою скорострѣльное ружье не теряетъ способности, время отъ времени, производить выстрѣлы почти въ упоръ въ приближающагося непріятеля, чѣмъ, по отзыву лицъ, употреблявшихъ эти ружья, вполне вознаграждался нѣкоторый недостатокъ ихъ длины.

Принимая за *главный характеръ будущаго военнаго ружья наибольшую способность къ стрѣльбѣ* и придавая полную важность такому взгляду на военное ружье, многіе считаютъ полезнымъ подчинить ему всѣ другія качества ружья, и полагаютъ, что новое ружье слѣдуетъ устраивать такъ, чтобы оно было главнымъ образомъ приспособлено къ стрѣльбѣ. Поэтому длину ружья многіе считаютъ нужнымъ уменьшить и тѣмъ сдѣлать ружье удобнѣе для стрѣльбы (*). Но, безъ сомнѣнія, уменьшеніе длины ружья должно отразиться на увеличеніи длины штыка или замѣнѣ онаго инымъ холоднымъ оружіемъ.

Въ заключеніе считаемъ нелишнимъ упомянуть о *металлическихъ патронахъ къ скорострѣльнымъ ружьямъ*. Система скорострѣльныхъ ружей—говорить г. Горловъ—связана неразрывно съ употребленіемъ металлическихъ патроновъ. Патроны эти сдѣлали весьма легкимъ разрѣшеніе вопроса о заряданіи съ казенной части, потому что они сами уже предотвращаютъ прорывъ газовъ сзади. Вслѣдствіе того, въ заряжающихся сзади ружьяхъ нынѣ нѣтъ надобности дѣлать закрытіе ствола сзади герметическимъ, какъ это признавалось нужнымъ для прежнихъ ружей съ бумажными патронами. Поэтому введеніе скорострѣльныхъ ружей должно сопровождаться принятіемъ къ нимъ особыхъ патроновъ.

Въ этихъ видахъ, г. Горловъ, во время своей командировки, обратилъ вниманіе на приготовленіе мѣдныхъ патроновъ въ Соединенныхъ Штатахъ Америки, во Франкфордскомъ арсеналѣ. Не вдаваясь въ описаніе этихъ мѣдныхъ патроновъ и способовъ ихъ приготовленія, скажемъ нѣсколько словъ, чтобы охарактеризовать ихъ. Патроны эти приготовляются посредствомъ чрезвычайно остроумно и практически придуманныхъ машинъ (**), изъ листовой мѣди съ небольшою примѣсью цинка

(*) Длина ствола скорострѣльнаго ружья Ледли—36 дюймовъ, а скорострѣльной винтовки—33 дюйма.

(**) Машинъ эти нынѣ уже въ С.-Петербурѣ и установлены на Охтенскомъ капсюльномъ заводѣ. При этомъ считаемъ долгомъ упомянуть, что военный министръ Штатовъ, г. Стантонъ, отъ имени американской республики препроводилъ

(отъ 2 до 3%). Штампомъ выбиваются кружки, на которыхъ образуются чашечки, а эти послѣднія послѣдовательно вытягиваются въ патронныя гильзы. Особая машина наполняетъ гильзы опредѣленнымъ количествомъ пороха и сжимаетъ въ нихъ пули. Патронныя гильзы, для сообщенія огня заряду, снаряжаются особымъ составомъ, образуемымъ изъ обыкновеннаго гремучаго (съ ртутью) капсюльнаго состава, къ которому прибавляется $\frac{1}{6}$ часть по вѣсу бертолетовой соли и $\frac{1}{6}$ часть стеклянной пыли. Съ увеличеніемъ пропорціи стеклянной пыли увеличивается чувствительность состава. Составъ разводять водою съ прибавкою клея, для того, чтобы довести его до густоты тѣста.

Приведа вышеизложенныя свѣдѣнія объ образцахъ американскихъ скорострѣльныхъ ружей, признанныхъ наилучшими нашими спеціалистами по артилерійской части, и повторивъ, что, сколько намъ извѣстно, правительство наше признало необходимымъ произвести значительный заказъ скорострѣльныхъ ружей въ Америкѣ, упомянемъ о передѣлкѣ 6-линейныхъ винтовокъ, которыми вооружена наша пѣхота, въ скорострѣльныя ружья.

Изъ многихъ образцовъ, испытанныхъ по этому поводу, у насъ остановились на системѣ Терри, измѣненной нѣсколько въ своихъ подробностяхъ; измѣненія эти, предложенныя Тульскимъ заводомъ, одобрены оружейною комисіею. Предложенный образецъ, по испытаніи, найденъ столь удовлетворительнымъ, что уже сдѣлано распоряженіе начать усиленную передѣлку по немъ 6-линейныхъ винтовокъ на всѣхъ трехъ оружейныхъ заводахъ, и, сверхъ того, артилерійское начальство признало необходимымъ обратиться къ силѣ и предприимчивости частной промышленности. Передѣлка эта, сколько извѣстно, обойдется недорого и въ самомъ непродолжительномъ времени дастъ возможность вооружить нашу армію значительнымъ числомъ скорострѣльныхъ ружей, на первое время вполнѣ удовлетворительныхъ. Ружья эти будутъ имѣть мѣткость и силу выстрѣла, одинаковую съ 6-линейными винтовками, при чемъ изъ нихъ

эти машины нашему правительству, какъ знакъ искренняго сочувствія, которое одна страна питаетъ къ другой. Здѣсь кстати сказать, что полковникъ Ледли (командиръ Спрингфилдскаго оружейнаго завода), передавая образецъ г. Горлову, отказался отъ всякаго вознагражденія, прося представить это ружье Его Императорскому Величеству, въ знакъ глубокой преданности къ Государю Императору и симпатіи къ російскому государству.

можно дѣлать до шести выстрѣловъ въ минуту—число выстрѣловъ, достаточное для боевыхъ цѣлей въ большей части случаевъ.

ПРАКТИЧЕСКІЯ ЛѢТНІЯ ЗАНЯТІЯ КРОНШТАДТСКОЙ АРТИЛЕРІИ И ВЫСОЧАЙШІЙ СМОТРЪ ВЪ ПОЛѢ НАСТОЯЩАГО 1866 ГОДА.

Подъ этимъ заглавіемъ, въ „Артилерійскомъ Журналѣ“ (*) помѣщено описаніе практическихъ занятій кронштадтской артилеріи и высочайшій смотръ въ настоящемъ году. Не входя въ подробности, коснемся нѣкоторыхъ свѣдѣній, помѣщенныхъ въ этомъ отчетѣ, и въ особенности относящихся до высочайшаго смотра.

Съ 1864 года роты кронштадтской артилеріи, для практическихъ занятій, начали выводить на форты, при чемъ мѣстами расположенія назначены форты „Павель I“ и „Александръ I“, какъ имѣющіе болѣе обширныя помѣщенія и болѣе разнообразное вооруженіе. Это поочередное расположеніе артилерійскихъ ротъ на фортахъ имѣло цѣлю обучить нижнихъ чиновъ обращенію со всѣми разнообразными установками орудій, находящихся на вооруженіи кронштадтскихъ укрѣпленій, и съ цѣлю практическаго упражненія въ различнаго рода вспомогательныхъ дѣйствіяхъ, необходимыхъ для правильнаго и успѣшнаго исполненія работъ по вооруженію и разоруженію верковъ крѣпости. Въ то же время было обращено вниманіе на обученіе нижнихъ чиновъ наведенію орудій какъ по неподвижнымъ, такъ равно и подвижнымъ цѣлямъ. Къ этому, съ 1865 года, со времени примѣненія въ Кронштадтѣ системы сосредоточенія орудій, присоединено обученіе „обратной наводкѣ“.

Каждой ротѣ, ежегодно, приходилось простоять на фортѣ около мѣсяца. За все время стоянки, взводные офицеры должны были представлять подробные журналы о всѣхъ работахъ своего взвода, указывая въ нихъ: средства, употребляемыя при различныхъ дѣйствіяхъ; время, потребное для исполненія каждаго отдѣльнаго дѣйствія, и сдѣланныя улучшенія.

Въ теченіе лѣтнихъ практикъ первыхъ двухъ лѣтъ, 1864 и 1865 годовъ, обнаружился значительный успѣхъ въ работахъ. Но особеннаго вниманія заслуживаетъ практическая стрѣльба

(*) См. „Артилерійскій Журналъ“ 1866 г., № 10.

по системѣ сосредоточенія орудій, производившаяся въ 1865 году, при чемъ опытомъ убѣдились, что каждая точка на рейдѣ можетъ быть опредѣлена почти съ математическою точностію, а орудія, приспособленныя для обратной наводки, при исправной установкѣ, могутъ быть направлены совершенно вѣрно.

Въ настоящемъ, 1866 году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, артилерійскія роты, съ начала мая и до начала сентября, поочередно выступали на форты и занимались обученіемъ: 1) вспомогательнымъ дѣйствіямъ; 2) прямой наводкѣ по неподвижнымъ и подвижнымъ цѣлямъ; 3) обратной наводкѣ; 4) снятію слѣпковъ съ запаловъ орудій. Изъ вспомогательныхъ дѣйствій упражненія состояли: въ сборкѣ и разборкѣ подъемныхъ машинъ, обвязкѣ орудій канатами и цѣпами, подъемъ и спускъ орудій, лафетовъ и проч., передвиженіи тѣхъ же предметовъ по дворамъ форта и казематамъ онаго, перемѣнѣ лафетовъ, колесъ у лафета, подъемныхъ винтовъ, платформъ и поворотныхъ брусевъ; однимъ словомъ, все то, что можетъ встрѣтиться при дѣйствительномъ вооруженіи. Благодаря подготовкѣ прошлыхъ лѣтъ, нижніе чины работали уже безъ суеты, замѣтной въ прежнее время, при чемъ работа шла замѣтно скорѣе. При обученіи нижнихъ чиновъ наведенію орудій въ неподвижную цѣль, заставляли ихъ опредѣлять разстоянія на глазъ до различныхъ предметовъ, заранѣе опредѣленныхъ, и приучали обращенію съ таблицами стрѣльбы. Къ обученію наводкѣ въ двигающіеся предметы присоединилось обученіе своевременнаго производства выстрѣла. Подвижной цѣлю служили суда, ходившія по рейду.

Не входя въ подробности занятій кронштадтскихъ артилерійскихъ ротъ, скажемъ нѣсколько словъ о высочайшемъ смотрѣ, происходившемъ 28-го іюня настоящаго года, на которомъ обнаружались результаты успѣшнаго образованія артилеристовъ. Чтобы показать успѣхъ лѣтнихъ занятій, было предположено исполнить слѣдующую программу:

1) На пристани форта „Павелъ I“ поднять 60-фунтовую пушку, доставить ее по желѣзной дорогѣ въ люкъ и поднять во второй этажъ, гдѣ и установить въ казематѣ.

2) Одновременно съ этимъ поднять четыре 60-фунтовыхъ пушки и четыре лафета для вооруженія открытой батареи на лѣвомъ флангѣ форта, при чемъ орудія, лафеты, поворотные

брусся и прочую принадлежность доставить съ пристани и изъ складовъ форта.

3) Представить способъ приспособленія стрѣльбы по невидимымъ для наводчика цѣлямъ.

4) Открыть стрѣльбу въ неподвижный щитъ изъ 40 орудій съ фортовъ „Павель I“ и „Александръ I“.

5) Открыть стрѣльбу по подвижному боту изъ 10 орудій, стоящихъ на фортѣ „Павель I“, изъ которыхъ четыре орудія вновь поставлены на вооруженіе. (См. пунктъ 2.)

28-го іюня, въ часъ пополудни, Государь Императоръ прибылъ на пристань форта „Павель I“.

Вооруженіе, предположенное первымъ пунктомъ, было исполнено въ 43 минуты, а второе продолжалось $1\frac{1}{4}$ часа. Въ то время, когда происходило послѣднее вооруженіе (пунктъ 2), на рейдъ былъ посланъ пароходъ, остановившійся на мѣстѣ, указанномъ Государемъ Императоромъ. Вслѣдъ затѣмъ, помощію индикаторовъ фортовъ „Павель I“ и „Александръ I“, былъ опредѣленъ квадратъ мѣста расположенія означеннаго парохода и переданъ въ этажи. Соотвѣтственно переданному номеру квадрата, по имѣющимся опредѣленнымъ таблицамъ, были наведены орудія. По осмотрѣ правильности наводки, была открыта стрѣльба изъ 40 орудій фортовъ, въ два неподвижные щита, стоявшихъ на западномъ рейдѣ, въ 700 саженьяхъ отъ фортовъ. Всѣхъ снарядовъ выпущено 120, изъ которыхъ попало въ щиты 54, слѣдовательно 45%. (*)

Между тѣмъ, вооруженіе открытой батареи было уже окончено. Пароходъ, взявъ на буксиръ (длиною въ 120 сажень) боть со щитомъ, повелъ его передъ фортъ „Павель I“, сначала по дугѣ въ разстояніи 600 сажень отъ форта, а потомъ въ 800 сажень отъ онаго. Пароходъ прошелъ всего одинъ разъ, и 17 орудій лѣваго фланга успѣли сдѣлать 42 выстрѣла, изъ которыхъ 23 попали въ мишень и боть, слѣдовательно 55%.

Вообще смотрѣ этотъ далъ очень хорошіе результаты, показавъ полный успѣхъ лѣтнихъ занятій кронштадтскихъ артиллеристовъ.

(*) По таблицѣ вѣроятности прицѣльныхъ выстрѣловъ, процентъ этотъ опредѣленъ въ 29%.

СОСТАВЪ НАШЕГО ВОЕННАГО ФЛОТА. (*)

I. ЧИСЛО И ВИДЫ СУДОВЪ ПО ФЛОТИЛИЯМЪ.

Флотилія и виды судовъ.	Число судовъ.	Число орудій.	Количество силъ.	Количество тоннъ.
1) Балтійскій флотъ.				
<i>Паровыя суда.</i>				
Кораблей	6	635	3,700	28,025
Фрегатовъ	8	418	4,810	32,248
Броненосныхъ фрегатовъ . .	2	44	1,600	12,297
Броненосныхъ батарей . . .	3	101	1,110	9,966
Броненосныхъ канонирскихъ ло- докъ	1	1	70	270
Броненосныхъ двухбашенныхъ канонирскихъ лодокъ . . .	1	2	206	1,401
Броненосныхъ однобашенныхъ канонирскихъ лодокъ . . .	10	20	1,950	14,650
Корветовъ	12	165	3,110	17,430
Клиперовъ	11	69	2,850	12,032
Канонирскихъ лодокъ	72	216	4,630	12,411
Пароходо-фрегатовъ	7	79	2,530	10,791
Паровыхъ яхтъ	3	8	610	1,223
Транспортовъ	2	"	150	1,062
Шкунъ	4	"	160	933
Пароходовъ	20	"	1,120	2,045
Мелкихъ паровыхъ судовъ . .	9	"	68	7,572
Пловучій докъ	1	"	60	"
	172	1,758	28,734	167,356
<i>Парусныя суда.</i>				
Яхтъ	8	"	"	750
Ботикъ	1	"	"	"
Транспортъ	1	6	"	897
Тендеръ	1	"	"	171
Лоцманскій ботъ	1	"	"	77
Голландскихъ буеровъ	2	4	"	54
Пловучихъ маяковъ	8	2	"	838
	22	12	"	2,787
2) Финляндская флотилія.				
<i>Паровыя суда.</i>				
Винтовыхъ пароходовъ	2	2	50	127
Винтовыхъ катеровъ	2	"	13	15
Баржъ	2	"	"	125
	6	2	63	267

(*) Свѣдѣнія эти взяты изъ „Статистическаго временника Россійской имперіи“, относяся къ началу нынѣшняго, 1866 года и основаны на оцідальныхъ источникахъ.

3) Варшавская флотилія (на р. Вислѣ).

Паровыя суда.

Пароходовъ	3	3	96	150
Баржа	1	1	"	"
Гребныхъ канонирскихъ лодокъ	2	2	"	"
Желѣзныхъ катеровъ	4	4	"	"
	10	10	96	150

4) Архангельская флотилія.

Паровая шкуна	1	"	80	369
Парусная шкуна.	1	16	"	280
	2	16	80	649

5) Черноморскій флотъ.

Паровыя суда.

Корветовъ.	8	82	1,580	7,526
Яхтъ	3	8	840	3,144
Транспортъ	1	14	250	1,820
Шкунъ.	13	41	794	5,051
Пароходовъ	7	16	1,010	3,195
	32	151	4,474	20,736

Парусныя суда.

Корветъ	1	11	"	903
Шкуна	1	2	"	310
Транспортовъ.	5	12	"	2,150
Яхта	1	2	"	175
Тендеровъ	2	"	"	222
Маяковъ	3	"	"	"
	13	27	"	3,760

6) Каспійская флотилія.

Паровыя суда.

Винтовыхъ транспортовъ . . .	4	40	800	4,208
Шкунъ.	4	20	240	1,636
Канонирскихъ лодокъ	3	11	180	556
Пароходовъ	8	46	770	2,225
Винтовыхъ барказовъ	4	2	46	"
Пловучій докъ	1	"	"	887
	24	119	2,036	9,512

Парусныя суда.

Шкуна.	1	4	"	134
Транспортовъ.	5	6	"	885

Баржъ	6	„	„	360
Маяговъ	2	„	„	97
	14	10	„	1,476

7) Аральская флотилія.

Паровыя суда.

Пароходовъ	3	8	100	359
Барказъ	1	2	12	16
Пловучій докъ	1	„	4	172
	5	10	116	547

8) Сибирская флотилія.

Паровыя суда.

Канонирскихъ лодокъ	5	18	360	1,368
Транспортныхъ	2	14	450	2,288
Шкунь	3	5	120	960
Пароходовъ	19	20	1,005	945
Барказовъ	4	„	46	44
	33	57	1,984	5,605

Парусныя суда.

Шкунь	2	4	„	90
Баржъ	3	„	„	„
Ботовъ	2	„	„	„
Канонирскихъ лодокъ	2	2	„	„
	9	6	„	90

Количество судовъ по флотиліямъ показано въ слѣдующей таблицѣ:

	Паровыхъ.		Парусныхъ.		Всего.	
	Судовъ.	Орудій.	Судовъ.	Орудій.	Судовъ.	Орудій.
1) Балтійскій флотъ	172	1,758	22	12	194	1,770
2) Финляндская флотилія	8	2	„	„	8	2
3) Варшавская —	10	10	„	„	10	10
4) Архангельская —	1	„	1	16	2	16
5) Черноморскій флотъ.	32	151	13	27	45	178
6) Каспійская флотилія.	24	119	14	10	38	129
7) Аральская —	5	10	„	„	5	10
8) Сибирская —	32	57	9	6	42	67
Всего въ русскомъ флотѣ	285	2,107	59	71	344	2,178

II. Личный составъ.

НАИМЕНОВАНИЕ ЧИНОВЪ.

НАИМЕНОВАНИЕ ЧИНОВЪ.	НАИМЕНОВАНИЕ ЧАСТЕЙ.								Всего.
	Въ управленіяхъ и проч. (1).	Въ балтійскомъ флотѣ (2).	Въ черноморскомъ флотѣ.	Въ каспійской флот.	Въ сибирскій флот.	Въ аральской флот.	Въ архангельской	Прочіе (3).	
<i>Флотскіе и штурмана.</i>									
Адмиралы	63	14	3	1	„	„	„	„	81
Штабъ-офицеры	233	183	57	16	10	1	1	23	524
Оберъ-офицеры	384	707	251	92	56	4	7	115	1,616
Гардемарины и кондукторы	„	174	21	1	5	„	„	„	201
<i>Артиллеристы, инженеры и механики.</i>									
Генералы	14	„	„	„	„	„	„	1	15
Штабъ-офицеры	37	6	„	„	„	2	1	5	48
Оберъ-офицеры	259	216	68	18	16	2	1	69	640
Кондукторы	„	62	21	2	1	„	„	69	125
<i>Прочіе чины офицерскаго званія.</i>									
Шкипера	„	32	8	„	2	„	„	„	42
Комисары	„	39	6	4	1	„	1	„	51
Медики и фармацевты	93	117	37	20	4	1	4	„	276
<i>Чиновники и состоящіе по министерству.</i>									
„	157	21	1	„	9	„	„	2	190
<i>Нижніе чины.</i>									
Судовые команды	„	21,908	4,374	2,379	1,502	179	„	„	30,342
Береговые команды	„	3,434	1,400	594	321	„	„	„	5,749
Команды, замѣняющіяся вольнонаемными	„	3,160	583	364	„	„	138	„	4,445
Всего	1,240	30,073	6,830	3,491	1,927	187	152	254	44,154

Слѣдовательно, общая численность нашего флота состоитъ изъ 344 судовъ, съ 2,178 орудіями, при личномъ составѣ въ 44,154 человека.

ИЗВѢСТІЯ ИЗЪ ТУРКЕСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ.

Принятіе Ташкента въ русское подданство (*).

Послѣ занятія Ташкента нашими войсками, жителямъ было торжественно объявлено, что правительство наше не намѣрено оставлять городъ въ русскомъ подданствѣ; но, несмотря на это, ташкентцы неоднократно заявляли свои желанія принять подданство Россіи. Наконецъ, 17-го августа настоящаго года, съ прибытіемъ въ Ташкентъ оренбургскаго генералъ-губернатора, генералъ-адъютанта Крыжановскаго, ташкентцы, встрѣтивъ его съ хлѣбомъ и солью, поднесли ему торжественно

(1) Въ томъ числѣ чины, состоящіе въ министерствѣ, портовыхъ управленіяхъ, въ резервѣ, отпуску и проч.

(2) Сюда входитъ и личный составъ эвляндской и варшавской флотилій.

(3) См. „Русскій Инвалидъ“, 1866 г., № 266.

адресъ, въ которомъ убѣдительно просили о принятіи ихъ въ русское подданство. Въ этомъ адресѣ они прямо высказали, что, несмотря на все благополучіе, которымъ пользуются въ настоящее время подъ русскимъ покровительствомъ, они невольно опасаются, если русскія войска будутъ выведены изъ Ташкента, что опять возобновятся тѣ ужасы, угнетенія и насилія, которыя уже были испытаны ими до прихода русскихъ.

Вслѣдствіе этого новаго адреса, генераль-адъютантъ Крыжановскій, именемъ Государя Императора, въ прокламаціи къ жителямъ отъ 17-го августа, объявилъ ташкентцамъ о принятіи ихъ въ русское подданство. 29-го августа была принята отъ жителей Ташкента торжественная присяга на подданство, послѣ которой ташкентцы представили оренбургскому генераль-губернатору для поднесенія Его Величеству благодарственный адресъ.

ТЕЛЕГРАФИЧЕСКОЕ ИЗВѢСТІЕ О ВЗЯТІИ БУХАРСКОЙ КРѢПОСТИ УРЬ-ТЮБЕ.

Бухарскій эмиръ, какъ уже извѣстно нашимъ читателямъ (*), послѣ даннаго ему урока, отпустилъ задержанныхъ имъ русскихъ чиновниковъ и купцовъ и самъ просилъ возстановленія мирныхъ отношеній съ Россією. Но вскорѣ сдѣлалось извѣстнымъ, что онъ, не отвѣчая на предложенныя ему условія мира, готовится къ оборонѣ и дѣятельно вооружается. Вслѣдствіе этого, по истеченіи даннаго срока для мирныхъ переговоровъ, генераль-адъютантъ Крыжановскій вынужденъ былъ снова двинуть отрядъ нашихъ войскъ къ предѣламъ бухарскихъ владѣній. Бухарская крѣпость *Урь-Тюбе* (**), важная во многихъ отношеніяхъ, была обложена нашими войсками и защищалась упорно; но, послѣ восьмидневной осады, крѣпость эта взята штурмомъ 2-го октября, при чемъ мы овладѣли 16 орудіями, 4 знаменами, множествомъ плѣнныхъ и большимъ количествомъ разнаго оружія. Непріятель понесъ сильный уронъ; наша потеря убитыми и ранеными заключается въ трехъ офицерахъ и около 100 нижнихъ чиновъ.

(*) См. „Военный Сборникъ“ 1866 г., №№ 7, 8, „Русское Военное Обозрѣніе“, статья: „Бухарскія дѣла“.

(**) Крѣпость *Урь-Тюбе*, или Ури-Тюпя, какъ она обозначена на „Картѣ Киргизской степи“, приложенной къ № 12 „Военнаго Сборника“ за 1865 годъ, лежитъ на пути изъ Ходжента въ Самаркандъ.