

НѢСКОЛЬКО ЗАМѢТОКЪ

О ПРЕДПОЛОЖЕНИЯХЪ КОМИТЕТА ОТНОСИТЕЛЬНО ПРЕОБРАЗОВАНИЯ
ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ЧАСТИ.

Въ „Военномъ Сборнике“ за май мѣсяцъ помѣщена статья: „Предположенія о преобразованіи продовольственной части“. Редакція журнала не напрасно отдаетъ труды комитета на судъ всей арміи. Разработываемый комитетомъ вопросъ такъ близко касается благосостоянія нижнихъ чиновъ, что, вѣроятно, каждый офицеръ, хотя нѣсколько знакомый съ дѣломъ продовольствія солдата, поспѣшить заявить свои знанія и свою опытность по этому важному предмету. Съ своей стороны, считаю долгомъ высказать нѣсколько мыслей по поводу трудовъ комитета.

1) Проявленское довольствіе.

Комитетъ генераль-маіора Кренкѣ признаетъ возможнымъ уменьшить суточную дачу муки на 16 золотниковъ въ день на человѣка, но съ тѣмъ, чтобы такую дачу отпускать уже не на 360 дней, какъ нынѣ, а на 365 и 366 дней въ году. По этому расчету количество муки, получаемое солдатомъ, уменьшается на 1 пудъ $8\frac{3}{4}$ фунта въ годъ, за то прибавляется крупъ 1 пудъ $22\frac{1}{2}$ фунта въ годъ на человѣка.

Хотя существующая нынѣ солдатская дача муки освящена вѣковою давностію, однако предлагаемыя комитетомъ измѣненія въ пайкѣ, какъ вызываемы существенною пользою нижнихъ чиновъ, мы признаемъ рациональными. Смѣло можемъ увѣритъ, что опредѣляемой комитетомъ пропорціи муки по $2\frac{1}{4}$ фунта въ день на человѣка вполнѣ достаточно; но при этомъ полезно было бы соблюдать условіе, чтобы солдаты не получали на руки трехъ фунтовъ печенаго хлѣба, а ѿли бы

его, когда возможно, изъ общей корзины, какъ это введено въ гвардіи. Получая хлѣбъ по вѣсу, многіе солдаты берегаютъ его и потомъ продаются за безцѣнокъ; другіе же, надѣленные болѣшимъ appetитомъ, ощущаютъ недостаточность опредѣленной дачи хлѣба. Объ отпускѣ такимъ солдатамъ четырехъ и даже пяти фунтовъ хлѣба испрашивается обыкновенно разрѣшеніе вышаго начальства. Въ полку, которымъ я командовалъ, два солдата получали по пяти фунтовъ печенаго хлѣба; третій хотя тоже получалъ по пяти фунтовъ, но съѣдалъ гораздо больше, именно семь и восемь фунтовъ. При удовлетвореніи солдатъ хлѣбомъ не по вѣсу, а сколько кто съѣсть, будутъ всѣ сыты: и тѣ, которые съѣдаются болѣе опредѣленной дачи, и тѣ, конечно, которые съѣдаются менѣе нормальной дачи, такъ какъ имъ не будетъ уже разсчета загонять экономію для продажи хлѣба. Въ дивизіи, въ которой я служилъ, оставалось изъ мѣсячнаго солдатскаго пайка, кромѣ удовлетворенія солдатъ тремя фунтами печенаго хлѣба, еще отъ девяти до десяти фунтовъ, которые шли на солодъ, на квасъ и на мяту къ нему. Намъ кажется, что можно было бы уменьшить дачу муки еще болѣе, нежели какъ предполагаетъ комитетъ, а именно въ годъ на $1\frac{1}{2}$ пуда, по слѣдующему разсчету: припека отъ солдатскаго пайка, по нынѣшнему отпуску муки, т. е. 1 пудъ $32\frac{1}{2}$ фунта въ мѣсяцъ, за вычетомъ трехъ фунтовъ печенаго хлѣба въ день (2 пуда 10 фунтовъ въ мѣсяцъ), можно считать не менѣе девяти фунтовъ въ мѣсяцъ. Это дастъ въ годъ 2 пуда 22 фунта, оставляя слишкомъ пудъ съ человѣка въ годъ на квасъ, не считая, конечно, солода и мяты, которые должны покупаться, и на непредвидимыя случаиности. Затѣмъ излишекъ въ 1 пудъ 20 фунтовъ и можно было бы исключить изъ солдатскаго пайка. Правда, какъ ни желательно было бы ввести вполнѣ нормальные отпуски, особенно провіянта, заготовленіе котораго составляетъ весьма сложную и дорогую операцию, однако лучше предоставить опыту доказать, дѣйствительно ли можно уменьшить еще въ большемъ размѣрѣ дачу муки, нежели на сколько уменьшается ее комитетъ генерала Кренке. Мы смѣло относимся къ уменьшенню дачи муки на основаніи опыта. Во время служенія нашего въ войскахъ гвардіи, мы очень хорошо помнимъ, что солдаты получали экономическихъ денегъ за проданный провіянтъ до двухъ и болѣе рублей въ годъ, а потому можно считать, что,

среднимъ числомъ, отъ каждого солдата оставалось экономіи муки въ годь около четырехъ пудовъ. Слѣдовательно, казна заготовляла на все войско, положимъ, въ одинъ миллионъ солдатъ, излишней муки четыре миллиона пудовъ! Сколько сложныхъ операций и громадныхъ затратъ на заготовленіе, перевозку, храненіе и расходованіе такого количества провіанта! И для того только, чтобы солдаты продавали хлѣбъ на сторону!... Не лучше ли выдавать солдатамъ прямо отъ казны стоимость экономического провіанта? Въ настоящее же время, когда правительство озабочивается установлениемъ нормальныхъ отпусковъ на всѣ предметы довольствія солдатъ и улучшаетъ ихъ быть во всѣхъ отношеніяхъ, само собою разумѣется, что и всякий излишекъ въ провіантѣ долженъ быть уничтоженъ.

2) Приварочное довольствіе.

По приварочному довольствію комитетъ генерала Креніе заявляетъ о необходимости коренныхъ преобразованій. И дѣйствительно: изъ всѣхъ предметовъ довольствія солдатъ, провіантскаго, жалованья, вещеваго и проч., провіантское довольствіе заключаетъ въ себѣ наиболѣе неопределенности и несостоятельности. Неизмѣнныя, категорическія приварочные деньги, размѣръ которыхъ не обусловливается цѣнностію продуктовъ; довольствіе отъ обывателей не въ силу положительного закона, а по одному только обычай; удовлетвореніе всѣхъ хозяйственныхъ потребностей ротъ изъ тѣхъ же приварочныхъ денегъ; образование въ однѣхъ частяхъ войскъ огромныхъ экономій отъ продовольствія солдатъ, въ другихъ существенные недостатки, и проч. и проч., все это, вмѣстѣ взятое, не выдерживаетъ серьезной критики. А потому принятіе за основаніе приварочного довольствія принципа, чтобы отпускъ денегъ производился соразмѣрно количеству потребной для солдата пищи, по дѣйствительной стоимости продуктовъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, где войска расположены, и вмѣстѣ съ тѣмъ намѣреніе поставить войска въ возможно-меньшую необходимость прибѣгать къ довольствію отъ обывателей есть мѣра въ высшей степени рациональная. Нѣть спора, желательно было бы, чтобы продовольствіе войскъ производилось постоянно изъ котла и обыватели были избавлены отъ обязанности кормить солдатъ своимъ приваркомъ; но это окажется возможнымъ только тогда, когда будутъ определены постоянные районы для шта-

бовъ частей войскъ, съ устройствомъ въ нихъ казарменныхъ помѣщеній. А покамѣстъ придется по необходимости расквартировывать войска на просторныхъ квартирахъ, слѣдовательно и довольствовать ихъ отъ обывателей. Важно, впрочемъ, уже и то, что войска будутъ прибѣгать къ этому не вслѣдствіе недостаточнаго отпуска приварочныхъ денегъ, а по неимѣнію только казармъ для размѣщенія въ совокупности.

Считаемъ нелишнимъ сказать адѣсь нѣсколько словъ о просторномъ расквартирваніи войскъ по обывателямъ. Старослуживые офицеры въ пользу такого расквартирванія приводятъ слѣдующіе доводы:

1) Солдаты, послѣ весеннихъ и лѣтнихъ занятій, при размѣщении ихъ по обывателямъ, имѣютъ возможность отдохнуть и возстановить свои силы.

2) Расквартированные на просторныхъ квартирахъ, солдаты пользуются полной свободою, и жизнь въ обывательской семье напоминаетъ имъ условія ихъ жизни до поступленія на службу, а потому такая стоянка благотворно дѣйствуетъ на моральныя силы солдата.

3) Обывательская пища полезнѣе для здоровья солдатъ, нежели казенная, такъ какъ она гораздо разнообразнѣе.

Но защитники просторного расквартирванія солдатъ, руководствуясь старыми воспоминаніями, упускаютъ изъ вида одно важное обстоятельство: условія службы и жизни солдата теперь совершенно измѣнились.

Прежде, когда армейскій солдатъ служилъ 25 лѣтъ, когда онъ былъ дѣйствительно обремененъ тяжелыми, хотя и мало рациональными, лѣтними занятіями, и когда самая пища, частію по недостатку отпусковъ, частію потому, что далеко не все доходило до солдата, была иногда весьма неудовлетворительна, расквартирваніе на просторныхъ квартирахъ могло быть весьма полезно для здоровья солдатъ и нисколько не вредно для службы. Нынѣ, при уменьшениі обязательнаго срока службы почти вдвое противъ прежняго, когда строевыя занятія солдатъ хотя и усложнились, но, будучи гораздо болѣе разнообразными и осмысленными, стали и менѣе утомительными, когда, наконецъ, относительно довольствія солдатъ установилось несравненно болѣе законности и все отпускаемое солдату доходитъ до него полностію, размѣщеніе на просторныхъ квартирахъ, не принося существенной пользы, представляетъ важ-

ны неудобства. Вотъ эти неудобства: при обязательномъ 12-лѣтнемъ срокѣ службы солдата — на самомъ же дѣлѣ, за вычетомъ отпусковъ, гораздо меньшемъ — размѣщеніе на просторныхъ квартирахъ отнимаетъ слишкомъ много времени, необходимаго для обученія солдатъ. Прежде, когда строевое обученіе ограничивалось стойкой, маршировкой и ружейными приемами, и притомъ, при 25-лѣтнемъ срокѣ службы, дѣйствительно нечего было дорожить временемъ, да если бы не добивались идеального совершенства въ упомянутыхъ упражненіяхъ, то, конечно, достаточно было бы двухъ, трехъ мѣсяцевъ въ году, чтобы обучить солдатъ этими нехитрыми приемамиъ. Но когда отъ солдата требуются индивидуальное развитіе, сознательное исполненіе своихъ обязанностей, знаніе предоставленныхъ ему закономъ правъ и преимуществъ, умѣніе обращаться съ ружьемъ, искусство отличной стрѣльбы, когда грамотность сдѣлалась обязательна для солдатъ, когда явилась необходимость быстро подготовлять молодыхъ солдатъ для замѣщенія унтер-офицерскихъ вакансій, то размѣщеніе по обывателльскимъ квартирамъ не можетъ уже быть представляемо въ поэтическомъ видѣ: оно должно быть признано положительно вреднымъ, и вреднымъ не только для солдатъ, но и для ихъ начальниковъ, потому что военное образованіе офицеровъ (чтени, военная игра, 12-рядные ученья и проч.) можетъ идти успѣшно только при сборномъ расположenіи частей войскъ. При нынѣшнемъ срокѣ службы солдата, при заботливости правительства о сбереженіи его здоровья и о возможномъ удовлетвореніи всѣхъ его потребностей, при законномъ огражденіи его отъ всякаго произвола, служба для хорошаго солдата стала такъ легка, что нѣтъ надобности ставить его по обывателльскимъ квартирамъ для отдыха и картинами семейной деревенской жизни оживлять будто бы падшій его духъ. Искусственное возбужденіе моральныхъ силъ солдата теперь не нужно.

Что же касается до разнообразія пищи, то отъ такого разнообразія, которое выпадаетъ на долю многихъ и весьма многихъ простолюдиновъ, не поздоровится солдату. Правда, въ обывателльской семье ему дадутъ иногда молока, варенаго картофеля, но зачастую онъ не получитъ ни мяса, ни вкусныхъ щей, ни каши съ масломъ. Во время стоянки 3-й гвардейской пѣхотной дивизіи, въ 1854—1856 гг., въ остзейскихъ губерніяхъ, солдатамъ очень не по вкусу приходились салакушки съ

кислымъ молокомъ и таѣ называемая путра, что-то въ родѣ похлебки, въ которую кладется и молоко, и картофель, и крупа, и баранина, и все, чѣмъ богато домашнее хозяйство латыша. Такая похлебка приготавливается разъ въ недѣлю и потомъ только разогрѣвается, такъ что съ 3-го и 4-го дня она начинаетъ уже киснуть, а на 5-й и 6-й день эту бурду нельзя почти єсть. Мы очень хорошо помнимъ, какъ приходили къ намъ солдаты съ горшкомъ латышской похлебки и жаловались, что она нейдетъ въ душу. Да и въ зажиточныхъ русскихъ деревняхъ одному солдату посчастливится — и онъ єсть хорошо, а другому выпадутъ бѣдные хозяева — и онъ голодаешь.

Нѣть! Богъ съ нею, съ ѣтою разнообразною деревенскою пищею, и чѣмъ скорѣе наша армія станетъ въ независимое положеніе отъ обывательского приварка, тѣмъ лучше. Какъ ни поэтизируйте подобный способъ довольствія солдатъ, все же онъ имѣть характеръ не совсѣмъ благовидный. Незваный гость, говорять, хуже татарина, а солдатъ сплошь и рядомъ является непрошеннымъ гостемъ. А вѣдь это тяжело не только для хозяина, но и для всякаго сколько-нибудь развитаго солдата. Смотри оперетку „Москаль Чаривникъ“, публика хоочеть надѣй безперемонностю солдата, являющагося въ чужую семью и требующаго себѣ и лучшаго угла, и вкуснаго ужина; но если взглянуть серьезнѣе на эту сцену, то она оскорбляетъ человѣческое чувство и представляется крайне грубою. Коль скоро даны простолюдинамъ всѣ человѣческія права, то семейный ихъ очагъ долженъ быть огражденъ отъ нашествія незваныхъ гостей и отъ всякаго произвола. Да и въ самомъ солдатѣ развѣ не слѣдуетъ щадить человѣческое чувство?

До учрежденія постоянныхъ районовъ для штабовъ частей войскъ и устройства въ нихъ казарменныхъ помѣщеній, армія, повторяемъ, не можетъ стать въ независимое положеніе отъ расквартированія по обывателямъ и отъ ихъ приварка. Много однако значить и то, что комитетъ пришелъ къ убѣждѣнію въ необходимости установить хотя въ принципѣ одинъ только видъ провіантскаго довольствія нижнихъ чиновъ — изъ котла, и только въ видѣ временной мѣры оставить довольствіе войскъ отъ обывателей тамъ, гдѣ оно существуетъ еще по мѣстнымъ обычаямъ.

Какое вознагражденіе слѣдуетъ выдавать обывателямъ за

прокормъ солдатъ: указанную ли дачу муки, какъ существуетъ это нынѣ и съ чѣмъ соглашается комитетъ генерала Кренкѣ, или, сверхъ муки, и крупу, какъ предполагалъ комитетъ генерала фонъ-деръ-Лаунцица, опредѣлія стоимость ея въ $1\frac{1}{2}$ к. въ день? По нашему мнѣнію, при разрѣшеніи этого вопроса, оба комитета далеки отъ вполнѣ правильнаго вознагражденія обывателей за продовольствіе солдатъ, или, точнѣе, абсолютной правды тутъ и быть не можетъ; она бы развѣ только въ такомъ случаѣ, если бы солдатъ, по добровольному соглашенію съ обывателемъ въ платѣ за свое продовольствіе, получалъ отъ него приварокъ. Но какъ этого не можетъ быть, то, будеть ли установлено выдавать обывателямъ за довольствіе солдатъ одну указанную дачу муки, или, сверхъ муки, еще и $1\frac{1}{2}$ коп., въ обоихъ случаяхъ допускаются произволъ и нарушение правъ обывателя. Самое назначеніе денежнаго вознагражденія, въ размѣрѣ $1\frac{1}{2}$ коп. въ сутки, повлекло бы за собою сложные и мелочныя денежнаго расчеты, нескончаемыя претензіи и переписку, и нисколько притомъ не установило бы правильныхъ отношеній между хозяевами-обывателями и солдатами-постояльцами. Лучше уже сохранить, до времени, нынѣшній порядокъ вознагражденія обывателей за продовольствіе нижнихъ чиновъ.

Обращаемся къ опредѣляемому комитетомъ генерала Кренкѣ раціону. Ида отъ того вѣрнаго начала, что не количество пищи должно соразмѣряться съ отпускомъ на этотъ предметъ денегъ, а чтобы, напротивъ, отпускъ денегъ производился соразмѣрно потребной для солдата пищи, по дѣйствительной стоимости продуктовъ въ данной мѣстности, комитетъ опредѣляетъ слѣдующій раціонъ для скромной пищи.

На одного человѣка:

Золотникъ.

1) Говядины	48
2) Капусты	50
3) Крупы.	40
4) Муки пшеничной 2-го сорта. . . .	4
5) Луку	8
6) Масла или сала.	5
7) Соли	13
8) Перецъ.	0,16

Чтобы судить о достаточности или о недостаткѣ этого рациона, опредѣлимъ, какое количество продуктовъ придется на цѣлую роту, полагая ее по мирному составу во 100 человѣкъ, и сравнимъ полученные данные съ тою раскладкою, которая существуетъ въ нѣкоторыхъ частяхъ войскъ, и съ варкою пищи, что мы имѣли возможность узнать на практикѣ.

Количество продуктовъ на обѣдъ и на ужинъ роты во 100 человѣкъ, при рационѣ, опредѣляемомъ комитетомъ генерала Кренке:

		пуды.	ф.	зол.
1) Говядины	1	10	"	
2) Капусты	1	12	8	(приблизительно 3 ведра).
3) Крупы	1	1	64	(приблизительно $8\frac{1}{3}$ гарнца).
4) Муки	"	4	16	
5) Луку	"	8	32	
6) Масла или сала.	"	5	20	
7) Соли	"	13	52	
8) Перецъ	"	"	16	

Приблизительная раскладка, по которой приготавлялась пища въ полкахъ 2-й гренадерской дивизіи, расположенной въ царствѣ Польскомъ, въ Варшавской губерніи:

На роту во 100 человѣкъ, на обѣдъ и на ужинъ:

1) Говядины	1	пудъ.
2) Капусты.	$3\frac{1}{3}$	ведра.
3) Пшеничной муки	5	ф. 32 зол.
4) Луку.	$7\frac{1}{2}$	фунтовъ.
5) Перецъ	8	золотниковъ.
6) Лавроваго листу	8	золотниковъ.
7) Соли.	12	фунтовъ.
8) Масла	3	фунта.
9) Крупы	7	гарнцевъ.

По этой раскладкѣ, примѣняя ее, конечно, приблизительно, по разности цѣнъ на продукты, пища приготавлялась весьма вкусная, питательная и въ достаточномъ количествѣ. Разность цѣнъ на нѣкоторые продукты, особенно на мясо, въ районѣ даже одного полка, была весьма чувствительная. Такъ, напримѣръ, въ г. Равѣ, где квартировалъ штабъ полка, цѣна

на мясо была 2 р. 60 коп. и 2 р. 70 коп. пудъ, въ нѣкоторыхъ же мѣстечкахъ, гдѣ квартировали роты полка, цѣны на мясо были 2 р. 40 к. и даже 2 р. 20 коп. Разстояніе между этими пунктами было 20, 30 и не болѣе 40 верстъ; потому, при отпускѣ приварочныхъ денегъ, по 5 коп. въ день, въ одинъхъ ротахъ клали мяса $\frac{1}{2}$ фунта и болѣе на человѣка, въ другихъ значительно менѣе, но пища вездѣ была очень хорошая и въ достаточномъ количествѣ, а гдѣ мясо было дешевле, пища приготовлялась отличная.

Изъ сравненія двухъ приведенныхъ нами рационовъ видно, что пища, приготовленная по рациону, опредѣляемому комитетомъ г. Кренке, будетъ не только не хуже приготовляемой по указанной раскладкѣ, но должна быть лучше, потому что главныхъ продуктовъ—мяса и крупы—полагается больше. Если въ установленномъ рационѣ не назначенъ лавровый листъ, за то опредѣлено въ двойномъ количествѣ перцу; цѣнность же этихъ продуктовъ одна и та же. Меньшее количество муки и капусты замѣнится большимъ количествомъ масла и соли. Однимъ словомъ, по нашему крайнему убѣжденію, приготовляемая по установленному рациону пища будетъ вполнѣ удовлетворять своему назначенію, т. е. она будетъ вкусна, питательна и обильна.

Опредѣляя 169 постныхъ дней къ году, комитетъ, конечно, хорошо понималъ, что войска, квартирующія, напримѣръ, въ царствѣ Польскомъ и въ другихъ мѣстностяхъ, неизголублюющихъ рыбью и непромышляющихъ постнымъ масломъ, а также находясь въ походѣ, не въ состояніи будутъ поститься именно 169 дней; но, опредѣляя рационъ на такое значительное число постныхъ дней, комитетъ, само собою разумѣется, не имѣлъ въ виду обрекать солдатъ непремѣнно на постную пищу, хотя бы и со вредомъ для ихъ здоровья. Въ предвидѣніи, что противъ опредѣляемыхъ комитетомъ 169 постныхъ дней явятся возраженія, считаемъ нелишнимъ отнести къ этому предмету съ полнымъ вниманіемъ.

Русскій солдатъ, по натурѣ своей, глубоко религіозенъ и преданъ всею душою не только всѣмъ постановленіямъ православной церкви, но и всѣмъ обычаямъ, вынесеннымъ имъ изъ прежняго своего быта. Мы имѣли много случаевъ убѣдиться въ религіозныхъ чувствахъ нашего солдата: всѣ украшенія полковой церкви и расходы на разныя церковныя требы произ-

водится изъ свѣчного и кружечного сборовъ, участники которыхъ по преимуществу солдаты; въ полки присыпается множество прошений о подпискѣ на построеніе и возобновленіе церквей, которые отсылаются въ роты и потомъ возвращаются въ канцелярію, съ именными списками солдатъ, сдѣлавшихъ пожертвованія. Въ этихъ спискахъ обыкновенно заключаются всѣ чины роты. Полковаго священника, пріѣзжающаго изъ полковаго штаба въ роту отслужить молебень, солдаты встречаютъ съ радостію, и такой день для нихъ истинный праздникъ. Религіозное чувство солдатъ выражается и во всегдашней готовности помочь ближнему, гибнущему ли во время пожара, или утопающему въ водѣ. Дѣйствуя въ подобныхъ случаяхъ съ самоотверженіемъ, рискуя собственою своею жизнью, солдатъ нашъ не тщеславится своимъ подвигомъ, а видитъ въ немъ лишь исполненіе христіанскаго долга.

Посты солдаты соблюдаютъ чрезвычайно строго, и, какъ бы ни были плохи постные продукты, солдаты всегда предпочтутъ въ постъ плохую постную пищу хорошей скоромной. Въ царствѣ Польскомъ, во время минувшаго великаго поста, по затруднительности доставать хорошихъ снѣтковъ и постнаго масла, разрѣшалось солдатамъ поститься только три недѣли: первую, ту, въ которую говѣли, и страстную недѣлю, сверхъ того среду и пятницу. Но почти всѣ ротные командиры заявляли намъ просьбы солдатъ дозволить имъ поститься весь постъ, что и разрѣшалось для тѣхъ ротъ, которыхъ могли приобрѣтать дѣйствительно хорошие продукты. Тѣ же роты, которыхъ, по какимъ-либо обстоятельствамъ, не могли покупать свѣжихъ постныхъ продуктовъ, должны были ограничивать свой постъ назначеными тремя недѣлями; но въ такихъ ротахъ находилось немало солдатъ, которые вовсе отказывались отъ скоромной пищи и соглашались перебиваться кое-какъ, лишь бы не нарушить поста. Слѣдовательно, для солдатъ такого зала назначеніе 169 постныхъ дней не составляетъ лишенія. Въ число этихъ дней вошли: великий постъ, рождественскій и среда и пятница, т. е. такие посты, которые солдатъ привыкъ соблюдать еще въ прежнемъ своемъ быту и къ которымъ относится съ глубокимъ уваженіемъ и сочувствиемъ. Въ мѣстностяхъ, где можно доставать хорошие постные продукты—а такія мѣстности почти вся Россія—постная пища не только не лишеніе для солдатъ, но она, какъ разнообразіе въ солдатскомъ обѣдѣ, даже

полезна въ гигієническомъ отношении. Въ тѣхъ же немногихъ мѣстностяхъ, гдѣ трудно доставать хорошие постные продукты, посты дѣйствительно составлять нѣкоторое лишеніе; но солдаты охотно перенесутъ его, лишь бы соблюсти уставы церкви. Затѣмъ, если соблюденіе въ году всѣхъ 169 постныхъ дней встрѣтить серьезное затрудненіе и признано будетъ вреднымъ для здоровья дозвolenіе поститься, то въ извѣстные постные дни придется готовить скромную пищу, разсчитывая ее на деньги по постному рациону. Это, впрочемъ, рѣдкая случайность, и если принять во вниманіе, что и постный рационъ въ мѣстностяхъ, бѣдныхъ рыбью и постнымъ масломъ, немногимъ будетъ различаться отъ скромнаго, то можно, кажется, помириться съ такою случайностью и быть увѣренными, что вездѣ и всегда, при устанавливаемомъ рационѣ, солдатъ будетъ имѣть хорошую и достаточную пищу.

Комитетъ генераль-маіора Кренке признаетъ справедливымъ, чтобы нижнихъ чиновъ, отпускаемыхъ на вольные работы, не лишать за это время казеннаго содержанія, какъ полагалъ комитетъ генераль-адъютанта Лауница, и заработанные деньги предоставить въ ихъ собственность. Нельзя не отнести съ полнымъ сочувствіемъ къ этой мысли комитета и не пожелать, чтобы она преобразилась въ дѣйствительный фактъ. По принятому обычаю, изъ заработанныхъ солдатами денегъ обыкновенно удерживается $\frac{1}{3}$ въ экономическую сумму, а $\frac{2}{3}$ поступаютъ въ собственность солдатъ. Поденная плата, въ столицѣ, весьма умѣренная, а иногда и ничтожная: такъ, напримѣръ, въ царствѣ Польскомъ солдаты нанимались копать картофель—это была почти единственная ихъ работа—и получали около 25 к. въ день и чарку или двѣ водки; если же они получали и пищу отъ хозяина, то деньгами имъ давали копѣекъ 20 и даже 19, 18 и 15 к. Положимъ, что въ мѣсяцъ солдатъ работаетъ 20 дней, за исключеніемъ праздниковъ и служебныхъ дней: если ему платили въ день по 20 к., то въ мѣсяцъ онъ пріобрѣталъ 4 р. Считая же все рабочее время въ два мѣсяца, именно съ 1-го сентября, т. е. по окончаніи лагерныхъ сборовъ, и до 1-го ноября, когда уже начинаются породочные холода, найдемъ, что вся заработка солдатомъ сумма равняется 8 р.; за вычетомъ же $\frac{1}{3}$ въ экономическую сумму достанется ему на руки 5 р. 34 к. Но вѣдь не каждый годъ солдаты могутъ пользоваться вольной работой: напримѣръ,

нижніе чины ротъ, находящихся при полковомъ штабѣ, почти вовсе не могутъ отлучаться на работы; послѣ лагерныхъ сбороў бываютъ иногда значительныя передвиженія частей войскъ на зимнія квартиры и проч. Стало быть, заработка сумма, въ общей сложности, еще уменьшится. Но допустимъ, что солдатъ будетъ получать ежегодно 8 р. заработанныхъ денегъ — что весьма сомнительно и можетъ быть лишь въ исключительныхъ случаяхъ — возможно ли эти 8 р. считать излишнею роскошью для солдата и справедливо ли удерживать изъ нихъ хотя и ничтожную часть въ экономическую сумму? Всѣ ли потребности солдата, не говоря уже общечеловѣческія, но прямо служебныя, обеспечены казной? Солдатъ получить случайно, напримѣръ, плохой сапожный товаръ, и сшитые сапоги не выслужить своего срока: надо же ему на какія бы то ни было средства построить себѣ новые сапоги. У солдата пропадеть что-нибудь изъ его вещей — что бываетъ нерѣдко при условіяхъ солдатской жизни — нужно же на что-нибудь пріобрѣсти пропавшія вещи. Какая-нибудь мундирная вещь износится раньше срока — что очень легко можетъ быть при нынѣшнемъ трехмѣсячномъ срокѣ мундирной одежды — и ее нужно построить. Солдатъ получаетъ одинъ комплектъ пуговицъ, а у него всегда почти три мундира; слѣдовательно, недостающія пуговицы онъ долженъ пріобрѣтать самъ. Ему даютъ ленточки для медалей одинъ разъ на всю службу, и онъ долженъ мѣнять износившіяся на свой счетъ. Скажутъ, что все это мелочи; но вѣдь и на мелочи нужны деньги; да и вся жизнь не только солдата, а едавали и не всякаго человѣка, развѣ не слагается изъ мелочей? Нельзя также заглушить въ солдатъ и общечеловѣческія потребности. Отчего же въ праздникъ не напиться съ пріятелями чаю или не выпить рюмку-другую водки? Отчего въ день своихъ имянинъ не угостить товарищѣй? Почему не завести для своей постели простыню, сатцевое одѣяло, наволочку для подушки, не купить себѣ полотенце, зеркальце, гребенку, носовой платокъ, и проч. и проч.? А бюджетъ солдатскій не великъ: 2 р. 85 к. въ годъ жалованья да 1 р. $29\frac{1}{4}$ амунічныхъ денегъ! Зная по опыту, сколько мелочныхъ потребностей у нашего солдата, необеспеченныхъ казною, и сколько есть дѣйствительно бѣдныхъ солдатъ, которымъ помогаютъ, по возможности, ихъ начальники, мы совершенно соглашаемся съ комитетомъ генерала Кренке, что зарабатываемыя деньги слѣдуетъ предоставить въ полную

собственность солдатъ и не лишать ихъ, за время работы, казенного содержанія, что было бы, впрочемъ, и затруднительно для контроля. Само собою разумѣется, что если цѣлые части войскъ назначаются на государственные работы, для устройства, напримѣръ, насыпей на желѣзныхъ дорогахъ, то при условіи, и что солдаты получаютъ полное довольствіе отъ общества желѣзной дороги и денежное вознагражденіе, то не только приварочные деньги, но и провіантъ можетъ показываться къ зачету. Но такія работы есть уже государственная мѣра, и для нихъ составляются особыя условія.

Установивъ солдатскій рационъ на прочныхъ началахъ, комитетъ признаетъ справедливымъ опредѣлить особый отпускъ на разные предметы ротнаго хозяйства, расходы на которые въ настоящее время производятся изъ съѣстныхъ экономическихъ суммъ. Комитетъ полагаетъ достаточнымъ 100 р. въ годъ на роту для удовлетворенія всѣхъ хозяйственныхъ ея потребностей, за исключеніемъ продовольствія ротной лошади, на которую предполагается отпускать фуражъ.

Сколько мы можемъ судить по опыту, вынесенному нами во время командованія полкомъ, 100 р. на удовлетвореніе всѣхъ хозяйственныхъ потребностей роты недостаточно, тѣмъ болѣе, что изъ этихъ же 100 р. должны ремонтироваться ротная лошадь и телѣга. Определить съ математическою точностію размѣръ денегъ на всѣ хозяйственныя потребности роты невозможно, да и трудно ихъ всѣ перечислить. Нельзя же, въ самомъ дѣлѣ, определить сумму на покупку каждой веревки, гвоздя, на наемъ подводъ при передвиженіи роты, на покупку бочекъ, починку ихъ, на заведеніе инструмента для пѣсенниковъ, ротной печати, на покупку досокъ для устройства ротной школы, гимнастики, на лечение лошади и проч. Мы заявляемъ только о томъ, что ста рублей недостаточно: луженіе однихъ котловъ стоитъ отъ 25 до 30 р. въ годъ, на канцелярскіе припасы расходуется около 25 р., исправленіе телѣги и сбруи стоитъ около 10 рублей. А если невозможно съ точностію определить всѣ расходы роты, въ томъ числѣ многихъ случаиныхъ (например, замѣна негодной лошади новою, передвиженіе роты изъ одного района въ другой), то легко можетъ случиться, что въ одной ротѣ, по независимымъ отъ нея обстоятельствамъ, и при самомъ строгомъ и добросовѣстномъ веденіи хозяйства, расходъ будетъ гораздо больше, нежели въ

другой. Потому было бы вполнѣ рационально опредѣляемыя комитетомъ деньги на хозяйство ротъ сто ли рублей, или болѣе, отпускать не въ роты, а въ полкъ, съ тѣмъ, чтобы хозяйственныя потребности ротъ, по мѣрѣ дѣйствительной въ нихъ необходимости, удовлетворялись по распоряженію начальника части. Затѣмъ остатокъ отъ суммы, отпускаемой на хозяйственныя потребности ротъ, долженъ показываться къ зачету, а передержка, подтвержденная документами и засвидѣтельствованная начальникомъ дивизіи, должна быть возвращена полку. Это, по моему мнѣнію, самый вѣрный способъ къ правильному и экономическому удовлетворенію хозяйственныхъ потребностей ротъ. Необходимо же имѣть довѣріе хотя къ немногимъ лицамъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ было бы полезно, какъ это и введено въ полкахъ дивизіи, въ которой мы служили, чтобы нѣкоторыя хозяйственныя потребности (напримѣръ, луженіе котловъ, ковка лошадей, починка телѣгъ, сбруи и проч.) удовлетворялись полкомъ, съ уплатою только денегъ за материалы, употребленные въ полковыхъ мастерскихъ.

Назначеніе ротнымъ лошадямъ фуражнаго довольствія въ томъ же размѣрѣ, какъ и подъемнымъ, т. е. $2\frac{1}{3}$ гарница овса и 20 фунтовъ сѣна въ день, недостаточно. Артельная ротная лошадь, и по своему росту, и вслѣдствіе постоянной, нерѣдко усиленной работы, требуетъ гораздо больше корма; при 20 фунтахъ сѣна необходимо опредѣлить 4 гарница овса. Не следуетъ также забывать, что ротная лошадь, по самому своему назначенію, не можетъ находиться на подножномъ корму, и потому определенные комитетомъ три мѣсяца подножного корма для подъемныхъ лошадей не должны имѣть мѣста для ротныхъ артельныхъ лошадей.

Расходъ на празднованіе святыхъ Пасхи, полковаго и ротнаго праздниковъ комитетъ полагаетъ покрывать изъ экономіи, которая можетъ оставаться, при правильномъ хозяйствѣ, отъ приварочныхъ денегъ, отъ провіянта и отъ суммы, опредѣленной на хозяйственныя надобности ротъ; если же экономіи окажется мало, то для удовлетворенія всѣхъ отнесенныхъ на нее расходовъ дѣлать вычетъ изъ заработанныхъ денегъ. Но дѣйствительно ли можетъ образоваться экономія отъ поименованныхъ отпусковъ именно при правильномъ хозяйствѣ? Приварочные деньги имѣютъ свое прямое назначеніе, и удер-

жаніе какой-либо части изъ нихъ поведеть къ произволу и можетъ вредно отразиться на довольствіи солдатъ. Экономическій провіянтъ идетъ на приготовленіе квасу, любимаго и притомъ полезнаго напитка солдатъ, особенно при дурной водѣ. Размѣръ же отпуска на хозяйственныя надобности ротъ слишкомъ ограниченъ, чтобы можно было разсчитывать на такую-либо отъ него экономію. Не было ли бы рациональнѣе опредѣлить хотя по 10 коп. на человѣка на празднованіе святага Пасхи, полковаго и ротнаго праздниковъ? Правда, это составило бы значительный расходъ на всю армію, но за то части войскъ были бы избавлены отъ необходимости загонять экономію изъ отпусковъ, опредѣленныхъ на продовольствіе солдатъ, и основное начало, чтобы заработанныя деньги составляли собственность солдатъ, осталось бы неприкосновеннымъ.

Предположеніе комитета о замѣнѣ отпуска провіянта въ натурѣ деньщикамъ, неспособнымъ II и III статей, неслужащимъ инвалидамъ и солдатскимъ женамъ и ихъ дѣтямъ денежнымъ окладомъ мы признаемъ вполнѣ рациональнымъ. Мѣра эта освободить интенданктво отъ заготовленія слишкомъ 200,000 четвертей муки и вмѣстѣ съ тѣмъ упростить самый способъ удовлетворенія казеннымъ содержаніемъ неспособныхъ и другихъ лицъ, получающихъ одинъ паекъ, безъ приварочныхъ денегъ. Что же касается до вещеваго довольствія деньщиковъ, то отпускъ имъ мундирной одежды, не принося существенной пользы, подаетъ только поводъ къ разнымъ претензіямъ и крайне мелочнымъ разсчетамъ. Деньщику построили, напримѣръ, въ шваильѣ мундирную пару, но, по прошествіи 4—5 мѣсяцевъ, офицеръ отчисляетъ деньщика, по ненадобности, и деньщикъ, способный къ фронтовой службѣ, поступаетъ въ роту, куда и является часто съ совершенно изношеннымъ мундиромъ, который однакожъ долженъ быть записанъ по ротной табели въ число новыхъ и прослужить еще $2\frac{1}{2}$ года... Такіе случаи бываютъ очень часто, а потому предположеніе комитета о замѣнѣ вещеваго довольствія деньщиковыхъ денежнымъ отпускомъ есть мѣра весьма полезная. Нынѣ, когда солдаты поступаютъ въ деньщики всегда почти по добровольному желанію и легко могутъ оставить этого рода службу, кажется, нѣть неудобствъ предоставить офицеру заботиться какъ о продовольствіи деньщика, такъ и о его одеждѣ.

Мы увѣрены, что предположенія комитета генерала Кренке о

727306 А

преобразованіи продовольственной части будуть встрѣчены всею нашою арміей не только сочувственно, но и съ благодарностю.

Предположеніе комитета о преобразованіи фуражнаго довольствія мы постараемся разсмотрѣть въ особой статьѣ, такъ какъ съ этимъ вопросомъ тѣсно связанъ другой важный вопросъ: объ измѣненіи существующихъ нынѣ оснований полковаго хозяйства.

М. АЛАДЖИНЪ.
