

РУССКОЕ ВОЕННОЕ ОБОЗРЪНИЕ.

Русская армія въ 1864 году (статья вторая). II. Довольствіе и снабженіе войскъ.—Государственное конновозводство въ 1865 году.—Новые желѣзныя дороги въ Россіи.—По поводу отчета о дѣятельности Финспонгскаго завода за послѣднее время.—Занятія войскъ въ Красносельскомъ лагерѣ вътомъ 1866 года.

РУССКАЯ АРМІЯ ВЪ 1864 ГОДУ (*).

(Статья вторая.)

II.

Довольствіе и снабженіе войскъ.

А. Часть интендантская.

а) Устройство интендантской управлениія. Съ учрежденіемъ въ 1864 году окружныхъ управлений, бывшіе провіантскій и комисаріатскій департаменты военного министерства соединены въ одно учрежденіе, подъ названіемъ главнаго интендантской управлениія. Временное положеніе объ этомъ управлениі, какъ извѣстно, высочайше утверждено 6-го августа 1864 года.

Такъ какъ это преобразованіе послѣдовало уже во второй половинѣ года, то дѣятельность главнаго интендантского управлениія въ 1864 году состояла:

1) Въ приведеніи въ окончательное исполненіе распоряженій бывшихъ провіантскаго и комисаріатскаго департаментовъ по продовольствію и обмунированію войскъ, потому что каждый изъ этихъ департаментовъ имѣлъ на 1864 годъ отдѣльный утвержденный сметы, исполненіе которыхъ было обязательно и для главнаго интендантского управлениія.

(*) См. „Военный Сборникъ“ 1866 г., № 8. Извлеченіе изъ всеподданѣйшаго отчета военного министерства за 1864 годъ.

2) Въ сформированіи личнаго состава и устройства вновь учрежденныхъ окружныхъ интендантскихъ управлений и направлениі ихъ дѣйствій согласно высочайше утвержденному положенію.

3) Въ устройствѣ самаго главнаго интендантскаго управления постепеннымъ сокращеніемъ личнаго состава двухъ бывшихъ департаментовъ.

Дѣятельность же окружныхъ интендантскихъ управлений въ 1864 году состояла въ исполненіи обязанностей, лежавшихъ на комисаріатскихъ комисіяхъ и управлениихъ оберъ-провіянтмейстеровъ, на основаніи распоряженій бывшихъ комисаріатскаго и провіянтскаго департаментовъ, а также и главнаго интендантскаго управления, со времени его учрежденія; собственная же ихъ дѣятельность, въ опредѣленныхъ предѣлахъ власти, должна была начаться съ довольствія войскъ по срокамъ 1866 и послѣдующихъ годовъ.

б) *Заготовленіе провіянта и фуражса.* Въ 1864 году продовольственные припасы заготавливались въ потребность 1864 и 1865 годовъ. Обезпеченіе продовольствія обоихъ этихъ годовъ было произведено, по примѣру прежнихъ лѣтъ, посредствомъ трехъ главныхъ операций: 1) заготовленіе провіянта и овса для с.-петербургскаго района, заключающаго въ себѣ губерніи: С.-Петербургскую, Олонецкую, Новгородскую, Псковскую, Эстляндскую и частію Лифляндскую и Курляндскую, а также Финляндію; 2) заготовленіе провіянта и овса для остальныхъ губерній внутренняго провіянтскаго вѣдомства; 3) заготовленіе фуражса для войскъ, расположенныхъ въ С.-Петербургѣ и окрестностяхъ.

1) Заготовленіе на 1864 годъ. На 1864 годъ было заготовлено:

Муки	1,720,124	четверти.
Крупъ	175,365	—
Овса	394,351	—
Сѣна	1,178,225	пудовъ.
Соломы	250,937	—

Заготовленіе это обошлось въ 10,172,495 р. 60 коп. (*);

(*) Заготовленіе это обошлось дешевле цѣнъ: предыдущаго заготовленія—на 1,670,378 р. 93 к., пятилѣтнихъ сложныхъ—на 820,652 р. 61 к., разрѣшенныхъ военными советомъ—на 232,222 р. 89 к.

при этомъ, въ общей сложности, заготовленные продукты обошлись: мука 4 р. $33\frac{3}{4}$ к., крупа 6 р. $5\frac{1}{2}$ к. и овесъ 3 р. $13\frac{1}{2}$ к. за четверть; сѣно по $30\frac{4}{5}$ к., солома по $19\frac{4}{5}$ к. за пудъ.

2) Заготовление на 1865 годъ. Срокъ заготовления продовольственныхъ припасовъ на 1865 годъ совпалъ съ временемъ общаго преобразованія системы военной администраціи. По утвержденіи военнымъ совѣтомъ плана заготовленія, составленного въ главномъ интендантскомъ управлениі, всѣмъ окружнымъ интендантскимъ управлениямъ были сообщены, для исполненія, указанные въ этомъ планѣ способы устройства провіантскихъ операций, сроки, порядокъ производства и утвержденія торговъ, а также количество продуктовъ, исчисленное къ заготовленію. Кондиціи на поставку хлѣба были пересмотрѣны во всей подробности и, съ разрѣшенія военнаго совѣта, собственно указаніемъ опыта, измѣнены, частію съ сущностю дѣла, частію въ редакціи, въ отклоненіе недоразумѣній отъ неяснаго ихъ изложенія. На этихъ основаніяхъ на 1865 годъ было заготовлено:

Муки	1,802,175	четвертей.
Крупъ.	179,687	—
Овса	181,635 $\frac{1}{2}$	—
Сѣна	1,229,243	пуда.
Соломы	280,179	—

Заготовление это обошлось въ 9,040,167 р. $7\frac{1}{4}$ к. (*); при этомъ, въ общей сложности, заготовленные продукты обошлись: мука 3 р. $85\frac{1}{2}$ к., крупа 6 р. $18\frac{2}{3}$ к., овесъ 3 р. $49\frac{3}{4}$ к. за четверть; сѣно по $23\frac{9}{10}$ к., солома по $18\frac{3}{4}$ коп. за пудъ.

Все количество продовольственныхъ припасовъ въ 1864 году, за исключеніемъ весьма небольшихъ наличныхъ покупокъ, было заготовлено подрядомъ съ торговъ и по особымъ вызовамъ: комерческимъ и комиссіонерскимъ способами.

в) *Заготовление комиссіонскихъ вещей.* По утвержденному военнымъ совѣтомъ плану, назначено было заготовить въ 1864 году вещей, по послѣдне-подряднымъ цѣнамъ, на 10,242,801 руб. $29\frac{1}{4}$ коп.

(*) Заготовление это обошлось дешевле цѣни: предыдущаго заготовленія—на 704,769 р. 33 к., наѣдѣніемъ сложныхъ — на 1,417,090 р. $20\frac{1}{4}$ к., разрешенныхъ военнымъ совѣтомъ—на 608,480 р. 81 к.

Въ томъ числѣ:

	Руб.	Коп.
1) На довольствіе войскъ по сроку 1865 года и въ оборотный запасъ на . . .	9,863,711	63
2) Для снабженія войскъ лагеремъ на . .	321,868	$89\frac{1}{4}$
3) Для отпуска постороннимъ вѣдомствамъ (за деньги) на	57,220	78
	<hr/>	<hr/>
	<hr/>	<hr/>

10,242,807 $29\frac{1}{4}$

Въ счетъ этой потребности зачтено вещей прежнихъ заготовленій на 1,562,221 р. $62\frac{3}{4}$ коп.; следовательно, оставалось назначить къ заготовкѣ въ 1864 году на сумму 8,680,579 руб. $66\frac{1}{2}$ коп.

Независимо отъ этого, въ 1864 году встрѣтилась надобность въ изъкоторыхъ дополнительныхъ заготовленіяхъ ⁽¹⁾ на сумму 6,568,174 р. $33\frac{7}{8}$ к. ⁽²⁾.

Слѣдовательно, всего требовалось заготовить въ 1864 году, по послѣдне-подряднымъ цѣнамъ, на 15,248,753 р. $99\frac{7}{8}$ коп.

При дѣйствительномъ заготовленіи эти вещи обошлись въ 15,184,688 р. $28\frac{5}{8}$ к. ⁽³⁾

Сверхъ того, въ 1864 году было отпущено войскамъ денегъ на заготовленіе вещей собственнымъ попеченіемъ 203,822 р. $92\frac{1}{2}$ коп.

Такимъ образомъ, цѣнность всѣхъ заготовленныхъ въ 1864 году комисаріатскихъ вещей составляетъ 15,388,511 р. $14\frac{1}{8}$ к.

Всѣ заготовленныя въ 1864 году комисаріатскія вещи были пріобрѣтены также подрядомъ съ торговъ и по особымъ вызовамъ, за исключеніемъ незначительной части, заготовленной комерческимъ способомъ.

г) *Довольствіе войскъ деньгами, провіантомъ, фуражемъ и комисаріатскими вещами.*

⁽¹⁾ Для людей, добавленныхъ по военному времени, для вновь сформированныхъ частей войскъ на Кавказѣ, для пополненія вещей, утраченныхъ во время военныхъ дѣйствій и для разныхъ другихъ надобностей.

⁽²⁾ Въ числѣ этой суммы заключается 4,422,892 р. на заготовленіе несорсанныхъ суконъ. Поводомъ къ этой операциіи послужили затрудненіе, встрѣченное министерствомъ финансовъ въ пріобрѣтеніи армейскихъ суконъ, и неотложная надобность въ нихъ для обмунированія войскъ, почему бывшій комисаріатскій департаментъ воспользовался предложеніемъ изъкоторыхъ фабрикантовъ на поставку неворсованныхъ суконъ изъ мериносовой шерсти, взамѣнъ обыкновенныхъ армейскихъ, и заготовилъ ихъ на означенную сумму — 4,422,892 р.

⁽³⁾ Заготовленіе это обошлось дешевле: послѣдне-подрядныхъ цѣнъ — на 61,068 р. $38\frac{1}{4}$ к., и цѣнъ, разрѣщенныхъ военнымъ совѣтомъ — на 176,531 р. $26\frac{1}{4}$ к.; но дороже пятидѣтникъ сложныхъ — на 23,485 р. 47 к.

1) Суммы, слѣдовавшія войскамъ на жалованье и другія срочныя выдачи, были асигнованы въ подвѣдомственныя мѣста по мѣрѣ надобности и полученія отъ министерства финансовъ, и на своевременное удовлетвореніе жалобъ отъ войскъ не поступало.

2) Провіянтъ на довольствіе войскъ въ мѣстахъ расположенія ихъ, на основаніи существующихъ постановленій, отпускался изъ магазиновъ въ узаконенный срокъ, а во время передвиженія войскъ на другія квартиры и въ лагерные сборы покупался самими войсками на отпускавшіяся отъ провіянтскаго вѣдомства деньги, по справочнымъ цѣнамъ; при слѣдованіи же войскъ въ большомъ числѣ дѣлались распоряженія о заготовленіи припасовъ на пути слѣдованія, чрезъ командированныхъ чиновниковъ. Остановокъ въ своевременномъ отпускѣ провіянта не было, и жалобъ на его недоброкачественность отъ войскъ не поступало. Кромѣ провіянта, отпускались войскамъ *деньги на приварокъ*, а на путевое довольствіе нештатныхъ командъ *кормосыя деньги*.

3) Довольствіе фуражемъ во всѣхъ губерніяхъ, кромѣ С.-Петербургской, было предоставлено попеченію самихъ войскъ, для чего имъ отпускались на это особыя суммы, по цѣнамъ, которыя были утверждены главными начальниками войскъ два раза въ году. Затѣмъ обязанности провіянтскаго вѣдомства состояли только въ открытии цѣнъ на фуражные продукты, въ своевременной выдачѣ на это денегъ и въ отпускѣ фуража на турою тѣмъ войскамъ, которая отказывались сами покупать фуражъ по утвержденнымъ цѣнамъ.

4) Довольствіе войскъ комисаріятскими вещами по сроку 1864 года было окончено къ установленному закономъ сроку, 1-го марта 1865 года, за весьма незначительнымъ исключеніемъ. По сроку на 1865 годъ войска были удовлетворены своевременно всѣми вещами, кромѣ приборныхъ и верблюжьего суконъ.

Здѣсь считаемъ кстати привести краткія свѣдѣнія *объ измѣненіяхъ и улучшеніяхъ*:

1) *По обмундированію и снаряженію войска.* а) Вмѣсто прежняго, широкаго назатыльника къ шапкамъ, введенъ назатыльникъ одинаковой ширины съ подтулейникомъ; б) прежніе галстуки изъ армейскаго сукна для армейскихъ войскъ замѣнены галстуками изъ гвардейскаго сукна, съ уменьшеніемъ количе-

ства сунна, и на подшивку галстуковъ назначенъ рубашечный холстъ, вмѣсто подкладочнаго; в) утверждены образцы: тесьмы и галуна для нарукавныхъ нашивокъ нижнимъ чинамъ; ремней для носки шанцеваго инструмента; пѣхотныхъ 30-патронныхъ сумокъ; басона для петлицъ нижнихъ чиновъ Нижегородскаго драгунскаго полка; бушмата и темляка для кавалеріи; боеваго ремня и чушки для револьверовъ системы Кольта.

2) *По довольствію войскъ комісаріатскими вещами.* Проектированная бывшимъ комитетомъ о довольствіи армейскихъ войскъ новая система довольствія посредствомъ *періодическою возобновленіемъ вещей*, не исключая и безсрочныхъ, была разсмотрѣна бывшимъ комисаріатскимъ департаментомъ и, согласно сдѣланнымъ имъ измѣненіямъ, введена въ 1864 году, для испытанія, въ 13-й и 23-й пѣхотныхъ и въ 4-й кавалерійской дивизіяхъ, съ ихъ артилеріею, а также въ Кронштадтскомъ крѣпостномъ полку.

3) *По провіянтскому довольствію.* а) Утверждено представление бывшаго провіянтскаго департамента объ устройствѣ фурожнаго довольствія кавказской арміи на новыхъ основаніяхъ, въ видѣ опыта, на три года; б) разрѣшено перевозку провіянта и фуражка во всѣ части войскъ, команды и управлениа, которыя имѣютъ при себѣ подъемныхъ лошадей, съ 1865 года производить на счетъ казны, на всякое разстояніе; въ прочихъ же войскахъ перевозку продуктовъ обращать на счетъ казны только тогда, когда разстояніе будетъ болѣе опредѣленнаго трехъ, четырехъ и семиверстнаго цѣлою верстою, а не двумя или тремя четвертями версты; в) провіянтское довольствіе, производящееся семействамъ нижнихъ чиновъ, состоящихъ на службѣ въ Амурской и Приморской областяхъ, распространено на вдовъ и сиротъ нижнихъ чиновъ въ этихъ областяхъ.

Сверхъ того, въ 1864 году разсмотрѣны были, въ числѣ другихъ, слѣдующія предположенія по обмундированию и снаряженію войскъ: а) фабриканта Мейера о замѣнѣ прорѣзки и обшивки буквъ на погонахъ, а также вставки цѣльныхъ суконныхъ полосъ на мундирной одеждѣ и вальтрапахъ — цвѣтными тисненіемъ; предположеніе это оставлено безъ послѣдствія; б) его же предложеніе о замѣнѣ на вальтрапахъ гвардейской кирасирской дивизіи нашивныхъ звѣздъ—металлическими; предложеніе это принято; в) предложеніе специальнаго комитета о введеніи въ хорахъ военной музыки барабановъ,

предложенныхъ бывшимъ комитетомъ о довольствіи армейскихъ войскъ — принято; г) о введеніи въ войскахъ шерстяныхъ фуфаекъ и суконныхъ поддевокъ; д) о доставленныхъ изъ Пруссіи образцахъ погоновъ, съ нашитыми на нихъ нумерами и литерами изъ снурка, которые предположено испытать, и проч.

д) *Состояніе военныхъ госпиталей.* Со введеніемъ въ дѣйствіе военно-окружной системы и съ упраздненіемъ бывшихъ комисаріатскихъ комисій, госпитали вышли изъ завѣдыванія интенданцкаго вѣдомства, на обязанности котораго осталось только снабженіе ихъ вещами и продовольственными припасами.

Всѣхъ госпиталей состояло:

	Кроватей.		
	Число госпиталей.	На офицеровъ.	На нижн. чиновъ.
Въ 1864 году.	127	1,087	45,110
— 1865 — . . .	124	1,062	44,365

Во всѣхъ госпиталахъ въ 1864 г. состояло вещей по штатному числу больныхъ на 2,866,512 р. $25\frac{1}{4}$ к.

Въ 1864 году на сutoчномъ содержаніи состояло больныхъ воинскихъ чиновъ:

Въ госпиталахъ	7,372,848	чел.
— больницахъ гражданскаго вѣдомства	2,842,484	—
<hr/>		10,215,332 чел.

Общая цифра всѣхъ расходовъ по госпитальной части въ 1864 году составляла — 4,612,977 р. $17\frac{3}{4}$ к.

Суточное содержаніе каждого больного обошлось въ госпиталахъ — около $45\frac{1}{2}$ к., а въ больницахъ — около $53\frac{1}{2}$ к.

Б. Часть артилерійской.

Прежде нежели обратимся къ изложенію свѣдѣній о снабженіи войскъ предметами артилерійского довольствія, скажемъ нѣсколько словъ о приготовленіи предметовъ этого рода.

а) *Приготовленіе предметовъ артилерійскаго довольствія.* Техническія артилерійскія заведенія въ теченіе 1864 года выполнили слѣдующіе наряды и обязанности:

1) *Оружейные заводы: Тульский, Сестрорецкий и Ижевский.*

	Штуки.
Винтовокъ 6-линейнаго калибра	101,347
Пульныхъ формъ системы Минье	1,176
Затравочныхъ стержней	232,835
Стволовъ	815
Пистолетовъ, карабиновъ и ружей разныхъ системъ.	535
Лекаль, инструментовъ и разныхъ ружейныхъ частей	63,728

2) *Ижевский железнодорожный завод* приготовил железнаго—64,469 пудовъ 28 фунтовъ, сортового—7,704 пуда 13 фунтовъ; всего 72,174 пуда 1 фунтъ.

3) *Златоустовская оружейная фабрика* приготовила: 16,000 тесаковъ, 1,140 сабель и 518 пикъ.

4) *Мытищие арсеналы*: *С.-Петербургский, Брянский и Киевский*, приготовили вновь и исправили 386 орудий, 339 лафетовъ съ передками, 256 отдѣльныхъ передковъ, 440 зарядныхъ ящиковъ, 119,149 штукъ артилерійской принадлежности, 19,947 инструментовъ и механизмовъ и до 160,000 разныхъ другихъ вещей.

5) *Пороховые заводы*: *Охтенский, Шостенский и Казанский*, приготовили 123,100 пудовъ пороха (*), который оказался при пробѣ большей силы, опредѣленной инструкціею. Кромѣ того, облитровано 56,125 пудовъ селитры.

6) *Капсюльные заведенія*: *Охтенское и Шостенское*, изготавли, поровну, 120,000,000 штукъ капсюлей; сверхъ того ими приготовлено 50,000 капсюлей къ прусскимъ ударнымъ трубкамъ и около 1,000,000 капсюлей для взрывчатыхъ пуль.

7) *Чашечные мастерскія*: *С.-Петербургскаго арсенала и Тульской оружейной завода*, приготовили назначеннное имъ количество чашечекъ къ пулямъ Минье, по 60,000,000 каждая, всего 120,000,000, и, сверхъ того, петербургская мастерская приготовила 1,040,904 желѣзныя трубки для взрывчатыхъ пуль.

8) *Ракетное заведеніе с.-петербургское* приготовило 2,000 боевыхъ ракетъ, изъ которыхъ 1,000 были отправлены на Кавказъ, 800 въ Оренбургъ. Затѣмъ, въ томъ же году, весь личный составъ и механизмы петербургского ракетнаго заведенія отправлены въ Николаевъ, а строенія его назначены въ продажу. Постройка въ Николаевѣ зданій для ракетнаго заведенія возложена на инженерное вѣдомство.

9) *Четыре лабораторные роты* (***) (а въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣть таковыхъ, крѣпостные роты), существующія для приготовленія зарядовъ, патроновъ и другихъ огнестрѣльныхъ припасовъ, занимались отпускомъ войскамъ учебныхъ припасовъ и матеріаловъ на приготовленіе боевыхъ патроновъ съ пулею

(*) Нарядъ пороха быль: Казанскому—40 т. пуд.: изготавленъ весь; Охтенскому—80 т. пуд.: по случаю бывшаго несчастнаго взрыва на заводѣ, изгото- лена съ небольшимъ четвертая часть наряда; Шостенскому—80 т. пуд.: по слу- чаю разрыва плотины, изготовлено было $\frac{3}{4}$ наряда.

(***) Лабораторные роты находились: въ С.-Петербургѣ, Тифлісѣ, Варшавѣ, Кіевѣ и Москвѣ.

Минье, для вновь отпущеныхъ въ войска 6-линейныхъ винтовокъ. Кромѣ того, с.-петербургская лабораторія приготавляла патроны и заряды для опытовъ временнаго артилерійскаго комитета, для маневровъ войскъ гвардіи, и фейерверки для вольной продажи. Послѣдніе приготавлялись также въ московской и рижской полулабораторіяхъ.

б) Снабженіе войскъ предметами артилерійскою довольствія.

1) *Ручнымъ оружіемъ.* Въ теченіе 1864 года было отпущено войскамъ, по обыкновеннымъ случаямъ и по особымъ распоряженіямъ: ружей пѣхотныхъ—172,563, кавалерійскихъ—6,360, пистолетовъ—9,601, тесаковъ—7,355, пикъ—2,513, отдѣльныхъ стволовъ—5,354, кирасъ—728, палашей—1,108, сабель—11,477, сабельныхъ клинковъ—113.

Всѣдѣствіе отпуска, въ 1865 году были снабжены 6-линейными винтовками: всѣ стрѣлковые баталіоны, полки гвардейской, гренадерской и армейской пѣхоты, саперные баталіоны, резервные баталіоны и проч. (кромѣ кавказскихъ).

2) *Полевою артилерію.* Для сформированія 15 новыхъ артилерійскихъ бригадъ, для пополненія запасовъ кавказской арміи, для обороны Приморской области Восточной Сибири, для варшавского и московского учебного полигоновъ и для другихъ надобностей военно-сухопутнаго и морскаго вѣдомствъ, въ теченіе 1864 года отпущено 335 орудій, 370 лафетовъ и 590 зарядныхъ ящиковъ. Съ этими отпусками, къ 1865 году состояло въ войскахъ 396 нарѣзныхъ 4-фунтовыхъ орудій.

3) *Осадною артилерію.* Въ 1864 году отправлено осадной артилериі въ Оренбургъ (10 полурудовыхъ гладкихъ мортиръ), въ московскій и варшавскій учебные полигоны и для вооруженія крѣпости Бендеръ.

4) Отпуска юрной артилериі въ 1864 году не производилось.

5) *Огнестрѣльными припасами.* Всѣ войска, получившія 6-линейныя винтовки, въ 1864 году снабжены полнымъ комплектомъ боевыхъ патроновъ, желѣзными трубочками и капсюлями для взрывчатыхъ пуль.

6) *Состояніе вооруженія крѣпостей.* Къ 1865 году во всѣхъ крѣпостяхъ и укрѣпленіяхъ, а также въ складахъ состояло: 11,474 орудія, 10,322 лафета и 6,818,348 снарядовъ. Кромѣ того, въ Кавказскомъ краѣ, въ крѣпостяхъ и укрѣпленіяхъ, а также въ складахъ, находилось 1,998 орудій.

В. Часть инженерная.

а) Заготовление предметов инженерного довольствия. Въ днепропетровскомъ инженерномъ арсеналѣ, учрежденномъ для снабженія войскъ предметами инженернаго довольствія, въ теченіе 1864 года построено: 42 инструментальныхъ фуры для саперныхъ войскъ; 16 лодокъ нового образца для завоза якорей для pontонныхъ и практическихъ парковъ; 1,250 желѣзныхъ криватей съ деревянными сундуками для войскъ; 16 подъемовъ въ провинціи и письменныхъ повозкамъ. Сверхъ того, въ этомъ арсеналѣ продолжалась постройка 20 фуръ для саперныхъ войскъ и приготавливались разныя pontонные принадлежности и шанцевые инструменты по новымъ образцамъ, для испытанія ихъ при практическихъ работахъ.

б) Довольствіе войскъ означенными предметами. Довольствіе войскъ инженерными вещами состоітъ въ отпускѣ войскамъ опредѣленного по штатамъ и положеніямъ ремонта на инструменты, обозъ, сбрую и прочіе предметы, а также въ пополненіи вещей, выслужившихъ опредѣленные сроки. Къ 1865 году, имущество во всѣхъ инженерныхъ войскахъ состояло въ полномъ составѣ, за исключеніемъ нѣкоторой части обоза осаднаго парка, который имѣлось въ виду пополнить повозками вновь утвержденныхъ образцовъ.

Кромѣ того, изъ суммъ, асигнованныхъ по финансовой сметѣ на квартирное довольствіе и другія хозяйственныя надобности войскъ, въ 1864 году израсходовано:

	Руб.	Коп.
1) На квартирное довольствіе . . .	417,065	11
2) — наемъ помѣщеній	57,738	58
3) — отопленіе и освѣщеніе зданій .	384,814	69
4) — содержаніе зданій въ чистотѣ .	90,967	10 $\frac{1}{2}$
	<hr/>	
	950,585	48 $\frac{1}{2}$

ГОСУДАРСТВЕННОЕ КОННОЗАВОДСТВО ВЪ 1865 ГОДУ (*).

Считаемъ излишнимъ объяснять значеніе успѣшнаго развитія нашего коннозаводства для военного вѣдомства, а слѣдо-

(*) Извлеченіе изъ „Отчета по управлению государственнымъ коннозаводствомъ за 1865 г.“ и изъ „Всеподданѣйшей записки особой комиссіи, высочайше назначеннай для разсмотрѣнія отчета по управлению государственного коннозаводства за 1865 г.“. См. „Журналъ Коннозаводства“ за 1866 г., № 8.

вательно и интереса свѣдѣній о состояніи коннозаводства для большей части военныхъ читателей.

Изъ общаго обзора состоянія государственного коннозаводства въ 1865 году, изложеннаго во всеподданнѣйшемъ рапортѣ главноуправляющаго государственнымъ коннозаводствомъ, видно, что начавшееся въ предыдущіе годы уменьшеніе состава лошадей въ большихъ частныхъ заводахъ продолжается и что нѣкоторые небольшия заводы вовсе закрыты; но взамѣнъ ихъ многие владельцы устраиваютъ новые заводы съ меньшимъ числомъ матокъ, а крестьяне, занимающіеся коневодствомъ, увеличиваютъ у себя число кобылъ. Тѣ и другіе постоянно пользуются казенными жеребцами для производства лошадей собственно для продажи. Впрочемъ, говоря объ уменьшеніи числа заводовъ, слѣдуетъ упомянуть, что вопросъ не въ количествѣ лошадей, которыхъ въ Россіи достаточно всѣхъ сортовъ, но въ ихъ качествѣ. Крестьяне въ настоящее время уменьшаютъ производство лошадей рабочаго сорта; что же касается до заводовъ лошадей высшихъ сортовъ, то для ихъ поддержанія и развитія считается необходимымъ принимать особыя мѣры поощренія, а также обеспечить сбытъ таковыхъ лошадей. Но прежде нежели упомянемъ о мѣрахъ, принимаемыхъ къ поддержанію у насъ коннозаводства, приведемъ статистическія данныя о состояніи оного въ теченіе 1865 года.

1) Государственные конскіе заводы.

Состояніе этихъ заводовъ было слѣдующее:

	Къ 1-му января 1865 г.	Къ 1-му января 1866 г.
Жеребцовъ	104	108
Матокъ	902	877
Молодыхъ разнаго возраста .	2,243	2,191
Рабочихъ и табунныхъ . . .	163	188
	3,412	3,464

Измѣненія произошли отъ продажи (308), отъ палыхъ лошадей (101), отъ разнаго рода переводовъ лошадей и назначеній ихъ, отъ приплода (504 жеребенка), покупки лошадей для заводовъ (15) и проч.

Числительное состояніе лошадей въ государственныхъ конскихъ заводахъ, разсадникахъ и сводной конюшнѣ за 1865 годъ было:

	Къ 1-му января 1865 г.	Къ 1-му января 1866 г.
На Хрѣновскомъ заводѣ. . .	868 лошадей,	840 лошадей.
— Деркульскомъ — . . .	519 —	522 —
— Стрѣлецкомъ — . . .	552 —	558 —
— Ново-Александровскомъ зав. .	522 —	537 —
— Лимаревскомъ разсадникѣ .	47 —	50 —
— Лимаревской сводной кон. .	131 —	168 —
— Оренбургскомъ разсадникѣ.	773 —	789 —

3,412 лошадей, 3,464 лошади.

Распределеніе лошадей въ государственныхъ конскихъ заводахъ по сортамъ оставалось безъ перемѣнъ; но въ составѣ производителей произошли въкоторыя измѣненія, вслѣдствіе сортировокъ, произведенныхъ при личныхъ осмотрахъ главно-управляющаго государственнымъ коннозаводствомъ.

На *Хрѣновскомъ заводѣ*, въ чистокровномъ англійскомъ отдѣленіи, состояли въ числѣ производителей тѣ же четыре выписные изъ Англіи жеребца первокласныхъ породъ („Рейфлеменъ“, „Андоверъ“, „Лордъ-Фауленбергъ“ и „Костриль“). Переведенный туда чистокровный, знаменитый по происхожденію и по скачкамъ жеребецъ „Ванъ-Тромпъ“, палъ въ концѣ года, на 22 году жизни. Матокъ въ чистокровномъ англійскомъ отдѣленіи состояло 37. Въ верховомъ отдѣленіи состояло 9 заводскихъ жеребцовъ (изъ которыхъ 4 чистокровныхъ, 4 орловскихъ и 1 ростопчинскій), при 96 маткахъ. Въ рысистомъ отдѣленіи находилось 8 жеребцовъ и 101 матка. Приплодъ Хрѣновскаго завода, находящійся въ рукахъ частныхъ владѣльцевъ, въ теченіе 1865 года занималъ одно изъ первыхъ мѣсть между всѣми русскими заводами и выигралъ въ теченіе года на скачкахъ и рысистыхъ бѣгахъ слишкомъ 27,500 р.

Бѣловодскіе заводы. Въ *Деркульскомъ заводѣ* (шорный, экипажный и возовой сортъ англійскихъ тяжеловозовъ и першероновъ) состояло 14 жеребцовъ, при 155 маткахъ. Въ *Ново-Александровскомъ* (полукровный верховыи) имѣется 13 заводскихъ производителей, при 149 маткахъ. Въ *Стрѣлецкомъ* заводѣ (верховыи восточныхъ кровей) находилось 13 заводскихъ жеребцовъ, при 154 маткахъ. *Лимаревскій разсадникъ* кровныхъ арабскихъ лошадей состоялъ изъ 4 выводныхъ арабскихъ жеребцовъ и 16 матокъ. Въ *Лимаревской сводной конюшнѣ* находилось 119 лошадей 4-лѣтнаго возраста для испытанія способностей ихъ

подъ верхъ и въ упряжкѣ; изъ нихъ достойнѣйшіе жеребцы поступили въ заводы, также въ заводскія и земскія конюшни, а остальные проданы.

Оренбургскій разсадникъ. Разсадникъ этотъ въ 1865 году образованъ изъ башкирскаго конскаго разсадника, съ цѣллю производить лошадей, которыхъ бы могли служить производителями въ частныхъ заводахъ и вообще у лицъ, занимающихся коневодствомъ для производства лошадей, годныхъ въ ремонтъ легкой кавалеріи, артилеріи и въ общее употребленіе. Въ этихъ видахъ, главное управление государственного коннозаводства постановило: 1) продолжать существовавшій въ бывшемъ башкирскомъ заводѣ порядокъ раздачи жеребцовъ изъ разсадника въ косяки башкирамъ, но не бесплатно, а за самую умѣренную цѣну, въ собственность или въ аренду; 2) учредить поощрительныя мѣры, въ видѣ выставокъ лошадей и въ устройствѣ скачекъ. Разсадникъ раздѣленъ, по сортамъ лошадей, на три отдѣленія: а) легко-кавалерійское; б) донское улучшенное, для легкой же кавалеріи, и в) туземное башкирское и киргизское, съ имѣющимся уже отличнымъ матеріаломъ для артилеріи и обозовъ, и для своего края.

Въ составъ этихъ отдѣленій назначено:

	Жеребцовъ.	Матокъ.
Въ легко-кавалерійское	8	60
— донское	4	51
— туземное.	3	45
	15	156

Число матокъ имѣется въ виду довести до 200.

Суровое воспитаніе всѣхъ лошадей разсадника будетъдержано до возможной степени, и косячные жеребцы будутъ находиться зимою при своихъ кобылахъ на варкахъ безъ оконъ и дверей, на сколько это окажется возможнымъ.

Состояніе здоровья лошадей. Болѣзнь лошадей въ Хрѣновскомъ и бѣловодскихъ заводахъ была по преимуществу обыкновенный мыть въ молодомъ возрастѣ. Больныхъ въ теченіе года было 933 лошади, изъ которыхъ 803 выздоровѣло, а 101 пало. Въ оренбургскомъ разсаднике, при господствѣ той же болѣзни, было 198 больныхъ лошадей, изъ которыхъ 138 выздоровѣло, а 27 пало.

Продажа лошадей изъ Хрѣновскаго и бѣловодскихъ заводовъ производилась въ С.-Петербургѣ, Хрѣновомъ, Лимаревѣ,

Полтавъ, Москвъ, Харьковъ и Старобѣльскъ. Всего продано по оцѣнкѣ и съ аукціона 283 лошади, на сумму 61,650 р. Въ томъ числѣ ремонтирами куплено 97 лошадей, на сумму 15,799 р. Среднимъ числомъ выручено за каждую голову (въ томъ числѣ и весь бракъ) около 218 р. Въ Хрѣновскомъ, при продажѣ тамъ по умѣренной оцѣнкѣ заводчикамъ шести молодыхъ рысистыхъ жеребцовъ, получено за голову по 750 р. Изъ Оренбургскаго разсадника продано всего 58 лошадей, на сумму около 5,452 р., въ томъ числѣ въ гвардейскіе полки 11 лошадей, на сумму 2,349 р. Среднимъ числомъ, за каждую голову приходилось по 94 р. Цѣна эта потому была высока, что въ числѣ проданныхъ лошадей было 12 жеребцовъ въ ремонтѣ въ самомъ С.-Петербургѣ, купленныхъ по 200 р. за голову.

Покупка лошадей для заводовъ. Для заводовъ куплены два арабскихъ жеребца („Гамдан“ и „Кейлан“), приведенныхъ изъ Багдада, за 8,000 р.; английскій тяжеловозъ „Дюкъ“, породы суффолькъ-пончъ, за 1,897 р., и французскій першеронъ „Дебютантъ“, за 1,510 р. Кроме того куплено въ Россіи у заводчика подполковника Дитерихса и у г. Норда 15 лошадей.

Продовольствіе заводовъ. Заготовительныя цѣны для заводовъ въ средней сложности были: мука—по 3 р. $10\frac{4}{5}$ к. четверть; крупа—по 5 р. $36\frac{1}{4}$ к. четверть; овесъ—по 1 р. $76\frac{3}{4}$ к. четверть; сѣно—по $21\frac{1}{4}$ к. тудъ; солома—по $8\frac{2}{3}$ к. пудъ. Въ Оренбургскомъ разсаднике были слѣдующія цѣны: мука (пшеничная)—по 7 р.; овесъ—по 4 р. 5 к. за четверть; сѣно—по 5 к., а солома—по $8\frac{1}{2}$ к. пудъ.

Коннозаводскія команды. Личный составъ вѣдомства государственного коннозаводства былъ слѣдующій:

	Къ 1-му января 1865 г.	Къ 1-му января 1866 г.
Нижнихъ чиновъ	1,226	926
На вторичной службѣ	65 —	104 —
Вольнонаемныхъ	52 —	152 —
1,343		1,182
чел.		чел.

При этомъ слѣдуетъ упомянуть, что, въ отношеніи будущаго личнаго состава коннозаводскихъ командъ, постановлено содержать въ числѣ общей штатной коннозаводской команды 1,460 человѣкъ, вольнонаемныхъ 305 человѣкъ, а остальныхъ изъ военнослужащихъ.

Кромѣ того, къ 1-му января 1866 года состояло 12 пан-

сionеровъ государственного коннозаводства въ харьковскомъ ветеринарномъ училищѣ, а въ пяти коннозаводскихъ училищахъ 198 воспитанниковъ.

2) Заводскія, земскія и аукціонныя конюшни.

Общее число жеребцовъ въ восьми депо, въ трехъ земскихъ и въ московской конюшняхъ къ 1866 году было: 851; сверхъ того, состояло въ Остзейскомъ краѣ 47 и въ г. Барнаулѣ (Томской губерніи) 4. Итого 902 жеребца.

Въ томъ числѣ:

а) Заводскія конюшни.

	Въ 1865 году.		Въ 1866 году.	
	Жеребцы.	Рабочія.	Жеребцы.	Рабочія.
Починковская . . .	153	6	154	6
Хрѣновская . . .	100	4	106	4
Елисаветградская . . .	101	4	101	4
Лимаревская . . .	66	4	64	4
Харьковская . . .	65	4	63	4
Тамбовская . . .	62	4	63	4
Смоленская . . .	64	4	62	4
Каменецъ-Подольская	62	4	57	4
	673	34	673	37

б) Земскія конюшни.

Виленская	64	2	58	2
Пермская	60	2	62	2
Полтавская. . . .	44	1	45	1
	168	5	165	5
Московская. . . .	9	"	7	"
С.-Петербургская. .	6	"	6	"
Всего	856	39	851	39

Кромѣ того, казенныхъ жеребцовъ въ Остзейскомъ краѣ 47 и въ Барнаулѣ (Томской губерніи) 4.

Въ числѣ 902 жеребцовъ состояло лошадей, назначенныхъ собственно для общественной случки: чистокровныхъ 21; рысистыхъ 102; верховыхъ 430; упряженыхъ 252; возовыхъ 94.

Для заводскихъ конюшень въ 1865 году куплено 8 жеребцовъ, на сумму 4,762 р. 80 к. Продано 51 лошадь, на сумму 3,998 р. 10 к.

Въ случку было обращено 827 жеребцовъ, съ которыми случено 11,175 кобылъ, за что выручено 32,990 р. Особенно

успѣшна была случка съ упряженными и возовыми жеребцами; вообще же результаты случки въ 1865 году были успѣшие результата случки 1864 года.

Въ аукціонныхъ конюшняхъ московской и с.-петербургской въ 1865 году продано и сведено съ круга частныхъ владѣльцевъ 318 лошадей, на сумму 33,052 р., при чмъ получено куртажныхъ денегъ 1,392 р. 8 к.

3) Частное коннозаводство и коневодство.

Главное управлѣніе съ каждымъ годомъ ближе знакомится съ состояніемъ частнаго коннозаводства и коневодства въ различныхъ мѣстностяхъ имперіи, что необходимо для принятія возможныхъ мѣръ для его улучшенія и развитія.

Свѣдѣнія о частныхъ заводахъ за 1863 и 1864 годы мы помѣщаемъ ниже, распредѣливъ губерніи по военнымъ округамъ:

		Въ 1863 году.		Въ 1864 году.		
		Жереб- цовъ и зводовъ.	Число матокъ.	Жереб- цовъ и зводовъ.	Число матокъ.	Преобладаю- щий сортъ лошадей.
I. С.-Петербургскій военный округъ.						
1. С.-Петербургская		С вѣдѣній не имѣется.				
2. Новгородская	2	30	1	10		верховой.
3. Псковская	1	22	1	54		упряжный.
4. Олонецкая		С вѣдѣній не имѣется.				
5. Архангельская		—	—	—	—	
II. Финляндскій военный округъ.						
III. Рижскій военный округъ.		—	—	—	—	
1. Эстляндская		—	—	—	—	
2. Лифляндская	1	66	14	208	—	
3. Курляндская		С вѣдѣній не имѣется.				
IV. Виленскій военный округъ.						
1. Виленская	3	32	10	129		верх. и упр.
2. Kovенская	7	101	12	189		упряжный.
3. Гродненская	5	80	26	375		—
4. Витебская	7	68	"	"		верх. и упр.
5. Минская	22	399	28	599		упряжный.
6. Могилевская	4	51	2	22		—
V. Варшавскій военный округъ.						
		С вѣдѣній не имѣется.				
VI. Киевскій военный округъ.						
1. Киевская	19	803	25	1,069		упряжный.
2. Волынская	9	560	10	464		верх. и упр.
3. Подольская	31	1,594	29	1,059		—

VII. Одесский военный

округъ.

1. Херсонская	95	3,727	106	3,928	упряжный.
2. Екатеринославская . . .	142	3,934	115	2,763	верховой.
3. Таврическая	164	6,516	188	6,078	верх. и упр.
4. Бессарабія	108	5,326	131	5,258	—

VIII. Харьковский военный

округъ.

1. Курская	41	923	Свѣдѣній не имѣется.	упряжный.
2. Орловская	56	1,376	17	555
3. Черниговская	41	1,941	28	397
4. Полтавская (¹).	163	2,207	136	2,349
5. Харьковская	98	2,021	64	1,168
6. Воронежская	119	3,369	97	2,997

IX. Московский военный

округъ.

1. Московская	11	236	11	243	—
2. Тверская	10	123	8	85	—
3. Ярославская	15	145	Свѣдѣній не получено.	—	—
4. Вологодская	2	31	—	—	—
5. Костромская	18	188	8	95	—
6. Владимирская	3	62	2	51	—
7. Нижегородская	9	277	11	251	—
8. Смоленская	26	324	13	248	—
9. Калужская	9	182	8	172	—
10. Тульская	46	1,054	41	881	—
11. Рязанская	49	894	29	664	—
12. Тамбовская (²).	146	4,847	140	3,573	—

X. Казанский военный

округъ.

1. Казанская	8	182	21	422	—
2. Пермская	9	163	8	147	—
3. Вятская	3	89	3	87	—
4. Симбирская	56	1,451	40	1,277	—
5. Самарская	16	425	14	407	—
6. Саратовская	26	758	23	643	—
7. Пензенская	18	647	15	536	—
8. Астраханская	Свѣдѣній нетъ.	1	32	верх. и упр.	—

Изъ приведенныхъ свѣдѣній видно, что въ упомянутыхъ выше губерніяхъ, по имѣвшимся свѣдѣніямъ, въ 1863 году состояло 1,618 заводовъ, съ 47,227 лошадьми, а въ 1864 году состояло 1,436 заводовъ, съ 33,407 лошадьми.

По мнѣнію главноуправляющаго государственнымъ конно-

(¹) Въ Полтавской губерніи, сверхъ того, коневодовъ, содержащихъ до 5 матокъ, около 600, у которыхъ всего до 1,500 кобылъ собственно для производства приплода.

(²) Въ Тамбовской губерніи не показано около 300 крестьянскихъ заводовъ, въ которыхъ содержится до 5 матокъ въ каждомъ. Всѣхъ матокъ на этихъ заводахъ около 1,500 головъ.

заводствомъ, причина закрытия большихъ заводовъ происходить отъ дороговизны содержания ихъ при вольномъ наймѣ хорошей прислуги, которую притомъ трудно и отыскивать. Нѣтъ сомнѣнія, что многія матки изъ упраздненныхъ заводовъ поступаютъ къ мелкопомѣстнымъ землевладѣльцамъ и даже къ крестьянамъ, у которыхъ производство лошадей усиливается при возрастающемъ спросѣ на рабочій сортъ лошадей; но, во всякомъ случаѣ, производство верховыхъ ремонтныхъ лошадей въ рукахъ людей съ меньшими средствами и познаніями должно терять противъ прежняго, и потому ожидаемое увеличеніе ремонтныхъ цѣнъ нынѣ еще болѣе необходимо для поддержки заводчиковъ.

Кромѣ того состояло:

Въ Землѣ войска Донскаго въ 1863 году 92 завода, съ 17,296 лошадьми, а въ 1864 году въ 96 заводахъ 17,580 лошадей, почти исключительно верхового сорта.

Въ Оренбургской губерніи въ 1863 году 82 завода, съ 1,190 лошадьми, а въ 1864 году 11 заводовъ, съ 249 лошадьми упряженаго сорта.

Въ губерніяхъ Западной Сибири, Тобольской и Томской, было въ 1864 году девять заводовъ, съ 146 лошадьми упряженаго сорта. Въ Енисейской губерніи (Восточной Сибири) одинъ заводъ, съ 64 лошадьми также упряженаго сорта.

Цифра косячного коневодства и регулярныхъ войскъ и кочующихъ инородцевъ обширныхъ степей Оренбургского края и юго-западной Сибири продолжаетъ возрастать: въ 1863 году числилось косячныхъ жеребцовъ 38,121 и матокъ 376,705, всего 414,826, а въ 1864 году жеребцовъ 38,452 и матокъ 385,708, всего 424,160 лошадей.

Для улучшения коневодства, въ 1864 году, на Дону устроены три случныхъ пункта, число которыхъ, по ходатайству донскихъ коннозаводчиковъ, въ 1865 году увеличено до семи.

Башкирскій разсадникъ, переданный въ 1865 году въ вѣдѣніе главнаго управления государственного коннозаводства, въ видахъ пользы для степнаго коневодства Оренбургскаго края, получилъ преобразованіе, о которомъ было упомянуто выше. Предпринятая при этомъ для поощренія частнаго косячнаго коневодства различная мѣры, въ соединеніи съ благопріятными мѣстными условіями (обилие превосходныхъ пастбищъ и врожденная привязанность къ лошадямъ башкировъ и киргизовъ), а

также слѣды замѣчательнаго успѣха отъ жеребцовъ государственныхъ конскихъ заводовъ, которыми, въ прежнее время бытъ отчасти облагороженъ башкирскій разсадникъ, даютъ надежду, что коневодство въ этихъ мѣстахъ можетъ получить болѣе правильное развитіе и усилить современемъ средства для ремонтированія нашей кавалеріи лошадьми, съ малолѣтства пріученными къ перенесенію всевозможныхъ лишений, вслѣдствіе принятой тамъ системы суроваго воспитанія, которую предположено, по возможности, сохранить.

4) Испытаніе лошадей и другія поощрительныя мѣры.

Въ 1865 году на призы и преміи для испытаній и выставокъ было асигновано 75,000 руб.

Скачки происходили, подъ вѣдѣніемъ главнаго управлениія, въ восьми пунктахъ: въ Царскомъ Селѣ, Москвѣ, Тулѣ, Тамбовѣ, Харьковѣ, Вильнѣ, Хрѣновомъ и Новочеркасскѣ. Лошадей скакало 107. Призовъ выдано 120, на сумму 54,575 руб. Наибольшая скорость совершена жеребцомъ „Рембрандтомъ“, который три версты проскакалъ, въ Тулѣ, въ 3 минуты 40 секундъ, или 1 минута $13\frac{1}{3}$ секунды на версту; быстрѣе этой скачки на трехверстную дистанцію еще не было въ Россіи. Сверхъ того, были произведены скачки въ Варшавѣ, на Дону, въ калмыцкихъ улусахъ, во Внутренней Киргизской Ордѣ и въ Оренбургскомъ краѣ.

Объ испытаніи лошадей офицерскихъ и строевыхъ гвардейской и армейской кавалеріи своевременно было сообщаемо.

Рысистые бѣга происходили въ 19 пунктахъ: въ Петербургѣ, Москвѣ, Царскомъ Селѣ, Тамбовѣ, Харьковѣ, Тулѣ, Смоленскѣ, Починкахъ, Хрѣновомъ, Полтавѣ, Воронежѣ, Рязани, Козловѣ, Саратовѣ, Ельцѣ, Симбирскѣ, Перми, Екатеринославѣ и Орѣ. На этихъ бѣгахъ бѣжало 319 лошадей. Призовъ выдано на сумму 47,934 р. 20 к. Вороной жеребецъ „Соболекъ“ проскакалъ 30-верстную дистанцію въ 1 часъ 13 минутъ 36 секундъ, что составляетъ по 2 минуты 27 секундъ на версту.

Выставки лошадей верховыхъ происходили въ девяти пунктахъ: въ Тамбовѣ, Харьковѣ, Елисаветградѣ, Полтавѣ, Вильнѣ, Каменцѣ-Подольскѣ, Починкахъ, Хрѣновомъ и Лимаревѣ, на которыхъ приведена 81 лошадь, при чёмъ 33 лошадямъ выдано 4,850 р., въ томъ числѣ девять золотыхъ медалей, при десяти похвальныхъ листахъ. Выставки рабочихъ лошадей были

въ 25 пунктахъ: участвовала 531 лошадь, изъ коихъ 274 получили преміи въ видѣ серебряныхъ медалей, денежныхъ суммъ и похвальныхъ листовъ.

Испытание *своевыѣхъ лошадей* происходило въ 23 пунктахъ: состязалась 201 лошадь, изъ которыхъ 98 получили призы. Изъ замѣчательнѣйшихъ результатовъ упомянемъ:

1) Въ Ригѣ, лѣтомъ, буланая кобыла 6 лѣтъ провезла, по шоссе, 406 пудовъ на разстояніи 162 сажень; 2) въ Ирбитѣ, зимою, гвѣзда кобыла 6 лѣтъ провезла, по льду, 402 пуда на разстояніи 262 сажень; 3) въ Могилевѣ, лѣтомъ, рыжая кобыла 6 лѣтъ провезла 292 пуда на разстояніи 463 сажень; 4) въ Архангельскѣ, зимою, мараковая кобыла 7 лѣтъ провезла 250 пудовъ на разстояніи 417 сажень.

Вся сумма, разыгранная на скачкахъ, бѣгахъ, возкахъ и выставкахъ, выѣхѣ съ асигнованною отъ правительства (75,000 руб.), въ 1865 году составляла 132,351 р. 25 к.

Приводимъ заключительные слова всеподданнѣйшей записи особой комисіи, высочайше назначенной для разсмотрѣнія отчета по управлению государственного коннозаводства въ 1865 году и состоявшей подъ предсѣдательствомъ Его Высочества Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго.

„Усматривая изъ отчета вполиѣ рациональныя дѣйствія главнаго управления какъ по хозяйству, такъ равно и по всемъ вообще отраслямъ государственного коннозаводства, комисія считаетъ долгомъ своимъ выразить, что такое управление, при данныхъ уже прекрасныхъ началахъ, положившихъ въ основаніе фундаментальное воспроизведеніе нашего отечественнаго коннозаводства, заслуживаетъ только полнаго вниманія и общаго одобренія, въ лицѣ главноуправляющаго государственнымъ коннозаводствомъ и всѣхъ начальствующихъ лицъ, видимо способствующихъ доведенію заводовъ до желаемаго совершенства и развитію частнаго коннозаводства и коневодства въ Россіи.“

НОВЫЯ ЖЕЛѣЗНЫЯ ДОРОГИ ВЪ РОССІИ.

Высочайше утвержденнымъ 23-го апрѣля настоящаго года журналомъ комитета желѣзныхъ дорогъ, между прочими, определено: составленную по высочайшему новеллѣнію и разсмотрѣнную комитетомъ карту первостепенныхъ, наиболѣе необходи-

мыхъ линій желѣзныхъ дорогъ въ Россіи, на которыхъ должны быть обращены нынѣ преимущественно всѣ финансовые средства и кредитъ правительства, напечатать въ „Журналѣ Министерства Путей Сообщенія“. Кarta эта напечатана въ № 3 означеннаго журнала, съ объяснительной къ ней запиской, изъ которой мы заимствуемъ слѣдующія свѣдѣнія, интересныя для нашихъ читателей по своему экономическому и военному значенію.

Въ началѣ 1863 года былъ составленъ проектъ сѣти главныхъ желѣзныхъ дорогъ въ Россіи, состоящий изъ слѣдующихъ линій:

Н а з в а н і е л и н і й .	Число верстъ.
1) Южной (оть Москвы чрезъ Тулу, Орелъ, Курскъ, Харьковъ, Екатеринославъ, Александровскъ и Симферополь до Севастополя) протяженіемъ до	1,449
2) Восточной (оть Орла чрезъ Тамбовъ до Саратова).	680
3) Западной (оть Орла чрезъ Смоленскъ и Витебскъ до Динабурга и оть Риги до Либавы) протяженіемъ, не считая 204 верстъ существующей рижско-динабургской дороги, до	945
4) Юго-западной (оть Одессы чрезъ Балту и Брацлавъ въ Киевъ и оть Киева чрезъ Черниговъ до соединенія съ западною линіею, между Бранскомъ и Рославлемъ) около	1,065
5) Юго-восточной (оть Екатеринослава до Грушевки, откуда построена дорога грушевская до Аисая).	380
<hr/>	
Всего въ сложности до	4,510

По начертаніи этой сѣти, имѣлось въ виду удовлетворить слѣдующимъ главнымъ условіямъ:

1) Открыть произведеніямъ земледѣлія и скотоводства южной, юго-западной и юго-восточной части Россіи кратчайшіе пути для сбыта къ главнымъ портамъ Балтійского, Чернаго и Азовскаго морей, а именно къ Петербургу, Ригѣ и Либавѣ — на Балтійскомъ морѣ; къ Одессѣ, къ Севастополю и къ Феодосіи — на Черномъ морѣ; къ Таганрогу — на Азовскомъ морѣ, или къ Ростову близъ устья рѣки Дона.

2) Учредить кратчайшее сообщеніе плодороднаго юга, юго-

запада и юго-востока съ съверо-западными губерніями, часто нуждающимися въ средствахъ продовольствія.

. 3) Связать со столицами и между собою главные центры населенія и между прочимъ дать ближайшее сообщеніе Кіеву, имѣющему политическое и военное значеніе, съ Москвою и С.-Петербургомъ.

4) Обеспечить всю систему желѣзныхъ дорогъ топливомъ, преимущественно каменнымъ углемъ изъ донецкаго басейна, и тѣми же путями ввести это топливо, для доступнаго по цѣнѣ употребленія, въ безлѣсныя части Россіи, для чего учредить главные склады въ Екатеринославѣ и Кіевѣ, изъ коихъ екатеринославскій складъ могъ бы снабжать каменнымъ углемъ почти всю южную дорогу до Курска и даже до Орла, а складъ кіевскій, получая уголь изъ Екатеринослава дешевымъ водянымъ путемъ по Днѣпру, снабжаль бы топливомъ значительную часть заднѣпровскаго юго-западнаго края.

5) Достигнуть этихъ важныхъ результатовъ, при наименьшемъ протяженіи желѣзныхъ дорогъ, избирая для проложенія ихъ наиболѣе удобныя мѣстности и удовлетворяя вмѣстѣ съ тѣмъ стратегическому условію возможно-быстраго передвиженія и сосредоточенія войскъ на границахъ имперіи, особенно же на юго-западной нашей границѣ, въ виду того, что съ австрійской стороны уже строются желѣзныя дороги, паралельно этой границѣ, и въ то же время обеспечить возможность сокращенія численнаго состава арміи и размѣщенія оной въ мѣстахъ дешеваго продовольствія и содержанія.

Проектъ этой сѣти, бывъ опубликованъ, вызвалъ болѣе или менѣе обстоятельный обсужденія, какъ со стороны общественнаго мнѣнія, такъ равно и мѣстной администраціи, вслѣдствіе чего подвергнутъ, по высочайшимъ указаніямъ, разнаго рода измѣненіямъ.

Въ настоящее время составлена новая карта первостепенныхъ линій желѣзныхъ дорогъ, которыхъ признаны и указаны правительствомъ, какъ пути, наиболѣе необходимые и нетерпящіе отлагательства, и на которые прежде всего должны быть обращены усилія и средства государства. Въ карту эту вошли какъ линіи уже отстроенные и тѣ, которыхъ постройка уже обеспечена уступкою частнымъ обществамъ подъ правительенную гарантію, такъ и новые линіи.

Дороги первого рода суть:

	Версты.
1) Николаевская дорога	604
2) Царскосельская, петергофская, ораніенбаумская и красносельская	77
3) С.-петербурго-варшавская, съ вѣтвью къ прусской границѣ	1,210
4) Рижско-динаабургская, динаабурго-витебская, витебско-орловская	946
5) Нижегородская	410
6) Московско-свѣтлѣевская	66
7) Московско-рязанская и рязанско-козовская, около.	392
8) Волго-донская и грушевская	139
9) Одесско-балтская съ тираспольской вѣтвью.	236 $\frac{1}{2}$
10) Варшавско-вѣнская, бромбергская, лодзская и варшавско-брестская, около.	670
11) Гельсингфорско-тавастгусская	102
<hr/>	
	<i>Итого 4,852$\frac{1}{2}$</i>

Въ этомъ общемъ числѣ 4,852 $\frac{1}{2}$ версты было открыто для движенія 3,825 верстъ желѣзного пути.

Новыя линіи суть слѣдущія:

1) Южная линія:

Отъ Москвы чрезъ Серпуховъ, Тулу и Орелъ до Курска (511 верстъ). Участокъ отъ Москвы до Орла (протяженіемъ до 366 верстъ) будетъ открытъ для движенія: отъ Москвы до Серпухова въ настоящемъ году, а отъ Серпухова до Орла въ 1867 году. Въ концѣ 1867 года или въ началѣ 1868 года будетъ открыта вся московско-курская линія.

2) Юго-западныя линіи:

а) Отъ Курска до Киева (438 верстъ). Постройку этой линіи повелѣно произвести средствами государственного казначейства. Въ 1865 году сдѣланы надлежашія изысканія, опредѣлено направлѣніе дороги и составленъ проекѣтъ оной. Въ послѣднее время, въ министерство путей сообщенія поступило уже нѣсколько предложеній на устройство этой линіи; предложенія эти разсматриваются.

б) Отъ Киева до Балты (428 верстъ), съ вѣтвями: къ Бердичеву (27 верстъ) и къ австрійской границѣ на Тарнополь

и Львовъ (Лембергъ), до пограничной таможни въ Волочискъ ($167\frac{3}{4}$ версты), всего $622\frac{3}{4}$ версты. Изъисkanія сдѣланы, проектъ земляного полотна составленъ и поступило уже нѣсколько предложеній на устройство этихъ линій, которые рассматриваются. Между тѣмъ, чтобы не упустить времени, нынѣшнею же весною приступлено къ производству земляныхъ работъ посредствомъ войскъ.

в) Отъ Тирасполя (на Днѣстрѣ) до Кишинева (65 верстъ). Линія эта составляетъ продолженіе оканчивающейся, распоряженіемъ правительства, одесско-тираспольской дороги.

г) Отъ Балты до Елисаветграда (245 верстъ), отъ Елисаветграда до Кременчука (129 верстъ) и отъ Кременчука чрезъ Полтаву до Харькова (232 версты), всего 606 верстъ. Къ работамъ уже приступлено, и участокъ отъ Балты до Елисаветграда долженъ быть готовъ не позже 1868 года. Отъ Елисаветграда до рѣки Днѣпра у Кременчука произведены изысканія и составленъ проектъ; на остальномъ протяженіи до Харькова изысканія еще не окончены и проектовъ не составлено.

3) Юго-восточная линія:

Отъ Курска, чрезъ Харьковъ и донецкія каменно-угольныя мѣсторожденія, къ Азовскому морю на Ростовъ, Таганрогъ, Мариуполь или Бердянскъ (до 727 верстъ). Линія эта, для сравнительной оцѣнки направлена на Ростовъ и Таганрогъ или на Мариуполь и Бердянскъ, изслѣдуется въ настоящемъ году.

4) Вѣтвь восточной линіи:

Отъ Рязанска (на рязанско-козловской дорогѣ) до Моршанска (120 верстъ). Изысканія уже сдѣланы, проектъ составленъ, и устройство этой вѣтви частною компаніею утверждено.

5) Закавказская линія:

Отъ Поти до Тифлиса (284 версты). Возведеніе земляныхъ работъ войсками уже начато.

Итакъ, сѣть самонужнѣйшихъ и нетерпящихъ отлагательства желѣзныхъ дорогъ въ Россіи, заключая въ себѣ, кроме 4,850 верстъ линій, уже существующихъ, оканчивающихся постройкою и уступленныхъ частнымъ обществамъ, еще до $3,374$ верстъ новыхъ линій, частію уже начатыхъ средствами правительства, а частію разрѣшенныхъ къ устройству этими же средствами, съ передачею имѣющимся въ виду частнымъ предлагателямъ.

Эти мозыя линіи суть слѣдующія:

Наименіе линій.

	Верст.
1) Отъ Москвы до Орла (строится).	366
2) Отъ Орла до Курска (строится).	145
3) Отъ Курска до Киева	438
4) Отъ Киева до Балты, съ вѣтвями къ Бердичеву и Волочиску (разрѣшена)	622 ³ / ₄
5) Отъ Тирасполя до Кишинева	85
6) Отъ Балты до Елисаветграда (строится)	245
7) Отъ Елисаветграда, чрезъ Кременчугъ и Полтаву, до Харькова	361
8) Отъ Курска, чрезъ Харьковъ, до Азовскаго моря	727
9) Отъ Рижска до Моршанска	120
10) Отъ Поти до Тифлиса	284

Итого 3,378³/₄

На эти линіи предполагается обратить исключительно имъющіяся въ распоряженіи правительства денежныя средства и кредитъ, такъ чтобы линіи могли быть построены въ продолженіе отъ четырехъ до шести лѣтъ.

Затѣмъ въ сѣть первостепенныхъ же желѣзныхъ дорогъ не включены слѣдующія линіи, относительно которыхъ имъются въ виду предложенія частныхъ предпринимателей и ходатайства местныхъ жителей:

1) *Отъ Харькова, чрезъ Екатеринославъ и Александровскъ, близъ Орѣхова и Мелитополя, на Симферополь до Севастополя, съ вѣтвью въ Феодосію (840 верстъ).* Линія эта, независимо другихъ условій, связываетъ верхнее и нижнее днѣпровское судоходство, разобщенное порогами. Изысканія сдѣланы и проекты составлены.

2) *Отъ Орла, чрезъ Елецъ, Липецкъ и Тамбовъ до Саратова; съ вѣтвью въ Козловъ (740 верстъ).* По соединеніи Орла съ рижскимъ портомъ, линія эта получитъ особенное значеніе. Производятся изысканія.

3) *Отъ московско-серпуховской желѣзной дороги до Ярославля (200 верстъ).* Изслѣдованія произведены.

4) *Отъ Риги чрезъ Митаву до Либавы (200 верстъ).* Линія эта, вслѣдствіе преимущества либавскаго порта, получить особенное значеніе по соединеніи Риги съ Орломъ. Изысканія по рижско-либавской линіи производятся.

5) *Отъ Ковна до Либавы (около 250 верстъ):* предназна-

чается для сбыта изъ съверо-западного края къ Либавскому порту грузовъ, съдующихъ въ настоящее время транзитомъ чрезъ Пруссію.

6) *Отъ Петербурга, чрезъ Нарву и Ревель, до Балтійского порта* (355 верстъ). Изысканія произведены.

7) *Отъ Петербурга, чрезъ Выборг, до Тавастіуса* (380 верстъ). Изысканія произведены.

8) *Отъ Рыбинска до Болотовской станціи на Николаевской желѣзной дорогѣ* (278 верстъ), въ видахъ ускоренія доставки грузовъ изъ Рыбинска въ Петербургъ.

9) *Отъ Перми до Тюмени* (669 верстъ). Предназначается для оживленія горнозаводской промышленности. Изысканія произведены.

Кромъ того, къ главнымъ линіямъ присоединяется небольшія вѣтви, могущія потребоваться для усиленія доходности существующихъ и гарантированныхъ правительствомъ желѣзныхъ путей. Постройка ихъ, смотря по ихъ важности и значенію, безъ сомнѣнія, будетъ поддержанна гарантіею и средствами правительства.

ПО ПОВОДУ ОТЧЕТА

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ФИНСПОНГСКАГО ЗАВОДА ЗА ПОСЛЕДНИЕ ВРЕМЯ.

Съ тѣхъ поръ, какъ установилось мнѣніе, что отъ употребленія мѣди на дѣло артилерійскихъ орудій нельзя ожидать во всѣхъ случаяхъ полнаго успѣха, артилеристы ревностно принялись за улучшеніе литья чугуна, за изученіе свойствъ стали, желѣза, и орудія, изготовленныя изъ этихъ материаловъ, получили преимущественное значеніе.

Правда, въ послѣднее время шпандаускій арсеналъ сдѣлалъ нѣсколько успешныхъ попытокъ восстановить значеніе мѣдныхъ орудій, примѣнивъ къ ихъ литью тѣ новѣйшія усовершенствованія, которые значительно увеличили достоинство чугунныхъ орудій. Попытки эти обратили на себя общее вниманіе, въ томъ числѣ и наша артилерія приняла соотвѣтствующія мѣры, чтобы не отстать отъ общаго движения; но, тѣмъ не менѣе, это не болѣе, какъ попытки, и, вѣроятно, еще много времени пройдетъ, пока мѣдные орудія будутъ въ состояніи соперничать во всѣхъ случаяхъ съ орудіями чугунными, же-

жѣзными и стальными. Покамѣсть внимание артилеристовъ, по-прежнему, обращено преимущественно на заводы стальпушечные, жѣзопушечные и чугунопушечные, и въ особенности на представителей этихъ заводовъ: єссенскій стальпушечный (Круппа), ѿльсвикскій жѣзопушечный (Армстронга) и финспонгскій чугунопушечный.

Передъ нами отчетъ о дѣятельности послѣднаго изъ этихъ заводовъ въ 1864 и 1865 годахъ. Понятно, съ какимъ интересомъ артилерія встрѣтила этотъ отчетъ. Понятно, что, относясь собственно до финспонгскаго завода, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ показываетъ степень совершенства, до которой дошли чугунопушечные заводы вообще.

Какихъ же результатовъ достигъ финспонгскій заводъ? какія орудія онъ изготавилъ? можетъ ли онъ соперничать съ заводомъ Армстронга, съ заводомъ Круппа? Вотъ вопросы, представляющіеся каждому артилеристу, и мы полагаемъ, что разясненіе этихъ вопросовъ имѣть значеніе не только для однихъ артилеристовъ, но и для всѣхъ военныхъ людей.

Безъ сомнѣнія, важнѣйшее и труднѣйшее дѣло для каждого пушечнаго завода есть изготавленіе хорошаго берегового (или, что то же, морскаго) орудія. Достоинство пушечнаго завода опредѣляется всего скорѣе достоинствомъ береговыхъ орудій, имъ изготавляемыхъ. Заводъ, умѣющій изготавливать хорошія береговые орудія, не затруднится изготавленіемъ какихъ бы то ни было другихъ орудій.

Чтобы понять, въ чёмъ заключается трудность изготавить хорошее береговое орудіе, разсмотримъ въ самыхъ главныхъ чертахъ, какія особенности представляютъ эти орудія, какими специальными условіями они должны удовлетворять.

Бой флота съ береговою крѣпостю не можетъ быть продолжителенъ. Это обстоятельство опредѣляетъ одно изъ условій, отличающихъ береговое орудіе отъ орудій другихъ родовъ, напримѣръ отъ осаднаго. Береговое орудіе должно быть въ состояніи наносить броневымъ бортамъ непріятельского судна сильныя поврежденія съ первою же выстрѣла. Береговое орудіе, которое только послѣ ряда ударовъ въ одно и то же мѣсто пробьетъ бортъ судна, не можетъ считаться хорѣшимъ, тогда какъ, напримѣръ, нѣть никакой нужды, чтобы осадное орудіе сразу пробивало крѣпостную одежду.

Итакъ, вотъ первое условіе, характеризующее береговое орудіе: *ударъ его снарядомъ долженъ быть весьма силенъ.*

Изъ того же обстоятельства—неподолгительности боя береговыхъ батарей съ флотомъ — вытекаетъ и другое условіе относительно береговыхъ орудій: они должны дать возможность встрѣчать непріятеля на значительномъ разстояніи, должны быть орудіями *дальнію бросажія*.

Броненосные суда, въ особенности мониторы, представляютъ цѣль небольшую. Поэтому береговое орудіе должно быть весьма лѣтко.

Совокупляя вышепомянутыя условія, мы приходимъ къ заключенію, что хорошее береговое орудіе должно *лѣтко стрѣлять на большія разстоянія, производя весьма сильные удары, или, по удачному выражению одного изъ нашихъ артиллеристовъ, должно быть сдалъ безъ отказу*, т. е. даже и вдали ли одинъ выстрѣль не долженъ пропасть даромъ, не долженъ отказать; даже и вдали каждый выпущенный снарядъ долженъ попасть и произвести большое поврежденіе.

Разберемъ теперь, какъ удовлетворить этимъ условіямъ. Если отъ снарядовъ требуется сильный ударъ, то необходимо, чтобы вѣсъ ихъ былъ великъ и чтобы, при встрѣчѣ съ бортомъ судна, они обладали большою скоростію. Отсюда очевидно, что береговое орудіе должно имѣть *большой калибръ и стрѣлять большимъ зарядомъ*. Такъ какъ требуется, чтобы орудіе было дальніаго боя, то необходимо, чтобы снарядъ, по возможности, лучше сохранилъ скорость, сообщенную ему зарядомъ, чтобы онъ не терялъ ее при движеніи въ воздухѣ, иначе дѣйствіе большаго заряда пропадетъ даромъ: снарядъ, имѣвшій большую скорость при вылетѣ изъ орудія, встрѣтилъ судно съ малою скоростію и не произведетъ сильнаго удара. Для того же, чтобы снарядъ хорошо сохранилъ скорость, необходимо, чтобы онъ былъ тяжелый, продолговатый, и, следовательно, необходимо, чтобы береговое орудіе было *нарѣзное*. Такъ какъ, наконецъ, требуется, чтобы орудіе было лѣтко, то и для выполненія этого условія опять необходимо, чтобы орудіе было *нарѣзное*.

Слѣдовательно, хорошее береговое орудіе должно быть *нарѣзное, большаго калибра, стрѣляющее большимъ зарядомъ, тяжелымъ продолговатымъ снарядомъ*.

Замѣтимъ, что здѣсь мы разбирали только специальные

условія, относящіяся до береговыхъ орудій; мы ничего не говорили объ условіяхъ общихъ всѣмъ безъ исключенія орудіямъ, напримѣръ о прочности. Трудность изготовить хорошее береговое орудіе именно въ томъ и состоитъ, что три специальныя условія, его характеризующія—большой калибръ, большой зарядъ, тяжелый продолговатый снарядъ — даже будучи взяты порознь, чрезвычайно увеличиваютъ опасность порчи орудія и требуютъ отъ него весьма большой прочности.

Всѣмъ известно, напримѣръ, влияніе калибра на прочность орудія. Въ самомъ дѣлѣ, ружейный стволъ можетъ выдержать громадное число выстрѣловъ: стволъ, выдержавшій 20 тыс. выстрѣловъ, не возбуждаетъ ничьего удивленія; но когда, во семь лѣтъ тому назадъ, полевая гладкостѣнная 12-фунтовая пушка, изготовленная для нашей артилераїи заводомъ Крупна, выдержала безъ всякихъ поврежденій четыре тысячи выстрѣловъ, всѣ были удивлены, и орудіе это показывалось какъ рѣдкость. Для 60-фунтовой гладкостѣнной пушки даже и жи-
сача выстрѣловъ уже довольно много.

Въ береговомъ нарѣзномъ орудіи къ влиянію калибра прибавляется еще влияніе вѣса снаряда и заряда. Напримѣръ, береговая 8-дюймовая нарѣзная пушка, имѣя калибръ почти одинаковый съ 60-фунтовою гладкостѣнною, стрѣляетъ снарядомъ въ три раза большаго вѣса, чѣмъ 60-фунтовая; ядро и зарядъ въ два раза большаго вѣса, чѣмъ зарядъ 60-фунтовой пушки. Отсюда понятно, что проектировать и изготовить прочное нарѣзное береговое орудіе чрезвычайно трудно; понятно, что 8-дюймовая береговая нарѣзная пушка, по справедливости, составляетъ гордость и славу нашей артилераїи, какъ единственное въ свѣтѣ береговое нарѣзное орудіе, выдержавшее безъ всякихъ поврежденій 700 выстрѣловъ.

Изложивъ причины, вслѣдствіе которыхъ достоинство пушечного завода обыкновенно оцѣнивается достоинствомъ изготавляемыхъ имъ береговыхъ орудій, и установивъ ту точку зре-
нія, съ которой слѣдуетъ смотрѣть на береговые орудія, воз-
вратимся къ отчету французскаго завода.

Опыты, описанные въ этомъ отчетѣ, могутъ быть подраз-
дѣлены на двѣ категории:

- а) Опыты надъ чугунными орудіями и
- б) Опыты надъ орудіями, сдѣланными (вполнѣ или отчасти)
изъ стали, приготовленной изъ чугуна (стали Бессемера).

Особеннаго вниманія заслуживаютъ опыты надъ чугунными

орудіями, заказанными для шведского флота. Опыты эти состояли въ слѣдующемъ:

Орудіе, заряжающееся съ дула, калибромъ около $10\frac{1}{2}$ дюймовъ (*), вѣсившее около 800 пудовъ, было испытано стрѣльбою ядромъ, вѣсившимъ около 166 фунтовъ, зарядами около 28, 38 и 42 фунтовъ. Послѣ 500 выстрѣловъ сказанными зарядами, приступили къ усиленной стрѣльбѣ и разорвали орудіе на 523 выстрѣль, при чёмъ послѣдній выстрѣлъ сдѣланъ съ восемью снарядами.

Другой экземпляръ того же орудія, испытанный въ нынѣшнемъ году и свѣдѣнія о которомъ были нами получены вмѣстѣ съ отчетомъ, остался неразорваннымъ послѣ 35 постепенно усилившихся выстрѣловъ, несмотря на то, что послѣдній выстрѣлъ сдѣланъ зарядомъ въ 50 слишкомъ фунтовъ пороха и 18 снарядами.

Наконецъ, одно изъ орудій той же системы было приспособлено къ заряжанію съ казенной части (***) и выдержало 500 выстрѣловъ, при чёмъ въ механизмѣ не оказалось ни малѣйшихъ признаковъ поврежденій.

Для того, чтобы опредѣлить дѣйствіе этихъ орудій по броневымъ срубамъ, были произведены особые опыты. Срубъ былъ покрытъ желѣзными плитами толщиною въ $4\frac{1}{2}$ дюйма; стрѣльба производилась съ разстоянія 86 саженъ. Снаряды пробивали броню и засѣдали въ срубѣ. Шведская артилерія признала эти результаты весьма удовлетворительными и сдѣлала заводу заказъ описанныхъ орудій.

Такимъ образомъ, на первый взглядъ можетъ показаться, что финспонгскій заводъ изготавливаетъ весьма хорошія береговые орудія, весьма прочныя и сильно дѣйствующія по броневымъ срубамъ. Но, разобравъ результаты описанныхъ опытовъ съ той точки зрѣнія, которая выше была нами изложена, мы увидимъ, что эти опыты далеко не могутъ считаться удовлетворительными.

И, во-первыхъ, не должно упускать изъ виду, что испытанные орудія были гладкостѣнныя, стрѣлявшія сферическимъ ядромъ. Во-вторыхъ, должно обратить вниманіе на то, что

(*) Всѣ мѣры въ этой статьѣ русскія.

(**) Въ Швеціи употребляютъ поршневую систему запирания канала, первообразомъ которой служилъ механизмъ Варендорфа; наша артилерія предпочла клиновую систему, первообразомъ которой можно считать механизмъ Кавалли.

стрѣльба въ броневый срубъ была произведена съ весьма не-значительного разстоянія, въ 86 саженъ. Если бы стрѣльба была произведена съ болѣе значительныхъ разстояній, приближающихся къ условіямъ дѣйствительного боя, напримѣръ съ разстояніемъ отъ 400 до 800 саж., то несомнѣнно, что шведская артилераія осталась бы недовольна и мѣткостю своихъ орудій, и дѣйствиемъ ихъ снарядовъ.

Въ нашей артилераіи, два года тому назадъ, было испытано гладкоствольное $10\frac{3}{4}$ -дюймовое стальное орудіе, стрѣлявшее сферическимъ ядромъ. Калибръ этого орудія былъ больше вышеописанного шведского; вѣсъ его снаряда также былъ больше; оно стрѣляло зарядомъ въ 40 ф., выдержало почти безъ поврежденій слишкомъ 800 выстрѣловъ этимъ зарядомъ и сильно дѣйствовало по броневымъ срубамъ. Вѣсъ орудія былъ гораздо меныше, нежели вѣсъ шведского орудія (именно оно вѣсило только около 450 пуд.). Такимъ образомъ, во всѣхъ отношеніяхъ оно дало результаты, превосходившіе результаты, получившіеся на финспонгскомъ заводѣ; однакожъ, несмотря на чрезвычайную прочность этого орудія, на его малый вѣсъ и проч., наша артилераія имъ не удовлетворилась и продолжала изысканія надъ *нарѣзными* орудіями, такъ какъ только нарѣзные орудія могутъ удовлетворять требованіямъ береговой обороны, только нарѣзныя орудія могутъ быть орудіями дальнаго боя.

Опыты финспонгскаго завода, какъ произведенные надъ гладкоствольными орудіями, не даютъ, слѣдовательно, повода заключать, чтобы изъ чугуна можно было изготовить хорошія береговые орудія.

Выше было упомянуто, что финспонгскій заводъ произвелъ также рядъ опытовъ по изготавленію орудій изъ такъ называемой стали *Бессемера*.

Сталь эта существенно различается отъ *литой* стали, напримѣръ изготавляемой заводомъ Круппа. Сталь Бессемера приготавливается непосредственно и исключительно изъ чугуна, тогда какъ литая сталь приготавливается изъ болѣе цѣнныхъ материаловъ. Самые процессы изготавленія издѣлій изъ той и изъ другой стали также различны.

Результаты опытовъ, произведенныхъ финспонгскимъ заводомъ надъ орудіями изъ стали Бессемера, были слѣдующіе:

Два полевыхъ нарѣзныхъ орудія, калибромъ около 3 дюй-

мовъ, испытывались усиленными выстрѣлами и были разорваны одно на 28, другое на 29 выстрѣлъ.

Гладкостѣйное орудіе, калибромъ около 8 дюймовъ, чугунное и внутри которого была вставлена труба изъ стали Бессемера, испытывалось усиленной стрѣльбой и на 95 выстрѣлъ разорвалось.

Нарѣзное орудіе, калибромъ около 9 дюймовъ, изъ стали Бессемера, скрѣпленное кольцами изъ стали Бессемера, испытывалось обыкновенною стрѣльбою. На 220 выстрѣлъ одно изъ скрѣпляющихъ колецъ лопнуло и въ орудіи образовалась трещина.

Нарѣзное орудіе, калибромъ около 8 дюймовъ, изъ стали Бессемера съ чугунною оболочкою, снабжененою цапфами, испытывалось обыкновенными выстрѣлами и разорвалось на 85 выстрѣлъ.

Изъ этихъ опытовъ шведскіе артилеристы вывели слѣдующее совершенно справедливое заключеніе: *бессемеровская сталь недостаточно крѣпка и недостаточно однородна; орудія, изготовленные изъ этой стали, разрушаются неожиданно, безъ предварительныхъ признаковъ разрушенія.*

Стало быть, наша артиллериа поступила весьма осмотрительно, воздержавшись отъ производства опытовъ надъ орудіями изъ стали Бессемера и отдавъ литой стали завода Круппа преимущество передъ всѣми другими материалами, употребляемыми на дѣло орудій.

Намъ остается сдѣлать еще одно замѣчаніе.

При изложеніи всего предъидашаго, мы обращали вниманіе только на оцѣнку достоинства орудій, не принимая въ разсчетъ ихъ стоимости. Стальные нарѣзныя, 8-дюймовыя, береговая орудія, изготовленныя заводомъ Круппа, обходятся нашему правительству около 14,000 р. каждое. Шведскія вышеописанныя чугунныя орудія, безъ всякаго сомнѣнія, можно было бы имѣть за цѣну гораздо меньшую: по всей вѣроятности, стоимость ихъ не превосходить 3,000 или 4,000 р. Притомъ же чугунныя орудія могли бы быть изготовлены у насъ на нашихъ горныхъ заводахъ. Эти обстоятельства, повидимому, весьма сильно говорятъ въ пользу чугунныхъ орудій. Но стоитъ только припомнить громадную цѣнность броненосныхъ судовъ, чтобы убѣдиться, что на этихъ судахъ необходимо будутъ дорогія и сильныя орудія, и что, следовательно, береговая крѣпость не

должна жалѣть издержекъ на то, чтобы противопоставить такому опасному противнику соответствующія оборонительныя средства: стальныя орудія за желѣзными брустверами. Заказы стальныхъ орудій на заводѣ Круппа дѣлаетъ не одна Россія, но и Пруссія и Австрія и даже второстепенныя государства: Бельгія, Голландія, многія государства Германскаго Союза, Турція, Египетъ и даже Японія. Англійское правительство не дѣло непосредственныхъ заказовъ; но заводъ Круппа доставлялъ стальныя болванки англійскимъ пушечнымъ фабрикантамъ: Армстронгу, Уитуорту, Блекли, и еще въ прошедшемъ году Армстронгъ заказалъ на этомъ заводѣ 112 орудійныхъ болванокъ.

О ЗАНЯТИЯХЪ ВОЙСКЪ, СОВРАННЫХЪ ВЪ ЛАГЕРЬ ПОДЪ КРАСНЫМЪ СЕЛОМЪ ВЪ 1866 ГОДУ.

Участвовавшія въ сборѣ нынѣшняго года войска были слѣдующія:

Пѣхота.

	Баталіоны.
1-я гвардейская пѣхотная дивизія	13
2-я гвардейская пѣхотная дивизія	13
Л.-гв. финскій стрѣлковый баталіонъ	1
1-я бригада 22-й пѣхотной дивизіи (85-й и 86-й полки) .	6
Стрѣлковыя роты 87-го и 88-го пѣхотныхъ полковъ . . .	2
Одна бригада 24-й пѣх. див. (94-й и 95-й пѣх. полки) .	6
Стрѣлковыя роты 93-го и 96-го полковъ	2
2-я бригада 3-й пѣх. дивизіи (11-й и 12-й пѣх. полки) .	6
Учебный пѣхотный баталіонъ.	1
1-й и 2-й резервные баталіоны	2
Сводный баталіонъ военныхъ училищъ.	1
	<hr/> 53

. *Примѣчаніе.* Стрѣлковыя роты полковъ, неучаствовавшихъ въ сборѣ, были собраны въ отдельные баталіоны по полкамъ.

Кавалерія.

Эскадроны.

1-я гвардейская кавалерійская дивизія (*)	20
2-я гвардейская кавалерійская дивизія, съ учебнымъ кавалерійскимъ эскадрономъ (кромѣ полковъ л.-гв. Грод-	

(*) Л.-гв. уральскій эскадронъ оставался въ Петербургѣ для разъездовъ.
Т. ІІ. Отд. III.

венского гусарского и Уланского Его Величества	17
Эскадронъ Николаевского училища гвардейск. юнкеровъ	1
Жандармский полуэскадронъ	$\frac{1}{2}$
	$38\frac{1}{2}$
Собственный Его Величества конвой.	2
	$40\frac{1}{2}$

Берейторская школа.

Артилерія.

	Пѣшихъ орудій.
Дивизіонъ Михайловского артилерійского училища.	4
1-я и 2-я гвардейскія артилерійскія бригады	48
22-я и 24-я артилерійскія бригады	48
Учебный дивизіонъ пѣшой артилериі	4
	104
	Конныхъ орудій.
3 батареи гвардейской конной артилериі	24
Л.-гв. донской казачій дивизіонъ.	4
Учебный конно-артилерійскій дивизіонъ	4
Учебный казачій дивизіонъ	4
	36
Всего	140

Артилерія выступила подъ Красное Село, для практической стрѣльбы, въ началѣ мая.

Затѣмъ, съ началомъ іюня, выступила въ лагерь пѣхота, оставивъ очередные полки въ Петербургѣ для содержанія карауловъ (*).

Очередь караульной службы въ Петербургѣ была утверждена слѣдующая:

До первыхъ чиселъ іюля 94-й и 95-й (Енисейскій и Красноярскій) полки, 24-я пѣхотная дивизія вмѣстѣ съ очередною бригадою гвардейской пѣхоты.

Съ первыхъ чиселъ іюля полки 85-й и 86-й (24-й пѣхотной дивизіи) и 11-й и 12-й (3-й пѣхотной дивизіи).

(*) Съ настоящаго года производятся, во время лагеря, офицерамъ суточныи деньги, которые отпускаются черезъ каждые 15 дней; въ эти сроки отъ каждой части (всего 66 частей) отправлялись изъ Краснаго Села въ Петербургъ пріемщики. Такимъ образомъ, для этой цѣли, во время лагеря совершенено было не сколько сотъ поездокъ. Неудобиѣ ли было бы присыпать пріемную сумму въ Красное Село для раздачи денегъ на мѣстѣ, въ избѣженіе потери времени на передѣзы и расходовъ казны на поездки пріемщиковыхъ?

Пр. аст.

Содержаніе карауловъ въ Красномъ Селѣ лежало на войскахъ, участвовавшихъ въ сборѣ, и между прочими и на воспитанникахъ баталіона военныхъ училищъ, которые несли, въ этомъ отношеніи, совершенно одинаковую службу съ нижними чинами.

Кавалеріи приказано было собраться подъ Красное Село къ 15-му іюня.

Программа для начала лѣтнихъ занятій была предписана слѣдующая:

Въ пѣхотѣ. Въ теченіе іюня заниматься стрѣльбою въ цѣль, строевыми уставами и производствомъ малыхъ маневровъ. При занятіяхъ стрѣльбою руководствоваться составленнымъ въ штабѣ инспектора стрѣлковыхъ баталіоновъ „Наставленіемъ для стрѣлковаго образованія пѣхоты и драгунъ“.

Одновременно съ производствомъ стрѣльбы заниматься и обученіемъ глазомѣрному опредѣленію разстояній.

Предполагалось, что въ началѣ іюля мѣсяца весь курсъ стрѣльбы будетъ оконченъ, за исключеніемъ тѣхъ линейныхъ ротъ, которые содержали караулы въ первую очередь.

Около этого времени, передъ смотромъ стрѣльбы, Его Императорскимъ Высочествомъ предложено было начальникамъ дивизій повѣрить результаты стрѣльбы съ опредѣленныхъ разстояній.

Одновременно съ занятіями стрѣльбою, въ дни, свободные отъ этихъ занятій, во всѣхъ частяхъ производить баталіонныя и полковыя ученья, а также заниматься аванпостною службою и маневрированіемъ на пересѣченной мѣстности, сначала рота противъ роты, затѣмъ двѣ роты противъ двухъ ротъ и наконецъ баталіонъ противъ баталіона.

Предположенія для маневровъ составлялись въ дивизіонныхъ штабахъ, на недѣлю впередъ, по взаимному ихъ соглашенію о времени и мѣстѣ. Для всѣхъ этихъ занятій указаны были частіи соотвѣтствующія мѣстности, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ распредѣлялось и самое время, напримѣръ: для стрѣльбы съ неопределѣленныхъ разстояній (*).

(*) При ученьяхъ и маневрированіи войскъ постоянно подтверждается о томъ, чтобы не были потоптаны поля; но, тѣмъ не менѣе, ежегодно уплачивается значительная сумма владѣльцамъ за убытки, понесенные ими Въ послѣдніе годы, впрочемъ, величествѣ неслабнаго наблюденія, цифра уплаты значительно уменьшилась.

Въ кавалерії. Съ 1-го іюня по 1-е іюля заниматься аванпостною службою и малыми маневрами, эскадронъ противъ эскадрона, дивизіонъ противъ дивизіона (преимущественно различныхъ полковъ) и затѣмъ полкъ противъ полка. Для этихъ занятій каждый эскадронъ, въ продолженіе означенного времени, долженъ быть выведенъ въ поле не менѣе четырехъ разъ.

При занятіяхъ этихъ обратить особенное вниманіе на ознакомленіе какъ рядовыхъ, такъ и унтеръ-офицеровъ и оберъ-офицеровъ со всѣми обязанностями, могущими встрѣтиться при содержаніи аванпостовъ, при слѣдованіи разъездовъ для осмотра мѣстности и для разведыванія о непріятелѣ.

Поэтому, при маневрированіи эскадроновъ и дивизіоновъ другъ противъ друга, не ограничиваться только выставленіемъ аванпостовъ съ одной стороны и атакою съ другой, но выставлять непремѣнно охранительныя цѣпи съ обѣихъ сторонъ, и затѣмъ начальникамъ частей не только повѣрять знаніе и вниманіе людей во всѣхъ частяхъ аванпостовъ, но высыпать за цѣпь, подъ командою унтеръ-офицеровъ и офицеровъ, разъезды для осмотра мѣстности и расположенія противника и также для нападенія на его аванпосты.

Гг. офицерамъ, посылаемымъ съ разъездами, составлять чертежи осмотрѣнной мѣстности. Само собою разумѣется, что излишняя отдаѣка условныхъ знаковъ скорѣе можетъ быть поставлена въ упрекъ составлявшему, чѣмъ въ достоинство, такъ какъ чертежи эти должны составляться въ полѣ, на мѣстѣ осмотра.

Чертежи, тотчасъ послѣ ученья, должны быть представлены офицеру генерального штаба, которому немедленно представлять оные, вмѣстѣ съ описаніемъ маневра, въ штабъ округа.

Въ случаѣ, если бы подобные чертежи представлены не были, то непремѣнно объяснять причину и упоминать, на кого изъ офицеровъ составленіе чертежа было возложено.

Для содѣйствія войскамъ при этихъ занятіяхъ распределены были во всѣ части офицеры генерального штаба.

Въ артилерії продолжать практическую стрѣльбу до совершенного ея окончанія.

Въ концѣ іюня предполагалось произвести маневры небольшими отрядами, составленными изъ всѣхъ трехъ родовъ ору-

жі; въ началѣ іюля начать дивизіонныя ученья, съ участіемъ артилерійскихъ частей, которыхъ состоять при дивизіяхъ.

Согласно этой програмѣ, войска приступили къ занятиямъ (*).

При обученіи стрѣльбѣ руководствовались вышеупомянутымъ наставлениемъ, составленнымъ при штабѣ инспектора стрѣлковыхъ баталіоновъ. Отдавая должную справедливость до-стоинствамъ „Наставлениія“, нельзя однако не замѣтить, что оно заключаетъ въ себѣ 444 страницы, что для военного руководства нѣсколько пространно.

При обученіи глазомѣрному опредѣленію разстояній, въ настоящемъ году ограничивались прежде-принятымъ способомъ, т. е. опредѣленіемъ разстояній по степени болѣе или менѣе яснаго представления наблюдателю людей, удаленныхъ на различные разстоянія.

Система же, употребляемая въ прошедшемъ году для определенія разстояній по предметамъ и вѣхамъ, заранѣе нанесеннымъ на планъ, въ настоящемъ году не предлагалась, потому что способъ этотъ, удобный во многихъ отношеніяхъ, трудно примѣнимъ для обученія большой массы войскъ на пространствѣ, ограниченномъ нанесеніемъ на планъ мѣстныхъ предметовъ и вѣхъ.

Въ кавалеріи производились аванпостныя ученья и малые маневры преимущественно до вступленія полковъ подъ Красное Село, т. е. до 15-го іюня (**).

(*) О занятіяхъ съ распределеніемъ времени и места ежедневно наканунѣ отдаются приказанія при паролѣ.

Порядокъ передачи этихъ приказаній слѣдующій: ежедневно, вечеромъ, изъ дивизіонныхъ штабовъ присылаются въ штабъ округа писаря для выписыванія приказанія. Дежурный по штабу, проверивъ переписанное, распускаетъ писарей. Въ дивизіонныхъ штабахъ выписываются приказанія подковыми писарями.

Иногда окончательные распоряженія о занятіяхъ на будущій день получаются въ штабѣ округа часу въ двѣнадцатомъ ночи, вслѣдствіе чего войска получаютъ приказанія (нерѣдко по объему весьма обширныя) очень поздно. Для возможнаго ускоренія передачи этихъ приказаній, желательно, чтобы различныя объявленія, напримѣръ о пропажѣ вещей и т. п., не были помѣщаемы вмѣстѣ съ парольными приказаніями о занятіяхъ войскъ, а разсыпались въ особыхъ объявленіяхъ, какъ это дѣлается въ красносельского сбора.

(**) Гвардейская кавалерія пользуется травянымъ довольствіемъ (не такъ какъ армейская въ іюнѣ и іюлѣ) по окончаніи красносельского сбора, съ 10-го августа до первыхъ чиселъ сентября. Собственно въ гигієническомъ отношеніи, травяное довольствіе въ это время не достигаетъ своей цѣли, ибо въ окрестностяхъ Петербурга въ августѣ, а тамъ болѣе въ сентябрѣ, трава утрачиваетъ значительную долю своихъ полезныхъ качествъ.

При обученіи аванпостной службы нельзя не обратить вниманія на вѣкторые недостатки способа содержанія передовыхъ постовъ регулярною кавалеріею. Особенно при сравненіи съ системою аванпостовъ, усвоеною казаками, недостатки эти выдаются еще рельефнѣе. Такъ, напримѣръ:

1) Казачья сотня охраняетъ пространство отъ 4 до 5 верстъ, въ то время, когда эскадронъ регулярной кавалеріи (равносильный сотнѣ) оберегаетъ пространство всего на 2, много на 3 версты.

2) Казачьи бекеты (человѣка четыре въ каждомъ; изъ нихъ поочередно только одинъ на конѣ) стоять на своихъ мѣстахъ не смѣняясь, слѣдовательно имѣютъ полную возможность ознакомиться съ окрестностною мѣстностю, что чрезвычайно важно для удобства наблюденія; пары же регулярной кавалеріи смѣняются чрезъ каждые два часа, а въ дурную погоду и чаще. Часовые эти не только не могутъ хорошо ознакомиться съ мѣстностю, но, находясь въ частыхъ передвиженіяхъ, утомляются и, слѣдовательно, лишаются самыхъ необходимыхъ для этой службы качествъ: вниманія и бдительности. Кавалеристъ, на передовыхъ постахъ, въ продолженіе сутокъ, для одной только смѣны, не считая разъездовъ, дѣлаетъ не менѣе 12 верстъ, при чемъ находится, въ продолженіе сутокъ, 8 часовъ на часахъ и, покрайней мѣрѣ, 3 часа въ переѣздахъ, всего на конѣ 11 часовъ, а при болѣе частой смѣнѣ, въ дурную погоду, передвиженій предстоитъ вдвое болѣе. Послѣ этого понятно, почему на эскадронъ регулярной кавалеріи, простоявшій сутки на аванпостахъ, совершенно нельзя разсчитывать для дѣла; казачья же сотня, пробывшая на передовыхъ постахъ нѣсколько сутокъ, совершило свѣжа и можетъ тотчасъ же быть назначена на какую угодно службу.

Сколько известно, единственная преграда для усвоенія въ

Собственно для первоначальныхъ занятій малыми маневрами и т. д., для кавалеріи удобнѣе оставаться въ тѣхъ мѣстахъ, въ которыхъ она расположена до сбора, да и самый сборъ въ пользу травяного довольствія могъ бы быть произведенъ значительно позже, а именно около 15-го или 20-го іюля, такъ какъ кавалерія можетъ нуждаться въ общихъ сборахъ, несущи пѣхота, которая только въ лагерь можетъ обучаться стрѣльбѣ и прочимъ специальными занятіями. Кавалерія, собственно для соколупныхъ ученій, достаточно было бы около трехъ недѣль кампамента. Впрочемъ, гвардейская кавалерія находится въ исключительныхъ усло-
віяхъ, а потому порядокъ нынѣшнихъ сборовъ удерживается безъ измѣненія.

Прил. аст.

регулярной кавалерии способа, принятого казаками, заключается въ мундштукѣ, при которомъ нельзя кормить таѣ же свободно лошадей, какъ на уздачкахъ; но ничто не препятствуетъ регулярной кавалерии стоять на аванпостахъ съ одними тренизелями, такъ какъ назначеніе передовыхъ постовъ не атаки, не бой, а наблюдение и своевременное извѣщеніе о непріятелѣ.

При производствѣ аванпостныхъ учений и малыхъ маневровъ въ кавалеріи, нѣкоторыми офицерами представлялись крошки мѣстности, для рекогносцировки которой посылались они съ разыѣздами.

Отъ посылаемыхъ съ разыѣздами унтеръ-офицеровъ иногда также требовались (преимущественно въ легкой кавалеріи) письменные донесенія съ мѣста рекогносцировки. Конечно, донесенія были несложны; но эти требованія понемногу ставятъ унтеръ-офицеровъ на ту точку, которую они должны занимать, особенно въ кавалеріи.

Для ознакомленія съ задачами, которые предлагаются войскамъ при производствѣ малыхъ маневровъ, выписываются для прімѣра слѣдующія предположенія:

Для пѣхоты. Отрядъ, состоящій изъ батальона пѣхоты, занимаетъ позицію на киркофскихъ высотахъ, для задержанія отряда, слѣдующаго къ Киргофу отъ д. Тальколя, черезъ д. Паюла. Талькольскій отрядъ атакуетъ противника, но послѣ нѣсколькихъ неудачныхъ атакъ принужденъ отступить къ д. Тальколя. При отступлении талькольскій отрядъ старается удержаться въ д. Паюла, но киркофскій отрядъ, перешедшій въ наступленіе, выбиваетъ его изъ этой деревни.

Для кавалеріи. Отъ отряда, наступающаго изъ Ропши въ Ораніембаумъ, высланъ боковой авангардъ (Конно-grenадерскій полкъ), съ приказаниемъ слѣдовать отъ д. Симкина на Бабій Гонъ, Сашино, бывшую Придворную Охоту и далѣе, по дорогѣ въ Ораніембаумъ. По собраннымъ свѣдѣніямъ, непріятельскій отрядъ показался въ окрестностяхъ Александріи, и 1-му дивизіону приказано разыѣдать о силахъ и расположеніи непріятельскаго отряда и, если возможно, опрокинуть его.

Къ началу маневра, къ десяти часамъ, 1-му дивизіону находиться у выхода изъ д. Низино и послать разыѣзы по дорогамъ въ Новый Петергофъ, Александрію и Знаменское; 2-му дивизіону, до полученія дальнѣйшихъ извѣстій, находиться у Придворной Охоты.

Для охраненія отряда, расположеннаго въ окрестностяхъ Александрии, отъ л.-гв. Уланскаго полка выставить цѣль аванпостовъ между павильономъ, озерками и болотомъ, находящимся впереди д. Луизино-Новое и Знаменской колоніи. По послѣднимъ извѣстіямъ, непріятельскіе разъезды показались за Бабьимъ Гономъ, у д. Лавдузи.

Къ началу маневра, къ десяти часамъ, 3-му эскадрону выставить цѣль аванпостовъ на вышеозначенной мѣстности и выслать разъезды по дорогамъ, ведущимъ изъ Знаменской колоніи на Маріино, Владимировку, Мишино, Низино и Санино. 4-му эскадрону выступить къ одиннадцати часамъ, чтобы смыть 3-й эскадронъ.

1-му дивизіону къ одиннадцати часамъ быть готовымъ къ выступленію и ждать дальнѣйшихъ приказаний у своихъ казармъ.

Въ продолженіе всѣхъ вышеупомянутыхъ занятій, Его Императорское Высочество изволилъ произвести: 7-го іюня смотръ 11-му, 12-му, 85-му и 86-му пѣхотнымъ полкамъ, сводному баталіону изъ стрѣлковыхъ ротъ 87-го полка, своднымъ баталіонамъ изъ стрѣлковыхъ ротъ полковъ 24-й пѣхотной дивизіи, 1-му и 2-му резервнымъ баталіонамъ, 22-й и 24-й артилерійскимъ бригадамъ съ ихъ пѣшими батареями.

8-го іюня—ученые учебному пѣхотному баталіону.

11-го іюня—2-й бригадѣ 1-й гвардейской пѣхотной дивизіи.

14-го іюня—2-й бригадѣ 2-й гвардейской пѣхотной дивизіи.

15-го іюня—1-й бригадѣ 1-й гвардейской пѣхотной дивизіи.

16-го іюня—л.-гв. стрѣлковому Его Величества баталіону Императорской Фамиліи и финскому.

17-го іюня—2-й бригадѣ 3-й пѣхотной дивизіи.

18-го іюня—1-й бригадѣ 22-й пѣхотной дивизіи.

Для этихъ учений бригады строились въ резервномъ порядке, а стрѣлковые баталіоны въ полузвѣздныхъ колоннахъ изъ середины, имѣя головы колоннъ на линії.

Ученія производились на основаніи вновь проектируемаго устава для линейнаго ученія; производились движенія впередъ и назадъ и перемѣна фронта; выстраивался боевой порядокъ; производились атаки; встрѣчались атаки залпами, и затѣмъ производилась смына линії; построеніе каре; отступление въ этомъ строѣ черезъ баталіонъ; затѣмъ вновь строились

колонны или развертывались въ линіи для производства огня, преимущественно залпами. Если предполагалось, что наступающій выдерживалъ огонь, то баталіоны, перестроившись въ ротные колонны, отступали за вторую линію прикрываясь цѣпью стрѣлковъ; въ это время вторая линія развертывалась и встрѣчала наступающаго огнемъ залпами. Вообще, съ прошаго года, пальба залпами пріобрѣла при дѣйствій пѣхоты особое значеніе, которое увеличивается еще болѣе вслѣдствіе послѣдней кампаниіи прусаковъ (*).

20-го іюня Его Высочество изволилъ произвести смотръ я.-гв. Кирасирскому Ея Величества и я.-гв. Драгунскому полкамъ.

Обыкновенно, передъ вступленіемъ въ лагерный сборъ, Его Высочество изволитъ осматривать по полкамъ всю гвардейскую кавалерію. Вышеупомянутые полки не были осмотрѣны потому, что я.-гв. Драгунскій полкъ, расположенный въ Новгородской губерніи, прямо прибылъ въ Красное Село, а я.-гв. Кирасирскій Ея Величества полкъ потому, что лошади этого полка подверглись въ продолженіе зимы сильной эпидеміи. Болѣзньность между лошадьми также сильно была развита и въ я.-гв. Драгунскомъ полку; а потому оба полка на смотръ 20-го іюня были выведены по 11 рядовъ во взводахъ (**). Съ этимъ числомъ рядовъ оба полка выѣзжали во все времена сбора.

21-го іюня Его Высочество изволилъ смотрѣть стрѣльбу артилериі.

Порядокъ смотра, начиная съ дистанцій, былъ совершенно тотъ же самый, какъ и въ высочайшемъ присутствіи. Порядокъ этотъ будетъ описанъ ниже, при чмъ приложены вѣдомости, подъ литерою А, Б и В, о результатахъ стрѣльбы въ присутствіи Его Высочества.

22-го іюня, въ семь часовъ вечера, Государь Императоръ изволилъ произвести объѣздъ лагеря, и затѣмъ была общая зоря въ присутствіи Его Величества.

23-го іюня, утромъ, Его Императорское Величество изволилъ произвести смотръ слѣдующими частямъ: я.-гв. Драгунско-

(*) Въ отдѣленіи генерального штаба Петербургскаго округа была выставлена подробная карта Германіи, по которой, съ помощью условныхъ знаковъ, сѣдили за военными дѣйствіями послѣдней кампаниіи. Офицеры генерального штаба заявили готовность объяснить по картѣ ходъ военныхъ дѣйствій всѣмъ интересовавшимся этой войною.

(**) Всѣ прочіе кавалерійские полки выходили по 13 рядовъ во взводѣ.

му полку, л.-гв. финскому стрѣлковому баталіону, 2-й бригадѣ 3-й пѣхотной дивизіи (полки 11-й и 12-й), 1-й бригадѣ 22-й пѣхотной дивизіи (полки 85-й и 86-й), сводному баталіону изъ стрѣлковыхъ ротъ полковъ 24-й пѣхотной дивизіи 22-й и 24-й артилерійскихъ бригадъ, съ ихъ пѣшими баталіонами.

23-го іюня, вечеромъ, Его Высочество изволилъ произвести смотръ эскадрону Николаевскаго училища гвардейскихъ юнкеровъ и л.-гв. Казачьему полку, и затѣмъ, 24-го іюня, ученье 1-й бригадѣ 2-й гвардейской пѣхотной дивизіи.

27-го іюня Его Императорское Высочество изволилъ произвести смотръ учебному кавалерійскому эскадрону.

28-го іюня Государь Императоръ изволилъ производить бригадныя ученья 2-й бригадѣ 3-й пѣхотной дивизіи и 1-й бригадѣ 22-й пѣхотной дивизіи, передъ отправленіемъ ихъ въ Петербургъ для содержанія карауловъ.

2-го іюля Его Высочество изволилъ произвести ученье гвардейской кавалеріи по дивизіямъ, съ артилеріею. Сначала было произведено линейное ученье, движеніе впередъ, на задъ, перемѣна фронта и различныя построенія. Для повѣри находчивости начальниковъ частей, Его Высочество изволилъ производить, между прочимъ, и такія построенія, которыя не помѣщены въ уставахъ, напримѣръ построеніе дивизіи (изъ трехъ бригадъ) въ бригадную колонну на ходу, не останавливаясь, по второй бригадѣ; выстраиваніе линіи колоннъ и общей колонны, по среднимъ полкамъ или бригадамъ, оставляя ихъ на мѣстѣ, и т. д. Послѣ этого провѣрены были дѣйствія дивизіи въ боевомъ порядкѣ.

4-го и 5-го іюля, утромъ и вечеромъ, назначены были бригадные маневры, для чего всѣ войска, расположенные въ лагерь, были раздѣлены на восемь отрядовъ (отъ 4 до 5 баталіоновъ пѣхоты, полкъ кавалеріи и отъ 8 до 16 орудій въ каждомъ).

Для каждого изъ отрядовъ составлено было предположеніе; но исполненіе самой задачи было предоставлено начальникамъ отрядовъ.

Первый бригадный маневръ не состоялся потому, что рано утромъ 4-го іюля произведена была по всему лагерю тревога; всѣ войска были подняты, и только тогда, когда части, расположенные верстахъ въ десяти отъ Краснаго Села, уже подходили къ Военному полю, объяснилось, что тревога была

фальшивая и произошла оттого, что одинъ изъ дежурныхъ офицеровъ, ошибочно принявъ барабанный бой утренней зори за тревогу, приказалъ трубачу подать сигналъ къ тревогѣ (*).

Для объясненія хода бригадныхъ маневровъ предлагается описание маневра, произведенного 4-го юля, вечеромъ:

Предположеніе. Красносельскій отрядъ (4 баталіона, 4 эскадрона и 12 орудій), наступая отъ С.-Петербурга, занять Красное Село. Непріятель занимаетъ деревни Михайловское и Наголово. Красносельскій отрядъ получаетъ приказаніе рѣшительно атаковать непріятеля, съ цѣллю отбросить его возможно дальше.

Наголовскій отрядъ (5 баталіоновъ, 4 эскадрона, 16 орудій), наступая отъ Кипеи на Красное Село, остановился въ деревняхъ Наголово и Михайловскомъ. Въ этомъ расположениіи отрядъ получаетъ приказаніе перейти въ д. Гаргино (на старой гатчинской дорогѣ); непріятель находится въ Красномъ Селѣ.

Исполненіе. Въ назначеннѣе время началось движеніе обоихъ отрядовъ: красносельскій отрядъ по диспозиціи получилъ приказаніе произвести наступленіе на лабораторію, къ д. Наголово.

Кавалеріи предписано было выдвинуться между лабораторіею и д. Роскино, чтобы раскрыть силы и намѣренія противника. Артилеріи, съ однимъ баталіономъ прикрытия, поддерживать наступленіе кавалеріи.

Распоряженія по наголовскому отряду состояли въ слѣдующемъ: кавалеріи, съ 4-мя конными орудіями, идти нарысяхъ между лабораторіею и Раскино и оттеснить передовые отряды къ Красному Селу.

Тремъ баталіонамъ, съ восемью орудіями, идти за кавалеріей, для рѣшительной атаки противника на Военномъ полѣ. Въ случаѣ встрѣчи съ превосходными силами, отступить на д. Раскино. Двумъ баталіонамъ, съ четырьмя орудіями, слѣдовать на д. Раскино и Саксу и овладѣть кавелахтскими высотами у стрѣлковыхъ мишней, чтобы тѣмъ прикрыть д. Гаргино и старую гатчинскую дорогу. Артилерійскій огонь, открытый этимъ отрядомъ на кавелахтскихъ высотахъ, долженъ послужить сигналомъ для перехода всѣхъ войскъ наголовского отряда въ рѣшительное наступленіе.

(*) Въ послѣднее время это былъ не первый случай фальшивой тревоги, и причина тому постепенно одна и та же, именно то, что бой для утренней зори принимается за бой къ тревогѣ, такъ какъ есть значительное сходство этихъ боевъ; а потому было бы не безполезно измѣнить сигналъ утренней зори, напримѣръ опредѣливъ для нея такой же бой, какъ и для зори вечерней. *Прим. аст.*

При исполненіи этого маневра были сдѣланы слѣдующія замѣчанія: выдвижение красносельского отряда было произведено вѣрно, но могло быть выполнено кавалеріею нѣсколько быстрѣ; артилериа недостаточно поддержала наступленіе кавалеріи.

Кавалерійский полкъ наголовского отряда, при первоначальномъ выдвижениі, напрасно выслалъ наездниковъ, такъ какъ по роду мѣстности (Военное поле) можно было и безъ наездниковъ осмотрѣть весь порядокъ наступленія противника, при чемъ упустилъ первый удобный случай для атаки, когда непріятельская артилериа была на передкахъ. Самая атака этого полка и первоначальное выдвижение конно-артилерийского дивизіона были исполнены очень хорошо.

Послѣ атаки полку слѣдовало тотчасъ очистить фронтъ своей артилерии, чтобы дать ей возможность дѣйствовать.

Второй дивизіонъ этого полка позволилъ двумъ ротамъ непріятельскихъ стрѣлковъ пройти мимо своего фланга, не атаковавъ ихъ.

Выдвижение пѣхоты обѣихъ сторонъ было выполнено правильно и стройно. При этомъ батарейная батарея полевой артилерийской бригады хорошо выѣхала на позицію.

Выдвижение баталіона наголовского отряда черезъ Раскино было разсчитано весьма вѣрно и привело бы *наголовскій отрядъ* къ болѣе рѣшительнымъ результатамъ, если бы поминутный баталіонъ, по занятіи д. Раскино, тотчасъ двинулся вдоль гребня кавелахтскихъ высотъ, чтобы поддержать наступленіе своей пѣхоты; баталіонъ же не только не поддержалъ общаго наступленія своего отряда, но позволилъ противнику почти безпрепятственно стать на кавелахтскія высоты и оттуда поражать во флангъ войска наголовского отряда. Ошибка эта тотчасъ выказалась, при первомъ выдвижениі баталіона изъ д. Раскино: непріятель, занявшій Кавелахты, сталъ спускаться съ высотъ, при чемъ два крайніе баталіона этого отряда были поставлены въ затруднительное положеніе.

Во время послѣдняго общаго наступленія наголовского отряда, конно-артилерийскій дивизіонъ вовсе не поддержалъ атаки кавалерійского полка на отступившіе баталіоны лѣваго фланга красносельского отряда, тогда какъ имѣлъ къ тому полную возможность.

Вообще на всѣхъ этихъ маневрахъ замѣчено, что пѣ-

хота недостаточно пользуется мѣстностію, въ особенности для дѣйствія огнемъ, что войска весьма часто остаются безъ надобности въ сферѣ непріятельского огня. Кавалерія, имѣя при себѣ артилерию, иногда забываетъ, что она послѣ атаки должна или преслѣдовать непріятеля, или открывать фронтъ для дѣйствія своей артилериі. Артилерия не имѣть достаточнаго на- выка дѣйствовать совокупно съ прочими войсками. Болѣе всего это выказывается въ томъ, что она иногда вовсе не поддерживаетъ войскъ при наступленіи.

Собственно для войскъ такъ называемые бригадные маневры небольшими отрядами, составленными изъ всѣхъ родовъ оружія, весьма полезны, пріучая войска къ взаимной связи и поддержкѣ, при условіи внимательнаго наблюденія за правильностію движеній и дѣйствій, что совершенно возможно при небольшихъ отрядахъ. А потому было бы весьма полезно, чтобы каждая часть въ подобныхъ маневрахъ участвовала не одинъ, а нѣсколько разъ, при чемъ самые отряды можно было бы иногда составлять не изъ одинаковыхъ частей, а одному, напримѣръ, дать значительный перевѣсъ въ кавалеріи, въ другомъ пѣхоты, и т. д.

Начальниками отрядовъ также можно было бы назначать тѣхъ, которые не имѣютъ въ командуемыхъ отрядахъ своей части (полка и т. п.): это придастъ болѣе свободы дѣйствіямъ отряднымъ командирамъ, которые, часто упуская изъ виду общую цѣль дѣйствій отряда, увлекаются своими частями, которымъ нерѣдко сами подаютъ сигналы, произносятъ командиня слова и т. п.

6-го іюля назначенъ былъ Его Императорскимъ Высочествомъ смотръ стрѣльбы стрѣлковыхъ баталіоновъ и стрѣлковыхъ частей всѣхъ полковъ съ неопределенныхъ дистанцій.

Вечеромъ—смотръ цѣльной стрѣльбы гг. офицеровъ гвардейской пѣхоты.

7-го іюля—смотръ стрѣльбы линейныхъ ротъ всѣхъ гвардейскихъ и армейскихъ частей и гвардейской драгунской бригады. Подобные же смотры были произведены въ высочайшемъ присутствіи 19-го іюля, и, какъ результатъ обучения войскъ этому предмету за лагерное время, въ концѣ приложены вѣдомости подъ литерами З и К.

8-го іюля—двухсторонній маневръ пѣхоты, по слѣдующему предположенію:

Косровский отрядъ (20 баталіоновъ, 2 эскадрона и 28 орудій), наступая отъ Косрова черезъ лагерь, остановился въ началу маневра на р. Дудергофѣ, выставивъ аванпосты на высоты авангарднаго лагеря и занявъ Красное Село отдельнымъ отрядомъ (два баталіона), для наблюденія кипенскаго шоссе.

Непріятель наступаетъ по старой гатчинской дорогѣ и остановился у д. Кавелахты.

Въ настоящемъ расположениіи косровскій отрядъ получаетъ свѣдѣніе о наступленіи другой непріятельской колонны по кипенскому шоссе, и потому рѣшительно атакуетъ противника, съ цѣллю разобщить его съ колонною, слѣдующею по кипенскому шоссе.

Лугскій отрядъ (22 баталіона, 2 эскадрона, 28 орудій) наступаетъ на Красное Село двумя колоннами, правою (15 баталіоновъ, 2 эскадрона, 16 орудій) по старой гатчинской дорогѣ, лѣвою (4 баталіона и 12 орудій) по кипенскому шоссе.

Къ началу маневра, правая колонна достигла д. Нижний и Гаргино, занявъ авангардомъ (2 баталіона, 2 эскадрона, 4 орудія) д. Кавелахты. Лѣвая въ то же время ночуетъ у села Высоцкаго.

Непріятель, наступая со стороны Косово, остановился, какъ извѣстно, на р. Дудергофѣ, имѣя аванпосты по высотамъ авангарднаго лагеря.

Правая колонна (у д. Кавелахты, Гаргино) получаетъ приказаніе соединиться съ лѣвою и затѣмъ занять Красное Село.

Ходъ маневра. Наступленіе авангардовъ обѣихъ сторонъ. Движеніе главныхъ силъ лугскаго отряда на поддержку своего авангарда. Приближеніе главныхъ силъ косровскаго отряда. Лугскій отрядъ, перемѣнивъ во фронтѣ правый флангомъ назадъ, отступаетъ на лабораторію и полигонъ. Общее наступленіе косровскаго отряда. Прибытие лѣвой колонны лугскаго отряда. Наступленіе косровскаго отряда уступами съ праваго фланга. Бой на оврагѣ авангарднаго лагеря.

11-го ученье всей кавалеріи съ конною артиллерию; вечеромъ ученье 94-му и 95-му пѣхотнымъ полкамъ и сводному баталіону военныхъ училищъ.

Для ученья вся кавалерія построена была въ одну линію въ эскадронныхъ колоннахъ, имѣя позади конную артиллерию.

Ученье началось движеніемъ всей линіи впередъ и назадъ; затѣмъ различная перемѣна фронта и построенія, и, наконецъ,

Его Высочество изволилъ передать начальникамъ частей свое предположеніе для маневрированія, которое началось выдвиженіемъ, для рекогносцировки по направлению къ кавалерскимъ высотамъ, сводно-казачьего полка. Когда было обнаружено, что съ этой стороны нѣтъ непріятеля, къ сторонѣ полигона направленъ былъ сводный полкъ (эскадронъ юнкеровъ Николаевскаго училища и учебный эскадронъ), и, въ предположеніи, что непріятель наступаетъ оттуда, приказано было всей кавалеріи перемѣнить фронтъ, а затѣмъ 2-й гвардейской кавалерійской дивизіи, стоявшей впереди, идти для поддержанія своднаго полка. Подойдя къ лабораторіи, часть спѣшеннѣхъ драгунъ заняла лабораторный лѣсъ; кирасирская дивизія, слѣдя за легкой кавалеріею и имѣя двѣ конныхъ батареи впереди себя, направилась на поддержанію 2-й гвардейской кавалерійской дивизіи. По производствѣ нѣсколькоихъ атакъ съ перемѣнною линій, кирасирамъ было приказано отойти назадъ, и затѣмъ послѣдовала общая атака всей кавалеріи, при чемъ вся кирасирская дивизія была построена въ одну линію. Послѣдній маневръ, разумѣется, могъ быть произведенъ только на такомъ полѣ, какъ красносельское Военное, и польза его главнѣйшимъ образомъ заключается въ повѣркѣ вниманія, смѣтливости и ловкости начальниковъ частей при управлении такою длиною линіею.

Съ 12-го іюля начались высочайши смотры. Въ этотъ день произведены были бригадныя ученыя двумъ гвардейскимъ дивизіямъ, съ состоящими при нихъ тремя стрѣльковыми баталіонами.

16-го, въ третьемъ часу утра, Государь Императоръ изволилъ вызвать войска по тревогѣ, при чемъ былъ произведенъ маневръ (на одну сторону) съ наступленіемъ на кавалерій высоты и затѣмъ общая перемѣна фронта къ сторонѣ Раскино и полигона, куда войска направили свои дѣйствія. Общими атаками кавалеріи законченъ былъ маневръ.

18-го іюля—стрѣльба артилериі, ученые съ боевыми патронами учебнаго баталіона, смотръ военныхъ училищъ и отправныхъ командъ учебныхъ частей.

Для смотра стрѣльбы, вся артилерия была построена близъ третьей версты гатчинскаго шоссе въ двѣ линіи: въ первой вся гвардейская конная артилерия, въ развернутомъ фронтѣ; во второй вся нѣшай артилерия въ колоннахъ изъ средины по-

батарейно, имѣя на правомъ флангѣ пѣшіе дивизіоны двухъ гвардейскихъ и двухъ полевыхъ артилерійскихъ бригадъ въ баталіонныхъ колоннахъ справа.

По сигналу „наступленіе“, всѣ конные батареи рывью выѣхали на позиціи и съ дистанціи: гладкоствольный около 500 и нарѣзная 650, открыли огонь прицѣльно ядрами и гранатами безъ разрыва. По вторичному сигналу „наступленіе“, гвардейская конная артилера перешла на вторую позицію, саженъ на сто впередъ, и дѣйствовала съ нея ядрами и гранатами безъ разрыва.

По второму же сигналу „наступленіе“, три батареи со стальными орудіями тронулись шагомъ со сборнаго пункта на свою первую позицію. Нарѣзная же съ мѣдными орудіями и всѣ гладкоствольные пѣшіе батареи сдѣловали за стальными и выстроились противъ своихъ первыхъ позицій, не доходя до нихъ 150 саженъ.

По сигналу „огонь“, гвардейская конная артилера сдѣлала залпъ и, взявши назадъ на передки, отступила за линію нарѣзныхъ батарей.

Съ движениемъ конныхъ батарей назадъ, остальные батареи открыли огонь, съ своего лѣваго фланга, прицѣльно по мишениямъ, съ дистанціи около 800 саженъ.

По залпу конныхъ батарей, всѣ гладкоствольные пѣшіе батареи выѣхали на свои первыя позиціи, лѣвѣе стальныхъ орудій, и съ дистанціи около 500 саженъ открыли огонь ядрами и гранатами по мишениямъ. Облегченные батареи 22-й и 24-й бригадъ, сдѣлавъ съ этой позиціи вѣсколько выстрѣловъ прицѣльно, перемѣнили снарядъ и дѣйствовали картечными гранатами по щитамъ, изображающимъ колонну.

Когда гвардейская конная артилера зашла за линію стальныхъ орудій, нарѣзная батареи съ мѣдными пушками пристроились къ правому флангу стальныхъ.

Затѣмъ, по сигналу „наступленіе“, всѣ нарѣзные батареи сдѣлали залпъ и одновременно перешли на вторую позицію.

Съ открытиемъ послѣдними огня, облегченные батареи 22-й и 24-й полевыхъ бригадъ сдѣлали залпъ и зарядили орудія обыкновенными снарядами, послѣ чего вся линія гладкоствольныхъ батарей перешла на вторую позицію и пристроилась къ нарѣзнымъ батареямъ.

По сигналу „на картечь“, всѣ нарѣзные и гладкоствольные

пѣшія батареи сдѣлали залпъ, а конные, пройдя сквозь интервалы послѣднихъ, выѣхали на картечь, и съ дистанціи: гладкоствольный отъ 200 до 230 сажень, дѣйствовали обыкновенною картечью, а нарѣзная батарея картечными гранатами съ ударными трубками, по щитамъ, изображающимъ колонну, съ 300 сажень.

Съ открытіемъ картечнаго огня, всѣ нарѣзныя гладкоствольные пѣшія батареи снялись съ позиціи и слѣдовали къ сборному пункту для церемоніального марша, куда подошли и конные, выпустивъ свою картечь.

При этомъ прилагаются три вѣдомости: подъ литерами Г, Д, Е, о дѣйствіи артилераїи, и, подъ литерою Ж, вѣдомость о стрѣльбѣ на ученыи учебнаго баталиона съ боевыми патронами въ высочайшемъ присутствіи.

19-го іюля, утромъ, смотръ стрѣльбы съ опредѣленныхъ разстояній линейныхъ ротъ всѣхъ пѣхотныхъ частей и гвардейской драгунской бригады; вечеромъ смотръ стрѣльбы стрѣльковыхъ частей.

Въ концѣ описанія, подъ литерами З, К, помѣщены вѣдомости о результатахъ стрѣльбы, произведенной на этихъ смотрахъ, въ высочайшемъ присутствіи.

19-го іюля, около семи часовъ вечера, изволила прибыть въ Красное Село Государыня Императрица. На дербакадерѣ желѣзной дороги Ея Величество ожидали Государь Императоръ и Великие Князья со свитою, при чёмъ были и всѣ офицеры л.-гв. Кирасирскаго имени Ея Величества полка. По случаю дождливой погоды, объездъ лагеря не состоялся; но была произведена въ высочайшемъ присутствіи зоря съ церемоніею.

20-го іюля—ученые побригадно 1-й гвардейской кавалерійской дивизіи съ Казачьимъ полкомъ; вечеромъ бригадное ученье 94-му и 95-му пѣхотнымъ полкамъ и состязаніе нижнихъ чиновъ въ стрѣльбѣ на призы.

Всѣхъ призовъ было 48, изъ нихъ четыре императорскихъ: двое золотыхъ и двое серебряныхъ часовъ съ цѣпичками, девять первыхъ призовъ: серебряные часы, съ двумя серебряными украшеніями въ видѣ штуцеровъ, и 36 вторыхъ призовъ: серебряные часы, безъ украшеній. Изъ нихъ два императорскихъ, пять первыхъ и 21 вторыхъ для линейныхъ ротъ, и два императорскихъ, четыре первыхъ и 14 вторыхъ для стрѣльковыхъ частей. Стрѣльба производилась съ 200 шаговъ.

Условія были тѣ же, какія и при офицерскомъ состязаніи.

21-го іюля—учене побригадно 2-й гвардейской кавалерійской дивизії.

Во время этого ученья Государь Императоръ изволилъ вызвать всѣ войска по тревогѣ, при чёмъ, въ присутствіи Государыни Императрицы, произведенъ бытъ всѣмъ войскамъ маневръ (на одну сторону). Наступленіе было произведено къ полигону, который былъ атакованъ пѣхотой, поддерживаемой по флангамъ кавалеріею. По занятіи полигона, кавалерія продолжала идти впередъ для преслѣдованія, и, затѣмъ въ предположеніи, что непріятель перешелъ въ наступленіе, приказано было отходить назадъ. Войска, постепенно сдавая полигонъ, лабораторію, отступили за Царскій Валикъ, за которымъ они вновь сосредоточились и произвели снова наступленіе, чѣмъ и окончился маневръ.

24-го іюля произведено было состязаніе офицеровъ въ стрѣльбѣ въ цѣль изъ ружей, пистолетовъ и въ фехтовальномъ бою, и затѣмъ испытаніе лошадей на слѣдующіе призы:

Манежная Ѣзда. Призы: императорскій 800 р. с. и два государственного коннозаводства въ 500 и 250 р. с.

Одноверстная скачка офицеровъ. Призы государственного коннозаводства для тяжелой кавалеріи 250 и 125 р. и для легкой 250, 125 и 100 р.

Частная двухверстная офицерская скачка. Призы: 450, 255 и 100 р.

Трехверстная офицерская скачка съ препятствіями на призы государственного коннозаводства 300 и 100 р. с.

Скачка нижнихъ чиновъ собственнаго Его Величества конвой двухверстная и для остальныхъ нижникъ чиновъ кавалеріи одноверстная. Призы для этихъ скачекъ были приготовлены по частной подпискѣ офицеровъ. Первые призы—часы въ 30 р. и вторые тоже часы въ 15 р. Нижние чины скакали отъ каждого эскадрона и батареи по одному человѣку, конвой по скадронно, полки побригадно, конвой артилеріи и учебнаго эскадрона вмѣстѣ; казачихъ частей казачьей артилеріи также вмѣстѣ.

Сравнительно съ состязаніемъ на призы нижнихъ чиновъ въ стрѣльбѣ, испытаніе это не имѣть равносильного значенія (*). Призъ за отличную стрѣльбу дѣйствительно служить наградою за искусство и любовь къ своему дѣлу, тогда какъ

(*) Кромѣ нижнихъ чиновъ казачихъ частей, у которыхъ свои лошади.

полученіе приза за скачку на казенныхъ лошадяхъ, на которыхъ часто скачутъ не хозяева лошадей, есть случайность, тѣмъ болѣе, что собственно для специальной цѣли скачекъ подобные испытанія остаются безслѣдными, а потому желательно было бы измѣнить этотъ порядокъ, избравъ другой способъ поощренія кавалеристовъ за любовь къ своему дѣлу и отличную службу.

25-го юля, утромъ, произведенъ былъ, въ присутствіи Государя Императора, корпусный маневръ по слѣдующему предположенію:

Южный отрядъ (19 баталіоновъ, 18 эскадроновъ и 44 орудія), преслѣдуя противника, отступившаго на Красное Село, остановился не доходя до деревень Геликази и Нова-Пурска. Кавалерія, опередивъ свою пѣхоту, остановилась у камено-ломенъ за полигономъ.

Аванпосты южного отряда раскинуты на пространствѣ отъ деревень Наголово и Кирпуны, мимо полигона и деревни Ракино до деревни Старицы.

Въ этомъ расположеніи отрядъ получаетъ свѣдѣніе, что противникъ, отступившій на Красное Село, ожидаетъ подкрѣпленій со стороны Царскаго Села; потому южный отрядъ рѣшительно атакуетъ непріятеля, съ цѣллю нанести ему чувствительный ударъ до прибытія колонны изъ Царскаго Села, а въ случаѣ успѣха и воспрепятствовать соединенію обояхъ непріятельскихъ отрядовъ.

Сѣверный отрядъ состоить изъ отрядовъ красносельского и царкосельского. Красносельскій отрядъ (16 баталіоновъ и 20 орудій), уступая значительному превосходству непріятеля, отступилъ отъ Скворицъ на Красное Село, съ тѣмъ, чтобы сблизиться съ отрядомъ, ожидающимъ изъ Царскаго Села. Въ ожиданіи прибытія этой колонны, красносельскій отрядъ занялъ Красное Село и прилегающія высоты авангарднаго лагеря.

Царкосельскій отрядъ, наступая на Красное Село, къ началу маневра расположенъ былъ бивуакомъ между деревнями Николаевское и Паюла. Отрядъ этотъ, получивъ уже наканунѣ свѣдѣніе о затруднительномъ положеніи красносельскаго отряда, выслалъ впередъ свою кавалерію, которая къ началу маневра достигла высотъ авангарднаго лагеря.

Сѣверный отрядъ имѣть цѣлію: по соединеніи съ царкосельскимъ отрядомъ перейти въ рѣшительное наступленіе.

Аріергардъ съвернаго (красносельскаго) отряда 12 эскадроновъ и 12 орудій.

Кавалерія царскосельскаго отряда 8 эскадроновъ и 4 орудія.

Главные силы: а) красносельскаго отряда 16 баталіоновъ и 20 орудій и б) царскосельскаго отряда 5 баталіоновъ и 12 орудій; всего 21 баталіонъ, 20 эскадроновъ и 48 орудій.

Къ началу маневра, аріергардъ красносельскаго отряда у 2-й версты гатчинскаго шоссе. Главные силы занимаютъ Красное Село и прилегающую часть авангарднаго лагеря. Кавалерія царскосельскаго отряда за правымъ флангомъ авангарднаго лагеря, примѣрно у театра. Главные силы между деревнями Николаевское и Паюла, примѣрно у деревни Тальколя.

Ходъ маневра.

Кавалерія обоихъ отрядовъ въ опредѣленный часъ выдвинулась по направлению между Царскимъ Валикомъ и лабораторіей. Когда произошла ихъ встреча, лабораторія уже была занята пѣхотой съвернаго отряда, и гусарскій полкъ южнаго отряда атаковалъ кавалерію съвернаго подъ выстрѣлами изъ лабораторнаго лѣса.

Кавалерійскій бой продолжался и по прибытии къ аріергарду кавалеріи царскосельскаго отряда. Затѣмъ стала подходить пѣхота южнаго отряда. Кавалерія съвернаго отряда начала отступать въ ожиданіи прибытия своей пѣхоты; въ это время часть пѣхоты южнаго отряда была направлена черезъ деревню Раскино для занятія кавелахтскихъ высотъ у стрѣльковыхъ мишеней, и всѣстъ съ тѣмъ происходило рѣшительное наступление всего южнаго отряда. Но съ прибытиемъ царскосельской колонны съверный отрядъ, въ свою очередь, перешелъ въ наступление; южный отрядъ началъ отходить, уклоняясь назадъ свой лѣвый флангъ и удерживаясь правымъ флангомъ на оконечности кавелахтскихъ высотъ, у деревень Раскино и Сакса.

По окончаніи маневра, Государь Императоръ изволилъ сдѣлать нѣсколько замѣчаній относительно пѣхоты, что она недостаточно пользуется мѣстными предметами, что нѣтъ достаточной связи при совокупныхъ дѣйствіяхъ ея съ артилераю.

Относительно дѣйствія конной артилереи Государь Императоръ изволилъ замѣтить, что въ большинствѣ случаевъ, когда кавалерія, закрывъ батареи, идетъ въ атаку, конная арти-

лериа, вместо того, чтобы, взвавшись на передки, ожидать второй линии, следуетъ за первою.

Что же касается до кавалерии, то Государь Императоръ изволилъ выразить свое удовольствіе: дѣйствія ея были быстры, правильны и находчивы.

Впослѣдствіи, послѣ большихъ маневровъ, Государь Императоръ изволилъ обратить вниманіе на ту общую ошибку при дѣйствіи кавалеріи, что она слишкомъ торопится своими атаками, не давъ времени подготовить успѣхъ для этихъ атакъ дѣйствіемъ конной артилериі.

При маневрѣ произведенъ былъ опытъ перевязки раненыхъ на полѣ сраженія и перенесенія ихъ на носилкахъ (различныхъ системъ) на перевязочный пунктъ особо-сформированными санитарными командами, которая составлены были изъ людей, приготовляющихся къ обязанностямъ санитаровъ при войсковыхъ лазаретахъ и госпиталяхъ. 60 человѣкъ нижнихъ чиновъ двухъ резервныхъ баталіоновъ назначены были изображать раненыхъ; люди эти, а равно и санитарные команды на время маневра присоединены были къ л.-гв. Гатчинскому полку. Съ открытымъ огнемъ, приказано было нижнимъ чинамъ, изображающимъ раненыхъ, ложиться; санитары перевязывали этихъ людей и относили ихъ (*) на перевязочный пунктъ, обозначенный бѣльмъ значкомъ; на главномъ перевязочномъ пунктѣ была раскинута большая палатка, гдѣ клали перевязанныхъ на солому.

Испытывались двѣ образцовые линейки для перевозки раненыхъ.

По окончавшему маневру, Государь Императоръ изволилъ подѣлать къ перевязочному пункту и осматривать все здѣсь собранное.

Въ числѣ опытовъ, произведенныхъ во время красносельскаго лагеря, по приказанию Его Высочества командающаго войсками, нельзя не упомянуть объ опыте стрѣльбы съ неопределенныхъ дистанцій въ учебномъ баталіонѣ (28-го іюля), съ цѣллю определить: 1) какое число выстрѣловъ можетъ сдѣлать каждый стрѣлокъ въ двѣ минуты времени и 2) сколько получится при этомъ мѣткихъ выстрѣловъ на каждого стрѣлка.

(*) У каждого изъ людей, предназначенныхъ изображать раненыхъ, быть на груди билетикъ съ надписью, какая должна быть сдѣлана перевязка.

Стрѣльба была произведена стрѣлковою ротою учебного батальона съ трехъ дистанцій: 760, 650 и 570 шаговъ.

Результаты стрѣльбы оказались нѣсколько выше отличныхъ, сравнительно съ оцѣнкою „Наставлениія для стрѣльбы пѣхоты и драгунъ“. Стрѣльба производилась въ мишени № 2-й; стрѣлки имѣли заряженныя ружья съ капсюлями. Рота остановлена была на разстояніи 760 шаговъ отъ мишени; огонь былъ открытъ по сигналу „стрѣлять“. По прошествіи двухъ минутъ данъ былъ „отбой“. Въ означенное время каждый стрѣлокъ долженъ былъ: опредѣлить на глазъ разстояніе, установить прицѣлъ, принять во вниманіе силу и направление вѣтра, освѣщеніе и затѣмъ дать возможно-большее число выстрѣловъ.

Такимъ же образомъ произведена была стрѣльба съ остальныхъ двухъ дистанцій. (При этомъ прилагается вѣдомость.)

ВѢДОМОСТЬ

о результатахъ стрѣльбы стрѣлковой роты учебного пѣхотнаго батальона съ неопределенныхъ разстояній, принимая въ разсчетъ число выпущенныхъ пуль и время стрѣльбы.

28-го іюля 1866 года.

Название частей.	Число стрѣлковъ.	Расстояніе, измѣренное послѣ стрѣльбы.	Продолжительность стрѣльбы.	Число выпущенныхъ пуль ротою.	Число попавшихъ пуль.	Проц. содер. мѣткіхъ выстрѣловъ.	Среднее число пуль, выпущеныхъ, каждымъ стрѣлкомъ.	Среднее число попавшихъ пуль каждымъ стрѣлкомъ.	№ мишени.
Стрѣлковой роты. . .	132	760 ш.		421	87	20,71	3,18	0,65	
Учебнаго пѣх. бат.	{ 132	650 ш.	2 минуты.	464	168	36,2	3,51	1,27	№ 2.
	{ 132	570 ш.		486	207	42,59	3,68	1,56	

Послѣ корпуснаго маневра 25-го іюля войска начали приготовляться къ большимъ маневрамъ. 1-го августа войска выступили на позицію. (Описаніе большихъ маневровъ помѣщено отдельно.)

Послѣ большихъ маневровъ данъ былъ войскамъ отдыхъ.

6-го августа, по случаю храмового праздника л.-гв. Преображенского полка и гвардейской артилериі, произведенъ былъ церковный парадъ въ высочайшемъ присутствіи (*).

(*) Вечеромъ въ Преображенскомъ полку, по инициативѣ и при главномъ уча-

8-го августа, общій парадъ всѣхъ войскъ, собранныхъ подъ Краснымъ Селомъ. На парадѣ этомъ присутствовали многіе изъ иностранцевъ.

Этимъ закончены были лагерныя занятія войскъ.

Красносельскій сборъ имѣть для всей нашей арміи большое значение: это, такъ сказать, образцовый лагерь, изъ которого заимствуются свѣдѣнія для образования остальныхъ войскъ имперіи (*).

Значеніе красносельскаго сбора войскъ увеличивается еще тѣмъ, что Государь Императоръ постоянно и съ особеннымъ вниманіемъ изволитъ слѣдить за общимъ ходомъ лагерныхъ занятій, которые ведутся подъ ближайшимъ руководствомъ Его Императорскаго Высочества командующаго войсками гвардіи и Петербургскаго округа.

Всѣдствіе значенія красносельскаго сбора, частные начальники еще болѣе обязываются посвятить свой трудъ и свои способности на пользу дѣла, которое имѣть значеніе и общаго интереса. Желательно было бы, чтобы наши заграничные военные агенты, въ видахъ пользы дѣла, сообщали свои наблюденія о производствѣ сборовъ въ другихъ арміяхъ. Нѣть сомнѣнія, многое можно будетъ позаимствовать отъ иностранцевъ и въ этомъ отношеніи, такъ какъ, въ свою очередь, пріѣзжающіе къ намъ иностранцы не безъ пользы для себя присутствуютъ при нашихъ красносельскихъ занятіяхъ.

стія командира полка, генераль-адъютанта князя Барятинскаго, устроенъ былъ великолѣпный праздникъ, удостоенный посвѣщеніемъ Государя Императора, Наслѣдника Цесаревича, Его Императорскаго Высочества командующаго войсками гвардіи и округа и другими Членами Императорской Фамилии. Приглашенныхъ было весьма много. Хотя статья эта и предназначена собственно для описанія занятій войскъ, но обѣ этого праздника нельзя не упомянуть, какъ потому, что подобные явленія неразрывно связаны съ лагерною жизнью, такъ и по богатству, роскоши, изяществу и вкусу, съ которыми все было устроено. Пр. авт.

(*) Съ прошедшаго года принято за правило, для ознакомленія съ занятіями войскъ въ Красномъ Селѣ, вызывать изъ другихъ округовъ по очереди начальниковъ дивизій. Въ настоящемъ году были приглашены начальники пѣхотныхъ дивизій 29-й и 34-й. Съ тою же цѣлью, по примѣру прошедшаго года, были прикомандированы, на лѣтнее время, къ штабу войскъ гвардіи изъ другихъ округовъ четыре офицера генерального штаба, которые несли службу наравнѣ со всѣми офицерами генерального штаба Петербургскаго округа.

ВѢДОМОСТЬ

A.

о дѣйствіях прицѣльными выстрѣлами батарей артиллериі Пете́рбургскаго военнаго округа, въ присутствіи Его Императорскаго Высочества командау-щаго войсками гвардіи и Пете́рбургскаго военнаго округа.

21-го юна 1866 г.

НАЗВАНИЕ БРИГАДЪ И БАТАРЕЙ.	Разстоянія.	Изъ числа вы- пущ. попало.				ОБЩАЯ ОЦѢНКА.
		Число выпущ. снарядовъ.	Въ больш. мишень.	Отношеніе попав- шихъ къ выпущ. проц.	Въ малую мишень.	
Батарея Михайловскаго артиллериіскаго училища со стальными пушками	800 { 656	728 32 24	75	5	16	Оц. нѣтъ.
1-й и 2-й гвардейскихъ артиллериіскихъ бригадъ.						
Батарейныя батареи Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Павловича и № 3-го Его Императорскаго Высочества генераль-фельдцейхмейстера	508 { 407	457 64 20	31	9	14	Хорошо.
Батарейная № 2-й генераль-адъютанта графа Сумарокова батарея, со стальными пушками	800 { 656	728 32 13	41	1	3	Оц. нѣтъ.
Батарейная № 4-й батарея, со стальными пушками	810 { 666	738 32 17	53	6	19	Оц. нѣтъ.
Нарѣзныя № 1-й и № 2-й батареи	709 { 580	645 64 16	26	5	8	Посред- ственно.
Гвардейской конной артиллериі.						
Батарейная батарея Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Михайловича.	492 { 384	438 64 15	23	3	5	Посред- ственно.
Нарѣзная № 1-й Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михайловича.	634 { 519	576 60 13	22	10	17	Худо.
Облегченная № 2-й батарея Его Императорскаго Высочества генераль-фельдцейхмейстера	485 { 369	427 64 26	41	9	14	Отлично.
Дивизіонъ л.-тв. донской батареи.	485 { 370	427 32 9	28	3	9	Посред- ственно.
22-й и 24-й артиллериіскихъ бригадъ.						
Батарейныя батареи	514 { 405	459 64 22	35	11	17	Отлично.
Облегченныя батареи	500 { 400	450 36 18	50	8	20	Отлично.
Нарѣзныя батареи	715 { 588	651 64 9	14	4	6	Худо.

ВЪДОМОСТЬ

Б.

о дѣйствіи картечными гранатами батарей артиллериі Петербургскаго военнаго округа, въ присутствіи Его Императорскаго Высочества командующаго войсками гвардіи и Петербургскаго военнаго округа.

21-го іюня 1866 г.

НАЗВАНІЕ БАТАРЕЙ.	Разстоянія.		Число выпущ. пуль.	Число пуль и осколковъ, поп. въ щиты.			ОБЩАЯ ОЦѢНКА.
	Гранаты.	Пулы.		Въ кавалерію.	Отношение попавш. къ выпущ.		
	Пулы.	Проц.		Въ пѣхоту.	Отношение попавш. къ выпущ.		
Гвардейской конной артиллериі.							
Нарѣзная № 1-й батарея Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михайловича	300	16	1120	132	12	63	6
22-й и 24-й артиллериійскихъ бригадъ.							Оц. нѣтъ.
Облегченная батарея	500	24	1296	246	19	138	11
							Посредств.

ВЪДОМОСТЬ

Б.

о дѣйствіи обыкновенною картечью батарей артиллериі Петербургскаго военнаго округа, въ присутствіи Его Императорскаго Высочества командующаго войсками гвардіи и Петербургскаго военнаго округа.

21-го іюня 1866 г.

НАЗВАНІЕ БАТАРЕЙ.	Разстоянія.		Число выпущ. пуль.	Число попавшихъ пуль.			ОБЩАЯ ОЦѢНКА.
	Число выпущ. пуль.	Въ кавалерію.		Отношение попавш. къ выпущ.			
	Въ пѣхоту.	Отношение попавш. къ выпущ.		Проц.			
Гвардейской конной артиллериі.							
Батарейная батарея Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Михайловича	228	768	285	37	119	15	Отлично.
Облегченная № 2-й батарея Его Императорскаго Высочества генераль-фельдцейхмайстера	217	980	370	39	145	15	Отлично.
Дивизіонъ л.-гв. донской батареи.	180	480	79	16	54	11	Хорошо.

ВѢДОМОСТЬ

Г.

о дѣйствіи прицѣльными выстрѣлами батарей артилерії Петербургскаго
весеннаго округа, въ присутствіи Его Императорскаго Величества.

18-го июля 1866 г.

НАЗВАНІЕ БРИГАДЪ И БАТАРЕЙ.	Разстоянія.	Число выпущенныхъ снарядовъ.	Изъ числа вы- пущ. попало.				ОБЩАЯ ОЦѢНКА.	
			Въ больш. мишень.	Отношеніе попав- шихъ къ выпущ. проп.	Въ мало мишень.	Отношеніе попав- шихъ къ выпущ. проп.		
Батарея Михайловскаго артилерійска- го училища, со стальными орудіями <i>1-й и 2-й гвардейскихъ артилерій- скихъ бригадъ.</i>	800 656	728	67	43	64	17	25	Оц. нѣтъ.
Батарейная батарея: Его Император- скаго Высочества Великаго Князя Михаила Павловича и № 3-го Его Императорскаго Высочества гене- раль-фельдцѣхмейстера	508 407	457	110	46	42	19	17	Отлично.
Батарейная № 2-го генераль-адъю- тanta графа Сумарокова батарея, со стальными пушками	800 656	728	81	54	67	20	25	Оц. нѣтъ.
Батарейная № 4-го батарея, со сталь- ными пушками	810 666	738	72	41	57	19	26	Оц. нѣтъ.
Нарѣзная № 1-го и № 2-го батареи <i>Гвардейской конной артилеріи.</i>	709 580	645	135	45	34	26	20	Оч. хорошо.
Батарейная батарея Его Император- скаго Высочества Великаго Князя Михаила Михайловича.	492 384	438	102	30	29	13	13	Отлично.
Нарѣзная № 1-го Его Императорска- го Высочества Великаго Князя Ге- оргія Михайловича.	634 519	576	120	52	43	35	29	Оч. хорошо.
Облегченная № 2-го батарея Его Им- ператорскаго Высочества генераль- фельдцѣхмейстера	485 369	427	118	60	51	24	20	Отлично.
Дивизіонъ л.-гв. донской батареи	485 370	427	47	31	66	11	23	Отлично.
<i>22-й и 24-й артилерійскихъ бригадъ.</i>	514 405	459	134	62	46	32	24	Отлично.
Батарейная батарея.	500 400	450	80	37	46	16	20	Отлично.
Облегченная батарея.	715 588	651	125	38	30	8	6	Хорошо.

ВѢДОМОСТЬ

Д.

о дѣйствіи картечными гранатами батарей артиллериі Петербургскаго военнаго округа, въ присутствіи Его Императорскаго Величества.

НАЗВАНІЕ БАТАРЕЙ.	Разстоянія.	Число выпущ.	Число пуль и осколковъ, попав. въ щиты.						ОБЩАЯ ОЦѢНКА.
			Гранатъ.	Пуль.	Въ кавалерію.	Отношеніе попавш. къ выпущен.	Въ пѣхоту.	Отношеніе попавш. къ выпущен.	
Гвардейской конной артиллериі.									
Нарѣзная № 1-й батарея Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михаиловича	300	24	1560	624	40	439	28		Нѣтъ.
22-й и 24-й полевыхъ бригадъ.									
Облегченная батарея.	500	45	2475	675	27	243	10		Оч. хорошо.

ВѢДОМОСТЬ

Е.

о дѣйствіи обыкновенномъ картечью батарей артиллериі Петербургскаго военнаго округа, въ присутствіи Его Императорскаго Величества.

НАЗВАНІЕ БАТАРЕЙ.	Разстоянія.	Число выпущен пуль.	Число попавшихъ пуль.						ОБЩАЯ ОЦѢНКА.
			Въ кавалерію.	Отношеніе попавш. къ выпущен.	Въ пѣхоту.	Отношеніе попавш. къ выпущен.	Въ кавалерію.	Отношеніе попавш. къ выпущен.	
Гвардейской конной артиллериі.									
Батарейная батарея Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича	228	1152	277	24	190	17			Отлично.
Облегченная № 2-й батарея Его Императорскаго Высочества генералъ-фельдцейхмейстера.	217	1440	485	34	320	24			—
Дивизіонъ л.-гв. донской батареи	180	720	138	19	97	13			Хорошо.

ВѢДОМОСТЬ

Ж.

о результатахъ стрѣльбы учебнаго извѣстнаго баталіона на ученыи съ боевыми матросами, 18-го іюля 1866 года, въ Высочайшемъ присутствії.

Название частей.	Число стрѣльшихъ	Выпущено пуль.	Попавшихъ пуль.	Процентъ.	Расстояние	№ мишени.
Гг. офицеры	46	310	146	47	1150—675	№ 3.
Пажескій корпусъ	33	231	159	69	649—300	№ 2.
Стрѣлковая рота	132	635	425	67	1150—700	№ 3.
Морская команда	89	365	185	51	880—800	№ 3.
<i>Линейные роты цѣлью.</i>						
1-я	"	515	151	29	670—300	№ 1.
2-я	"	583	138	24	670—300	№ 1.
3-я	"	541	149	28	640—300	№ 1.
4-я	"	576	277	48	640—300	№ 1.
<i>Линейные роты изъ каре.</i>						
1-я	30	60	37	62	} 330	№ 2.
2-я	30	60	50	83		
3-я	30	60	45	75		
4-я	30	60	56	93		
<i>Линейные роты залпами.</i>						
1-я	132	264	227	86	} 370	№ 3.
2-я	132	264	193	73		
3-я	132	264	190	72		
4-я	132	264	231	88		
Итого	828	5052	6259	53		

ВѢДОМОСТЬ

3.

цѣльной стрѣльбы съ неопределенныхъ дистанцій, стрѣлковыхъ баталіонъ и стрѣлковыхъ ротъ на смотрѣ 19-го іюля, въ присутствіи Его Императорскаго Величества.

Название частей, № ротъ и командиры оныхъ.	Рас- стояние миш- ней.	Число стрѣ- льковъ.	Число выпу- щенныхъ пуль.	Число попав- шихъ пуль.	Процентное содержание.	Оценка.
Л.-гв. Преображенскаго полка.						
3-й роты шт-к. Гамовъ	897	21	42	20	47	Отлично.
1-й — пор. Пенскій	525	21	42	24	57	—
2-й — Его В. Пр. Ольденбургскій .	270	21	42	32	76	—
Л.-гв. Семеновскаго полка.						
3-й роты пор. Дометти	897	21	42	5	12	Посредств.
1-й — шт-к. Ридигеръ	525	21	42	32	76	Отлично.
2-й — кап. Арпгсоенъ	270	21	42	34	81	—

Л.-гв. Измайлова скаго полка.											
3-й роты шт.к. Лыщинскій	897	20	40	3	75	Посредств.					
1-й — шт.к. Байеръ	525	21	22	25	60	Отлично.					
2-й — пор. Флигенрингъ	270	20	40	30	75	—					
Л.-гв. Гатчинскаго полка.											
3-й роты пор. Малленъ	897	21	42	9	21	Хорошо.					
1-й — шт.-к. Кандауровъ	522	21	42	18	43	—					
2-й — шт.-к. Мевесь	270	21	42	30	71	Отлично.					
Л.-гв. Московскаго полка.											
3-й роты шт.-к. Сержинскій 1-й . . .	897	21	42	11	26	Оч. хорошо.					
1-й — кап. Конаржевскій 1-й	525	21	42	20	48	—					
2-й — шт.-к. Малафеевъ	270	21	42	34	80	Отлично.					
Л.-гв. Гренадерскаго полка.											
3-й роты шт.-к. Рава	897	21	42	12	29	Оч. хорошо.					
1-й — шт.-к. Аспелундъ	525	21	42	22	52	—					
2-й — кап. Сморчевскій	270	21	42	34	81	Отлично.					
Л.-гв. Павловскаго полка.											
3-й роты пор. Борисовъ	903	21	42	16	38	Отлично.					
1-й — кап. Ренвальдъ	579	21	42	19	45	—					
2-й — шт.-к. Саранчевъ	291	21	42	37	88	—					
Л.-гв. Финляндскаго полка.											
3-й роты шт.-к. Прокопе 2-й	903	21	42	18	43	Отлично.					
1-й — пор. Прокопе 3-й	579	21	42	16	38	Оч. хорошо.					
2-й — подпор. Плецъ	291	21	42	42	100	Отлично.					
Л.-гв. стрѣлк. Его Величества бат.											
4-й роты шт.-к. Желтухинъ	903	21	42	14	33	Отлично.					
1-й — кап. баронъ Дризенъ	579	21	42	26	62	—					
2-й и 3-я рот. подп. Тининъ и пор.											
Стаховичъ	291	42	84	70	83	—					
Л.-гв. стрѣлк. бат. Император. Фам.											
4-й роты шт.-к. Костюринъ	888	21	42	25	60	Отлично.					
1-й — кап. Никитинъ	535	21	42	29	69	—					
2-й и 3-й рот. кап. Соловьевъ и Ходо-											
севичъ	324	42	84	55	65	—					
Л.-гв. финскаго стрѣлк. бат.											
4-й роты кап. баронъ фонъ-Труиль .	888	32	64	38	59	Отлично					
1-й — кап. Агреколла	535	32	64	27	42	Хорошо.					
2-й и 3-й рот. шт.-к. Гисанеръ и кап.											
Вирнгель	324	64	128	93	73	Отлично.					
Учебнаго пѣхотнаго бат.											
Стр. роты 1-го полуза. кап. Павловскій	888	30	60	36	60	Отлично.					
Мор. роты 2-го взв. кап. 1-го ранга											
Макѣевъ	535	30	60	33	55	—					
Стр. роты 3-го полуза. кап. Павловскій	324	30	60	50	83	—					
85-го пѣхотнаго Выборгскаго полка.											
3-й роты шт.-к. Малиновскій	888	15	30	12	40	Отлично.					
1-й — шт.-к. Францъ	535	15	30	6	20	Ниже поср.					
2-й — пор. Алексѣевъ	324	15	30	24	80	Отлично.					
86-го пѣх. Вильманстрандскаго полка.											
3-й роты кап. Бычковскій	888	15	30	6	20	Хорошо.					
1-й — кап. Чепурновъ	535	15	30	14	46	Оч. хорошо.					
2-й — кап. Родзянко	324	15	30	17	57	Отлично.					

87-го пѣх. Нейшлотского полка.							
3-й роты шт.-к. Аполчановъ	888	15	30	8	27	Оч. хорошо.	
1-й — каш. Голенбергъ.	535	15	30	18	60	Отлично.	
2-й — пор. Туровичъ	324	15	30	26	87	—	
88-го пѣх. Петровского полка.							
3-й роты пор. Спаре	888	15	30	13	43	Отлично.	
1-й — шт.-к. Молвистовъ	535	15	30	17	56	—	
2-й — каш. Ельский	324	15	30	23	77	—	
93-го пѣх. Иркутского полка.							
3-й роты пор. Карновъ.	918	15	30	5	17	Хорошо.	
1-й — шт.-к. Сонгейло.	570	15	30	15	50	Отлично.	
2-й — пор. Подлутскій.	270	15	30	15	50	Оч. хорошо.	
94-го пѣх. Енисейского полка.							
3-й роты пор. Фокъ	918	15	30	10	33	Отлично.	
1-й — пор. Собчако.	570	15	30	9	30	Хорошо.	
2-й — пор. Станкевичъ.	234	15	30	20	67	Отлично.	
95-го пѣх. Красноярского полка.							
3-й роты пор. Поповъ	918	15	30	8	27	Оч. хорошо.	
1-й — шт.-к. Дьяковъ	570	15	30	8	27	Ниже хор.	
2-й — шт.-к. Панченко.	234	15	30	25	83	Отлично.	

ВѢДОМОСТЬ

Л.

цѣльной стрѣльбы съ опредѣленныхъ разстояній, произведенной 19-го юля, линейными ротами и драгунской бригадою, въ присутствіи Его Императорскаго Величества.

Название частей, №№ ротъ и командиры оныхъ.	Число стрѣ- льщиковъ.	Число выну- щихъ пуль.	Число попав- шихъ пуль.	Пропентное содержаніе.	Оценка.
Изъ разсыпного строя на 600 шаговъ. Военные училища. Сводн. роты 1-го и 2-го военныхъ училищъ	82	246	88	36	Оч. хорошо.
Л.-гв. Преображенского полка 11-й роты шт.-к. Волковъ	81	252	62	25	Хорошо.
Л.-гв. Семеновскаго полка 11-й роты шт.-к. Войновъ	84	252	72	29	—
Л.-гв. Измайловскаго полка 11-й роты пор. Соколовскій	84	252	55	22	—
Л.-гв. Гатчинскаго полка 11-й роты шт.-к. фонъ Нотбекъ	84	252	65	26	—
Л.-гв. Московскаго полка 11-й роты шт.-к. Шука	84	252	57	23	—
Л.-гв. Гренадерскаго полка 11-й роты пор. Шестаковъ.	84	252	63	25	—
Л.-гв. Павловскаго полка 11-й роты					

пор. Сухачевъ	84	252	104	41	Выше отличн.
Л.-гв. Финляндскаго полка 11-й роты шт.-к. Теннеръ	84	252	109	43	—
94-го пѣх. Енисейскаго полка 11-й роты шт.-к. Япунскій.	60	180	24	13	Ниже поср.
95-го пѣх. Красноярскаго полка 11-й роты подпор. Савельевъ	60	180	38	18	Посредств.
Учебнаго пѣх. бат. 3-й роты кап. Те- лишевскій	132	396	185	47	Выше отличн.
Л.-гв. Конно-Гренадерскаго полка 2-го эскадр. кап. Гранфельдъ	68	204	64	31	Оч. хорошо.
Л.-гв. Драгунскаго полка 2-го эскадр. шт.-к. Брангель	68	204	54	26	Хорошо.
Изъ сокнутаго строя залпами, 2 минуты времени, на 270 шаг.					
Военные училища. Сводн. роты 1-го и 2-го военныхъ училищъ	82	"	146	1,78	Выше отличн.
Л.-гв. Преображенскаго полка 7-й роты пор. кн. Мещерскій	84	"	111	1,3	Оч. хорошо.
Л.-гв. Семеновскаго полка 7-й роты шт.-к. Петишъ	84	"	73	0,87	Посредств.
Л.-гв. Измайловскаго полка 7-й роты шт.-к. Кавелинъ	84	"	82	0,97	—
Л.-гв. Гатчинскаго полка 7-й роты шт.-к. Стомица	84	"	70	0,83	—
Л.-гв. Московскаго полка 7-й роты пор. Поливановъ	84	"	69	0,82	—
Л.-гв. Гренадерскаго полка 7-й роты кап. Воронкевичъ	84	"	87	1,03	Хорошо.
Л.-гв. Павловскаго полка 7-й роты кап. Кронгельмъ	83	"	96	1,15	—
Л.-гв. Финляндскаго полка 7-й роты подпор. Гернетъ	84	"	86	1,02	—
94-го пѣх. Енисейскаго полка 7-й роты подпоруч. Желѣзовскій	60	"	49	0,81	Посредств.
95-го пѣх. Красноярскаго полка 7-й р. пор. Федоренко.	60	"	57	0,9	—
Учебнаго пѣхоты. батал. 4-й роты кап. Шиуратовъ	132	"	293	2,22	Выше отличн.
Изъ разсыпнаго строя на 400 шаг.					
Л.-гв. Конно-Гренадерскаго полка 3-го эскадр. кап. Кельнеръ	68	204	84	41	Оч. хорошо.
Л.-гв. Драгунскаго полка 3-го эскадр. шт.-к. Ахвердевъ	68	204	95	47	Выше отличн.
Изъ сокнутаго строя залпами по числу пуль на 270 шаговъ.					
Военные училища. Сводн. роты 1-го и 2-го военныхъ училищъ	82	164	95	58	Выше отличн.
Л.-гв. Преображенскаго полка 3-й роты шт.-к. гр. Клейнмихель	84	168	79	47	Оч. хорошо.
Л.-гв. Семеновскаго полка 3-й роты шт.-к. Виламовъ	84	168	90	54	—

Л.-гв. Измайловского полка 3-й роты подпор. Мерзенковъ	84	168	57	33	Посрѣдств.
Л.-гв. Гатчинского полка 3-й роты под- пор. Антиповъ	84	168	52	31	—
Л.-гв. Московского полка 3-й роты пор. Гуніусъ	84	168	59	35	Хорошо.
Л.-гв. Гренадерского полка 3-й роты шт.-к. Пастуховъ	84	168	43	26	Посрѣдств.
Л.-гв. Павловского полка 3-й роты шт.-к. Доманевскій	84	168	88	52	Оч. хорошо.
Л.-гв. Финляндского полка 3-й роты шт.-к. Кушакевичъ	84	168	96	57	Отлично.
94-го пѣх. Енисейского полка 3-й роты кап. Дружининъ	60	120	27	23	Ниже поср.
95-го пѣх. Красноярского полка 3-й р. пор. Бородичъ	60	120	42	35	Хорошо.
Учебного пѣхотн. бат. 2-й роты шт.-к. Россетъ	132	264	184	70	Выше отличн.