

ДОНЪ И ЕГО КОНЕВОДСТВО.

изъ путевыхъ замѣтокъ.

(Статья вторая и послѣдняя.)

войсковой конский заводъ.

Войсковой конский заводъ учрежденъ въ 1846 году, по ходатайству бывшаго наказнаго атамана М. Г. Власова, въ разстояніи, по почтовому тракту, черезъ Клиновскую станцію, 108 верстъ, а по проселочной дорогѣ, черезъ хутора, не болѣе 90 верстъ отъ г. Новочеркаска и 30 верстъ отъ станицы Каменской, при селѣ Никольскомъ и рѣчкѣ Провальѣ. Онъ занимаетъ 22,882 десятины земли, пріобрѣтенной покупкою отъ генерал-лейтенанта Вас. Дм. Иловайскаго, одного изъ извѣстнѣйшихъ коннозаводчиковъ на Дону, который переводилъ въ то время собственный свой заводъ (увеличившійся до 6,000 поголовій), за тѣснотою мѣста, на задонскую стень.

Войсковой конский заводъ основанъ съ цѣллю служить разсадникомъ на Дону лучшихъ породъ лошадей, свойственныхъ казачьей службѣ, и возстановить извѣстную породу донскихъ лошадей (объ упадкѣ которой говорено въ первой статьѣ).

По первоначальному проекту (съ 1837 г.), генералъ Власовъ предлагалъ учредить четыре подобныхъ разсадника, по одному въ каждомъ изъ четырехъ военныхъ округовъ, въ размѣрѣ 17 жеребцовъ и 250 матокъ каждый, при чемъ Провальскій заводъ предназначался лишь для первого округа. Но высочайшее утвержденіе послѣдовало только на учрежденіе этого послѣднаго въ двойномъ составѣ, т. е. 34 жеребцовъ плодовыхъ и 500 матокъ, оставляя устройство остальныхъ двухъ до времени, по указанію опыта.

Для первоначального коренного основанія завода въ Пропальѣ, куплено было, кромѣ земли, на войсковыя суммы: 6 жеребцовъ⁽¹⁾ въ 570 р. с., на сумму 3,420 р., и 28 жеребцовъ⁽²⁾ улучшенныхъ донскихъ породъ, въ 200 руб. с., на сумму 5,600 р., и 500 матокъ донскихъ улучшенныхъ породъ, въ 70 р. с., на сумму 33,000 р. Всего стоимость производителей 44,020 р.

Въ такомъ численномъ составѣ содержится и нынѣ войсковой заводъ, на основаніи высочайше утвержденного въ 16-й день февраля 1844 года положенія. Съ 1850 года, по достижениіи приплодомъ четырехлѣтняго возраста, началось, предложенное по цѣли учрежденія, снабженіе станичныхъ табуновъ плодовыми жеребцами, обязательно, съ уплатою по 100 р. с. за каждого, изъ станичныхъ суммъ, хранящихся въ войсковомъ капиталѣ. Изъ 108 нынѣ существующихъ станичныхъ табуновъ первыми начали комплектоваться табуны 1-го военного округа; затѣмъ 2-го округа; табуны 3-го и 4-го округовъ укомплектованы казенными производителями къ 1860 году.

Всего, съ молодыми возрастами, въ заводѣ содержится до 1,700 поголовій.

Заводъ ведется, какъ въ отношеніи продовольствія, такъ вообще воспитанія, случки и упражненія лошадей на основаніи общепринятыхъ на Дону началъ *степнаю* коннозаводства, и тѣмъ самымъ приготовляетъ приплодъ свой къ службѣ производителями въ степныхъ табунахъ станичныхъ ли, частныхъ ли. Всѣ возрасты подраздѣляются на шесть табуновъ, изъ которыхъ два плодовые (по 17 косяковъ⁽³⁾ каждый, по числу штатныхъ производителей), а четыре холостые. Обязанности табунщиковъ исполняютъ калмыки (числомъ 20); для содержания же жеребцовъ въ зимніе времена, на конюшняхъ, равно какъ и для всѣхъ хозяйственныхъ работъ по заводскимъ надобностямъ, при заводѣ имѣется команда въ 80 казаковъ. Какъ

⁽¹⁾ Изъ заводовъ: генерала Задонскаго, графа Гендрикова, что въ Харьковской губерніи, и князя Мадатова.

⁽²⁾ Графа Платова, Н. С. Грекова, Вас. Дм. Иловайского и другихъ.

⁽³⁾ *Кослѣт*—семья лошадей, состоящая изъ одного плодового жеребца, 10 до 15 матокъ и „молодника“, т. е. молодыхъ жеребятъ-сосунковъ и также годовиковъ („бирючковъ“) обоего пола. Извѣстное число косяковъ (5—50) составляетъ *табунъ* плодовой. Есть также табуны и холостые, составляемые изъ молодыхъ лошадей одного какого-либо пола. Въ косякѣ на Дону обыкновенно 12 матокъ, иногда двумя больше или двумя меньше.

калмыки, такъ и казаки служатъ поочередно, составляя двѣ смѣны, которые проводятъ по два года при заводѣ и по два на льготѣ, поперемѣнно.

Лошади завода содержатся въ лѣтнее и зимнее время въ степи и только въ суровыя зимы, при большихъ снѣгахъ, или же когда послѣ оттепели снѣгъ покрываетъ непроницаемымъ для копыта настомъ, когда добываніе подножнаго корма, какъ бы ни было твердо копыто, дѣлается невозможнымъ, загоняются въ загоны (*базы*) и кормятся сѣномъ. Исключеніе дѣлается для жеребцовъ-производителей, которые все зимнее полугодіе содержатся на конюшнѣ (то же полагается и въ станичныхъ табунахъ), въ денникахъ, а для доставленія имъ необходимаго движенія проѣзжаются верхомъ.

Весною, на время случки, плодовымъ маткамъ производится подборъ по жеребцамъ, которые и „принимаютъ“ косяки, каждый отъ 12 до 18 матокъ, смотря по возрасту и инымъ соображеніямъ.

По отчетностямъ завода, со времени его открытия, считается въ общемъ числѣ ежегодный приплодъ въ $\frac{3}{4}$ всего числа матокъ, т. е. отъ 500 положенныхъ по штату матокъ рождается въ годъ около 375 жеребятъ обоего пола, изъ которыхъ годового возраста достигаютъ обыкновенно отъ 320 до 330 (рано-рожденные страдаютъ отъ стужи, поздно-рожденные отъ жаровъ и мухъ).

Полагая одинаковую вѣроятность для зарожденія обоихъ половъ, можно считать ежегодно годовиковъ: жеребчиковъ (коньковъ) 160—165, кобыль 160—165.

Съ 1850 года, когда началась раздача жеребцовъ въ станичные табуны, по 1865 годъ, въ продолженіе 14 лѣтъ, выдано въ станичные табуны плодовыхъ жеребцовъ 856, слѣдовательно по 61 или 62 жеребца въ годъ, а по числу 108 станичныхъ табуновъ, среднимъ счетомъ за все время, $\frac{7}{10}$ или отъ 7 до 8 жеребцовъ въ каждый. Затѣмъ изъ оставшагося заводскаго брака продано, по дешевой цѣнѣ, нуждающимся казакамъ и въ казачьи артилерійскія батареи, за 14 лѣтъ, всего 1,317, слѣдовательно по 94 въ годъ, которые вмѣстѣ съ 62 поступившими въ станичные составляютъ ежегодно 156 жеребцовъ 4-лѣтняго возраста. Недостающіе 4—9 изъ средняго годичнаго приплода (160—165) жеребчики отходятъ частію въ заводъ, частію же на упаль въ младшихъ возрастахъ.

Въ коренное основаніе завода (въ производители), на пополненіе брака и упали, за 14 лѣтъ, въ сложности поступило 821, т. е. около 60 ежегодно, по большей части кобылъ-матокъ. Остальные кобылы приплода распределяются на ярмаркахъ.

Окончивъ предварительныя свѣдѣнія объ устройствѣ войскаго завода и его дѣйствіяхъ за истекшія 14 лѣтъ, обратимся къ современному состоянію его.

Состояніе войскаго донскаго конскаго завода въ юни 1865 года (*). Изъ составленной съ натуры, при осмотрѣ завода, вѣдомости (**) съ поименными отмѣтками о свойствахъ лошадей, о количествѣ предполагаемаго брака изъ коренного основанія, а также о количествѣ и соразмѣрности въ каждомъ косякѣ молочныхъ жеребятъ обоего пола, общіе выводы оказываются слѣдующіе:

а) Жеребцовъ плодовыхъ въ косякахъ 34, жеребцовъ, не получившихъ еще косяковъ или же отставленныхъ отъ нихъ, сверхштатно, на конюшняхъ 9, итого 43.

На основаніи сдѣланныхъ отмѣтокъ, при осмотрѣ каждого изъ жеребцовъ въ отношеніи наружныхъ формъ и произведенаго ими приплода, можно подраздѣлить ихъ на четыре разряда, а именно означая: № 1-мъ—производителя, соотвѣтствующаго цѣли во всѣхъ отношеніяхъ, безукоризненнаго; № 2—производителя годнаго, но, тѣмъ не менѣе, имѣющаго недостатки, хотя и простительные, или въ тѣлосложеніи своеи, или въ приплодѣ; № 3—производителя съ такими недостатками наследственными, которые терпѣть въ заводѣ можно лишь за неимѣніемъ лучшаго, и, наконецъ, № 4 жеребца съ такими недостатками, которые въ заводѣ терпимы быть не должны, ни подъ какимъ условіемъ. Такимъ образомъ, единогласно признано осматривавшими, что изъ штатнаго числа 34 жеребцовъ къ № 1 отнести можно 7, къ № 2 — 15, къ № 3 — 9, къ № 4 — 3, итого 34.

Изъ этого числа слѣдовало бы отставить изъ косяковъ нынѣ же, непремѣнно (какихъ именно, показано въ вѣдомости), 10 жеребцовъ.

Примѣчаніе. Жеребецъ, по описи № 13, Мегметъ-Али 1-й,

(*) Осмотръ произведенъ, по распоряженію военнаго министра, полковникомъ л.-гв. Драгунскаго полка Ивановымъ, подполковникомъ государственного коннозаводства Болдаревымъ и состоящимъ по особымъ порученіямъ при начальнике штаба войска Донскаго есауломъ Поляковымъ.

(**) Которая и была представлена военному министру.

происходящий отъ жеребца завода генерала Задонского, въ отношении формъ можетъ быть почитаемъ безукоризненнымъ, и потому его слѣдовало бы отнести къ 1-му разряду, однако движений вѣрныхъ и ъзды онъ не имѣеть, почему въ вѣдомости и отмѣченъ только № 2-мъ. Изъ числа 10 лошадей, показываемыхъ комиссіею въ бракъ, заводскимъ начальствомъ 5 уже были представлены въ началѣ года. Но если бы послѣдовало повелѣніе строго пересортировать весь заводъ, то, вѣроятно, за исключеніемъ семи отмѣченныхъ подъ № 1-мъ (и еще одного изъ девяти сверхштатныхъ), всѣ остальные 27, штатные и сверхштатные, могли бы быть обракованы. Изъ нихъ, впрочемъ, показываемые подъ № 2-мъ (и таковыя же 4 изъ сверхштатныхъ), исключаясь изъ числа производителей разсадника, могли бы безвредно поступить въ станичные табуны.

Къ какимъ породамъ относятся родители нынѣ налицо состоящихъ жеребцовъ-производителей въ войсковомъ заводѣ?

Къ русскимъ:

Генерала Задонского (№№ по описи)	11
Графа Гендрикова	1
Г. Неклюдова	1
Хрѣновскаго государственного завода	3
Бѣловодскихъ государственныхъ	4
		—
		20

Къ донскимъ улучшеннымъ платовской крови:

Графа Платова	7
Князя Голицына	2
Грекова (Н. Т.)	1
Кирсанова	1
Иловайскаго (Ивана).	1
		—
		12

Къ азіятскимъ:

Государственного Чесменскаго арабскаго разсадника	. . .	1
Собственнаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго завода (арабской крови)	1
Бывшаго князя Мадатова завода (персидской крови)	. . .	1
Вас. Дм. Иловайскаго (персидской крови).	5
Трухменскіе, выписанные изъ-за Кавказа.	3
		—
		11
Итого	43	*

Ростъ лошадей, производимыхъ войсковымъ конскимъ заводомъ, какъ оказалось по измѣренію двадцати на выдержку взятыхъ изъ жеребчиковъ 4 и 5-лѣтняго возраста, отъ 1 до $2\frac{3}{4}$ вершка. Попадались обращики и ниже 1 вершка.

б) *Матки* войскового конского завода, по качествамъ своимъ, должны быть оцѣняемы значительно выше жеребцовъ. Вообще они отличаются сухостью сложенія, вѣрною и прочною постановкою на ногахъ, образцово-прямыми спинами, соединяющимися съ задомъ рѣзко-возвышенію почкою; утробисты, рослы, и многія изъ нихъ, при хорошемъ устройствѣ головы и затылка, имѣютъ отличный выводъ шеи, съ зарѣзомъ, напримѣръ косяки №№ 17, 26, 30.

Въ косякахъ осмотрѣно матокъ 520. Изъ нихъ, для коренной очистки плодовыхъ табуновъ, по общему согласію осматривавшей комисіи, выбраковать можно до 106, преимущественно по причинѣ встрѣчающейся между ними такъ называемой разноногости (косолапости) переднихъ ногъ и клащеногости (коровьи пяты) въ заднихъ ногахъ, также горбатыхъ спинъ и узкости зада.

Затѣмъ осталось бы 414 матокъ, т. е. около $\frac{4}{5}$ штатнаго числа (500) матокъ. Слѣдовательно, браку подлежитъ оконо 20%.

в) *Молочныхъ жеребятъ* осмотрѣно: сосунковъ подъ матками: жеребчиковъ (коньковъ) 114, кобылокъ 123, всего 237. Отношеніе приплода 1865 года къ числу матокъ=0,45, т. е. нѣсколько менѣе половины. По увѣренію управляющаго заводомъ, пропорція эта меньше нормальной, вслѣдствіе бывшихъ скидыши въ табунахъ, по причинѣ сюровости прошлой зимы, а также весеннихъ болѣзней, которымъ подвергались преимущественно молодые возрасты.

г) *Молодые возрасты* въ отдѣльныхъ табунахъ:

Приплодъ Браку подлежать моя 1863 года. Жеть приблизительно.

Двухлѣтковъ осмотрѣно: жеребчиковъ

(третьячковъ).	69	10
Кобылокъ (третячекъ)	82	10
	151	

1862 года.

Трехлѣтковъ осмотрѣно: жеребчиковъ		
(четвертаковъ)	93	20
Кобылокъ (четвертачекъ)	121	20
	<u>214</u>	

1861 года.

Четырехлѣтковъ осмотрѣно: жеребчи-		
ковъ (пятаковъ).	57	30
Кобылокъ (пятачекъ). Эти уже розданы въ косяки.	<hr/>	
	Итого 422	90

Всего осмотрѣно лошадей войскового завода: безъ сосун-
ковъ 985, а съ сосунками 1,213.

д) *Строенія заводскія:* 1) домъ управляющаго; 2) флигель для пріѣзжающихъ начальниковъ; 3) флигель для канцелярии и письмоводителя; 4) казарма для низкихъ чиновъ заводской команды; 5) манежъ съ двумя по сторонамъ его конюшнями на 40 лошадей; 6) четыре зимовника въ разныхъ мѣстахъ прилегающей къ строеніямъ заводской стѣпи. Каждый зимовникъ состоитъ изъ расположенной въ стѣпи, близъ водопоя, казармы въ родѣ избы на 20 человѣкъ (съ особою комнатой для урядника, смотрителя табуна) и одного обширнаго загона (базъ) для лошадей, обнесенного каменною, изъ туземнаго мягкаго камня, стѣною съ навѣсами изъ соломенной или камышевой крыши и раздѣленнаго такими же стѣнами на три равныя части. Положительно можно сказать, что всѣ названныя здѣсь постройки какъ нельзя лучше устроены для своего назначенія: они и дешевы, и помѣстительны, и удобны во всѣхъ отноше-
ніяхъ. Капитальное исправленіе наиболѣе въ томъ нуждав-
шихся произведено было къ сентябрю 1865 года.

Станичные табуны.

Выше объяснено, что, для поддержанія сорта казачьихъ ло-
шадей въ краѣ, всѣ 108 станичныхъ табуновъ ремонтируются
плодовыми жеребцами четырехлѣтняго возраста изъ войскового
завода, обязательно, съ уплатою за каждого по сту рублей
серебромъ изъ станичныхъ суммъ. Станичные общества при-
нимаютъ назначенныхъ отъ завода жеребцовъ безъ брака.
Такимъ образомъ, вся польза, приносимая войску конскимъ
его заводомъ въ настоящее время, опредѣляется, конечно, сте-
пенью благосостоянія станичныхъ табуновъ.

Вопросъ о степени пользы, приносимой заводомъ, надлежитъ рассматривать въ двухъ отношеніяхъ, т. е. удовлетворяетъ ли заводъ своему назначенію количественно и качественно? Рассмотримъ оба эти вопроса.

1) *Количественно*: жеребцовъ во всѣхъ станичныхъ табунахъ, напримѣръ, къ 1-му ноября 1864 года состояло 996; убыль сверхъ опредѣленной нормы составляла 4 (*); кобыль-матокъ (собственныхъ казачьихъ) 16,997; приплода отъ одного до 4-лѣтнаго возраста 17,444. А всего поголовій въ станичныхъ табунахъ 35,437.

Чтобы жеребцы-производители были полезны для улучшения породы, они не должны быть стары: допуская предѣльный возрастъ до 16 лѣтъ, какъ въ государственномъ коннозаводствѣ, и полагая некоторую часть на убыль по разнымъ случаямъ прежде достижениія этого возраста, можно съ достовѣрностю принять среднюю продолжительность полезной службы случного жеребца, поступившаго въ табунъ въ 4-лѣтнемъ возрастѣ, въ десять лѣтъ, а потому и ежегодную потребность въ десятую часть полнаго штатнаго числа, или вообще по 100 молодыхъ жеребцовъ въ годъ для освѣженія коренного основанія станичныхъ табуновъ.

При нынѣшнемъ составѣ войскового завода, въ теченіе 14 лѣтъ (1850—1865) изъ него поступило въ станичные табуны 856 жеребцовъ или, въ сложности, по 61 или 62 жеребца въ годъ, какъ значится выше, на основаніи счисленія самаго завода. Значить, для надлежащаго освѣженія станичныхъ табуновъ недостаетъ въ годъ жеребцовъ отъ 39 до 40.

Это подтверждается слѣдующимъ фактъмъ: для пополненія значительного некомплекта станичныхъ табуновъ, войскомъ Донскимъ куплено въ 1859 году слишкомъ двѣсти жеребцовъ изъ частныхъ донскихъ заводовъ, на сумму въ 26,000 рублей.

Стало быть, *количество* войсковой конской заводъ назначеніе свое выполнять съ пользою можетъ только на половину (**).

(*) Отчетъ наказнаго атамана о состояніи станичныхъ конношадовыхъ табуновъ. См. также „Св. Воен. Пост.“ пунктъ 59 прилож. XLIII къ ст. 3,603 I ч. кн. II, гдѣ сказано, что годичная убыль жеребцовъ и кобылъ не должна превышать $\frac{1}{10}$ части комплекта.

(**) Поэтому-то, при первомъ учрежденіи войскового коннозаводства, и предполагалось имѣть четыре завода или разсадника, которые бы вмѣстѣ давали именно вдвое больше производителей, чѣмъ нынѣшній одинъ удвоеннаго состава.

2) О *качествахъ* жеребцовъ, находящихся нынѣ (1865 года) въ станичныхъ табунахъ, пишущій эти строки, какъ очевидецъ, могъ судить только по меньшему числу изъ нихъ (лишь по 16 табунамъ), не имѣвъ возможности осмотрѣть ихъ всѣ, по ограниченности времени пребыванія своего на Дону, и потому нижеслѣдующія заключенія относятся только къ шестнадцати табунамъ:

1) Станичные конно-плодовые табуны первого военного округа, какъ въ отношеніи коренного основанія, такъ и приплоды, представляютъ довольно хорошій матеріалъ сообразно ихъ назначению для казачьей службы, особенно же станиць Ольгинской, Манычской, Егорлыцкой, Старо-Черкасской, Мечетинской и Кагальницкой. По общему мнѣнію, это лучшіе изъ станичныхъ табуновъ.

2) Прочіе десять изъ шестнадцати табуновъ оказались въ отношеніи плодовыхъ жеребцовъ на половину, а относительно всего прочаго состава вовсе въ неудовлетворительномъ состояніи. Причина, какъ говорять, отчасти посторонніе коневодству промыслы, которыми отвлечены казаки этихъ станицъ; отчасти оскудѣніе пастбищъ на станичныхъ юртахъ (вслѣдствіе увеличившагося населенія); отчасти же общее нерасположеніе и недовѣріе казаковъ этихъ мѣстностей къ пользѣ обязательныхъ станичныхъ табуновъ въ нынѣшнемъ ихъ видѣ.

3) Матки въ станичныхъ табунахъ (кромѣ лучшихъ изъ первого округа) по большей части мелкія, до безобразія порочного склада, особенно въ ногахъ, что непосредственно отражается и на приплодѣ. Онъ представляютъ собою рѣзкую противоположность съ общностю матокъ частныхъ табуновъ Задонской степи и живое свидѣтельство тому, что учрежденіе станичныхъ табуновъ, будеть ли оно *обязательно* для всѣхъ станицъ, или *необязательно*, требуетъ измѣненій какъ въ правилахъ ихъ комплектованія, такъ и въ самой администраціи станичного коневодства, начиная отъ выбора казаковъ въ табунщики и до контроля надъ дѣйствіями станичныхъ атамановъ по части коневодства.

При станицахъ можно видѣть, кромѣ конноплодовыхъ, еще другіе общественные табуны, рабочіе, состоящіе изъ собственныхъ казачьихъ землемѣрческихъ и разгонныхъ лошадей и управляемые вольнонаемными табунщиками. Рабочіе табуны вообще лучше содержатся и представляютъ болѣе хорошихъ

лошадей, нежели конноплодовые. На тѣхъ же станичныхъ юртахъ встречаются иногда небольшие табуны, принадлежащіе отдѣльнымъ владѣльцамъ изъ тѣхъ же казаковъ. Содержать особо табунъ, конечно, дороже, чѣмъ присоединить его къ конноплодовому, но достаточные люди избѣгаютъ подобной экономіи, очевидно потому, что она невыгодна для дѣла.

5) Плодовые жеребцы во всѣхъ табунахъ, гдѣ ихъ было болѣе трехъ, встречались какъ выданные изъ войскового завода, такъ и „ремонтерскіе“, т. е. купленные отъ войска изъ частныхъ табуновъ. Послѣдніе почти вездѣ болѣе удовлетворяютъ цѣли своей, нежели „казенные“.

Что касается качествъ или достоинства состоящихъ въ шестнадцати упоминаемыхъ табунахъ войсковыхъ заводскихъ жеребцовъ, то не менѣе одной трети изъ нихъ слѣдуетъ признать негодными по ихъ дурному складу.

Итакъ, если тѣ же выводы пришлось бы сдѣлать и въ отношеніи 92 прочихъ станичныхъ табуновъ, то, при всемъ уваженіи къ учрежденію, задуманному со столь полезною для войска цѣлью, нельзя не сознаться, что войсковой заводъ этой цѣли не удовлетворяетъ и въ количественномъ, и въ качественномъ отношеніи. Если же измѣнить цѣль назначенія его (напримѣръ, производить плодовыхъ жеребцовъ для продажи донскимъ частнымъ коннозаводчикамъ), то онъ несомнѣнно можетъ приносить пользу всему коневодству на Дону, имѣя на то богатыя мѣстныя и хозяйственныя данные, а равно и отличный составъ главной—по капиталу—части коренного основания, именно *матокъ*.

Прибавлю въ заключеніе историческую замѣтку. Вопросъ объ обязательномъ содержаніи станичныхъ конноплодовыхъ табуновъ на Дону не новъ. Покойный графъ М. И. Платовъ, память которого для коневодства на Дону то же самое, что графа Орлова-Чесменского для коннозаводства великороссійскихъ губерній, при назначеніи его наказнымъ атаманомъ въ 1801 году, тотчасъ же вошелъ съ докладомъ о такомъ упадкѣ донского коневодства (*), что казачьи полки, прежде не въ рѣдкость

(*) Донские табуны вдругъ обѣдили тогда лошадьми вслѣдствіе необычайныхъ падежей отъ суровости зимы 1788—89 года, известной изъ военнаго языка донцовъ подъ названіемъ „очаковской“. Подобными, по опустошеніямъ въ краѣ, считаются лишь зимы „французская“ (1812), „венгерская“ (1848—49) и прошлогодня (1864—65).

являвшіеся о донь-коњъ, въ это время выходили на службу на очень дурныхъ лошадяхъ. Для возстановленія старинной донской породы боевыхъ коней, граffъ Платовъ ходатайствовалъ объ учрежденіи обязательнo-станичныхъ конношлодовыхъ табуновъ. Изъ дѣлъ архива войскового дежурства видно, что къ 1810 году вновь учрежденные станичные табуны уже были въ хорошемъ состояніи и что казачьи полки вообще поправились лошадьми: 1812—14 годы лучше всего свидѣтельствуютъ о годности донцовъ въ тѣ времена. Послѣдствія ли нового истощенія края, напримѣръ отъ усиленныхъ командировокъ полковъ на Кавказъ и войнъ персидской (1827), турецкой (1828—29), польской (1831), или же другія обстоятельства, зависѣвшія отъ мѣстной администраціи, были причиною, но опять начали донские полки показываться худоконными, что непріятно поразило покойнаго императора Николая Павловича. Въ бытность свою на Дону, Его Величество съ укоромъ изволилъ отозваться объ этомъ, обращаясь къ войсковому начальству, и выразилъ свое желаніе, „чтобы казакъ донской и его коњъ однаждытворили собою центавра древнихъ“. Всѣдѣльно было наказному атаману, М. Г. Власову, принять мѣры къ дѣйствительному возстановленію существовавшихъ уже тридцать лѣтъ станичныхъ табуновъ. Отсюда проекѣтъ этого генерала объ учрежденіи войскового конского разсадника. Но прошло около пятнадцати лѣтъ отъ начала дѣйствія разсадника, а станичные табуны не возстановились, и многіе изъ донскихъ полковъ, особенно же 12 экстренно-выкомандированныхъ на службу въ 1863 году, оказались весьма неудачно посаженными.

По поводу вопроса: *Необходимо ли оставить войсковой конский заводъ на нынѣ занимаемой имъ мѣстности, или же сльдуетъ перевести его на Задонскую степь?*

Надо замѣтить, предварительно, что войсковой конъ за-скій водъ на Дону имѣть много противниковъ: одни вовсе отвергаютъ необходимость его существованія, другіе, соглашаясь, что онъ могъ бы пополнить ощущительный въ коневодномъ краѣ недостатокъ въ хорошихъ жеребцахъ-производителяхъ, полагаютъ однакожъ, будто бы во всѣхъ отношеніяхъ заводъ

съ большой выгодой могъ бы выполнять свое назначение, находясь въ серединѣ Задонской коннозаводской степи (*).

Можно допустить съ достовѣрностю, что если бы, въ видахъ какого-либо новаго назначения войскового завода, какъ разсадника, ближе къ цѣли было бы помѣстить его въ центръ главнаго донскаго табуннаго коневодства, въ Задонской степи, то отъ подобнаго перемѣщенія выиграла бы одна лишь система географическихъ воззрѣній. Качество же производимыхъ разсадникомъ лошадей, по неизбѣжности вліянія низшаго, сравнительно, качества мѣстности, скоро встрѣтило бы на пути развитія своего предѣль, дальше котораго идти бы не могло. Такъ можно предполагать на основаніи той практической истины, что, въ дѣлѣ разведенія лошадей, *качество или сортъ корма, представляемаго данною мѣстностю, всегда должны быть, по меньшей мѣрѣ, одной степенью выше предполагаемаго качества или сорта лошади.*

Поэтому, для правильнаго обсужденія вопроса о лучшемъ на Дону мѣстѣ для войскового конскаго завода, необходимо представить категорическое сравненіе обѣихъ мѣстностей: нынѣ заводомъ занимаемой и на Задонской степи.

Сравненіе мѣстностей Донецкаго края и Задонской степи, въ коневодномъ отношеніи.

I. Мѣстность, занимаемая войсковымъ заводомъ, принадлежитъ къ самымъ возвышеннымъ въ землѣ войска Донскаго, именно она входить въ пространство такъ называемаго Донецкаго края и отстоитъ весьма недалеко отъ слободы Карпушиной (Міусского округа), плоскія возвышенности которой достигаютъ здѣсь до 500 футовъ надъ общимъ уровнемъ Донской земли. Вообще же Донецкій крайъ или вся поверхность Міусского округа представляетъ плоскую возвышенность отъ 165 до 195 футовъ надъ окружающею страною и, какъ полагаютъ (**), около 300 футовъ надъ поверхностью моря. Мѣстность войскового донскаго завода (пространствомъ въ 22,882 десятины земли удобной и неудобной) представляетъ степь возвышенную, какъ сказано, волнистую, весьма часто пересѣченную сухими и мокрыми балками и оврагами, порою

(*) См. статью полковника Кульгачева, въ „Военному Сборнику“ за 1864 г., № 9, а также вороженіе на нее г. Д. М. въ „Военному Сборнику“ 1865 года, № 4.

(**) До сихъ поръ настоящаго геодезического нивелированія столь замѣчательной, во всѣхъ отношеніяхъ, земли войска Донскаго еще произведено не было.

прегражденную также цѣлыми ломаными, наподобіе земляныхъ валовъ, линіями каменистыхъ краежей, образующихъ въ перекопахъ своихъ какъ бы нарочно-устроенные затишия отъ нѣсколькихъ вѣтровъ вдругъ. Нерѣдко подобные углы (куты) встрѣчаются и близъ естественныхъ родниковыхъ водопоевъ, и въ такихъ-то именно мѣстахъ устроены описанные выше заводскіе зимовники. Повсюду прекрасная черноземная, степная почва перемежается чрезполосно обнаженною каменистою (глинистый шиферъ и вообще сланецъ) подпочвою; крутизны овраговъ и балокъ, также окраины холмовъ зачастую являются въ видѣ наслоеній того же самаго глинистаго шифера.

Твердая, каменистая почва, при хорошихъ, степныхъ пастбищныхъ мѣстахъ, при сухомъ воздухѣ, при крутыхъ спускахъ подъ гору и такихъ же подъемахъ въ гору, одинаково способствуетъ какъ выкармливанію лошади ничѣмъ незамѣнными для коневода степными кормами, такъ и развитію нравственнаго и физического организма лошади. Камень чрезвычайно полезно дѣйствуетъ на твердость копыта и вообще всего костнаго состава. Водопой устроенъ въ четырехъ изъ балокъ, пересѣкающихъ степь, въ видѣ запрудъ или „ставовъ“, по мѣстному названію. Вода въ нихъ родниковая, прозрачная и вкусная. Одного уже этого условія, безъ сомнѣнія, важнѣйшаго при воспитаніи и содержаніи лошади, достаточно для доказательства, что, при прочихъ преимуществахъ, мѣстность Провальскаго конскаго завода не оставляетъ желать ничего лучшаго. Чтобы достаточно оцѣнить ее въ этомъ отношеніи, стоитъ только припомнить, что, напримѣръ, въ южномъ Крыму горные татары на вопросъ о достоинствахъ такого племени лошадей нерѣдко отвѣчаютъ: „какъ же тамъ и не быть хорошимъ лошадямъ: тамъ вода отличная“. И дѣйствительно: лошади войскового конскаго завода, независимо отъ формъ ихъ (что обусловливается породою и формами начальныхъ производителей), отличаются развитіемъ костей, мышцъ, бодростію, огнемъ (теплокровностію), словомъ—тѣми свойствами, которыя свидѣтельствуютъ о благотворности вліянія воздуха, почвы, корма и водопоя.

На время лѣтнихъ жаровъ, молодые лошади находять къ югу отъ завода, по прибрежью рѣчки Провалья, на протяженіи нѣсколькихъ верстъ, превосходное закрытіе подъ лиственными деревьями принадлежащаго заводу лѣса. Это роскошное, для

коннозаводства, мѣсто оканчивается высокимъ скалистымъ ущельемъ, извѣстнымъ подъ названіемъ „Королевскихъ воротъ“.

II. Очертимъ теперь отличительный характеръ Задонской степи.

Степь Задонская, какъ сказано, раздѣляется на двѣ половины: съверную—калмыцкое кочевье, и южную—собственно коннозаводскую землю для частныхъ табуновъ (*). Чертой раздѣла служить продольная плоская возвышенность, образующая въ то же время водораздѣлъ рѣки Сала отъ рѣки Маныча. Вся поверхность табунной степи представляетъ болѣе или менѣе низменную (особенно по лѣвой сторону рѣки Маныча), довольно волнистую площадь дна нѣкогда существовавшаго пролива между Каспійскимъ и Азовскимъ морями. Въ этомъ и заключается характерическое ея отличие отъ мѣстности при рѣчкѣ Провальѣ, гдѣ войсковой конскій заводъ: одна возвышенная каменистая, другая, сравнительно, низменная, мягкая; одна производить травы сухія, сладкія, малосочные, но болѣе ароматныя и крѣпительныя, другая, напротивъ, изобилуетъ (въ урожайный годъ) травами рослыми и сравнительно утучняющими, но менѣе крѣпительными. Впрочемъ, низменность (относительную только) табунной степи нельзя сравнивать, въ коневодномъ отношеніи, съ равнинами Голландіи, т. е. она не такъ низка, мокра, и донскія лошади на ней далеко не такъ массивны и рыхлы, какъ голландскія. Дно осохшаго пролива можетъ быть названо однѣмъ болѣшимъ солероднымъ басейномъ: по степи разбросано множество соляныхъ, солеосадочныхъ озеръ (преимущественно въ восточной части) и солончаковъ, т. е. солью пропитанныхъ луговъ, съ мелкою и рѣдкою солоноватою травою. Почва состоитъ преимущественно изъ красной глины, сильно пропитанной солью; мѣстами она покрыта слоемъ чернозема, который надѣляетъ степные зимовники хлѣбомъ, а во время частыхъ засухъ твердѣеть. Чѣмъ ближе къ юго-западной части степи, тѣмъ почва мягче и воздухъ влажнѣе, судя по утреннимъ росамъ лѣтомъ, небывающимъ вовсе въ срединѣ степи. Чѣмъ ближе къ юго-восточной оконечности, тѣмъ почва, при сыротости своей, солонцоватѣе, что отзыается на вкусѣ травы и воды. Средняя часть степи, по правую сторону рѣки Маныча, по мѣрѣ удаленія къ съверу, поднимается и достигаетъ нако-

(*) Пространство войсковой табунной степи 801,871 десятина, а калмыцкаго кочевья 1,054,080 десятинъ.

непръ возвышенія отъ 20 до 25 сажень надъ русломъ. Этотъ-то отлого-окатистый на обѣ стороны хребетъ, пересѣченный поперечными балками (одинъ изъ нихъ направляются на югъ, къ Манычу или одному изъ Егорлыковъ, а другія на сѣверъ, къ Салу), съ ихъ развѣтвленіями или „отночинами“, и тянется во всю длину, отъ запада къ востоку, между Калмыцкою и Манычскою степями, почти вездѣ паралельно Манычу.

Балка въ степи существеннѣйшая часть угодья для зимовника: въ ней потоки вешнихъ водъ тщательно собираются въ запруды и образуютъ на все лѣто (если не пересохнутъ) „ставы“ для водопоя скота и лошадей. Въ балку же, какъ въ единственное затишье, загоняется табунъ для спасенія отъ свирѣпствующихъ въ степи мятелей и бурановъ, и потому въ балкахъ предпочтительно и помѣщается все жилье зимовника. Безъ балки нѣть возможности существовать зимовнику (*).

Въ Манычѣ вода, даже тамъ, гдѣ и не высохла къ лѣту, горько-соленаго вкуса и для водопоя годна лишь раннею весною. Обыкновенные колодези даютъ также соленую воду. Поэтому-то основаніемъ водопоя служить только вода въ ставахъ; но ставы, даже въ нынѣшнее безпримѣрно-обильное дождями лѣто (1865), къ юлю мѣсяцу уже начинаютъ гнить, вода дѣлается зловонною и на видъ кажется мыльною. Вотъ главная причина зарожденія въ донскихъ табунахъ желчныхъ горячекъ и другихъ гнилостныхъ и худосочныхъ болѣзней.

Отъ преобладанія солончаковъ на Манычской степи пастбища не обильны: при первой засухѣ, рѣдкая и безъ того трава на солончакѣ выгораетъ; но за то зимою, при первомъ же солнечномъ теплѣ, снѣгъ на солончакѣ оттаиваетъ, и лошади находить кормъ, если не очень совершенствующей породу, однако спасительный.

Лучшими мѣстностями на коннозаводской степи, какъ по изобилию хорошихъ травъ (ямурка, типецъ или типчакъ, тирса), такъ и по качествамъ водопоя, считаются: по лѣвую сторону Маныча урошице *Бурукъ-Чукъ*, а по правую *Кара-Чепраки*. Но и въ нихъ есть большое неудобство, особенно для воспита-

(*) Поэтому-то очень важно, для поддержанія табунного коннозаводства, чтобы, при производящейся нынѣ на Дону наѣздѣ зимовниковъ участковъ, комиссія не придерживалась фигуры правильныхъ четырехугольниковъ, прилегающихъ узкою стороною къ Манычу или Егорлыку, во, въ видѣхъ оставленія каждому зимовнику части балки и съюзоса, допускала бы неправильными, зигзагообразными очертанія межи.

нія молодыхъ лошадей: это—неимовѣрное множество оводовъ и слѣпней: табуны ихъ обѣгаютъ, несмотря на всю приманку отличного подножнаго корма, а вольнонаемные косцы рѣшаются косить тамъ сѣно только по ночамъ.

Таковъ общій характеръ мѣстности Задонской степи въ коневодномъ отношеніи. Но такъ какъ вопросъ о сравнительной оценкѣ природы той или другой мѣстности слишкомъ сложенъ, чтобы решать его предварительно, по умозаключенію, то предпочитаю способъ сравненія причинъ по ихъ дѣйствіямъ. Если сухая, возвышенная мѣстность нагорной стороны Дона, при текущихъ, здоровыхъ водахъ, производить лошадь вообще сухую, посредственно-воздержную на кормъ, легкую, рѣзвую, болѣе красивую, съ замѣтно-облегченной головою и шею, съ сильнымъ задомъ, на особенно-твердомъ копытѣ и менѣе подверженную болѣзнямъ, то на Задонской степи масса лошадей (не говоря о частяхъ нѣкоторыхъ улучшенныхъ породою табуновъ) отличается относительно большою рослостю, нѣсколько менѣе сухостью, менѣе рѣзвостью и силою, менѣе твердымъ, а иногда даже и мягкимъ и большимъ копытомъ, непрѣдѣло впалымъ глазомъ, свислымъ задомъ, косолапостю, прожорливостью и болѣе, сравнительно, склонностю къ болѣзнямъ (*). Правда, задонско-степная порода лошадей даетъ отъ 10 до 20 процентовъ въ годъ весьма дѣльныхъ лошадей для регулярной кавалеріи; но достоинства и главная цѣнность ея для насъ заключаются въ *массѣ*, тогда какъ свойства лошади нагорной стороны Дона болѣе всего, и даже вполнѣ, соответствуютъ условіямъ конскаго разсадника для улучшенія породы задонско-степной.

На основаніи приведенныхъ фактовъ, можно сказать утвердительно, что *на перенесеніе войсковою конскою заводомъ съ нагорной стороны на Задонскую степь имѣть уважительныхъ причинъ*.

Нѣкоторые изъ порицателей войскового конского завода, въ нынѣшнемъ его видѣ, относятъ къ числу недостатковъ дороживизну земли подъ нимъ въ сравненіи съ Задонской степью (**). Но вѣдь не денежная стоимость, а совокупность данныхъ, пред-

(*) Затяжной мыть весьма обыкновенная и упорная болѣзнь лошадей въ Задонской степи. Свиրѣствуютъ тамъ также почечный (болѣзнь копытъ въ родѣ ноготѣды), желчный горячка, чесотка, сибирская язва.

(**) Годичная плата за десятину въ Міусскомъ и Донецкомъ округахъ 75 к. и до 1 р. сер., а на Задонской степи десятина оплачивается подъ зимовники $1\frac{1}{4}$ копѣекъ, по новому же проекту будетъ 4 коп. сер.

ставляемыхъ природою, должна входить въ соображеніе при оцѣнкѣ подобныхъ мѣстностей; не одностороннимъ комерческимъ разсчетомъ, а здравымъ, практическимъ взглядомъ коннозаводчика слѣдуетъ руководствоваться при выборѣ мѣста для конского разсадника, имѣющаго цѣллю возстановленіе породы лошадей въ цѣломъ краѣ.

Указываютъ также на продолжительность и суровость зимы на возвышенной (въ родѣ окрестностей г. Валдая) и болѣе къ сѣверу лежащей мѣстности войскового завода. Но и въ Задонской степи факты не очень говорятъ въ пользу мягкихъ зимъ: жеребята съ отмороженными ушами тамъ нерѣдкость; калмыкъ въ табунникахъ потому незамѣнимъ казакомъ, что только его натура переносить стужу (*) въ Задонской степи (-25° при вѣтре). Жары доходятъ въ Провальѣ до 30° , а въ срединѣ степи до 40° . Продолжительность зимы и сугробы снѣга въ Провальѣ и есть, кажется, условіе для практическаго воспитанія производителей, необходимыхъ для разсадника той русской военной лошади, которую такъ хорошо оцѣнилъ Наполеонъ I въ концѣ 1812 года.

Не должно ли быть замѣнено войсковой заводъ случными конюшнями?

„Введеніе случныхъ конюшень для частнаго коннозаводства, гдѣ есть смирныя (ручныя) матки — говорить весьма опытный въ дѣлѣ табунного коневодства заводчикъ С. М.—можетъ быть, и принесетъ пользу; но во многихъ изъ лучшихъ частныхъ табуновъ, гдѣ на плодовыхъ маткахъ не позволяетъ ъздить табунщикамъ (единственное обстоятельство, по которому матка пріучается къ рукамъ), и потому онѣ дики и неприступны, особенно же въ табунахъ станичныхъ, которыхъ владѣльцы — казаки — именно на время случной поры, весною, отвлечены многими полевыми работами и не могутъ приводить кобылицъ своихъ на случные пункты, конюшни случныя не принесутъ ожидаемой пользы....“ Съ такимъ мнѣніемъ эксперта нельзя не согласиться. При извѣстномъ недостаткѣ въ хорошихъ плодовыхъ жеребцахъ на Дону, частные коннозаводчики дѣйствительно весьма признательны управлѣнію государственного конно-

(*) Не далѣе какъ 1865 году, съ 6-го по 10-е, апрѣля свирѣпствовали такая стужа и такая мятель, что $\frac{1}{4}$ часть только-что возвратившихся съ зимовки на Кубань и Кумѣ (убѣжище отъ голодовки въ Задонской степи) калмыцкихъ табуновъ погибла. Много погибло и калмыковъ, не имѣвшихъ весною теплой одежды.

заводства за назначеніе, уже третій годъ, иѣсколькихълуч-
ныхъ пунктоев изъ жеребцовъ Лимаревской заводской конюшни:
на лучшихъ изъ этихъ пунктовъ было уже значительное число
матокъ изъ табуновъ. Къ сожалѣнію, вмѣсто точнаго подбора,
здесь руководствуются лишь тѣмъ, что матка ручная, слѣдо-
вательно случайная.

Пока на Дону будетъ преобладать табунное коневодство—
чего и желать слѣдуетъ для поддержанія многочисленнаго сорта
казачьихъ лошадей—до тѣхъ поръ прямо съ завода взятые за-
водскіе жеребцы, въ большомъ числѣ, были бы непримѣнимы,
а развѣ лишь приплодки ихъ, прошедшіе отъ ручной или
загонной случки и воспитанные съ малыхъ лѣтъ въ табунѣ.
Каждый же заводскій жеребецъ, будучипущенъ въ табунъ,
не только не приметь косяка и не держитъ его, но, какъ
опытъ показалъ, прежде всего бываетъ избитъ табунными ко-
былами и изгрызенъ жеребцами.

Стало быть, можно, кажется, заключить, что замѣна войско-
ваго завода войсковыми случными конюшнями была бы безполезна.

*Предполагаемыя мѣры для поддержанія и развитія коневодства
на Дону.*

Коневодство на Дону, сообразно двоякому его назначенію,
должно быть и рассматриваемо въ двухъ отношеніяхъ:

1) *Въ отношеніи средствъ къ содержанію на конь и комп-
лектованію донскихъ казачьихъ войскъ, имѣя въ виду, что по
военному положенію въ донскихъ полкахъ казачьихъ должно
быть 56,000 лошадей, а въ батареяхъ донской артилериіи около
3,000, всего 59,000 лошадей для полевой службы (не считая
конно-внутренней). По правиламъ, все это количество должно
бы комплектоваться изъ станичныхъ табуновъ. Приплода въ
станичныхъ табунахъ 17,500 (см. выше). Полагая четверть
всего числа или 4,350 лошадей въ старшемъ возрастѣ, соот-
вѣтствующемъ службѣ подъ сѣдломъ, и, на основаніи наблю-
деній, считая половину изъ нихъ въ бракѣ, получаемъ въ годъ
около 2,000 лошадей. Это, такъ сказать, ремонтъ казачій. При
девятилѣтнемъ срокѣ службы лошади, ремонтъ этого мо-
жетъ служить освѣженіемъ для 18,000 лошадей. Между тѣмъ,
по мирному положенію ихъ требуется вдвое; по военному же
въ три съ половиной раза болѣе.*

2) *Въ сидахъ ремонтированія регулярной нашей кавалеріи,*

разсматривая, въ өтомъ отношеніи, донское улучшенное коневодство какъ подспорье для недостающей цифры лошадей ремонтного сорта, производимыхъ великороссийскими и малороссийскими заводами (*). Въ кавалерію уже нѣсколько лѣтъ вынуждены допускать въ ремонтъ часть лошадей годомъ ниже узаконенного возраста: напримѣръ, въ 1865 году $3\frac{1}{2}$ -лѣтковъ принято 149, по офиціальнымъ цифрамъ. По нынѣ действующей ремонтной инструкції (§ 3-й), постановлено покупать лошадей „для армейской кавалеріи преимущественно изъ степныхъ табуновъ и степныхъ заводовъ губерній Полтавской, Харьковской, Екатеринославской, Херсонской, южной части Воронежской и въ землѣ войска Донского, какъ болѣе съвѣшихъ со всѣми суровостями зимы и непогоды, въ чѣмъ имѣютъ преимущества противъ губерній великороссийскихъ, гдѣ образъ степнаго содержанія не допускается...“

1) Мѣры къ улучшению казачьио сорта лошадей.

Станичное донское коневодство требуетъ рѣшительныхъ улучшений и въ материальномъ, и въ административномъ отношеніяхъ. На основаніи изысканій на мѣстѣ, мѣры къ улучшению могли бы быть слѣдующія:

а) Внимательное разрѣшеніе спорнаго, въ настоящее время, на Дону вопроса: должно ли быть станичное коневодство *обязательнымъ* для каждой станицы, или *необязательнымъ*?

Какъ служба донского казака на конѣ повинность обязательная, то и содержаніе готовой лошади для него, следовательно и содержаніе табуновъ съ этой цѣллю при станицахъ, должно быть также обязательно.

Есть, однакожь, нѣкоторыя станичныя общества, отвлекаемыя отъ коневодства разными посторонними промыслами, казаки: винодѣліе, рыболовство, привозъ и продажа соли съ войсковыхъ озеръ. Эти общества, по мѣстоположенію своему у прибрежій Дона, имѣютъ такое населеніе, что въ станичныхъ юртахъ земли считается уже не по 30, а только по 15 десятинъ на душу. Состояніе табуновъ ихъ крайне неудовлетворительно.

И проще, и ближе къ цѣли было бы содержать станичные табуны обязательно, но не конно-плодовые, какъ нынѣ, а на-

(*) До 1857 года конскихъ заводовъ въ нашихъ губерніяхъ было до 2,400. Къ 1860 году изъ нихъ осталось незакрытыми не болѣе 900, и то въ значительно уменьшенному составѣ.

подобіе существующихъ при станицахъ, какъ сказано выше, рабочицъ, табуны строевые, которые бы состояли изъ одобренныхъ начальствомъ строевыхъ казачьихъ лошадей отъ 4 до 14-лѣтнаго возраста включительно, пріобрѣтаемыхъ казаками и частными рукою и содержимыхъ въ табунахъ на юртовой землѣ. Такимъ образомъ, обществамъ приилось бы содержать на томъ же юрту втрое меныше число лошадей. На случай же убыли, казакъ обдастъ быть бы вносить единовременно десятую часть стоимости лошади въ общественную казну, и замѣть, лишившись, по какому-либо несчастію, коня, могъ бы получить полную цѣну для покупки другого коня, если павшая лошадь менѣе двухъ лѣтъ не дослужила срока своего. Поламѣсть же станичные табуны остаются въ нынѣшнемъ ихъ видѣ, исключеніе изъ обязанности содержать по одной маткѣ съ куреня (съ двора) въ станичномъ табунѣ могло бы, по справедливости, быть допущено для семействъ неимущихъ вдовъ, затрудняющихся и пріобрѣтеніемъ доброй маткѣ, и прокормленіемъ ея съ приплодомъ въ зимніе полгода у себя во дворѣ.

б). Другою мѣрою къ улучшенію коневодства могло бы быть учрежденіе при войскѣ Донскомъ управлениія по части коннозаводства станичного и частно-владѣльческаго на юркѣ осно-ванияхъ.

Нынѣ расходуемыхъ суммъ на содержаніе офицеровъ, служащихъ по части коневодства на Дону, можетъ быть достаточно на тотъ же предметъ въ слѣдующемъ видѣ (убавивъ число чиновъ и значительно увеличивъ содержаніе каждому): 1) инспектора войскового коннозаводства и коневодства, штабъ-офицеръ или генераль изъ казачьяго сословія, известный знаніемъ коннозаводскаго дѣла; 2) помощниковъ ему 2; 3) краси-тель дѣла 1 и нѣсколько писарей; 4) офицеровъ для порученій 4 (*) (для завѣдыванія, по назначенію инспектора, отдѣленіями станичныхъ табуновъ, присутствія въ комисіяхъ по осмотру войскового завода и частныхъ табуновъ и проч.); 5) ветери-наровъ въ распоряженіи инспектора: старшихъ 1, младшихъ 3.

По части войскового коннозаводства: 1) управляющій заво-домъ 1; 2) письмоводитель и канцелярія; 3) смотритель конно-

(*) Эти четыре офицера, избранные по способностямъ и руководимые инспек-торомъ-специалистомъ, съ пользою замѣнить вынѣшнихъ двѣнадцать коннозавод-скихъ приставовъ (по три въ округѣ, завѣдывающихъ станичными табунами), незавѣстно, судя по результатамъ, для чего и за что получающихъ по 300 р. е-въ годъ.

зводскихъ степей; 4) помощнику ему, писарь, канцелярія и казачья команда.

в) Предоставление станичнымъ обществамъ пріобрѣтать плодовыя жеребцовъ для своихъ табуновъ изъ частно-владельческихъ донскихъ табуновъ, по усмотрѣнію. За 120 рублей всегда можно купить четырехлѣтняго жеребца изъ частныхъ табуновъ улучшенной донской породы, годного въ производители лошадей казачьяго сорта.

г) Воспрещеніе станичнымъ табунщикамъ передавать отъ себя эту должностъ другимъ казакамъ по найму и обязательство ихъ отбывать ее непосредственно, подъ отвѣтственностью быть отнравленными на службу въ полевые полки, на одну очередь или больше не въ зачетъ, въ случаѣ неисправности. Передача остающими, по выборамъ для этого дѣла, отъ полевой службы казаками (обыкновенно изъ богатыхъ) своей службы другимъ—одна изъ главныхъ причинъ общаго нерасположенія довѣрять хорошихъ лошадей въ станичные табуны. Дешево нанятые табунщики присматриваются дурно, мало имѣютъ помощниковъ, и потому табунъ рѣдко распускаютъ на пастьбу, а держать его въ вучѣ, что, конечно, легче, но лошади оттого худѣютъ; выдѣлать по произволу и небрежно на жеребыхъ маткахъ, и вообще не пользуются довѣріемъ конехозяевъ, обязанныхъ отдавать имъ на руки своихъ лошадей.

2) Нетребности частнаго коневодства на Дону.

а) Учреждение при войскѣ совѣта о коннозаводствѣ изъ почетныхъ членовъ, съ правомъ голоса, подъ предсѣдательствомъ наказнаго атамана и вице-предсѣдательствомъ инспектора донскаго коннозаводства (правитель дѣлъ его можетъ быть дѣлопроизводителемъ совѣта) и изъ трехъ членовъ, по выбору (на три года), изъ коннозаводчиковъ донскаго сословія. На совѣтъ возложить обсужденіе всѣхъ административныхъ, техническихъ и хозяйственныхъ распоряженій по текущимъ дѣламъ частнаго и станичнаго коннозаводства.

б) Преобразование войскового конского завода въ разсадникъ жеребцовъ и матокъ изъ азиатскихъ и другихъ, соотвѣтствующихъ предполагаемымъ цѣлямъ, породъ для снабженія таковыми частныхъ табуновъ и заводовъ посредствомъ продажи четырехлѣтковъ, по цѣнѣ отъ 200 до 300 руб. сер. за жеребца и 75 до 100 рублей за матку. Такъ введено, съ 1859 года, въ государственныхъ конскихъ заводахъ, которые ежегодно про-

*

даютъ третій разрядъ производимыхъ ими лошадей частнымъ коннозаводчикамъ безъ аукціона, по установленной цѣнѣ. Нѣть сомнѣнія, что отъ подобной мѣры выиграли бы много частные табуны, изъ которыхъ почти каждый могъ бы пріобрѣсти въ годъ по одному жеребцу изъ разсадника. Съ тѣмъ вмѣстѣ установился бы самъ собою наиболѣе дѣйствительный контроль надъ качествами приплода войскового разсадника, потому что потребность въ жеребцахъ болѣе, нежели въ годъ производить ихъ войсковой заводъ, слѣдовательно неполная распродажа ихъ свидѣтельствовала бы о неудовлетворительности ихъ.

Войсковой разсадникъ могъ бы быть оставленъ въ нынѣшнемъ его размѣрѣ и составѣ, но только освѣженъ новыми жеребцами и частію матокъ, какъ изъяснено выше, при описаніи его. Для ежегоднаго осмотра его, независимо отъ комисіи, подъ предсѣдательствомъ инспектора коневодства, можно бы командировать, по распоряженію войскового атамана, еще нѣсколько лицъ изъ частныхъ коннозаводчиковъ.

в) Принятіе мѣръ къ искорененію на Дону вреднаго обычая допускать *вс* *случку* *двухъ лѣтнихъ кобылокъ*, ибо повсемѣстное обыкновеніе содержать, въ составѣ табуновъ, особые косаки такъ называемыхъ „третьячекъ“ (для уменьшенія числа табунщиковъ, замѣняемыхъ, въ этомъ случаѣ жеребцами) и есть именно причина язмельчанія ростомъ и искаженія формъ лошади.

г) Разрѣшеніе станичнымъ обществамъ *покупать* для своихъ табуновъ жеребцовъ изъ частныхъ табуновъ и заводовъ. Это доставило бы сбыта около ста жеребцовъ въ годъ изъ частныхъ табуновъ. Но если бы состоялось предположеніе о замѣнѣ станичныхъ конно-плодовыхъ табуновъ *строевыми* станичными табунами (см. выше), то изъ частныхъ рукъ сбыть увеличился бы до 4,000 лошадей въ годъ.

Всѣ вновь искусленные къ веснѣ, въ станичные конно-плодовые табуны, жеребцы должны быть осматриваемы предварительно и одобряемы инспекторомъ коневодства и комисію лицъ, по его назначенію, въ каждомъ изъ четырехъ военныхъ округовъ.

д) *Разрешеніе частнымъ коннозаводчикамъ имѣть, въ числѣ табунщиковъ, по два русскихъ казака на табунѣ, на тѣхъ основаніяхъ (въ зачетъ военной службы), какъ нынѣ они пользуются казаками изъ калмыковъ.* Опытомъ дознано, что пристрастіе русскаго между калмыками всего лучше стѣсняеть кал-

мыковъ въ разныхъ противозаконныхъ сдѣлкахъ. „Русскій надъ калмыкомъ — говорятъ они — какъ муха на сѣдиѣ“ (ссадинѣ).

е) Учрежденіе въ г. Новочеркасскѣ (въ сентябрѣ) ежегодныхъ выставокъ для донскихъ верховой сорта улучшенныхъ породъ жеребцовъ и кобылъ, подобно тому, какъ учреждены уже съ 1860 года выставки на преміи государственного коннозаводства въ разныхъ мѣстахъ Россіи. Для раздачи премій 1-го и 2-го разрядовъ, деньги, въ количествѣ 5,000 рублей ежегодно, донские коннозаводчики полагали бы асигновать изъ пошлины за коннозаводскую землю суммы.

Выставки, польза которыхъ доказана пятилѣтнимъ опытомъ государственного коннозаводства, особенно были бы важны на Дону, для осназательного разъясненія требованій отъ ремонтной верховой лошади (для регулярной кавалеріи), еще смутно понимаемыхъ многими. Для руководства комиссіи при обсужденіи на выставкахъ, необходимо издать отъ военного министерства печатное наставленіе для осмотра верховой лошади, по образцу изданного въ 1860 году отъ государственного коннозаводства, сдѣлавъ нужное примѣненіе къ практическимъ возможнымъ требованиямъ отъ донскихъ породъ.

ж) Нарѣзка земли подъ зимовниковые участки не правильными четырехугольниками (какъ принято понынѣ межевою комиссіею), но непремѣнно съ соблюдениемъ необходимаю для каждого изъ нихъ надѣла частію балки (или рѣчки), водопоя и сплохоса. Причины тому изъяснены выше, при сравнительномъ описаніи мѣстностей Донецкаго кряжа и Задонской степи. Земли на лошадь требуется по 12 десятинъ (принимая въ соображеніе засухи, солончаки, кузнечика и саранчу), съ платою въ годъ по 4 коп. сер.

з) Отмѣна стѣсненія, сосѣднихъ калмыцкому кочевью зимовниковъ, отнятіемъ у нихъ, въ пользу калмыковъ, части земли, необходимой для устройства лѣтниковъ на общихъ попасахъ. Нѣкоторые зимовники донскихъ коннозаводчиковъ чрезъ это очень пострадали, и владѣльцы ихъ вынуждены (*) тѣ же участки нанимать у калмыковъ по цѣнѣ отъ 35 до 50 р. сер. въ годъ. Вся, желаемая къ возврату, земля составляетъ 100,000 десятинъ, что для немногихъ коннозаводчиковъ составляетъ очень много; для калмыцкихъ же, которые и безъ того имѣютъ надѣла по 100 десятинъ на душу и лишнюю землю отдаютъ сами въ коротму, лишеніе не будетъ чувствительно.

(*) Напримеръ, маиръ Лотошниковъ.

и) Возращеніе двухъ большихъ участковъ земли, недавно отданыхъ подъ пастьбу головъ (прибывающихъ за солью) при солиныхъ озерахъ Большомъ Манычскомъ и Грузскомъ и присоединеніе ихъ вновь къ коннозаводской землѣ, для общихъ земскихъ попасовъ. Зимніе попасы на солончакахъ — важнейшее убѣжище табуновъ во время гололедицы на остальной степи. Участки эти, каждый около 20 верстъ въ длину и ширину, только на половинномъ пространствѣ бываютъ вытравливаемы головами (до 1,000 головъ въ три мѣсяца). На зиму же по сіе время отдавались они въ аренду частнымъ лицамъ (*), по 1,200 р. каждый.

и) Остающуюся, за паркъ зимниковъ, землю на Задонской коннозаводской степи отдавать въ аренду, по контракту, но не постороннимъ коннозаводству и самому Дону лицамъ, а донскимъ коннозаводчикамъ предпочтительнѣо.

к) При новомъ, ожидаемомъ, положеніи для войска, издание постановленій, одинаково покровительствующихъ не только коневодство на Задонской степи, но *всѣ три отдѣла степной хозяйства*: коневодство, скотоводство и овцеводство, потому что, при стоимости воспитанія ремонтной (регулярной кавалеріи) лошади на Дону, скотоводство дѣйствительно необходимо для вознагражденія убытокъ на коневодствѣ.

л) Учрежденіе на болѣе дѣйствительныхъ основаніяхъ степной позиціи въ Задонской степи, какъ для наблюденія за правильнымъ пользованіемъ зимниковыми участками, такъ и для преслѣдованія конокрадства со стороны дербетовскихъ и также донскихъ калмыковъ, составляющаго одно изъ важныхъ препятствій къ улучшенію табуновъ. Донскій въ распоряженіи смотрители степей состояли только: 1 оберъ-офицеръ, 1 писарь и 3 казака. Необходимо же имѣть казачьи команды, человѣкъ по 20, на пять постахъ, а именно: 1) по р. Егорлыку, 2) гдѣ-либо близъ балки Хоревой, 3) близъ границъ Ставропольской губерніи, 4) на границѣ Астраханской губерніи и 5) на сѣверо-восточной оконечности степи, вблизи харьковской сотни калмыковъ, гдѣ случается самое большое похищеніе лошадей какъ у донскихъ, такъ и у калмыцкихъ коннозаводчиковъ.

П. А. ИВАНОВЪ.

(*) Невмѣдѣющими, притомъ, и зимниковыми.