

О ВОПИСКОЙ ПОДВОДНОЙ ПОВИННОСТИ.

Въ военной литературѣ уже поднятъ былъ вопросъ объ улучшеніи принятаго нынѣ способа взиманія войсками подводъ; но вопросъ этотъ далекъ еще отъ полной разработки, и окончательное рѣшеніе его, вѣроятно, будетъ зависѣть отъ земства.

Изъ статей по этому предмету помѣщены были въ „Военномъ Сборникѣ“ въ 1864 г., № 10, подъ заглавіемъ: „О контрмаркахъ, выдаваемыхъ комисаріятскими комисіями“, и въ 1866 г., № 2, „Необходимыя измѣненія въ положеніи о ремонтірованіи“. Въ первой изъ этихъ статей, авторъ ея, разбирая невыгоды для казны контрмарокъ цѣнностію въ 75 к. за каждый переходъ и способы выдачи ихъ, доказываетъ, что если положить за обывательскія подводы прогонную плату по 3 к. съ версты (обыкновенная плата за почтовыхъ лошадей 2½ к.), то казна не будетъ въ убыткѣ, сравнительно съ платой контрмарками за переходъ по 75 к. (*), и предлагаетъ выдавать контрмарки не въ 75 к., а по числу верстъ перехода, съ платою по 3 к. за версту. Въ той же статьѣ авторъ говоритъ, что плата за подводы контрмарками ведетъ къ большимъ злоупотребленіямъ,

(*) Представляя примѣръ движенія полка изъ Курской въ Херсонскую губернію, авторъ принимаетъ разстояніе въ 504 версты и въ 26 переходовъ; полагая по 3 к. съ версты, прогоновъ на это разстояніе выйдетъ на подводѣ 15 р. 12 к. Если же платить контрмарками по 75 к. за подводѣ, то за 26 подводъ, взимаемыхъ при каждомъ переходѣ, получится расхода 19 р. 50 к., следовательно казна теряетъ съ каждой подводѣ по 4 р. 38 к. Но потеря казны значительно болѣе исчисленной, при другомъ способѣ перевозки военныхъ тяжестей, какъ увидимъ ниже; здѣсь только можно замѣтить, что при платѣ за подводѣ по 75 к. и полагая на нее 15 пудовъ, перевозка съ пуда на разстояніи 504 версты стоила казнѣ 1 р. 30 к., между тѣмъ вольнымъ наймомъ можно на то же разстояніе нанять по 50 к. съ пуда, и даже дешевле.

что контрмарками многіе спекулируютъ, скупая ихъ у подводчиковъ за гораздо меньшую цѣну противъ номинальной ихъ цѣны. Во второй статьѣ, во второмъ отдѣлѣ, гдѣ идетъ рѣчь о выгодѣ замѣнить, при слѣдованіи ремонтовъ, подводную повинность за контрмарки наймомъ подводъ, по усмотрѣнію ремонтеровъ, на особо отпускаемыя имъ для того деньги, авторъ также доказываетъ, что, положивъ прогонныхъ денегъ даже по 3¹/₂ коп. съ подводы на версту и дозволяя ремонтерамъ за эти прогоны вѣзять по открытымъ листамъ или нанимать подводы, казна будетъ имѣть выгоды отъ 24 до 31 процента противъ платы за контрмарки въ 75 к. каждую. Далѣе авторъ подтверждаетъ, что подводчики охотнѣе берутъ деньгами 50 и 40 к. за поставленную ими подводку, нежели контрмарку, оцѣниваемую въ 75 к., и что промышленники, пользуясь нуждою крестьянъ въ деньгахъ, скупаютъ у нихъ контрмарки, платя за нихъ не свыше 40 коп. за каждую, и часто сбываютъ ихъ по 50 к., и тоже приходитъ къ заключенію, что полезнѣе замѣнить ихъ отпускомъ прогоновъ.

Имѣвъ случай ознакомиться съ неудобствами для войскъ отъ взиманія обывательскихъ подводъ принятымъ нынѣ способомъ и за контрмарки, и убѣдясь въ тягости для крестьянъ подводной повинности, сопряженной съ неправильностію и невыгодною для казны уплатою за подводы контрмарками, считаю не бесполезнымъ высказать по этому дѣлу мое мнѣніе и изложить средства облегчить крестьянъ отъ разорительной для нихъ повинности, а казну избавить отъ лишнихъ расходовъ.

Подводная воинская повинность, равно какъ и квартирная, несмотря на ея тягость для народа, не составляетъ пока повинности, равномерной распределенной на все государство: все бремя ея падаетъ преимущественно на небогатое сельское населеніе и на тѣ уѣзды, въ которыхъ болѣе расположено войскъ, болѣе маршрутныхъ путей и ночлежныхъ пунктовъ, и по которымъ чаще проходятъ штатныя части войскъ, разнаго рода команды, рекрутскія партіи, арестанты, перевозятся большыя нижніе чины, проводятся ремонтныя лошади, перевозятся казенныя тяжести и проч. Да и въ этихъ уѣздахъ не всѣ жители несутъ равномерно тягость подводной повинности. Одни крестьяне, живущіе по близости маршрутныхъ путей, пригоняются съ подводами версты за 2, за 5, много 10 верстъ отъ своихъ селеній къ мѣсту, гдѣ должны нагружать военную кладь; другіе

подводы за 30, 50, 80 верстъ. Первые могутъ выѣхать изъ дому къ мѣсту нагрузки клади за нѣсколько часовъ, а вторые должны выѣхать за сутки или за двое сутокъ къ мѣсту слѣдованія съ кладью по маршруту и потомъ потерять столько же времени для возвращенія домой, что въ рабочую пору составляетъ для крестьянина значительный ущербъ. Первые могутъ окончить свою повинность въ сутки или въ $1\frac{1}{2}$ сутокъ, и брать съ собою запаса для корма себѣ и лошади на сутки или на $1\frac{1}{2}$ сутокъ, другіе должны потерять на это 4 и 5 дней и брать на столько же времени запасовъ; а какъ это составить 5 и болѣе пудовъ, что прибавляетъ тяжесть къ подводу, то многіе подводчики продаютъ свои контрмарки за 40 к. и дешевле, лишь бы купить сѣна и хлѣба на продовольствіе. Въ одномъ мѣстѣ рабочей съ лошадыю стоитъ въ день 1 р. и 1 р. 50 к., въ другомъ 50, 60 и 70 к.; однимъ выпадаетъ на долю небольшой переходъ въ 15 или 17 верстъ, въ сухое или нерабочее время, по хорошей дорогѣ или по шоссе, другимъ переходъ въ 25 и 30 верстъ, въ рабочую пору или въ распутицу и по дурной дорогѣ. А между тѣмъ тѣ и другіе получаютъ одинакое вознагражденіе за трудъ—контрмарку по номинальной цѣнѣ въ 75 к., которую отдаленные отъ маршрутныхъ путей и уѣздныхъ городовъ крестьяне, и, слѣдовательно, болѣе терпящіе отъ подводной повинности, сбываютъ за 50, за 40 к. и дешевле. Притомъ не всѣмъ крестьянамъ благополучно сходитъ подводная повинность: бывали не разъ примѣры, что выставленныя въ подводы лошади, во время весенней распутицы и при большихъ переходахъ, отъ натуги надрывались или дохли.

Изъ этого видно, что повинность, которая такъ неравномѣрно ложится на самое бѣдное наше сословіе, надобно стараться обратить въ денежную и разложить ее на все государство. Есть же у насъ сборъ, назначенный на устройство шоссе, собираемый со всей имперіи, хотя многіе изъ жителей сѣверо-восточной и восточной Россіи вовсе не ходили по шоссе, на устройство которыхъ они вносили деньги. Почему же не назначить сбора со всей Россіи на квартирную и подводную повинности, которыя падаютъ преимущественно на западныя и южныя губерніи, и то неравномѣрно. Въдѣ войска нужны для всей Россіи, пополненіе ихъ рекрутами разложено на всю Россію, деньги на содержаніе ихъ собираются равномѣрно со

всей Россіи: почему же не назначить, въ видѣ земскихъ повинностей, денежнаго сбора со всей имперіи, для вознагражденія тѣхъ, которымъ выпадаетъ на долю отбывать натурою самыя тяжелыя повинности отводомъ для войскъ квартиръ и выставкой для нихъ подводъ?

Но вопросъ объ уравненіи подводной повинности по всей Россіи довольно сложенъ. Для разъясненія его, т. е. для правильной раскладки денегъ на уѣзды или губерніи, надобно предварительно собрать свѣдѣнія за нѣсколько лѣтъ о количествахъ выставляемыхъ подводъ каждымъ уѣздомъ, каждой губерніей и потошъ цѣлой Россіей, чтобъ видѣть, какъ великъ этотъ сборъ (для этого могутъ послужить расходъ и правильная отчетность контрмарокъ); потошъ обсудить раскладку сбора на жителей каждой мѣстности, способъ выполненія повинности, натурою или денежнымъ взносомъ, и порядокъ выполненія. Рѣшеніе такихъ вопросовъ можетъ продолжиться нѣсколько лѣтъ. Въ ожиданіи разсмотримъ, можно ли облегчить подводную повинность въ настоящее время или, по крайней мѣрѣ, въ близкомъ будущемъ, и какимъ способомъ.

Выше было сказано, что нынѣшній способъ выполненія этой повинности, кромѣ неравномѣрности ея, неправильности, тяжести для крестьянъ, убыточенъ и для самой казны, какъ можно видѣть изъ нижеслѣдующихъ собранныхъ мною свѣдѣній о перевозкѣ войсковыхъ тяжестей, при передвиженіяхъ войскъ, въ прошломъ году.

1-й пѣхотный полкъ, при движеніи изъ Москвы въ Смоленскъ (по шоссе), на разстояніи 495 верстъ имѣлъ 27 переходовъ и бралъ 138 подводъ за контрмарки (кромѣ 51 лошади казенныхъ, употребленныхъ также на перевозку казеннаго обоза). Полагая 15 пудовъ на подводу и по 75 к. за контрмарку, получимъ: $27 \times 75 \text{ к. (15 пудовъ)}$ за разстояніе отъ Москвы до Смоленска съ пуда по 1 р. 35 к.; между тѣмъ, солдатскихъ вещей 1,125 пудовъ и офицерскихъ вещей до 800 пудовъ перевезено было отъ Москвы же до Смоленска по 50 к. съ пуда, т. е. слишкомъ въ $2\frac{1}{2}$ раза дешевле, нежели за контрмарки.

64-й пѣхотный полкъ при движеніи изъ Смоленска въ Витебскъ (125 верстъ, 6 переходовъ) бралъ подъ казенныя вещи 147 обывательскихъ подводъ, подъ казенный обозъ, хлѣбопеконъ

и квартиргероувъ 102 (*) подводны, всего 249 подводъ, при чемъ, по вышепоказанному расчету, на это разстояніе перевозка за контрмарки обошлась съ пуда по 30 к.; между тѣмъ, 3,508 пудовъ солдатскихъ вещей за то же разстояніе перевезены были по 13 к. съ пуда (нанято было 130 подводъ, накладывалось на подводу по 27 пудовъ).

105-й пѣхотный полкъ, при движеніи отъ Поневѣжа въ Вильну (163 версты, 6 переходовъ), бралъ 67 обывательскихъ подводъ, при чемъ перевозка за контрмарки обошлась съ пуда по 30 к., но собственные солдатскія вещи—2,488 пудовъ—перевезены по 22½ к. съ пуда.

16-й артилерійской бригады батарейная батарея, при движеніи изъ Воскресенска въ Велижъ (434 версты, 23 перехода), брала 75 подводъ; перевозка за контрмарки обошлась съ пуда по 1 р. 15 к., но 350 пудовъ солдатскихъ вещей перевезены были по 55 к. съ пуда. Облегченная батарея той же бригады, при движеніи изъ Звенигорода въ Суражъ (465 верстъ, 25 переходовъ) брала 62 подводны, перевозка съ пуда за контрмарки обошлась по 1 р. 25 к., а 318 пудовъ солдатскихъ вещей перевезены по 65 к. съ пуда. Нарѣзная батарея, при движеніи изъ Волоколамска въ Витебскъ (438 верстъ, 24 перехода) брала 54 подводны, за контрмарки перевозка съ пуда обошлась по 1 р. 20 к., а 330 пудовъ солдатскихъ вещей перевезены по 80 к. съ пуда.

При перевозкѣ войсковыхъ тяжестей 94-го полка изъ Пскова въ Ораніенбаумъ, пудъ влады за контрмарки обошелся по 70 коп., а собственные вещи нижнихъ чиновъ и офицерскія вещи перевезены по 35 и 40 к. съ пуда.

На югъ и востокъ Россіи, гдѣ извозный промыселъ болѣе развитъ, гдѣ кормы недороги, лошади лучше или замѣняются волами, перевозка по найму обходится еще дешевле, нежели въ сѣверо-западной Россіи, и потому разница между платою перевозни по найму съ платою за контрмарки будетъ еще болѣе большая.

Такая значительная разница въ цѣнахъ перевозки за контрмарки и по найму происходитъ оттого, что въ послѣднемъ случаѣ нанявшіеся по найму не идутъ по маршруту, не дѣлаютъ

(*) Съ назначеніемъ приварочныхъ денегъ и продовольствія изъ котла, я полагаю, можно было бы уменьшить число подводъ на хлѣбопеконъ при движеніи по многимъ изъ нашихъ губерній.

днeвокъ, а слѣдуютъ по такимъ дорогамъ, которыя для ѣзды удобнѣе, дѣлаютъ переѣзды по 30, 40 и болѣе верстъ въ сутки, останавливаются кормить и на ночлегъ тамъ, гдѣ корма дешевле, накладываютъ на лошадей не по 15 пудовъ, а по 25, 30 и болѣе, смотря по силѣ лошади и свойству дороги. Для передвиженія же войскъ требуются другія условія: густое населеніе, чтобы можно было расположить войска на ночь на квартирахъ, переходы не очень большіе, чтобы не изнурить людей, черезъ два или три дня дневки. Если бы нанимать подводы для слѣдованія за войсками, то, двигаясь при такихъ условіяхъ, подводчики истратили бы болѣе на кормъ лошадей, нежели плата за извозъ, показанная выше.

И потому предоставленіе войскамъ, для перевозки ихъ тяжестей, нанимать подводы вмѣсто взиманія ихъ за контрмарки можетъ быть выгодно только тогда, когда тяжести эти можно будетъ перевозить отдѣльно отъ войскъ, что въ большей части случаевъ бываетъ возможно, напримѣръ: заручную амуницию, конскую амуницию, письменныя дѣла, непомѣщающіяся въ казенномъ ящикѣ, принятые сукна, холсты, сапожный товаръ, часть инструментовъ, швейныя машины, кровати, столики, скамейки для больныхъ и проч. вещи могутъ слѣдовать отдѣльно отъ войскъ, на наемныхъ подводахъ. Разрѣшать, какія тяжести войска должны брать съ собою при движеніи по маршруту и какія направить отдѣльно на наемныхъ подводахъ, могутъ въ пѣхотѣ и кавалеріи начальники пѣхотныхъ и кавалерійскихъ дивизій, а для артилерійскихъ и инженерныхъ войскъ начальники артилеріи и инженеровъ въ округахъ. Какъ свѣдѣніе о предполагаемомъ передвиженіи войскъ бываетъ войскамъ извѣстно за нѣсколько недѣль, то вышеозначенные начальники всегда имѣютъ возможность списаться съ подвѣдомственными имъ полковыми и бригадными командирами, для опредѣленія размѣра тяжестей, которыя необходимо войскамъ взять съ собою и которыя они могутъ отправить на наемныхъ подводахъ.

Чѣмъ больше войска будутъ перевозить своихъ тяжестей по найму, тѣмъ менѣе потребуется имъ подводъ за контрмарки и тѣмъ болѣе будетъ облегчено земство; но чтобы этого достигнуть, нужны слѣдующія условія:

а) Заблаговременное увѣдомленіе начальниковъ частей о размѣрѣ тяжестей, которыя могутъ быть везены на наемныхъ

подводахъ, о мѣстѣ, куда должны прибыть, и къ какому времени, нанимаемыя подводы.

б) Не стѣснятъ начальниковъ частей, при заключеніи условій, никакими формальностями, лишь бы тяжести доставлены были къ мѣсту назначенія въ цѣлости, къ назначенному времени и не дороже отпущенныхъ на перевозку ихъ денегъ. При тяжестяхъ, для надзора и въ помощь, гдѣ нужно, подводчикамъ, отдѣлять небольшой конвой.

Такъ какъ войска, отправляя особо свои тяжести, терпятъ нѣкоторыя неудобства и несутъ излишніе расходы отъ перевозки своихъ вещей изъ баталіоновъ и ротъ къ общему обозу и отъ развозки ихъ, по прибытіи на мѣсто, въ тѣ части войскъ, откуда онѣ были взяты, отъ увеличенія кормовыхъ чинамъ конвоя, которой, отдѣляясь отъ своихъ ротъ, не можетъ довольствоваться категорическими деньгами и долженъ покупать горячую пищу на постоянныхъ дворахъ, гдѣ будутъ останавливаться извозчики, то, по моему мнѣнію, плата съ пуда должна быть выше той, которая приведена была при сравненіи перевозочной цѣны извоза за контрмарки и по найму. Чтобы цѣна эта была неубыточна для войскъ, выгодна для казны и въ то же время соображена съ длиною перехода, качествомъ дороги и временемъ года, я полагаю, ее можно опредѣлить слѣдующимъ способомъ:

Чтобы изъ сравненія можно было видѣть, выгоденъ ли предлагаемый мною способъ найма подводу передъ платою за контрмарки, возьмемъ вышепоказанное разстояніе отъ Москвы до Смоленска (495 верстъ и 27 переходовъ), при которомъ перевозка за контрмарки обошлась казнѣ по 1 р. 35 к. съ пуда, а войска для своихъ тяжестей наняли подводы по 50 к. съ пуда.

Для расчета стоимости перевозки тяжестей съ пуда, примемъ за правило: при перевозкѣ по шоссе переходъ въ 25 верстъ, а клади на подводу 22 пуда; при движеніи по обыкновеннымъ, но хорошимъ дорогамъ и въ сухое время переходъ въ 20 верстъ и клади на подводу 18 пудовъ; при движеніи по дурнымъ дорогамъ, на примѣръ по пескамъ, болотамъ, и по обыкновеннымъ дорогамъ въ распутицу (принимая, согласно почтовому положенію, время распутицы съ 15-го марта по 15-е мая и съ 15-го сентября по 1-е декабря), переходъ въ 17 верстъ и клади на подводу по 15 пудовъ. Такъ какъ по

маршруту число верстъ, которое войска должны пройти, при данномъ передвиженіи, всегда извѣстно, то по объясненному правилу всегда можно опредѣлить число переходовъ, и, назначивъ за переходъ принятую за контрмарки плату въ 75 коп., можно опредѣлить и плату съ пуда за известное разстояніе. Такъ въ данномъ случаѣ, при разстояніи 495 верстъ, извозная плата съ пуда опредѣлилась:

По шоссе $\frac{495}{25} = 20$ переходамъ, при 22 пудахъ клади на подводѣ, цѣна съ пуда получится въ 68 коп.

По обыкновенной хорошей дорогѣ $\frac{495}{20} = 25$ переходамъ, 18 пудовъ клади на подводѣ, цѣна съ пуда 1 р. 4 $\frac{1}{2}$ коп.

По дурнымъ дорогамъ и въ распутицу $\frac{495}{17} = 29$ переходамъ, 15 пудовъ клади на подводѣ, цѣна съ пуда 1 р. 45 коп.

Изъ этого расчета видно, что плата за контрмарки только въ послѣднемъ случаѣ, т. е. во время слѣдованія войскъ въ распутицу и по дурнымъ дорогамъ, нѣсколько ниже противъ платы по найму; но какъ распутица стоитъ всего около трети года и войска въ распутицу передвигаются рѣже, нежели въ прочее время года, то вообще предлагаемый мною способъ исчисленія платы за перевозку войсковыхъ тяжестей обойдется значительно дешевле перевозки ихъ за контрмарки. И если назначить плату съ пуда въ этомъ размѣрѣ и не требовать уже отъ начальниковъ передвигаемыхъ частей никакой отчетности въ суммахъ, которыя они получаютъ за перевозку войсковыхъ тяжестей, лишь бы перевезено было по найму то число пудовъ, которое назначено имъ перевезти наймомъ, то нѣтъ сомнѣнія, что большая часть войсковыхъ тяжестей будетъ перевозиться наймомъ, и только для самыхъ необходимыхъ тяжестей будутъ требоваться подводѣ за контрмарки.

Но чтобы лучше оградить интересы казны при назначеніи тяжестей, перевозимыхъ по найму, слѣдуетъ употреблять тѣ же способы контроля, который предписанъ закономъ, для опредѣленія двигающимся частямъ войскъ необходимаго для нихъ числа подводъ, въ 10 т. „Св. Военныхъ Постановленій“, въ ст. 2,332—2,342 и ст. 2,441. (*)

(*) Въ ст. 2,441 сказано: „Изъ имѣющихся при войскахъ тяжестей перевозятъ на обывательскихъ подводкахъ только тѣ вещи, подъ которыя, при передвиженіяхъ, разрѣшено будетъ требовать подводѣ. А потому предъ выступленіемъ полковъ и командъ слѣдуетъ собственно эти вещи пераживать, въ присутствіи мѣстнаго гражданскаго начальства, которое и выдаетъ полку или командѣ законное свидѣтельство о количествѣ вѣса, заключающагося въ свѣшевныхъ вещахъ“.

Впрочемъ, я полагаю, что, съ учрежденіемъ округовъ и мѣстныхъ складовъ войскъ, настало время опредѣлить предѣльный вѣсъ тяжестей, которыя войска могутъ перевозить съ собою на счетъ казны, при разныхъ случаяхъ передвиженій. Предѣльный вѣсъ тяжестей можетъ быть опредѣленъ комитетомъ, составленнымъ изъ лицъ, командовавшихъ полками, батареями, саперными баталіонами, при чемъ можно бы пересмотрѣть и штаты войсковыхъ тяжестей и опредѣлить, какія изъ нихъ, и при какихъ случаяхъ, должны быть перевозимы на счетъ казны и какія на счетъ самихъ войскъ. Напримѣръ, швейныя машины, которыя такъ облегчаютъ войска шитьемъ ихъ обмундированія и доставляютъ возможность усилить строевое образованіе, слѣдуетъ ли приобрѣтати и перевозить на счетъ казны? положенныя при полкахъ по штату по три пузечныхъ и по двѣ слесарныхъ наковальни не слѣдуетъ ли уменьшить? лазаретныя кровати, столы, свамейки полкового лазарета, которыхъ вѣсъ доходитъ до 200 пудовъ, слѣдуетъ ли включать въ число казенной перевозки, и въ какихъ случаяхъ перевозить ихъ съ войсками, или, если не перевозить, то куда сдавать?

Съ принятіемъ правила перевозить наймомъ, отдѣльно отъ войскъ, тѣ войсковыя тяжести, въ которыхъ войска во время передвиженія не имѣютъ постоянной надобности, можно надѣяться, что требованіе подводъ за контрмарки значительно уменьшится, и въ такомъ случаѣ представится возможность намѣнить способъ наряда подводъ, къ облегченію земства. Такъ какъ есть уѣзды, по которымъ маршрутные пути проходятъ на сто и болѣе верстъ и гдѣ войска дѣлаютъ по пяти и болѣе переходовъ, то пока полки требуютъ на каждомъ переходѣ по 100, по 150 и болѣе подводъ, а въ нѣскольکو дней съ цѣлаго уѣзда по 500, 800 и болѣе подводъ, то едва ли есть возможность отбывать подводную повинность натурою одними жителями, находящимися близъ маршрутнаго пути: имъ, по нахожденію близъ мѣсть, гдѣ они должны принимать кладъ, гораздо легче отбывать эту повинность, нежели подводчикамъ, наряжаемымъ въ подводы за 50 и за 80 вереть. Но когда требованіе подводъ за контрмарки уменьшится на половину и болѣе и вмѣсто 150 подводъ будутъ брать, напримѣръ, по 50 и даже менѣе, то въ болѣе части уѣздовъ отбывать подводную повинность натурою могутъ уже одни се-

ленія, лежащія близъ маршрутныхъ путей. И здѣсь уже дѣло земства уравнивать въ каждомъ уѣздѣ тягость подводной повинности. Сообразуясь съ числомъ лошадей и воловъ у жителей, живущихъ близъ маршрутнаго пути, земство можетъ назначить полосу земли въ уѣздѣ, которая должна отбывать означенную повинность въ натурѣ; живущіе же внѣ этой полосы должны участвовать въ денежномъ сборѣ, вмѣсто подводной повинности, для вознагражденія тѣхъ, которые несутъ ее натурою.

Опредѣлить полосу, которая должна ставить подводы натурою, размѣръ денежнаго сбора съ жителей, для уравниванія подводной повинности и вознагражденія подводчиковъ за выставляемыя ими подводы, можно слѣдующими способами. Такъ какъ раскладка на земскія повинности производится за трехлѣтіе, то исчисленіе количества выставляемыхъ въ уѣздѣ подводъ можно также брать за трехлѣтіе; съ принятіемъ способа перевозки части войсковыхъ тяжестей по найму, а не за контрмарки, можно будетъ исчислить, послѣ нѣсколькихъ передвиженій полковъ, батарей, разныхъ командъ, какое число подводъ замѣняется этимъ способомъ, и затѣмъ, какое число подводъ потребуется за контрмарки. Допустимъ, для примѣрнаго расчета, что только треть подводъ противъ прежняго будетъ требоваться за контрмарки, и что полоса, которая будетъ выставлять подводы натурою, отходить съ каждой стороны этого пути не далѣе 15 верстъ: въ такомъ случаѣ наряженные въ подводы жители могутъ пріѣзжать къ мѣсту и ко времени накладки войсковыхъ тяжестей за нѣсколько часовъ, окончить свою повинность въ сутки или около того, брать съ собою продовольствія и корма на лошадь на такое же время, и если положить имъ плату съ подводъ, по нынѣшнему способу контрмарками, въ 75 к. каждая, то имъ рѣже придется сбывать ихъ за полцѣны. Но чтобы уравнивать между жителями этой полосы отбываніе подводной повинности, слѣдуетъ также, при назначеніи платы перехода, принять въ соображеніе свойство дороги, величину переѣзда, состояніе погоды, существующія цѣны извоза и время года, т. е. рабочая или нерабочая пора. Все это земская управа своего уѣзда легко можетъ зрѣло обсудить и назначить самую правильную оцѣнку за трудъ подводчикамъ. Для поясненія моей мысли, представляю образчикъ этой расцѣнки, полагая, что мои соображенія самыя неудачныя, что земство

уѣзда, зная свой уѣздъ, состояніе своихъ жителей, лучше него обдумаетъ способъ уравниенія раскладки подводной повинности и облегченія отъ нея жителей. Завсѣмъ тѣмъ, думаю, что и предложенный мною способъ раскладки повинности несравненно будетъ легче для жителей, нежели нынѣшній способъ отправленія ея.

Допустимъ, что чрезъ уѣздъ идетъ маршрутныхъ путей на сто верстъ, съ пятью ночлежными пунктами, гдѣ войска будутъ нагружать свои тяжести. Принявъ для отправленія подводной повинности въ натурѣ полосу этого пути по обѣ стороны въ 15 верстъ, раздѣлимъ ее по протяженію пути, согласно числу пяти ночлежныхъ пунктовъ, также на пять частей, изъ которыхъ каждая должна будетъ выставять подводы къ своему ночлежному пункту и, слѣдовательно, не далѣе 15 верстъ отъ своего жилья. Подводчикъ, почти порожнякомъ, можетъ пріѣхать къ мѣсту нагрузки въ два часа времени. Здѣсь положимъ на кормъ его лошади и на нагрузку войсковою клади четыре часа. Примемъ средній переходъ въ 20 верстъ. Проѣхать его, полагая по четыре версты въ часъ, можно въ пять часовъ времени. На свалку вещей, на кормъ и водопой лошади положимъ тоже пять часовъ времени; затѣмъ для возвращенія домой порожнякомъ и отдыха лошади двѣнадцать часовъ, и того сутки съ четырьмя часами. Остается опредѣлить плату за трудъ. Изъ одного изъ вышеприведенныхъ примѣровъ мы видѣли, что при вольномъ наймѣ перевозки войсковыхъ тяжестей подводчики отъ Смоленска до Витебска (125 верстъ) брали съ пуда по 13 к., накладывали по 27 пудовъ на возъ (обходится за подводу $13 \times 27 = 3$ р. 51 к.), могли проѣхать это разстояніе въ четверо сутокъ; но положимъ, что и въ трое сутокъ проѣхали, слѣдовательно каждый изъ нихъ въ день заработалъ по 1 р. 17 к. Но подводчики платили за кормъ на постоянныхъ дворахъ, проѣхали въ день по 40 верстъ, были въ отсутствіи изъ дому почти недѣлю, везли по 27 пудовъ. Потому подводчику, который, уѣзжая съ небольшимъ на одни сутки, могъ брать кормъ изъ дому, получалъ клади всего 15 пудовъ, везъ ея только 20 верстъ, достаточно назначить 75 коп. за подводу. Въ губерніяхъ средняго населенія, показанная выше полоса уѣзда можетъ имѣть до 3,000 дворовъ, и если исключимъ шестую долю бѣдныхъ жителей, то остальные могутъ выставить 2,500 подводъ, а на

участокъ по 500 подводъ. Если будетъ требоваться каждый день даже по 50 подводъ съ участка или на каждый ночлежный пунктъ, то и такая повинность не будетъ для нихъ обременительна и достаточно вознаграждать ихъ за трудъ. Подобное этому вознагражденіе (прогонами) было для ямщиковъ на почтовомъ пути между С.-Петербургомъ и Москвою, и ямщики здѣсь жили не бѣдно, завели хорошихъ лошадей, исправныя повозки и сбрую и не роптали на свое положеніе. Повтому можно надѣяться, что, при предложенномъ способѣ наряда въ подводную повинность, жители, отправляющіе ее натурою, не будутъ отягощены, получая достаточное вознагражденіе за трудъ; отдаленные же жители отъ маршрутнаго пути не будутъ терять по пяти сутокъ для отправленія ея натурою и получать за это контрмарку въ 75 к., которую имъ обыкновенно приходилось сбывать за 40 к. и дешевле. Слѣдовательно, они останутся въ выгодѣ, платя вмѣсто подводъ, черезъ которую имъ пришлось бы потерять три, четыре, пять и болѣе дней, незначительнымъ денежнымъ вознагражденіемъ въ пользу отправляющихъ подводную повинность натурою. Къ этимъ выгодамъ отъ предложеннаго мною способа отправленія подводной повинности надобно прибавить и ту, что дѣлать раскладку и вести очередь выставки подводъ съ участковъ будетъ очень легко, разсылка за выставкой ихъ въ каждомъ участкѣ разсылныхъ незатруднительна, да и самая переписка уменьшится. Стоить только, съ полученіемъ приказанія въ уѣздной земской управѣ о количествѣ требуемыхъ на каждый ночлежный пунктъ подводъ, разослать въ эти пункты требованія, и подводы, состоящія на очереди, могутъ быть чрезъ нѣсколько часовъ наряжены, высланы и прибыть къ мѣсту назначенія.

Разсмотримъ теперь способы вознагражденія за контрмарки или, правильнѣе сказать, за выставленныя подводы. Изъ принятаго нынѣ правила вносить полученные подводчиками контрмарки въ казначейства, въ счетъ лежащихъ на нихъ податей, слѣдуетъ заключить, что правительство считаетъ подводную повинность государственною, но, по условіямъ или, лучше сказать, по нынѣшнему способу отправленія ея, она дѣлалась болѣе мѣстною, нежели общегосударственною. Со введеніемъ найма подводъ для перевозки большей части войсковыхъ тяжестей, сумма на плату за перевозку этихъ тяжестей можетъ собираться со всей Россіи и составить обще-

государственный расходъ; другая часть суммы за выставлемыя подводы за контрмарки можетъ также получаться равномерною раскладкою со всего государства, въ такомъ размѣрѣ, чтобъ плата за выставку подводъ натурою вознаграждала подводчиковъ и доставляла имъ возможность являться на этотъ извозъ не столько по наряду, сколько по собственному желанію. Въ такомъ случаѣ, размѣръ подводной повинности земствомъ можетъ легко опредѣлиться, а чтобы можно было приступить къ выполнению этого предположенія теперь же, слѣдуетъ взять итогъ выставленныхъ за контрмарки или на военные потребности подводъ за послѣдніе три года или за шесть лѣтъ. Изъ средней сложности этихъ лѣтъ, числа подводъ, выставленныхъ за средний годъ, помноженныхъ на 75 к., т. е. на номинальную стоимость контрмарки, мы получимъ приблизительную среднюю сумму земскаго сбора, которую нужно собрать со всей Россіи за подводную повинность.

Если $\frac{2}{3}$ войсковыхъ тяжестей будетъ перевозиться по найму, то сумма эта будетъ уплачиваться государственнымъ казначействомъ изъ общихъ сборовъ; затѣмъ за $\frac{1}{3}$ тяжестей, которыя обязаны перевозиться выставкой подводъ натурою, можно платить или изъ общаго сбора со всей Россіи, или изъ особыхъ сборовъ по уѣздамъ. Въ послѣднемъ случаѣ, положивъ вознагражденіе за подводу 75 к. и зная число подводъ съ уѣзда, мы легко опредѣлимъ сумму, требуемую за вознагражденіе подводчиковъ уѣзда. Если допустимъ, что полоса, съ которой слѣдуетъ взимать подводы натурою, составляетъ $\frac{1}{3}$ уѣзда, то остальные $\frac{2}{3}$ будутъ платить подводчикамъ за выставленныя ими подводы, и плату эту придется платить двумъ, за каждую выставленную одну подводу. Деньги, по моему мнѣнію, лучше всего было бы выдавать подводчикамъ при самомъ отправленіи ими подводной повинности, какъ дѣлается съ прогонами; но какъ въ первое время это не вездѣ и не всегда будетъ возможно, то пока продолжать выдачу подводчикамъ контрмарокъ, по которымъ они, по предъявленіи ихъ въ уѣздной земской управѣ или въ управленіи своего подводнаго участка, получаютъ слѣдующія деньги изъ той суммы, которая должна быть выскана съ жителей, невыставляющихъ подводъ натурою.

Но такъ какъ нѣкоторые уѣзды обременены подводною повинностію, другіе мало ее несутъ, то въ вознагражденіе пер-

выхъ лучше установить особый сборъ съ государства, для вознагражденія тѣхъ уѣздовъ, которые обременены повинностію, что и приведетъ къ уравниенію подводной повинности во всемъ государствѣ.

Изъ всего] вышеназложеннаго видно, что подводная повинность, при предложенномъ мною способѣ, будетъ распредѣлена равномерно на всю Россію; не нужно будетъ многимъ крестьянамъ терять на отправленіе ея по три, по четыре и болѣе дней; съ допущеніемъ найма, на подводы можетъ накладываться по 25 и 30 пудовъ, вмѣсто прежнихъ 15, чрезъ что на перевозку одного и того же количества войсковыхъ тяжестей будетъ требоваться значительно меньшее число лошадей, а это обстоятельство составитъ сбереженіе рабочихъ силъ Россіи, что важно для успѣховъ земледѣльцевъ, особенно во время усиленныхъ лѣтнихъ работъ.

Остается разсмотрѣть способъ выдачи контрмарокъ подводчикамъ (пока въ земскихъ уѣздныхъ управахъ не составитъ капиталъ для уплаты подводчикамъ денегъ при самомъ отправленіи повинности) и отчетность по расходованію суммъ по перевозкѣ войсковыхъ тяжестей.

Количество войсковыхъ тяжестей, подлежащихъ перевозкѣ на обывательскихъ подводахъ, можетъ опредѣляться, какъ выше было сказано, согласно постановленію „Св. Воен. Зак.“ т. X, ст. 2,332—2,342 и ст. 2,441, взвѣшиваніемъ ихъ въ присутствіи мѣстнаго гражданскаго начальства и составленіемъ объ этомъ акта или свидѣтельства. Тяжестямъ должна быть составлена опись, съ показаніемъ, какого рода тяжести, и съ опредѣленіемъ ихъ вѣса; самая же опись должна повѣряться въ штабахъ дивизій или управленій артилеріи и инженеровъ. Одна часть войсковыхъ тяжестей предназначается къ перевозкѣ за отпускаемые деньги вольнонаемными лошадьми, при чемъ нанимающіеся принимаютъ ихъ по вѣсу; посему накладныя ихъ могутъ служить документами для повѣрки акта, если надобность потребуетъ. Сумма, исчисленная на перевозку тяжестей, вышеназложеннымъ способомъ, смотря по разстоянію и свойству дорогъ, должна отпускаться войскамъ изъ окружныхъ интенданствъ и входить въ бюджетъ военнаго министерства. Другая часть войсковыхъ тяжестей и вообще разнаго рода требованія подводъ, немогущія быть удовлетворенными наймомъ, перевозятся вышеназложеннымъ способомъ за контрмарки. Для

этого печатныя контрмарки должны высылаться войскамъ, по мѣрѣ надобности, изъ тѣхъ же интендантствъ. Такъ какъ во время передвиженія войскъ письмоводство затруднительно, подводчики же предполагаются изъ ближайшихъ къ маршрутнымъ путямъ селеній, распредѣленныхъ на участки, соотвѣтственно ночлежнымъ пунктамъ, слѣдовательно, большею частію будутъ извѣстны мѣстному начальству уѣзда или участка, привыкнуть къ порядку отправленія подводной повинности и узнать значеніе контрмарокъ, то, я полагаю, достаточно на контрмаркахъ писать названія передвигаемой части войскъ, разстояніе перехода, названіе селеній, выступленія и прибытія, номеръ, годъ, мѣсяцъ и число и подписывать контрмарки выдающимъ ихъ, т. е. начальникамъ слѣдующихъ войскъ. Можно выдавать ихъ, по желанію подводчиковъ, на одну, на двѣ, на десять и болѣе подводъ, принадлежащихъ одному селенію или цѣлому участку. Это облегчитъ ихъ въ пріемѣ денегъ, чрезъ своихъ повѣренныхъ, изъ уѣзднаго казначейства или изъ уѣздной земской управы, какъ будетъ узаконено. Гуртовья контрмарки выгодны и для воинскаго начальства тѣмъ, что избавляютъ отъ излишней переписки, и для подводчиковъ, которымъ легче послать отъ себя повѣреннаго для полученія денегъ, нежели каждому ѣздить, для принятія небольшой суммы, за десятки верстъ. Въ такомъ случаѣ контрмарки полезнѣе писать на предъявителя, т. е. не упоминая имени и фамиліи подводчика. Съ принятіемъ гуртовыхъ контрмарокъ, слѣдуетъ уже требовать не только подписи выдающаго контрмарку, но и приложенія печати той части войскъ, для которой требуются подводы. Для лучшаго контролированія контрмарокъ и суммъ, уплачиваемыхъ по нимъ, слѣдовало бы назначить сроки предъявленія контрмарокъ для полученія по нимъ денегъ, съ тѣмъ, чтобы послѣ опредѣленнаго срока контрмарки считались недѣйствительными.

Итогъ суммъ, выданныхъ войскамъ для найма подводъ и уплаченныхъ уѣздными земскими управами или казначействами, составить полный расходъ денегъ на перевозку войсковыхъ тяжестей и другихъ потребностей для войскъ. Эту сумму удобнѣе было бы разложить на всю Россію равномерно, и изъ нея доплачивать въ тѣ уѣзды, которые несутъ ее въ большей степени противъ другихъ уѣздовъ. По моему мнѣнію, правильнѣе будетъ, если въ раскладкѣ платы будутъ участвовать и

тѣ крестьяне, которые будутъ нести повинность натурою, лишь бы за поставляемыя ими подводныя они получали такую плату, которая бы вполне вознаграждала ихъ трудъ и, слѣдовательно, имѣла бы значеніе вольнонаемнаго извоза. Въ этихъ видахъ можно допустить, чтобы подводчики, по желанію ихъ, принимали на подводку и болѣе 15 пудовъ и везли кладъ по два, по три и болѣе переходовъ, получая плату за соответствующую по вѣсу и перевезенное разстояніе кладъ.

Такъ какъ тяжесть подводной повинности лежитъ на земствѣ, то дѣло земскихъ управъ обсудить настоящее предположеніе, и если оно заслужитъ вниманія и можетъ быть примѣнено къ дѣлу, то приступить къ оцѣнкѣ переходовъ, по разстоянію ихъ, свойству дорогъ и мѣстнымъ цѣнамъ работы; назначить соответствующую плату подводчикамъ; распределить селенія, обязанныя нести подводную повинность натурою, на участки, и затѣмъ представить свои соображенія правительству на утвержденіе ихъ и распределеніе денежнаго сбора на подводную повинность со всей Россіи.

М. ИВАННЪ.
