

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ ОБЪ АВСТРО-ПРУССКОЙ ВОИНѢ. (*)

(Переводъ съ французского.)

Кампанія, окончившаяся сраженiemъ при Садовой, была обсуждаема въ особенности относительно неожиданности и важности ея результатовъ. Наше самолюбие охотно допускало мысль, что австрійцы, разбитые нами въ 1859 году, восторжествуютъ, въ свою очередь, надъ войсками, которыхъ со временемъ Ватерлоо не были ни въ одномъ генеральномъ сраженіи; но события обманули наши ожиданія, и прусская армія одержала надъ бывшими нашими сольферинскими противниками побѣды, быстрота и легкость которыхъ насть смущила. Мы слишкомъ мало цѣнили прусскую армію, и ничего не сдѣлали, чтобы предупредить события, увеличившия ея силы, а потомъ не съумѣли

(*) Статья „Encore un mot sur Sadowa“, появившаяся въ одномъ изъ первыхъ номеровъ „Revue des deux mondes“ выѣзжаго года, подписана редакторомъ журнала Л. Бюловомъ, но по всему вѣроятію принадлежитъ герцогу Омальскому. Хорошій знатокъ военного дѣла, герцогъ Омальскій и прежде помѣщалъ въ „Revue des deux mondes“ статьи о военныхъ предметахъ, не подписывая своего имени. Обращаемъ вниманіе читателей на тѣ места статьи, где авторъ говоритъ объ игольчатомъ ружье: „неоспоримо, что на политическихъ комбинаціяхъ, и составъ армій, и стратегическая и тактическая распоряженія не имѣли такого вліянія, какъ игольчатое ружье на результаты похода“. Лучшимъ доказательствомъ вышесказанного служитъ та поенѣшность, съ которой въ европейскихъ арміяхъ привыкли вводить скорострѣльный ружъ—фактъ, неимѣющій себѣ подобнаго въ исторіи военного искусства, а также и сравненіе потеръ обѣихъ армій въ богемскую кампанію. Замѣчательны также сужденія о корпусѣ прусскихъ офицеровъ: имъ приписывается больше заслугъ, чѣмъ прусскимъ полководцамъ. Наконецъ, основательное замѣченіе автора объ ошибочности плана, составленаго генераломъ Мольтке: пункты соединенія обѣихъ прусскихъ армій былъ назначенъ среди расположений австрійской арміи, причемъ во время движенія обѣ прусскія арміи были раздѣлены гористою мѣстностью. Подобное соображеніе всегда считалось важной стратегической ошибкой.

Примѣч. перев.

отнеслись хладнокровно къ совершившимся фактамъ и вдались въ чрезмѣрное волненіе, недостойное такой страны какъ Франція. Этимъ ли можно исправить нашу ошибку? И военный законъ, мысль которого родилась среди возникшей смуты въ умахъ, законъ, который наложитъ такое тяжелое время на наше народонаселеніе и производить уже въ немъ большое безопасность, былъ ли дѣйствительно необходимъ? Теперь уже конечно поздно ставить этотъ вопросъ, когда законъ принять обоими нашими собраниеми. Одни называетъ его бѣдственнымъ, другіе бесполезнымъ и наполненнымъ противорѣчіями, для всѣхъ онъ непріятенъ; тѣмъ не менѣе онъ былъ принять всѣдѣствіе патріотическихъ опасеній. Никогда во Франціи не открывали правительству, какому бы ни было, то, что требовалось какъ необходимо-нужное для обороны страны. Надо впрочемъ объясниться касательно выраженія: оборона страны. Конечно, тутъ не подразумѣвается борьба противъ цѣлой Европы. Честолюбіе Наполеона возбудило эту борьбу, геній его поддерживалъ ее; но нашествія 1814 и 1815 гг. хорошо показали неизбѣжныя послѣдствія такихъ предпріятій, и нынѣ намъ нечего заботиться объ отвращеніи подобной опасности. Насъ смущило, подняло у насъ тревогу единственное могущество Пруссіи, увеличившееся на нашихъ глазахъ послѣ садовской побѣды такъ внезапно и въ такой мѣрѣ, что мы стали опасаться за себя. Но правы ли мы были? Несомнѣнно, что прусская армія, послѣ пятидесяти лѣтъ мира, снова выступила на сцену съ блестательнымъ торжествомъ; несомнѣнно, что къ нравственной силѣ, приобрѣтеннѣй въ побѣдѣ, прибавились материальныя средства государствъ, присоединенныхъ черезъ завоеваніе, что прусская армія усилится изъ народовъ, известныхъ своими военными достоинствами, ганноверцевъ, гессенцевъ и саксонцевъ; но хладнокровно обсуживая все это, мы должны признать, что, несмотря на свое приращеніе, Пруссія еще далека отъ цифры нашего народонаселенія, что она далеко не владѣетъ всѣми нашими военными средствами, и въ особенности такимъ, какъ у насъ, флотомъ, могущественнымъ пособіемъ въ континентальныхъ войнахъ. Полагаемъ, что не ошибемся, если скажемъ, что у насъ, послѣ садовскаго сраженія, въ народѣ и въ правительстваѣ были прискорбно увлечены опасеніями; что мы слишкомъ не довѣрили своимъ силамъ, ожидая борьбы съ Пруссіей. Умы мало по малу

успокоились; обдуманное и внимательное обсуждение сдѣжалось теперь болѣе возможнымъ.

Восемнадцать мѣсяцовъ прошло послѣ событій, театромъ которыхъ была Германія. Можеть быть, этого времени еще не достаточно, чтобы истина вполнѣ обнаружилась; однако значительное число свидѣтелей и даже самихъ дѣятелей высказались о томъ, что они видѣли и дѣлали на поляхъ сраженій. Штабы также начали обнародывать официальные донесенія, въ которыхъ, рядомъ съ нѣсколькими неточностями, продиктованными политикой или династическимъ интересомъ, находится драгоцѣнная свѣдѣнія. Наконецъ, ходь времени уже обнаружилъ кой-какія тайны политики, которая рано или поздно, но всегда дѣлаются достояніемъ исторіи.

Если въ изученіи всѣхъ этихъ фактовъ и всѣхъ разсказовъ получится убѣжденіе, что, независимо отъ существенныхъ и неоспоримыхъ достоинствъ, которыми прусаки обязаны послѣдними побѣдами своими надъ австрійцами, имъ прежде всего помогло особенное счастье; если окажется, что и люди и обстоятельства содѣйствовали имъ исключительнымъ образомъ и даровали временное превосходство, которое теперь уже исчезло и не возобновится болѣе; если въ особенности легко доказать, что борьба съ Франціей не можетъ дать имъ подобныхъ преимуществъ, то должно сознаться, что слишкомъ посторонились принять крайнія мѣры національной обороны, которыхъ такъ взволновали нашу страну и которыхъ главнымъ результатомъ до сихъ поръ было еще большее возвышеніе нашихъ сосѣдей.

Мы не имѣемъ намѣренія описывать садовскую кампанію, что уже было сдѣлано многими, и не безъ таланта. Мы хотимъ только обратить вниманіе на характеристическая особенности этой великой борьбы и вывести изъ нихъ заключенія для поддержки миѣнія, нами изложенаго. Прежде всего должны мы упомянуть объ игольчатомъ ружѣ, whomъ популярномъ герой послѣдней войны, о страшныхъ чудесахъ котораго пресса европейская говорила сначала съ изумлениемъ и ужасомъ, но котораго значение вскорѣ потомъ стали, по обыкновенію, уменьшать. Одно слово, и довольно убѣдительное, выразить всю нашу мысль объ этомъ обстоятельствѣ: передъ непріятелемъ, вооруженнымъ какъ австрійская пѣхота, игольчатое ружье

увеличивало въ пять разъ пруссія силы. Два раздѣльные примѣра служатъ тому яснымъ доказательствомъ.

Извѣстно, что въ Богемію вторгнулись разомъ двѣ арміи: одна, подъ начальствомъ принца Фридриха-Карла, вступила изъ Саксоніи, другая подъ начальствомъ кронъ-принца, чрезъ си-лезскій дефиле. Въ одинъ и тотъ же день, 26-го іюня, въ обѣихъ арміяхъ были первыя серьезныя дѣла съ австрійцами. Послѣ боя, въ которомъ принимала участіе только пѣхота, принцъ Фридрихъ-Карлъ овладѣлъ селеніемъ Подоломъ. Убитые, сочтенные на полѣ сраженія, и раненые, поступившіе на перевязочные пункты, оказались со стороны побѣдителей въ пять разъ менѣе, чѣмъ со стороны побѣжденныхъ. На одномъ мѣстѣ насыпи желѣзной дороги, капитанъ Озье, кореспондентъ газеты „Times“ въ арміи принца Фридриха-Карла, письмамъ котораго мы обязаны многими интересными подробностями, нашелъ девятнадцать тѣлъ австрійскихъ и только три прусскихъ.

Въ то время какъ шелъ бой у Подола, въ тотъ же самый часъ, прусскій корпусъ генерала Бонина, изъ арміи кронъ-принца, встрѣтилъ у Траутенau 10-й корпусъ австрійской арміи, подъ командою фельдмаршалъ-лейтенанта Габленца. Здѣсь счастье благопріятствовало другой сторонѣ. Послѣ очень жаркаго дѣла прусаки были отбиты и опрокинуты на цѣлый переходъ назадъ. И между тѣмъ грозное превосходство игольчатаго ружья выказалось и тутъ съ тѣмъ большею очевидностью; отношеніе между прусаками и австрійцами выбывшими изъ строя остается тоже. Бонинъ, побѣженный, показываетъ потерю свою въ 1,300 человѣкъ, Габленцъ, побѣдитель, въ 6,000 человѣкъ. Честь австрійцамъ, съумѣвшимъ, несмотря на такую большую потерю, заставить отступить непріятеля. Но, какъ послѣдовали показали, частный успѣхъ, купленный такъ дорогого, равняется неудачѣ.

Мы выбрали два первыя дѣла въ этой войнѣ, произошедшия на обѣихъ окончностяхъ театра дѣйствій; они тотъ часъ выказали относительную силу обѣихъ армій, и имѣли очень большое нравственное вліяніе на обѣ стороны, въ противоположномъ смыслѣ. Человѣкъ, увлеченный героизмомъ или сѣлою страстью, можетъ одинъ разъ биться съ успѣхомъ противъ пяти противниковъ; но нельзѧ требовать отъ самыхъ храбрыхъ войскъ вообиженія подобныхъ усилий въ каждомъ сраженіи кампаніи. И чтобы придать нашему разсчету послѣд-

июю степень точности, должно упомянуть, что въздей, гдѣ случай давалъ прусакамъ численное превосходство надъ противникомъ, это превосходство было помножено на пять: тамъ, гдѣ австрійцы были одинъ противъ двухъ, въ сущности были они одинъ противъ десяти.

Теперь, благодареніе Богу, это поразительное неравенство въ вооруженіи уже не существуетъ. Во всѣхъ европейскихъ арміяхъ спѣшать ввести новое ружье. Мы уже имѣемъ ружья Шаспо, т. е. усовершенствованное игольчатое ружье. Австрійцы, въ ожиданіи новыхъ ружей, передѣлали свои старыя, и эта передѣлка должна быть теперь окончена. Равновѣсие возстановлено; отнынѣ вопросъ въ томъ, въ чьихъ рукахъ новое оружіе будетъ имѣть болѣе силы. Это уже зависитъ отъ возможностей. Возвращаясь къ кампаніи 1866 года, нѣтъ сомнѣнія, что общественное мнѣніе нѣсколько не ошиблось, приписывая игольчатому ружью рѣшительное значеніе: неесперимо, что ни политическая комбинація, ни составъ арміи, ни стратегическая и тактическая распоряженія не имѣли такого вліянія, какъ это оружіе, на результатъ похода. Если и оказалось нѣсколько австрійскихъ офицеровъ, отрицающихъ фактъ, то вѣрно это были не начальники арміи, а развѣ тѣ, которые, участвуя вмѣстѣ съ прусаками въ датскомъ походѣ, не сумѣли тогда понять необходимость перемѣнить вооруженіе австрійской пѣхоты. По ихъ мнѣнію, надо было держать армію на такомъ разстояніи, чтобы превосходство австрійского ружья, относительно дальности стрѣльбы, замѣнило быстроту стрѣльбы прусского ружья.... Какъ будто возможно установить разстоянія, на которыхъ сходятся для боя тѣ огромныя массы людей, которыхъ нынѣ появляются на поляхъ сраженій!

Болѣе справедливо замѣчаніе, что, можетъ быть, для австрійскихъ генераловъ существовало средство уравновѣсить слабость вооруженія стратегическими соображеніями, которые, на данномъ пункѣ и въ данный моментъ доставили бы имъ очень значительное численное превосходство, пользуясь которыми удалось бы имъ разбить порознь прусскіе корпуса, и помѣшать исполненію плана войны, составленного генераломъ Мольте.

Въ настоящее время нельзя отрицать, что прусскій планъ войны давалъ вѣроятность успѣха австрійской арміи. Несчастіе еї состояло въ томъ, что она не умѣла воспользоваться

ся шансомъ: напротивъ, именно этотъ шансъ и былъ причиной ея пораженія. Что нужно было дѣлать, имѣя передъ собою двѣ непріятельскія арміи, которые шли чтобы соединиться, но были еще отдѣлены одна отъ другой значительнымъ разстояніемъ? Предупредить соединеніе, бросившись со всѣми своими силами на ту изъ непріятельскихъ армій, которая была ближе, и стараться подавить ее числомъ. Вместо того, руководствовались старинными правилами военного педантизма: хотѣли удержать непріятеля, хотѣли его разбить не тамъ, где представился къ тому случай, но въ пункѣ и въ день опредѣленный заранѣе. Чтобы достигнуть этой цѣли, три корпуса австрійской арміи двигались отдѣльно, и были однѣ за другимъ разбиты непріятелемъ, и которому каждый день прибывали новые подкрепленія. И съ этими-то корпусами, постепенно поражаемыми страшнымъ огнемъ игольчатыхъ ружей, была дана гигантская битва при Садовой. Конечно, такимъ образомъ побѣда легко досталась арміямъ короля Вильгельма.

Мы позволимъ себѣ помѣстить здѣсь нѣсколько подробнѣстей о двухъ дняхъ 27-го и 28-го іюня, когда, около Скалица, по словамъ австрійскихъ офицеровъ, возможность одержать побѣду была потеряна для ихъ арміи, и участъ кампаніи окончательно рѣшена не въ ихъ пользу. Армія кронъ-принца выходила изъ саксонскихъ дефиле и вступала въ Богемію двумя колоннами. Правая колонна была остановлена у Траутенау отпоромъ Габленца. Лѣвая колонна выходила передъ Скалицемъ черезъ тѣсные проходы. Въ этотъ моментъ шесть австрійскихъ корпусовъ были сосредоточены около Скалица и горѣли желаниямъ сразиться съ непріятелемъ. Принцъ Фридрихъ-Карлъ и прусская армія, шедшая изъ Саксоніи, были, по крайней мѣрѣ, въ двухъ переходахъ оттуда и имѣли противъ себя 60,000 австро-саксонцевъ подъ начальствомъ Кламъ-Галласа. Прежде чѣмъ армія принца Фридриха-Карла могла подоспѣть на помощь кронъ-принцу, австрійскія войска, сосредоточенные передъ Скалицемъ, имѣли все время сдѣлать, по крайней мѣрѣ, попытку соединенными силами противъ прусской колонны, спускавшейся съ саксонскихъ горъ. Въ этотъ моментъ силы въ распоряженіи кронъ-принца простирались до 67,000 человѣкъ. Силы генерала Бенедека, въ тотъ же день, т. е. 28-го іюня, состояли изъ шести корпусовъ, всего 150,000 человѣкъ. Вместо того, чтобы дать съ такою массою войскъ генеральное сра-

женіе, австрійскій главный штабъ двинулъ корпусъ Раммінга, который и былъ разбитъ 27-го числа, корпусъ ерцгерцога Леопольда, разбитый 28-го, и корпусъ графа Фестетича, имѣвшій такую же участъ 29-го. Въ свою очередь, 28-го числа, Габленцъ, оставленный у Траутенau безъ подкрѣпленій, былъ также разбитъ. Что касается до корпусовъ графа Туна и ерцгерцога Эрнста, то не сочли за нужное вводить ихъ въ дѣло. Для чего же было предпринимать частныя попытки вмѣсто общей атаки всѣми силами? Для чего посыпать отдельно корпуса подъ губительное дѣйствіе игольчатыхъ ружей? Не мѣръ того, какъ увеличивается числительность армій, рѣже являются люди способные ими командовать, маневрировать, продовольствовать и приводить въ благопріятный моментъ на выгодное поле сраженія. Австрійскій главный штабъ очевидно сдѣлалъ ошибку, которую легко указать теперь, но которая конечно была менѣе замѣтна въ моментъ дѣйствія, хотя тотчасъ же потомъ общее именіе высказалось относительно этого промаха. Говорить, что у Кенигинггофа, въ разстояніи одного перехода отъ Скалица, была найдена позиція, которую считали превосходною, и туда-то хотѣли привлечь непріятеля и вступить съ нимъ въ рѣшительный бой; но надо было имѣть геній Цезаря или Наполеона, чтобы заранѣе выбрать мѣстность и заставить непріятеля принять на ней сраженіе. Результатомъ бѣдственнаго соображенія было то, что непріятель не дозволилъ себѣ удержать, занялъ самъ Кенигинггофъ, вслѣдствіе чего надо было отойти къ Кенигсгрецу, гдѣ соединились, отброшенны одна на другую, всѣ массы австрійской арміи. Онъ же стократно пострадали передъ тѣмъ; большая часть австрійскихъ корпусовъ были, каждый въ свою очередь, худо направлены и разбиты. Они потеряли пушки и знамена, и не только подверглись дѣйствію игольчатыхъ ружей, которое произвело самое невыгодное впечатлѣніе на солдатъ, но это было сдѣлано даже систематически и имѣло результатомъ большой уронъ.

Каждая армія имѣть свой особенный, свойственный ей, способъ дѣйствій, который неудобно измѣнять, потому что онъ истекаетъ изъ національного характера. Одни обладаютъ стремительнымъ геніемъ атаки: этимъ всегда отличался французский солдатъ; другіе непреодолимой силой сопротивленія: достоинство, принадлежащее англійскому солдату. Исторія испанской войны, отъ 1809 до 1813 года, представляетъ рядъ сра-

женій чисто оборонительныхъ, гдѣ французская запальчивость (*la furie française*) постоянно разбивалась о британское хладнокровіе. Лордъ Веллингтонъ, руководимый своимъ разсудительнымъ и спокойнымъ геніемъ, требовалъ отъ своей арміи только то, что было согласно съ національнымъ инстинктомъ. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда условія мѣстности или другія обстоятельства не позволяли ему принять бой оборонительный, бой англійскій, онъ уклонялся и отступалъ. Это и было причиной его успѣховъ.

Въ австрійскихъ солдатахъ болѣе склонства съ англичанами, чѣмъ съ французами; они способны были къ неподвижности, чѣмъ къ движению, скорѣе къ оборонѣ, чѣмъ къ наступленію, и только тогда успѣшно бились, когда начальники ихъ руководствовались этими свойствами. Въ послѣдней кампаніи это было пренебрежно. Австрійцы видѣли, что подъ Маджентой и Сольферино удались стремительные атаки нашей пѣхоты, и вообразили, что такой способъ дѣйствій будетъ имѣть вездѣ одинаковые результаты. Отдано было приказаніе идти въ штыки на пруссіе полки. Приказаніе исполнено геройски: полки австрійскіе, имѣя въ головѣ своихъ храбрыхъ офицеровъ, бросались какъ изступленные на прусскую пѣхоту; пруссаки сначала были удивлены, но вскорѣ хладнокровіе къ нимъ возвратилось, и они отлично поняли, что эти безумныя атаки даютъ лишь возможность ихъ страшнымъ ружьямъ навестить огромный уронъ противнику. Естественно, что при каждой изъ встречъ происходила ужасная бойня. И съ этими-то войсками, ослабленными потерями, вездѣ разбитыми, исключая траутенаускаго дѣла, утомленными отъ маршей и контръ-маршей—неизбѣжное послѣдствіе оборонительного способа дѣйствій—дано было садовское сраженіе, гдѣ встрѣтились съ соединенными силами противника, который до тѣхъ поръ изъ всего извлекалъ выгоду, даже изъ своихъ ошибокъ. Извѣстенъ результатъ и громадная катастрофа, постигшая Австрію въ день 4-го юля 1866 года.

Положеніе арміи Бенедека имѣло сходство съ положеніемъ французской арміи при Ватерлоо: Бенедекъ имѣлъ противъ себя двѣ арміи: принца Фридриха-Карла и кронъ-принца. Хотя обѣ эти арміи были между собою въ сообщеніи, и въ ночь предшествовавшую сраженію рѣшено дѣйствовать ими совокупно, но австрійскій главнокомандующій могъ надѣяться разбить принца Фридриха-Карла до прибытія кронпринца, кото-

рому предстояло сдѣлать большой переходъ, подобно тому какъ Наполеонъ могъ надѣяться разбить Веллингтона до прибытия Блюхера.

И действительно, до часу половудни всѣ усилия войскъ пріенца Фридриха-Карла были парализованы храбростью австрійцевъ. Послѣдние были расположены въ перелѣскахъ, гдѣ люди находили прикрытие за деревьями, чтобы нейтрализовать дѣйствіе игольчатыхъ ружей. Перелѣски были фланкированы австрійскою артиллерией, одной изъ лучшихъ въ Европѣ, отсутствію которой бывшіе наши противники приписывали потерю сольферинского сраженія. Размѣщенные въ выгодныхъ усмѣшахъ, укрытые отъ огня игольчатыхъ ружей, австрійцы держались съ непоколебимою твердостью. Наступленіе арміи пріенца Фридриха-Карла было остановлено; дивизія генерала Горна, истощенная въ усмѣяхъ противъ садовскаго мѣса, принуждена даже отойти назадъ; беспокойство начало распространяться въ прусской главной квартирѣ; дождь и волнистая мѣстность скрывали прибытие кронъ-пріенца. Начинали уже говорить обѣ отступлѣніи.

Но въ этотъ самый моментъ австрійская армія была уже не въ состояніи воспользоваться тѣми чудесами храбости, которыми отражены атаки пріенца Фридриха-Карла. Появление прусскихъ касокъ позади боевыхъ линій Бенедека разсѣяло тревогу, возникшую между окружавшими короля Вильгельма. Прусская гвардія, т. е. передовая колонна арміи кронъ-пріенца, заняла почти безъ выстрѣла селеніе Хлумъ, центръ наиболѣе выдававшейся пункта австрійской позиціи. Инженеры Бенедека укрѣпили Хлумъ, чтобы онъ могъ служить редюитомъ австрійской арміи въ случаѣ неуспѣха; работы ихъ послужили въ пользу непріятеля.

Изъ Хлума пруссаки взяли въ тылъ все правое крыло австрійское, обращенное фронтомъ къ пріенцу Фридриху-Карлу, и понятно, съ какимъ чувствомъ храбрыя войска увидѣли, что ихъ громятъ сзади въ такой моментъ, когда они наименѣе того ожидали. По странному стечению случайностей, генералъ Бенедекъ и его штабъ первые попали подъ огонь. Получивъ извѣстіе, что непріятель показался позади его боевой линіи и еще не вѣря тому, что онъ считалъ невозможнымъ, Бенедекъ поскакалъ самъ на вѣтъ пуніть и быть встрѣченъ ружейнымъ огнемъ, отъ котораго

го потерпѣла его свита и который превратилъ всѣ его со-
мѣнія. Овладѣть обратно Хлумомъ не представлялось воз-
можности; добиваясь того, австрійцы истощились въ герой-
скихъ, но безплодныхъ усилияхъ. Ничего нельзѧ было сдѣлать
на открытой мѣстности противъ войскъ, вооруженныхъ иголь-
чатымъ ружьемъ и расположенныхъ въ домаѣ и укрѣпленіяхъ,
построенныхъ инженерами Бенедека съ такимъ неудачнымъ
усердіемъ. Хлумъ остался во власти пруссаковъ; австрійское
правое крыло, взятое между двухъ огней, отступило съ огром-
ными потерями, и зрѣлище этой катастрофы и извѣстіе объ
ней, быстро распространившееся, произвело въ обѣихъ арміяхъ
своё неизбѣжное дѣйствіе. Если спросить: какимъ образомъ,
вслѣдствіе какихъ промаховъ вторая прусская армія могла про-
никнуть безпрепятственно и незамѣтно въ средину австрійской
арміи, то невозможно будетъ дать удовлетворительного отвѣ-
та. Предположить должно, что генералъ Бенедекъ, несмотря на
удивленіе, произведенное въ немъ неожиданнымъ прибытіемъ
кронъ-принца, предвидѣлъ что-нибудь подобное, потому что рас-
положилъ свою армію въ боевой порядокъ, неупотребительный
и опасный, построивъ ее подъ прямымъ угломъ, съ вершиною
угла обращеною къ сторонѣ непріятеля. Одна изъ сторонъ
была фронтомъ къ арміи принца Фридриха-Карла, другая къ
тому направленію, откуда можно было ожидать кронпринца;
но войска, назначенные для этой второй линіи, не находились
тамъ въ критическій моментъ, и здѣсь также судьба пресль-
довала несчастную австрійскую армію. Къ довершенію бѣд-
ствія, ея начальникъ штаба, г. Геникштейнъ, обвиненный въ
первыхъ неудачахъ кампаніи, смѣненъ наканунѣ сраженія при
Садовой. Всякій, имѣющій малѣйшую опытность въ военныхъ
дѣйствіяхъ, пойметъ безъ труда, какой беспорядокъ можетъ
произвести подобная перемѣна, сдѣланная въ такой моментъ,
въ передачѣ приказаний, свѣдѣній, въ многосложномъ меха-
низмѣ движеній арміи въ 200,000 человѣкъ. И въ обычно-
венныхъ обстоятельствахъ войны трудно заботиться о всемъ,
все предвидѣть; число войскъ и огромныя разстоянія поля
сраженія увеличивали здѣсь беспорядокъ въ распоряженіяхъ.
Въ главной квартирѣ Бенедека многое было забыто. Во-пер-
выхъ, забыли занять Хлумъ; потомъ забыли простую предо-
сторожность: поставить нѣсколько человѣкъ для наблюденія на
сельскую колокольню, откуда открывался далекій видъ, и съ

которой конечно, усмотрѣли бы вовремя движенія непріятеля; забыли, на конецъ, отдать заблаговременно необходимыя приказа-занія для боя. Они были поздно разосланы къ генераламъ, и составлены въ такихъ лаконическихъ выраженіяхъ, что 4-й корпусъ, который долженъ былъ занимать Хлумъ, вовсе не зналъ, что съ этой стороны можетъ угрожать атака. Не видя никого передъ собой, онъ принялъ вправо, чтобы идти на помощь своему сосѣду, сильно атакованному, и оставилъ такимъ образомъ открытое пространство, въ которое и про-никла прусская гвардія. Уже увида Хлумъ въ рукахъ непріятеля, начальники 4-го корпуса узнали, что Хлумъ составлялъ главный пунктъ позиціи и былъ окружень укрѣпленіями для усиленія его обороны. Нужно ли прибавлять, что прусская армія не всегда встрѣтить такія, благопріятныя для нея и бѣдственныя для ея противниковъ, условія?

Потерявъ сраженіе, надо было обезпечить отступленіе. Тутъ потеря также была велика. Въ перелѣсахъ и селеніяхъ, вездѣ гдѣ какое-нибудь закрытіе могло уравновѣсить дѣйствіе игольчатыхъ ружей, истребленіе было одинаковое съ обѣихъ сторонъ. Тамъ лежало столько же синихъ мундировъ, сколько и бѣлыхъ; но около Хлума и Розберица, селеній, которыхъ австрійцы пытались отбить у войскъ кронъ-принца, мѣстность была усыпана исключительно бѣлыми мундирами. То же замѣтно было въ мѣстахъ, гдѣ австрійская пѣхота покушалась перейти въ на-ступленіе, чтобы, удержать противника: она была буквально скопшена. Преслѣдованіе впрочемъ не было продолжительно. Тамъ видѣли то, что никогда не случалось ни въ одной арміи: принца императорского дома, әрцгерцога Іосифа, раненаго, пѣшкомъ, послѣ того, что подъ нимъ были убиты три лошади, остающагося послѣднимъ съ нѣсколькими солдатами для удержанія непріятеля.... Эготъ благородный примѣръ, хороший поря-докъ, сохраненный нѣсколькими пѣхотными полками, въ осо-бенности саксонцами, гордо отступавшими со всѣми своими орудіями и съ большою частью раненыхъ не покинувшихъ ряды; превосходно направленный огонь австрійской артиллериц и неизбѣжное утомленіе солдатъ послѣ всѣхъ ощущеній такого дня остановили рано прусскую армію. Нѣсколько частныхъ атакъ, произведенныхъ ея эскадронами, не имѣли никакого успѣха. Австрійскія гранаты, и тяжелая кавалерія отбили у пруссаковъ охоту возобновить атаки.

Но на другой день и въ послѣдующіе дни, когда непріятель уже не атаковывалъ, возникъ въ австрійскихъ рядахъ беспорядокъ, вслѣдствіе моральной реакціи — важный предметъ для размышеній организаторовъ австрійской арміи — и сдѣлалось невозможнымъ продолженіе оборонительныхъ операций. Прусаки шли на Вѣну, не встрѣчая препятствія, а побѣжденные, съ остатками своей арміи, отступали на правый берегъ Дуная. Сдѣлалось яснымъ, что армія Франца-Іосифа, безъ содѣйствія могущественнаго союзника, не была въ состояніи бороться съ противникомъ. Она искала этого союзника, предлагала ему даже Венецію, которую могла оставить съ честью, выигравъ кустоцкое сраженіе; но послѣ того періода патріотической грусти, о которой государственный министръ (*) говорилъ въ законодательномъ собраніи, мы передали Венецію итальянцамъ, и уѣхали ихъ, подаркомъ области, въ несчастіи, постигшемъ ихъ оружіе. Потерявъ надежду на помощь и видя прусаковъ передъ воротами Вѣны, сознавая невозможность устроить снова армію, правительство австрійское было принуждено просить мира.

Миръ былъ заключенъ и принесъ много славы и выгодъ побѣженнымъ; никакое облако не омрачало блеска ихъ счастія. Вмѣшательство Франціи, состоявшее только въ дипломатическихъ переговорахъ, еще болѣе возвысило торжество Пруссіи въ мнѣніи народовъ, и, какъ мы уже упомянули выше, послѣдность, съ которой наше правительство, какъ бы для успокоенія страны, возвѣстило ложку въ нашихъ военныхъ учрежденіяхъ, послужило и безъ того къ увеличенію чрезмѣрного обаянія прусскаго оружія.

Мы старались выставить тѣ совершенно исключительныя обстоятельства, которыя помогли искусству генераловъ и военнымъ достоинствамъ арміи короля Вильгельма въ эту достопамятную кампанію, и которыхъ повтореніе трудно предположить въ случаѣ войны съ Франціей: намъ остается показать, какъ въ театре войны события были благопріятны для Пруссіи, какъ въ области политики другія обстоятельства, не менѣе исключительныя, содѣйствовали ей легкой и полной побѣдѣ.

Мы повторимъ то, что известно всему свѣту, сказавъ, что до и послѣ войны всѣ дипломатическія дѣйствія европейскихъ государствъ, всѣ значительныя случайности международной по-

(*) Руръ.

лити обратились въ пользу Пруссіи, и были эксплуатированы ею, если же всегда съ полной добросовѣстностью, то, конечно, съ чрезвычайнымъ искусствомъ. Мы напомнимъ фактъ довольно общезнѣстный, что Пруссія давно уже приготовлялась къ этой войнѣ, имѣвшей такой счастливый для нея исходъ, и никто не будетъ отрицать, что удивительная предусмотрительность и глубокое знаніе организаціи, съ которымъ Пруссія дѣлала свои приготовленія, заслуживаютъ серьезнаго изученія.

Въ теченіе послѣднихъ пятидесяти лѣтъ прусаки обнажали мечь только для подавленія мятежей баденскаго и дреаденскаго; но этотъ долгій миръ, становившійся болѣе и болѣе тяжелымъ для прусской военной аристократіи, которая чувствовала себя униженною тѣмъ, что прусская армія одна изъ большихъ европейскихъ армій не участвовала въ военныхъ дѣйствіяхъ, былъ употребленъ съ цельюю правительствомъ, старавшимся съ безмолвною настойчивостію быть готовыми къ первой войнѣ, которая могла возгорѣться. Приготовленія производились съ особыною дѣятельностью съ 1850 года. Должно вспомнить, что въ эту эпоху Пруссія оказалась не въ силахъ отвѣтить на вызовъ Австріи и должна была сдѣлать уступки, отъ которыхъ потерпѣло національное самолюбіе. Дѣло шло о томъ, чтобы честь воинственного народа и правительства снова не пострадала въ подобномъ случаѣ; вслѣдствіе чего съ большей настойчивостію производился великий трудъ преобразованія и усиленія арміи. Учрежденія, устроившія армію, дали превосходные результаты въ 1813 году, когда въ странѣ было много старыхъ солдатъ, горѣвшихъ желаніемъ вступить снова подъ знамена, чтобы отмстить за оскорбления, имъ нанесенные; но эти самые учрежденія, послѣ тридцати слишкомъ лѣтъ мира, были не въ состояніи создать сильную армію съ быстротою необходимою въ наши дни, когда тотъ, кто первый готовъ къ военнымъ дѣйствіямъ, пріобрѣтаетъ перевѣсъ. Не увеличивая трехлѣтнаго срока службы въ мирное время, увеличили срокъ, который молодые люди должны находиться въ резервѣ, и расширили кадры. На самомъ же дѣлѣ умножили числительную силу регулярной арміи на счетъ ландвера, который былъ обязанъ своей славой патріотическому порыву 1813 года, но о пользѣ资料а, проходившая отъ энтузіазма, недостаточно уравновѣшивается невыгоды дурной дисциплины.

Преобразованія дали быстрые и успѣшные результаты.. Прусская армія получила возможность собираться съ большей скоростію и пріобрѣла плотность, которой она не имѣла, когда передъ началомъ войны производилось слитіе ландвера и дѣйствующихъ войскъ. Всѣ солдаты стали одной категоріи. Кадры оставались постоянными; въ случаѣ войны они пополнялись; строжайшая дисциплина быстро восстановила неразрывную связь между офицерами и новобранцами. Это преобразованіе можно считать одною изъ многихъ причинъ успѣховъ Пруссіи.

Но общественное мнѣніе страны и палата депутатовъ, ко- торая его представляетъ, противились преобразованіямъ, требовавшимъ значительныхъ издержекъ; избирательная палата упорно отказывалась дать свое согласіе на проекты короля Вильгельма. Король и его министры настаивали на своемъ; парламентское сопротивленіе усилилось; настала минута, когда это столкновеніе, ежедневно возраставшее, угрожало перейти въ революціонный кризисъ, если бы события не дали блестательного доказательства, что умноженіе военныхъ издер- жекъ имѣло окончательнымъ результатомъ увеличеніе могущес- тва и славы прусской націи и германского отечества. Вопросъ объ эльбскихъ княжествахъ подвернулся кстати, чтобы дать это доказательство. Трудно понять, какъ Австрія, еще обладая болѣшимъ значеніемъ въ германскомъ отечествѣ, не воспроти- вилась всѣми возможными средствами войнѣ съ Даніей; еще менѣе объяснить можно недостатокъ проницательности, который она выказала, принявъ сама участіе въ этой войнѣ, какъ будто ея интересы были тождественны съ прусскими въ дѣлѣ расши- ренія на балтійскихъ берегахъ германского отечества, какъ будто именно ей слѣдовало сражаться за принципъ національ- ностей, составляющей отрицаніе ея собственного существованія. Она была скоро за то наказана; противъ нее собиралась уже пятнадцать лѣтъ туча въ Берлинѣ.... Австрія сама была виной, что эта туча надъ нею разразилась. Датская война дала прус- скому правительству возможность испытать свои средства, свои силы и своихъ людей. Игольчатое ружье и новая военная орга- низация оказались послѣ опыта соотвѣтствующими ожиданіямъ. Принцъ Фридрихъ-Карлъ и многие офицеры доказали на дѣлѣ истинныя военные способности; на офицеровъ этихъ обращено вниманіе. Наконецъ, что также очень важно, сдѣланы наблю- денія, при этомъ случаѣ, надъ расположениемъ Европы, и, такъ

сказать, щупали пульсъ у европейской дипломатіи. Никто не тронулся, когда убивали и грабили Данію. Франція и Англія ограничились переговорами, высказавшими ихъ рыцарекія чувства относительно маленькаго государства, такъ достойнаго уваженія въ его слабости. Онъ даже показали нѣкоторое желаніе вмѣшаться, но когда нужно было приступить къ дѣйствіямъ, то каждая изъ этихъ державъ выжидала, когда другая начнетъ. Кончилось тѣмъ, что обѣ сложили руки. Несчастная Данія, старый и вѣрный союзникъ Франції!, Чтобы привлечь насть на свою сторону, Данія не могла предложить намъ никакой непосредственной выгоды, и она не представляла ни одного изъ тѣхъ принциповъ, за которые принято у насть теперь воевать. Такое равнодушіе Европы сильно поощрило г. Бисмарка на предпріятіе гораздо болѣе серьезное чѣмъ завоеваніе кильскаго порта. Добыча, отнятая у Даніи, какъ и можно было ожидать, сдѣлалась предметомъ раздора между Пруссіей и Австріей. Первая хотѣла сохранить эту добычу, вторая охотно бы отъ нея отказалась, если бы черезъ то не потеряла своего значенія въ Германіи. Прусаки не хотѣли ничего убавить изъ своихъ честолюбивыхъ требованій, а австрійцы считали долгомъ чести упорно противиться имъ. Война становилась неизбѣжною.

Разсмотримъ дипломатическое положеніе Пруссіи въ етотъ моментъ. Искусно скрывая свои завоевательные планы, она увѣряла, что заботится только объ интересахъ германского отечества. И Англія и Россія могли быть невраждебны идеѣ единой великой Германіи. Первая не находила въ такомъ проектѣ ничего опаснаго для своего преобладанія на моряхъ и охотно допустила бы образованіе въ Европѣ военной державы, соперницы Франціи. Тѣми же соображеніями могла руководствоваться и Россія, связанная съ Пруссіей старыми воспоминаніями, взаимными услугами и родствомъ между царствующими домами. Само собою разумѣется, что, вступая въ борьбу съ Австріей за принципъ національного единства, Пруссія была увѣрена, что Италія будетъ ея союзникомъ.

Оставалась Франція. Мы не имѣемъ притязанія проникнуть тайну того, что было говорено между императоромъ Наполеономъ и графомъ Бисмаркомъ; но невозможно не замѣтить нѣкотораго сходства между свиданіями пломбierскимъ и біарицкимъ. Всѣмъ известны пломбierский соглашенія и ихъ результаты. Г. Бисмаркъ

давалъ ли въ Біарицѣ таія же обѣщанія какъ г. Кавуръ? Были ли приняты обязательства французскимъ правительствомъ? Въ этомъ отношеніи, мы можемъ только ограничиться догадками. Полагали найти разгадку въ словахъ, сказанныхъ очень высокимъ лицомъ одному итальянскому дипломату, выражавшему беспокойство относительно слишкомъ долгаго молчанія, господствовавшаго тогда въ нашей офиціальной сферѣ, и желавшаго узнать: отъ союза съ Австріей или съ Пруссіей Италия будетъ имѣть болѣе шансовъ получить Венецію. „Если Франція—сказано ему было—пристанетъ къ той или другой сторонѣ, то войны вовсе не будетъ.“ Очевидно, г. Бисмаркъ требовалъ, чтобы Франція не высказывалась. Дано ли было ему въ томъ обѣщаніе? Никто этого не знаетъ. Но всѣмъ известно, что однимъ изъ первыхъ распоряженій прусского правительства, когда война сдѣлалась неизбѣжной, было очищеніе рейнскихъ провинцій и отправленіе войскъ, которыхъ обыкновенно ихъ охраняютъ, въ дѣйствующія арміи. Берлинскій кабинетъ, стало быть, не имѣлъ опасеній со стороны Франціи; вскорѣ и флорентинскій кабинетъ получилъ такое же убѣжденіе.

Изъ всего этого слѣдуетъ, что Пруссія и Италия готовились броситься на Австрію съ согласія всѣхъ европейскихъ правительствъ. Австрія имѣла, правда, на своей сторонѣ небольшія германскія государства, ясно видѣвшія намѣренія г. Бисмарка; но въ моментъ объявленія войны южная Германія была, по выраженію прусского главнаго штаба, зарождающейся *непріятель*. Прусаки знали, какъ съ этой стороны были *мало затрудненія*.

Событія вскорѣ показали, что прусское правительство имѣло вѣрныя свѣдѣнія. Несмотря на храбрость ганноверцевъ въ дѣль при Лангеназальцѣ и баварцевъ у Киссингена и въ другихъ дѣлахъ, оказалось достаточнымъ вѣсколькихъ отдѣльныхъ отрядовъ при искусственныхъ распоряженіяхъ генерала Фалькенштейна, чтобы разстроить съ этой стороны всякое сопротивленіе. Помощь Италии хотя не имѣла большаго вѣса въ событияхъ, чѣмъ войска конфедерациіи мелкихъ германскихъ государствъ, удержала однако за Альпами 80,000 австрійцевъ, а это дало Пруссіи еще одну неоспоримую выгоду.

Наканунѣ великой борьбы, для Австріи какъ будто недостаточно было имѣть противъ себя упомянутыя нами невыгоды: она сдѣлала еще промахъ, точно съ умысломъ, пре-

доставивъ прусакамъ перевѣсъ, который нынѣ даётся на войнѣ упрежденiemъ дѣйствій. Она допустила ихъ сдѣлать въ своемъ владѣніи вторженіе со всѣми бѣдствіями, его сопровождающими, въ такой моментъ, когда противники ея окощили свои приготовленія. Она создала для своихъ генераловъ огромныя затрудненія, заставивъ ихъ угадывать намѣренія непріятеля и подчинять свои движенія соображеніямъ противника. Нельзя совершить разомъ сосредоточеніе армій въ 200,000 и 300,000 человѣкъ, съ которыми нынѣ даются генеральныя сраженія: отдача приказаний, заготовленіе продовольствія, столпленіе на различныхъ путахъ сообщенія, не даютъ ускорять движенія такихъ громадныхъ массъ по требованіямъ затруднительнаго положенія, или по волѣ непріятливаго подководца. Надобно время, и время часто довольно продолжительное, для исполненія такихъ операций: вотъ причина, почему тотъ, кто съумѣлъ взять инициативу въ дѣйствіяхъ, имѣть въ большей части случаевъ весьма значительныя выгоды. Эти выгоды, какъ мы сказали, Австрія предоставила Пруссіи, и все заставляетъ думать, что такой промахъ былъ ей вѣущенъ воспоминаніемъ о противоположной ошибкѣ, сдѣланной ею въ 1859 году.

Въ 1859 году императоръ Францъ-Іосифъ полагалъ, что ему угрожаетъ нападеніе противника, котораго побуждали къ тому обстоятельства. На приготовленія, которыхъ дѣлались открыто противъ его государства, онъ отвѣчалъ объявленіемъ войны, и армія его перешла Тичино; но это смѣлое рѣшеніе, которое могло имѣть великие результаты, было исполнено вяло и нерѣшительно, и, не удавшись, сдѣжалось важною политическою ошибкой: со всѣхъ сторонъ стали считать Австрію виновницей войны, хотя нападеніе на нее было давно замышляемо. Въ 1866 году положеніе имѣло нѣкоторое сходство съ 1859 годомъ, но было далеко не то; правительство австрійское полагало благоразумнымъ не выказать себя зачинщикомъ передъ общественнымъ мнѣніемъ Европы, и льстилось надеждою, что, вынудивъ противника на первыя насильственные дѣйствія, оно возбудить общее сочувствіе въ свою пользу. Большое заблужденіе. Въ положеніи, въ которомъ находились дѣла, только успѣхъ, приобрѣтенный силою, могъ поставить на сторону Австріи и право. Къ своему несчастію, Австрія мало надѣялась на успѣхъ; ей не хотѣлось воевать,

такъ что до послѣдней минуты она не сдѣлала ничего, чтобы могло подать поводъ Пруссіи и ея клиентамъ сказать, что Австрія нанесла первые удары. Не только она не взяла инициативы дѣйствій, но въ продолженіе періода колебаній, предшествовавшихъ военнымъ дѣйствіямъ, не сдѣлала на своихъ границахъ никакого сбора войскъ, чтобы Пруссія не называла это вызовомъ и угрозой. Вѣнскій кабинетъ, до первого пушечного выстрѣла, болѣе заботился о томъ, чтобы его дѣйствія были одобрены иноzemной дипломатіей, старавшейся болѣе или менѣе искренно предупредить войну, чѣмъ о приготовленіяхъ къ борьбѣ съ Пруссіей, и не распорядился ускорить сосредоточеніе войскъ.

Пруссія въ это время имѣла право сказать, что и она держала свои войска вдали отъ границъ; но какая разница въ положеніи обоихъ государствъ, и какъ хорошо понималъ берлинскій кабинетъ свои выгоды въ этой неподвижности обѣихъ армій! Съ его стороны были приняты всѣ мѣры для быстраго сосредоточенія разбросанной массы силъ, съ австрійской же стороны это было упущено. Можно полагать, что попытки примиренія, сдѣянныя въ послѣднюю минуту дипломатіей, имѣли невольно единственнымъ результатомъ возможность прусской арміи значительно предупредить непріятеля.

Въ началѣ вынѣшняго столѣтія была предметомъ удивленія та быстрота, съ которой Наполеонъ отправилъ на подводахъ войска булонскаго лагеря, рѣшилъ судьбу непріятеля подъ Ульмомъ и Аустерлицемъ. Колосальныя размѣры вооруженій въ наше время, при неизбѣжной нескромности телеграфъ, требуютъ гораздо болѣе средствъ и скорости въ перевозкѣ, и притомъ соблюденія тайны. Когда нельзя перевозить моремъ на паровыхъ судахъ, то пользуются желѣзными дорогами для большихъ сосредоточеній войскъ, для подвоза имъ продовольствія и прочихъ военныхъ запасовъ, и для движенія впередъ на театръ военныхъ дѣйствій.

Тогда какъ Пруссія имѣла четыре отдѣльные желѣзные пути, сходившіеся изъ различныхъ частей ея територіи къ непріятельской границѣ, Австрія располагала только линіей изъ Вѣны въ Лунденбургъ, и оттуда, двойной вѣтвью въ одну пару рельсовъ, въ Прагу и Ольмюцъ. Когда наступилъ моментъ дѣйствій, эта желѣзная дорога оказалась недостаточной и не могла соперничать съ четырьмя прусскими линіями. Это

обстоятельство доставило Пруссіи еще одну огромную выгоду, и надо сказать въ похвалу прусскому главному штабу, что онъ, воспользовавшись опытомъ недавней войны въ Соединенныхъ штатахъ Америки, гдѣ желѣзныя дороги играли такую значительную роль, съумѣлъ увеличить это средство успѣха тщательной и искусной организаціей, достойной внимательнаго изученія. Вся сѣть желѣзныхъ дорогъ была раздѣлена на зоны или отдылы, каждый подъ управлениемъ комитета, состоявшаго изъ офицера генеральнаго штаба, одного изъ гражданскихъ администраторовъ линіи и инженера. Способъ сосредоточенія подвижнаго состава на различныхъ пунктахъ нагрузки, и время, необходимое для этой операциі, были опредѣлены по основательномъ изученіи. Въ каждомъ отдылѣ было обозначено участіе его въ общемъ движеніи и поименованы войска, которыя должно было перевозить. Наконецъ, число поѣздовъ и разстояніе, которое имъ слѣдовало проходить, были вычислены заранѣе, такъ что въ Берлинѣ знали съ точностью, во сколько дней и часовъ, по отправлениі приказаний о сосредоточеніи войскъ, армія будетъ собрана на границѣ. Мы обращаемъ особенное вниманіе на роль желѣзныхъ дорогъ въ этой кампаніи, на перевѣсь, который онъ дали Пруссіи, и вообще на выгоды, которыя приобрѣтетъ каждая военная держава, которая съумѣетъ, подобно Пруссіи, извлечь изъ нихъ пользу. Пруссія не только первая приготовилась къ войнѣ и не была осуждена видѣть свои города, селенія и поля опустошаемыми войною, но еще поставила непріятеля въ оборонительное положеніе всегда полное неизвѣстности; кромѣ того желѣзныя дороги продовольствовали ея армію, служили для перевозки раненыхъ и больныхъ и дозволили производить военные дѣйствія съ безпрѣмѣрной быстротой и точностью.

Мы уже сказали, почему все это было невозможно для австрійцевъ; но трудно понять, почему они, видя выгоды, извлекаемыя непріятелемъ изъ желѣзныхъ дорогъ, не подумали отнять у него возможность воспользоваться австрійскими желѣзными путями, когда прусаки заняли ихъ владѣнія, почему не испортили ихъ при отступлениі и не употребляли своей многочисленной кавалеріи для разрушенія ихъ, посылая ее въ тылъ прусскихъ колоннъ.

Мы могли бы и не упоминать, что значеніе желѣзныхъ дорогъ, столь важное въ богемской кампаніи, было не менѣе

важно и въ походѣ генерала Фалькенштейна противъ ганноверцевъ и контингентовъ южной Германіи. Исходъ этого похода зависѣлъ почти единственно отъ захватовъ и пресѣченій сообщенія на желѣзныхъ дорогахъ, отъ поѣздовъ, которыми завладѣли и которые послужили вмѣсто кавалеріи для скораго занятія какого-нибудь важнаго пункта. Это стратегическое употребленіе желѣзныхъ дорогъ заключаетъ въ себѣ важный урокъ для всѣхъ военныхъ державъ: всѣ онѣ должны будутъ изучать, какъ то сдѣлалъ прусскій главный штабъ, многочисленныя выгоды, истекающія изъ этого новаго вспомогательнаго средства. Опытность прусскаго главнаго штаба, разумѣнаго и дѣятельнаго, дозволила уже формулировать законъ, открывающій обширное поле для размышеній и соображеній военныхъ людей. Дѣло въ томъ, что разстояніе имѣетъ очень мало вліянія на время, необходимое для перевозки значительныхъ массъ войскъ, такъ какъ сосредоточеніе и организація подвижнаго состава играютъ главную роль въ этой операциі. До послѣдняго момента передъ войной, войска, назначенные для дѣйствій, могутъ оставаться на пунктахъ очень отдаленныхъ отъ театра войны, чтобы явиться вдругъ тамъ, гдѣ ихъ сосредоточенное наступленіе будетъ наименѣе ожидаемо. Прусскіе офицеры такъ глубоко изучили свои желѣзныя дороги, сѣть этихъ дорогъ была такъ хорошо проведена, что черезъ 21 день послѣ отданія приказаний 197,000 человѣкъ, 55,000 лошадей и 5,200 повозокъ были привезены по рельсамъ со всѣхъ пунктовъ государства на австро-саксонскую границу. На двадцать второй день прусская армія была въ совершенной готовности начать военные дѣйствія, и если она должна была, къ большому неудовольствію ея начальниковъ, ожидать еще десять дней, то это зависѣло единственно отъ политическихъ соображеній.

Перенесемся въ другую армію. Мы увидимъ, что австрійцы, несмотря на замедленіе прусаковъ, для нихъ благопріятное, не могли сдѣлать ничего другаго съ своей единственной желѣзной дорогой, какъ сосредоточиться въ окрестностяхъ Шардубица. Захваченные врасплохъ быстротою движеній непріятеля, они не могли ни занять Саксоніи, ни вторгнуться въ Силезію, ни оборонять богемскія дефиле. Мы разсказали уже, какимъ образомъ австрійцы, въ колебаніяхъ между обѣими прусскими ар-

міями, упустили подъ Скалицемъ случай одержать побѣду, а потомъ признали подъ Садовой сраженіе, заранѣе потерянное.

Оканчивая разборъ кампаніи, одного изъ самыхъ великихъ событій нынѣшняго столѣтія, мы не считаемъ нужнымъ доказывать, что отъ насъ была далека мысль уменьшать заслуги храброй австрійской арміи, явившей столько геройства въ бѣдствіяхъ. Все, нами изложенное, подтверждается, что въ этой войнѣ, такъ для нея несчастной, она потерпѣла столько же отъ недостатковъ своей организаціи и ошибокъ своихъ начальниковъ, сколько отъ ударовъ непріятеля. Еще менѣе желали мы уменьшать славу, законно пріобрѣтенню прусскою арміей, излагая причины ея успѣха, который представляется еще рельефнѣе отъ контраста неудачъ ея союзниковъ. Планъ вторженія въ Богемію двумя арміями, разделенными сначала большими разстояніями, конечно подлежитъ критикѣ, и не былъ бы безнаказанно исполненъ передъ такими полководцами какъ Наполеонъ или даже эрцгерцогъ Карль; но тѣмъ не менѣе онъ оправдался блестательнымъ успѣхомъ. И притомъ развѣ одно изъ величайшихъ достоинствъ военного вожда не состоитъ въ умѣни разсчитать, что противникъ позволитъ ему сдѣлать? А что касается до храбрыхъ войскъ, сражавшихся подъ Сооромъ, Скалицомъ, Гичиномъ, участвовавшихъ въ страшныхъ бояхъ въ Садовской и Бенатекской рощахъ, взявшихъ и потомъ оборонявшихъ Хлумъ, то для нихъ было бы оскорблениемъ малѣйшее сомнѣніе въ ихъ мужествѣ. Планъ кампаніи хотя и былъ рискованнымъ, однако исполненъ способными и энергическими людьми. Мы спросили одного прусского офицера, кому изъ генераловъ должно приписать главную заслугу исполненія плана. „Никому въ особенности“, отвѣчалъ онъ: „военная машина наша, хорошо устроенная, сама собой дѣйствовала, и если кому нужно особенно отнести заслугу, то конечно субалтернъ-офицерамъ, капитанамъ и поручикамъ“.

И мой собесѣдникъ былъ правъ. Главная, великая сила прусской арміи заключалась въ ея корпусѣ офицеровъ. Нѣть сомнѣнія, что правительству принадлежитъ честь устройства военной организаціи, надъ которой трудились долгіе годы терпѣливаго изученія всѣхъ усовершенствованій военного дѣла, духа прогресса, свободнаго отъ предразсудковъ и рутины, руководясь которымъ было принято игольчатое ружье, заимствовано у

американцевъ примѣненіе желѣзныхъ дорогъ и электрическихъ телеграфовъ къ военнымъ дѣйствіямъ, и наконецъ взято вездѣ что найдено полезнымъ и хорошимъ, по примѣру древнихъ римлянъ; но все это было сдѣлано правительствомъ при помощи корпуса офицеровъ образованныхъ, трудолюбивыхъ, которые занимались безъ устали работами иногда чрезмѣрными, въ убѣжденіи, что превосходство ихъ образованія не дозволяетъ имъ посредственности. Офицерамъ, какъ свидѣтельствуютъ факты, отлично содѣствовали солдаты. И дѣйствительно, подъ прусскими знаменами всѣ классы общества имѣли своихъ представителей и здравый смыслъ помогалъ дисциплинѣ. Качество было залогомъ успѣха болѣе надежнымъ чѣмъ количество. Замѣчательно, что эта превосходная армія, оказавшаяся столь могущественной на полѣ сраженія черезъ сорокъ дней послѣ поставленія ея на военную ногу, имѣла въ своихъ рядахъ только трехлѣтнихъ и еще меньшихъ сроковъ солдатъ. Въ одномъ только отношеніи она оказалась положительно на низшей степени. Артилерія ея не оправдала ожиданій. Прусскія стальныя орудія, заряжающіяся съ казеннай части, не могли выдержать сравненія съ австрійской артилеріей, у которой орудія и снаряды тѣ же что у насъ; но эта отдельная невыгода, какъ бы она важна ни была, не могла отнять у прусаковъ общаго превосходства, обеспеченнаго ихъ сильной организацией и благопріятными обстоятельствами. Что касается до австрійцевъ, то отличная ихъ артилерія была не въ состояніи замѣнить все, чего имъ недоставало: плохо вооруженные, опоздавшіе приготовленіями къ войнѣ, со всѣми неудобствами дурной организаціи, они были принуждены выдержать кампанію, начавшуюся въ неблагопріятныхъ для нихъ условіяхъ, при которыхъ самыя геройскія усилія не могли привлечь на ихъ сторону успѣхъ.

Разсмотримъ теперь события съ французской точки зреинія; забудемъ навремя чрезвычайное значеніе этой войны и огромность успѣха, настъ ослѣпившаго; мы были пріучены видѣть болѣе скромные результаты, даже въ самыхъ счастливыхъ войнахъ. Намъ представляется слѣдующій вопросъ: изъ того, что пруссаки, въ садовскую кампанію, такъ скоро и легко побѣдили Австрію, слѣдуетъ ли заключить, что всегда и вездѣ они найдутъ такія счастливыя для нихъ условія? Или мы ошибаемся, или доказали, что чудесный успѣхъ прусаковъ былъ соз-

данъ совокупностью обстоятельствъ исключительныхъ, большая часть которыхъ не возобновится. Если мы теперь взъсимъ приращеніе Пруссіи и исчислимъ съ точностью увеличеніе ея военныхъ силъ, то найдемъ, какъ мы уже упоминали, что она не можетъ равняться съ Франціей ни народонаселеніемъ, ни разнаго рода способами и средствами. Еще не наступило время употребить всѣ громадныя средства дѣйствія нашего флота, и относительно Пруссіи оно, можетъ быть, никогда и не наступитъ; да и на сухомъ пути, намъ кажется, французскій солдатъ еще не выродился и не хуже прежнихъ солдатъ.

Притомъ объединенная Германія составляетъ для насъ предметъ заботъ только тогда, когда всѣ военные силы въ рукахъ людей предпримчивыхъ и отважныхъ. Но кто ее побудилъ къ такой агломераці? Кто возродилъ по ту сторону Рейна мысль объ единству? Полагаютъ ли, что жителей небольшихъ германскихъ государствъ было бы легко присоединить, что они охотно примирили бы свое скромное, но очень счастливое существованіе на тяжелое бремя прусской гегемоніи, если бы ими не овладѣло глубокое чувство опасности, не преодолимая потребность въ покровительствѣ? Со временъ вѣнскаго трактата эти спокойные народы приняли миролюбивыя правила короля Иоганнеса и жили очень хорошо, не нуждаясь въ славѣ. Откуда у нихъ явилось стремленіе надѣть прусскій мундиръ и подчиниться всѣмъ требованіямъ берлинской бюрократії? Неужели единственное средство утишить беспокойство внушенное нами вѣмцамъ и которое они, въ свою очередь, въ наше производятъ, состоить только въ новыхъ и еще болѣе грозныхъ вооруженіяхъ? Гдѣ предѣлъ этому фальшивому положенію? Если для того, чтобы повиноваться требованиямъ настоящаго положенія мы предпринимаемъ приготовленія болѣе наружныя, чѣмъ существенныя, болѣе угрожающія, чѣмъ дѣйствительно грозныя, то не дѣлаемъ ли мы двойной ошибки?

Мы не хотимъ этимъ сказать, что современныя обстоятельства не требуютъ ничего новаго отъ Франціи. Если, къ несчастію, послѣ 40 лѣтъ мира, война сдѣлалась снова одною изъ печальныхъ необходимостей настоящей эпохи, то наша вакція не можетъ готовиться, послѣ всѣхъ, и усиливъ ея должны стремиться къ тому, чтобы продолжительность этого бѣдствія, когда оно настанетъ, было сокращено всѣми способами быстрого и решительного дѣйствія. Будемъ имѣть

для того армію наилучшимъ образомъ организованную, отлично вооруженную, способную быстро и легко маневрировать. Какъ бы хороша ви была наша военная организація, она должна усовершенствоваться. Время идетъ теперь такъ быстро, что не позволяетъ ни одному дѣлу оставаться неподвижнымъ. Передѣлать наши ружья, обеспечить наши крѣпости отъ дѣйствія новой артиллериі, усилить нашу рѣчную флотилію, чтобы присоединить командование рѣками къ тому перевѣсу, который могутъ намъ дать въ континентальной войнѣ наши морскія силы, все это необходимо сдѣлать безъ отлагательства. Мы не упустимъ присоединить и организацію движенія, въ случаѣ войны, на нашихъ желѣзныхъ дорогахъ, которыхъ пре-
восходная сѣть, перпендикулярная и въ то же время параллельная нашимъ границамъ, такъ хорошо соображена для военныхъ дѣйствій. Конечно, надо также обратить вниманіе на улучшеніе нашей кавалеріи, и доказать, въ опроверженіе мнѣнія, не кстати распространенного, будто оружіе это не можетъ имѣть значенія въ большихъ войнахъ. Независимо отъ пользы, которую кавалерія приносila и будетъ приносить, новое поле дѣйствій открывается для нея въ экспедиціяхъ имѣющихъ цѣлю разрушать желѣзныя дороги и производить рѣши-
тельное разстройство въ непріятельскихъ сообщеніяхъ; необходимо изучить новое употребленіе конницы, которое, какъ то нерѣдко случалось въ послѣдней американской войнѣ, дѣлало изъ всадника пѣхотинца, сапера, инженера. Мы желаемъ отъ всей души видѣть эти улучшенія и другія, которыхъ не можемъ здѣсь исчислить; мы надѣемся на нихъ какъ на новый залогъ превосходства французскаго оружія.

Но не таково, по нашему мнѣнію, свойство новаго военнаго закона, котораго двойную невыгоду мы уже выставили: онъ слишкомъ походитъ на сигналъ тревоги и представляетьъ, съ своими двумя категоріями солдатъ, характеръ скорѣе угрозы, чѣмъ дѣйствительной силы; кроме того онъ переходитъ достигнутую уже закономъ 1832 г. мѣру жертвъ, которая государство можетъ требовать въ мирное время у народонаселенія. Требовать болѣе, истощать чрезъ мѣру нашу расу, въ которой уже замѣтны увы! симптомы изнеможенія, было бы (да извинять намъ фамильярность выраженія) зарѣзать курицу, несшую золотыя яйца; этимъ оправдалась бы печаль-
ная теорія, по которой народы, вместо того чтобы извле-

вать изъ своихъ нѣдръ арміи для своей обороны, образуютъ только машины, назначенные производить тысячи солдатъ, которыми играютъ какъ пѣшками на обширной шахматной доскѣ человѣческаго безумія.

По нашему убѣжденію, система чрезмѣрныхъ рекрутскихъ наборовъ не можетъ долго существовать; въ скоромъ времени она будетъ оставлена; ни народонаселеніе, ни финансы государства ея не выдержатъ. Чтобы быть справедливыми, мы не станемъ порицать двѣ мѣры, заключающіяся въ новомъ законѣ. Имъ отмѣненъ законъ 1855 г. и уничтожено право откупаться—роковая причина истощенія. Кроме того онъ востановилъ подвижную национальную гвардію, хотя и въ искашенномъ видѣ. Намъ нравится это название, хорошо выражавшее национальный первъ, который загорится во всякомъ въ тотъ день, когда действительная опасность будѣтъ угрожать отечеству. Намъ нравится въ особенности статья закона, недопускающая наемниковъ въ рядахъ этого ополченія. Когда всѣ классы общества поймутъ, что въ случаѣ войны ихъ дѣти подвергнутся опасности остаться на полѣ сраженія или попасть въ госпитали, то, можетъ быть, они постараются, чтобы въ решеніи великихъ вопросовъ войны и мира мнѣніе ихъ было принято въ уваженіе. Въ этотъ день свобода возвратится во Францію, и станутъ вѣрить искренности словъ: имперія есть миръ.

Перев. съ французскаго А. Циммерманъ.