

ПО ПОВОДУ СТАТЬИ

ГОЛОСЪ ИЗЪ РЕЗЕРВНАГО ЭСКАДРОНА. (*)

Авторъ этой статьи, высказывая мысль, что въ резервныхъ эскадронахъ, между полезными занятіями, есть „мною безцѣльными, которыя совершенно напрасно отнимаютъ время отъ предметовъ существенно необходимымъ“, относить къ числу такихъ безцѣльныхъ предметовъ: „заряжаніе по командѣ и приемамъ, а также половину кавалерійскихъ сигналовъ“; къ занятіямъ же существенно необходимымъ „теорію стрѣльбы и грамотность“. Онъ полагаетъ, что „обученіе заряджанію по командѣ и приемамъ слѣдовало бы отмѣнить, а равно обученіе половине кавалерійскихъ сигналовъ“. Послѣ этихъ предварительныхъ мыслей, авторъ переходитъ къ обсужденію нѣкоторыхъ другихъ предметовъ, составляющихъ основное положеніе кавалерійскихъ резервовъ.

Разсмотримъ въ послѣдовательномъ порядкѣ мысли и предположенія автора.

1) „Объ отмѣнѣ заряджанія по командамъ и приемамъ“.

Въ драгунскихъ резервныхъ эскадронахъ обученіе заряджанію, ружейнымъ приемамъ и стрѣльбѣ производится, согласно § 4 Устава для спѣшенныхъ драгунскихъ полковъ, на точномъ основаніи Устава о строевой пѣхотной службѣ, реврутской школы, изданія 1862 г., съ каковымъ Уставомъ согласовано и указывается авторомъ наставленіе для стрѣлковаго образованія пѣхоты и драгунъ. Обученіе по этому Уставу не представляетъ никакихъ затрудненій и не заключаетъ въ себѣ излишней, какъ

(*) См. „Военный Сборникъ“ 1868 г., № 1-й.
Т. LXI. Отд. II.

выразился авторъ „щелкотни“. Что въ резервныхъ эскадронахъ занятія по обученію заряжанію, стрѣльбѣ и ружейнымъ приемамъ, производимыя по означеннымъ правиламъ, ведутся сознательно и съ успѣхомъ, въ томъ удостовѣряютъ ежегодныя донесенія комитетовъ, осматривающихъ резервные эскадроны. Изъ этихъ донесеній видно, что молодые солдаты не уступаютъ въ стрѣльбѣ въ цѣль старшимъ солдатамъ.

Авторъ полагаетъ, что, „руководствуясь образцами“, въ числѣ приемовъ заряжанія, обучаютъ по приемамъ самое заряжаніе, и по командѣ „пли“ приучаютъ солдатъ „живо отдергивать голову отъ приклада послѣ выстрѣла?“ Можно утвердительно сказать, что такого обученія не существуетъ, ибо оно противно Уставу рекрутской школы; учебный же кавалерійскій эскадронъ, руководствуясь неуклонно, при обученіи всѣмъ предметамъ строеваго образованія, существующими уставами, не отправляетъ въ части войскъ такихъ „образцовъ“, по которымъ обученіе не было бы согласно съ уставами.

2) „О сокращеніи изученія кавалерійскихъ сигналовъ“.

Обученіе молодыхъ солдатъ кавалерійскими сигналами производится, на основаніи § 14 Устава рекрутской кавалерійской школы, только въ свободное время, и преимущественно во время уборки лошадей. При чисткѣ лошадей, трубачъ играетъ сигналы, а офицеры и кадровые нижніе чины объясняютъ значеніе каждаго сигнала, чѣмъ и стараются, по Уставу, ознакомить слухъ молодого солдата съ сигналами. При такомъ способѣ обученія, молодой солдатъ незамѣтно свыкается съ кавалерійскими сигналами и мало-по-малу удерживаетъ ихъ въ своей памяти.

Авторъ полагаетъ, что изъ числа 45 сигналовъ, слѣдовало бы обучать молодыхъ солдатъ въ драгунскихъ эскадронахъ 23 сигналамъ, а въ уланскихъ и гусарскихъ — 2 или 3 общимъ сигналамъ.

На основаніи правилъ о кавалерійскихъ сигналахъ, изложенныхъ въ приложеніи къ рекрутской кавалерійской школѣ, „кавалерійскіе сигналы“, опредѣлено отъ наекъ чиновъ должно требовать знаніе кавалерійскихъ сигналовъ и какихъ именно сигналовъ. Такъ отъ рядовыхъ уланскихъ и гусарскихъ полковъ требуется только 19 сигналовъ, а отъ драгунъ еще 5 дополнительныхъ.

Итакъ, если вообще обученіе сигналамъ не отнимаетъ времени,

и если въ резервныхъ эскадронахъ молодые солдаты должны быть обучены всѣмъ предметамъ службы, въ особенности же при нахожденіи въ резервахъ по полтора года, то предложеніе автора о обращеніи въ драгунскихъ эскадронахъ сигналовъ и о необученіи имъ въ уланскихъ и гусарскихъ эскадронахъ, нельзя признать основательнымъ.

3) „Теорія стрѣльбы для резервныхъ драгунскихъ эскадроновъ“.

Теорія стрѣльбы, требуемая Уставомъ рекрутской пѣхотной школы, преподается тамъ же самая, какъ и въ резервныхъ пѣхотныхъ баталіонахъ. Что же касается выраженного авторомъ желанія, чтобы въ драгунскихъ резервныхъ эскадронахъ состояли для этого офицеры, окончившіе курсъ въ стрѣлковой школѣ, то такая мѣра дѣйствительно была бы желательна; но офицеровъ, кончившихъ курсъ въ стрѣлковой школѣ, весьма мало и въ дѣйствующихъ драгунскихъ полкахъ, для которыхъ они еще необходимы.

4) „Грамотность въ обширнѣйшемъ значеніи“.

Обученіе грамотности въ той степени, какъ предполагаетъ авторъ, также весьма желательно; но достигнуть этого въ резервныхъ эскадронахъ, при нынѣшнемъ ихъ расположеніи не въ казармахъ, а не разбросаннымъ квартирамъ, въ деревняхъ, простирающихся на дѣскольکو верстъ, почти невозможно. Нельзя притомъ не принять въ соображеніе и вопроса: возможно ли въ теченіе года, или полутора года, обучить грамотности въ такой степени, чтобы она, по мысли автора, вполне развила рекрута, чтобы рекрутъ больше читалъ и думалъ, особенно обучить такихъ новобращенцевъ, которые, какъ говорить и самъ авторъ, поступая на службу 20—25 лѣтъ, не знали даже главныхъ молитвъ?...

5) „О средствахъ резервныхъ эскадроновъ по личному составу офицеровъ“.

„Помощники эскадроннаго командира, третій инструкторъ“.

Авторъ находитъ, что помощниковъ командировъ резервныхъ эскадроновъ слѣдовало бы упразднить, какъ лишнихъ и оставшихся безъ опредѣленнаго назначенія, послѣ того какъ постановлено имѣть двухъ инструкторовъ въ каждомъ резервномъ эскадронѣ.

Въ § 12 положенія о резервныхъ эскадронахъ изложено ясно обязанности помощника, заключающіяся: „въ наблюденіи за правильнымъ и успѣшнымъ обученіемъ молодыхъ солдатъ и

выдаю: лошадей, обары-офицерами, инструкторами, а также заступать вместо командира эскадрона во время его отсутствія или болѣзни“.

Судя по отзывамъ тѣхъ, которые ежегодно осматриваютъ резервные эскадроны, тамъ, гдѣ есть дѣльные помощники эскадронныхъ командировъ, направляющіе занятіе офицеровъ, болѣею частію молодыхъ и не вполне еще опытныхъ, успѣхъ образованія во всемъ значительно выше. Такой результатъ легко объясняется тѣмъ, что одному эскадронному командиру, при его многосложныхъ занятіяхъ, невозможно лично слѣдить за всеми учебными занятіями, производимыми одновременно.

Помощникъ, состоя въ штабъ-офицерскомъ чинѣ, имѣетъ важное моральное вліяніе въ арміи и только одинъ можетъ, въ случаѣ отсутствія командира эскадрона, заступать его мѣсто, не отвлекая инструкторовъ отъ прямыхъ ихъ обязанностей. Кроме того, такъ какъ инструкторы состоятъ въ оберъ-офицерскихъ чинахъ, то, по дѣйствующимъ законоположеніямъ, нельзя имъ предоставлять должностей, хотя бы и временно, съ правами полковныхъ командировъ, которыми пользуются командиры резервныхъ эскадроновъ.

Мнѣніе автора, будто помощникъ лицо неответственное, невярно. Помощникъ, обязанный наблюдать за занятіями и руководить ими, такое же ответственное лицо какъ и инструкторы, обучающіе нижнихъ чиновъ.

Отъ упраздненія 42 помощниковъ (помощниковъ не 42, а 46), авторъ считаетъ сбереженія до 27,000 р. Изъ сбереженія этого онъ полагаетъ назначить столовые деньги третьему офицеру въ эскадронѣ, а остальныхъ денегъ употребить на расходы по довольствію прибавляемыхъ имъ по 15 кадровыхъ лошадей на эскадронѣ. Въ хозяйственныхъ комитетахъ онъ полагаетъ оставить по одному помощнику на два эскадрона, для назначенія председателями комитетовъ; слѣдовательно сбереженія отъ упраздненія помощниковъ будетъ на половину меньше, чѣмъ 27,000 р. и суммы этой неостанетъ для довольствія прибавляемыхъ лошадей.

6) „Третій инструктор“.

Въ каждомъ армейскомъ резервномъ эскадронѣ, сверхъ двухъ инструкторовъ и двухъ должностныхъ, полагается по штату одинъ оберъ-офицеръ. Хотя въ положеніи о резервныхъ эскадронахъ и не определены прямыя занятія этого офицера, но

это сдѣлано съ тою цѣлю, чтобы командиръ эскадрона могъ назначать ему такія занятія, какія сочтетъ нужными и къ какимъ найдетъ его болѣе способнымъ, имѣя въ виду приготовить офицера этого быть впоследствии инструкторомъ, а въ случаѣ отсутствія инструктора, замѣнить его мѣсто.

О назначеніи же офицеру этому столовыхъ денегъ можно сказать одно: какъ бы не было оно желательнымъ, какъ и вообще желательны прибавки офицерамъ содержания, но здѣсь все зависитъ отъ средствъ, которыми располагаетъ государственное казначейство.

7) „Хозяйственные комитеты“.

Положеніе о хозяйственной части въ полкахъ и отдѣльных баталіонахъ не было примѣнено не только къ резервнымъ эскадронамъ, но и къ резервнымъ баталіонамъ и къ батареямъ артиллеріи, вѣроятно потому, что по малому числу чиновъ вообще, и въ особенности офицеровъ, учрежденіе въ частяхъ этихъ хозяйственныхъ комитетовъ не принесло бы существенной пользы.

Предложеніе автора учредить одинъ комитетъ на два эскадрона, съ назначеніемъ, по очереди, на годъ, одного изъ эскадронныхъ командировъ „попечителемъ и начальникомъ комитета“, неисполнимо: каждый командиръ эскадрона имѣетъ одинаковыя права, и, безъ подчиненія одному другому, комитетъ не принесетъ пользы. Если бы, по мысли автора, учредить комитетъ на два эскадрона, годъ попечительствомъ и начальствомъ одного эскадроннаго командира, то какая бы была роль другаго командира эскадрона, пользующагося правами полковаго командира, несущаго всю отвѣтственность, а между тѣмъ не имѣющаго не только права распоряжаться по хозяйству, но даже права голоса въ этомъ дѣлѣ?

Хозяйственное управленіе въ частяхъ не избавляетъ командировъ оныхъ отъ отвѣтственности; при учрежденіи же комитета на два эскадрона, отвѣтственность по проекту автора лежитъ только на одномъ комитетѣ, а попечитель подписываетъ лишь бумаги и дѣлаетъ „надписи“ на комитетскихъ представленіяхъ. Авторъ очевидно желалъ придать полную самостоятельность комитету, тогда какъ, на основаніи временнаго положенія о хозяйственной части въ полкахъ, комитетъ есть только отвѣтственный распорядитель — *распоряженій полково-во командира*.

8) „Объ уменьшеніи штатнаго числа унтеръ-офицеровъ“.

Положенные по штату въ каждомъ резервномъ эскадронѣ 53 унтеръ-офицера опредѣлены съ тою цѣлію, чтобы дать начальству болѣе средствъ къ поощренію нижнихъ чиновъ постояннаго состава; но это нисколько не обызываетъ, чтобы число унтеръ-офицеровъ непремѣнно состояло комплектное. Что въ резервныхъ эскадронахъ производится въ унтеръ-офицеры только дѣйствительно достойные и заслуживающіе поощренія, тому могутъ служить доказательствомъ слѣдующія данныя: изъ положенныхъ по штату 2,438 унтеръ-офицеровъ, состоитъ таковыхъ, по послѣднимъ свѣдѣніямъ, только 1,494 и недостаетъ 944; слѣдовательно, начальство резервовъ, поняло цѣль, почему назначено такое число унтеръ-офицеровъ и не укомплектовываетъ ихъ производствомъ недостойныхъ.

При начертаніи положенія о резервныхъ эскадронахъ, безъ сомнѣнія, имѣлось прежде всего въ виду достигнуть вполне соотвѣтствующаго постояннаго состава нижнихъ чиновъ этихъ эскадроновъ. Для поощренія ихъ въ многотрудной службѣ и было опредѣлено имѣть половину нижнихъ чиновъ унтеръ-офицерскаго званія, чтобы выбирать изъ нихъ достойныхъ. Вотъ почему уменьшеніе штатнаго числа унтеръ-офицеровъ на 20 человекъ было бы неудобно; точно такъ же былъ бы неудобенъ и предлагаемый авторомъ переводъ унтеръ-офицеровъ въ резервы изъ полковъ „за отличіе“. Если допустить подобную мѣру, то она поставила бы резервные эскадроны въ невозможность поощрять отличнѣйшихъ рядовыхъ, а переводимые изъ полковъ „за отличіе“ унтеръ-офицеры, можно съ увѣренностію сказать, были бы, большею частію, отличные—только на бумагѣ.

При расчетѣ ежедневнаго домашняго расхода людей постояннаго состава резервныхъ эскадроновъ (по которому выведенъ и расчетъ объ уменьшеніи въ оныхъ числа унтеръ-офицеровъ) авторъ упустилъ изъ виду, что, сверхъ 50 рядовыхъ постояннаго состава, въ каждомъ эскадронѣ употребляются для домашняго расхода и молодые солдаты переменнаго состава, въ числѣ 64, состоящіе въ эскадронахъ сверхъ числа рекрутъ послѣдняго набора и уже прослужившіе тотъ срокъ, въ который допускается наряжать ихъ на службу.

9) „Кадровыя лошади“.

Говоря о недостаточности въ резервныхъ эскадронахъ кад-

ровыхъ лошадей, авторъ считаетъ ихъ только до 70, для обученія на нихъ до 170 молодыхъ солдатъ, и признаетъ необходимость добавки кадровыхъ лошадей по крайней мѣрѣ по 15 (*) на каждый эскадронъ, чтобы усилить занятія въ ѣздѣ съ молодыми солдатами. Излишній расходъ на кормъ этихъ лошадей авторъ относитъ на счетъ сбереженія отъ упраздненія помощниковъ командировъ эскадроновъ; но этого сбереженія, если бы были учреждены хозяйственные комитеты, по мысли автора, оказалось бы недостаточнымъ на содержаніе прибавленныхъ лошадей даже при расчетѣ автора на одну лошадь по 54 р. въ годъ: содержаніе лошади стоитъ не менѣе 80 р. въ годъ.

Прибавка штатнаго числа лошадей въ резервныхъ эскадронахъ конечно была бы полезна, на тотъ случай, если бы, при приведеніи дѣйствующей кавалеріи въ составъ по военному положенію, пришлось отдѣлить 64 лошади изъ кадровыхъ на укомплектованіе въ такое время, когда уже лошади отправлены въ полки на годовое освѣженіе, а новый ремонтъ въ резервы еще не приведенъ. Тогда, дѣйствительно, въ резервномъ эскадронѣ останется для обученія молодыхъ солдатъ всего до 40 кадровыхъ лошадей. Но какъ увеличеніе числа лошадей въ резервныхъ эскадронахъ потребовало бы излишнихъ расходовъ на содержаніе ихъ, то и опредѣлено имѣть только по 180 лошадей въ эскадронѣ, и изъ нихъ 101 кадровыхъ и 79 послѣдняго ремонта, и притомъ такъ, чтобы на опредѣленномъ числѣ лошадей можно было безъ затрудненія обучать молодыхъ солдатъ. Занятія въ резервныхъ эскадронахъ, объявленные въ росписаніи, приложенномъ къ приказу по кавалеріи, 16-го сентября 1867 г., за № 17, распределены слѣдующимъ образомъ:

Со дня отправленія въ дѣйствующіе полки лошадей послѣдняго ремонта, въ каждомъ эскадронѣ остается 101 лошадь, и въ числѣ ихъ до 20 послѣдняго ремонта; слѣдовательно, для обученія собственно молодыхъ солдатъ приходится лошадей, за исключеніемъ больныхъ, дѣйствительно до 70. На этихъ 70 лошадяхъ, съ октября мѣсяца, начинаютъ обучаться ѣздѣ 64

(*) Авторъ полагаетъ затѣмъ уменьшить число ремонтныхъ лошадей для резервныхъ эскадроновъ на 10; слѣдовательно, съ предполагаемою прибавкою лошадей постояннаго состава, будетъ въ каждомъ эскадронѣ не 180, какъ нынѣ, а 185 лошадей.

человѣка рядовыхъ переменнаго и до 20 человекъ постояннаго состава, каковое число лошадей для нихъ совершенно достаточно. Затѣмъ, съ апрѣля мѣсяца, прибавляется къ 64 человекамъ еще 45 человекъ изъ молодыхъ солдатъ послѣдняго набора, приготовленныхъ для поступленія въ гвардію и въ дѣйствующіе полки; но, вмѣстѣ съ тѣмъ, прибавляется къ 70 лошадямъ еще до 20 лошадей ремонта прошедшаго года, для ѣзды на нихъ лучшихъ рядовыхъ переменнаго состава.

Нельзя, слѣдовательно, сказать, что на 70 лошадей обучается 170 человекъ.

На одновременное пополненіе постояннаго состава резервныхъ эскадроновъ, 15 лошадьми въ каждомъ, авторъ предлагаетъ два способа: или пополнить лошадей этихъ изъ числа предназначаемыхъ въ бракъ въ резервныхъ же эскадронахъ, не назначая ихъ въ продажу; или назначить изъ брака дѣйствующихъ полковъ, освѣжая ежегодно этихъ лошадей, впослѣдствіи, лучшими лошадьми изъ брака бригады (ниже будетъ показано, что брака лошадей въ резервныхъ эскадронахъ, при опредѣленіи $\frac{1}{18}$ годоваго ремонта, почти не будетъ).

По мнѣнію автора, первый способъ подверженъ случайностямъ не можетъ быть принятъ, ибо ко дню выранировки, за пополненіемъ убыли, останется для продажи какихъ-нибудь 10 или 12 лошадей и то худшихъ, и потому онъ предлагаетъ только второй способъ, а именно: выбрать лошадей изъ общаго брака полковъ и прислать ихъ въ резервы съ тѣми людьми, которые будутъ возвращаться, по сдачѣ въ полкахъ лошадей послѣдняго ремонта.

Лошади въ полкахъ назначаются въ бракъ за прослуженіемъ лѣтъ, какъ ненадежныя для службы, и потому могутъ ли онѣ, пройдя отъ 500 до 1,000 верстъ въ самое дурное время года, прибыть въ резервы въ такомъ состояніи, чтобы принести какую-либо пользу? Можно быть увѣреннымъ, что половина лошадей этихъ, дойдя до мѣста, окажется совершенно негодною.

Авторъ считаетъ, что необходимо сдѣлать одновременную затрату на проводъ этихъ лошадей; но подобная затрата составитъ такую сумму, что можно было бы купить и молодыхъ лошадей. Дѣло вотъ въ чемъ:

- 1) Продажа бракованныхъ лошадей производится за мѣ-

силь и даже за полтора и болѣе до привода ремонтовъ въ полки; слѣдовательно, назначаемыя изъ полковъ въ резервные эскадроны лошади изъ брака должны будутъ получать излишній фуражъ до самаго прибытія ихъ въ эскадроны.

2) Нѣкоторыя команды, по дальнему расположенію полковъ, слѣдуютъ обратно въ резервные эскадроны по желѣзнымъ дорогамъ, и потому на перевозку лошадей съ командами требуется значительный расходъ.

3) При продажѣ брака, за каждую лошадь поступаетъ въ казну среднимъ числомъ до 15 рублей; стало быть, и эти деньги слѣдуетъ считать въ числѣ затраты, да сверхъ того всѣ расходы по отправленію особаго офицера для приѣма и отвода лошадей, что необходимо, ибо 90 лошадей на бригаду нельзя поручать вести унтеръ-офицерамъ.

Вотъ почему предложеніе автора не принесетъ пользы и не можетъ быть допущено тѣмъ болѣе, что на лошадяхъ старыхъ и утратившихъ уже силу нельзя пріучить молодыхъ солдатъ къ лихости и кавалерійскому духу, какъ желаетъ того и самъ авторъ.

10) „0 бракъ лошадей“.

По мнѣнію автора, слѣдовало бы въ резервныхъ эскадронахъ не браковать старыхъ лошадей за обязательную выслугу, а браковать ихъ только за негодностію, такъ какъ въ резервахъ „надежда и средства заключаются не въ молодыхъ лошадяхъ“, а „въ лошадяхъ прочныхъ“, и, при бракованіи лошадей только негодныхъ, можно безъ затрудненія освѣжать резервные эскадроны лошадьми не $\frac{1}{9}$, а $\frac{1}{18}$ частью.

Если бы исполнить эти предположенія, то резервы не только не могли бы имѣть „прочныхъ“ лошадей, напротивъ, имѣли бы совершенно неспособныхъ. Кроме того, по недостатку средствъ при $\frac{1}{18}$ ремонта пополнять все число негодныхъ и убылыхъ лошадей въ резервахъ, будетъ каждый годъ уменьшаться даже численность лошадей, и, вмѣсто предполагаемаго авторомъ увеличенія числа кадровыхъ лошадей, ихъ было бы менѣе чѣмъ нынѣ.

Срокъ службы лошадямъ опредѣляется сообразно тому, какая часть штатнаго числа лошадей назначается въ число годоваго ремонта. Нынѣ опредѣлено ремонта $\frac{1}{9}$ часть штатнаго состава лошадей, и лошадь должна служить 9 лѣтъ; но какъ одной девятой нельзя исполнить всю убыль и старыхъ, то до-

пускается оставлять на службѣ, въ числѣ годового ремонта, прослужившихъ отъ 9 до 11 лѣтъ. Если же опредѣлить ремонтъ въ $\frac{1}{18}$, то срокъ службы лошади будетъ 18 лѣтъ, а для пополненія убыли придется оставлять и до 22 лѣтъ; если же прибавить къ тому года при поступленіи лошадей на службу, 4 и 5 лѣтъ, то станетъ очевиднымъ, что такихъ лѣтъ лошади служить не могутъ.

При установленіи правилъ объ обязательномъ бракѣ прослуженныхъ лошадей имѣлось въ виду, кромѣ ненадежности старыхъ лошадей для службы, еще и слѣдующее обстоятельство: начальники частей, зная, что старая лошадь не останется въ части, будутъ болѣе обращать вниманія на сбереженіе молодыхъ лошадей, что и доказали опыты послѣднихъ лѣтъ.

Притомъ же „резервы“ сами собою уже обозначаютъ, что они, во всякое время, должны служить помощію дѣйствующей части; слѣдовательно, какой матеріалъ вообще будетъ въ резервахъ, такой получать и дѣйствующія части. Если же резервы будутъ имѣть только старыхъ лошадей, срокъ службы которыхъ будетъ до 18 и 22 лѣтъ, то какимъ образомъ можно будетъ пополнить, въ военное время, лошадами дѣйствующіе полки, изъ числа кадровыхъ, въ томъ случаѣ, когда молодыхъ лошадей послѣдняго ремонта въ резервы приведено еще не будетъ.

Авторъ, говоря „о послѣдовательности“, замѣчаетъ, что „если убыль кадровыхъ нижнихъ чиновъ пополняется изъ полковъ совершенно приготовленными людьми, то почему же убыль кадровыхъ лошадей слѣдуетъ пополнять лошадами молодыми?“

Кадровые нижніе чины состоятъ для обученія молодыхъ солдатъ, а кадровыя лошади назначены для обученія на нихъ молодыхъ солдатъ и для пополненія дѣйствующихъ полковъ; слѣдовательно, назначеніе тѣхъ и другихъ различное. Нельзя оогласиться съ авторомъ и въ томъ, что въ резервахъ должны быть такія лошади, которыя бы сами „выѣзжали“ рекрутъ: на лошади, которая все будетъ дѣлать сама, по командѣ, ѣздовъ никогда не выучится ѣздить.

При приведеніи полковъ въ составъ по военному времени, они укомплектовываются нижними чинами изъ отпускныхъ, стало быть, старыми и готовыми уже солдатами; въ кавал-

кавалерійскихъ же резервахъ, главное, слѣдуетъ имѣть въ готовности потребное число лошадей. Потому-то мысль автора, что въ резервныхъ эскадронахъ „прежде кавалеристъ, а потомъ лошади“, не можетъ имѣть практическаго значенія: въ кавалерійскихъ резервахъ и то и другое необходимо, а готовая лошадь еще нужнѣе.

По мнѣнію автора, рѣдко случается, чтобы не готовились къ войнѣ за многіе мѣсяцы, и что всегда найдется время приготовить для полка и дважды по 64 лошади, для укомплектованія рядовъ. На этомъ основаніи допускается единственное условіе, чтобы былъ въ резервахъ только „лихой“ переменный составъ, во всякое время. Но какой бы лихой ни былъ составъ нижнихъ чиновъ, однако если въ данное время лошадей не будетъ, а искупить ихъ и привести нельзя легко и скоро, то и дѣйствующая часть своевременнаго укомплектованія не получить; рассчитывать же на указываемое авторомъ время и на десятилѣтній періодъ мира едва-ли было бы основательно, точно такъ же какъ невозможно допустить надежду автора на отбитіе лошадей у непріятеля!...

Авторъ поясняетъ, что онъ лично находился при бракѣ лошадей въ резервномъ эскадронѣ, и что если бы не существовало брака обязательнаго, то по безусловному, т. е. браку однихъ негодныхъ, затруднились бы забраковать и половину.

Дѣйствительно, въ 4-й кавалерійской бригадѣ мало старыхъ лошадей, ибо эскадроны этой бригады, по случаю приведенія въ 1863 году 4-й дивизіи въ усиленный составъ, были сформированы почти изъ молодыхъ лошадей; но если допустить не освѣжать ежегодно и молодой составъ лошадей, то чрезъ нѣсколько лѣтъ придется разомъ дать все то число лошадей, какое слѣдовало бы давать ежегодно. Тогда дѣйствительно не было бы достаточно такихъ лошадей, на которыхъ нужно произвести обученіе молодыхъ солдатъ, и пришлось бы одновременно выѣзжать лошадей и на нихъ же обучать молодыхъ солдатъ.

Въ другихъ резервныхъ бригадахъ, несмотря на полученіе ежегодно по 20 молодыхъ лошадей, и до сего времени еще не могли замѣнить всѣхъ старыхъ лошадей.

11) „Объ уменьшеніи числа ремонтныхъ лошадей въ каждомъ резервномъ эскадронѣ, собственно на освѣженіе оного, съ 20 на 10.“

По положению о резервныхъ эскадронахъ, весь годовой ремонтъ для полка, съ резервными эскадронами, поступаетъ въ послѣдній; въ числѣ 79 лошадей, а чрезъ годъ пребыванія оного въ резервъ; выбирается 59 лошадей лучшихъ и отправляются въ полкъ. Затѣмъ вся убыль изъ ремонта падежемъ и негодностію, какая была въ теченіе года, относится на ремонтъ собственно 20 лошадей резервнаго эскадрона, такъ что чѣмъ болѣе убыло лошадей изъ ремонта въ первый годъ, тѣмъ менѣе остается лошадей для освѣженія собственно резервнаго эскадрона.

Изъ нѣмнѣющихъ свѣдѣній за послѣдніе два года видно, что въ 46 резервныхъ эскадронахъ убыло лошадей:

	Пало.	Поступило въ бракъ.	Итого.
Въ 1866 г. изъ ремонта 1865 г. . .	110	49	159
— 1867 г. — 1866 г. . .	106	39	145
	216	88	304

Общая же годовая убыль въ резервныхъ эскадронахъ *собственно одними пахими была*: въ 1866 г. 224, въ 1867 г. 230 лошадей.

Годовой ремонтъ для 46 эскадроновъ, по 20 на эскадронъ, составляетъ 920 лошадей, а при ремонтѣ по 10 лошадей на эскадронъ, будетъ состоять въ числѣ 460 лошадей.

По вычету изъ 460 лошадей, для замѣны убылыхъ падежемъ, 220—230, а также убылыхъ бракомъ изъ этого послѣдняго ремонта 40—50 лошадей, окажется, что собственно на замѣну негодныхъ лошадей останется только 170—180 лошадей, т. е. отъ 3 до 4 лошадей на эскадронъ.

Такое число поступленія въ резервные эскадроны молодыхъ лошадей, на замѣну старыхъ и негодныхъ, изъ 121 кадровой лошади, имѣло бы послѣдствіемъ, какъ выше изложено, то, что кадровыя лошади въ резервныхъ эскадронахъ состояли бы чрезъ нѣсколько лѣтъ только изъ прослужившихъ; и многія были бы такихъ лѣтъ, въ которыя лошадь уже совершенно негодна. Кромѣ того, такъ какъ, при приемѣ годовыхъ ремонтныхъ, бываетъ обыкновенно недоводъ и до привода его оставляются въ каждомъ резервномъ эскадронѣ по 8 лошадей, которыми въ это время и пополняется убыль, то могло бы случиться, что въ нѣкоторыхъ эскадронахъ не представилось бы возможности вовсе выранижить даже и

совершенно годныхъ лошадей, а при брадѣ ставовыхъ былъ бы некомплектъ, который конечно и увеличивался бы годъ отъ году.

Итакъ, уменьшить число ремонтныхъ лошадей въ резервныхъ эскадронахъ рѣшительно невозможно. Даже изъ годового ремонта остаются лошади слабѣющія и, быть можетъ, со временемъ придется еще увеличить нѣкоторымъ резервнымъ эскадронамъ число молодыхъ лошадей годового ремонта, нынѣ ими получаемого.

Что же касается до предполагаемаго авторомъ сбереженія, отъ непокупки этой половины ремонта для резервныхъ эскадроновъ, то, повидимому, онъ желалъ изыскать средства для устройства резервнымъ эскадронамъ казарменныхъ помѣщеній, конюшенъ и манежей. Уменьшеніемъ числа ремонтныхъ лошадей въ резервныхъ эскадронахъ такая мѣра неосуществима: она имѣла бы въ послѣдствіи самыя неблагоприятныя для кавалеріи результаты.

Казарменные же помѣщенія, конюшни и манежи для кавалерійскихъ резервовъ, дѣйствительно, крайне необходимы, и для устройства ихъ нужно принять мѣры, ибо, при нынѣшнемъ расположеніи резервныхъ эскадроновъ, трудно достигнуть вполне тѣхъ результатовъ строевого образованія, по приготовленію людей и лошадей, какіе требуются отъ резервовъ по цѣли ихъ учрежденія.

Парадныхъ смотровъ въ резервныхъ эскадронахъ, какъ называлъ авторъ смотры, бывшіе въ 1867 году, не было. Осматривались эскадроны только въ тѣхъ предметахъ, которыми резервные эскадроны во времени смотра занимались; годовая же повѣрка всѣхъ занятій производится въ то самое время, на которое авторъ указываетъ, т. е. съ 15-го іюня по 25-е іюля, генералами, командируемыми генераль-инспекторомъ кавалеріи, для выбора лошадей въ полки и для осмотра эскадроновъ подробно, по всѣмъ предметамъ ихъ занятій. Авторъ выставляетъ на видъ, что, благодаря смотрамъ въ прошломъ году, пришлось ковать лошадей три раза съ 1-го мая до августа мѣсяца. Для того, чтобы строевыя лошади имѣли правильныя копыта, онѣ и безъ смотровъ должны перековываться чрезъ каждыя шесть недѣль.

Нельзя согласиться съ мнѣніемъ автора, чтобы въ резервныя эскадронахъ не требовать отъ офицеровъ вѣды на молодыхъ лошадяхъ, и вообще не заботиться объ офицерской вѣдѣ, а судить о достоинствѣ учителей по успѣхамъ учениковъ. Учителемъ вѣды можетъ быть только тотъ, кто практически ее знаетъ и самъ ею упражняется.

О необходимости сохранить унтеръ-офицерамъ резервныхъ эскадроновъ прежнюю кожаную подшивку подъ шаровары можно будетъ судить послѣ испытанія прочности, высочайше утвержденныхъ, съ будущаго года, высокихъ сапоговъ.

Число мастеровыхъ въ резервныхъ эскадронахъ опредѣлено по расчету. Въ резервныхъ баталіонахъ, при состояніи въ оныхъ 1,000 рекрутъ, положено имѣть 30 портныхъ и 10 сапожниковъ; повтому для обмундированія 170 молодыхъ солдатъ въ резервныхъ эскадронахъ совершенно достаточно нынѣшнее число портныхъ и сапожниковъ, именно 18, тѣмъ болѣе, что въ эскадронахъ есть швейныя машины, такъ много помогающія скорому окончанію построекъ.

Отмѣнить саквы фуражныя и сухарныя было бы возможно, но надобно принять во вниманіе, что расходъ на эти предметы отъ казны идетъ незначительный, а, между тѣмъ, они служатъ для солдата нѣкоторою необходимостію.

Авторъ полагаетъ, что, при казарменномъ расположеніи резервныхъ эскадроновъ, было бы довольно отпускать солдату, вмѣсто двухъ паръ подметокъ, одну пару. Опытъ доказалъ, что гдѣ бы ни квартировалъ нашъ солдатъ, особенно кавалерійскій, который почти всегда на ногахъ, въ казармахъ ли, или по квартирамъ, одной пары подметокъ ему недостаточно, и отнять отъ него это небольшое въ сущности воспомогеніе было бы болѣе чѣмъ несправедливо.

* * *