

ЗАМѢТКА НА СТАТЬЮ

ОБУЧЕНІЕ ВОЙСКЪ СТРѢЛЬБѢ (*).

Въ „Военномъ Сборникѣ“ была помѣщена статья: „Обученіе войскъ стрѣльбѣ“. Будучи убѣждены, что статья эта на столько обратила на себя вниманіе лицъ заинтересованныхъ стрѣлковымъ дѣломъ, что со введеніемъ скорострѣльнаго ружья въ нашей арміи она не останется въ забвеніи, мы, въ ожиданіи этого ружья въ наступившемъ году, обращаемся къ статьѣ, съ цѣлю указать кажущіеся намъ ея пробѣлы.

1) Авторъ, доказавъ необходимость для пѣхоты усвоенія механическаго производства мѣткаго выстрѣла вообще, на стр. 73 говоритъ: „Еще больше значенія получаетъ механическое (т. е. скорое) производство выстрѣла со введеніемъ заряжающагося съ казенной части оружія: долгое прицѣливанье парализуетъ скорое заряжаніе“.

Руководствуясь тѣмъ взглядомъ, что усвоенію механическаго производства выстрѣла ничто такъ не способствуетъ, какъ стрѣльба въ выскакивающія мишени, мы полагаемъ, что онѣ должны быть непремѣннымъ начальнымъ упражненіемъ. И самъ авторъ, описавъ „Средства къ изученію механическаго производства мѣткаго прямаго выстрѣла“, на стр. 92, во 2-мъ примѣчаніи, говоритъ: „Если стрѣльбою въ поставленныя мишени неудобно будетъ достигнуть желаемой скорости въ производствѣ выстрѣла, то необходимо будетъ прибѣгнуть къ употребленію *выскакивающихъ* мишеней“. Очевидно, что этою оговоркой

(*) См. „Военный Сборникъ“ 1867 г., № 1.

авторъ указываетъ на стрѣльбу въ выскакивающія мишени, какъ на самое дѣйствительное средство.

Итакъ, руководствуясь вышесказаннымъ нами взглядомъ и указаніемъ самого автора, мы считаемъ необходимымъ, по достиженіи рекрутомъ мѣткой стрѣльбы на 100 шаговъ, производить стрѣльбу на 200 шаговъ не иначе какъ въ выскакивающія мишени.

2) На стр. 67 авторъ говоритъ, что скорострѣльное оружіе, болѣе оружія прошлаго вѣка, способно къ упомянутому имъ выше злоупотребленію, т. е. къ „торопливой стрѣльбѣ“ и къ „безтолковой тратѣ патроновъ“.

Говоря такимъ образомъ, автору слѣдовало бы упомянуть о необходимости отмѣны существующей у насъ палубы рядами, которая неизбѣжно ведетъ къ сказанному имъ злоупотребленію. Хотя необходимость отмѣны этой стрѣльбы выражена авторомъ уже тѣмъ, что онъ ни слова не говоритъ объ ней, но это ясно для противниковъ, а не для защитниковъ ея.

3) На стр. 93 авторъ, говоря объ „Изученіи примѣненія выстрѣла къ разстояніямъ и обстоятельствамъ, имѣющимъ вліяніе на дѣйствительность его“, ко второй части этого отдѣла относитъ: стрѣльбу въ выскакивающую мишень, стрѣльбу для изслѣдованія вліянія на полетъ пули состоянія атмосферы и стрѣльбу въ подвижную мишень.

Стрѣльба въ выскакивающую мишень не должна имѣть здѣсь мѣста, ибо, служа самымъ дѣйствительнымъ средствомъ къ усвоенію механическаго производства выстрѣла, она, какъ мы сказали выше, должна быть отнесена ко II отдѣлу статьи автора.

Стрѣльбу для изслѣдованія вліянія на полетъ пули состоянія атмосферы мы признаемъ потерю времени, ибо, по весьма большому разнообразію состоянія атмосферы, нѣтъ возможности изучить этого вліянія.

Производство стрѣльбы въ подвижную мишень съ отмѣреннаго разстоянія, очевидно, имѣетъ цѣлю изученіе вліянія на прицѣливанье движущагося предмета. Принимая въ соображеніе, что скорость движенія предмета бываетъ весьма неодинакова, мы считаемъ и эту стрѣльбу потерю времени, тѣмъ болѣе, что здѣсь еще вліяетъ состояніе атмосферы на полетъ пули.

Понятно, что изученіемъ вліянія состоянія атмосферы на полетъ пули и изученіемъ вліянія движущагося предмета на

прицѣливанье, авторъ статьи имѣетъ въ виду дать средства примѣнить выстрѣлъ къ этимъ двумъ обстоятельствамъ для увеличенія дѣйствительности огня. Руководствуясь тѣмъ, что оба вышесказанные вліянія ощутительны только при стрѣлбѣ на дальнія разстоянія, мы полагаемъ, что примѣненіе къ нимъ выстрѣла не представитъ затрудненія, если, при вѣрномъ опредѣленіи разстояній, мы въ этомъ случаѣ будемъ стрѣлять только въ мишени большихъ размѣровъ. Изъ этого положенія нашего, какъ видно, стрѣлбу на дальнія неотмѣренныя разстоянія придется производить въ движущіяся мишени. Имѣя въ виду, что противникъ, отстоящій отъ насъ на дальнее разстояніе, большею частію будетъ находиться въ движеніи (или исполняя эволюціи подготовительныя для атаки насъ, или для затрудненія нашего прицѣливанья въ него), нельзя не желать этой стрѣлбы.

Очевидно, что сдѣланныя нами замѣтки сокращаютъ курсъ стрѣлбы, предложенный авторомъ статьи, а именно: вмѣсто стрѣлбы въ неподвижную мишень на 200 шаговъ и стрѣлбы въ выскакивающую мишень, остается одна стрѣлба въ выскакивающую мишень на 200 шаговъ; стрѣлба же для изслѣдованія состоянія атмосферы на полетъ пули и стрѣлба въ подвижную мишень сливаются со стрѣлбою на неотмѣренныя разстоянія. Такое сокращеніе курса даетъ возможность обучающимъ солдата стрѣлбѣ скорѣе исполнить свою обязанность—обучить солдата стрѣлбѣ съ неотмѣренныхъ разстояній.

А. Самсоновъ.
