

ЗАМѢТКА О ШТЫКОВЫХЪ НОЖНАХЪ.

Въ числѣ вещей, отпускаемыхъ казною на вооруженіе солдатъ, вмѣстѣ съ ружьями отпускаются и штыковыя ножны. Вещь эта, по нашему мнѣнію, совершенно излишняя и можетъ быть вовсе выведена изъ отпуска и употребленія.

На самомъ дѣлѣ, штыки если и вкладываются въ ножны, то только въ двухъ случаяхъ: 1) въ походѣ, когда не ожидается встрѣчи непріятеля; 2) при нарядѣ стрѣлковъ на службу, безъ ружей. Первый случай употребленія не есть необходимость, потому что, въ сущности, облегченія не составляетъ, а напротивъ служить и къ порчѣ штыковъ, которые гнутся, при неосторожности солдата, когда онъ походомъ садится или ложится, и къ порчѣ самыхъ ноженъ, когда, послѣ дождя или сырой погоды, штыки примыкаются, а ножны остаются пустыми, или затыкаются неакуратно сдѣланными болванками. Второй случай не только не необходимость, но даже странность: солдатъ беретъ съ собою на вѣсти совершенно ненужныя вещи. Ежели, въ послѣднемъ случаѣ, штыковыя ножны, со штыкомъ, обозначаютъ солдата находящагося на службѣ, то не проще ли обязать его имѣть одинъ только кожаный поясъ, придавая ему тоже значеніе, которое имѣетъ офицерскій поясной кушакъ, надѣваемый на службѣ офицерами.

Если бы отмыканіе штыка походомъ было признано за несомнѣнное облегченіе и необходимость, то не проще ли было бы пристегивать его къ ранцу, чѣмъ имѣть съ боку? Впрочемъ, наше мнѣніе таково, что, въ видахъ сбереженія ружей и штыковъ, отмыкать ихъ, исключая чистки, ни въ какомъ случаѣ дозволить не слѣдуетъ.

Поставивъ вопросъ такимъ образомъ, не упустимъ изъ

вида, что отбѣна штыковыхъ ноженъ, кромѣ удобства, дастъ еще и весьма солидную экономію. При опредѣленіи послѣдней, за неизбѣніемъ точныхъ данныхъ, примемъ приблизительно къ расчету 750,000 штыковыхъ ноженъ—цифру подходящую близко къ общей числительности ружей находящихся на службѣ въ нашей арміи, на которыя отпускается ежегодный ремонтъ. Считая на 750,000 ноженъ по 10 коп. ассигн. ремонту, получимъ 75,000 руб. ассигн. Итого 21,428 руб. сер. ежегодно тратится безъ всякой необходимости.

Ко всему сказанному не лишнимъ будетъ прибавить, что, сколько намъ случалось слышать отъ офицеровъ, осматривающихъ въ войскахъ оружіе, во всѣхъ частяхъ поголовно штыковыя ножны оказываются весьма дурно сбереженными, поломанными, вытнутыми, съ загнутыми концами. Это доказываетъ только, что и сбереженіе такой вещи въ высшей степени трудно, да и трудно, ежели не совершенно невозможно, внушить солдату беречь вещь, которая не только ему не необходима, но по своей бесполезности и отяготительна.

В. Монаровъ.