

РАЗМЪЩЕНІЕ АРМІИ.

Предметъ, которымъ мы намѣрены заняться, такъ важенъ, что мы могли бы не объяснять причинъ, побуждающихъ насъ обратиться къ нему.

Невыгоды настоящаго способа расположенія арміи и необходимость скорѣйшаго, по возможности, перехода къ системѣ, соответствующей требованіямъ назначенія войскъ и экономического быта народа, сознаются не одними военными; напротивъ, теперь вопросъ этотъ пріобрѣлъ общественное значеніе. Удовлетворительное разрѣшеніе его стало близко всѣмъ, относящимся не совершенно равнодушно къ благу народа и арміи; рядъ статей, появлявшихся въ периодической печати и труды многихъ земскихъ управъ могутъ послужить подтвержденіемъ сказаннаго. Кто не убѣжденъ теперь, что только казарменное размѣщеніе войскъ можетъ вывести какъ армію, такъ и населеніе изъ-подъ гнета постойной повинности и дать возможность сократить до желаемаго предѣла сроки службы нижнихъ чиновъ, чего нельзя достигнуть, пока они будутъ жить 8 или 9 мѣсяцевъ въ году не въ сборѣ, а по обывательскимъ квартирамъ.

Ежели сказанное дѣйствительно составляетъ столь неоспоримую истину, то недоумѣніе, почему она не осуществлена и отчего только самая незначительная часть войскъ размѣщена въ казармахъ, станетъ весьма понятнымъ, въ особенности со стороны незнакомыхъ съ постепеннымъ ходомъ этого дѣла.

Хотя изслѣдованіе причинъ малаго примѣненія, до настоящаго времени, сосредоточеннаго расквартированія не входитъ въ предѣлъ нашей статьи, такъ какъ мы задались преимущественно желаніемъ обсудить: где должны быть расположены

войска, но полагаемъ не лишнимъ, для полноты дѣла, сказать нѣсколько словъ и объ этомъ предметѣ. Обратимся для того къ пѣкоторымъ напечатаннымъ свѣдѣніямъ, а также къ „Московскимъ Вѣдомостямъ“, которыя, въ № 176, 177, 205 и 206, дали себѣ трудъ обстоятельно и весьма осознательно изложить своимъ читателямъ всю важность занимающаго нась вопроса.

Извѣстно, что правительство уже давно сознавало несвойственность способа расположенія войскъ по обывателямъ и неоднократно пыталось выйти изъ этого тягостнаго положенія, поручая различнымъ лицамъ и учрежденіямъ изысканіе необходимыхъ для того мѣръ и средствъ. Не вдаваясь во времена давно прошедшія, напомнимъ, что уже при Петрѣ I (*) старались устройствомъ „полковыхъ слободъ“ облегчить народъ отъ постои; затѣмъ, при Екатеринѣ II устраивались казармы „для полковъ и гарнизоновъ“; при Александрѣ I пробовали *переложеніе постойной повинности на деньги*; въ царствованіе Николая I возводились казармы для *окупренной стражи*, и въ 1828 году поручили особому комитету, подъ предсѣдательствомъ графа Оппермана (**), избрать и назначить пункты, съ надлежащею оцѣнкою стоимости, для устройства *постоянныхъ полковыхъ штабовъ*. Но какъ постройка казармъ обходиласьbasнословно дорого и онѣ часто оказывались или вовсе негодными, или неудовлетворяющими даже простѣйшимъ гигиеническимъ условіямъ, а при исполненіи проекта, выработанаго комитетомъ, надлежало бы издержать въ первыя 12 лѣтъ свыше 127 миллионовъ ассигнаціями, затѣмъ тратить ежегодно на квартириное довольствіе около 7 миллионовъ ассигнаціями,—то пришлось постройку казармъ ограничить до возможнаго предѣла, проектъ же устройства полковыхъ штабовъ вовсе оставить.

Въ настоящее царствованіе, предположеніе о переложеніи постойной повинности на деньги возникъ вновь. Въ 1859 г., комитетъ, которому было поручено разработать общее соображеніе по квартирной части, представилъ проектъ дополнительныхъ правилъ по устройству постойной повинности, рассматриваемый теперь въ Высочайше утвержденной комисіи для преобразованія

(*) „Обзоръ дѣятельности военного министерства“ г. О. „Военный Сборникъ“ 1866 года № 10 и 11.

(**) „Московскія Вѣдомости“ № 206.

системы податей и сборовъ (*), Кромѣ того, вскорѣ послѣ восточной войны, генералъ Данненбергъ сдѣлалъ предложеніе построить для всей арміи деревянныя казармы, стоимость которыхъ не превышала бы 15 миллионовъ руб. сер. Проектъ этотъ, какъ извѣстно, не былъ осуществленъ.

И такъ, мы видимъ, что, несмотря на полное желаніе правительства, осудившаго ненормальность натурального постое, повинность эта по прежнему лежитъ своею тяжестью на обычавшихъ.

Нельзя не согласиться съ мнѣніемъ, высказаннымъ „Московскими Вѣдомостями“, что, съ одной стороны, главнѣйшая причина такой неудачи лежитъ въ томъ, что казармы строились у насъ до сихъ порь почти исключительно казной, а съ другой, что, съ передачею народнаго хозяйства въ вѣдѣніе земства, благопріятный исходъ предпріятія, такъ настоятельно необходимаго, сталъ вѣроятнѣе.

„Для этого нужно—говорить названная газета—чтобы дѣло постройки казармъ велось земствомъ, при общемъ указаніи отъ правительства на тягость, которая должна пасть при равномѣрной раскладкѣ на каждую губернію, и при специальнѣмъ указаніи со стороны военнаго министерства, въ какомъ порядке, гдѣ именно и въ какой совокупности слѣдуетъ располагать казарменныя постройки“.

Въ обществѣ нашемъ встрѣчается нерѣдко какая-то недовѣрчивость къ средствамъ земства, а потому, вѣроятно, многіе усомнѣются въ возможности осуществленія имъ этого предположенія, какъ вслѣдствіе недостатка иниціативы со стороны земства, такъ и по отсутствію свободныхъ капиталовъ. Нѣкоторые протоколы земскихъ собраній, заявленія, представленные въ военное министерство, и примѣры, приведенные въ №№ 176, 177, 205 и 206 „Московскихъ Вѣдомостей“, могутъ послужить доказательствомъ несправедливости заподозрѣвать большую часть земства въ недостаткѣ почина въ этомъ дѣлѣ. Оно и быть иначе не можетъ: жалобы на постой, какъ натуральный, такъ и денежный, стали въ особенности раздаваться съ распространениемъ повинностей на всѣ сословія. Что касается денежныхъ средствъ, то нѣть сомнѣнія, что они найдутся, въ особенности, если для покрытия необходимыхъ расходовъ, зем-

(*) См. „Обзоръ дѣятельности военнаго министерства“. „Военный Сборникъ“ за 1865 годъ.

ство займетъ часть денегъ у правительства или у частныхъ лицъ, съ обязательствомъ погашенія долга въ короткій срокъ, а для казармъ будеть избранъ самый дешевый матеріацъ и простѣйший способъ ихъ постройки.

Неизвѣстно, въ какой мѣрѣ будеть предоставленъ земству просторъ дѣйствія, въ случаѣ постройки имъ казармъ; намъ кажется однако, что, въ этомъ отношеніи, было бы всего лучше ограничиться указаніемъ необходимыхъ спеціально-военныхъ и гигіеническихъ условій, а также срока окончанія постройки, ежели, для возведенія казармъ, земство получить ссуду денегъ отъ казны.

Изъ всего сказаннаго видимъ, что земство, испытывая, такъ сказать, ежедневно тягость постоя, не чуждо намѣренія выйти изъ этого положенія постройкой казармъ. Приниматься, однако, за это дѣло, говорить „Московскія Вѣдомости“ (*), слѣдуетъ не иначе, какъ систематически, ибо только здоровая система можетъ облегчить ходъ дѣла, направляя его къ конечной цѣли. Для сего необходимо, чтобы каждое земство, приступая къ постройкѣ казармъ, было гарантировано закономъ въ томъ, что, кромѣ указаннаго ему числа войскъ, не будуть введены другія части, а потому, по мнѣнію херсонскаго земства и „Харьковскихъ губернскихъ Вѣдомостей“, первый шагъ для разрѣшенія этого вопроса долженъ состоять въ ходатайствѣ предъ высшимъ военнымъ управлениемъ, чтобы было сдѣлано распределеніе войскъ по губерніямъ, которое позволило бы судить: на сколько одно земство несетъ тяжесть квартирной повинности менѣе другой. Распределеніе войскъ по губерніямъ дасть возможность опредѣлить долю участія каждой изъ нихъ въ устройствѣ казармъ, къ которому затѣмъ можетъ приступить земство съ помощію самихъ же войскъ.

Такимъ образомъ, изъ приведенныхъ заявлений можно было бы заключить, что осуществленіе столь необходимой мѣры уравненія постойной повинности постройкой казармъ стало за военнымъ вѣдомствомъ, неуказавшимъ еще земству, сколько именно войскъ будетъ размѣщено въ каждой губерніи.

Ежели дѣйствительно трудное дѣло определенія въ частности нормального распределенія полевыхъ войскъ, какъ кажется, не утверждено, то, во всякомъ случаѣ, пункты постояннаго пребыванія мѣстныхъ войскъ, на сколько намъ извѣстно, выбраны

(*) См. „М. В.“ 1868 г., № 176.

окончательно: потому земство, не выжидая общаго утверждения нормального расквартирования войскъ дѣйствующихъ, могло бы приступить теперь же къ возведенію помѣщеній для мѣстныхъ войскъ. Для этого необходимо только, чтобы окончательный выборъ мѣсть расположенія ихъ былъ утвержденъ законодательнымъ порядкомъ; ибо, рѣшаись на болѣе или менѣе значительную трату капитала, земство дѣйствительно не можетъ довольствоваться однимъ заявленіемъ военного министерства; ему необходимо, чтобы порядокъ расквартированія войскъ былъ утвержденъ высшимъ государственнымъ учрежденіемъ и имѣлъ бы законную силу.

Военное министерство, особенно въ послѣднее время, такъ часто и положительно заявляло необходимость казармъ, и столь неоднократно призывало земство къ постройкѣ ихъ; наконецъ, оно сдѣлало уже такъ много для разрѣшенія этого важнаго вопроса, что нельзя сомнѣваться въ полной готовности его принять всѣ мѣры къ скорѣйшему окончанію дѣла, *давы-
лишить земство возможности относить долгое неосуществленіе постройки казармъ на неуказаніе ему, ідѣлъ могутъ оныль быть возведены.*

Изъ „Обзора дѣятельности военного министерства“ (за пятилѣтіе съ 1861 по 1865 годъ) видно, что оно давно уже предприняло составленіе нормальной дислокациіи, соотвѣтствующей размѣщенію войскъ въ обыкновенное мирное время и удовлетворяющей условіямъ политическимъ, стратегическимъ и экономическимъ. Соображаясь съ значеніемъ и средствами каждого военного округа, оно уже опредѣлило число дивизій, полковъ, батарей и т. п., для каждого изъ нихъ, и затѣмъ поручило военно-окружному начальству избрать удобнѣйшіе пункты квартированія для мѣстныхъ и полевыхъ войскъ.

Принимая во вниманіе частыя перемѣщенія полковъ съ одного мѣста на другое того же самаго округа, можно заключить, что окончательный выборъ мѣсть расположенія ихъ еще не рѣшенъ. Что же касается резервныхъ баталіоновъ, то перемѣщеніе ихъ случается весьма рѣдко; потому, вѣроятно, вопросъ этотъ или рѣшенъ, или близокъ къ окончанію, и остается, при первомъ предположеніи, испросить утверждения въ законодательномъ порядке, а во второмъ поспѣшить окончательнымъ выборомъ мѣсть постояннаго расположенія резервныхъ частей.

Слѣдовательно, если дѣйствительно земство рѣшительно на-

мѣрено построить казармы, въ чьемъ мы желали бы не сомнѣваться, то оно можетъ, какъ уже было сказано, приступить къ возведенію помѣщеній для губернскихъ и большей части резервныхъ баталіоновъ тамъ, гдѣ таковыхъ еще нѣтъ.

Указание постоянныхъ квартиръ для полевыхъ войскъ несравненно труднѣе и требуетъ всесторонняго обсужденія.

Такъ какъ главныйшацца цѣль наша заключается именно въ желаніи оказать посильное содѣйствіе удовлетворительному разрѣшенію этого вопроса, то мы займемся имъ подробнѣе.

Квартирное расписаніе только тогда можетъ считаться основаннымъ на твердыхъ началахъ, когда при его составленіи не упущено какъ высшихъ правительственныхъ соображеній, такъ и удобства самихъ войскъ.

Дислокациія будетъ удовлетворять условіямъ администраціи, ежели войска расположатся на мѣстахъ населенныхъ, съ удобными сообщеніями и преимущественно близъ желѣзныхъ дорогъ; что касается войскъ, то только тѣ квартиры будутъ признаны ими удобными, которая дадутъ имъ возможность исполнять служебныя обязанности съ наименѣшими затрудненіями. А потому, избирая пункты расположенія въ мѣстахъ, не подчиненныхъ какимъ-либо исключительнымъ условіямъ, необходимо имѣть постоянно въ виду тотъ родъ службы, который возложенъ на войска.

Извѣстно, что въ мирное время главныйшацца обязанность пѣхоты заключается *въ караульной службѣ*, исполнявшейся прежде баталіонами внутренней стражи. Службу эту полевые пѣхотные войска несуть въ крѣпостяхъ, въ столицахъ и въ губернскихъ городахъ; крѣпостные же полки и губернскіе баталіоны, числительность коихъ уменьшена, въ видахъ государственной экономіи, до возможнаго предѣла, содѣйствуютъ имъ въ этомъ лишь въ весьма ограниченныхъ размѣрахъ. Карабульная служба составляетъ самую трудную обязанность войскъ; охраненіе различного казеннаго имущества и надзоръ за арестантами требуютъ со стороны нижнихъ чиновъ внимательнаго и точнаго исполненія всѣхъ правилъ, предписанныхъ уставомъ. Заступая въ караулъ, люди остаются болѣе сутокъ одѣтыми, въ амуниції и безъ сна, что, при маломъ числительномъ составѣ полковъ, случается весьма часто, такъ что, въ теченіе восьми сутокъ, три а иерѣдко четыре ночи они не отдыхаютъ. Кромѣ того, служба эта постоянно отвлекаетъ нижнихъ чиновъ отъ

другихъ занятій, необходимыхъ для боевой подготовки. Поэтому, чтобы отправлять караульную обязанность съ наименьшимъ ущербомъ для службы и для здоровья войскъ, необходимы следующія условія: 1) чтобы для содержания карауловъ было достаточное число людей и во всякомъ случаѣ не меньше четырехъ сильнѣ; 2) чтобы войска не лишались возможности исполнять въ то же время и другія разнородныя требования воинской службы, и 3) чтобы служебная обязанность распредѣлялась равномерно на все части войскъ.

Займемся постепенно каждымъ изъ этихъ условій.

По штату, приложенному къ приказу военного министра № 253, 1866 г., трехбаталіонный падрочный полкъ состоитъ изъ 960 рядовыхъ, т. е. по 64 человѣка въ ротѣ.

Для определенія: все ли это число можетъ нести караульную службу, выпишемъ расходъ людей, вымѣняемый различными командировками и назначеніями, существуюющими въ каждомъ армейскомъ полку:

- 1) 30 рядовыхъ находятся въ кратковременномъ отпуску.
- 2) 23 рядовыхъ въ разныхъ командировкахъ, какъ-то: въ учебномъ баталіонѣ, въ военныхъ училищахъ, въ обмунировательныхъ мастерскихъ, въ лабораторіяхъ для изученія приготовленія патроновъ и т. д.
- 3) 15 рядовыхъ, санитаровъ, прикомандированныхъ къ госпиталямъ для изученія своихъ обязанностей.
- 4) 15 цирюльниковъ 2-го комплекта, постоянно находящихся въ полковомъ лазаретѣ.
- 5) 30 рядовыхъ больныхъ (наименьшее число).
- 6) 20 рядовыхъ слабосильныхъ и выздоравливающихъ, находящихся въ околодкѣ (число это взято также приблизительно).
- 7) 25 рядовыхъ штрафованныхъ. Согласно распоряженію начальства, порочные люди не назначаются на посты, охраняющіе казенное имущество или арестантовъ, а какъ въ губернскихъ городахъ существуютъ только подобные посты, то штрафованныхъ, вмѣсто наряда въ карауль; назначаютъ преимущественно для другихъ работъ.
- 8) 15 рядовыхъ арестованныхъ (наименьшее число).
- 9) 30 рядовыхъ хлѣбопековъ (по два въ роту).
- 10) 15 рядовыхъ кашеваровъ.
- 11) 15 рядовыхъ артельщиковъ.

- 12) 15 рядовыхъ ковюхонъ.
 13) 15 рядовыхъ ротныхъ писарей.
 14) 15 рядовыхъ дневальщихъ.
 15) 15 рядовыхъ для письменныхъ занятій въ полковой и въ баталіонныхъ канцеляріяхъ.
 16) 10 рядовыхъ хлѣбонековъ, кашеваровъ, сторожей и т. д., при лазаретѣ, музыкантской командѣ и полковой канцеляріи. Сверхъ сего, въ зимнее время, т. е. съ 1-го октября по 1-е мая:
 17) 42 человѣка портныхъ въ полковой швальни.
 18) 10 человѣкъ сапожниковъ и шорниковъ.
 19) 77 человѣкъ въ учебной командѣ (согласно приказа военного министра № 262, 1867 г., §§ 2 и 4).
 20) 58 человѣкъ въ музыкантской, барабанной и горнистской наукахъ и пѣвчихъ (того же приказа §§ 30, 33 и 39.)
 21) 15 человѣкъ для изученія различнаго мастерства (см. тамъ же § 42).
 22) 25 человѣкъ въ артилерійской командѣ (согласно приказа военного министра, ихъ должно быть 75; по $\frac{2}{3}$ изъ нихъ наряжается на службу).

Всего 530 рядовыхъ.

Служащіе при войскахъ подтверждать, что показанный расходъ въ 530 человѣкъ не выражаетъ еще дѣйствительнаго расхода, такъ какъ мы не включили сюда: вѣстовыхъ, разсыльныхъ, ротныхъ сапожниковъ, рекрутъ и т. д. Слѣдовательно, изъ 960 рядовыхъ могутъ наряжаться въ караулъ 430 человѣкъ (*).

Мы увѣрены, что не близко стоящіе къ дѣлу ужаснутся такой громадной цифрѣ расхода и не замедлять высказаться противъ его допущенія. Вполнѣ раздѣляя подобное же мнѣніе, мы увидимъ однако, при подробномъ разсмотрѣніи вопроса, какъ трудно произвести какое-либо сокращеніе въ показанномъ расходѣ. Начать съ того, что расходъ, обозначенный въ статьяхъ 2—14, постановленъ или вышею властію, или происходить вслѣдствіе

(*) Незначительность числа людей, которые могутъ быть наряжены на службу, нерѣдко служить противникамъ *кадроваго состава* аргументомъ для доказательства невозможности такого состава полковъ. Мы не раздѣляемъ этого мнѣнія, полагая, что затрудненія исчезнутъ, ежели будуть имѣть постоянно въ виду, что кадровый полкъ нельзя сравнивать съ прежнимъ полкомъ, и потому все, что исполнялось *однимъ*, надобно исполнять теперь *двумя* полками. Это важное условіе часто теряютъ изъ виду, возлагая на кадровые полки различныя служебныя обязанности.

Прил. автора.

случайностей, независящихъ отъ воли полковаго начальства, а оно не въ правѣ и не можетъ произвестъ никакое-либо сокращеніе. Что касается расхода, вписаннаго въ ст. 1, 15 и 17, то дѣйствительно можно было бы: или вовсе не пользоваться правомъ, высоцайше даруемымъ ежегодно на увольненіе нижнихъ чиновъ въ кратковременный отпускъ, или разрѣшать его только половинному числу; но, на сколько намъ известно, почти всегда увольняются по два человѣка изъ роты. Для занятія въ полковой и въ баталіонныхъ канцеляріяхъ мы показали 15 рядовыхъ, изъ нихъ въ полковой канцеляріи считается 11 человѣкъ: въ виду постоянной убыли людей старшихъ сроковъ и огромной переписки, въ особенности по хозяйственной части (*), число это самое крайнее.

Число людей, назначаемое въ полковую швальню, зависитъ отъ величины срочной постройки. Возьмемъ для примѣра среднюю постройку, а именно: 735 мундирныхъ паръ, 500 шинелей, 630 шапокъ, 1,275 лѣтнихъ шароваровъ и 255 башлыковъ (**). По произведеному опыту, каждая пара, состоящая изъ трехъ рабочихъ, поспѣваетъ сшивать, съ помощію машины, въ одинъ рабочій день, $1\frac{1}{2}$ мундира съ шароварами, или одну шинель, или пять лѣтнихъ шароваровъ, или пять башлыковъ, или, наконецъ, пять шапокъ; слѣдовательно, 42 портныхъ успѣютъ исполнить всю постройку, приблизительно, въ 105 рабочихъ дней, или въ пять мѣсяцевъ (мы исключили изъ каждого мѣсяца шесть праздничныхъ дней и пять дней пріученія рабочихъ и для передѣлокъ).

По закону, вся постройка должна быть оканчиваема къ открытию весеннихъ занятій, т. е. къ 1-му апрѣля. Чтобы исполнить это требованіе, необходимо начать работу не позже 1-го ноября; но какъ матеріалъ получается изъ интенданскихъ складовъ, по большей части, въ концѣ года и нерѣдко не раньше февраля, то приходится не уменьшать нами показанное число портныхъ, а увеличить, особенно ежели постройка значительная.

Назначенія, приведенные въ рубрикахъ 18—23, производятся на точномъ основаніи приказа военнаго министра 1867 года, № 262, потому уменьшать это число нельзѧ и не слѣ-

(*) Какъ значительна эта переписка, мы показали въ статьѣ „Мундирная одежда“ въ т. д. „Военный Сборникъ“ № 9, 1868 года.

(**) Мы не включили сюда постройку для неприкосновенного запаса.

дуетъ, ибо чѣмъ менѣе будетъ назначено людей въ учебную команду, тѣмъ менѣе будетъ обеспечено благосостояніе полка.

Заставлять людей учиться всему, что указано въ инструкціи, приложенной къ вышеприведенному приказу, и въ то же время ходить въ караулъ, возможно только съ явнымъ ущербомъ для дѣла; къ тому же, времени, проводимое ими въ учебной командѣ, приносить несравненно болѣе пользы службѣ, чѣмъ нарядъ въ карауль. Въ военное время и въ мирное, при смотрахъ и лѣтнихъ занятіяхъ, необходимо требовать, чтобы по возможности всѣ нижніе чины находились въ строю; но не-мыслимо желать, чтобы нижніе чины занимались наукой въ свободное отъ караульной службы время, когда люди тупоумные и недостойные повышенія будутъ отдыхать. Все это сказано къ тому, чтобы убѣдить въ невозможности сокращенія расхода людей въ періодъ года, опредѣленный для изученія того, что требуется знать хорошему солдату и что необходимо для исполненія различныхъ хозяйственныхъ нуждъ войскъ.

Такимъ образомъ, принявъ, что въ полку 430 рядовыхъ могутъ быть наряжаемы въ карауль, и раздѣливъ ихъ согласно закона на четыре смѣны, увидимъ, что только нарядъ, требующій ежедневно не болѣе 108 рядовыхъ, можетъ исполняться кадровымъ полкомъ безъ особаго изнуренія людей. Изъ имѣющихъ у насъ свѣдѣній оказывается, что лишь въ 17 губернскихъ городахъ ежедневный нарядъ, со включеніемъ полковаго караула, иѣсколько менѣе 100 человѣкъ; слѣдовательно, для удовлетворенія этой нужды необходимо назначить въ каждой губернскій городъ не менѣе одного полка. Гдѣ нарядъ превышаетъ 108 человѣкъ, надо имѣть болѣе полка; въ нѣкоторыхъ же пунктахъ, какъ-то въ Казани и въ Киевѣ, мало трехъ полковъ. Мы не касаемся столицъ, гдѣ казармы давно уже существуютъ.

Этимъ заканчиваемь разсмотрѣніе первыхъ двухъ условій, т. е. необходимости назначенія для караульной службы достаточнаго числа людей, дабы напрасно не отягощать ихъ и не лишать возможности заняться другими отраслями образованія.

Обратимся теперь къ важному условію равномѣрнаго распределенія караульной обязанности на всѣ войска. Условіе это достигается періодической смѣнной содержащихъ караулы свѣжими войсками, съ совершеннымъ однако измѣненіемъ способа, нынѣ употребляемаго. Ежели мы ознакомимся съ квартирными расписаніемъ за послѣдніе годы, начиная, напримѣръ,

сь 1865 г., и проехали, какія части испытывали гарнизонную службу, то увидимъ, что въ нѣкоторыхъ дивизіяхъ полки вовсе не смигались, въ другихъ перемѣнялись ежегодно, постоянно переходили съ мѣста на мѣсто. Такъ полки однай дивизіи, пришедшей изъ царства Польскаго въ концѣ 1865 г., изъ единаго изъ внутреннихъ округовъ, перемѣнили въ осени 1867 г. свои квартиры три раза. Если первый способъ несправедливъ и соединенъ со всѣми невыгодами, описанными выше, то въ преимущественно на здоровье людей и службу ихъ, то второй, требующій постояннаго перемѣщенія, привнесетъ звѣйный ущербъ хождѣству войскъ и земству. Извѣстно, что подводная воинственность составляетъ одну изъ труднѣйшихъ обязанностей обычныхъ, и хотя, для выдѣлія тѣхъ, войскамъ разрѣшается взимать весьма недостаточное число подводъ въ походѣ, однако постоянно слышатся жалобы жителей. Дѣйствительно, иногда имъ приходится незадко. Для доказательства, прослѣдили за передвиженіями какой-либо дивизіи, напримѣръ 2-й пѣхотной. По прибытии ея осенью 1865 г. въ Казанскій округъ, полки расположились: 5-й пѣхотный — въ Казани, 6-й — въ Сарапуловъ, 7-й — въ Слободскомъ, 8-й — въ Чистополь. Въ 1866 г. они переходятъ: 5-й — въ Чистополь, 6-й — въ Казань, 7-й — въ Вятку, 8-й — въ Казань. Въ 1867 г. 5-й полкъ снятъ, вымѣстъ съ 6-мъ — въ Казань, 7-й — въ Чистополь и 8-й — въ Алатырь. Нельзя не согласиться, что жителямъ на этомъ небольшомъ пространствѣ такія постоянныя перемѣщенія стояли весьма дорого; не легче даются онѣ и войскамъ. Мы сказали уже, что полкамъ разрѣшаютъ брать весьма недостаточное число подводъ: имъ приходится или навимать ихъ на свой счетъ, или оставлять громоздкія вещи до санного пути на старыхъ мѣстахъ и перевозить ихъ въ теченіе большой части зимы на полковыхъ лошадяхъ; въ такомъ случаѣ доставка провіанта изъ магазиновъ производится на артельныхъ лошадяхъ. Что касается *такъ называемыхъ собственныхъ солдатскихъ вещей*, то расходъ на перевозку ихъ постоянно производится на деньги нижнихъ чиновъ, несмотря на то, что *эти собственные вещи* заводятся преимущественно по требованію начальства; сюда относятся 2-й и 3-й мундиры, 2-я шинель, лишнія рубашки, портки, сапоги и т. д. (*). Независимо расходовъ, частое перемѣщеніе сопря-

(*) О существованіи этихъ требованій, не основанныхъ на законахъ, мы изложили въ статьѣ „Мундирная одежда“ и. т. д. помѣщенной въ № 9 „Воен. Сборн.“ 1868 г.

жено съ значительной потерей времени, ибо на устройство всего необходимаго для хозяйства тратится обыкновенно не менѣе шести мѣсяцевъ. Нерѣдко приходится слышать, при заявлѣніи о трудностяхъ соединенныхъ съ частыми перемѣщеніями, что полевые войска должны отличаться подвижностью, и постоянное квартированіе ихъ въ однихъ и тѣхъ же мѣстахъ представляло бы важныя неудобства: они не замедлятъ увеличить безъ надобности свое хозяйство, заведутъ напрасные склады и не будутъ потому всегда готовы къ выступленію. Намъ кажется, что опасенія эти, по большей части, совершенно напрасны. Если будутъ требовать, чтобы нижніе чины имѣли лишь то, что опредѣлено закономъ, то войска не будутъ имѣть лишняго хозяйства и склада; во всякомъ случаѣ, для искорененія такого поползновенія, если бы оно существовало, нуженъ строгій надзоръ, а не перемѣщенія. Въ прошлое царствованіе также находили, что армія не обладаетъ достаточною подвижностью, а потому стали передвигать ихъ съ мѣста на мѣсто; старослужащіе могутъ еще разсказать, чего стоилъ этотъ способъ арміи и что понудило отказаться отъ такой системы! Сравните также армію съ гвардіею: первая не имѣть постоянныхъ квартиръ, вторая живеть всегда въ тѣхъ же казармахъ, и, не смотря на то, гвардія оказалась подвижнѣе арміи, и именно потому, что армія обязана тащить съ собой все свое огромное имущество. Мы совершенно согласны съ тѣмъ, что полевые войска, расположенные въ пограничныхъ округахъ, отъ времени до времени, должны быть освѣжаемы другими; но полагаемъ также, что пока не будутъ выстроены казармы съ надлежащими принадлежностями, и пока войска будутъ обязаны, вслѣдствіе этого, перевозить съ собою все свое большое хозяйство, къ перемѣщенію ихъ съ одного мѣста на другое, того же самаго округа, надобно прибѣгать только въ исключительныхъ случаяхъ.

Все, что было сказано о неудобствахъ настоящаго расквартированія въ отношеніи исполненія войсками главнѣйшей обязанности ихъ, поможетъ намъ изыскать болѣе удобный способъ. Раздѣлимъ для этого нашу задачу на два отдѣла: въ первомъ обсудимъ, какъ расположить войска, ежели земство дѣйствительно приступило бы къ постройкѣ казармъ; во второмъ разсмотримъ расположеніе войскъ до построенія, тѣмъ или другимъ образомъ, постоянныхъ помѣщеній.

1) Расположение армии в казармах.

Выше было упомянуто, что въ настоящее время караульная служба отправляется или безсмѣнно тѣми же войсками, или же, для избѣжанія такого неравномѣрнаго распределенія обязанностей, полки переводятся съ одного мѣста на другое. Мы видѣли также, что, за малымъ исключеніемъ, ежедневный нарядъ въ губернскихъ городахъ превышаетъ 100 человѣкъ, а потому, въ рѣдкихъ случаяхъ, караульная обязанность можетъ быть исполняема однимъ полкомъ. Изъ этого слѣдуетъ, что только расположение въ каждомъ губернскомъ городѣ, въ нарядѣ не превышающемъ 215 человѣкъ, двухъ полковъ можетъ устранить сказанные неудобства. При такомъ способѣ размѣщенія, каждая пѣхотная дивизія будетъ занимать караулы въ двухъ губернскихъ городахъ, для чего въ каждомъ изъ нихъ расположатся по два полка.

Подобное расположение можетъ съ первого взгляда показаться затруднительнымъ для земства; но затрудненіе это только кажущееся, особенно въ виду выгода, соединенныхъ съ такимъ размѣщеніемъ. Припомнимъ, во-первыхъ, что казармы будутъ строиться для полковъ кадроваго состава, числительность коихъ не привышаетъ 1,427 нижнихъ чиновъ; следовательно, теперешніе два полка, по числу людей, не составляютъ даже прежній полкъ (*). Полагаемъ также, что въ дѣль столь громадной важности, какъ уравненіе постойной повинности посредствомъ постройки казармъ, нельзя, чтобы каждое уѣздное земство дѣйствовало отдельно; обязанность эта принадлежитъ губернскому земству, которое, сообразивъ число войскъ, опредѣленное въ губерніи, распределить потребную сумму на всѣ уѣзды. Затѣмъ нельзя не признать также, что дешевле и удобнѣе сосредоточить постройку въ двухъ или въ трехъ пунктахъ губерніи, чѣмъ строить въ каждомъ уѣздѣ по небольшой казармѣ, тѣмъ болѣе, что, при послѣднемъ способѣ, земство не избавится отъ обязанности выставлять подводы при движении частей къ губернскимъ городамъ. Въ замѣнъ упомянутаго незначительного, и, какъ мы сказали, кажущагося затрудненія, побригадное казарменное расположение представить слѣдующія несомнѣнныя выгоды. Гарнизонная служба распределится равномѣрно между частями дивизіи, для чего не потребуется уже столь обременительного для войскъ и для земства

(*) По военному составу, въ 3-баталіон. полку положено имѣть 3,307 человѣкъ.

постоянного перемѣщенія полковыхъ штабовъ; самая служба не будетъ такъ утомительна для людей, ибо въ карауль бу-
дуть вступать гораздо реже; къ тому же войска получать бо-
льшое времіе для другихъ разнородныхъ занятій, требуемыхъ
настоящимъ состояніемъ военного искусства. Въ лѣтнее время,
бригадные сборы (*) дадутъ возможность разнообразить боевыя
упражненія, въ особенности ежели для сего будутъ приво-
диться небольшія части кавалеріи и артилериі, о чёмъ мы упо-
минаемъ при разсмотрѣніи размѣщенія этихъ родовъ оружія.

Наконецъ, такое расположение не затруднитъ сосредоточенія
большихъ массъ войскъ къ центральнымъ лагерямъ, такие было
бы необходимо устроить въ каждомъ военномъ округѣ. Въ по-
dobныхъ случаяхъ, оставивъ въ губернскомъ городѣ самое не-
обходимое число ротъ, для занятія карауловъ (**), войска бу-
дутъ выступать въ лагерь налегкѣ, требуя только незначи-
тельный подводъ, что не затруднитъ земство. До
какой степени важно для начальниковъ и нижнихъ чиновъ со-
средоточенія различныхъ родовъ оружія, не требовало бы дока-
зательства; но мы считаемъ не лишнимъ, въ подкрепленіе ска-
занного, привести несколько мыслей, заявленныхъ по этому же
предмету въ № 176 „Московскихъ Вѣдомостей“. „При воен-
ныхъ дѣйствіяхъ нашего времена — говоритъ газета — ког-
да войска призваны дѣйствовать значительными силами, не-
обходимо, чтобы и въ мирную пору они получали соотвѣт-
ственную подготовку. Ежели при расширениии расположеній
нижнихъ чиновъ трудно выработать хорошему солдату, то
не менѣе трудно, при этихъ условіяхъ, выработать и хоро-
шему офицеру или генералу. Собирать на короткое лѣто боль-
шія массы войскъ съ тѣмъ, чтобы потомъ тотчась разводить
ихъ на широкія квартиры, и дорого, и затруднительно. Большая
часть нашей арміи ограничивается полковыми сборами и, слѣ-
довательно, большей части ея въ теченіе года не приходится
даже увидѣть: что такое совокупное дѣйствіе пѣхоты съ арти-
леріей и пѣхоты съ кавалеріей; мы не говоримъ уже о соеди-
неніи всѣхъ трехъ родовъ оружія. Военачальнику трудно об-

(*) Въ настоящее время, по большей части, приходится ограничиваться одними
полковыми сборами.

(**) Пряпомнимъ, что лѣтомъ распускаются всѣ команды, собираемыя при пол-
ковыхъ штабахъ, потому числительный составъ роты увеличивается на это время;
кромѣ того, лѣтомъ, губернские баталіоны съ большими удобствомъ могутъ содѣ-
ствовать подземнымъ войскамъ въ караульной службѣ.

разоваться, ничѣмъ не командау, или командау незначительною частию. Постройка казармъ пособила бы этому горю, такъ какъ, по всей вѣроятности, при такой постройкѣ будетъ принята система постоянныхъ военныхъ лагерей, гдѣ всѣ три рода оружія находятся въ постоянномъ сборѣ. Что касается размѣровъ этихъ лагерей, то можно сказать, что двѣ дивизіи пѣхоты, съ артилерійскими бригадами и бригадою кавалеріи, расположенные въ одномъ мѣстѣ, подъ общую командою одного генерала, представляютъ всѣ данныя для того, чтобы при обученіи войскъ не было пренебрежено одиночнымъ развитіемъ солдата, и чтобы, въ то же время, войска пріучались къ дѣятствию въ массахъ“.

Такое заявленіе приходится намъ весьма кстати: оно еще болѣе подкрѣпляетъ наше мнѣніе, что *побригадное расположение* не будетъ обременительно земству. Дѣйствительно, если редакція „Московскихъ Вѣдомостей“, всегда столь зорко сидящая за интересами народнаго хозяйства, допускаетъ отнесеніе расходовъ, по постройкѣ военныхъ лагерей, на земство, то настѣль нельзя заподозрить въ безцеремонномъ распоряженіи средствами его, требуя помѣщенія въ каждомъ губернскомъ городѣ на два полка. Что касается мнѣнія „Московскихъ Вѣдомостей“ о выгодахъ постояннаго совокупнаго расположенія трехъ родовъ войскъ, то мы принимаемъ его съ слѣдующей оговоркой. Нѣтъ сомнѣнія, что такое сосредоточеніе пѣхоты, кавалеріи и артилериі необходимо въ лѣтнее время; но врядъ ли оно необходимо во время зимы, когда каждый родъ оружія специально занимается своимъ дѣломъ; потому, отдавая предпочтеніе *побригадному размѣщенню*, полагаемъ, что сосредоточенное расположеніе въ военныхъ лагеряхъ можетъ быть примѣнено только къ тѣмъ войскамъ, которыхъ окажутся свободными отъ караульной службы. Вместо того, чтобы разбрасывать ихъ на обширномъ пространствѣ нашего отечества, конечно, выгоднѣе держать ихъ въ сборѣ, хотя это и обойдется нѣсколько дорого казнѣ. Описываемый способъ размѣщенія арміи представить, кромѣ всего уже сказаннаго, ту выгоду, что при его примѣненіи не потребуется большаго перемѣщенія войскъ, и настоящая дислокација останется безъ существенныхъ измѣненій. Ниже мы докажемъ это подробнѣе, а теперь скажемъ нѣсколько словъ о размѣщении кавалеріи и полевой артилериі.

Ни кавалерія, ни артилериі не несуть караульной или дру-

гой какой-либо службы; а потому размѣщеніе ихъ не зависитъ, какъ въ пѣхотѣ, отъ рода ихъ обязанностей. Расквартированіе ихъ будетъ удовлетворять требованіямъ, ежели онѣ размѣстятся въ мѣстахъ покосныхъ, съ уѣобными и хорошими дорогами, и, по возможности, не вдалекѣ отъ пѣхоты, для совокупныхъ съ нею занятій въ лѣтнее время.

Прежде, когда не было желѣзныхъ дорогъ, въ видахъ удобства управления, приходилось часто размѣщать цѣлую кавалерійскую дивизію въ одной губерніи, что исполняется, впрочемъ, и теперь, хотя не чувствуется уже въ томъ особой необходимости. Съ распространеніемъ же сѣти желѣзныхъ дорогъ потребность эта вовсе исчезнетъ.

Мы полагаемъ, что командование, напримѣръ, 1-ю кавалерійскою дивизіею было бы несравненно удобнѣе, ежели размѣстить одну бригаду въ Твери или въ Торжкѣ, другую въ Москвѣ: а третью во Владимірѣ или въ Рязани, чѣмъ теперь, когда драгуны стоять въ Кашире и Калязинѣ, уланы въ Старицѣ и Ржевѣ, а гусары въ Бѣжецѣ и Торжкѣ; всѣ эти города соединены дурными дорогами и начальнику дивизіи, чтобы объѣхать ввѣренные ему полки, предстоитъ предпринимать путешествіе въ 1,000 и болѣе верстъ (*). Кроме того, сосредоточеніе шести полковъ въ губерніи, безъ особой надобности, значительно увеличиваетъ цѣну на фуражъ.

Изъ этихъ нѣсколькихъ словъ читатель увидитъ, что, и въ отношеніи кавалеріи, мы отдаемъ преимущество бригадному расположению; тоже самое признаемъ и для артилеріи, тѣмъ болѣе, что при подобномъ расквартированіи сборъ для лѣтнихъ занятій трехъ родовъ оружія будетъ несравненно удобнѣе чѣмъ теперь.

Заключимъ все сказанное нами о побригадномъ казарменномъ расположении примѣрнымъ примѣненіемъ онаго къ одному изъ военныхъ округовъ. Читатель найдетъ въ концѣ статьи проектъ расположения полевыхъ войскъ Московскаго военного округа. (См. приложение № 1-й.)

(*) При такомъ расположениіи, при одной бригадѣ можетъ находиться начальникъ дивизіи, а при другихъ двухъ его помощники, завѣдывая непосредственно строевою частію бригадѣ, что принесло бы гораздо больше пользы чѣмъ теперь, когда всѣ три генерала находятся при дивизіонномъ штабѣ, и послѣдніе двое, не имѣя постоянныхъ занятій, томятся бездѣльствіемъ.

2) Расположение войскъ до постройки казармъ.

Предположеніе относительно постройки казармъ средствами земства, до настоящаго времени, ограничивается, къ сожалѣнію, только однимъ желаніемъ и надеждою, высказанными нѣкоторыми органами периодической печати, и лишь нѣсколько проектовъ, представленныхъ въ военное министерство, могутъ послужить доказательствомъ, что изъ области мечтаний предположеніе это намѣreno вступить въ міръ дѣйствительности. Скоро или не скоро земство серьезно приступить къ осуществленію *уравненія постойной повинности постройкой казармъ*, рѣшить не въ нашей власти, а потому и оставляемъ его земству. Что касается военного вѣдомства, то полагаемъ, что ему необходимо теперь же указать земству: гдѣ и сколько войскъ будетъ расположено въ каждой губерніи.

Затѣмъ подлежитъ рѣшенію еще одинъ вопросъ: какъ расположить армію въ ожиданіи постройки казармъ?

Разсмотрѣніемъ этого вопроса мы закончимъ нашу статью.

Мы уже ознакомились съ достаточную подробностію съ тѣми выгодами, которыя приобрѣтаютъ войска и земство при отправлении караульной службы *двумя полками* тамъ, гдѣ ежедневный нарядъ не превышаетъ 215 рядовыхъ; теперь постараемся доказать, что почти тотъ же результатъ, хотя, конечно, въ меньшей степени, можетъ быть достигнутъ и до построенія казармъ. Для этого стоитъ только нѣсколько измѣнить настоящую дислокацию, примѣнивъ ее къ требованіямъ караульной службы, и затѣмъ постановить, чтобы каждая пѣхотная дивизія содержала караулы въ двухъ губернскихъ городахъ (*), для чего, расположивъ, въ каждомъ изъ нихъ, *по полковому штабу*, избрать *по одному ближайшему уездному городу* для двухъ другихъ штабовъ. Въ городахъ сихъ отвести помѣщенія какъ собственно для полковаго управления, такъ и для всѣхъ командъ, учреждаемыхъ на зимнее время для различныхъ надобностей; всѣ четыре полка дивизіи расположить на просторныхъ квартирахъ и, сообразясь съ величиною ежедневного наряда, собирать въ подлежащей губернскій городъ отъ двухъ полковъ необходимое число ротъ, смѣняя ихъ по истечениіи извѣстнаго времени другими частями тѣхъ же полковъ. Чтобы не обременять при этомъ

(*) Если ежедневный нарядъ превышаетъ 215 рядовыхъ, что впрочемъ встречается только въ Казани и Киевѣ, то для содержанія карауловъ должно быть назначено большее число полковъ.

людей излишними переходами, надобно располагать полки со-средоточеніе и въ ближайшемъ, по возможности, направленіи къ губернскому городу. Такая постепенная смена ротъ не затруднитъ нижнихъ чиновъ, ибо она будетъ производиться въ теченіе 8 мѣсяцевъ пребыванія полковъ на просторныхъ квартирахъ, не болѣе одного раза. Для доказательства возьмемъ, напримѣръ, города Рязань и Тамбовъ; въ каждомъ изъ нихъ ежедневный нарядъ не превышаетъ 80 рядовыхъ, слѣдовательно, для исполненія этой обязанности четырьмя сменами, необходимо 320 человѣкъ, т. е. приблизительно 10 ротъ. Хотя въ ротѣ кадроваго состава и считается по 64 рядовыхъ, но, руководствуясь приведеннымъ въ началѣ статьи нормальнымъ расходомъ, увидимъ, что въ ротахъ, во время зимнихъ мѣсяцевъ, никогда не состоить на лицо болѣе 32 рядовыхъ. Такимъ образомъ, въ рассматриваемомъ случаѣ, отъ каждого полка будутъ находиться въ губернскомъ городѣ по 5 ротъ, которыя, по прошествіи двухъ съ небольшимъ мѣсяцевъ, будутъ сменяться другими 5 ротами.

Для большей видимости, ниже приложенъ проектъ расположения войскъ въ одномъ изъ дивизіонныхъ районовъ, примененный къ предлагаемому нами способу. (См. приложение № 2-й).

Размѣщеніе войскъ согласно приведенному проекту, какъ уже было сказано, представить отчасти тѣ же выгоды, какъ побригадное казарменное расположение; а именно: караульная служба распредѣлится равномѣрно на всѣ части дивизіи; необходимость перемѣщенія полковыхъ штабовъ устранится, такъ какъ только однѣ роты будутъ поочередно направляться въ губернскій городъ; бригадные сборы для лѣтнихъ занятій можно будетъ производить безъ всякихъ затрудненій и безъ требованія обывательскихъ подводъ для поднятія тяжестей, ибо полки могутъ выступать въ лагерь на легкѣ. Въ проектѣ нашемъ мы не имѣли возможности указать мѣста баталіонныхъ штабовъ и ротныхъ дворовъ: для этого необходимо личное обозрѣніе мѣстности; но при размѣщении полковъ на широкихъ квартирахъ было бы необходимо принять за правило: располагать войска сосредоточеніе и, по возможности, казарменнымъ порядкомъ въ частныхъ домахъ. Исполненіе этихъ условій должно быть столь же желательно земству, сколько войскамъ: земство, нанявъ частные дома для казарменного въ нихъ расположенія,

получить возможность въ сколько уравнять постоянную повинность, обративъ ее въ денежную; въ то же время обыватели освободятся отъ столь тягостной необходимости принимать къ себѣ непрошеннаго постояльца. Надо замѣтить также, что жители повсемѣстно почти стали отказываться отъ обычая кормить нижнихъ чиновъ расположенныхъ на просторныхъ квартирахъ, а потому приходится довольствоваться ихъ отъ котла, при чмъ уже нѣть никакой возможности размѣщать роты иначе, какъ въ совокупности; слѣдовательно и въ деревняхъ потребуются общія помѣщенія съ приспособленными кухнями и пекарнами.

Полагаемъ, что отъ насъ не потребуютъ объясненія: почему, при изложениіи соображенія о размѣщеніи армії, мы имѣли въ виду только мирное время? Случайности и различныя обстоятельства, возникающія съ приведеніемъ армії въ военное положеніе, нѣвозможно подвести подъ какую-либо норму. Въ столь важные минуты, всѣ приносятъ посильная пожертвованія, а потому вѣроятно и земство не найдетъ удивительнымъ, что, несмотря на постройку казармъ для указываемаго числа войскъ, на это время будетъ ихъ введено болѣе, чмъ опредѣлено закономъ. Впрочемъ, полкамъ, сформированнымъ по военному положенію, не придется долго оставаться на мѣстахъ, потому и эта тягость окажется не чрезмѣрно обременительной.

Въ заключеніе мы желаемъ сказать еще нѣсколько словъ о предметѣ, которымъ задались. Читатель, прослѣдивъ нашу статью, могъ замѣтить, какъ твердо мы убѣждены въ необходимости измѣненія квартирнаго расположенія армії и какъ настойчиво предлагаемъ мы *побриадный способъ* отправленія караульной службы.

Въ этой настойчивости руководило насъ не авторское самолюбіе, а искреннее убѣжденіе, что какъ въ настоящее время, такъ и по постройкѣ казармъ, только *побриадное расположеніе* можетъ удовлетворить требованіямъ караульной службы и вывести войска изъ испытываемыхъ ими затрудненій. Потому откровенно сознаемся, что если труду нашему суждено не выходить изъ литературной сферы, мы почтемъ его безполезнымъ и напраснымъ. Это убѣжденіе даетъ намъ смысль обратиться съ просьбою къ лицамъ, которыхъ стоять у дѣла, не ограничиться однимъ прочтеніемъ статьи, а отбросивъ все, что будетъ признано въ ней лишнимъ и невѣрнымъ, въ виду важности

затронутаго вопроса испытать примѣненіе главнѣйшихъ начальствами выскажанныхъ: подготовить важное дѣло размѣщенія войскъ въ казармахъ и предоставить арміи возможность исполнять свои обязанности съ большими удобствами.

Приложеніе № 1-й.

ПРОЕКТЪ

ПОБРИГАДНАГО ВАЗАРМЕННОГО РАСПОЛОЖЕНИЯ ПОЛЕВЫХЪ ВОЙСКЪ МОСКОВСКАГО ВОЕННАГО ОКРУГА.

Теперешнее расположение.

Московская губернія.

наименование войскъ.

Г. Москва. 1-я гренадерская дивизія.
Одинъ дивизіонъ 1-й кавалерійской дивизіи.

1-я пѣшая гренадерская артилерійская бригада.
Губернскій баталіонъ.

Г. Клинъ. 1-й пѣхотный стрѣлковый баталіонъ.

Ноголюбский посадъ. 18-я пѣшая артилерійская бригада.

Тверская губернія.

Г. Тверь. 3-й пѣхотный полкъ.

Штабъ 1-й кавалерійской бригады.

1-я конно-артилерійская бригада.

Губернскій баталіонъ.

Г. Кашицъ. 1-й драгунскій полкъ.

Г. Калязинъ. 2-й драгунскій полкъ.

Г. Ржевъ. 1-й уланскій полкъ.

Г. Старца. 2-й уланскій полкъ.

Г. Бѣльцѣцъ. 3-й уланскій полкъ.

Г. Торжокъ. 4-й уланскій полкъ.

Г. Корчева. 1-я пѣшая артилерійская бригада.

Смоленская губернія.

Г. Смоленскъ. Штабъ 1-й пѣхотной дивизіи.

1-й пѣхотный полкъ.

Губернскій баталіонъ.

Г. Дорогобужъ. 2-й пѣхотный полкъ.

Г. Гжатскъ. 4-й пѣхотный полкъ.

Тульская губернія.

Г. Тула. Штабъ 17-й пѣхотной дивизіи.

Г. Веневъ. 65-й пѣхотный полкъ.

Г. Тула. 66-й пѣхотный полкъ.

Губернскій баталіонъ.

Г. Бѣлозѣръ. 67-й пѣхотный полкъ.

Г. Боярдилъ. 17-й стрѣлковый баталіонъ.

Предполагаемое расположение.

Московская губернія.

наименование войскъ.

4-й дивизіонный районъ.

Г. Москва. Штабъ 1-й гренадерской дивизіи.

Штабъ 1-й кавалерійской дивизіи.

Одна бригада 1-й кавалерійской дивизіи.

1-я гренадерская артилерійская бригада.

Губернскій баталіонъ.

Г. Клинъ. 1-я конно-артилерійская бригада.

Тверская губернія.

2-й дивизіонный районъ.

Г. Тверь. Штабъ 1-й пѣхотной дивизіи.

3-й пѣхотный полкъ.

4-й — —

1-й стрѣлковый баталіонъ.

Губернскій баталіонъ.

Г. Торжокъ. Одна бригада 1-й кавалерійской дивизіи.

Смоленская губернія.

Г. Смоленскъ. 1-й пѣхотный полкъ.

2-й пѣхотный полкъ.

Губернскій баталіонъ.

Г. Гжатскъ. 1-я пѣшая артилерійская бригада.

Тульская губернія.

3-й дивизіонный районъ.

Г. Тула. Штабъ 17-й пѣхотной дивизіи.

65-й пѣхотный полкъ.

66-й — —

Губернскій баталіонъ.

17-й стрѣлковый баталіонъ.

Калужская губерния.

Г. Калуга. 68-й пехотный полкъ.
Губернский баталіонъ.
Г. Медынь. 17-я пѣшая артилераї-
ская бригада.

Рязанская губерния.

Г. Рязань. 70-й пехотный полкъ.
Штабъ 1-й резервной кавалерійской
дивизіи.

Губернский баталіонъ.

Г. Зарайскъ. 18-й стрѣлковый бата-
ліонъ.

С. Переяславль. Резервный эскадронъ
1-го драгунскаго полка.

С. Ижевское. Резервный эскадронъ
2-го драгунскаго полка.

Г. Пронскъ. Резервный эскадронъ
1-го уланскаго полка.

Г. Михайловскъ. Резервный эскадронъ
2-го уланскаго полка.

С. Луховицы. Резервный эскадронъ
1-го гусарскаго полка.

С. Нижний-Большутъ. Резервный эс-
кадронъ 2-го гусарскаго полка.

Штабъ 7-й резервной кавалерійской
бригады.

Г. Ряжскъ. Резервный эскадронъ
13-го гусарскаго полка.

Резервный эскадронъ 13-го драгун-
скаго полка.

Г. Раненбургъ. Резервный эскадронъ
14-го драгунскаго полка.

Г. Скопинъ. Резервный эскадронъ
13-го уланскаго полка.

Резервный эскадронъ 14-го уланскаго
полка.

Г. Сапожокъ. Резервный эскадронъ
14-го уланскаго полка.

Тамбовская губерния.

Г. Тамбовъ. Штабъ 18-й пехотной
дивизіи.

69-й пехотный полкъ.

Губернский баталіонъ.

Г. Лебедянь. 71-й губернский батал.

Г. Усманъ. 72-й —

Нижегородская губерния.

Г. Нижний-Новгородъ. Штабъ 3-й пѣ-
хотной дивизіи.

9-й пехотный полкъ.

Губернский баталіонъ.

С. Павлово. 11-й пехотный полкъ.

Г. Вязники. 10-й — —

Владимирская губерния.

Г. Владимиръ. 12-й пехотный полкъ.
Губернский баталіонъ.

Калужская губернія.

Г. Калуга. 67-й пехотный полкъ.
68-й пехотный полкъ.

Губернский баталіонъ.

Г. Медынь. 17-я артилераїская бри-
гада.

Рязанская губерния.

Г. Рязань. Штабъ 18-й пехотной ди-
визіи.

70-й пехотный полкъ.

71-й — —

Губернский баталіонъ.

Г. Зарайскъ. 18-й стрѣлковый бата-
ліонъ.

Г. Михайловъ. 18-я пѣшая артилераї-
ская бригада.

Г. Ряжскъ. Штабъ 7-й резервной
кавалерійской бригады.

6 эскадроновъ 7-й резервной кавалер.
бригады.

Тамбовская губерния.

Г. Тамбовъ. 69-й пехотный полкъ.

72-й пехотный полкъ.

Губернский баталіонъ.

Г. Козловъ. Штабъ 1-й резервной
кавалерійской бригады.

6 эскадроновъ 7-й резервной кавале-
рийской бригады.

Нижегородская губерния.

5-й дивизіонный районъ.

Г. Нижний-Новгородъ. Штабъ 3-й пѣ-
хотной дивизіи.

8-й пехотный полкъ.

11-й — —

3-й стрѣлковый баталіонъ.

Губернский баталіонъ.

Г. Владимира. 10-й пехотный полкъ.

12-й пехотный полкъ.

Бригада 1-й кавалерійской дивизіи.

Губернский баталіонъ.

Г. Юрьевъ. 3-я пѣшая артилераїская
бригада.

Ярославская губерния.

6-й дивизіонный районъ.

Г. Ярославль. Штабъ 35-й пехотной
дивизіи.

137-й пехотный полкъ.

138-й — —

35-я артилераїская бригада.

Губернский баталіонъ.

Г. Кострома. 139-й пехотный полкъ.

140-й пехотный полкъ.

Г. Юрьевъ. Зѣя пѣшія артилерійская бригада. Губернскій баталіонъ.

Ярославская губернія.

Г. Ярославль. Штабъ 35-ї пѣхотной дивизіи.

37-ї пѣхотный полкъ.

Губернскій баталіонъ.

Г. Уличъ. 138-ї губернскій баталіонъ.

Г. Кострома. 139-ї губернскій баталіонъ.

140-ї Губернскій баталіонъ.

Г. Ярославль. 35-я артилерійская бригада.

Г. Кострома. Губернскій баталіонъ.

Къ этому проекту, для большой ясности, считаемъ нужнымъ присоединить слѣдующія объясненія.

Въ проектѣ не показаны мѣста расположенія резервныхъ баталіоновъ и батарей, равно артилерійскихъ парковъ, въ томъ вниманіи, что мы незнакомы съ причинами, побудившими назначить иль мыль занимаемые пункты, а потому и не можемъ опредѣлить, въ какой мѣрѣ они удобны. Можетъ быть, при осуществленіи постройки казармъ, потребуется произвести некоторые измѣненія въ настоящемъ распределеніи этихъ частей.

Изъ двухъ бригадъ 1-ї кавалерійской дивизіи, одна показана въ Торжкѣ, другая во Владимірѣ. Г. Ржевъ, Тверской губерніи, богаче и лучше Торжка, а потому, быть можетъ, было-бы удобнѣе расположить ее въ г. Ржевѣ, хотя онъ и отдаленъ отъ шоссейной дороги. Не имѣя подъ рукой справочныхъ цѣнъ на фуражъ во Владимірской и Нижегородской губерніяхъ, и не зная средствъ самого города Владимира, мы лишь примѣрно указали этотъ городъ для расположенія 3-ї кавалерійской бригады; съ другой стороны, Нижній-Новгородъ кажется намъ слишкомъ отдаленнымъ. Въ этихъ видахъ, можетъ статься, будетъ удобнѣе расположить одну бригаду въ Торжкѣ или Калязинѣ, а другую въ г. Ржевѣ; тогда, въ случаѣ бригадныхъ сборовъ, одна бригада пойдетъ въ 6-й, а другая во 2-й дивизіонные районы.

Для полевыхъ артилерійскихъ бригадъ избраны преимущественно промежуточные пункты при своихъ дивизіяхъ и на удобныхъ дорогахъ ведущихъ въ Москву, что облегчитъ движеніе артиллеріи къ учебному полигону и къ сборамъ для совокупнаго занятія въ лѣтнее время съ своими дивизіями.

1-я и 7-я резервныя кавалерійскія бригады расположены теперь въ Рязанской губерніи, а въ Тамбовской нѣть ни одного иона; поэтому полагаемъ удобнѣе и справедливѣе ежели одна изъ нихъ будетъ перемѣщена въ эту послѣднюю губернію.

Приложение № 9-й.

ПРОЕКТЪ

РАСПОЛОЖЕНИЯ ВОЙСКЪ ДО ПОСТРОЕНІЯ КАЗАРМЪ.

Теперешнее размещение.

Наименование войскъ

Тамбовская губернія.

Г. Тамбовъ. Штабъ 18-ї пѣхотной дивизіи.

Предполагаемое размещение.

Наименование войскъ

Рязанская губернія.

Г. Рязань. Штабъ 18-ї пѣхотной дивизіи.

69-й пѣхотный полкъ.

Г. Лебедянъ. 71-й пѣхотный полкъ.

Г. Усмань. 72-й — —

Г. Рязань. Штабъ 1-й резервной кавалерійской бригады.

70-й пѣхотный полкъ.

70-й пѣхотный полкъ.

Г. Зарайскъ. 71-й пѣхотный полкъ.

Г. Егорьевскъ. 18-й стрѣлковый батальонъ.

Г. Махайловъ. 18-я пѣшая артилерійская бригада.

Г. Ряжскъ. 7-я резервная кавалерійская бригада.

6-ть эскадроновъ на настоящихъ мѣстахъ.

Рязанская губернія.

Г. Зарайскъ. 18-й стрѣлковый батальонъ.

Г. Ряжскъ. Штабъ 7-й резервной кавалерійской бригады.

Мѣста 12-ти резервныхъ эскадроновъ указаны въ проектѣ поблагодарного ка-
раульнаго расположения.

Въ проектѣ этомъ, штабъ 18-й пѣхотной дивизіи мы показали въ Рязани; ибо, при настоящемъ размѣщении его въ Тамбовѣ, всѣ нижніе чины, назначаемые въ дивизію, направляются сперва въ Тамбовъ, а оттуда уже распредѣляются по полкамъ; съдовательно, приходитъ имъ совершенно напрасно дѣлать продолжительный переходъ, сопряженный съ потерю времени и расходомъ для казны. Сосредоточеніе трехъ полковъ этой дивизіи въ Тамбовской губерніи также сопряжено съ неудобствомъ; для смѣны полка въ Рязани, приходится направлять теперь другой полкъ изъ Лебедяніи, отдаленнаго на значительное пространство; потому въ проектѣ два полка показаны въ Рязанской и два въ Тамбовской губерніяхъ. Къ расположению 18-го стрѣлковаго батальона въ г. Егорьевскѣ, вѣроятно встрѣтится препятствіе вслѣдствіе, пожаровъ, бывшихъ тамъ недавно; въ такомъ случаѣ, можно размѣстить его въ Пронскѣ или въ Михайловѣ на мѣстахъ (*) резервныхъ эскадроновъ, о необходимости перевода коихъ въ Тамбовскую губернію мы уже говорили выше. Было-бы, кроме того, весьма желательно расквартировать также въ Рязанской губерніи 18-ю артилерійскую бригаду на мѣстахъ, нынѣ занимаемыхъ нѣкоторыми резервными эскадронами.

Баронъ Зедделеръ.

(*) Впрочемъ, на сколько намъ известно, въ настоящее время разрабатывается предположеніе соединенія стрѣлковыхъ батальоновъ въ бригады, съ расположениемъ ихъ въ пограничныхъ округахъ, а потому мѣста, занимаемыя нынѣ стрѣлковыми батальонами Московскаго округа, освободятся.