

III.

СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНИЕ.

БИБЛIOГРАФIЯ.

Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ исторіи и древностей россійскихъ при Московскомъ университете.—Характеристика Ермолова.

Чтенія въ императорскомъ обществѣ исторіи и древностей россійскихъ при московскомъ университете. Повременное изданіе, подъ редакціей О. М. Бодянского. Четыре книги за 1867.

IV.

Матеріалы для исторіи персидской войны 1826—1827 годовъ.

Мы видѣли, что Ермоловъ, съ самаго вступленія своего въ управлениѣ Грузіей и въ командованіе отдѣльнымъ кавказскимъ корпусомъ, не переставалъ обращать вниманіе правительства на болѣе или менѣе близкую возможность разрыва съ Персіей, недовольной гюлистанскимъ трактатомъ и желавшой возстановить свое вліяніе на мусульманскіе народы, подчиненные Россіи. Мы видѣли также, что Алексѣй Петровичъ представлялъ несомнѣнныя доказательства недобросовѣстныхъ дѣйствій тегеранскаго двора въ отношеніи Россіи и явнаго намѣренія наслѣдника шахскаго престола, Абаса-мирзы, начать съ нами войну при первомъ удобномъ случаѣ. Изъ Петербурга же Ермоловъ постоянно получалъ въ отвѣтъ инструкціи о сохраненіи мира съ Персіей во что бы то ни стало и объ умѣренности въ сношеніяхъ съ шахскимъ правительствомъ. Тревожнымъ донесеніямъ его не довѣряли, или, по крайней мѣрѣ, считали преувеличенными его опасенія.

Отъ 10-го декабря 1825 г. Ермоловъ вновь извѣщалъ графа Нессельроде о заносчивыхъ требованіяхъ тегеранскаго двора по вопросу объ опредѣленіи границъ и еще разъ подтверждалъ, что никакія уступки (персіянамъ) не могутъ имѣть мѣста безъ ощутительного для насъ вреда. Въ отвѣтъ на такое заявленіе, императоръ Николай Павловичъ удостоилъ Ермолова реескриптомъ (отъ 11-го января 1826 г.), въ которомъ объяснялъ, что, при тогдашнемъ возмущеніи противъ нась

Т. LXIV. Отд. III.

почти всѣхъ горскихъ народовъ и при шаткости мира съ Турцией, надлежало „всемѣрно стараться прекратить дружелюбно возникшія распри и увѣрить персіянъ въ искренности желанія нашего утвердить мирныя съ ними связи“. Въ такомъ же смыслѣ дано было, порученіе и генералъ-маіору князю Меншикову, отправленному къ шаху съ возвѣщеніемъ о кончинѣ императора Александра и о вступлении на престолъ императора Николая.

Прошло только полгода послѣ этого рескрипта и вотъ что императоръ Николай собственноручно писалъ изъ Москвы, отъ 1-го августа 1826 г.:

„Съ прискорбіемъ читалъ я донесеніе ваше (*), Алексій Петровичъ! Стало, не всегда добрая намѣренія вѣщаются успѣхомъ, и за скромность и миролюбіе наше платить намъ во-варствомъ.

„Сколь ни избѣгалъ я войны, сколь ни избѣгалъ оной до послѣдней крайности, но не дозволю никогда, чтобы достоинство Россіи терпѣть могло отъ наглости сосѣдей безумныхъ и неблагодарныхъ. Хотя надѣюсь и полагаю, что происшедшія военные дѣйствія суть собственное нахальство сардара Эриванского, но въ государствахъ, столь благоустроенныхъ, каково персидское, можно, требуя удовлетворенія, и самимъ оное себѣ доставлять. А потому и предписавъ вамъ немедленно выступить противъ Эриванского сардара, ожидаю скораго извѣщенія вашего, что, съ помошью Божіей, нѣть сардара, и Эривань, съ его областію, занять вами: вы и пятнадцать тысячъ русскихъ достаточный мнѣ залогъ успѣховъ.

„Прочее увидите въ предписаніи; одно здѣсь прибавлю: вы христіанскій вождь русскій; докажите персіянамъ, что мы ужасны на полѣ битвы, но что мирный житель можетъ найти вѣрный покровъ и всегдашнее покровительство среди стана нашего.

„На вашу отвѣтственность возлагаю наблюденіе сей моей непремѣнной воли.

„За симъ Богъ съ вами! Быль бы Н. П. (Николай Павловичъ) прежній человѣкъ, можетъ быть, явился къ вамъ, у кого въ командѣ въ первый разъ извлекъ изъ ноженъ шагу; теперь остается мнѣ ждать и радоваться извѣстіямъ о вашихъ подвигахъ и награждать тѣхъ, которые привыкли подъ начальствомъ

(*) О вѣроломному вторженіи персіянъ въ наши предѣлы.

вашимъ пожинать лавры. Еще разъ Богъ съ вами! Буду ожидать частыхъ донесеній вашихъ, которыхъ прошу доставленія по возможности.

„Вамъ искренно доброжелательный

„Ни колай.“

Вмѣстъ съ рескриптомъ, Ермоловъ получилъ отношеніе начальника главнаго штаба его величества. Изъ этого документа видно между прочимъ, что Алексѣй Петровичъ считалъ необходимымъ энергическія, съ нашей стороны, наступательныя дѣйствія, но для того просилъ объ усиленіи кавказскаго корпуса *двадцатью четырьмя комплектными баталіонами*. Дибичъ извѣщалъ, что ни тогдашнее положеніе политическихъ дѣлъ, ни размѣщеніе войскъ 1-й и 2-й армій не позволяли „удовлетворить его требованія въ полной мѣрѣ“, что можно было удѣлить только одну 20-ю пѣхотную дивизію съ ея артилерией и прислать шесть донскихъ казачьихъ полковъ. „Его Величество полагать изволить“ — прибавлялъ начальникъ главнаго штаба — „что тѣхъ подкрайнелій тѣмъ болѣе достаточно нынѣ будетъ вашему высокопревосходительству, для успѣшныхъ дѣйствій, что полки ввѣренаго вамъ корпуса находятся въ комплектѣ и въ недавнемъ еще времени были усилены своднымъ гвардейскимъ полкомъ и людьми, выписанными изъ гвардіи и изъ Черниговскаго пѣхотнаго полка“ (*). Далѣе Ермолову писали, что и до прибытія подкрайнелій онъ въ состояніи начать сильныя наступательныя дѣйствія, потому что имѣлъ въ своемъ распоряженіи до 30,000 пѣхоты по ту сторону Кавказа, изъ которыхъ могъ собрать въ одинъ корпусъ до 13,000 пѣхоты, а съ кавалеріей и артилерией до 15,000 человѣкъ. На основаніи такого расчета, Дибичъ объявлялъ Алексѣю Петровичу высочайшую волю о немедленномъ открытии наступательныхъ дѣйствій въ направлении къ Эривани съ тѣмъ, что бы занять сардарство Эриванское; если же персидское правительство и послѣ этого не дастъ удовлетворенія за нанесенное Россіи оскорблѣніе, то продолжать быстро дѣйствовать чрезъ Нахичевань и Маандъ на Тавризъ, занять этотъ городъ, истребить въ немъ все казенное имущество и сжечь всѣ зданія, принадлежащія правительству, въ особенности же уничтожить всѣ военные заведенія и запасы.

Частныя неудачи, которыми началась война, чрезвычайно

(*) Послѣ событий 14-го декабря 1825 года.

огорчили императора Николая Павловича. Отъ 10-го августа его величество писалъ Ермолову: „Съ душевнымъ прискорбiemъ и, не скрою, съ изумлениемъ получиль я ваше донесеніе отъ 28-го іюля. Русскихъ превосходствомъ силъ одолѣвали, истребляли, но въ плѣнъ не брали. Сколько изъ бумагъ понять я могъ, вездѣ въ частномъ исполненіи видна оплошность неимовѣрная: гдѣ предвидѣлись военные обстоятельства, должно бѣ было къ нимъ и приготовиться.... Я надѣюсь, что вы нашли способъ выручить полковника Рейта. И тутъ замѣчу, что мнѣ непонятно, что бѣ въ Шушѣ, въ сборномъ пограничномъ мѣстѣ, не было достаточныхъ запасовъ, чтобы держаться столько, что бы ближнія войска могли подоспѣть на помощь“.—Наступательныя дѣйствія, хотя на время, государь считалъ тѣмъ болѣе необходимыми, что послѣ неудачного начала надлежало ободрять войска какимъ-нибудь блестящимъ успѣхомъ. Но что бы удостовѣриться въ дѣйствительномъ положеніи дѣлъ и передать Ермолову подробнѣйшія указанія, императоръ призналъ нужнымъ послать генераль-адютанта Паскевича. „Я посыпаю вамъ“—писалъ онъ—„двухъ извѣстныхъ вамъ генераловъ: генераль-адютанта Паскевича и генераль-майора Дениса Давыдова. Первый, мой бывшій начальникъ, пользуется всею моей довѣренностью; онъ лично можетъ вамъ объяснить все, что, по краткости времени и по безъизвѣстности, не могу я вамъ письменно приказать. Назначивъ его командующимъ подъ вами войсками, даль я вамъ отличнѣйшаго сотрудника, который выполнить всегда всѣ, ему дѣлаемыя, порученія съ должностнымъ усердіемъ и понятливостію. Я желаю, чтобы онъ, съ вашего разрѣшенія, сообщалъ мнѣ все, что отъ васъ поручено будетъ давать знать, что и прошу дѣлать какъ и наичаше“.

Получивъ донесеніе Ермолова о томъ, что, до прибытія подкѣрѣпленій, онъ намѣренъ ограничиться оборонительными дѣйствіями, императоръ на другой же день (11 - го августа) повторилъ свою волю дѣйствовать непремѣнно наступательно и вмѣстѣ съ тѣмъ разрѣшилъ Ермолову, въ случаѣ болѣзни его или какого другаго непредвидимаго обстоятельства, передать начальство надъ кавказскимъ корпусомъ Паскевичу.

Первые успѣхи нашихъ войскъ противъ персіянъ успокоили императора и намѣреніе Ермолова дѣйствовать, до времени, оборонительно, было одобрено. Начальникъ главнаго штаба писалъ Алексѣю Петровичу (отъ 23-го октября): „Государь

императоръ, согласно съ мнѣніемъ вашимъ, полагаетъ, до приступленія къ дальнѣйшему рѣшительному наступленію, дождаться прибытия направленныхъ къ вамъ подкрепленій и учрежденія надежныхъ средствъ къ продовольствію дѣйствующихъ войскъ⁴. Въ рескрипте же на имя Ермолова (отъ 24-го октября) государь благодарила и поздравляла Алексея Петровича съ успешнымъ проганеніемъ Абаса-мирзы за Араксъ, поручая ему изызвигъ особенное высочайшее благоволеніе генералъ-адъютанту Паскевичу и прибавляла: „Я совершенно раздѣляю съ вами мнѣніе ваше касательно дальнѣйшихъ военныхъ предпріятій противъ персіянъ. Я весьма согласенъ, что, прежде нежели церкви Араксъ, лучше очистить наши провинціи совершенно отъ непріятеля, упрочить спокойствіе оныхъ и, обезпечивъ продовольствіе войскъ на дальнѣйшее дѣйствіе, внести тогда уже войну въ предѣлы Персіи и дѣйствовать рѣшительно“.

Подкрепленія между тѣмъ прибыли. Но какъ изъ отношенія Ермолова (отъ 5-го января 1827) къ Дибичу императоръ усмотрѣлъ недостатки въ тѣхъ приготовленіяхъ, отъ которыхъ зависѣла возможность тотчасъ же открыть рѣшительный наступательный дѣйствія и воспользоваться безоружiemъ персіянъ въ зимнее время, то начальникъ главнаго штаба его величества, извѣщая о высочайшемъ согласіи на составленій Алексеемъ Петровичемъ планъ военныхъ дѣйствій, прибавлялъ, что бы, согласно волѣ государя, исполненіе этого плана отнюдь не было отлагаемо далѣе 1-го апрѣля. Всльдъ за тѣмъ, именно въ февралѣ, Дибичъ былъ посланъ въ Грузію съ уполномоченіемъ на всѣ мѣры, о чёмъ Ермоловъ получилъ увѣдомленіе слѣдующимъ рескриптомъ: „Алексей Петровичъ! По важности военныхъ обстоятельствъ въ Грузіи и Персіи, дабы имѣть, съ одной стороны, самыя подробныя и вѣрныя свѣдѣнія о положеніи дѣлъ и о всѣхъ пріуготовительныхъ мѣрахъ, и съ другой усилить и ускорить оныя кратчайшимъ личнымъ сношеніемъ съ вами, отправляю Я въ Грузію начальника главнаго моего штаба, объяснивъ ему подробно о предположеніяхъ моихъ и уполномочивая его на всѣ мѣры, дабы привести въ точное и безотлагательное исполненіе данныхъ ему отъ Меня личныхъ наставленій.

„Николай“.

С.-Петербургъ.
3-го февраля 1827 года.

Ровно черезъ мѣсяцъ послѣ того, какъ былъ подписанъ этотъ рескриптъ, когда, слѣдовательно Дибичъ уже прѣѣхалъ въ Тифлисъ, Ермоловъ обратился къ государю съ слѣдующимъ письмомъ:

„Ваше Императорское Величество!

„Не имѣвъ счастія заслужить довѣренность Вашего Императорскаго Величества, долженъ я чувствовать, сколько можетъ беспокоить Ваше Величество мысль, что, при теперешнихъ обстоятельствахъ, дѣла здѣшняго края поручены человѣку, не имѣющему ни довольно способностей, ни дѣятельности, ни добродой воли. Сей недостатокъ довѣренности Вашего Императорскаго Величества поставляетъ и меня въ положеніе чрезвычайно затруднительное. Не могу я имѣть, нужной въ военныхъ дѣлахъ, рѣшительности, хотя бы природа и не совсѣмъ отказалася мнѣ въ онай. Дѣятельность моя охлаждается тою мыслю, что не буду умѣть исполнить волю Вашу, Всемилостивѣйшій Государь!

„Въ семъ положеніи, не видя возможности быть полезнымъ для службы, не смѣю, однако же, просить объ увольненіи меня отъ командованія кавказскимъ корпусомъ, ибо въ теперешнихъ обстоятельствахъ можетъ это быть приписано желанію уклониться отъ трудностей войны, которыхъ я совсѣмъ не считаю непреодолимыми; но, устранивъ всѣ виды личныхъ выгодъ, все-подданнѣйше осмѣливаюсь представить Вашему Императорскому Величеству мѣру сю, какъ согласную съ пользою общую, которая всегда была главною цѣллю всѣхъ моихъ дѣйствій.

„Вашего Императорскаго Величества
вѣрноподданный
Алексѣй Ермоловъ“.

3-го марта 1827 года.

Тифлисъ.

24-го марта 1827 года начальникъ главнаго штаба препроводилъ къ Ермолову лаконическое извѣщеніе такого содержанія:

„Господину генералу-отъ-инфanterіи и кавалеру Ермолову.

„По Высочайшему Его Императорскаго Величества соизволенію на увольненіе Вашего Высокопревосходительства въ Россію и на вступленіе, по сему случаю, въ главное начальство надъ войсками кавказскаго отдѣльнаго корпуса и въ главное управление здѣшнимъ краемъ, на существующемъ нынѣ основаніи, генералу-отъ-инфanterіи Паскевичу, прошу Ваше Высокопре-

восходительство покоряйше учинить нужное о семъ, съ вашей стороны, распоряженіе.

„Начальникъ Главнаго Штаба
Иванъ Дибичъ“.

Послѣ такого рода документовъ живѣйшій интересъ и существенно важное историческое значеніе получаетъ Ермолова „Журналъ донесеніемъ Его Императорскому Величеству со времени вторженія персіянъ въ границы“. Когда настанетъ пора обнародованія конфиденціальныхъ донесеній Паскевича и Дибича и будутъ напечатаны записки современныхъ дѣятелей, напримѣръ Дениса Давыдова, тогда только окажется возможною правдивая исторія персидской войны 1826—1827 г. Уже теперь, съ обнародованіемъ документовъ, въ видѣ приложенийъ къ запискамъ Ермолова, объясняется многое, хотя и не все. По крайней мѣрѣ теперь нельзя сложить на одного Ермолова всю вину неудачъ нашихъ при началѣ войны съ персіянами. Ермоловъ давно предвидѣлъ разрывъ, давно предупреждалъ о немъ, но его предостереженія не давали вѣры, постоянно предписывали ему осторожность и умѣренность въ сношеніяхъ съ тегеранскимъ дворомъ, и онъ, не имѣя достаточнаго числа войскъ, не только не могъ дѣйствовать такъ, какъ бы желалъ, но не могъ и приготовиться къ неожиданному вторженію. Въ первомъ донесеніи своемъ государю о вѣроломнѣмъ вторженіи персіянъ (отъ 22-го июля 1826 г.) онъ говорилъ: „Не скрою отъ Вашего Императорского Величества: защищать столько обширныя границы, не разсыпая войскъ и не подвергая ихъ опасности, особенно при недостаткѣ ихъ, рѣшительно невозможно. Въ первомъ случаѣ я долженъ ожидать урона, или на время оставить которую нибудь изъ провинцій, что можетъ имѣть худое вліяніе на народы, не обыкнѣше еще къ повиновенію и возбуждаемые сверхъ того фанатизмомъ. Но не только выйти изъ сего затруднительнаго положенія возможно, но и заставить персіянъ дорого заплатить за дерзость ихъ и гнусное коварство. Надобно внести войну въ собственную ихъ землю“. Для этого-то Ермоловъ и просилъ скорѣйшей присылки двухъ комплектныхъ дивизій въ двадцать четыре баталіона и шести донскихъ казачьихъ полковъ (*). Имѣя всего въ своемъ распоряженіи не болѣе двѣнадцати дѣйствующихъ баталіоновъ,

(*)с Вкорѣ потому, увидѣвъ измѣну нашей татарской конницы, Ермоловъ приказалъ нумеръ имѣть у себя не менѣе 5,000—6,000 регулярной кавалеріи,

онъ полагалъ, до прибытія подвѣшенній, ограничиться оборонительными дѣйствіями, а чтобы предупредить покушенія непріятеля, имѣлъ въ виду учредить летучій отрядъ между Тифлисомъ и Елисаветполемъ. Въ тоже время онъ думалъ усилить войска на эриванской границѣ и тѣмъ не только воспрепятствовать персіянамъ внести войну въ сердце Грузіи, но, при благопріятномъ случаѣ, угрожать имъ вторженіемъ въ Эриванское ханство.

Неблагопріятныя обстоятельства, въ которыхъ очутился Ермоловъ, должны были огорчать его тѣмъ болѣе, что прежняя его боевая дѣятельность постоянно ознаменовывалась успѣхами. „Ищу, Государь, оправдать себя во мнѣніи Вашемъ, ибо не имѣю счастія быть извѣстнымъ Вашему Императорскому Величеству“, писалъ онъ во второмъ своемъ донесеніи отъ 30-го іюля.—„Къ тому же начало службы моей новому моему государю сопровождаемо обстоятельствами, которыя, наружностию своею, могутъ обвинять меня. Если бы обстоятельства сіи мнѣ одному грозили лишеніемъ репутаціи, умѣль бы я заставить молчать мои частные выгоды; но когда затмѣвается слава оружія нашего и не въ приличномъ видѣ является величие и могущество Русскаго Государя, репутація моя перестаетъ быть достоиніемъ частнымъ и не должна терпѣть или отъ неблаговоленія ко мнѣ лично ministra (графа Несельроде), или отъ совершенного невѣжества его относительно дѣлъ здѣшней страны и состоянія Персіи.“

Въ томъ же донесеніи Ермоловъ предсказалъ, что война съ персіянами есть „преддверіе войны съ Портою...“

Изложивъ императору причины, почему до времени надлежало ограничиться оборонительными дѣйствіями, Ермоловъ представилъ объясненія и по поводу оплошности въкоторыхъ частныхъ начальниковъ. Крѣпость Шуша, по его словамъ, не была назначена сборнымъ мѣстомъ, потому что находилась въ сторонѣ отъ дороги, идущей къ границамъ, и по этой же причинѣ не была вооружена и снабжена запасами. Предписаніе полковнику Реуту оставить Карабагъ мятежники перехватили. Приказаніе тремъ ротамъ о выходѣ изъ Карабага и о присоединеніи къ полку были получены во-время, но не исполнены начальникомъ этихъ ротъ. Въ Талышинское же ханство предписанія Ермолова не дошли, потому что ханъ возмутился прежде открытия персіянами враждебныхъ дѣйствій. Притомъ,

по объясненію Ермолова, и невозможнo было бы удержать это ханство однимъ баталіономъ; но Ермоловъ допускалъ, что расторопный баталіонный командиръ могъ бы благополучно выбраться изъ Ленкорана, чего не съумѣлъ сдѣлать маоръ Ильинскій, служившій прежде въ гвардіи, человѣкъ образованный, но „неспособный и робкій“, какъ сказано въ донесеніи императору. Въ заключеніе Ермоловъ говорилъ: „Не дерзаю оправдать себя, всемилостивѣйшій государь, но повѣргаю въ милостивое вниманіе, сколько затруднительна связь въ дѣйствіяхъ частныхъ начальниковъ, разбросанныхъ на большомъ пространствѣ, и когда обстоятельства дѣйствія ихъ нерѣдко предоставляютъ собственнымъ ихъ соображеніямъ“.

Для историка, который воспользуется обнародованными нынѣ документами, останется неоспоримымъ тотъ фактъ, что Ермоловъ при самомъ началѣ былъ убѣждѣнъ въ счастливомъ окончаніи войны и что операциональный планъ, имъ начертанный, былъ, въ своихъ главныхъ чертахъ, исполненъ и довѣрь войска наши до Тавриза. Хотя Ермоловъ и полагалъ нужнымъ занять Тегеранъ, если бы персіяне не стали просить мира послѣ взятія Тавриза, однако не сомнѣвался, что шахъ поспѣшилъ предложить выгодный для насъ миръ, лишь бы не допустить русскія войска до своей столицы, что, по всей вѣроятности, повлекло бы за собой возмущеніе противъ него и противъ племени каджаровъ.

Междu многочисленными офиціальными бумагами, помѣщеными въ „Приложеніяхъ“ къ запискамъ Ермолова, обращаютъ на себя вниманіе два письма его къ графу Нессельроде объ экспедиціи въ Хиву капитана генерального штаба Муравьевъ-ва 4-го (*) и о вторичной экспедиціи къ восточнымъ берегамъ Каспійскаго моря, подъ начальствомъ того же Муравьевъ. Мысли, высказанныя Ермоловымъ почти за пятьдесятъ лѣтъ по поводу экспедицій въ эти страны, свидѣтельствуютъ, какъ вѣрою оцѣнивалъ онъ интересы Россіи на Востокѣ вообще и какъ горячо принималъ къ сердцу возможность утвердить преобладающее вліяніе Россіи на среднеазіатскія ханства для выгода отечественной торговли.

Въ 1816 году адмиралъ Мордвиновъ внесъ въ комитетъ министровъ записку объ основаніи прочного заведенія на вос-

(*) Впослѣдствіи бывшаго намѣстникомъ кавказскимъ.

точномъ берегу Каспійскаго моря и такимъ путемъ установить правильныя торговыя сношениа съ Хивою, съ Бухарою и съ съверною частю Индіи. Для достиженія этой цѣли, Ермоловъ признавалъ необходимымъ построить въ Красноводскомъ заливѣ небольшую крѣпость, которая обуздывала бы хищныхъ туркменовъ и служила бы опорною точкою нашей торговой колоніи. Со временемъ, Ермоловъ полагалъ возможнымъ имѣть наши купеческія конторы въ Бухарѣ, для непосредственнаго торга съ съверною частю Индіи, и въ тѣхъ странахъ, гдѣ, по его выраженію, „еще доселъ остерегаются пронырливости и постоянныхъ домогательствъ индійской компаніи“. Въ томъ случаѣ, если бы послѣ смерти Фетъ-али-шаха возникли въ Персії беспорядки и образовалась власть враждебная Россії, надлежало бы, по мнѣнію Ермолова, отдѣлить отъ Персії области Астрabadъ, Мазандеранъ и Гилянъ, сдѣлать ихъ независимыми, „избытки сихъ областей излиты между трухменскими народомъ и оживотворить степи, къ Хивѣ простирающіяся“. Признавая всѣмъ странною мысль о завоеваніи Хивы и Бухаріи, Ермоловъ тѣмъ не менѣе не видѣлъ ви невозможности, ни чрезвычайной трудности въ покореніи этихъ ханствъ, и, въ такомъ предположеніи, сулилъ блестательную будущность нашему заведенію на восточномъ берегу Каспія, какъ „единственному обладателю всего моря“. Другую торговую колонію, преимущественно для господства надъ туркменскими племенами, живущими по восточному берегу Каспія, онъ думалъ основать при уроцищѣ Тюкъ-Караганъ, осмотрѣнномъ въ 1806 году, по высочайшему повелѣнію, инженеръ генераль-маіоръ Фельгерзамъ. „Допустивъ возможность овладѣть Хивою и Бухарою“—говорилъ Ермоловъ—„ничто не можетъ воспрепятствовать имѣть выгодную и непосредственную торговлю съ съверною Индіей, не раздѣляя оной съ обладателями полуострова (т. е. съ англичанами), которые мнять, что всѣ богатства должны принадлежать имъ исключительно.... Если и мечтою почести подобные замыслы, можно ограничиться сущностю выгодъ отъ приобрѣтенія плодомоносной Хивы и богатствами изобилующей Бухаріи. Въ разсужденіи моемъ, не на одномъ правдоподобіи основанномъ, я хотѣлъ только изъяснить, къ какимъ обширнымъ предприятиямъ можетъ проложить путь прочное на восточномъ берегу Каспійскаго моря заведеніе“.

Это письмо было написано изъ Тифлиса отъ 21-го апрѣля 1820 года.

Въ слѣдующемъ году Ермоловъ послыпалъ вторичную экспедицію къ восточнымъ берегамъ Каспія для избрания мѣста подъ укрѣпленіе и другія зданія, необходимыя для торговли. Изъ письма графа Нессельроде (27-го марта 1822 года) о результатахъ экспедиціи, и сообщая свои дальнѣйшія предположенія объ устройствѣ нашихъ торговыхъ генераций съ средне-азіатскими владѣніями, Ермоловъ указывалъ на необходимость точнаго изслѣдованія Аральскаго моря, и если бы оно оказалось судоподнымъ, то считалъ нужнымъ вложить укрѣпленіе на Аму-Дарью. Но говоря о снаряженіи новой экспедиціи съ этой цѣлью, онъ старался успокоить графа Нессельроде отсутствиемъ вскидъ замысловъ относительно завоеванія Хивы: „Не отнесите, ваше сиятельство, мнѣнія моего къ замыслу покорить Хиву. Я слишкомъ твердо знаю великодушныя правила Государя Императора хранить пріязнь и дружелюбіе съ союзами; но излагаю потому, что впослѣдствіи времени это можетъ даже быть полезнымъ...“

Многое совершилось съ тѣхъ чорѣ, какъ Ермоловъ впервые высказалъ свои мысли по средне-азіатскому вопросу. Мы утвердились на Аральскомъ морѣ; мы предпринимали экспедиціи въ Хиву, воевали съ кокандцами, съ бухарцами, и хотя еще не рѣшили окончательно средне-азіатскаго вопроса, но всеожиданно двинули его впередъ, и, благодаря успѣхамъ нашего оружія, положили начало той цивилизаціи, которая, рано или поздно, дастъ другое направление судьбамъ средней Азіи. Начало выполненія этой великой задачи неотъемлемо принадлежитъ нашимъ войскамъ; оставшее довершать мирный за-воеванія торговли.

Характеристика Ермолова.

Въ третьей книжкѣ журнала „Вѣстникъ Европы“ за настоящій годъ напомѣнена статья „Восточная дѣла въ двадцатыхъ годахъ“, составляющая отрывокъ изъ неизданного труда, недавно скончавшагося, глубокоуважаемаго писателя Егора Петровича Ковалевскаго (*).

(*) Некрологъ Егора Петровича Ковалевскаго напомѣнѣнъ въ настоящемъ измѣрѣ „Военнаго Сборника“ въ „Русскомъ Военномъ Обозрѣніи“. Статья его „Восточная дѣла въ двадцатыхъ годахъ“, составляетъ главу изъ II части неизданного труда: „Исторія Россіи въ XIX столѣтії“.

Статья эта, какъ и всѣ произведенія покойнаго автора, отличается глубиною и многосторонностью изслѣдованія, безу-коризненно честнымъ отношеніемъ къ предмету, вмѣстѣ съ блестящимъ и чрезвычайно интереснымъ изложеніемъ..

Самое заглавіе статьи говорить о ея содержаніи. Въ ясной и полной картинѣ авторъ представляетъ политическія отношенія Россіи къ Портъ Отоманской и къ Персіи въ коацѣ царствованія императора Александра и въ началѣ царствованія императора Николая, отношенія, какъ извѣстно служившіе, какъ бы, введеніемъ къ турецкой и персидской войнамъ, прославившимъ начало царствованія императора Николая Павловича.

Не касаясь политической части труда Е. П. Ковалевскаго, мы остановимся на приведенной авторомъ весьма рельефной и правдивой характеристики нашего знаменитаго воина и государственного дѣятеля Алексѣя Петровича Ермолова.

„Изъ ряда людей, прославленныхъ отечественною войною, говоритъ авторъ, изъ тѣснаго круга дѣятелей государственныхъ возвышается величавая фигура, выдающаяся изъ-за всѣхъ другихъ. Мужественная голова, со смѣлою и гордою посадкою на мощныхъ плечахъ, привлекательное очертаніе лица, соразмѣрность членовъ и самыя движения свидѣтельствуютъ о великой мравственной и физической силѣ Ермолова, этого необыкновеннаго человѣка. По времени своей жизни, онъ захватываетъ еще екатерининскаго славнаго вѣка. Начавъ военное образованіе въ школѣ Суворова, изъ рукъ котораго получилъ георгіевскій крестъ, онъ окончилъ его у Кутузова и Барклай-де-Толли, при которыхъ уже нерѣдко является самъ учителемъ. Кутузовъ очень любилъ его, особенно въ началѣ, и оставилъ въ немъ слѣды своего воспитанія не только военнаго, но и мравственнаго. Однажды, глядя съ высоты на отступленіе французовъ и несущагося за ними, какъ гнѣвъ небесный, Ермолова, Кутузовъ съ самодовольствиемъ указалъ на него многочисленной свитѣ своей: „еще этому орлу я не даю полету“. Нѣсколько разъ потомъ онъ повторялъ: „Il vise au commandement des armées“ (онъ мѣтить въ главнокомандующіе), а проницательный, опытный старикъ рѣдко ошибался“.

Далѣе авторъ приводить нѣкоторые изъ біографическихъ фактовъ о молодости Ермолова, нелишеныхъ интереса. „Алексѣй Петровичъ Ермоловъ, говоритъ онъ, по рожденію (онъ родился

въ 1777 году), принадлежалъ къ небогатой, но старинной дворянской фамилии Орловской губерній. Отецъ его имѣлъ южкоторое значеніе въ послѣднее время царствованія Екатерины II; онъ состоялъ правителемъ канцеляріи при графѣ Самойловѣ, бывшемъ въ то время, какъ говорилось „въ случаѣ“, а потому сынъ его, записанный, по тогдашнему обыкновенію на службу чуть не съ пеленокъ, поступилъ прямо въ чинъ капитана адъютантомъ къ Сомойлову на 16 году отъ рожденія“.

Подобное, весьма блестящее начало службы юнаго офицера, не удовлетворило его. Въ 1794 году, Алексѣй Петровичъ отлично выдержалъ экзаменъ для перевода въ артилерию, и вскорѣ за тѣмъ принялъ участіе въ войнѣ противъ Поляковъ, и за отличія, оказанныя при штурмѣ Праги получилъ вышеупомянутую награду — орденъ св. Георгія 4 степени. Не смотря на свою молодость Ермоловъ обратилъ на себя особенное вниманіе высшаго начальства, почему на него было возлагаемы различные порученія; такъ его посыпали въ Италію, а потомъ назначили состоять при австрійскомъ главнокомандующемъ Девисѣ, при чемъ онъ успѣлъ участвовать въ нѣсколькихъ дѣлахъ противъ французовъ. Возвратившись въ Россію, Ермоловъ отправился на Кавказъ, гдѣ участвовалъ въ военныхъ дѣйствіяхъ противъ персіянъ и при взятіи Дербента. По окончаніи войны, прекратившейся при восшествіи на престолъ императора Павла Петровича, Ермоловъ возвратился съ Кавказа.

Такая подготовка, говорить авторъ, казалось, сулила ему славную будущность; но случилось иначе.... Вскорѣ по возвращеніи, онъ попалъ въ крѣпость; выпущенный оттуда, какъ ни въ чемъ не виновный, онъ, по новому донесенію своего начальства въ неблагонадежности, сосланъ былъ на постоянное жительство въ Кострому, гдѣ нашелъ много такихъ же, какъ и онъ, ссыльныхъ, и въ томъ числѣ славнаго Платова, съ которымъ очень сблизился“. Живя въ Костромѣ, молодой Ермоловъ ему было около 23 лѣтъ“, посвятилъ себя тщательному изученію военныхъ наукъ и латинскаго языка, къ которому имѣлъ большое расположение.

По вступленіи на престолъ императора Александра, Ермоловъ, въ числѣ многихъ другихъ, былъ снова возвращенъ государственной службѣ. „Въ царствованіе этого государя — говоритъ г. Кавалевскій — дѣятельность Ермолова достигла въ полномъ блескѣ своего развитія и прервалась въ самомъ раз-

таръ вмѣстѣ съ жизнью Александра. Они были однихъ лѣтъ и оба сошли съ поля дѣйствія, почти въ одно время — одинъ въ могилу, другой — обреченный невѣльному бездѣйствію на по-
кой, для него «мучительный».... Извѣстно, что въ 1827 г., на мѣсто Ермолова, бывшаго командиромъ отдельнаго кавказскаго кор-
пуса, былъ назначенъ генералъ-адютантъ Паскевичъ.

Но перейдемъ къ самой характеристицѣ. „Ермоловъ—говорить авторъ—обладалъ необыкновенной силой характера, за-
калившагося еще болѣе въ огнѣ беспрестанныхъ битвъ и нрав-
ственной борьбы; это былъ человѣкъ несокрушимой воли и
энергіи, но съ тѣмъ вмѣстѣ и безпредѣльного честолюбія, не
того суеваго честолюбія, которое хлопочетъ изъ-за личныхъ
мелкихъ страстей или какихъ-нибудь служебныхъ выгодъ, но
которое стремится пріобрѣсть общественное вліяніе, народную
извѣстность, которое хочетъ передать имъ свое потомству. Прибавьте къ этому отличное военное образованіе, умъ свѣт-
лый, понимающій вещи съ разу, даръ слова увлекательный и
всѣмъ извѣстное мужество, и вы убѣдитесь, что Кутузовъ былъ
правъ въ своемъ сужденіи о немъ, и что дѣйствительно Ермо-
ловъ былъ рожденъ, чтобы командовать арміями на полѣ битвы.
Но чтобы достигнуть командованія, надо пройти самому по
жѣстницѣ подчиненности: этого-то и не умѣлъ Ермоловъ. Онъ
постоянно чувствовалъ свое превосходство передъ другими, не
признавалъ военнай іерархіи, обращался со старшими съ пре-
небреженіемъ, осыпалъ ихъ колкостами и мѣткими замѣчаніями.
Его остроты, особенно на нѣмецкихъ генераловъ, помнятъ и
теперь. Когда онъ былъ еще полковникомъ, одинъ изъ гене-
раловъ замѣтилъ: „хоть бы его скорѣе произвели въ гене-
ралы, авось тогда онъ будетъ обходительнѣй и вѣжливѣй съ
нами“. За то онъ былъ идоломъ подчиненныхъ, особенно мо-
лодежи. Онъ очаровывалъ своимъ обращеніемъ; только не инога,
изъ болѣе опытныхъ и перегорѣвшихъ въ жизни, угады-
вали, что тутъ есть что-то не свое, неестественное, не прямо
истекающее отъ сердца, а пронедшее чрезъ процесь мысле-
нія. Выразимся точнѣе: тутъ было не безъ затаеної мысли,
не безъ хитрости“.

Отсюда понятно, что „Ермоловъ имѣлъ множество враговъ въ высшихъ слояхъ, чему способствовала самъ своимъ неудер-
жимымъ на колкости языкомъ; всесильный Аракчеевъ является
однимъ изъ главнѣйшихъ“.... „Генерали, носившіе иностран-

ным самими (особенно Бицъ и Витгенштейнъ) — продолжать авторъ и избѣди вообще исторіи его, потому что онъ съ особенными ожесточеніемъ преодолевалъ иные своими остремъ тами"...

Императоръ Александръ умѣлъ опѣнить необыкновенные способности А. П. Ермолова и употребить ихъ въ дѣло. Принимая блестательное участіе во всѣхъ знаменитыхъ военныхъ событіяхъ того времени, Ермоловъ въ 1808 г. былъ генералъ-майоромъ, въ 1812 г. — генераль-адъютантомъ, а въ концѣ этого года начальникомъ всѣй действующей артиллеріи. Въ 1813 и 1814 годахъ Ермоловъ, во всѣхъ главныхъ сраженіяхъ, командовалъ пашею гвардіею, а въ 1815 г. — во Франціи, grenadierскими корпусами.

Въ 1815 г. ожидали, что Ермоловъ будетъ назначенъ военнымъ министромъ. Д. В. Даудовъ разсказываетъ, что бывшій врагъ Алексія Петровича Аракчеева, при разговорѣ съ императоромъ Александромъ, сказалъ государю следующее: „Армія наша, изнуренная продолжительными войнами, нуждается въ хероїзмѣ военному министру; я могу указать вашему величеству на двухъ генераловъ, кои могли бы въ особенности занять это мѣсто съ большою пользою: графа Верховитова и Ермолова. Назначенію перваго, имѣющаго большія связи и болѣстивыя, всегда любезнаго и пріятнаго въ общество и нелишенаго дѣятельности и тонкаго ума, возражались бы всѣ; но ваше величество вскорѣ усмотрѣли бы въ немъ недостатокъ энергіи и бережливости, какія нѣтъ, въ настоящее время, необходимы. Назначеніе Ермолова было бы для многихъ весьма неизрѣтно, потому что онъ нечестивъ съ того, что перегрызется со всѣми; но его дѣятельность, ужъ, твердость характера, безкорыстіе и бережливость его вполнѣ бы въ послѣствіи оправдали. „Такъ отрываясь о немъ, чрезвычайно находчивъ къ Ермолову. Но известно, что въ 1816 г. состоялось назначеніе Алексія Петровича командиромъ кавказского корпуса.

„Мы же, корнейся здесь блестательной дѣятельностью Ермолова въ австріономъ ему краѣ, говорить, г. Ковалевский, „Описаніе ихъ принадлежитъ исторіи покоренія Кавказа. Не говоримъ объ его характерѣ вообще, не можемъ не упомянуть объ одномъ свойствѣ этого характера, развитомъ въ высшей степени; я не назову его безкорыстіемъ, — безкорыстіе еще не большая добродѣтель, — это страсть, заботливость сохранить, гдѣ можно

государственные деньги, которая нерѣдко заглушала въ немъ собственные нужды; даже при крайней необходимости въ деньгахъ, онъ постоянно отказывался отъ денежныхъ наградъ, и когда государь Александръ Павловичъ назначилъ ему довольно значительную аренду, онъ убѣдилъ (государя) взять назадъ уже подписанный указъ, хотя ровно ничего не имѣлъ. Врачи его толковали, что это уловка, хитрость со стороны Ермолова, что въ этомъ отказѣ вѣрою кроется какая-нибудь задняя мысль, желаніе получить больше современемъ. Жаль — продолжаетъ авторъ — что они сами не приѣхали къ той же уловкѣ; отъ этого наши финансы, конечно много бы выиграли. Что же касается до Ермолова, то онъ какъ пріѣхалъ въ Тифлисъ (при назначеніи военнымъ губернаторомъ края) въ простой кибиткѣ, такъ и выѣхалъ послѣ десятилѣтнаго управлѣнія краемъ, въ такой же кибиткѣ, да еще встрѣчаясь дорогой съ самыми мелочными затрудненіями!....

Нашъ великий поэтъ Пушкинъ, посѣтившій Алексія Петровича Ермолова, уже отставнаго, такъ описываетъ личность этого знаменитаго русскаго воина и государственнаго дѣятеля: „Лицо круглое, огненные сѣрые глаза, сѣдыѣ волосы дыбомъ, голова тигра на геркулесовомъ торсѣ. Улыбка непріятная, по тому что вѣ естественная; когда же задумывается и хмурится, то онъ становится прекраснымъ и рѣшительно напоминаетъ поэтический портретъ писанный Доду“.

Извѣстно, что А. П. Ермоловъ умеръ въ 1861 году (на 84 году жизни). Практъ покойнаго, согласно желанію его, положенъ въ г. Орѣ, на городскомъ кладбищѣ, близъ могілъ отца.

Государь Императоръ, желая почтить доблестную память славнаго воина, 14-го июля 1864 года, соизволилъ пожелать отпустить изъ государственного казначейства 6,000 р. на сооруженіе надѣрбнаго памятника Ермолову, о чѣмъ было своеевременно объявлено. (*). Было бы весьма интересно иметь точныя свѣдѣнія о памятнике одному изъ замѣчательнѣихъ русскихъ дѣятелей.

(*) См. „Военный Сборникъ“ 1864 года, № 10, „Русское Военное Обозрѣніе“ тр. 169.