

РУССКОЕ ВОЕННОЕ ОБОЗРЪНИЕ.

Рекрутскій наборъ 1869 года.—Расчетъ выдать денежныхъ вознаграждений замѣстителямъ.—Положеніе о перевозкѣ арестантовъ по желѣзнымъ дорогамъ.

Решенія главнаго военнаго суда.

РЕКРУТСКІЙ НАВОРЪ 1869 ГОДА (*).

По Высочайшему манифесту, состоявшемуся 25-го октября 1868 года, произведенъ былъ рекрутскій наборъ съ обѣихъ полосъ имперіи съ 15-го января по 15-е февраля 1869 года, по четыре человѣка съ каждой тысячи душъ.

Сверхъ того, при этомъ наборѣ, въ счетъ числящейся недоимки, взято было еще по одному человѣку съ тысячи душъ съ губерній: Архангельской, освобожденной отъ поставки рекрутовъ при наборѣ съ 15-го января по 15-е февраля 1863 года; Киевской, Волынской, Подольской, Виленской, Гродненской, Бовенской, Минской, Могилевской и Витебской, освобожденныхъ отъ поставки рекрутовъ при наборѣ съ 1-го ноября по 1-е декабря 1863 года; съ крестьянъ Ставропольского округа Ставропольской губерніи, освобожденныхъ отъ поставки рекрутовъ при наборѣ съ 15-го января по 15-е февраля 1865 года; съ симбирскихъ мѣщанъ, освобожденныхъ отъ поставки рекрутовъ при наборѣ съ 15-го января по 15-е февраля 1866 года, и съ мѣщанъ города Сердобска Саратовской губерніи, у которыхъ былъ отложенъ наборъ, производившійся съ 15-го января по 15-е февраля 1867 года; съ жителей по Вологодской губерніи, въ счетъ недоимки, числящейся какъ по набору, съ 15-го января по 15-е февраля 1866 года, такъ и по набору 1868 года, который быть отложенъ для нихъ съ разсрочкою на два ближайшіе набора, было взято: съ государственныхъ крестьянъ Устьысольскаго, Ярен-

(*) Извлеченіе изъ отчета по рекрутскому набору 1869 года.

скаго, Сольвычегодского и частей Вельского уездовъ, и съ мѣщанъ и временно—обязанныхъ крестьянъ Усть-Сысольскаго, Яренскаго и Сольвычегодскаго уездовъ по три человѣка, а съ мѣщанъ и крестьянъ прочихъ уездовъ этой губерніи по два человѣка съ каждой тысячи душъ.

Бороды, населяющіе Кемскій уѣздъ Архангельской губерніи, согласно Высочайшему повелѣнію отъ 19-го апрѣля 1868 года, освобождены были отъ исполненія рекрутской повинности.

При производствѣ набора 1869 года было разрѣшено принять къ руководству тѣ же облегчительныя правила, которыя были допущены Высочайшимъ манифестомъ 8-го ноября 1867 года о производствѣ набора 1868 года. Сверхъ этихъ облегченій, согласно Высочайше утвержденнымъ предположеніямъ комисіи для пересмотра «Рекрутскаго Устава», дарованы были новые льготы.

Въ отношеніи обмундированія, продовольствія и препровожденія рекрутовъ были приняты къ руководству правила, испытанныя при предшествовавшихъ наборахъ, а именно:

1) Рекруты, зачисленные въ резервные баталіоны, и тѣ изъ назначеныхъ прямо въ войска, который не предстояло очень дальнихъ переходовъ, отправлены были, по назначенію, въ своей одеждѣ, безъ постройки рекрутскаго обмундированія, а по прибытіи въ части войскъ получили строевое обмундированіе; число таковыхъ рекрутовъ простирилось до 77,294 чел. Остальнымъ рекрутамъ, у которыхъ собственная одежда была ненадежна, а также назначеннымъ въ другія вѣдомства, дано было рекрутское обмундированіе.

2) При препровожденіи рекрутовъ, конвойныхъ или вовсе не назначилось, или самое незначительное число; такъ что большинство партій отправлялось подъ вѣдѣніемъ одного партіоннаго начальника, которому въ помощники давались отъ однаго до трехъ унтеръ-офицеровъ и одинъ писарь. Для сблюденія же должнаго порядка въ партіи, рекруты, по раздѣленіи ихъ на десятки, выбирали сами изъ среды свой старшихъ, которые и обязаны были надзирать за своими десятками.

3) Продовольствіе рекрутъ на мѣстахъ набора и въ пути производилось по правиламъ, установленнымъ для нижнихъ чиновъ вообще и для партій безсрочно и временно—отпускныхъ, отправляемыхъ на службу; причемъ покупки припасовъ, всѣ расчеты по этому предмету и приготовленіе пищи производилось чрезъ избранныхъ рекрутами артельщиковъ, лишь подъ наблюденіемъ офицеровъ и

унтеръ-офицеровъ, сопровождавшихъ партіи, но безъ непосредственнаго ихъ вмѣшательства.

Въ наборъ 1869 года, по раскладкѣ, слѣдовало принять 102,049 рекрутъ.

	Человѣкъ.
Въ это число принято натурой.	86,140
Зачтено по квитанціямъ.	12,971
Внесено деньгами за.	211
Осталось къ сроку окончанія наборовъ недопущеніи. . . .	2,727
Сверхъ того, принято во время набора по разнымъ случаямъ. .	1,198
Представлено было къ пріему въ рекруты всего. . . .	195,008
<i>Изъ нихъ:</i>	
Принято въ рекруты.	87,344
Возвращено бывшихъ въ числѣ подставныхъ.	54,564
Забраковано по разнымъ случаямъ.	53,100
	195,008

Изъ числа забракованныхъ было:

По недостатку узаконеннаго роста.	4,657
— неузаконенные лѣтамъ.	2,475
За случайными тѣлесными недостатками.	20,245
— хроническими болѣзнями.	25,723

На мѣстахъ набора: бѣжало—50 человѣкъ; умерло 21; поступило въ больницы и госпитали 1,282.

Изъ принятыхъ въ рекруты 87,344 человѣка, оказалось:

a) *По возрастамъ.*

Имѣющими отъ рода отъ 20 до 25 лѣтъ.	75,268
— — — 25 — 30 —	12,076
	87,344

b) *По племенамъ:*

Великороссиянъ.	54,883
Малороссиянъ и белоруссовъ	22,726
Поляковъ.	290
Литовцевъ.	1,104
Латышей.	1,814
Эстовъ.	1,247
Кореловъ.	55
Жмуды.	891
Мордвы.	381
Чувашей	158

Инородцевъ.	977
Татарь.	1,785
Нѣмцевъ.	91
Молдаванъ.	78
Цыганъ (4), башкировъ (3) киргизовъ (1).	8

в) По спроисхождению:

Православныхъ.	77,046
Раскольниковъ.	433
Баптиковъ.	4,928
Лютеранъ.	2,560
Магометанъ.	1,491
Евреевъ.	856
Язычниковъ.	30

г) По сословиямъ:

Привилегированныхъ сословий.	63
Мѣщанъ.	6,035
Однодворцевъ и гражданъ.	1,002
Государственныхъ и удѣльныхъ крестьянъ и поселянъ.	34,365
Временно-обязанныхъ крестьянъ и собственниковъ.	43,910
Малороссійскихъ казаковъ.	1,964
Молдаванскихъ выходцевъ.	5

Въ числѣ лицъ принятыхъ на службу, 2,893 человѣка поступили по найму (въ 1868 года—8,051 человѣкъ), въ томъ числѣ 63 человѣка изъ привилегированныхъ сословий.

Изъ всего числа поступившихъ на службу рекрутовъ число грамотныхъ было—8,533 чел.

Приводимъ ниже данные о числѣ рекрутовъ, зачетныхъ квитанцій и денежныхъ взносовъ по губерніямъ и областямъ, сгруппированнымъ по военнымъ округамъ:

Военные округа.	Число принятыхъ рекрутовъ.	Зачтено по квитанціямъ.	Высесено деньгами.
С.-Петербургская.	770	207	>
Новгородская.	1,393	228	>
Псковская.	960	204	>
Олонецкая	402	85	>
Архангельская	300	12	203
Вологодская	2,304	172	>
	6,129	928	203

Лифляндская	1,350	29	
Эстляндская	471	24	
Курляндская	909	11	6
	2,730	64	6
Виленская	1,741	51	
Ковенская	1,831	131	
Гродненская	1,640	59	
Витебская	1,610	111	
Минская	2,077	65	
Могилевская	1,765	138	
	10,664	555	
Киевская	3,821	335	
Подольская	3,919	111	
Волынская	3,157	89	
	10,897	535	
Херсонская	1,544	128	
Екатеринославская	1,415	168	2
Таврическая	428	199	
	3,387	495	2
Курская	2,635	432	
Орловская	2,095	310	
Черниговская	2,267	226	
Цхатовская	2,898	198	
Харьковская	2,315	217	
Воронежская	2,833	321	
	15,043	1,707	
Московская	1,328	794	
Тверская	2,112	372	
Ярославская	1,024	531	
Костромская	1,383	306	
Владимирская	1,496	548	
Нижегородская	1,547	508	
Смоленская	1,670	163	
Балужская	1,300	315	
Тульская	1,723	259	
Рязанская	1,911	502	
Тамбовская	2,696	576	
	18,190	4,874	

Казанская	3,250	192	>
Пермская	2,699	430	>
Вятская	3,250	192	>
Сибирская	1,720	276	>
Чензенская	1,743	220	>
Самарская	1,937	542	>
Гарратовская	1,991	426	>
Астраханская	287	103	>
	16,877	2,381	>
Земля войска Донского	404	58	>
Ставропольская	415	111	>
Оренбургская	421	159	>
Уфимская	704	146	>
	1,125	305	>
Тобольская	1,136	409	>
Томская	781	217	>
Семипалатинская	8	1	>
	1,925	627	>
Енисейская	180	129	>
Иркутская	161	104	>
Забайкальская	111	82	>
	452	315	>

Приводимъ ниже сравненія нѣкоторыхъ цифръ, относящихся до набора 1869 года, съ соответствующими цифрами прежнихъ наборовъ.

Такъ, число забракованныхъ по разнымъ причинамъ представляется слѣдующія отношенія къ числу представленныхъ къ приему въ рекрутъ:

	Въ 1863 г.	въ 1865 г.	въ 1866 г.	въ 1867 г.	въ 1868 г.	въ 1869 г.
За хроническими болѣзнями и разными тѣлесными недостатками	12,1	16,0	18,6	20,8	21,1	23,8
За малымъ ростомъ и неустановленными лѣтами	4,9	4,9	4,2	3,9	3,8	3,6

Одною изъ важнейшихъ причина постороннаго и значительного возрастанія числа бракуемыхъ по физическимъ недостаткамъ, какъ заявляли наблюдавшіе за наборами, было то, что, на основаніи «Постановленія врачамъ», изданнаго въ 1864 году, весьма часто отказывали въ приемѣ людей, одержимыхъ такими маловажными недостатками, съ которыми, при общемъ здоровомъ тѣлосложеніи, слѣдовало бы признавать ихъ годными къ военной службѣ; съ другой стороны, несмотря на значительное число бракуемыхъ рекрутовъ, отъ воинскихъ начальниковъ, послѣ каждого набора, возникали нареканія по приемѣ людей малоспособныхъ къ военной службѣ по слабому тѣлосложенію. Въ виду этого, постановленіе врачамъ было подвергнуто пересмотру, послѣ котрого издано новое постановленіе, удостоившееся Высочайшаго утвержденія 2-го декабря прошлаго 1869 года. Изъ этого постановленія устранимы всѣ тѣ правила, которыхъ были поводомъ къ бракованію людей, въ сущности годныхъ для военной службы, но за то введены въ «Наставление» новые мѣры въ устраненію приема людей слабосильныхъ, заключающіяся въ сравнительной определеніи объема груди и вѣса тѣла человека. На сколько будутъ достигнуты изданіемъ новаго наставленія врача предположенный цѣли, должно обнаружиться при будущихъ наборахъ.

Обращаясь къ цифрамъ, выражавшимъ нравственное настроеніе лицъ, сдаваемыхъ въ рекрутъ, а также санитарное икъ состояніе, слѣдуетъ замѣтить, что въ этихъ отношеніяхъ, наборъ 1869 года далъ не менѣе утѣшительные результаты, какъ и предшествовавшіе наборы, а именно:

	1863 г.	1865 г.	1866 г.	1867 г.	1868 г.	1869 г.
Бѣжало	0,08	0,04	0,04	0,04	0,07	0,05
Умерло	0,06	0,03	0,04	0,04	0,03	0,03
Поступило въ госпи-						
тали и больницы . . .	2,5	1,7	1,8	1,9	1,9	1,4

Продентъ грамотныхъ рекрутовъ при наборѣ 1869 года, въ сравненіи съ предшествовавшими наборами, нѣсколько увеличился, а именно, при наборѣ 1866 года число грамотныхъ дошло до 9,02% общаго числа принятыхъ рекрутовъ, а въ 1869 году оно равнялось 9,72, т. е. одинъ грамотный приходился почти на каждые девять неграмотныхъ.

Наконецъ, отношеніе къ общей массѣ подлежащихъ приему въ рекрутъ, число лицъ, замѣнившихъ себя рекрутскими квитанціями и охотниками по частному найму, видно въ слѣдующей таблицѣ:

	Н	а	б	о	р	и	ч:
	1863 г.	1865 г.	1866 г.	1867 г.	1868 г.	1869 г.	
Зачтено по квантанціямъ . . .	14,30	18,87	12,95	12,74	14,49	12,71	
Поступило охотниковъ . . .	4,59	9,08	9,49	9,84	9,58	2,83	
	18,89	23,95	22,48	22,58	24,07	15,54	

Приведенные данные свидѣтельствуютъ, въ какой степени «Поменіе о военной замѣткѣ», изданное въ 1868 году, достигло одной изъ важнейшихъ своихъ цѣлей, т. е. устраненія пріема охотниковъ по частному найму. Именно, число этихъ людей въ наборѣ 1869 г., по сравненіи съ прежними наборами, уменьшилось почти на $\frac{2}{3}$. Число предъявленныхъ за рекрутовъ зачетныхъ квантанцій также уменьшилось, и довольно значительно, если принять въ соображеніе, что въ показанномъ за наборъ этого года числѣ этихъ квантанцій заключается почти $\frac{1}{5}$ часть выкупленныхъ квантанцій, выпущенныхъ на замѣстителей.

Принятые рекруты отправлялись въ войска по Высочайше одобренному расписанию: обыкновеннымъ начальствомъ, на вольнонаемныхъ подводахъ и по желѣзнымъ дорогамъ.

Всѣхъ рекрутовъ, принятыхъ какъ во время набора, такъ и послѣ онаго по разнымъ случаямъ, отправлено:

Въ полевые войска	33,758	чел.
— резервные баталіоны . .	52,333	—

86,091 чел. (*)

Изъ нихъ въ пути: бѣжало — 20; умерло — 4; сдано, за болѣзни, въ госпитали и больницы — 470; предано суду — 5.

Рекруты были отправлены въ 572 партияхъ, причемъ послѣдовали: на вольнонаемныхъ подводахъ — 7,981 человѣкъ, по желѣзнымъ дорогамъ — 18,392 человѣка; вслѣдствіе чего расходы казны на передвиженія рекрутовъ сократились приблизительно на 66,611 р.

Средняя стоимость рекрутовъ обществою простирилось до 34 р. 75 к., менѣе противу набора 1868 года по 1 р. 99 коп.

На обмундированіе рекрутовъ было израсходовано — 1,127,598 р.

(*) Разность между этой цифой и числомъ всѣхъ принятыхъ рекрутовъ (87,344), простирающихся до 1,251 чел., происходитъ отъ убытковъ рекрутовъ послѣ набора по разнымъ случаямъ, а именно: за возвращеніе въ первоначальное состояніе, оставленіемъ въ больницахъ на мѣстахъ набора для излеченія болѣзней, привлеченія послѣ пріема, и т. п.

91 $\frac{1}{2}$ к.; на прогоны порций изъ 5,935 р. 62 $\frac{3}{4}$ к.; на перевозку материала—16,970 р. 1 $\frac{1}{2}$ к.; всего—1,150,540 р. 55 $\frac{3}{4}$ к.

Изъ казенныхъ палатъ, во время рекрутскаго набора 1869 года, по доставленнымъ свѣдѣніямъ, видно, что всего израсходовано на этомъ предметѣ до 500,000 р.

Такимъ образомъ, общій расходъ казны на каждого рекрута, среднимъ числомъ простирался до 18 р. 89 к.

Слѣдовательно, всего, среднимъ числомъ, на каждого рекрута израсходовано 53 р. 64 к.

РАСЧЕТЪ О ВЫДАЧѢ ДЕНЕЖНЫХЪ ВОЗНАГРАЖДЕНИЙ ЗАМѢСТИТЕЛЯМЪ.

Для правильнаго исчислениія причитающагося замѣстителямъ денежнаго вознагражденія суть процентами по пяти на сто, составленъ прилагаемый при семъ расчетѣ, который войска и управлениія обязываются принять къ руководству какъ при заключеніи условій о выдачѣ денежнаго вознагражденія замѣстителямъ, такъ и при требованіи обѣ отпускѣ сего вознагражденія изъ казначействъ (*).

А. Срокъ службы 10 лѣтъ въ действующихъ, и 5 лѣтъ въ запасныхъ войскахъ.

Размеръ денежнаго вознагражденія
500 РУБЛЕЙ.

Размеръ вознагражденія:

Капитала.	Процентовъ.	Всего.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.

Условіе выдачи денежного вознагражденія:

- а) по окончаніи срока:
б) по окончаніи каждого года
службы:

за 1-й годъ.	.	33	33 $\frac{1}{4}$	1	66 $\frac{1}{2}$	34	99 $\frac{3}{2}$
— 2-й	—	33	33 $\frac{1}{4}$	3	33 $\frac{1}{4}$	36	66 $\frac{1}{2}$
— 3-й	—	33	33 $\frac{1}{4}$	4	99 $\frac{3}{4}$	38	33
— 4-й	—	33	33 $\frac{1}{4}$	6	66 $\frac{1}{2}$	39	99 $\frac{3}{4}$
— 5-й	—	33	33 $\frac{1}{4}$	8	33 $\frac{1}{4}$	41	66 $\frac{1}{2}$
— 6-й	—	33	33 $\frac{1}{4}$	9	99 $\frac{3}{4}$	43	33
— 7-й	—	33	33 $\frac{3}{4}$	11	66 $\frac{1}{2}$	44	99 $\frac{3}{4}$
— 8-й	—	33	33 $\frac{1}{4}$	13	33	46	66 $\frac{1}{4}$
— 9-й	—	33	33 $\frac{1}{4}$	14	99 $\frac{3}{4}$	48	33
— 10-й	—	33	33 $\frac{1}{4}$	16	66 $\frac{1}{2}$	49	99 $\frac{3}{4}$
— 11-й	—	33	33 $\frac{1}{4}$	18	33	51	66 $\frac{1}{4}$
— 12-й	—	33	33 $\frac{1}{4}$	19	99 $\frac{3}{4}$	53	33
— 13-й	—	33	33 $\frac{1}{4}$	21	66 $\frac{1}{2}$	54	99 $\frac{3}{4}$
— 14-й	—	33	33 $\frac{1}{4}$	23	33	56	66 $\frac{1}{4}$
— 15-й	—	33	34 $\frac{1}{2}$	24	99 $\frac{3}{4}$	58	34 $\frac{1}{4}$

Всего за 15 лѣтъ. 500 > 199 96 $\frac{3}{4}$ 699 96 $\frac{3}{4}$

(*) Циркуляръ главнаго штаба отъ 11 января 1870 г. № 7.

в) $\frac{2}{3}$ впередъ; $\frac{1}{3}$ по окончаніи

срока:

впередъ.	333	$33\frac{1}{4}$	>	>	333	$33\frac{1}{4}$
по окончаніи срока.	166	$66\frac{3}{4}$	124	$99\frac{1}{2}$	291	$66\frac{3}{4}$
Всего за 15 лѣтъ.	500	>	124	$99\frac{1}{2}$	624	$99\frac{1}{2}$

г) $\frac{2}{3}$ впередъ, $\frac{1}{3}$ ежегодно со-
размѣрными частями:

1) впередъ.	333	$33\frac{1}{4}$	>	>	333	$33\frac{1}{4}$
2) за 1-й годъ.	11	11	>	$55\frac{1}{2}$	11	$66\frac{1}{4}$
— 2-й —	11	11	1	11	12	22
— 3-й —	11	11	1	$66\frac{1}{2}$	12	$77\frac{1}{4}$
— 4-й —	11	11	2	22	13	33
— 5-й —	11	11	2	$77\frac{3}{4}$	13	$88\frac{1}{4}$
— 6-й —	11	11	3	$33\frac{3}{4}$	14	$44\frac{1}{4}$
— 7-й —	11	11	3	$88\frac{3}{4}$	14	$99\frac{1}{4}$
— 8-й —	11	11	4	$44\frac{1}{4}$	15	$55\frac{1}{4}$
— 9-й —	11	11	4	$99\frac{3}{4}$	16	$10\frac{1}{4}$
— 10-й —	11	11	5	$55\frac{1}{2}$	16	$66\frac{1}{1}$
— 11-й —	11	11	6	11	17	22
— 12-й —	11	11	6	$66\frac{1}{2}$	17	$77\frac{1}{1}$
— 13-й —	11	11	7	22	18	33
— 14-й —	11	11	7	$77\frac{1}{2}$	18	$88\frac{1}{2}$
— 15-й —	11	$12\frac{3}{4}$	8	$33\frac{1}{4}$	19	46

Всего за 15 лѣтъ. 500 > 66 $63\frac{3}{4}$ 566 $63\frac{3}{4}$ д) $\frac{1}{3}$ впередъ, $\frac{2}{3}$ по окончаніи

срока:

1) впередъ.	166	$66\frac{3}{4}$	>	>	166	$66\frac{3}{4}$
2) по окончаніи срока.	333	$33\frac{1}{4}$	249	$99\frac{3}{4}$	583	33

Всего за 15 лѣтъ. 500 > 249 $99\frac{3}{4}$ 749 $99\frac{3}{4}$ е) $\frac{1}{3}$ впередъ, $\frac{2}{3}$ ежегодно со-
размѣрными частями:

1) впередъ.	166	$66\frac{3}{4}$	>	>	166	$66\frac{3}{4}$
2) за 1-й годъ.	22	22	1	11	23	33
— 2-й —	22	22	2	22	24	44
— 3-й —	22	22	3	$33\frac{1}{4}$	25	$55\frac{1}{4}$
— 4-й —	22	22	4	$44\frac{1}{4}$	26	$66\frac{1}{4}$
— 5-й —	22	22	5	$55\frac{1}{2}$	27	$77\frac{1}{2}$
— 6-й —	22	22	6	$66\frac{1}{2}$	28	$88\frac{1}{2}$
— 7-й —	22	22	7	$77\frac{1}{2}$	29	$99\frac{1}{2}$
— 8-й —	22	22	8	$88\frac{3}{4}$	31	$10\frac{1}{4}$
— 9-й —	22	22	9	$99\frac{3}{4}$	32	$21\frac{3}{4}$
— 10-й —	22	22	11	11	33	33
— 11-й —	22	22	12	22	34	44
— 12-й —	22	22	13	33	35	55
— 13-й —	22	22	14	$44\frac{1}{4}$	36	$66\frac{1}{4}$
— 14-й —	22	22	15	$55\frac{1}{4}$	37	$77\frac{1}{4}$
— 15-й —	22	$25\frac{3}{4}$	16	$66\frac{1}{2}$	38	$91\frac{3}{4}$

Всего за 15 лѣтъ. 500 > 133 $30\frac{1}{2}$ 633 $30\frac{1}{2}$

—) $\frac{1}{2}$ впередъ, $\frac{1}{2}$ по окончаніи
срока:

1) впередъ	250	>	>	>	250	>
2) по окончаніи срока	250	>	187	50	437	50
Всего за 15 лѣтъ	500	>	187	50	687	50

—) $\frac{1}{2}$ впередъ; $\frac{1}{2}$ соразмѣрными
частями по окончаніи каждого
года службы:

1) впередъ	250	>	>	>	250	>
2) за 1-й годъ	16	$66\frac{1}{2}$	>	$83\frac{1}{4}$	17	$49\frac{3}{4}$
— 2-й —	16	66	1	$66\frac{1}{2}$	18	33
— 3-й —	16	66	2	$49\frac{3}{4}$	19	$16\frac{1}{4}$
— 4-й —	16	66	3	33	19	$99\frac{1}{2}$
— 5-й —	16	66	4	$16\frac{1}{2}$	20	83
— 6-й —	16	66	4	$99\frac{3}{4}$	21	$66\frac{1}{4}$
— 7-й —	16	66	5	83	22	$49\frac{1}{2}$
— 8-й —	16	66	6	$66\frac{1}{4}$	23	$32\frac{1}{4}$
— 9-й —	16	66	7	$49\frac{1}{2}$	24	16
— 10-й —	16	66	8	33	24	$99\frac{1}{2}$
— 11-й —	16	66	9	$16\frac{1}{4}$	25	$82\frac{3}{4}$
— 12-й —	16	66	9	$99\frac{1}{2}$	26	66
— 13-й —	16	66	10	$82\frac{3}{4}$	27	$49\frac{1}{4}$
— 14-й —	16	$66\frac{1}{2}$	11	66	28	$32\frac{1}{2}$
— 15-й —	16	69	12	$49\frac{1}{2}$	29	$18\frac{1}{2}$

Всего за 15 лѣтъ 500 > 99 $94\frac{1}{2}$ 599 94 $94\frac{1}{2}$

—) $\frac{1}{4}$ впередъ; $\frac{3}{4}$ по окончаніи
срока:

1) впередъ	125	>	>	>	125	>
2) по окончаніи срока	375	>	281	25	656	25

Всего за 15 лѣтъ 600 > 281 25 781 25

—) $\frac{1}{4}$ впередъ; $\frac{3}{4}$ ежегодно со-
размѣрными частями:

1) впередъ	125	>	>	>	125	>
2) за 1-й годъ	25	>	1	25	26	25
— 2-й —	25	>	2	50	27	50
— 3-й —	25	>	3	75	28	75
— 4-й —	25	>	5	>	30	>
— 5-й —	25	>	6	25	31	25
— 6-й —	25	>	7	50	32	50
— 7-й —	25	>	8	75	33	75
— 8-й —	25	>	10	>	35	>
— 9-й —	25	>	11	25	36	25
— 10-й —	25	>	12	50	37	50
— 11-й —	25	>	13	75	38	75
— 12-й —	25	>	15	>	40	>
— 13-й —	25	>	16	25	41	25
— 14-й —	25	>	17	50	42	50
— 15-й —	25	>	18	75	43	75

Всего за 15 лѣтъ 500 > 150 > 650 >

Б. Срочь службы: 10 летъ въ
дѣйствующихъ войскахъ.

*Условія выдачи денежнаго воз-
награжденія.*

Размеръ денежнаго вознагражденія
400 рублей.

Размеръ вознагражденія.

	Капитала. Руб.	Промежточнаго. Коп.	Всего. Руб.	Коп.
a) по окончаніи срока . . .	400	>	200	>
b) до окончаніи каждого года службы:				
за 1-й годъ службы . . .	40	>	2	>
— 2-й — — . . .	40	>	4	>
— 3-й — — . . .	40	>	6	>
— 4-й — — . . .	40	>	8	>
— 5-й — — . . .	40	>	10	>
— 6-й — — . . .	40	>	12	>
— 7-й — — . . .	40	>	14	>
— 8-й — — . . .	40	>	16	>
— 9-й — — . . .	40	>	18	>
— 10-й — — . . .	40	>	20	>
Всего за 10 лѣтъ . . .	400	>	110	>
b) $\frac{2}{3}$ впередъ; $\frac{1}{3}$ по окончаніи срока:				
1) впередъ	266	$66\frac{1}{2}$	>	>
2) по окончаніи срока .	133	$33\frac{1}{2}$	66	$66\frac{1}{2}$
Всего за 10 лѣтъ . . .	400	>	66	$66\frac{1}{2}$
g) $\frac{2}{3}$, впередъ; $\frac{1}{3}$, по окончаніи каждого года соразмѣрными частями:				
1) впередъ	266	$66\frac{3}{4}$	>	>
2) по окончаніи каждого года службы:				
за 1-й годъ	13	$33\frac{1}{4}$	>	$66\frac{1}{2}$
— 2-й — —	13	$33\frac{1}{4}$	1	$33\frac{1}{4}$
— 3-й — —	13	$33\frac{1}{4}$	1	$99\frac{3}{4}$
— 4-й — —	13	$33\frac{1}{4}$	2	$66\frac{1}{2}$
— 5-й — —	13	$33\frac{1}{4}$	3	$33\frac{1}{4}$
— 6-й — —	13	$33\frac{1}{4}$	3	$99\frac{3}{4}$
— 7-й — —	13	$33\frac{1}{4}$	4	$66\frac{1}{2}$
— 8-й — —	13	$33\frac{1}{4}$	5	33
— 9-й — —	13	$33\frac{1}{4}$	5	$99\frac{3}{4}$
— 10-й — —	13	34	6	$66\frac{1}{2}$
Всего за 10 лѣтъ . . .	400	>	36	$64\frac{3}{4}$
h) $\frac{1}{3}$ впередъ; $\frac{2}{3}$ по окончаніи срока:				
1) впередъ	133	$33\frac{1}{4}$	>	>
2) по окончаніи срока .	266	$66\frac{3}{4}$	133	$33\frac{1}{4}$
Всего за 10 лѣтъ . . .	400	>	133	$33\frac{1}{4}$
e) $\frac{1}{3}$ впередъ; $\frac{2}{3}$ соразмѣрны-				

и) частями по окончании каждого года службы:

1) впередь	183	$33\frac{1}{4}$	133	$33\frac{1}{4}$
2) по окончании каждого года службы:				
за 1-й годъ	26	$66\frac{1}{2}$	1	$33\frac{1}{4}$
— 2-й —	26	$66\frac{1}{2}$	2	$66\frac{1}{2}$
— 3-й —	26	$66\frac{1}{2}$	3	$99\frac{3}{4}$
— 4-й —	26	$66\frac{1}{2}$	5	33
— 5-й —	26	$66\frac{1}{2}$	6	$66\frac{1}{2}$
— 6-й —	26	$66\frac{1}{2}$	7	$99\frac{3}{4}$
— 7-й —	26	$66\frac{1}{2}$	9	33
— 8-й —	26	$66\frac{1}{2}$	10	$66\frac{1}{4}$
— 9-й —	26	$66\frac{1}{2}$	11	$99\frac{3}{4}$
— 10-й —	26	$68\frac{1}{4}$	13	33
Всего за 10 лѣтъ	400		73	$30\frac{1}{2}$

к) $\frac{1}{2}$ впередь; $\frac{1}{2}$ по окончании срока:

1) впередь	200		200	
2) по окончании срока	200		100	
Всего за 10 лѣтъ	400		400	

з) $\frac{1}{2}$ впередь; $\frac{1}{2}$ соразмѣрными частями по окончании каждого года службы:

1) впередь	200		200	
2) по окончании каждого года службы:				
за 1-й годъ	20		1	
— 2-й —	20		2	
— 3-й —	20		3	
— 4-й —	20		4	
— 5-й —	20		5	
— 6-й —	20		6	
— 7-й —	20		7	
— 8-й —	20		8	
— 9-й —	20		9	
— 10-й —	20		10	
Всего за 10 лѣтъ	400		55	

и) $\frac{1}{4}$ впередь; $\frac{3}{4}$ по окончании срока:

1) впередь	100		100	
2) по окончании срока	300		150	
Всего за 10 лѣтъ	400		150	

г) $\frac{1}{4}$ впередь; $\frac{3}{4}$ соразмѣрными частями по окончании каждого года службы:

1) впередь	100		100	
2) по окончании каждого года службы:				
за 1-й годъ	25		1	

за 1-й годъ . . .	30	>	1	50	31	50
— 2-й — . . .	30	>	3	50	33	,
— 3-й — . . .	30	>	4	50	34	50
— 4-й — . . .	30	>	6	50	36	,
— 5-й — . . .	30	>	7	50	37	50
— 6-й — . . .	30	>	9	50	39	,
— 7-й — . . .	30	>	10	50	40	50
— 8-й — . . .	30	>	12	50	42	,
— 9-й — . . .	30	>	13	50	43	50
— 10-й — . . .	30	>	15	50	45	,
Всего за 10 лѣтъ.	400	>	82	50	482	50

В. Срокъ службы 5 лѣтъ въ дѣствующихъ и 5 лѣтъ въ запасныхъ войскахъ:

Условія выдачи денежного вознаграждения:

Размеръ денежного вознаграждения
300 рублей.

Размеръ вознаграждения:

	Капитала.			Процентовъ.		Всего.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
a) по окончаніи срока	300	>	150	>	450	,
b) соразмѣрными частями по окончаніи каждого года службы:						
за 1-й годъ	30	>	1	50	31	50
— 2-й —	30	>	3	50	33	,
— 3-й —	30	>	4	50	34	50
— 4-й —	30	>	6	50	36	,
— 5-й —	30	>	7	50	37	50
— 6-й —	30	>	9	50	39	,
— 7-й —	30	>	10	50	40	50
— 8-й —	30	>	12	50	42	,
— 9-й —	30	>	13	50	43	50
— 10-й —	30	>	15	50	45	,
Всего за 10 лѣтъ	300	>	82	50	382	50
b) $\frac{1}{3}$ впередъ; $\frac{2}{3}$ по окончаніи срока:						
1) впередъ	200	>	200	>		
2) до окончаніи срока .	100	>	50	>	150	>
Всего за 10 лѣтъ	300	>	50	>	350	>
g) $\frac{1}{3}$ впередъ; $\frac{2}{3}$ ежегодно соразмѣрными частями:						
1) впередъ	200	>	200	>		
2) по окончаніи каждого года службы:						
за 1-й годъ	10	>	50	>	10	50
— 2-й —	10	>	1	50	11	,
— 3-й —	10	>	1	50	11	50
— 4-й —	10	>	2	50	12	,
— 5-й —	10	>	2	50	12	50
— 6-й —	10	>	3	50	13	,
— 7-й —	10	>	3	50	13	50

— 8-й — . . .	10	•	4	•	14	•
— 9-й — . . .	10	•	4	50	14	50
— 10-й — . . .	10	•	5	•	16	•

Всего за 10 лѣтъ . . . 300 • 27 50 327 50

1) $\frac{1}{2}$ впередъ; $\frac{1}{2}$ по окончаніи срока:

1) впередъ . . .	100	•	•	•	100	•
2) по окончаніи срока .	200	•	100	•	300	•

Всего за 10 лѣтъ . . . 300 • 100 • 400 •

2) $\frac{1}{2}$ впередъ; $\frac{1}{2}$, соразмѣрными частями по окончаніи каждого года службы:

1) впередъ . . .	100	•	•	•	100	•
2) по окончаніи каждого года службы:						

за 1-й годъ . . .	20	•	1	•	21	•
— 2-й — . . .	20	•	2	•	22	•
— 3-й — . . .	20	•	3	•	23	•
— 4-й — . . .	20	•	4	•	24	•
— 5-й — . . .	20	•	5	•	25	•
— 6-й — . . .	20	•	6	•	26	•
— 7-й — . . .	20	•	7	•	27	•
— 8-й — . . .	20	•	8	•	28	•
— 9-й — . . .	20	•	9	•	29	•
— 10-й — . . .	20	•	10	•	30	•

Всего за 10 лѣтъ . . . 300 • 55 • 355 •

3) $\frac{1}{2}$ впередъ; $\frac{1}{2}$ по окончаніи срока:

1) впередъ . . .	150	•	•	•	150	•
2) по окончаніи срока .	150	•	75	•	225	•

Всего за 10 лѣтъ . . . 300 • 75 • 375 •

4) $\frac{1}{2}$ впередъ; $\frac{1}{2}$, соразмѣрными частями по окончаніи каждого года:

1) впередъ . . .	150	•	•	•	150	•
2) по окончаніи каждого года:						

за 1-й годъ . . .	15	•	•	75	15	75
— 2-й — . . .	15	•	1	50	16	50
— 3-й — . . .	15	•	2	25	17	25
— 4-й — . . .	15	•	3	•	18	•
— 5-й — . . .	15	•	3	75	18	75
— 6-й — . . .	15	•	4	50	19	50
— 7-й — . . .	15	•	5	25	20	25
— 8-й — . . .	15	•	6	•	21	•
— 9-й — . . .	15	•	6	75	21	75
— 10-й — . . .	15	•	7	50	22	50

Всего за 10 лѣтъ . . . 300 • 41 25 341 25

и) $\frac{1}{4}$ впередъ; $\frac{3}{4}$ по окончаніи срока:

1) впередъ	75	>	>	>	75	>
2) по окончаніи срока	225	>	112	50	337	50
Всего за 10 лѣтъ	300	>	112	50	412	50

и) $\frac{1}{4}$ впередъ; $\frac{3}{4}$ соразмѣрными частями по окончаніи каждого года службы:

1) впередъ	75	>	>	>	75	>
2) по окончаніи каждого года службы:						
за 1-й годъ	22	50	1	$12\frac{1}{2}$	23	$62\frac{1}{2}$
— 2-й —	22	50	2	25	24	75
— 3-й —	22	50	3	$37\frac{1}{2}$	25	$87\frac{1}{2}$
— 4-й —	22	50	4	50	27	>
— 5-й —	22	50	5	$62\frac{1}{2}$	28	$12\frac{1}{2}$
— 6-й —	22	50	6	75	29	25
— 7-й —	22	50	7	$87\frac{1}{2}$	30	$37\frac{1}{2}$
— 8-й —	22	50	9	>	31	50
— 9-й —	22	50	10	$12\frac{1}{2}$	32	$62\frac{1}{2}$
— 10-й —	22	50	11	25	33	75
Всего за 10 лѣтъ	300	>	61	$87\frac{1}{2}$	361	$87\frac{1}{2}$

Г. СРОКЪ СЛУЖБЫ 5 лѣтъ въ действующихъ войскахъ.

РАЗМѢРЪ ДЕНЕЖНОГО ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ
200 РУБЛЕЙ.

Условия выдачи денежного вознаграждения:

Размѣръ вознаграждения:

а) по окончаніи срока
б) соразмѣрными частями по окончаніи каждого года службы:

	Капитала. Руб.	Процентовъ. Коп.		Всего. Руб.	Коп.
200	>	50	>	250	>
за 1-й годъ	40	>	2	42	>
— 2-й —	40	>	4	44	>
— 3-й —	40	>	6	46	>
— 4-й —	40	>	8	48	>
— 5-й —	40	>	10	50	>
Всего за 5 лѣтъ	200	>	30	230	>

в) $\frac{2}{3}$ впередъ; $\frac{1}{3}$ по окончаніи срока:

1) впередъ	133	$33\frac{1}{4}$	>	>	133	$33\frac{1}{4}$
2) по окончаніи срока	66	$66\frac{2}{3}$	16	$66\frac{1}{2}$	83	$33\frac{1}{4}$
Всего за 5 лѣтъ	200	>	16	$66\frac{1}{2}$	216	$66\frac{1}{2}$

г) $\frac{2}{3}$ впередъ; $\frac{1}{3}$ соразмѣрными частями по окончаніи каждого года службы:

1) впередъ	133	$33\frac{1}{4}$	>	>	133	$33\frac{1}{4}$
----------------------	-----	-----------------	---	---	-----	-----------------

2) по окончании каждого

года службы:

за 1-й годъ . . .	13	33	>	66½	18	99½
— 2-й — . . .	13	33	1	33½	14	66½
— 3-й — . . .	13	33	1	99½	15	32½
— 4-й — . . .	13	33	2	66½	15	99½
— 5-й — . . .	13	34½	3	33½	16	68

Всего за 5 лѣтъ . . . 200 > 9 99½ 200 99½

3) ½ впередъ; ¾ по окончании срока:

1) впередъ. . . .	66	66½	>	3	66	66½
2) по окончании срока .	133	33½	33	33½	166	66½

Всего за 5 лѣтъ . . . 200 > 33 33½ 233 33½

4) ½ впередъ; ¾ соразмѣрными частями по окончании каждого года службы:

1) впередъ. . . .	66	66½	>	>	66	66½
2) по окончании каждого года службы:						

за 1-й годъ . . .	26	66½	1	33½	27	99½
— 2-й — . . .	26	66½	2	66½	29	33
— 3-й — . . .	26	66½	3	99½	30	66½
— 4-й — . . .	26	66½	5	33	31	99½
— 5-й — . . .	26	65½	6	66½	33	36

Всего за 5 лѣтъ . . . 200 > 19 99 219 99

5) ½ впередъ; ½ по окончании срока:

1) впередъ. . . .	100	>	>	>	100	>
2) по окончании срока .	100	>	25	>	125	>

Всего за 5 лѣтъ . . . 200 > 25 > 225 >

6) ½ впередъ; ½ соразмѣрными частями по окончании каждого года службы:

1) впередъ. . . .	100	>	>	>	100	>
2) по окончании каждого года службы:						

за 1-й годъ . . .	20	>	1	>	21	>
— 2-й — . . .	20	>	2	>	22	>
— 3-й — . . .	20	>	3	>	23	>
— 4-й — . . .	20	>	4	>	24	>
— 5-й — . . .	20	>	5	>	25	>

Всего за 5 лѣтъ . . . 200 > 15 > 215 >

7) ½ впередъ; ¾ по окончании срока:

1) впередъ. . . .	50	>	>	>	50	>
2) по окончании . . .	150	>	37	50	187	50

Всего за 5 лѣтъ . . . 200 > 37 50 237 50

8) ¼ впередъ; ¾ соразмѣр-

ными частями по окончанії
каждаго года службы:

1) впередъ	50	>	>	>	50	>
2) по окончанії каждого						
года службы:						
за 1-й годъ	30	>	1	50	31	50
— 2-й —	30	>	3	>	33	>
— 3-й —	30	>	4	50	34	50
— 4-й —	30	>	6	>	36	>
— 5-й —	30	>	7	50	37	50
Всего за 5 лѣтъ	200	>	22	50	222	50

ПОЛОЖЕНИЕ О ПЕРЕВОЗКѢ АРЕСТАНТОВЪ ПО ЖЕЛѣЗНЫМЪ ДОРОГАМЪ (*)

§ 1. Перевозка арестантовъ по желѣзнымъ дорогамъ, въ отношеніи частнаго условій, какъ-то: сроковъ отправленія арестантскихъ поѣздовъ; числа и размѣра вагоновъ, устраиваемыхъ и содержимыхъ для сего обществами или управлениемъ дорогъ; пунктовъ приема и высадки арестантовъ, отыравляемыхъ по упомянутымъ дорогамъ; конвоированія арестантскихъ партий по симъ дорогамъ и размѣра платы обществамъ или управлениемъ желѣзныхъ дорогъ за перевозку арестантовъ и конвойныхъ производится согласно тѣхъ правилъ, которыя для каждой дороги Высочайше утверждены, или впередъ будуть утверждаемы. Что же касается общихъ оснований перевозки арестантовъ по желѣзнымъ дорогамъ, то, по всѣмъ линіямъ сихъ дорогъ, какъ по тѣмъ, где уже существуетъ эта перевозка, такъ и по тѣмъ, где таковая будетъ вновь учреждена, руководствоваться симъ Положеніемъ.

Примѣчаніе. Правила перевозки арестантовъ по желѣзныхъ дорогамъ курско-харьковско-азовской, курско-кіевской, кіевско-бирзульской и одессо-кременчугской, съ вѣтвями посыдникъ двухъ дорогъ, изложены въ особыхъ приложеніяхъ къ настоящему «Положенію».

§ 2. Для перевозки арестантовъ по желѣзнымъ дорогамъ устраиваются и содержатся, на счетъ суммъ желѣзныхъ дорогъ, особые арестантскіе вагоны, или приспособляются арестантскія отдѣленія въ вагонахъ, смотря по тому, что упомянутыми въ предыдущемъ § правилами опредѣлено; но по тѣмъ желѣзнымъ дорогамъ, по коимъ отправляется арестантовъ самое незначительное число, допускается перевозка ихъ и въ пасажирскихъ Ш-го класса или товарныхъ вагонахъ, для чѣго въ посыдникахъ ставятся скамы.

§ 3. Арестантскіе вагоны устраиваются не иначе какъ съ желѣзными рѣшетками въ окнахъ слѣдующими подраздѣленіями: а) $\frac{3}{4}$ части вагона, т. е. на 30 человѣкъ въ сорокамѣстномъ, на 45 человѣкъ въ шестидесятимѣстномъ и на 60 человѣкъ въ восемнадцатимѣстномъ составляютъ мужское отдѣленіе, гдѣ помѣщаются и конвойные нижніе чины, для которыхъ никакихъ особыхъ отдѣленій не полагается; б) затѣмъ $\frac{1}{4}$ часть, или на 10, 15 и 20 человѣкъ—женское

(*) Положеніе это Высочайше утверждено 18 февраля, а публиковано при приказѣ по военному вѣдомству 1870 г. № 55.

отдѣленіе, для арестантскъ съ дѣтьми. Для офицера — начальника конвоя, въ нѣкоторыхъ вагонахъ имѣется особое, прилично устроенное, отдѣленіе, съ кресломъ или диваномъ и складнымъ столомъ для письма постоянно находящагося при немъ писаря. — Такъ же, гдѣ арестантскіе поѣзды сопровождаются не офицеромъ, а унтер-офицеромъ, взамѣнъ офицерскаго отдѣленія, имѣется для него мѣсто, также со складнымъ столомъ для письма. — Такъ какъ въ каждый поѣздъ нуженъ только одинъ вагонъ съ помѣщеніемъ для конвойного начальника, то упомянутыя офицерскія отдѣленія устраиваются въ двухъ и не болѣе какъ въ трехъ вагонахъ на каждой линіи. Если арестантскихъ вагоновъ на одной линіи желѣзныхъ дорогъ полагается четыре и болѣе, то нѣкоторые изъ нихъ могутъ быть и безъ раздѣленій на мужское и женское, ибо, при назначеніи въ одинъ поѣздъ нѣсколько вагоновъ, напримѣръ трехъ, арестанты-мужчины могутъ занимать полностю два вагона, а въ третьемъ помѣщаются исключительно одни женщины съ дѣтьми.

Какъ въ мужскомъ, такъ и въ женскомъ помѣщеніяхъ, должно быть, по одному въ каждомъ, отгороженному ретираду и устроено достаточное число вентиляторовъ; для устраненія же въ зимнее время холода въ арестантскіхъ вагонахъ, они внутри обиваются войлокомъ и, кроме того, звеною постлаиваются на полъ матовами и ставятся печи, но только на тѣхъ дорогахъ, на коихъ отапливаются пасажирскіе вагоны; въ противномъ случаѣ (на южныхъ желѣзныхъ дорогахъ) не становится печей и въ арестантскіхъ вагонахъ. Въ каждомъ арестантскомъ вагонѣ долженъ находиться ушатъ, или устроенъ желѣзный ящикъ, для воды въ питье арестантамъ.

Тамъ, гдѣ опредѣлено имѣть 25, 20 и 10 мѣстныхъ арестантскія отдѣленія, таковыхъ устраиваются безъ всякихъ подраздѣленій, но съ желѣзными рѣшетками въ окнахъ и съ ретирадами.

Арестантскіе вагоны въ отдѣленія въ вагонахъ, какъ равно ретирады въ нихъ, ночью должны быть достаточно освѣщающы, на счетъ желѣзныхъ дорогъ.

Примѣчаніе. Арестантскіе вагоны обществами или управлениями желѣзныхъ дорогъ устраиваются заблаговременно предъ открытиемъ перевозки арестантовъ по симъ дорогамъ, согласно чертежей, утвержденныхъ министерствомъ путей сообщеній, по предварительной одобрениіи ихъ главнымъ инспекторомъ, ио пересыпкой арестантовъ.

§ 4. Отправление арестантовъ по желѣзнымъ дорогамъ производится еженедѣльно или разъ въ дѣлъ недѣли, смотря по числовѣнности подлежащихъ перевозкѣ арестантовъ, съ поѣздами, отходящими съ пунктовъ начального отправленія преимущественно днемъ. Дни отправленія опредѣляются особымъ расписываніемъ, установленнымъ правилами, упомянутыми въ § 1 сего Положенія.

§ 5. При следованіи арестантскихъ вагоновъ и арестантскихъ отдѣленій въ вагонахъ по желѣзнымъ дорогамъ, принимаются въ нихъ арестанты во всѣхъ попутныхъ городахъ, лежащихъ на линіяхъ желѣзныхъ дорогъ, а также на нѣкоторыхъ станціяхъ—приводимые изъ городовъ, находящихся въ линіи сихъ дорогъ.

Если въ пунктахъ начального отправленія арестантскихъ поѣздовъ по известной линіи желѣзной дороги, за полнымъ размѣщеніемъ въ одномъ или нѣсколькохъ вагонахъ и отдѣленіяхъ, останутся арестанты, неполучивши мѣсто, въ такомъ количествѣ, что, расчитывая приблизительно прѣмъ и сдачу ихъ въ попутныхъ пунктахъ, будетъ равняться *одной третиной*

мѣсть въ вагонѣ или отдѣленіи вагона, т. е. не менѣе 30 человѣкъ и восьмидесятимѣстный, 20—на шестидесятимѣстный, 15—на сорокамѣстный вагонъ, 7—на двадцатипятнадцати и двадцатимѣстное и 3—на десятимѣстное отдѣленіе въ вагонѣ, то берется дополнительный вагонъ или отдѣленіе; въ противномъ случаѣ арестанты оставляются до отправления слѣдующаго арестантскаго поѣзда.

Примѣчаніе. Въ случаѣ надобности спѣшнаго собрания слѣдѣмый о чистѣ арестантовъ, подлежащихъ перевозкѣ по желѣзнымъ дорогамъ, начальствомъ мѣстныхъ войскъ дѣлается между собою сношеніе по телеграфу, на основаніи Высочайше утвержденного, 15-го июля 1867 года, проекти измѣненія 943, 947 и 948 ст. 1-й книги 3 части Св. Воен. Пост. (приказъ по военному вѣдомству 1867 года № 263).

§ 6. Мѣста въ вагонахъ распредѣляются для конвойныхъ, арестантовъ, арестантокъ и дѣтей, немогущихъ находиться на рукахъ матерей; для грудныхъ же дѣтей, кои находятся на рукахъ, особыхъ мѣсть не назначается; но когда у одной арестантки будетъ нѣсколько малолѣтніхъ дѣтей, то для нихъ назначать по помѣстку за каждого, или на двухъ одни мѣста дѣти старше 10 лѣтъ пользуются пѣдами и вѣстами наравнѣ съ взрослыми.

§ 7. Арестанты приводятся на станціи желѣзныхъ дорогъ, для отправленія, по распоряженію начальства мѣстныхъ войскъ: въ пунктахъ начальстваго отправленія арестантскихъ поѣздовъ — за часа до отправленія сихъ поѣздовъ и, по приводѣ, немедленно помѣщаются въ вагоны; въ попутныхъ городахъ, лежащихъ на линіяхъ желѣзныхъ дорогъ — за полчаса, а изъ городовъ, находящихся въ линіи сихъ дорогъ — приводятся на станціи за два или за три часа до прихода поѣзда и ожидаютъ прибытія снааго на станиціонномъ дворѣ, въ мѣсть указанномъ начальникомъ станціи, подъ наблюденіемъ приведшихъ конвойныхъ.

§ 8. О каждомъ измѣненіи часовыхъ прихода и отхода арестантскихъ поѣздовъ по желѣзныхъ дорогамъ, правленіи сихъ дорогъ заблаговременно, съ приложеніемъ нового расписанія, уведомляются подлежащихъ губернскихъ воинскихъ начальниковъ, а также начальниковъ уѣздныхъ командъ, отправляющихъ арестантовъ по сказаннымъ дорогамъ; измѣненіе же даты отправленія арестантовъ дѣлается не иначе, какъ по предварительномъ согласованіи съ главнымъ инспекторомъ по пересылкѣ арестантовъ.

§ 9. Помѣщеніе арестантскихъ вагоновъ въ поѣздѣ опредѣляется начальствомъ желѣзной дороги.

§ 10. Арестанты, во время перевозки по желѣзной дорогѣ, содержатся въ оковахъ или безъ оковъ, на точномъ основаніи Устава о содержании подъ стражею и Устава о ссылочныхъ; арестантки же, на основаніи приѣчанія къ 172 ст. Устава о содержаніи подъ стражею, по продолженію 1864 года, отправляются незакованными.

Выпускать арестантовъ во время пути изъ вагоновъ строго воспрещается.

§ 11. Въ случаѣ порчи арестантскаго вагона, дозволяется перемѣстить арестантовъ въ пассажирскій или товарный вагонъ, но при этомъ конвойные должны непремѣнно помѣщаться вмѣстѣ съ арестантами.

§ 12. Арестантамъ не дозволяется, ни подъ какимъ предлогомъ, нѣть при себѣ никакихъ вещей или инструментовъ, могущихъ способствовать совершенію побѣга.

§ 13. Арестантский батальон не может превышать 30 фунтов у каждого перевозимого арестанта, или арестантки, и потому они должны быть переносимы какъ отъ тюремъ до станціи желѣзной дороги, такъ и отъ саней засѣдній до тюремъ самими арестантами, а въ вагонахъ посыпаются съ чинами, не требуя для перевозки его особаго вагона или посыпания снаружи въ багажные вагоны съ особой платой. — Для перевозки же есть тюремъ до станицъ желѣзной дороги и обратно малолѣтнихъ дѣтей и матерей съ грудными младенцами, а также больныхъ и привлекреванныхъ арестантовъ, по распоряженію мѣстного гражданскаго начальства, наряжаются, въ потребномъ числѣ, подводы.

§ 14. Арестанты, отправляемые по желѣзнымъ дорогамъ, конвоируются конвойными командами, а по вѣкоторымъ незначительнымъ линіямъ, по малому протяженію иль или ограниченному числу перевозимыхъ арестантовъ, назначается конвой отъ мѣстныхъ войскъ. Конвойные, какъ упомянутыхъ конвойныхъ командъ, такъ и нарижаемы отъ губернскихъ баталіоновъ или уѣздныхъ команда; сопровождаются арестантами по известной линіи безъ омыши и въ оба пути, т. е. впередь и обратно; но если во члены арестантовъ, отправляемыхъ по обратному направлению, возвращающиися конвойныхъ будетъ недостаточно, то къ нимъ добавляется конвой есть мѣстнаго губернскаго баталіона или уѣздной команды, который, на другой же день прибытия арестантскаго поѣзда, по назначенію, возвращается въ своей части, въ качествѣ пересыльныхъ, по бланкамъ, установленнымъ для перевозки воинскихъ чиновъ. Конвойные чини, во время следованія съ арестантами, посыпаются въ вагонахъ всегда вѣтромъ съ сими последними.

Конвойная служба означенными конвойными командами исполняется согласно особыхъ расписаний, составляемыхъ главнымъ инспекторомъ по пересыльнымъ арестантамъ.

§ 15. По тѣмъ же желѣзнымъ дорогамъ, где не имѣется конвойныхъ командъ и несвѣрдливо содержать укрѣпленныхъ арестантскихъ вагоновъ или отдѣлений, но арестанты перевозятся въ пасажирскихъ вагонахъ, для сопровожденія ихъ назначается конвой отъ мѣстныхъ войскъ (§ 14-е) въ слѣдующемъ размѣрѣ:

На 1-го арестанта 2 конвойныхъ.			
— 2-ть и 3-ть арестантовъ 3 конвойныхъ.			
— 4-ре и 5-ть	—	4	—
— 6-ть и 7-ми	—	5	—
— 8-ми и 10-ть	—	6	—
— 11-ть и 13-ть	—	7	—

По дорогамъ же, где арестанты отправляются въ укрѣпленныхъ вагонахъ или отдѣленияхъ вагоновъ (§§ 2 и 3), конвой наряжается: на сорока мѣстный вагонъ 8, на двадцатимѣстное отдѣление 7, на двадцатимѣстное 6 и на десятимѣстное отдѣление 4 конвойныхъ; если же въ поѣзда будуть чѣсто въ вагонахъ или отдѣлений, то добавляется на каждый сорокамѣстный вагонъ 4, на 25 и двадцатимѣстное отдѣление 3, а на десятимѣстное отдѣление 2 рядовыхъ. Впрочемъ число конвойныхъ зависитъ отъ важности пропровождаемыхъ арестантовъ.

Въ показаніи числъ конвойныхъ замѣчается и одинъ унтеръ-офицеръ за старшаго, который долженъ быть непремѣнно грамотный.

§ 16. Офицеръ или старшій унтеръ-офицеръ, сопровождающий арестант-

скій поездъ, принимать въ свое вѣдѣніе арестантовъ во всѣхъ попутныхъ городахъ или на станціяхъ (§ 5), а также сдастъ арестантовъ, подлежащихъ въ эти пункты.

§ 17. При сѣдованіи арестантскихъ поездовъ чрезъ попутные города, каждый разъ, на станціи желѣзной дороги, для приема и сдачи арестантовъ, должны находиться: въ губернскихъ городахъ офицеры, завѣдывающіе пересыльною частию управлений губернскихъ воинскихъ начальниковъ, а въ уѣздныхъ начальники уѣздныхъ командъ. Какъ въ упоминаемыхъ городахъ, жѣжащихъ на линіяхъ желѣзныхъ дорогъ, такъ и на указанныхъ правилами, для каждой дороги издаваемыхъ, станціи сихъ дорогъ изъ городовъ, находящихся въ линіяхъ желѣзныхъ дорогъ, арестанты приводятся подъ конвоемъ отъ мѣстныхъ губернскихъ баталіоновъ къ уѣздныхъ командъ и сдаются конвойному офицеру или старшему конвояру, сопровождающему арестантскій поездъ, принятая отъ него, въ то же время, прибывшихъ арестантовъ; число конвойныхъ назначается соотвѣтственно числу отравляемыхъ арестантовъ. Конвой въ этихъ городахъ и на станціи слѣдуетъ приводить, ко времени прибытія арестантскаго поезда, и въ такомъ случаѣ, если бы не было арестантовъ, подлежащихъ отправленію, ибо конвой необходимъ для принятія арестантовъ, могущихъ пребывать по желѣзной дорогѣ.

Примѣчаніе. Изъ городовъ, отстоящихъ отъ станціи желѣзныхъ дорогъ даѣте плати верста, начальники уѣздныхъ командъ лично не призываются, но высыпаютъ на оныя арестантовъ и конвойныхъ съ унтер-офицеромъ, который сдастъ и принимаетъ арестантовъ на станціи.

§ 18. По прибытии поезда въ окончательные пункты, арестанты выводятся изъ вагона и отводятся въ мѣстные остроги тѣми же конвоирами, которые ихъ сопровождали по желѣзной дорогѣ, а подлежащіе сдать въ попутныхъ городахъ и на станціяхъ, для препровожденія въ остроги, передаются лицамъ, въ § 17 поименованымъ. Но если, по ближайшему усмотрѣнію мѣстного военнаго начальства, будетъ привовано конвойныхъ, сопровождающихъ арестантовъ по желѣзной дорогѣ, недостаточнымъ для препровожденія ихъ отъ станціи желѣзной дороги до естрога, или отъ естрога до станціи желѣзной дороги, въ пунктахъ начального отправленія поездовъ, въ такомъ случаѣ, наряжается добавочный конвой отъ той же конвойной команды, на которую возложено конвокрованіе арестантскихъ поездовъ, или отъ прочихъ частей мѣстныхъ войскъ, если это будетъ не въ пункте расположенія конвойной команды.

Въ томъ же случаѣ, когда будетъ взять дополнительный вагонъ въ попутномъ городѣ, конвой, сопровождающій арестантскій поездъ, можетъ усиливаться отъ мѣстнаго губернскаго баталіона или уѣздной команды, руководствуясь, въ отношеніи добавленія конвоя, установленнымъ для сего расписаніемъ.

§ 19. Во время пути конвоиры подчиняются всѣмъ правиламъ, постановленнымъ о движении по желѣзнымъ дорогамъ.

§ 20. Въ арестантскій вагонъ никто не допускается, кроме начальства желѣзной дороги, оберъ-кондуктора или кондуктора, состоящаго при вагонѣ, и начальства мѣстныхъ войскъ, а также корпуса мандармовъ, по обязанностямъ службы.

§ 21. Арестантамъ и конвойнымъ во время пути пища не приготовляется.

Арестанты, при отправленіи изъ городовъ, прежде вывода на станцію

железной дороги (если время отправки ихъ изъ мѣста заключенія назначено не ранее девяти часовъ утра) кормится горячимъ пашею, по распоряженію мѣстныхъ тюремныхъ комитетовъ, чрезъ смотрителей остроговъ; если же арестанты отправляются не изъ остроговъ, а изъ другихъ мѣстъ заключенія, то по распоряженію того начальства, въ вѣдѣніи коего находятся мѣста заключенія арестантовъ.

Для продовольствія въ пути арестанты снабжаются, по распоряженію тѣхъ же комитетовъ и начальствъ, сухою пищею, подаганіемъ въ сутки по 3 фунта печного хлѣба, съ солью, и $\frac{1}{2}$, или 1 фунта варенаго мяса или рыбы (въ посты) (*), съ вычетомъ стоимости таковой изъ отпускаемыхъ на этотъ предметъ, согласно Высочайше утвержденного, 4-го мая 1864 года, мѣнія государственного сеймія (389 ст., 3 ч., 2 кн. Св. Воен. Постав., по 5-му продолженію), кормовыхъ денегъ 10 или 15 коп. въ сутки на человѣка, смотри по тому, къ какому сословію принадлежать арестанты; если же за таковыи расходы будетъ остатокъ кормовыхъ денегъ, то онъ выдается арестантамъ на руки. Путевое довольствіе арестантамъ производится сообразно времени нахожденія ихъ въ пути, опредѣленному упомянутыми въ § 1 сего Положенія правилами, для каждой железной дороги утвержденными.

§ 22. На путевое довольствіе иныхъ чиновъ, какъ конвойныхъ команда, такъ и назначаемыхъ отъ мѣстныхъ войскъ для сопровожденія арестантовъ по железнымъ дорогамъ, кроме отпускаемыхъ имъ по общему положенію провизіи и приварочныхъ денегъ, на время проѣзда по железнодорожной дорогѣ, выдается, по числу дней нахожденія въ пути, по 16 коп. въ сутки на человѣка, *отстемпельно* сопровождавшаго арестантскій поѣздъ. Деньги эти они получаютъ каждый разъ, при отправлении ихъ съ поѣздами, на оба проѣзда впередъ и обратно.

§ 23. Деньги на путевое кормовое довольствіе арестантовъ и конвойныхъ, въ опредѣленномъ размѣрѣ, отпускаются изъ казны, съ возвратомъ употребленныхъ для ссыльныхъ арестантовъ изъ государственного земского сбора, порядкомъ, указаннымъ въ 12-й и 38-й ст. Устава о земскихъ повинностяхъ.

§ 24. Плата за перевозку арестантовъ и конвойныхъ по железнодорожнымъ дорогамъ опредѣляется при учрежденіи сихъ перевозокъ, по частямъ на железнодорожныхъ дорогахъ, согласно концессій, Высочайше утвержденныхъ на эти дороги, а по *правительственамъ*—на основаніи Высочайше утвержденного, 24-го ноября 1866 года, повсестранаго тарифа на перевозку войскъ, позагонно или за отдѣленіе въ вагонѣ, или же за каждого человѣка особо (штатоленно), когда арестанты отправляются въ пасажирскихъ вагонахъ III класса и товарныхъ (§ 2-й сего Положенія). Въ первыхъ двухъ случаяхъ, т. е. позагонная и за отдѣленіе вагона, плата ограничивается числомъ мѣсть въ вагонахъ или отдѣленіяхъ и остается безъ измѣненія даже въ томъ случаѣ, если бы арестантовъ, вмѣстѣ съ конвойными, было помѣщено въ вагонѣ и отдѣленія менѣе того числа, какое опредѣлено.

Плата за провозъ арестантскихъ вагоновъ производится соразмѣрно разстоянію, пройденному каждымъ вагономъ съ арестантами. За перевозку

(*) Водою для питья, какъ холодную, такъ и горячую, арестанты снабжаются на всѣхъ станціяхъ бесплатно, по требованію конвойного офицера или унтер-офицера.

пустыхъ вагоновъ, т. е. по освобождениі ихъ въ извѣстномъ иунктѣ отъ арестантовъ до окончной станціи желѣзной дороги, а равно за обратную доставку вагоновъ безъ арестантовъ никакой платы не полагается.

Приложніе. По усмотрѣнію начальства желѣзныхъ дорогъ, арестантскіе вагоны находятся въ тѣхъ пунктахъ, которые опять укажеть для сего болѣе соответствующими, по числу отправляемыхъ арестантовъ.

§ 25. Деньги, слѣдующія за перевозку арестантовъ, отпускаются обществомъ и управлениемъ желѣзныхъ дорогъ, сообразно съ числомъ и величиною взятыхъ вагоновъ или отдѣлений въ вагонахъ, а тамъ, где не полагается арестантскихъ вагоновъ и отдѣлений, по числу перевезенныхъ арестантовъ и конвойныхъ (§ 24), по истечениіи каждой трети, въ казны, распоряженіемъ министерства финансовъ, съ возвратомъ расходовъ, сдѣянныхъ на перевозку ссыльныхъ арестантовъ, изъ суммъ государственного земскаго сбора, порядкомъ указаннымъ въ 12 и 38 ст. Устава о зем. повин.

§ 26. Обы отпускъ денегъ за перевозку арестантовъ и конвойныхъ общества и управления желѣзныхъ обращаются въ Департаментъ государствен-наго казначейства, за яварскую треть—въ маѣ, за майскую—въ сентябрѣ, за сентябрскую—въ январѣ, съ представлениемъ подробныхъ счетовъ и приложениемъ къ послѣднимъ, для подтвержденія правильности ихъ, подлинныхъ требованій военнаго начальства, по коимъ произведены перевозки арестантовъ, упомянутыхъ въ § 27. Счеты эти, предварительно асигнованію по нимъ денегъ, названнымъ Департаментомъ передаются главному инспектору по пересылкѣ арестантовъ, для проверки и засвидѣтельствованія правильности сихъ, безъ чего причитающіяся по симъ счетамъ деньги не могутъ быть отпускаемы обществомъ и управлениемъ желѣзныхъ дорогъ.

§ 27. Требованія вагоновъ или отдѣлений въ вагонахъ, для перевозки арестантовъ по желѣзнымъ дорогамъ, согласно привлажаемыхъ у сего формъ, дѣлаются: въ пунктахъ начального отправленія, если таковыми будуть губернскіе города — губернскими воинскими начальниками, а если уѣздные города и прочія мѣста — начальниками конвойныхъ командъ, учрежденныхъ собственно для препровожденія арестантовъ по желѣзнымъ дорогамъ, или офицерами сихъ командъ, сопровождающими арестантскіе поѣзды, исключая тѣхъ случаевъ, когда арестанты препровождаютсяunter-офицерами; въ ватахъ послѣднихъ случаевъ вагоны и отдѣления для обратнаго арестантскаго поѣзда требуются начальники мѣстныхъ уѣздныхъ командъ. При проѣздѣ арестантскаго поѣзда чрезъ попутные города, когда поѣздуется въ сихъ городахъ дополнительный вагонъ или отдѣление, требованіе о назначеніи такихъ дается всегда конвойнымъ офицеромъ, сопровождающимъ поѣздъ; но если поѣздъ сопровождаетсяunter-офицеромъ, то дополнительные вагоны въ пути требуются: въ губернскомъ городѣ — офицеромъ, завѣдывающимъ пересылькою частію управлѣнія губернского воинскаго начальника, а въ уѣзномъ — начальникомъ уѣздной команды, которые (§ 17), при просыходаніи арестантскихъ поѣздовъ чрезъ попутные города, всегда должны находиться на станціи желѣзной дороги. Въ упомянутыхъ требованіяхъ, независимо числа отправляемыхъ ареставтовъ и конвойныхъ нижнихъ чиновъ, обозначать: сколько и какой именно величины (вѣстимости) должно быть названено вагоновъ, и притомъ, кроме подписи лицъ, требующихъ перевозки арестантовъ, требованія эти утверждаются приложениемъ казенной печати.

Приложніе: 1-е. Если послѣ отсыпки начальникамъ станцій желѣз-

ныхъ драгъ сказанныхъ требованій, послѣдуетъ измѣненіе въ численности арестантовъ, посыпанныхъ въ сихъ требованіяхъ, въ такомъ случаѣ офицеры и унтеры-офицеры, сопровождающие арестантскія карти, при самой отправлѣніи должны ставить на требованіяихъ отмѣтки: сколько, за послѣдовавшимъ измѣненіемъ, действителью отправилось арестантовъ и конвойныхъ и сколько, для перевозки ихъ, взято и какихъ именно вагоновъ, утверждая эти отмѣтки своею подписью.

2-е. Арестанты, подлежащіе перевозкѣ по желѣзнымъ дорогамъ изъ по-путныхъ городовъ, отправляются исключительно съ арестантскими поездами и сдаются въ арестантскіе вагоны (§§ 5 и 17), въ установленные для того дни, *безъ всякихъ особыхъ требованій на перевозку ихъ*, а по одному лишь документу, при которыхъ они пересылаются.

§ 28. Для проверки правильности взятыхъ вагоновъ подъ перевозку арестантовъ, начальниками конвойныхъ командъ, сопровождающими арестантскія партии по желѣзнымъ дорогамъ, а тамъ, где ихъ неѣтъ, управлѣніями губернскихъ воинскихъ начальниковъ или начальниками уѣздныхъ команда ведутся, по прилагаемой у сего формѣ, за шнуромъ и печатью, *путевые арестантскіе журналы*, въ которые занисываются помимо всѣ арестанты, перевезенные по желѣзнымъ дорогамъ, а также число взятыхъ для сего вагоновъ или отѣлений въ оныхъ.

За каждый мѣсяцъ, чрезъ губернскихъ воинскихъ начальниковъ, представляются въ главный штабъ выписки изъ означенного журнала, т. е. вѣдомости, по прилагаемой вѣдѣ формѣ, о числѣ арестантовъ, перевезенныхъ по желѣзнымъ дорогамъ, и о числѣ взятыхъ для того вагоновъ или отѣлений, въ теченіе мѣсяца. Правильность этихъ вѣдомостей свидѣтельствуется губернскимъ воинскимъ начальникомъ, на самыѣ вѣдомостяхъ.

§ 29. Арестанты *привилегированыи сословіи*, отправляемые въ Сибирь или на житье во внутреннія губернія имперіи, равно пересылаемые мѣстными начальствомъ въ разныя присутственныя мѣста, которые, на основаніи 226 ст. Устава о содѣрж. подъ стражею, должны следовать при арестантскія партии подъ общимъ конвоемъ, перевозятся по желѣзнымъ дорогамъ въ арестантскихъ вагонахъ вмѣстѣ съ прочими арестантами, исключая тѣхъ, которые, *по особому распоряженію* начальства, отправляются съ милиционн. и полицейскими служителями или при отѣльномъ конвое — мѣстныхъ войскъ. Въ послѣдніемъ *только* случаѣ они перевозятся въ пассажирскихъ вагонахъ III класса, съ платоу за каждого арестанта и конвойного, при самомъ отправлѣніи, какъ за частнаго пасажира, и съ отпускомъ земельныхъ денегъ по чину и званію перевозимаго. Деньги на проѣздъ и путевое довольствие, какъ этихъ арестантовъ, такъ и сопровождающихъ ихъ конвойныхъ, каждый разъ, тѣми мѣстами и лицами, по распоряженію войскъ они отправляются, требуются изъ казенныхъ палатъ, съ возмѣщениемъ сихъ расходовъ, согласно 12 ст. § VI пункта е, примѣч. 3-го Устава о земскихъ повинностяхъ, изъ государственного земского сбора.

§ 30. *Нижніе чины*, пересылаемые посредствомъ этаповъ не въ родъ арестантовъ, отправляются по желѣзнымъ дорогамъ не вмѣстѣ съ арестантами, а отѣльно, и не ожидая этапныхъ дней, но по мѣрѣ надобности, въ пассажирскихъ вагонахъ; руководствуясь Положеніемъ о перевозкѣ по желѣзнымъ дорогамъ войскъ, приложеннымъ къ приказу по военному вѣдомству 1863 г. № 50..

§ 31. Начальники конвойныхъ командъ, сопровождающихъ арестантовъ

по железному дорогамъ, ежегодно представляютъ главному инспектору, по пересыпки арестантовъ, отчетъ о числѣ арестантовъ, перевезенныхъ по этимъ дорогамъ, и о числѣ взятыхъ для сего вагоновъ или отдѣлений въ вагонахъ, а также о количествѣ содержанныхъ на каждой линіи арестантскихъ вагоновъ и отдѣлений и въ какомъ состояніи они находятся.

РѢШЕНИЯ ГЛАВНАГО ВОЕННАГО СУДА.

1870 г., января 17-го дня, № 1. По указу Его Императорскаго Величества, главный военный судъ слушалъ: дѣло по протесту помощника военного прокурора и касационной жалобѣ защитника подсудимаго, поручика 10-го драгунскаго Новгородскаго Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елены Павловны полка *Александра Отто*, на приговоръ о немъ харьковскаго военно-окружнаго суда. Изъ дѣла видно, что, по случаю разногласія военнаго начальства съ военно-прокурорскимъ надзоромъ, относительно преданія поручика Отто суду, съдѣственное производство обѣ этомъ офицерѣ вошло на разсмотрѣніе главнаго военнаго суда, который, выйдя въ виду, что въ январѣ 1869 года поручикъ Отто, прия въ славянскую квартирную комиссию за билетомъ на квартиру и получивъ въ томъ отiazъ отъ депутата отъ дворянства Троицова, назвалъ этого чиновника взяточникомъ, а послѣ того въ рапортѣ командовавшему полкомъ, между прочимъ, выразилъся, что Троицовъ безъ взятки не выполняетъ своихъ обязанностей, а когда не даютъ взятокъ, то вымогаетъ ихъ насильственнымъ образомъ и причиняя въ соображеніе, что въ помѣщеніи квартирной комиссии, где происходило обѣясненіе Отто съ Троицовымъ, не было зерцала, сдѣлалъ распоряженіе о преданіи поручика Отто суду по обвиненію въ оскорблѣніи чиновника Троицова поносительными словами, хотя не въ присутствіи мѣстѣ, но во время исполненія Троицовымъ служебныхъ обязанностей, и въ помѣщеніи въ помѣннутомъ рапортѣ оскорбительныхъ для Троицова выраженій, т. е. въ преступлѣніяхъ, предусмотрѣнныхъ 283 и 286 ст. Улож. о наказ. уголовн. и исправ., харьковскій военно-окружной судъ, по разсмотрѣніи сего дѣла, призналъ поручика Отто виновнымъ въ томъ, что, прия въ квартирную комиссию, онъ называлъ чиновника Троицова взяточникомъ, однако же при исполненіи имъ служебныхъ обязанностей и на вслѣдствіе исполненія тѣхъ обязанностей, равно какъ и не въ присутствіи мѣстѣ; что же касается до помѣщенія подсудимымъ въ официальной бумагѣ оскорбительныхъ для Троицова выраженій, то судъ призналъ его въ семь невиновнымъ, и затѣмъ находя, что произнесеніе поручикомъ Отто къ Троицову въ квартирной комиссіи слова «взяточникъ» составляетъ нанесеніе обиды частному лицу въ многолюдномъ собраніи, на основаніи 131 ст. Уст. о наказ., налаг. миров. судьями, и 35 ст. Дисципл. Уст., приговорилъ его къ аресту, съ содержаніемъ на гауптвахтѣ въ продолженіе трехъ недѣль. На этотъ приговоръ помощникъ военного прокурора, коллежскій ассесоръ Савинковъ, представилъ протестъ, а защитнику подсудимаго пранесъ касационную жалобу. Въ протестѣ изложено, что: 1) изъ приговора не видно, почему военно-окружной судъ привинилъ къ настоящему дѣлу 131 ст. Уст. о наказ., налаг. мировыми судьями, такъ какъ предметы обвиненія по сейму дѣлу опредѣлены судомъ стрицательными признаками, безъ изложенія

обстоятельство совершенного поручикомъ Отто простука; 2) оправдательный приговоръ по обвинению Отто въ употреблении въ официальной бумагѣ оскорбительныхъ для Троицова выражений не соответствуетъ разрѣшеннымъ судомъ вопросамъ, въ которыхъ употребленіе сихъ выражений поручикомъ Отто признается дѣйствительными; 3) находя этого офицера виновнымъ лишь въ нанесеніи обиды частному лицу, судь не имѣть права назначать ему наказание, потому что дѣла подобного рода начинаются не иначе, какъ по жалобамъ обижденныхъ лицъ, и могутъ оканчиваться примиреніемъ; 4) въ нарушение 839 ст. Воен.-Судебн. Уст., судь не упомянуль въ своемъ приговорѣ, для сообщенія начальству, о записанныхъ въ протоколъ обстоятельствахъ, возбуждающихъ отвѣтственность лицъ, суду непреданныхъ, и 5) въ противность 727 ст. того же Устава, представленные суду защитникомъ подсудимаго документы, несмотря на требование его, помощника военнаго прокурора, не были ему предъявлены. Защитникъ же подсудимаго объясняетъ, что если судь призналъ поручика Отто виновнымъ лишь въ нанесеніи личной обиды Троицкову, то обязанъ быть постановить оправдательный о немъ приговоръ, такъ какъ дѣла о личныхъ обидахъ начинаются не иначе, какъ по жалобѣ обижденного лица, причемъ искъ по саму предмету, по усмотрѣнію обижденного, можетъ быть предъявленъ или уголовный, или гражданскій порядкомъ. Между тѣмъ, Троицковъ жалобы на Отто не подавалъ, и самое дѣло началось представлениемъ, по начальству квартирно-комиссію акта, сюже составленнаго, объ оскорблениіи одного изъ ея членовъ въ присутствіи комиссіи. Сообразивъ протестъ и касационную жалобу съ обстоятельствами дѣла и законами и выслушавъ заключеніе главнаго военнаго прокурора, главный военный судь находить, что поручикъ Отто преданъ быть суду по обвинению въ оскорблениіи чиновника Троицкова во время исполненія имъ служебныхъ обязанностей, какъ видно изъ вышеизложеннаго, потому что, обратясь въ квартирную комиссію къ саму чиновнику съ требованіемъ о выдачѣ ему билета на квартиру и получивъ въ томъ отказъ, назвавъ его взяточникомъ; между тѣмъ харьковскій военно-окружной судъ, призвавъ, что Отто, прида въ квартирную комиссию, выѣхавшій изъ Троицкаго, Троицковъ взяточникомъ, выѣхавшій съ тѣмъ объяснилъ, что это произошло не при исполненіи Троицковымъ служебныхъ обязанностей и не въ слѣдствіе исполненія имъ сихъ обязанностей, причемъ однако въ приговорѣ своемъ не указалъ обстоятельства, при которыхъ нанесено Троицкову оскорблѣніе и которые послужили суду основаниемъ къ такому заключенію, а затѣмъ не изложилъ и установленныхъ 2 п. 855 ст. С. В. П., 1869 г., XXIV, соображеній, почему судь примирилъ къ саму дѣлу. 131 ст. Уст. о наказ., налагаем. миров. судьями. Обращаясь, для разъясненія сего, къ разсмотрѣнію предложеныхъ по настоящему дѣлу вопросовъ, главный военный судь находить, что изъ предметовъ обвиненія имѣвшихъ посредствомъ преданіе поручика Отто суду, постановлѣвъ быть вопросъ только о виновности подсудимаго въ томъ, что, по приходѣ въ квартирную комиссию, онъ назвалъ Троицкова взяточникомъ; о происходившемъ же между этими чиновникомъ и подсудимымъ Отто разговѣрѣ относительно выдачи себѣ посыбднemu билета на квартиру, вопросъ вовсе поставлено не было, а выѣхѣsto того, въ противность 821 ст. С. В. П., 1869 г., XXIV и неоднократныхъ разъясненій главнаго военного суда о существѣномъ различіи между вопросами о предметахъ обвиненія, разрѣшаемыхъ судьями по внутреннему ихъ убѣждѣнію, и вопросами о примѣненіи закона (рѣшений

1868 г. № 36 и 39 и 1869 г. № 11), предложены были вопросы, относящиеся до применения къ сему дѣлу законовъ, именно о томъ, нанесено ли подсудимымъ оскорбление чиновнику Троянову въ присутственномъ дѣлѣ, а также при исполнении имъ обязанностей службы, или вслѣдствіе исполненія сихъ обязанностей. Такое же нарушеніе судь допустилъ и въ отношеніи вопроса о помѣщеніи поручикомъ Отто въ рапорѣ командованвшему полкомъ оскорбительныхъ для Троянова выражений, ибо, признавая действительность употребленія подсудимымъ Отто сихъ выражений, судь не-правильно присовокупилъ, что Отто употребилъ эти выраженія, желая дать требуемое объясненіе своему полковому командиру; тогда какъ обстоятельство о семье, относясь до примѣненія закона, подобно предшествовавшимъ двумъ вопросамъ, не могло входить въ составъ вопросовъ, разрѣшаемыхъ по внутреннему уѣждению судей. Несмотря однако на признаніе дѣйствительности данныхъ, на которыхъ основывалось обвиненіе поручика Отто, при преданіи его суду, въ оскорблѣніи Троянова въ офиціальной бумагѣ, судь при составленіи окончательного приговора нашелъ его по сему обвиненію оправданнымъ, причемъ также не изложилъ соображеній, по которымъ вышеупомянутыя выраженія не признались для Троянова оскорбительными. При разсмотрѣніи затѣмъ прочихъ частей протеста, а также и жалобы, оказывается, что если харьковскій военно-окружной судь находилъ поручика Отто виновнымъ лишь въ оскорблѣніи Троянова, какъ частнаго лица; то уже не имѣлъ права, какъ справедливо замѣчаютъ помощники военнаго прокурора и защитникъ подсудимаго, присуждать этого офицера къ наказанію по 131 ст. Уст. о наказ., налагаем. мировыми судьями, ибо дѣла о личныхъ обидахъ между частными лицами, на основаніи 18 ст. того же Устава и 425—433 ст. С. В. П. 1869 г., XXIV, возбуждаются не иначе, какъ по жалобамъ обижденныхъ лицъ и могутъ оканчиваться примириеніемъ, между тѣмъ изъ дѣла видно, что Трояновъ жалобы на поручика Отто начальству послѣдняго не подавалъ и примириительнаго разбирательства между ними не производилъ. Равнымъ образомъ судь неправильно поступилъ и въ томъ, что, вопреки 843 ст. С. В. П. 1869 г., XXIV и разъясненіямъ главнаго военнаго суда по дѣламъ о капитанѣ Зейфортѣ и рядовомъ Михайленковѣ (решенія 1869 г. №№ 9 и 37), о возникшемъ при судебнѣмъ слѣдствіи на нижніхъ чиновъ обвиненіи въ лиготительствѣ, записанномъ въ протоколь, не упомянулъ въ своемъ приговорѣ для сообщенія подлежащему начальству, ибо судь, не имѣя права самъ входить въ оцѣнку важности или достовѣрности обстоятельствъ, возбуждающихъ ответственность лицъ военнаго вѣдомства, суду непреданныхъ, обязать лишь передавать эти обстоятельства на обсужденіе военнаго начальства, отъ котораго зависить обнаруженому обвиненію предоставить дальнѣйшій ходъ, или оставить оное безъ послѣдствій. Наконецъ, военно-окружной судь неправильно отказалъ помощнику военнаго прокурора въ предъявленіи ему представленныхъ защитникомъ документовъ, тогда какъ, на основаніи 731 ст. С. В. П. 1869 г., XXIV, стороны должны пользоваться на судебнѣмъ заѣданіи одинаковыми правами. Имѣя въ виду важность всѣхъ допущенныхъ судомъ по настоящему дѣлу нарушеній формъ и обрядовъ судопроизводства и въ особенности непомѣщеніе въ приговорѣ соображеній по предметамъ, относящимся до применения законовъ, причемъ какъ стороны, такъ и главный военный судь лишены возможности судить о правильности постановленного о поручикѣ Отто приговора, главный военный судь, со-

гласно протесту помощника военного прокурора и кассационной жалобы защитника подсудимого, определяется: состоявшимся 3-го ноября 1869 г. приговором харьковского военно-окружного суда о поручикѣ Александре Отто ставить, предоставивъ сему суду постановить по этому дѣлу новое рѣшеніе, въ другой составѣ присутствія.

Января 17-го дня, № 3. По указу Его Императорского Величества, главный военный судъ слушалъ: дѣло по протесту помощника военного прокурора на приговоръ временнаго военнаго суда въ г. Орль о капитанѣ 144 Шхотовскаго Каширскаго полка Евстафіи Крашановскому.—Изъ дѣла видно, что капитанъ Крашановский предавъ былъ суду по обвиненію, нешу прочинъ, въ удержаніи съ корыстною цѣлью ввѣренныхъ ему по службѣ денегъ, въ томъ числѣ вырученныхъ за уступленный жителями провіянтъ, и въ ложномъ донесеніи, для открытия сего преступленія, что жителями не было уступлено провіянта. Временнаго военнаго судъ, съ своей стороны, нашелъ, что деньги, вырученныя за уступленный провіянтъ, подсудимый Крашановскій частію употребилъ, вмѣстѣ съ другими суммами, на надобности команды, а частію потерялъ и при выдачѣ жалованья пополнилъ; что же касается неправильнаго донесенія, то на судѣ не выяснилось, сдѣлано ли оно подсудимымъ ранѣе или послѣ уступки жителями провіянта. Посему временный военный судъ, признавъ капитана Крашановскаго виновнымъ въ удержаніи ввѣренныхъ ему по службѣ денегъ безъ корыстной цѣли, а для употребленія на расходы по ввѣренной ему части, а также въ самопроизвольномъ увольненіи чиновъ въ отпускъ, на основаніи 159 и 183 ст. Вснн. Уст. о наказ. и 7 п. 152 ст. Улож. о наказ. угоз. и испр., нашель его подлежащимъ аресту съ содержаніемъ въ гауптвахтѣ въ теченіе 2 мѣсяцевъ и 3 недѣль; но, принявъ во вниманіе, что подсудимый по настоящему дѣлу содержался подъ стражею въ продолженіе 6 мѣсяцевъ, судъ опредѣлилъ вѣнтиль ему этотъ арестъ въ наказаніе и затѣмъ отъ всякой дальнѣйшей ответственности по сему дѣлу освободить. На этотъ приговоръ помощникъ военного прокурора, надворный советникъ Мордвиновъ, представилъ протестъ, въ которомъ объясняетъ, что: 1) въ виду признанныхъ судомъ обстоятельствъ дѣла относительно денегъ, вырученныхъ за уступленный жителями провіянтъ, а также относительно донесенія объ этомъ провіянтѣ, судъ, вопреки 826 и 3 п. 830 ст. Вснн.-Суд. Уст., призналъ Крашановскаго подлежащимъ наказанію только по 159 и 183 ст. Вснн. Уст. о наказ., и 2) освободавъ подсудимаго отъ ареста, которому онъ признанъ былъ подлежащимъ, со вмѣненіемъ ему въ наказаніе содержанія его подъ стражею, судъ поступилъ вопреки 2 п. 830 ст. Вснн.-Суд. Уст. и рѣшенію главнаго военнаго суда 1869 года за № 37. Сообразивъ этотъ протестъ съ приговоромъ временнаго военнаго суда и законами и выслушавъ заключеніе товарища главнаго военнаго прокурора, главный военный судъ находить, что въ изложеныхъ въ приговорѣ обстоятельствахъ относительно удержанія капитаномъ Крашановскимъ вырученныхъ за провіянтъ денегъ не усматривается съ его стороны корыстной цѣли, такъ какъ удержанные имъ деньги частію были израсходованы на надобности по ввѣренной ему части, а остальные потерины и затѣмъ пополнены при получении жалованья; донесеніе же Крашановскаго объ означившемъ провіянтъ не можетъ быть признано неправильнымъ потому, что судомъ не приведено въ положительную извѣстность время уступки онаго жителями, причемъ нельзя было опредѣлить и того, сдѣлано ли это доне-

семіе прежде или послѣ уступки. Что касается второй части протеста, относительно вмѣненія подсудимому въ наказаніе содержанія его подъ стражою, то въ решеніи главнаго военнаго суда по дѣлу о рядовомъ Михайловскому (1869 года № 37) уже разъяснено, что, въ случаѣ признания подсудимаго виновнымъ, судь, за силою 826 и 834 ст. Воен.-Суд. Уст. (С. В. П. 1869 года XXIV, 830 и 838, обязываетъ подсудиму наказаніе на точномъ основаніи законовъ и можетъ лишь смягчать наказаніе при уменьшающихъ вину обстоятельствахъ, въ предѣлахъ предоставленной ему власти; о совершенномъ же освобожденіи подсудимаго отъ наказанія, т. е. о помилованіи его, суду дозволяется только ходатайствовать предъ Его Императорскимъ Величествомъ; а какъ капитанъ Крашановский былъ признанъ временнымъ военнымъ судомъ виновнымъ въ проступкѣ, предусмотрѣнныхъ 159 и 183 ст. Воен. Уст. о наказ., то и не могъ быть освобождены *властію суда* отъ назначенаго ему по симъ статьямъ наказанія, такъ какъ въ вынь-дѣйствующихъ Воинскомъ Уставѣ и Уложеніи о наказ. угол. и испр. не содержитъся правила, предоставляющаго суду право собственной *властію* вмѣнять подсудимыи въ наказаніе выдержанный имъ арестъ, съ освобожденіемъ отъ дальнѣйшей отвѣтственности. Дѣлопроизведеніе находженіе подъ судомъ стражею виноваго въ преступленіи, неподвергающемъ лишенію всѣхъ правъ состоянія, по 4 п. 153 ст. Улож. о наказ., составляетъ обстоятельство, по коему наказаніе можетъ быть смягчено и въ разѣ, выходящемъ изъ предѣловъ судебнай власти; но это смягченіе можетъ наслѣдовать не вначалѣ, какъ объясняено въ 154 ст. того же Уложения, какъ всѣдѣствіе ходатайства въ порядкѣ, установленномъ ст. 775 Уст. Угол. Судоир., кой соответствуетъ 838 ст. С. В. П., XXIV. Несколько, признавая състоявшійся 16 ноября 1869 года приговоръ временнаго военнаго суда въ г. Орѣ о капитанѣ Крашановскомъ неправильныи въ семъ послѣднемъ отношеніи, главный военный судъ, согласно протесту помощника военного прокурора, опредѣляетъ: приговоръ съ отбѣнити, предоставивъ харьковскому военно-окружному суду постановить воіи приговоръ въ другомъ составѣ присутствія.

Января 17-го дня, № 4. По указу Его Императорскаго Величества, главный военный судъ слушалъ: дѣло по протесту помощника военнаго прокурора на приговоръ временнаго военнаго суда въ г. Новгородѣ о рядовомъ 85-го пѣхотнаго Выборгскаго генераль-адъютанта графа Адлерберга 1-го полка, *Абраамъ Лектъ*. Изъ дѣла видно, что рядовой Лектъ, бывъ два раза наказанъ по суду — въ первый разъ за кражу, а второй разъ за участіе въ кражѣ и недонесеніе о томъ начальству — въ ноябрѣ 1869 года вновь преданъ былъ суду по обвиненію въ томъ, что онъ, въ февралѣ того года, тайно похитилъ на улицѣ изъ кармана отставшаго унтер-офицера Шиповалова юшелеекъ съ деньгами 2 руб. 60 коп. Временныи военный судъ, признавъ подсудимаго виновнымъ въ означенномъ преступленіи, но примѣнивъ во внимание, что рядовой Лектъ былъ наказанъ за кражу только одинъ разъ, приговорилъ его, какъ за вторую кражу, на основаніи 169 и 170 (пунктъ 8) статей Устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мірскими судьями, и 1, 6 и 70 статьями Воинскаго Устава о наказаніяхъ, исключая одиночного заключенія въ военной тюрьмѣ по первой степени, въ наказанію ста ударами розогъ, съ увеличеніемъ обязательнаго пребыванія въ разрядѣ штрафованныхъ на два года. На этотъ приговоръ, помощникъ военнаго прокурора, капитанъ Волковъ, представилъ протестъ,

обыскахъ, что настоящее преступление рядового Лехта, какъ совершившее и изъ послѣ понесенныхъ уже оштрафованій, одинъ разъ за кражу, а другой разъ за участіе въ кражѣ, составляетъ кражу въ третій разъ, за которую ему должно быть определено наказаніе по 1655 ст. Улож. о наказаніи уголов. и исправит., т. е. отдача въ военно-исправительный роты по 4 степени 49 ст. Вони. Устава о наказаніяхъ. Сообразивъ эту преступность съ обстоятельствами дѣла и законами и выслушавъ заключеніе товарища главнаго военнаго прокурора, главный военный судь находить, что возбужденный по настоящему дѣлу вопросъ положительно разрѣшается 172 ст. Устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, на основаніи которой виновные въ участіи въ кражѣ, подвергаются наказанію, опредѣленному за совершение сего преступления, а какъ подсудимый рядовой Лехта уже былъ наказанъ одинъ разъ за кражу, а другой разъ за участіе въ кражѣ, то за послѣднее свое преступление—похищеніе кошелька съ деньгами у унтер-офицера Шиповалова—подлежитъ наказанію, определенному 1655 ст. Улож. о наказ. уголов. и исправит. за кражу въ третій разъ. Посему и на основаніи упомянутой 1655 ст. Уложенія, Св. Воен. Чост. 1869 г., XXII ст. 6 и XXIV ст. 964, главный военный судь опредѣляеть: состоявшійся 5-го декабря 1869 года приговоръ временнаго военнаго суда о рядовомъ Лехтѣ отмѣнить и Лехта, по лишеніи всѣхъ особыхъ, лично и по состоянію ему присвоенныхъ и службою приобрѣтенныхъ, правъ и преимуществъ, отдать въ военно-исправительный роты на два года.

Января 17-го дня, № 5. По указу Его Императорскаго Величества, главный военный судь слушалъ: дѣло по касационной жалобѣ подсудимаго фельдфебеля Полтавской этапной команды Евстафія Данильченко, на состоявшійся въ мінѣя приговоръ временнаго военнаго суда въ г. Полтавѣ. Изъ дѣла видно, что означенный судь нашелъ фельдфебеля Данильченко виновнымъ въ томъ, что онъ, бывъ 20-го апрѣля 1869 г., въ нетрезвомъ видѣ, при объясненіи съ начальникомъ караула Полтавскаго тюремнаго замка, не отдавалъ ему должной воинской чести и размахивалъ руками, а на замѣчаніе начальника караула, почему не держитъ руки у кошелька, отвѣтилъ, что онъ не обязанъ къ сему, потому что онъ не его начальникъ, и потому на замѣчаніе офицера, что онъ арестуетъ его, подсудимый отвѣчалъ, что не можетъ его арестовать, ибо у него есть свой начальникъ. Признавъ такія дѣянія подсудимаго неуважениемъ къ начальнику и неприличными съ едимъ обращеніемъ, а равно оскорблениемъ начальника на словахъ при исполненіи имъ обязанностей службы, судь, на основаніи 2 полос. 106, 2 полос. 107 и 110 ст. Вони. Уст. о наказ. и 4 п. 152 ст. Улож. о наказ. уголовн. и испр., приговорилъ Данильченко, по лишеніи фельдфебельскаго званія, нашивки за безнорочную 6-лѣтнюю службу и всѣхъ особыхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ или службою приобрѣтенныхъ, правъ и преимуществъ, къ отдаче въ военно-исправительный роты на одинъ годъ и восемь мѣсяцевъ. На этотъ приговоръ, подсудимый Данильченко принесъ касационную жалобу, въ которой объясняеть, что: 1) при производствѣ судебнаго слѣдствія по настоящему дѣлу, помощникъ военнаго прокурора, въ нарушеніе 787 ст. Воен.-Судебн. Уст., предлагалъ свидѣтелей такихъ вопросы, которые имѣли характеръ допроса, производимаго слѣдователемъ, о ложномъ показаніи, и 2) въ видѣ его слѣдовало примѣнить одну только 106 ст. Вони. Уст. о наказ., такъ какъ сказанные имъ начальнику караула слова не составляютъ оскорблѣнія, предусмотрѣнаго 107 ст. того же Уста-

ва.—Сообразивъ касационную жалобу подсудимаго съ обстоятельствами дѣлъ и законами и выслушавъ заключеніе товарища главнаго военнаго прокурора, главный военный судъ находить, что, при производствѣ судебнаго слѣдствія по сему дѣлу, помощникъ военнаго прокурора, какъ видно изъ протокола судебнаго засѣданія, предлагалъ двумъ свидѣтелямъ вопросы, въ видѣ разясненій противорѣчій въ устныхъ показаніяхъ ихъ съ показаніями, данными ими на предварительномъ слѣдствіи, а изъ, по смыслу 791 ст. Сл. Всес. Пост., 1869 г., ХХIV, и согласно разъясненію уголовнаго касационнаго департамента правительствующаго сената (см. рѣшеніе 1869 года, № 412), свидѣтели могутъ быть предлагаемы вообще дополнительные вопросы или обнаруженіе противорѣчій въ его показаніяхъ или несообразности ихъ съ извѣстными обстоятельствами, то предложеніе помощникомъ военнаго прокурора свидѣителямъ вопросовъ въ этомъ смыслѣ не构成аетъ нарушенія приведенной статьи. Что же касается второй части жалобы подсудимаго о неправильномъ примѣненіи къ виновности его 107 ст. Всес. Уст. о наказ., опредѣляющей наказаніе за оскорблѣніе начальника на словахъ, то вопросъ этотъ разрѣшено уже рѣшеніемъ главнаго военнаго суда по дѣлу о рядовомъ Лейзеровичѣ (см. рѣшеніе 1869 г., № 80), въ коемъ изъяснено, что въ законахъ не содержится указанія признаковъ, которымъ отличается оскорблѣніе начальника на словахъ, предусмотрѣнное 107 ст. Всес. Уст. о наказ., отъ неоказанія ему уваженія, подвергающаго виновныхъ наказанію по 106 ст. того же устава; причемъ, для оскорблѣнія начальника на словахъ, вовсе не требуется произнесенія собственно-бранныхъ или ругательныхъ словъ, и отягченіе подобныхъ преступленій къ тому или другому роду нарушеній воинскаго чинопочитанія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ зависѣтъ отъ обстоятельствъ дѣла, по соображенію оныхъ съ условіями воинской службы и требованіями воинской дисциплины. Согласно смыслю соображенійъ, признавая, что произнесенный фельдфебелемъ Данильченко слова, сопровождались притомъ отказомъ отдать офицеру должную честь, содержать въ себѣ тѣ признаки оскорблѣнія, которые предусмотрѣны въ 107 ст. Всес. Уст. о наказ., главный военный судъ находить, что временно военный судъ въ г. Полтавѣ совершилъ правильно примѣнить къ виновности Данильченко означенную статью, а потому опредѣляетъ: касационную жалобу подсудимаго оставить безъ послѣдствій.

Января 17-го дня № 6. По узаку Его Императорскаго Величества, главный военный судъ слушалъ дѣло: по протесту военнаго прокурора на приговоръ московскаго военно-окружнаго суда о рядовомъ 2-й рабочей бригады, Семенѣ Козловѣ.—Изъ дѣла видно, что военно-окружной судъ, признавъ рядового Козлова виновнымъ въ четвертомъ изъ службъ побѣгѣ, совершенномъ имъ 7-го мая 1868 года и продолжавшемся одинъ годъ и пятнадцать дней, до 23-го мая 1869 года, на основаніи приказа военнаго министра 6-го мая 1868 года, за № 135 и 257, ст. Всес.-Уголов. Уст., приговорилъ его: по лишенію всѣхъ особыхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ ему или службою приобрѣтенныхъ, правъ и преимуществъ, къ отдать въ военно-исправительный роты на шесть лѣтъ. На этотъ приговоръ военный прокуроръ, статскій советникъ Нейловъ, представилъ просьбу, въ которому объясняетъ, что таинъ какъ учиненный Козловымъ побѣгъ, какъ изъяснено въ приговорѣ суда, продолжался до 23-го мая 1869 года, то за преступление это, по точному смыслу 1 пун. Высочайшаго воевѣнія, объявленаго въ приказѣ въ военному вѣдомству 6-го мая 1868

года за № 135, подсудимый подлежит наказанию не по Военно-Уголовному Уставу, а на основании 4 ч. 137 ст. Воин. Уст. о наказ.—Сообразившь это ты протестъ съ приговоромъ суда и законами и выслушавъ заявленіе товарища главнаго военнаго прокурора, главный военный судъ находить, что, на основании 1 пун. приведенного военно-окружнымъ судомъ въ военныи прокуроромъ Высочайшаго повелѣй, Воинскій Уставъ о наказаніяхъ долженъ быть съ 1-го сентября 1868 года привѣніемъ во всѣмъ дѣлѣ, неполучившимъ до того окончательнаго разрѣшенія, за исключеніемъ случаевъ, гдѣ определенны смысль Уставомъ взысканія строже наказаний, назначаемыхъ дѣйствовавшими законами, а въ этихъ случаяхъ постановлять приговоры на основаніи узаконеній, существовавшихъ во время учрежденія преступленій. Изъ приговора же московскаго военно-окружнаго суда по настоящему дѣлу видно, что четвертый побѣгъ рядового Козлова хотя начался въ маѣ 1868 года, т. е. при дѣйствіи Военно-Уголовнаго Устава, но продолжался и окончился уже въ маѣ 1869 года, т. е. по введеніи въ дѣйствіе Воинскаго Устава о наказаніяхъ, и, следовательно, Козловъ, въ описанное преступленіе, какъ продолжавшееся въ то время, когда уже были отменены постановленія 1 пн. 4 ч. С. В. П., долженъ быть приговоренъ къ наказанію на основаніи 137 ст. Воин. Устава (С. В. П. 1869 года XXII, 136), опредѣляющей наказаніе за четвертый побѣгъ. Посену и имѣя въ виду, что рядовой Козловъ приговоренъ московскимъ военно-окружнымъ судомъ изъ высшей мѣрѣ назначаемаго 257 ст. Воен. Уголовн. Уст. наказанія и принуждая во вліяніе продолжительность времея оставшагося осужденному до выслуги обязательнаго срока службы (съ 1864 года), главный военный судъ, согласно съ протестомъ военнаго прокурора, опредѣляетъ: состоявшійся 27 ноября 1869 года приговоръ московскаго военно-окружнаго суда о рядовомъ Семенѣ Козловѣ отменить и, руководствуясь 964 ст. С. В. П. 1869 года XXIV, и на основаніи 136 ст. того же Свода пн. XXII, приговорить Козлова: по личеніи всѣхъ правъ состоянія, въ ссыпкѣ въ Сибирь на поселеніе, съ отдачею предварительно въ Усть-Каменогорское крѣпостное военно-арестантское отдѣленіе на шесть лѣтъ.

Января 17-го дня № 7. По указу Его Императорскаго Величества, главный военный судъ слушалъ: дѣло по протесту помощника военнаго прокурора на приговоръ временнаго военнаго суда въ г. Балугѣ о рядовомъ 68-го лейб-пѣхотнаго бородинскаго Его Величества полка Федоръ Головкинъ.—Изъ дѣла видно, что рядовой Головкинъ преданъ суду по обвиненію во второмъ побѣгѣ изъ службы, продолжавшемся со 2-го по 7-е августа 1868 года, въ трехъ кражахъ, изъ коихъ одна сдѣлана со взломомъ, и въ разбой, заключавшемся въ томъ, что, придя съ товарищемъ своимъ, бѣглымъ рядовымъ, въ домъ лѣснаго сторожа Иванова, они сдѣлали на него нападеніе, съ цѣллю ограбленія, причемъ Головкинъ взялъ со стола ножъ, скватилъ Иванова за рубаху и толкнулъ такъ сильно, что тотъ ударился о кровать, а товарищъ давилъ его колѣньями. Временнай военный судъ въ г. Балугѣ призналъ Головкина виновнымъ въ кражахъ, самовольной отлучкѣ и въ буйствѣ, выразившемся въ томъ, что, по приходѣ въ сторожку Иванова, онъ скватилъ его, Иванова, за грудь и отбросилъ на кровать, а товарищъ его началъ давить Иванова колѣньями, но отъ дальнѣйшихъ дѣйствій они были остановлены крѣпаками Иванова и бывшей тамъ женщины; по обвиненію же въ томъ, что нападеніе это сдѣлано подсудимымъ съ цѣллю ограбленія и что при этомъ онъ скватилъ ножъ со стола—

судъ прізвалъ подсудимаго оправданнымъ. Посему временный военный судъ, 20-го ноября 1869 года, приговорил Головкина, за доказанный преступленія, на основаніи ст. 49 по 4 ст., 135 и 199 Войн. Уст. о наказ., 4 пун. 152 и 2 полов. 1647 ст. Улож. о наказ. угол. и исправ. и ст. 169 Уст. о наказ., налаг. миров. судьями, по лишенію всѣхъ особыхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ ему, правъ и преимуществъ, въ отдачѣ въ военно-исправительныя роты на три года. На этотъ приговоръ помощникъ военного прокурора, надворный советникъ Якубовъ, представилъ протестъ, объясняю, что въ означенномъ приговорѣ, вопреки 2 пун. 855 ст. С. В. П., 1869 года, XXII, и неоднократнымъ разъясненіямъ главнаго военнаго суда, не указано, какъ есть приписываемыхъ подсудимому дѣйствій, совокупность которыхъ даетъ понятіе о разбойѣ, судъ призналъ доказанными и какія недоказанными, а опредѣлилъ, что оправдывается подсудимаго въ нападеніи на Иванова съ цѣллю ограбленія, судъ такими образомъ прямо перешелъ къ юридическому опредѣленію преступленія. Въ представленномъ затѣмъ непосредственно въ главный военный судъ объясненіемъ защитника подсудимаго, опровергая доводы помощника военного прокурора, сверхъ того, указываетъ на неправильное примѣненіе судомъ къ винѣ подсудимаго, какъ за буйство, 199 ст. Войн. Уст. о наказ., тогда какъ преступное дѣяніе, въ которомъ подсудимый признаетъ судомъ виновнымъ, составляетъ лишь личную обиду, по которой дѣло могло возникнуть не иначе какъ вслѣдствіе жалобы обиженнаго. А какъ подобной жалобы лѣсничемъ Ивановымъ подаваемо не было, то подсудимый, за силуо 18 ст. Устава о наказ., налаг. миров. судьями, долженъ быть освобожданъ отъ всякой отвѣтственности по сему предмету.—Сообразивъ протестъ помощника военного прокурора и объясненіе защитника съ обстоятельствами дѣла и законами и выслушавъ заключеніе товарища главнаго военного прокурора, главный военный судъ находить, что временной военный судъ въ г. Калугѣ призналъ рядового Головкина виновнымъ въ томъ, что, прия въ стоярку сторожа Иванова, онъ скватилъ его за грудь и отбросилъ на кресть, но, по обвиненію подсудимаго въ томъ, что нападеніе это сдѣлано было съ цѣллю ограбленія, и чтобы при этомъ подсудимый скватилъ ножъ со стола, судъ призналъ рядового Головкина оправданнымъ. Изъ сего устаривается, что временнымъ военнымъ судомъ хотя и признаны совершившимися въ дѣяній, въ которыхъ обвинялся Головкинъ по обвинительному акту, но не вполнѣ и въ при тѣхъ условіяхъ, которые послужили поводомъ къ обвиненію Головкина въ совершенніи преступленія съ корыстною цѣллю. Посему, не усматрвая въ настоящемъ случаѣ нарушенія со стороны суда 2 п. 855 ст., XXIV, С. В. П. 1869, и обращаясь къ заявлению защитника подсудимаго о неправильномъ примѣненіи судомъ къ дѣянію подсудимаго 199 ст. Войн. Уст. о наказ., главный военный судъ находить, что заявленіе это, по существу своему и согласно 927 ст., XXIV, С. В. П., 1869 года, составляетъ касационную жалобу, которая, въ противность С. В. П. 1869, XXIV, ст. 939 и 913, представлена непосредственно въ главный военный судъ и по истечении семидневнаго срока по объявлении приговора. Посему, не входя въ разсмотрѣніе означенной жалобы по существу, главный военный судъ опредѣляетъ: рѣшеніе временнаго суда въ г. Калугѣ по дѣлу о рядовомъ Головкинѣ оставить въ своей силѣ.

Января 24-го дня № 8. По указу Его Императорскаго Величества, главный военный судъ слушалъ: дѣло по протесту помощника военного про-

курора на приговоръ временнаго военнаго суда въ г. Новгородѣ о рядовомъ 88-го пѣхотнаго петровскаго полка *Василій Орловъ*.—Изъ дѣла видно, что временный военный судь, признавъ рядового Орлова виновнымъ въ кражѣ вещей изъ сундука, ввѣренного ему по службѣ для храненія, на основаніи 167 ст. Воин. Уст. о наказ., 1660 ст. Улож. о наказ. уголов. и исправит. и 826 ст. Воен.-Судеб. Уст., при уменьшающихъ вину обстоятельствахъ, приговорилъ его, по лѣшениіи всѣхъ особыхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ ему, правъ и преимуществъ, къ отдать въ военно-исправительныя роты, по 6-й степени, на одинъ годъ и шесть мѣсяцѣвъ. На этотъ приговоръ помощникъ военнаго прокурора, капитанъ Волковъ, представилъ протестъ, въ которомъ объясняется, что при пониженіи, согласно послѣдней части 167 ст. Воинск. Уст. о наказ., опредѣленного въ 1-й части той же статьи наказанія—отдачи въ военно-исправительныя роты отъ четырехъ до шести лѣтъ, т. е. по 1-й или 2-й степ. 49 ст., на одну или двѣ степени, судь обязанъ быть въ точности опредѣлить, какую именно степень онъ избираеть; за необъясненіемъ же сего въ приговорѣ слѣдуетъ полагать, что судь избралъ за нормальное наказаніе, на основаніи той же послѣдней части 167 ст., лишь низшую изъ 1-й или 2-й степ. 49 ст., причемъ, смягчивъ сіе наказаніе по предоставленному 826 ст. Воен.-Судебн. Уст. праву, еще на двѣ степени, чѣмъ, впрочемъ, въ приговорѣ не указано, судь долженъ быть опредѣлить рядовому Орлову отдачу въ военно-исправительныя роты не менѣе, какъ по 4 степ. 49 ст., т. е. отъ двухъ до трехъ лѣтъ. Сверхъ того помощникъ военнаго прокурора указываетъ на упущеніе суда въ томъ, что въ приговорѣ не объяснено, почему, при опредѣленіи наказанія подсудимому, на основаніи 167 ст. Воинск. Уст. о наказ., прината судомъ въ соображеніе и 1660 ст. Улож. о наказ. уголов. и исправ. Сообразивъ этотъ протестъ съ приговоромъ суда и законами и выслушавъ заключеніе товарища главнаго военнаго прокурора, главный военный судь находить, что, на основаніи послѣдней части 166 ст. С. В. П., 1869 г., XXII, опредѣленное за кражу часовыемъ ввѣренного охраненію его имущества наказаніе, отдача въ военно-исправительныя роты отъ четырехъ до шести лѣтъ, т. е. по 1 или 2 степ. 49 ст., назначается и виновнымъ въ подобной кражѣ нижнимъ чинамъ, принадлежащимъ къ составу караула, или вообще такимъ, которымъ ввѣрено было охраненіе имущества, по *без меньшей мѣрѣ или съ пониженіемъ одною или двумя степенями*, т. е. и по 3 или 4 степ. Согласно сему судь, примѣняя послѣднюю часть 166 ст., имѣть право избрать не только меньшую изъ наказаній, опредѣленного за кражу часовыемъ, но и понизить оное двумя степенями, т. е. опредѣлить подсудимому отдачу въ военно-исправительныя роты по 4 степ. 49 ст. и затѣмъ, сославшись на 826 ст. Воен. Судеб. Уст. (С. В. П., 1869 года XXIV, 830 ст.), могъ еще и сіе наказаніе уменьшить двумя степенями, т. е. приговорить рядового Орлова къ отдачѣ въ военно-исправительныя роты по 6-й степени отъ одного года и трехъ мѣсяцѣвъ до одного года и шести мѣсяцѣвъ. А какъ временный военный судь въ г. Новгородѣ приговорилъ рядового Орлова къ отдачѣ въ военно-исправительныя роты на одинъ годъ и шесть мѣсяцѣвъ и, съдовательно, не вышелъ изъ предѣловъ этого наказанія, которое, по закону, имѣть право назначить, то неуказаніе, какъ бы съдоловало, въ приговорѣ избранной судомъ за нормальное наказаніе степени отдачи въ военно-исправительныя роты, равно какъ и необъясненіе о томъ, на сколько степеней смягчено сіе наказаніе, во вни-

маніе къ уменьшающимъ вину подсудимаго обстоятельствамъ, не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ приговора. Равнымъ образомъ не составляеть подобного повода и неправильная ссылка суда на 1660 ст. Улож. о наказ. угол. и исправит., въ то время, какъ самое дѣло разрѣшено на основаніи специальной 167 ст. Войн. Уст. о наказаніяхъ. Но съмъ основаніемъ, прамѣняясь къ 928 ст. С. В. П., 1869 года, XXIV, главный военный судъ опредѣляетъ: рѣшеніе временнаго военнаго суда по дѣлу о рядовомъ Орловъ оставить въ своей силѣ.

Января 24-го дня, № 9. По указу Его Императорскаго Величества, главный военный судъ слушалъ: дѣло по касационной жалобѣ защитника подсудимаго рядового лейбъ-гвардіи Гатчинскаго полка Прохора Сулейкина, на приговоръ о семъ рядовомъ петербургскаго военно-окружнаго суда. Изъ дѣла видно, что петербургскій военно-окружной судъ нашелъ рядового Сулейкина, имѣющаго отъ рода 19 лѣтъ, виновнымъ въ похищении, съ корыстною цѣлью, изъ полковой канцеляріи, въ августѣ и сентябрѣ 1869 года, въ бытность тамъ дежурнымъ, приказовъ по полку и журналовъ входящихъ и исходящихъ бумагъ за прежніе годы и продажѣ этихъ бумагъ, на вѣсъ, въ мелочную лавку, каковое преступленіе составляетъ похищеніе казеннаго имущества, вѣбрѣнаго его охраненію, а потому приговорилъ его, Сулейкина, во вниманіе къ несовершеннолѣтію его, на основаніи 92, 99 и 2 ч. 167 ст. Войн. Уст. о наказ., къ лицемъ всѣхъ особыхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ или службою приобрѣтенныхъ, правъ и преимуществъ и къ отдаче въ военно-исправительныя роты на одинъ годъ и шесть мѣсяцевъ. На этотъ приговоръ защитникъ подсудимаго Сулейкина принесъ касационную жалобу, въ которой объясняетъ, что военно-окружной судъ неправильно примѣнилъ къ преступленію Сулейкина 167 ст. Войн. Уст., о наказ., такъ какъ статья эта находится въ отдѣлѣ о нарушеніи обязанностей службы въ караулѣ и хотя въ концѣ статьи говорится о наказаніи за кражу, поврежденіе или истребленіе казеннаго имущества, совершенныя вообще *нижнимъ чиномъ*, *коему поручено было охраненіе имущества*; но подъ *нижнимъ чиномъ* въ этомъ случаѣ слѣдуетъ разумѣть не всѣхъ *нижнихъ чиновъ*, а только тѣхъ, которые хотя бы *коеменъ* принадлежали къ караулу, напримѣръ *разсыльныхъ*, *вѣстовыхъ* и т. п.; къ преступленію же Сулейкина, заключающемся въ простой кражѣ, должна быть примѣнена 169 ст. Устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ *мировыми судьями*. По соображенію этой жалобы съ обстоятельствами дѣла въ законами и по выслушанію заключенія товарища главнаго военнаго прокурора, главный военный судъ находитъ, что во 2 ч. 166 ст. С. В. П., 1869 года, XXII (167 ст. Войн. Уст. о наказ.), по исчислѣніи наказаній, назначаемыхъ за преступленія часовымъ, положительно выражено, что на семъ же основаніи, но въ меньшей мѣрѣ или съ понижениемъ одною или двумя степенями, назначаются наказанія и *нижнимъ чинамъ*, приведающимъ къ составу караула, *или вообще *нижнимъ чинамъ*, коемъ было поручено охраненіе казеннаго имущества*. При совершенномъ ясной и вполнѣ опредѣлительной редакціи этой статьи, выраженіе защитника о примѣненіи будто бы смысла оной только къ чинамъ, принадлежащимъ къ караулу, не заслуживаетъ никакого уваженія. Посему главный военный судъ опредѣляетъ: рѣшеніе петербургскаго военно-окружнаго суда по дѣлу о рядовомъ Сулейкинѣ оставить въ своей силѣ.