

ОБЪ ОТВѢТСТВЕННОСТИ ВЪ ВОЙНѢ (*).

(Переводъ съ измѣцкаго, съ примѣчаніями переводчика).

ВВѢДЕНИЕ.

Много писали и еще будуть писать о войнѣ, о военномъ искусствѣ, о военной наукѣ и о родственныхъ имъ предметахъ; несмотря на то, одинъ изъ важнѣйшихъ факторовъ войны—вопросъ объ отвѣтственности—большую частью проходитъ молчаніемъ. Отвѣтственность падаетъ не на одного главнокомандующаго и его подчиненныхъ, до самыхъ низшихъ ступеней военной іерархіи, но и на всѣхъ тѣхъ, которые принимали или были призваны принять участіе въ приготовленіяхъ къ войнѣ, равно и на тѣхъ, которые тормозили необходиющую подготовку войскъ въ мирное время, требующую цѣлые годы настойчивыхъ и послѣдовательно-панравленныхъ усилий.

(*) Отъ редакціи. Брошюра, переводъ которой помѣщается ниже, появилась въ печати, на измѣцкомъ языке, въ Винѣ, въ концѣ декабря 1868 года, безъ обозначенія имени автора. Вносящіеся обнаружилось, хотя безъ всякаго заявленія автора, что трудъ этотъ принадлежитъ австрійскому ерцгерцогу Альбрехту, известному главнокомандующему австрійской арміи въ Италии, въ кампанию 1866 года.

Такъ какъ вопросъ, затронутый въ этой брошюре, заслуживаетъ полнаго вниманія читателей, то помѣщаемъ переводъ оной, съ необходимыми примѣчаніями переводчика.

Газета „Times“, отозвавшись съ большою похвалою объ „Отвѣтственности въ войнѣ“ и сдѣлавъ изъ брошюры вѣсколько извлеченій, говорить: „Поручаемъ трудъ ерцгерцога серьезному вниманію англійскихъ офицеровъ; внутреннее содержаніе ея превосходно; изложеніе энергическое и оструйное.“ О самомъ же авторѣ англійская газета сообщаетъ слѣдующее: „Мы не утверждаемъ, что сынъ ерцгерцога Карла и главнокомандовавшій австрійскою арміей въ Италии, въ кампанию 1866 года, великий полководецъ, и сердечно желаемъ, что бы онъ никогда не имѣлъ случая доказать это въ положительномъ или отрицательномъ смыслѣ; однако никто не станетъ отрицать, что онъ хороший военачальникъ, умѣющій пріобрѣтать и поддерживать довѣріе и любовь къ себѣ солдатъ. Несмотря на свое

Примок.

1

А между тѣмъ отвѣтственность играетъ великую роль въ тѣхъ грозныхъ драмахъ, гдѣ бровавый жребій и оружіе ставятъ на карту судьбу государствъ, счастіе народовъ, жизнь и благосостояніе сотенъ тысячъ людей. Кто добровольно и легкомысленно возьметъ на себя полную отвѣтственность какъ за нравственный починъ, такъ и за отдѣльные эпизоды войны? Кто осмѣится предстать передъ судомъ Всевишнаго, отягощенный отвѣтственностью за кровь многихъ тысячъ людей? Атеистъ—и тотъ смутится выставить свое имя, заклейменное такимъ обвиненіемъ, на позоръ передъ современниками и потомствомъ.

Этимъ объясняется та боязнь, съ которой, передъ началомъ каждой войны, обѣ стороны стараются сложить съ себя вину почина и выставить себя въ положеніи невинно-атакованного; этимъ объясняются взаимныя жалобы и обвиненія, предшествующія каждой войнѣ, сопровождающейся ея ходъ и слѣдующія за ея окончаніемъ.

Если такъ велось изстари, то въ наше время, когда бѣдствія войны ощущаются сильнѣе, когда цѣлые поколѣнія призываются къ оружію и требуется необычайное напряженіе всѣхъ народныхъ силъ, соразмѣрно увеличились и бремя отвѣтственности за починъ войны, и стремленіе сложить съ себя это бремя въ тѣхъ, которые руководятъ судьбами народовъ.

Къ сожалѣнію, весьма часто удается—что особенно доказываетъ новѣйшая исторія—виновной сторонѣ очистить себя и всю отвѣтственность взвалить на дѣйствительно-невинную сторону (*); самое

высокое положеніе, какъ принцъ ближайшій къ престолу, ерцгерцогъ скроменъ въ обращеніи и доступенъ каждому, до рядового включительно. Богатѣйший человѣкъ въ Австріи, онъ простъ въ образѣ жизни, охотнѣе всего проводитъ время среди войскъ въ лагерѣ при Брукѣ и раздѣляеть съ ними всѣ усиія и труды дѣятельнаго солдата въ полѣ. За его нероскошнымъ столомъ собираются офицеры всѣхъ чиновъ. Тутъ невидно ни богатства, ни блеска, и никакая офиціальная принужденность и холодность не удерживаютъ субалтернъ-офицера высказывать свое мнѣніе обѣ ученьѣ того дня. Вѣжливость, свобода и задушевность характеризуютъ бесѣду группъ:jurя и болтая, онъ собираются въ саду главной квартиры послѣ раннаго обѣда, за которымъ ерцгерцогъ самъ подаетъ примѣръ солдатской умѣренности. Вотъ еще весьма замѣчательная черта этихъ собраний: всякий говорить о войнѣ какъ о злѣ, котораго надоѣно изѣгать. Обѣ арміи, оставшейся побѣдительницею, отзываются не съ немавистью, но съ неподдувльнымъуваженіемъ, и нельзѧ не сознаться, что живое чувство отвѣтственности дѣйстителльно исходитъ отъ главнокомандующаго и проникаетъ въ массу корпуса офицеровъ.

Ред.

(*) Это и встарь водилось и всегда будетъ водиться; понятны причины, побуждающія автора ратовать за несчастныхъ: его трактать обѣ отвѣтственности имѣть цѣлью не столько изсѣдовать этотъ вопросъ, сколько поговорить обѣ "отвѣтственности" въ примѣненіи къ катастрофѣ 1866 года. Цр. перег.

ознаніе своей виновности понуждаетъ ее къ болѣшимъ усилиямъ зть ходь и вѣру своимъ оправданіямъ, хотя бы это и достигалось аищаще лицемѣрнымъ искаженіемъ истины (*).

Если уже и въ политической сторонѣ вопроса требуется указать а достойное сожалѣнія невѣдѣніе той степени отвѣтственности, ка- ая падаетъ на долю каждого изъ лицъ, вліявшихъ на починъ дѣла, преимущественно министровъ и дипломатовъ, то еще несравненно ольшее значеніе имѣть это невѣдѣніе относительно тѣхъ воинскихъ, которые призваны играть болѣе или менѣе выдающуюся роль въ рамкѣ войны. Даже ихъ сотоварищамъ по званію не достаетъ часто знанія положенія вещей, вѣрной оцѣнки, основательнаго сужденія.

Явленіе это не представляетъ ничего удивительнаго (**). Гдѣ игра ёдетъ объ интересахъ величайшей важности, гдѣ всѣ силы ума и цуши напряжены въ высшей степени, всѣ страсти разнуданы и по- ставленъ войрось о чести, будущности и славѣ отдѣльныхъ лицъ, гдѣ никакъ нельзя ожидать безстрастныхъ, спокойныхъ пригово- ровъ и терпѣливатаго разслѣдованія.

Къ этимъ, нѣвсегда безыристрастнымъ, сужденіямъ примѣши- ваются также приговоры толпы (***) , вытекающіе изъ полнѣшаго невѣдѣнія войны и искусства веденія ея со стороны главнокомандую- щаго, его органовъ и частныхъ начальниковъ.

Если бы это касалось даже только до нѣкоторыхъ генераловъ и начальниковъ, то и тогда, нанося тяжкую несправедливость чест- нымъ, заслуженнымъ людямъ, должно было бы повліять на демора- лизацію войска и упадокъ духа офицеровъ (****); но вредъ болѣе чѣмъ удвоится при страстномъ настроеніи всего населенія, столь легко увлекающагося.

Огь убѣжденія въ несомнѣнной побѣдѣ и отъ безграничной са-

(*) Правая сторона тутъ, естественно, австрійцы; виноватая—prusаки.

Пр. первое.

(**) Полагаемъ даже, что оно совершенно естественно: за удачу общественное мнѣніе награждается не по заслугамъ, за неудачу казнить свыше мѣры вины.

Пр. первое.

(***) Странно, что когда та же толпа настъ возвносить превыше небесъ, мы молчимъ; но когда она настъ продержитъ, терпѣть этого не можемъ, и тутъ только вспоминаемъ, что она не имѣетъ понятія ни о войнѣ, ни объ искусстве веденія ея со стороны главнокомандующаго.

Пр. первое.

(****) Противорѣчіе съ предыдущими: зачѣмъ же такъ сильно принимать къ сердцу мнѣніе людей, которые не знаютъ ни войны, ни, въ особенности, искусства веденія ея со стороны командующаго. Восставать противъ подобныхъ вещей дѣло праздное: всякий общественный дѣятель долженъ быть готовъ на то, что его иной разъ обнесутъ; а сколько разъ придется въ восторгѣ ни за что, ни про что?...

Пр. первое.

моувѣрѣнности⁽¹⁾ общественное мнѣніе, вслѣдь за первымъ разочарованіемъ, отъ чего нельзѧ быть вовсе застрахованнымъ ни въ одной серьезной войнѣ, быстро переходитъ къ унынію и беспомощности, въ ничѣмъ неоправдываемый пессимизмъ⁽²⁾, который опаснѣе проигранного сраженія. Короче сказать, изъ одной крайности оно переходитъ къ другой, чтобы совершенно лишиться присутствія духа и всякой твердости.

Строгое, трезвое воззрѣніе на войну, мужество и убѣжденіе въ силѣ противостоять всѣмъ превратностямъ, идти навстрѣчу даже громаднѣйшимъ жертвамъ кровью и деньгами, непоколебимая рѣшимость со стойкостью⁽³⁾ перетерпѣть всякую невзгоду и не уступать даже побѣдоносному врагу: эти качества, нѣкогда свойственные народамъ нашимъ, кажутся въ новѣйшее время потерянными⁽⁴⁾. Они, однако, безусловно необходимы и ихъ нужно воскресить⁽⁵⁾, если монархія должна выйти изъ предвидимыхъ бурь невредимо и даже побѣдоносно, чтобы, затѣмъ, съ возстановленіемъ прочнаго мира, ненарушило предаться развитію благосостоянія своихъ народовъ.

Познанію этому долженъ содѣйствовать нижеслѣдующій этюдъ, который долженъ притомъ сдѣлать доступнѣе и для спеціалистовъ, и для неспеціалистовъ поле, пока только лишь рѣдко посѣщаемое, и тѣмъ распространить болѣе вѣрное и полное сужденіе о веденіи войны, къ пользѣ и выгодѣ всѣхъ и къ нравственному поднятію участниковъ.

(1) Кто же, какъ не тѣ, на которыхъ лежитъ ответственность за починъ, отвѣтствуютъ и за эту самоувѣрѣнность? Передъ кампаніей 1866 года, надѣясь, не „толпа“ заказывала для себя хвастливыя статьи, которыми полны были австрійскія газеты. Толпа не впадаетъ въ разочарованіе только тамъ, где ее не стараются всѣми извѣями ввести въ заблужденіе на счетъ истиннаго положенія дѣлъ, а даютъ его такимъ, каково оно въ самомъ дѣлѣ. *Пр. перев.*

(2) Онъ оправдывается тѣмъ, что, скрывая передъ толпою истину, пріучаютъ ее не вѣрить больше никакимъ рассказамъ, какъ только истина откроется сама собою. Толпа, въ этомъ случаѣ, дѣйствуетъ совершенно логично. Если, разсуждаетъ она, мы разсказывали о побѣдахъ, когда пораженія сдѣловали одно за другій, то произошло что-нибудь дѣйствительно-страшное, если рѣшились на конецъ объявить о пораженіи. Только трезвое воспитаніе „толпы“ или, правильнѣе, общественного мнѣнія, только полная правдивость въ отношеніи къ нему могутъ предостеречь отъ подобной реакціи. Тотъ, кого увѣрили, что положеніе лучшее, чѣмъ оно есть въ дѣйствительности, увидѣвъ, что это ложь, невольно будетъ думать, что оно хуже, нежели есть въ дѣйствительности. *Перев.*

(3) Стойкость воспитывается, и кто желаетъ ея на войнѣ, долженъ терпѣть ее во всѣхъ областяхъ и народной жизни. *Перев.*

(4) Варѣніе было бы сказать: „вытравленными“.

(5) Опасно одво: условіе этого воскрешенія, можетъ быть, лежитъ въ уничтоженіи австрійскихъ порядковъ и, сдѣловательно, австрійскаго государственного организма.... *Перев.*

I.

Объ ответственности главнокомандующего.

Самая тяжелая ответственность, какая только может быть возложена на человека, есть, конечно, ответственность главнокомандующего армией, отъ победы или поражения которой зависить не только участъ сотенъ тысяч людей, образующихъ войско, но и решаются судьбы отечества на многие годы; иногда же вопросъ идетъ не болѣе какъ о его «быть или пѣбыть».

Рядомъ съ этимъ, лично самому главнокомандующему предстоитъ, смотря по исходу, слава или позоръ, удивленіе или насмѣшка, обоговореніе или поруганіе отъ современниковъ и потомства.

Такія соображенія могутъ подавить робкую душу; крѣпкую же воодушевлять къ напряженію всѣхъ силъ, человѣка совѣстливаго побудятъ къ самому глубокому самоиспытанію въ томъ, чувствуетъ ли онъ себя, по своимъ физическимъ и духовнымъ силамъ, въ уровень съ подобной задачей, и заставятъ, по возможности, наверстать все то, чего ему не достаетъ, дабы всесторонне приготовиться къ ея решенію.

Для решения этой задачи прежде всего требуется высокая степень самообладанія и беззавѣтная преданность дѣлу, доходящая до самопожертвованія. Истинный христіанинъ въ смиренномъ унованіи на Бога почерпнетъ нравственную силу, бодрость и настойчивость, безъ которыхъ полководецъ не сможетъ ни самъ стать выше возничающихъ трудностей, превратностей и неудачъ, ни вдохнуть въ своихъ солдатъ увѣренности, терпѣнія и воодушевленія.

Въ высшей степени поучительно составить себѣ ясное понятіе о степени ответственности главнокомандующего и о причинахъ такого поразительного явленія, какъ обвиненіе, часто совершенно несправедливое, одного полководца, когда, въ то же время, иные безъ всякой заслуги украшаются лаврами.

Каждый государственный человѣкъ долженъ дать себѣ втотъ трудъ, дабы никогда не требовать отъ полководца невозможнаго; для историка это составляетъ обязанность, чтобы беспристрастно судить; по еще болѣе это необходимо для каждого изъ тѣхъ генераловъ, которые могутъ быть призваны къ главноначальствованію.

Главнокомандующій, какъ и всякий человѣкъ, подверженъ и физическимъ немощамъ, и моральнымъ вліяніямъ; онъ не всевѣдущъ и не всемогущъ. На климатъ и перемѣны погоды не имѣть онъ никакого вліянія; можно-переданная телеграмма можетъ имѣть самымъ

бѣдственныя послѣдствія; адъютантъ, неприбывшій или опоздавшій прибыть съ важными приказаніями, можетъ причинить потерю сраженія, и во всемъ этомъ главнокомандующій можетъ быть нисколько невиноватъ (*). Практическій боевой солдатъ судить вѣрнѣе и симѣхонѣше о своемъ генералѣ; онъ не торопится осуждать его за пораженіе, но и не дѣлаетъ его за побѣду своимъ идоломъ.

Онъ мѣряетъ его болѣе справедливой мѣрой.

Наполеонъ I и эрцъ-герцогъ Карлъ и до сихъ поръ высокочтимы вынуждены тѣхъ солдатъ, которыхъ, почти за три четверти столѣтія назадъ, водили они въ многочисленныя битвы; почитаніе это перешло и въ народъ. Оба закончили свое поприще, какъ полководцы, потерянными сраженіями—Ватерлоо и Баграмомъ; однако это не причинило никакого ущерба ихъ славѣ, какъ героеvъ, ни въ глазахъ народа, ни передъ войскомъ.

Послѣдніе походы Евгенія и Фридриха II были неудачны, но, тѣмъ не менѣе, не могли помрачить прежде—пріобрѣтеннной ими славы. Только Великому, Блюхеру и Радецкому (**) выпало рѣдкое счастье закончить свое поприще прекраснѣшими побѣдами—Ватерлоо и Новарой. Самая же неудача, претерпѣнная Блюхеромъ въ 1814 году во Франціи, и пораженіе его при Линнѣ нисколько не могли ослабить восторженности къ старому герою войска и народа (***) . Погибель Андрея Гофераувѣконоччила память о немъ въ глазахъ его народа, какъ о прославленномъ мученикѣ.

Съ другой стороны, видимъ героеvъ съ блестящей репутацией, осуждаемыхъ вдругъ за единственное пораженіе, покрываемыхъ по-зоромъ, обвиняемыхъ въ измѣнѣ, и затѣмъ, принявъ на свою голову всѣ вины, понесшихъ смертную казнь за ошибки другихъ. Многіе французскіе генералы, какъ Юстинъ, Люкнеръ и другіе, погибли на эшафотѣ изъ—за трусости своихъ только что набранныхъ войскъ, неспособности своихъ подначальныхъ генераловъ и изъ—за

(*) Совершенно вѣрно; но вѣрно также и то, что важныя приказавія, въ предотвращеніе вліянія вредныхъ случайностей, посылаются въ двухъ—трехъ вѣсемплярахъ. Ничто не мѣшаетъ поступать также и съ телеграммами. *Перев.*

(**) Суворова, кажется, не сдѣлвало бы забывать уже и потому, въ особенности австрійцамъ, что послѣдній его подвигъ былъ проявленіемъ такой энергіи, подобной которой не представляетъ ни одинъ военно-исторический фактъ. *Перев.*

(***) Ненужно забывать, что 1814 годъ принадлежитъ къ той эпохѣ, которая, такъ сказать, была пропитана военнымъ духомъ, и въ которую, следовательно, и солдаты понимали, что постоянно побѣдителемъ быть нельзя. Только послѣ долгаго мира всякая, даже самая ничтожная, неудача возбуждаетъ толки и поражаетъ умы. Какъ только война затянулась, впечатлѣнія мало по малу притупляются и неудачи, даже весьма серьезные, начинаютъ приниматься легче.

Перев.

разныхъ помѣхъ, причиненныхъ комисарами «комитета общественной безопасности».

Виновные избѣгали наказанія; относительно же невиннѣйшій терялъ жизнь и честь именно потому, можетъ быть, что онъ одинъ оставался наиболѣе безупречнымъ и, оставшись въ живыхъ, служилъ бы постояннымъ, хотя и безмощнымъ, упрекомъ своимъ прежнимъ подчиненнымъ, обратившимся, вслѣдствіе этого одного обстоятельства, въ злѣйшихъ его враговъ.

Изученіе всѣхъ этихъ явлений даетъ право сдѣлать слѣдующія заключенія:

1) При народныхъ войнахъ и народныхъ войскахъ можно принять за правило, особенно въ началѣ, не ставить главнокомандующему большихъ требованій и возлагать на него гораздо меньшую степень отвѣтственности; онъ не долженъ нести въ полной мѣрѣ отвѣтственности даже и тогда, если бы самъ былъ создателемъ и организаторомъ этой военной силы (*). Напротивъ, отвѣтственность должна увеличиваться въ той же мѣрѣ, на сколько его можно считать виновникомъ начала войны, вслѣдствіе ли прямыхъ его требованій о томъ, или даже только нравственнаго вліянія съ его стороны (**).

2) Если подобное народное ополченіе, въ теченіе многолѣтней войны, какова была, напримѣръ, послѣдняя сѣверо-американская, приобрѣтъ характеръ постоянной арміи и приметъ даже типическія особенности регулярныхъ солдатъ, то въ рукахъ главнокомандующаго, который удержится до той поры или возвысится вновь къ этому времени, оно станетъ такимъ же послушнымъ орудіемъ, принесетъ ему ту же любовь и довѣріе, какъ и постоянная армія; вмѣстѣ съ этимъ, въ одинаковой степени, увеличивается и отвѣтственность, которая можетъ быть возложена на главнокомандующаго.

3) Тамъ, где представляются благопріятныя обстоятельства, какъ, напримѣръ, долголѣтнее командование, допускающее заботливую подготовку генераловъ и войскъ (Радецкій, съ 1831 по 1848 годъ), главнокомандующему могутъ и должны быть по праву поставлены

(*) Трудно согласиться. Намъ кажется, что въ подобныхъ случаяхъ вѣрнѣе безграницное полномочіе и безграницная отвѣтственность. Въ революціонныи войны нѣсколько человѣкъ помочили на плахѣ—слова нѣть; но едважи ктонибудь станетъ утверждать, что это не могло имѣть благотворнаго вліянія на остальныхъ командировъ. Положеніе между плахой и тѣмъ, чтобы стать народнымъ кумиромъ, представляетъ многое данныхъ на возбужденіе нравственной энергіи.

Перев.

(**) Все это разсказывать можно, но можно ли применить къ дѣлу—сомнительно.

Перев.

относительно большія требованія. Выполненіемъ ихъ, даѣть, напримѣръ, Радецкій въ 1848 и 1849 годахъ, онъ обеспечить себѣ не-прѣходящую славу, любовь и почитаніе войскъ и всего народа (*).

Для достижения такихъ благопріятныхъ послѣдствій, требуется рядъ годовъ и благопріятныхъ обстоятельствъ, что именно и было щедро предоставлено старику-герою въ Италіи и чѣмъ онъ такъ удачно воспользовался. Но вслѣдъ за катастрофой (**) нуженъ еще большій періодъ времени, въ особенности при неустроенномъ или расшатанномъ политическомъ положеніи, неизбѣжно дѣйствующемъ и на войско, равно какъ и при внутренней борьбѣ партій. При постоянномъ отказѣ въ нужнѣшихъ денежныхъ средствахъ, или когда умаляется и слишкомъ ограничивается необходимое вліяніе главнокомандующаго на войска, ихъ образованіе и духъ, отвѣтственность за состояніе арміи, при открытии войны, и за послѣдствія должна падать не на него, а на тѣхъ, которые замедляли или мѣшиали осуществленію вышеуказанныхъ необходимыхъ условій (***) . Быть

(*) Можно ожидать еще отъ правительства, что бы они принимали въ рас-
четѣ обстоятельства, при которыхъ сложилась армія; но народъ и солдаты всегда
будутъ награждать любовью и почитаніемъ (или обратнымъ) въ зависимости отъ
одного: удачи или неудачи.

Перев.

(**) Довольно прозрачный намекъ на настоящее положеніе Австрии, странній въ устахъ представителя арміи этой державы. Изъ намека выходитъ, что если Радецкому нужно было 17 лѣтъ, чтобы добиться полученныхъ имъ резуль-
татовъ, то, послѣ катастрофы въ рѣдѣ 1866 года, нужно еще болѣе времени для
должного приготовленія арміи. Авторъ требуетъ слишкомъ долгихъ сроковъ для
нашего парового вѣка и даетъ прекрасный аргументъ для оправданія будущихъ
неудачъ: «не успѣли приготовиться!» Что же до разшатанного политического по-
ложенія, то оно не мѣшаетъ быстро сложиться крѣпкой арміи тамъ, где этому не
мѣшаютъ бюрократическая или иные традиціонныя пути. Примѣръ: американскіе
штаты въ минувшую войну, Франція въ концѣ прошлаго вѣка. Перев.

(***) Мы не вполнѣ раздѣляемъ втотъ взглядъ, потому что онъ относить къ
главнокомандующему то, что должно быть отнесено къ системѣ образованія. Въ
мирное время, во французской арміи иѣтъ главнокомандующаго, и однако образо-
ваніе ея, судя по боевымъ результатаамъ, идетъ недурно. Можетъ и тѣль слу-
читься, что при главнокомандующемъ образованіе примѣтъ ложное направлениe.
Наконецъ, въ совершенномъ снятіи отвѣтственности съ главнокомандующаго въ
томъ случаѣ, когда онъ не имѣлъ желаемаго простора въ образованіи арміи въ
мирное время, нельзя не замѣтить еще и отсутствія признания того нравственнаго
закона, въ силу котораго энергическій начальникъ въ нѣсколько днѣвъ даетъ арміи
совершенно иную физіономію, и въ самомъ бѣдственномъ йногда ея положеніи
почерпаетъ средства поддать ей бодрости, о которой, до его появленія въ главѣ
арміи, и мечтать было нельзѧ. Примѣръ—Бонапартъ въ 96 году, и примѣръ отри-
цательный—отсутствіе того же Бонапарта и въ той же арміи въ 1799 году. Кто
не чувствуетъ въ себѣ силы подобнымъ образомъ нравственно пересоздавать
армію, тотъ не долженъ брататься за командованіе; а разъ взависши, подлежитъ
всему кругу отвѣтственности, на главнокомандующемъ лежащей. Перев.

сожалѣнію, историки слишкомъ мало вникаютъ въ эти отношенія; послѣ немногихъ лѣтъ мирнаго времени, кровавые уроки прошедшаго забываются и оставляются часто безъ вниманія, пока новая катастрофа не накажетъ горько за упущеніе.

Послѣ маренгской и гогенлинденской катастрофы, эрцгерцогъ Карлъ предпринялъ, почти съ неограниченнымъ полномочіемъ, реорганизацію арміи; въ короткій промежутокъ двухъ съ половиною лѣтъ, сдѣлано необычайное; представленія его о несовершенной еще готовности арміи не могли, однако, ни воспрепятствовать, ни даже отсрочить коалиціонную кампанію 1805 года, приведшую на рѣшительныхъ пунктахъ къ Ульму (*) и Аустерлицу, въ то время, когда на второстепенномъ театрѣ войны, въ Италіи, эрцгерцогъ одержалъ блестательную победу.

Затѣмъ эрцгерцогъ принимается за реорганизацію арміи и проводить ее вопреки большинству затрудненіямъ и препятствіямъ, даетъ новый уставъ, формируетъ ландверъ и т. д. Черезъ три года, наперекоръ видамъ эрцгерцога, дошли опять до войны, которая хотя и увеличила славу арміи и ея полководца, но для монархіи окончилась пагубно. Оба раза срокъ для приготовленія и организаціи былъ слишкомъ коротокъ (**), превосходство непріятеля слишкомъ велико, и полководецъ, какъ и храбрыя войска его, остаются вѣтвѣ ответственности за неблагопріятный исходъ (**).

Проницательность Наполеона быстро оцѣнила, что его легіоны, побѣдопосные въ Италіи и въ Египтѣ, были и слишкомъ малочисленны, и мало-навычны для сраженій на германскомъ театрѣ войны, почему и долженствовали быть слиты въ одно съ арміями Моро и Журдана. Въ большихъ лагеряхъ, на берегу Ламанша, два года собирались и подготовлялись онъ будущую «великую» армію; безъ этой подготовки 200,000 человѣкъ, были бы невозможны достойныя удивленія кам-

(*) Полагаю, что Ульму виновата была не неспособность арміи, а неспособность Макса; полагаю также, что блестательная победа въ Италіи произошла не отъ большей готовности къ войнѣ дѣйствовавшей тамъ австрійской арміи, а отъ способностей врцгерцога. Авторъ упускаетъ изъ вида фактъ, что у хорошихъ полководцевъ не было дурныхъ армій; или, правильнѣе, и дурныхъ, подъ ихъ влияниемъ, дѣлали то, чего и лучшія не могутъ сдѣлать подъ влияниемъ неспособныхъ полководцевъ. Уже давно сказано: лучше армія барановъ, предводимая львомъ, чѣмъ армія львовъ, предводимая бараномъ.

Перев.

Перев.

(**) Опять коротокъ!

(***) Не совсѣмъ, ибо фактъ исторически известный, что Наполеонъ произвелъ на врцгерцога парализующее моральное вліяніе и повергъ этого последнаго въ колебанія и нерѣшительность.

Перев.

паний 1805, 1806 и 1807 годовъ и громадные результаты ими достигнутые (*).

Никто не равнялся этому гению въ предусмотрильности и знаніи положенія дѣла до самыхъ мелочей, также въ энергіи подготовлять свои кампаніи (**); онъ умѣлъ обеспечить своевременное прибытие на театръ дѣйствій послѣдняго человѣка, послѣдней пушки, и затѣмъ ввести ихъ въ рѣшающее войну сраженіе. Конечно, онъ, какъ и Фридрихъ II, съ правами и званіемъ главнокомандующаго соединялъ въ себѣ еще и полновластіе абсолютнаго властителя и изворотливость дипломата; оба они пользовались своимъ полновластіемъ самымъ безграницымъ образомъ; за то оба несли и такую степень отвѣтственности, какая не можетъ пасть на обыкновеннаго главнокомандующаго.

Рациональное обученіе и хорошее вооруженіе войскъ составляютъ необходимыя предварительныя условія вслойной успешной войны; следовательно, и отвѣтственность за упущеніе въ этомъ дѣлѣ должна падать на всѣхъ тѣхъ, которые были призваны направлять его; собственно же главнокомандующій отвѣтственъ лишь въ мѣрѣ той доли вниманія, какая была ему предоставлена въ этомъ дѣлѣ (***) . Но онъ отвѣчаетъ вполнѣ за все упущенное, по его винѣ, въ послѣдніихъ приготовленіяхъ передъ началомъ непріязненныхъ дѣйствій, съ самаго此刻а момента, когда онъ принимаетъ командованіе. Такія приготовленія заключаются: въ подготовкѣ театра войны (возведеніе укрѣженій, открытие коммуникацій); въ концентрированіи войскъ къ надлежащимъ пунктамъ; въ энергическихъ стараніяхъ къ снабженію арміи всѣмъ еще недостающимъ; въ пользованіи притомъ, где и какъ только возможно лучше, собственными средствами и т. п. Въ этомъ

(*) Автору, конечно, небезинтересно, что основная мысль сбора въ лагерь на сѣверномъ берегу Франціи была не учебная.
Перев.

(**) Это уже совсѣмъ другое дѣло: подготовить кампанію или подготовить, т. е. образовать, армію двѣ вещи разныя.
Перев.

(***) Вооруженіе предметъ до такой степени освящательный, что отвѣтственность за него дѣйствительно можетъ быть отнесена къ тѣмъ лицамъ, на которыхъ оно было возложено; нельзя сказать того же о системѣ образованія войскъ въ мирное время: виновники того или другаго направленій въ немъ, какъ въ хорошую таѣ и въ дурную сторону, не такъ легко могутъ быть открыты. Въ большей части случаевъ, дѣло это идетъ въ данную эпоху согласно духу времени, который неодолимо влечетъ иногда въ хорошую, иногда и въ дурную сторону. Такъ напр. если бы мы задались вопросомъ: кто былъ виновникомъ у насъ умнѣній старой прусской системой?, то безпристрастно разрѣшавъ этотъ вопросъ, пришлось бы сказать: „всѣ и никто“; до такой степени много было охотниковъ ее совершенствовать, т. е. довести до крайнихъ послѣдствій.
Перев.

гношениј, нѣтъ ничего маловажнаго или нестостоящаго вниманія; ни цірь день не долженъ пропадать даромъ.

На эту дѣятельность, въ которой отчасти заключается ручательство за послѣдствія, обращается обыкновенно военной исторіей слишкомъ мало вниманія.¹ Однако, чтобы она дала надлежащій результатъ, главнокомандующій заранѣе долженъ отстранить отъ себя всякия олебанія, дѣйствовать не только совершенно свободно, но и располагать полнымъ содѣйствіемъ всѣхъ правительственныйхъ органовъ.

Если все сказанное въ полной мѣрѣ имѣть мѣсто (какъ это сегда и быть должно), то, съ одной стороны, отвѣтственность главнокомандующаго возрастаетъ, съ другой устраивается соучастіе въ тѣй воинскихъ и гражданскихъ начальствѣ и управлѣній. Весьма желательно только, чтобы всѣ управлѣнія, представительства областей и обществъ, даже всѣ граждане, прониклись этой истиной (*), и при военныхъ вооруженіяхъ безусловно ей слѣдовали. Нѣтъ лучшаго случая заявить истинный патріотизмъ и содѣйствовать общему благу.

Величайшій вредъ, однако, можетъ произойти, если мѣры къ послѣднимъ приготовленіямъ встрѣтять противодѣйствіе и будуть замедляться изъ-за менѣе важныхъ причинъ, напримѣръ, если главнокомандующему не будетъ предоставлено своевременно средствъ и власти для проведения этихъ мѣръ. Не его вина, если настойчивыя представленія его остались тщетными; исторія всѣхъ временъ получаетъ, что именно въ этомъ очень часто коренится причина несчастнаго начала кампаніи, которому почти никогда не могли дать хорошаго оборота даже блестательныя позднѣйшия побѣды (**).

Свообразное явленіе, что именно въ кампаніяхъ съ несчастли-

(*) Дѣло въ томъ, что политическій смыслъ массы не во всякой войнѣ относится съ полнымъ сочувствіемъ; если этого послѣдняго вѣтъ, частный интересъ лицъ береть перевѣсъ надъ общимъ государственнымъ, и тогда, со стороны ихъ, встрѣчается то пассивное упорство, которое иногда хуже открытаго сопротивленія. Примѣръ—Венгрия въ 1866 году; да и не одна Венгрия. Но достойный полководецъ и въ подобныхъ обстоятельствахъ не имѣть права считать свою отвѣтственность какъ бы раздѣленной между имъ и населеніями: онъ долженъ умѣть сломить и это сопротивленіе. Что сломить возможно, доказалъ Наполеонъ; Авиабазъ же доказалъ это какъ никто.

Перев.

(**) Совершенно вѣрно. Первые впечатлѣнія имѣютъ всегда огромное влияніе; „хорошее начало половина дѣла“, говорить пословица, и можетъ быть никогда она не прѣѣздитъ съ такою строгостью, какъ въ военныхъ столкновеніяхъ. Неудача или удача даютъ тонъ всей кампаніи, и потому не должно щадить никакихъ жертвъ, чтобы первыя серіозныя столкновенія разыгрывались въ нашу пользу. Это истинна, на которой нельзя настаивать довольно энергично и повторять ее довольно часто.

Перев.

вымъ исходомъ наиярче блестять геній и заслуга полководца (*); такъ, зимняя кампанія Наполеона въ 1814 году можетъ быть срав-нена развѣ съ его прославленнымъ дебютомъ въ 1796 году. Это признаеть сначала громкая критика, позднѣйшая исторія, да и онѣ принимаютъ на себя этотъ трудъ только тогда, когда дѣло идетъ о такихъ знаменитостяхъ, которые наполнили міръ своею славой; о другихъ же принято какъ бы за общее правило судить по послѣдствіямъ, и рѣдко предпринимать кто либо, уже послѣ, точное и беспристрастное изслѣдованіе (**). Самая даже неограниченная гласность нашихъ дней и господствующая страсть къ писанью не-много улучшать это: въ потокѣ поверхностныхъ публикацій, появляющихся во время войны, и особенно въ первые мѣсяцы за нею, устанавливающихъ готовый приговоръ ранѣе, чѣмъ показутся на свѣтѣ научные изысканія, исчезнутъ рѣдкія и, большою частью, робкія попытки, берущіяся за оправданіе побѣжденного полководца, или даже только спокойно и беспристрастно обсуждающія мѣру па-дающей на него отвѣтственности.

Рѣдко удавалось побѣжденному генералу представить всѣ изви-няющія причины, такъ какъ слишкомъ многіе—и въ большинствѣ это будуть невоенные—заинтересованы въ томъ, чтобы полнаа правда не была раскрыта (***)�

Что цѣлы, и какъ много можетъ вредить это благу отечества, если участвующіе въ событияхъ подобныхъ эпохѣ лица—будь то генералы, министры или другіе высокопоставленные государственные сановники—взаимными обвиненіями и упреками доведутъ себя до вражды, навсегда закроютъ для себя будущность (****), тогда какъ

(*) Прибавимъ: въ томъ случаѣ, если онъ уже составилъ себѣ репутацію та-ланта или геніальности. Такому человѣку приходится слишкомъ много терпѣти: подобная опасность способна вызвать всѣ силы ума и воли, обыкновенно усы-пливаемы усиѣхомъ.

Церев.

(**) Опять-таки и этого нельзя поставить въ упрекъ историкамъ, ибо и они болѣе расположены, и совершиено основательно, заниматься болѣе крупными чѣмъ мелкими явленіями.

Церев.

(***) По теоріи автора, виновнаго въ неудачѣ никогда не будетъ, и съ точки тео-ретического изслѣдованія его, пожалуй, и вѣть; но въ практикѣ онъ быть дол-женъ: въ этомъ единственнѣй противовѣсь инстинкту самосохраненія, который подскажетъ такія оправданія побитому, что онъ изъ позорной неудачи выйтѣть бѣль какъ снѣгъ. Особенность человѣка приписывать свои неудачи чemu угодно, только не самому себѣ, давно извѣстна; и это не только въ случаяхъ, гдѣ его самолюбіе заинтересовано свалить съ себя неудачу, но даже въ самыхъ обыден-ныхъ. Кто-нибудь, илучи, споткнется о камень или почку и разобѣсть себѣ ность: никогда вѣдь не скажетъ „проклятая разсѣянность!“ а всегда: „проклятый камень, проклятая почка!“.

(****) Туда и дорога подобныхъ: какое ручательство въ „отмѣнныхъ заслугахъ“

гли бы еще, запимая другіе служебные посты, оказать отмѣнныя слуги? Не благородиѣ ли, не полезнѣе ли для всѣхъ, когда не-астливый полководецъ всю вину послѣдовавшей катастрофы прини-меть на себя и, съ безмолвнымъ самоотреченiemъ, сносить свою же-окую судьбу? Не заслуживаетъ ли онъ тѣмъ благодарную призна-тельность со стороны всѣхъ справедливо-судящихъ (*)? Не долженъ и каждый истинный солдатъ, каждый благородно чувствующій человѣкъ вмѣнить ему это въ высокую заслугу и наградить своимъ уча-щемъ? Не возмутительно ли то жадное въ скандалу любопытство, оторое осуждаетъ подобную сдержанность за то, что ею устраивается огатая эффектомъ судебная драма, какою, напримѣръ, былъ процесъ ерсано? (**)

Нельзя предаваться обольщенію на счетъ того, что въ наше времѧ осужденіе и приговоръ о полководцѣ будуть гораздо суровѣ, чѣмъ когда бы то ни было прежде. Не только призывъ всей способ-ной къ оружію молодежи — причемъ каждая мать считаетъ себя въ правѣ, при возбужденіи слѣдующемъ за пораженiemъ, винить полко-водца за гибель сына — но также быстрота сообщеній, прививъ боль-шую частью преувеличенныхъ извѣстій, каждодневно бросаемыхъ въ массы газетами, особенно же телеграфъ, позволяющій цѣлому госу-дарству какъ бы присутствовать при напряженійшихъ эпизодахъ кампаніи, при сраженіяхъ и битвахъ, нерѣдко преувеличивающій потери, все это порождаетъ общее возбужденіе, лишающее большин-ства населенія спокойнаго возврѣнія и необходимаго самообладанія.

Горе полководцу, теряющему рѣшительное сраженіе, хотя бы и не по своей винѣ! Случай, и можетъ быть недалекій, загладить ошибку блестящею побѣдой — Аспернъ вслѣдъ за Регенсбургомъ — не бу-детъ уже болѣе ему предоставленъ; потокъ газетъ и летучихъ лист-ковъ сдѣлаетъ его подозрительнымъ не только народу, но и самой въ будущемъ, когда практика показала положительную неспособность ихъ ока-зывать въ настоящемъ?

(*) И въ особенности тѣхъ, промахи (а можетъ и больше чѣмъ промахи), ко-торыхъ онъ покрылъ своимъ молчаніемъ.... Эйнратонъ, бывшій главнымъ интен-дантомъ австрійской арміи въ 1859 году, оказалъ бы, вѣроятно, много еще „отмѣн-ныхъ услугъ“, если бы остался живъ и не обличенъ въ своихъ продвижкахъ за кампанію того года.

Перев.

(**) То, что автору кажется страстью къ скандалу, есть желаніе знать кому государство обязано позорной неудачей: любопытство, законное со стороны тѣхъ, которые жертвуютъ деньгами и лучшую свою кровью для общаго блага. Съ точки зренія автора, и историка можно назвать скандалистомъ, когда онъ обна-руживаетъ непривлекательныя стороны какого нибудь факта или лица. Скандалъ заключается въ самомъ фактѣ неудачи, а не въ указаніи тѣхъ, кому государство обязано скандаломъ.

Перев.

армий, въ маленькия самообольщения, въ которыхъ солдатъ, а часто и выше, до генерала, ищетъ утѣшения, какъ, напримѣръ, «побѣда была уже наша, если бы только еще то-то было сдѣлано или приказано», и т. п.—станутъ теперь тотчасъ общимъ достояніемъ народа, гораздо охотнѣе обвиняющаго высокопоставленныхъ лицъ, чѣмъ допускающаго вѣру, что причинакроется въ неблагопріятныхъ не-прѣвидѣнныхъ случайностяхъ, или даже что отдельныя части войскъ не исполнили своего долга.

Наиболѣе приходится сожалѣть о полководцѣ, превознесенной прежде до небесъ, давнишнѣмъ любимицѣ толпы, или сдѣлавшимъ имъ благодаря стараніямъ лицъ, подающихъ тонъ. Толпа наименѣе прощаетъ разочарованіе въ своемъ идолѣ, и мстить ему внезапнымъ скачкомъ отъ любви и удивленія къ ненависти и ожесточенію (*).

Какой прекрасный контрастъ такому неблагородному взгляду представляеть поведеніе римскаго сената (**), когда онъ торжественно вышелъ встрѣтить на голову разбитаго консула Теренція Варрона съ благодарностью за то, что онъ не отчаялся въ спасеніи отечества.

II.

Соучастіе въ отвѣтственности главнокомандующаго.

а) Государственныхъ людей.

Въ наше время на войну нельзя смотрѣть какъ на дузль двухъ борющихся армий (***) : значеніе войны съ каждомъ годомъ дѣлается болѣе и болѣе обширнымъ, вслѣдствіе необходимости призывать для участія въ ней всѣ силы государства, котораго участъ, въ наше время, находится въ зависимости отъ участіи войны (****). Война есть приложеніе крайняго, суровѣйшаго изъ средствъ, какимъ только располагаетъ государство для достижениія цѣлей указывае-мыхъ здравой и благой политикой, и соотвѣтствующихъ интересамъ страны. Такой взглядъ на войну долженъ быть присущъ всѣмъ воен-

(*) Опять логика массъ: выше заслугъ покланяются, за то выше вины и казнить...

Перев.

(**) Римскій сенатъ не толпа, и сравнивать ихъ въ чемъ бы то ни было странно.

Перев.

(***) На все такъ никогда нельзя смотрѣть, кроме развѣ эпохи вербо-вочныхъ армий. Къ народамъ, находящимся на первой ступени развитія, где всѣ способные носить оружіе идутъ обыкновено на войну, положеніе автора столь же примѣнно, какъ и къ народамъ европейскимъ въ современную эпоху разви-тия.

Перев.

(****) Такъ и всегда было.

Перев.

ныть операций, а потому главнокомандующий должен обладать: върховный политический взаимодѣйствіе, полнѣйшимъ довѣріемъ своего государя и глубокимъ знаніемъ какъ хода вѣтшой политики, такъ и всѣхъ дипломатическихъ переговоровъ, имѣющихъ мѣсто въ тече-ніе войны.

Главнокомандующий и государственный канцлеръ, заправляющий дѣлами вѣтшой политики, должны заручиться полнѣйшимъ взаимо-дѣйствіемъ, и послѣдній изъ нихъ долженъ подвергаться тѣжкой отвѣт-ственности, если бы вѣдумалось ему, для реализаціи своего плана, потребо-бовать неисполнимыхъ дѣйствій отъ главнокомандующаго и арміи.

Отвѣтственными дѣлаются также всѣ тѣ государственные люди, которые, въ началѣ военныхъ приготовленій и при дальнѣйшемъ вѣ-ходѣ, устранили, или, по какому либо поводу, дѣржали главнокоман-дующаго вдали отъ этихъ приготовленій; или когда имъ было под-нито снаряженіе войны безъ участія главнокомандующаго; разными обра-зами, когда тѣми же государственными людьми, безъ участія главно-командующаго, введены постановленія или обязательства, которыи въ послѣдствіи армія будетъ обязана исполнить. Возможность главно-командующаго свободно дѣйствовать по большей части парализуется, если онъ призываются нѣдно или вовсе не призываются къ участію въ дипломатическихъ неготіаціяхъ. Что же касается заблаговременного подготавленія операционныхъ плановъ, то ебъ нихъ можно то же ска-зать, что о родѣ женщины: результатомъ послѣднихъ можетъ быть какъ жизнь, такъ и смерть. Точно то же можно сказать и о пла-нахъ: они могутъ вести и къ побѣдѣ, и къ пораженію.

б) Органовъ вспомогательныхъ, состоящихъ въ вѣдѣніи главно-командующаго.

Разсмотримъ теперь въ какомъ отношеніи находится отвѣтствен-ность главнокомандующаго къ отвѣтственности органовъ, ему подчи-ненныхъ.

За тѣ только распоряженія и приказанія, которые исходятъ прямо изъ главной квартиры или дѣлаются именемъ ея, отвѣтственность исключительно падаетъ на главнокомандующаго; за дѣйствія же при-мыхъ интенданствъ или исходящія отъ начальника штаба, главно-командующий не отвѣчаетъ, хотя впрочемъ необходимо, чтобы эти лица были избираемы, на таіс первостепенной важности посты, съ его согласія и чтобы все важнейшее совершалось съ его вѣдома.

Въ прежнее время, въ ходу было убѣжденіе, что придачу глав-нокомандующему дѣльного начальника штаба или помощника (ad. Прилож.

latus) можно пополнить недостатокъ военной опытности въ частныхъ предводителяхъ арміи, отсутствие дальнихъ характеровъ, недостатокъ необходимыхъ съдѣй и т. п. качествъ, безъ которыхъ немыслимы военачальники; однако опытъ научаетъ, что подобные соображенія ведутъ къ самымъ плачевнымъ результатамъ; и хотя подобнаго рода опыты повторялись неразъ въ исторіи, однако я полагаю необходимымъ войти въ ближайшее разсмотрѣніе этого предмета (*).

Никто вполнѣ совершеннымъ быть не можетъ: изъ этого правило не исключается и главнокомандующій; но приближенный къ нему влиятельная личности должны быть таковы, чтобы отъ соприкосновенія съ ними не слишкомъ оттѣялись отрицательная стороны характера главнокомандующаго, а, напротивъ, въ нихъ-то именно главнокомандующій долженъ найти дополненіе самого себя, при обладаніи необходимыми качествами для предводительствованія арміею. Между тѣмъ, все это понималось, такимъ образомъ, будто главнокомандующими можетъ быть кто угодно, лишь бы при немъ былъ способный начальникъ штаба или помощникъ. Въ подобномъ взглѣдѣ таится громадная опасность какъ для войны, такъ и для войска.

Въ доказательство противнаго приводятъ личности Радецкаго и Гесса, Блюхера и Гнейзенау, забывая однако, что первый изъ нихъ, воцѣ въполнѣ значенія этого слова, въ промежуткѣ между 48 и 49 годами имѣлъ 80 лѣтъ отъ роду, и потому нуждался въ поддержкѣ какъ въ физическомъ, такъ и въ нравственномъ отношеніи, которую и нашелъ въ старомъ своемъ другѣ генералѣ Гессѣ, обладавшемъ рѣдкими способностями, нужными для занимаемаго имъ поста, а именно: скромностью, способностью всесѣло посвятить себя для общаго блага, вовсе не думая о себѣ, при рѣдкомъ благородствѣ души. Что же касается Блюхера, то, во время войны за независимость, онъ былъ несравнено моложе и бодрѣ Радецкаго, хотя и ниже его въ образованіи, соединялъ при этомъ съ большою военною опытностью способность ютко оцѣнивать людей, отличаясь безпринѣрною выносивостью и жалѣзною волей, которая не останавли-

(*) Военная исторія австрійской державы представляетъ на эту тему пріимѣры дѣйствительно-поучительныя. Укажемъ на два: герцогъ Лотарингскій и Броухъ, въ 1757 г.; Манкъ и ерцгерцогъ Фердинандъ въ 1805 г. При такой системѣ устройства верховнаго командованія, антагонизмъ между лицами, его представляющими, почти немыслимъ, тѣмъ болѣе, что въ свѣтѣ всегда найдутся люди, которые не прочь его разжигать. Стоило Броуху предложить какой либодѣль планъ для того, чтобы герцогъ Лотарингскій призналъ его рискованнымъ и неудобносостояннымъ. Наполеонъ говорилъ: "лучше одинъ плохой главнокомандующій, чѣмъ два хорошихъ"—глубокая истинка въ пріимѣненіи къ дѣлу, въ которому единство мысли и единство воли необходимы условія.

валась ни предъ какими препятствіями. Онъ отнюдь не быть только «рубакою», и больше ничѣмъ, и напѣль дополненіе себя въ «человѣкъ» равно знаменитомъ, какимъ быть скромный Гнейзенау. Оба, Радецкій и Блюхеръ, стояли въ главѣ армій, составленныхъ изъ старыхъ, испытанныхъ въ бою солдатъ, а подчиненные имъ генералы, по большей части, были учениками и товарищами или ихъ, или ихъ начальниковъ штабовъ. Вотъ условія, при которыхъ могло имѣть мѣсто такое исключительное положеніе главнокомандующихъ.

Взглядъ нашего на отношенія между приближенными къ главнокомандующему и имъ самимъ не измѣняетъ и то, что, дѣйствительно, бываетъ трудно иногда начальнику штаба выказать свои блестательные способности при дѣльномъ главнокомандующемъ, неподдающемся его вліянію: по твердости ли, или, просто, по упрямству характера, или, наконецъ, до податливости на интриги. Главная задача состоять въ томъ, чтобы начальникъ штаба могъ выполнять предназначеннія главнокомандующаго испытанныхъ способностей и опыта.

Есть качества, недостатки которыхъ въ главнокомандующемъ ничего замѣнить не можетъ. Напримеръ, когда въ немъ до того не достаетъ самостоятельности, что, изъ числа многихъ заключеній на счетъ дѣйствій, соотвѣтственнѣйшаго съ обстоятельствами онъ выбрать не можетъ; даѣте, когда въ немъ нетъ искусства найдти при измѣнившихся обстоятельствахъ, когда онъ не въ состояніи, самимъ простѣйшимъ образомъ, при всѣхъ возможныхъ обстоятельствахъ, заставить всѣхъ и каждого исполнять свой долгъ и свои обязанности. Подобныхъ недостатковъничѣмъ замѣнить невозможно.

Но, съ другой стороны, какою-бы силою характера и способностями ни обладалъ главнокомандующій, не можетъ онъ часто упредить несчастій, происходящихъ отъ ошибокъ, неумѣлости и небреженія частныхъ начальниковъ арміи, при исполненіи ими приказаний, диспозицій и инструкцій. Поэтому-то всѣ приближенныя лица къ особѣ главнокомандующаго должны выполнять свои обязанности съ безграничнымъ самоотверженіемъ и точностью, и каждый, въ своей сфере дѣйствій, вполнѣ отвѣтственъ предъ главнокомандующимъ.

в) Начальниковъ боевыхъ частей, состоящихъ подъ командою главнокомандующаго.

Начальники корпусовъ и дивизій тоже суть лица, отвѣтственные предъ главнокомандующимъ, несмотря на то, что (*) имъ предостав-

(*) Намъ кажется, что они отвѣтственные не «несмотря на большую самостоятельность», а именно вслѣдствіе предоставления имъ этой послѣдней: ибо отвѣтственность должна быть тѣмъ больше, чѣмъ полномочіе шире.

Перев.

имется весьма большая доля самостоятельности въ действіяхъ, въ предѣлахъ данныхъ иныхъ инструкцій и приказаний. Тѣхъ и другихъ они обязаны держаться не только по буквѣ, но применять ихъ въ духѣ возникающій въ извѣстный моментъ обстоятельствъ.

Отъ того-то происходитъ громадное значеніе во время войны искусства давать соотвѣтственные инструкціи и составлять распоряженія, въ чмь прямо дѣлается отвѣтственность главнокомандующій. Чмь больше армія, чмь многочисленнѣе ея подраздѣленія, тмъ труднѣйшо задачею будетъ соотвѣтственная раздача и раздробленіе приказаний, такъ какъ случайности войны растутъ пропорционально времени и пространству, въ продолженіе которыхъ отдельные распоряженія должны сливаться въ однородную массу и достигнуть требуемаго (*).

(*) Намъ кажется, что авторъ, въ этомъ случаѣ, расширяетъ искаженіе обязанности главнокомандующаго въ ущербъ и пользы дѣла и самостоятельности подчиненныхъ органовъ. Какъ бы армія ни была велика, главнокомандующій не можетъ имѣть дѣла болѣе какъ съ 8 или 10 единицами, ибо если эти единицы будутъ корпуса не болѣе 30,000, это уже составитъ силу въ 240—300,000.

Послѣднее время даже представляетъ намъ два пріимера раздѣленія подобныхъ силъ на дѣлѣ арміи, подъ верховными общими командованіемъ, несмотря на то, что онѣ привлекаются къ раздѣленію: это австрійская армія въ 1859 и прусская въ 1866 году. При такомъ раздѣленіи, верховному командованію придется имѣть дѣло еще съ меньшимъ числомъ единицъ. Въ послѣднюю кампанію, прусская армія, назначавшая дѣловать въ Богеміи, была раздѣлена при начаѣ на три арміи, а, по сосредоточеніи, и на дѣлѣ, ибо альбенамъ поступила передъ Кениггрецемъ въ составъ арміи пріинца Фридриха-Карла. Давать инструкціи подобнымъ громаднымъ подраздѣленіямъ дѣло прадное и вредное: иль нужно только указывать цѣль для достижениія. И все искусство глаїнаго штаба, въ подобныхъ случаяхъ, заключается именно въ томъ, чтобы обуздывать въ себѣ неправильное водить на помочахъ. Авторъ, сколько намъ кажется, упускаетъ, въ этомъ случаѣ, то обстоятельство, что инструкціи имѣнію тѣмъ и опасны, что симааютъ отвѣтственности: получившій инструкціи иной разъ самъ напутасть, а сошлеется на инструкцію. Между тѣмъ какъ, указывая цѣль только, ставитъ начальниковъ въ альтернативу: или достигнуть ея, или подвергнуться справедливой карѣ въ случаѣ неудачи, прошедшій отъ недостатка распорядительности, предпринимчивости или характера.

Диспозиція, посланная передъ сраженіемъ кенитгрецемъ кронъ-принцу, образецъ документовъ подобного рода не только для арміи, но даже и для отдельныхъ корпусовъ. Австрійское вачальство во все времена было одержимо болѣзникою страстью къ инструкціямъ: много ли выиграли отъ того австрійское государство и австрійская армія?

Указавъ, какъ сакть, раздѣленіе арміи на арміи подчиненные, мы обязаны оговорить, что подобное подраздѣленіе отнюдь не должно считать какъ бы состоявшимъ взаимно, возникшимъ вновь въ организаціи большихъ силъ. Иногоде оно полезно, иногда же, можетъ быть, праѣшнть положительный и невознаградимый вредъ, въ зависимости отъ личныхъ свойствъ и отношений командующихъ частныхъ арміями и верховнаго главнокомандующаго. Даже и корпуса составляютъ уже организмы на столько самостоятельные, что эта самостоятельность иногда делає возможнѣе въ достижениіи общей цели. Въ арміяхъ это можетъ слухатися склонн.

Главнокомандующий уже не можетъ управлять посредствомъ подробныхъ и точныхъ распоряжений цѣлою массою войскъ, а потому подвѣдомственные ему генералы должны быть знакомы съ главною основною идею его предположений, дабы, въ самыхъ трудныхъ или совершенно непредвидѣнныхъ обстоятельствахъ, когда рѣшительно нельзѧ будетъ исполнить данныхъ приказаний, они могли бы дѣйствовать въ духѣ намѣреній главнокомандующаго. Однимъ словомъ, всякий изъ второстепенныхъ предводителей долженъ быть до извѣстной степени знакомъ съ намѣреніями главнокомандующаго; самостоятельность же, представляемая частному начальнику, не должна нарушать совокупности дѣйствій, и въ ней онъ дѣлается отвѣтственный предъ главнокомандующимъ.

Это убѣжденіе должно проникать всѣхъ, начиная отъunter-офицера и оканчивая корпуснымъ командиромъ; тѣра самодѣятельности должна быть хорошо взвѣшена и опредѣлена каждымъ изъ слу-жащихъ, такъ какъ, съ важностью поста, увеличивается степень са-мостоятельности, то, вѣногъ съ тѣмъ, и степень отвѣтственности (*).

Только тѣмъ, где эта труднѣйшая изъ задачъ разрѣшена удов-летворительнымъ образомъ для арміи, высокое нравственное состоя-ніе будетъ уѣдомъ войскъ, и тогда только можно требовать отвѣт-ственности отъ главнокомандующаго (**).

Такъ какъ отъ вида данныхъ приказаний и способа ихъ со-ставления зависитъ отвѣтственность какъ дающихъ, такъ и получаю-щихъ приказаний, то, не вдаваясь въ дальнѣйшее развитіе этого предмета, считаю необходимымъ еще разъ повторить, что приказаніе должно съ полной ясностью излагать волю главнокомандующаго и го-сподствующую въ немъ идею, не пускаясь въ подробности, которыхъ

да рядомъ. Это отчасти видно и изъ приведенныхъ примѣровъ: въ 1859 г. при-
бавка лиш资料 штабного звена (т. е. частныхъ штабовъ арміи) положительно
замедлила распоряженія, и что арміи дѣйствовали *какъ дѣль, а не какъ одна*,
видно изъ самого поверхностного изученія сомьверинской битвы. Въ 1866 году
этого съ прусаками если и не случалось, то, полагаю, преимущественно потому,
что командующие арміями были связаны съ верховнымъ главнокомандующимъ
узами не одной войской, но еще государственной, наконецъ семейной дисци-
плины.

Перев.

(*) Въ томъ-то и дѣло: а зачѣмъ же выше явилось „несмотря на то?“ *Перев.*

(**) Первый долгъ главнокомандующаго пропитать всѣрвную его армію уѣз-
дѣніемъ, что, промѣя его воли, вѣть другой воли. Въ этомъ мирная подготовка
можетъ только вспахать почву (и вездѣ она довольно хорошо вспахивается), но
посѣять должна она и видѣтъ другой. Слѣдовательно, если скажанного уѣзденія
въ арміи вѣть, отвѣтствовать за это долженъ главнокомандующій, и никто больше.

Перев.

могли бы только тормозить соотвѣтственныя съ обстоятельствами дѣйствія того, кому приказаніе дается.

Весьма поучительно знать причины, которых мало по малу уничтожили самодѣятельность или самостоятельность въ арміяхъ и тѣмъ затемнили понятіе объ истинной мѣрѣ отвѣтственности каждого изъ служащихъ. Причины эти слѣдующія:

1) Линейная тактика, которая въ прошломъ столѣтіи достигла высшаго своего развитія, съ арміями, стягавшими себѣ славу, но состоявшими изъ всякаго сброва, собранного вербовкой и готоваго всегда къ побѣгу. Подобный арміи можно было держать въ певиновеніи только посредствомъ необычайныхъ строгостей и жестокой дисциплины; онѣ были предводимы храбрыми, но крайне-невѣжественными офицерами; что же до генераловъ и штабъ-офицеровъ, то они до такой степени были удручены лѣтами, что никому и въ ро-лову не приходило требовать отъ нихъ самостоятельности и дѣятельности.

2) Излишества мира, породившія манію постоянно чѣмъ-нибудь надоѣдать солдату, служба которого проходила въ бесполезной выправкѣ, пригонкѣ, чисткѣ, штукарствѣ всякаго рода и въ идеальной правильности и однообразіи движеній. На подобной службѣ могло отличиться только тупоуміе; для способныхъ же людей не было места въ сферѣ, въ которой подавлялось всякое высшее душевное движеніе, и которая могла возбуждать одно лишь омерзеніе.

3) Особенное уваженіе къ мелочамъ, установившееся въ сѣверныхъ арміяхъ (*), малѣшее отступленіе отъ которыхъ мелочей подвергаетъ строгой отвѣтственности всякаго, безъ различія чина и званія.

4) Убѣжденіе многихъ влиятельныхъ личностей въ томъ, что въ скучное время мира можно добиться дѣйствительныхъ заслугъ только слѣдя за мелочами. Убѣжденіе это часто было результатомъ искренняго, но, тѣмъ не менѣе, весьма плохо понятаго усердія къ службѣ.

5) Безчисленные парады въ Пруссіи и въ Россії (**) и до послѣдняго десятилѣтія ежедневные вахтпарады (разводы), на которые все генералы и офицеры обязаны были являться, а также маневры марнаго времени, производимые въ мѣстахъ постоянныхъ военныхъ эк-

(*) Авторъ мысленно причисляетъ вѣроятно и австрійскую армію къ „сѣвернымъ“, но о ней не упоминаетъ именно потому, что более всѣхъ ее имѣть въ виду.

Перев.

(**) Но никакъ не въ Австріи?!

Перев.

вершицій, съ предварительнымъ изученіемъ всѣхъ подробностей и опредѣленіемъ всѣхъ случайностей, гдѣ все вытягивалось въ струнку, гдѣ цѣлые корпуса, пренебрегая всякою истинно боевою формою, двигались какъ куклы въ театрѣ марionетокъ по данному зна-
ку или командѣ. Это предаведеніе долгаго мира достигло уродливыхъ размѣровъ въ сѣверныхъ странахъ, вскорѣ послѣ окончанія войны за независимость (*).

Всѣ эти злоупотребленія исчезли въ Европѣ, но послѣдствія ихъ— отсутствіе самостоятельности; приказаний распыляющихся въ мелочахъ, отсутствіе рѣшительности скорой и опредѣленной какъ во времена мира такъ и во время войны, составляютъ до сихъ поръ самое обыкновенное явленіе.

Эти еще не совершенно исчезнувшія, почти во всѣхъ арміяхъ, несобразности, пронатствуютъ възложитъ полную отвѣтственность на главнокомандующаго, и затѣмняютъ понятіе о степени отвѣтственности генераловъ и частныхъ начальниковъ всѣхъ степеней. Отъ надлежащаго разъясненія взгляда на отвѣтственность зависить степень довѣрия, которое можетъ питать нація къ войнѣ, какъ къ средству.

6). Издѣлства современной печати, имѣющей громадное нравственное вліяніе на общественное мнѣніе, состоящія въ томъ, что печать постоянно находитъся на смѣшную сторону, уже несуществующую, военнаго дѣла, эксплуатируетъ ее для своихъ цѣлей, идущихъ къ тому, чтобы въ арміи уничтожить необходимую, для ея существованія, дисциплину и суровыя служебныя формы сдѣлать смѣшными и ненавистными для всякаго (**). Крайній формализмъ уже вездѣ исчезъ, но сдѣлуетъ осторегаться подкапывать значеніе

(*) Совершенно соглашаясь съ авторомъ въ томъ, что продолжительный миръ способствовалъ укорененію указанныхъ въ вредныхъ взглядовъ и привычекъ, должны прибавить однако, что этому были и могущественные историческія причины: кругой поворотъ къ фридриховской системѣ составлять не болѣе какъ отраженіе въ военной сферѣ той реакціи, которая поднялась послѣ 1815 года въ Европѣ противъ всего наполеоновскаго, и хорошаго, и дурнаго. Причины чисто-личныя (следовательно случайныя), но могущественные, способствовали тому, чтобы эта реacciа разразилась въ военной сферѣ особенно сильно. *Перев.*

(**) Авторъ, самъ критикуя, осуждаетъ за критику другихъ и нападаетъ на то, въ чёмъ виновата не печать, а младенческое ея состояніе съ одной стороны, и непривычка въ свободѣ печати съ другой. Свободѣ австрійской печати всего только три года возраста: неудивительно, что она продолжаетъ то, что сему возрасту прилично. Въ Англіи печать знаетъ, на что сдѣлуетъ нападать и на что иѣть, именно потому, что она уже созрѣла съ свободѣ. А на бестолковые нападки, если онѣ случаются, тамъ ни одинъ военный не обратить вниманія, и не станетъ, иѣть опасенія ихъ, первѣштальнѣмъ въ своихъ распоряженіяхъ.

Перев.

во время войны, когда уже поздно исправлять это; поэтому въ мирное время необходимо настойчиво стараться объ уничтоженіи наследственно-укоренившагося зла. Если этого не было, то, въ минуту дѣйствія, самыя строгія приказанія ничего не значатъ: начальникъ будетъ заниматься мелочами и упускать изъ вида важное, на которое должно быть обращено полное его вниманіе.

Ни одинъ изъ высшихъ офицеровъ не долженъ упускать изъ вида, что постоянные чрезмѣрные труды въ обыкновенное время, истощая способности (*), лишаютъ человѣка возможности, въ минуту надобности, сосредоточить должнымъ образомъ всѣ свои нравственные силы. Положеніе это, добытое давнимъ опытомъ, должно руководить начальниками въ ихъ требованіяхъ относительно подчиненныхъ.

Развитіе самостоятельности, удерживаемой въ соответствующихъ, строго-определеныхъ границахъ, начиная отъ солдата и до главно-командующаго, въ концѣ концовъ поражаетъ въ каждомъ спокойное и внушающее къ себѣ довѣріе самосознаніе, что въ тяжелыя минуты каждый сумѣеть найтись и не потеряетъ присутствія духа при необходимости принять неожиданное рѣшеніе. Только при усвое-ніи самостоятельности и сознанія ответственности, можно въ долгое мирное время выработать характеръ для войны, и способныи въ

чиненныхъ изъ тому, чтобы, бѣзъ приказаний выше, не дѣлать ни малѣйшаго распоряженія по самому мелочному вопросу или недоразумѣнію. Приходить война со своими требованиями и представляется тогда наблюдателю грустное явленіе: всѣ, сверху до низу, не умѣя дѣлать что должно, дѣлаютъ что умѣютъ, по глубокому замѣчанію маршала Саксенскаго. На старшихъ ложится тяжесть для не-привычныхъ людей обязанность разгадывать намѣренія противника и, сообразно тому, дѣлать распоряженія, т. е. дѣлать усилие воли и брать много на свою ответственность. Мелочами заняться болѣе некогда; они должны быть предоставлены даже не полковымъ и не батальоннымъ, а большему частію ротнымъ командинамъ. А между тѣмъ, привычна тягость дѣлать не то что нужно, а то что умѣеть дѣлать: да и частные начальники то и дѣло обращаются за разрѣшеніемъ вопросовъ, которые обязаны решать сами; и выходить, что наградою за тяжелый трудъ, тянувшій десятки лѣтъ, стоившій жизни сотни, если не тысячи людей, получаютъ армію, въ которой роли извращены самымъ страннымъ образомъ: всѣ рады исполнять, а распоряжаться некому, несмотря на то, что всѣ распорядительныя места заняты, и заняты людьми, которые добились до нихъ долгою и добросовѣстною, съ известной точкою, службою. Является, однимъ словомъ, много званныхъ и мало избранныхъ.

Пр. перес.

(*) Это не столько истощаетъ способности, сколько даетъ имъ превратное направление. Между начальниками, воспитанными подобнымъ образомъ, всегда есть, и даже много, способные люди, что доказывается сеюю обыденной жизнью, въ которой они являются и полковыми на слово, и распорядительными на дѣлѣ.

Перес.

начальникомъ и непосредственно ему подчиненными командирами частей войскъ. Различие это въ мирное время определяется рѣзче, вслѣдствіе совершенно различныхъ круговъ дѣйствія. Полковой командиръ главныйший ответчикъ за состояніе полка; но для этого ему должна быть предоставлена известная свобода дѣйствія, соразмѣрная степени ответственности, на неѣ лежащей.

На обязанности генерала, сверхъ времени когда онъ самъ ведетъ общія занятія въ подчиненныхъ ему войскахъ, лежитъ долгъ постояннаго наблюденія за благосостояніемъ войскъ, причемъ онъ долженъ удостовѣряться въ способностяхъ ихъ, стараться основательно узнать войска, особенно ихъ командировъ, и вниманіе послѣднихъ обращать на замѣтные недостатки. Неправильные поступки командировъ онъ долженъ порицать, и если это не дѣйствуетъ, то ходатайствовать обѣ удаленіи ихъ.

Эта дѣятельность имѣть важное значеніе и требуетъ опыта, рвения, такта, основательного знанія постановленій и людей. Совершенно отлична будетъ исполнительная и образовательная дѣятельность полковаго командира или командира отдаленной части.

Вторженіе въ кругъ дѣйствій этихъ лицъ, какъ то часто происходитъ во многихъ арміяхъ, вело и ведетъ къ вышеописанному подрыву самостоятельности, разрушаютъ всякое уваженіе, которымъ командиры части необходимо должны пользоваться въ глазахъ своихъ подчиненныхъ. Такое же отношеніе должно, въ соответственной степени, существовать между командиромъ полка и штабъ-офицерами, между этими послѣдними и командирами ротъ, эскадроновъ и батарей, за которыми должно привнать известную долю самостоятельности и правъ на уваженіе, какъ для возбужденія въ нихъ любви къ дѣлу, такъ и для удовлетворенія законного самолюбія.

Наводливая опека надъ подчиненными, въ кругу предоставленной имъ дѣятельности, развиваетъ мелочную требовательность въ мирное время (*); но неестественность этихъ отношеній, проявляется видимо

(*) Глубокая истина во всѣхъ смыслахъ! Именно подобныи вторженія старшихъ начальниковъ въ кругъ дѣйствій имъ подчиненныхъ составляютъ самое дѣствительное средство, чтобы и первые, и вторые до дна боеваго испытания утратили всякое сознаніе обязанностей на нихъ лежащихъ. Къ несчастію, мирное время располагаетъ къ подобнымъ стремленіямъ почти неизолимо, по той простой причинѣ, что обязанности команднаго кадра въ мирное время весьма ограничены, а дѣятельность показать нужно. Тогда, въ силу авторитета, который имеетъ и долженъ иметь старший, онъ мало по малу начинаетъ брать на себя обязанности подчиненныхъ, которые точно также мало по малу привыкаютъ ожидать инициативы начальства въ томъ, что должны дѣлать сами. Чѣмъ дольше миръ, темъ эти вторженія идутъ дальше и дѣйствуютъ разрушительне, прѣуча под-

Дѣло начальниковъ вождить, чтобы необходимый служебный пантантизмъ (*) не переступалъ за тѣ границы, гдѣ, для успѣха дѣла, все должно быть предоставлено быстрой находчивости и самодѣятельности.

Самую трудную обязанность командира отдѣльной части и генерала всякаго чина составляетъ умѣніе найти середину между этими крайностями (**), дать ходъ даже и этимъ крайностямъ во-время и у мѣста.

IV.

Средство противъ стремленій уклоняться отъ отвѣтственности.

Объ естественномъ стремленіи избѣжать отвѣтственности было уже упомянуто въ первой главѣ. Помѣшать этому составляетъ задачу, достойную глубокаго обсужденія въ высшихъ военныхъ инстанціяхъ.

Издаваемыя, пріимѣнительно къ подходящимъ случаямъ, предписанія, способъ отдачи приказаний и наблюденіе за точнымъ исполненіемъ ихъ, могутъ разрѣшить эту задачу.

О способѣ отдачи приказаний и о наблюденіи было уже говорено

на первоначальный пунктъ; кажется нужно бы, по мѣрѣ приноса, и помоготь: вѣтъ, нашъ геніальный хирургъ Пироговъ предъявилъ къ уображенію, что въ тутъ, оклонивъ состраданіе въ сторону, нужно прежде всего раздѣлить раненыхъ на категоріи, а затѣмъ уже приниматься за помощь (а). Вѣдь, гдѣ только можно идти о массахъ, прежде и главнѣе всего нужно хлопотать объ учрежденіи извѣстного, по возможности, постояннаго перидна отправляемыхъ и отложенныхъ: безъ этого никакія способности, никакая энергія не помогутъ достигнуть цѣлы.

(а) См. его сочиненіе озаглавленное, если не ошибаюсь, «Военно-Оперативная Хирургія».

Перев.

(*) Намъ кажется, что авторъ напрасно и называетъ служебную требовательность педантизмомъ, если она не обращается на предметы недочѣй формалистики.

Перев.

(**) Т. е. между требованіемъ безпрекословнаго и точнаго исполненія служебныхъ постановленій, съ одной стороны, и предоставлениемъ самостоятельности съ другой. Задача дѣятельство трудна, если человѣкъ думаетъ ламировать между этими двумя противоположностями, не имѣя въ виду дѣла, во имя которой нужно это делать. Тогда онъ никогда не найдетъ ни среднаго положенія, ни умѣнія бросить его для одной или для другой крайности. Но если онъ постоянно помнитъ, что его цѣль принять подчиненіемъ повиновеніе, не подрывая въ ильни самостоятельности, ни энергіи, ни уваженія къ себѣ, онъ легко будетъ держаться середины. Слова вѣтъ, что этого пониманія одного мало, а нужно еще и соответственнымъ свойствамъ личности самого начальника. Евр., напримѣръ, скаже, что ради бы избавить самостоятельности въ подчиненныхъ, да немогутъ, ибо находить какъ бы личное удовлетвореніе въ томъ, чтобы высказывать свои замѣчанія; есть другіе, которые понимаютъ отлично, что самостоятельность безъ сдержанки и направления обращается въ распущенность, но не дѣлаютъ для смысла звука, или тихъ, чтобы остановить хотятъ и во-время,

Перев.

въ предыдущихъ главахъ; теперь остается только указать влияние предписаний, постановлений и распоряжений (центральной и местной власти) на распространение правильныхъ понятій обь отвѣтственності и на достиженіе условной самостоятельности, въ строго-очерченныхъ предѣлахъ.

Это влияние гораздо больше, нежели принято думать, и иѣ въ одномъ отношеніи большинство армій не грѣшитъ столько, какъ въ этомъ. Сказанное выше относительно отдачи приказаний имѣть и здѣсь мѣсто: краткость, ясность, опредѣлительность; съ удареніемъ на предложенную цѣль, должны отличаться всѣ служебныя приказанія, уставы и постановленія. При этомъ необходимо избѣгать много-глаголенія, мелочныхъ подробностей, стараться отказаться отъ непрерывныхъ бюрократическихъ многоопредѣленій и воздерживаться отъ пополновенія проводить во всемъ свои взгляды.

Въ послѣднее десятилѣтіе, особенно у насъ (въ Австроії) были многократныя попытки прекратить это зло, но, несмотря на добродѣлѣніе задавшихся этой задачей, попытки ихъ остались не только безъ успѣха, но даже ухудшили положеніе. Это происходило отъ того, что били не въ корень зла (*). Впрочемъ, можно ожидать съ большими основаніемъ, что произошедшія теперь изысканія, для упрощенія военной администраціи, увѣличаются полнымъ успѣхомъ.

Первое условіе такого успѣха—здравые принципы, которые необходимо непрерывно проводить черезъ всѣ постановленія, не жертвуя ими ни временному удобству, ни постороннимъ отношеніямъ:

Сюда относятся:

1) Строго и точно-определенный кругъ дѣятельности каждого въ его сферѣ.

2) Воздержность высшихъ инстанцій отъ вторженій въ кругъ дѣятельности инстанцій имъ подчиненныхъ; т. е. чтобы первыя не постановляли рѣшеній не такимъ дѣломъ, которыя должны быть разрѣшены инстанціями низшимъ.

Строгое исполненіе этого должно быть особенно поставлено въ обязанность высшимъ начальникамъ, не только въ отношеніи ихъ лично, но и въ отношеніи прямо подвѣдомственныхъ имъ служащихъ лицъ, со стороны которыхъ, по большей части, и происходятъ захваты власти.

3) Имѣть, по возможности, менѣе рабочихъ силъ, но хорошо ихъ

(*) Замѣчательно, что то же самое говорить и Трошю относительно французской арміи: до такой степени бюрократическая стремденія вездѣ родственны и однагоны.
Перее.

поставить и облечь довѣріемъ. Опытомъ дознано, что тѣмъ болѣе служашаго лицъ насчитывается въ должностномъ иѣстѣ, тѣмъ болѣе усложняется и затягивается ходъ дѣла, тѣмъ болѣе является инициацій инстанцій, которыхъ стараются сдѣлаться необходимыми, изобрѣтай особыя дѣла и внося множества несущественныхъ подробностей (*).

4) Уничтоженіе пустыхъ рутинныхъ работъ, особенно въ высшихъ и центральныхъ иѣстахъ. Этого можно достичь (**); когда работы не много, тогда и дѣлаются они основательно. Отсюда слѣдуетъ:

5) Что низшими иѣстами, какъ-то дивизіонными штабами, иѣстными военными управлѣніями, даже полковыми и вообще войсковыми штабами, слѣдуетъ предоставлять рѣшенія на постановленіяхъ основанныя, или несомнѣнно изъ нихъ вытекающія.

6) Ощущительное наказаніе не только подчиненныхъ за своеувѣдомленіе, но и начальственныхъ лицъ за безыскусственный и противозаконный предписанія, слѣдствіемъ которыхъ могъ бы быть ущербъ бюджета, или интересовъ войскъ и отдельныхъ лицъ. Подобные случаи бывали, но прежде они рѣдко наказывались строго; обыкновенно виновный отдавался выговоромъ, но за то каждый такой случай имѣлъ послѣдствіе ограниченіе полномочій; постепенно высшія иѣста, съ теченіемъ времени, все болѣе и болѣе обременялись дѣлами.

7) Запрещеніе всѣхъ бесполезныхъ запросовъ, которые такъ удобны для боязливыхъ или лѣнивыхъ подчиненныхъ. За подобный запросъ слѣдуетъ давать выговоръ, а не отвѣтъ по содержанію запроса. Если нынѣ выговоръ и дается, то, по правиламъ, разъясняется и запросъ; такимъ образомъ подчиненный, отдаваясь легкому выговоромъ, обыкновенно невлекущимъ за собой послѣдствій, все-таки достигаетъ своей цѣли, т. е. уклоненія отъ ответственности за принятое лично рѣшеніе. При такомъ порядкѣ трудно было ожидать выработки самостоятельныхъ характеровъ; следовательно, къ вышесказанному остается прибавить, что всѣ предписанія и высшія распоряженія должны быть ясны.

Къ 4-му пункту необходимо прибавить слѣдующее замѣчаніе: въ

(*) Авторъ этимъ пунктомъ ударяетъ въ сердце бюрократіи, стремящейся, какъ и все на свѣтѣ, плодиться и множиться. Но, сколько намъ кажется, онъ предлагаетъ средство для ограниченія этого размноженія сдавая дѣйствительное, обращаясь съ увѣщаніемъ о воздержаніи къ тѣмъ, которыхъ интересъ инициаціи заключается въ противномъ. Размноженію всего существующаго прогресса могутъ быть поставлены: но только извѣти, а не изнутри.

Перее.

Перее.

(**) Достичь всего можно; но средства?

важдомъ управлениі, особенно въ военномъ, которому во время войны приходится больше всего действовать въ величайшей суете, въ обыкновенное время генераловъ и командировъ не слѣдуетъ слишкомъ отягощать занятіями, потому именно, чтобы въ чрезвычайныхъ случаяхъ они могли дѣлать въ два, въ три и даже въ четыре раза болѣе.

У главнокомандующаго преобладаетъ умственная работа, которая, съ понижениемъ должности, постепенно до самой низшей, уменьшается и отходитъ място для рутинъ и службы механической (*). Подобному примеру должна следовать администрація: въ высшихъ управлениіяхъ, на сколько они не связаны системой контролей, умственный трудъ долженъ занимать главное място. Отъ нихъ должны исходить только общія, архіо-обдуманныя и логически-вытекающія изъ проводимой системы распоряженій и направляющихъ решения; частную же обработку подробностей слѣдуетъ предоставить нижній подраздѣленіямъ администраціи. Гений администратора долженъ сообщить необходимую растяжимость и гибкость принятой системѣ, дабы, не нарушая ея, можно было применять ее во всѣхъ случаяхъ и возможеніяхъ во время войны.

Если военной администраціи, со стороны главнаго начальника, предоставляется во время войны свобода дѣйствія, то она никогда не должна развиваться до такой степени, чтобы не только не содѣй-

(*) Разумѣя это, конечно, въ смыслѣ объема предметовъ, подлежащихъ обсужденію, а не въ смыслѣ посвященія исключительно умственной дѣятельности. Даже и отдельный рядовой долженъ думать въ бою, когда онъ дѣйствуетъ въ цѣли. Въ томъ и вся трудность дисциплины воинской, что она построена на двухъ совершенно равноправныхъ, но противорѣчащихъ другъ другу предписаніяхъ: 1) „не смѣй разсуждать“; 2) „не смѣй не разсуждать“. Оба они одинаково рациональны и одинаково вызываютъ натуру воинской службы. Оттого и происходитъ, что люди, мало руководимые свѣточемъ мысли, налагаютъ на что нибудь одно, забывая другое: лучшее доказательство тому, до какой степени важна сознательная работа, дабы избѣжать иногда самыхъ грустныхъ умѣченій. Сидѣвшіе на „не смѣй разсуждать“ забывали, что разсужденіе необходимо и для толковаго исполненія, что исполненіе чисто-буквальное почти всегда бываетъ безплодно; сидѣвшіе на „не смѣй не разсуждать“ забывали, что можно прилагать разсужденіе не только къ выбору путей къ дѣйствительшему исполненію полученнаго приказанія, но также къ существу, достоинству и благовременности этого послѣдняго... Дисциплина, достойная нашего времени, зависитъ на примиреніи поставленныхъ противорѣчивыхъ началъ, которое приблизительно можно выразить такъ: «не смѣй разсуждать о существѣ полученнаго приказанія, и, напротивъ, наприкинъ есть силы ума, воли и физики, дабы исполнить его наилучшимъ образомъ», по духу и сердцу командинра. Есть, правда, случаи, когда подчиненный обязанъ разсуждать и о существѣ приказанія; но, по счастію, они рѣдко возникаютъ и точно опредѣлены закономъ.

Перев.

ствовать стратегическимъ соображениямъ, а горючимъ и т. д. Это было бы пагубное распадение власти.

Неучитъльныиъ, въ отрицательномъ смыслѣ, примеръ изъ-
вестнаго преобладанія администраціи, можетъ служить недавно кон-
чавшая война англичанъ въ Абиссиніи. Чрезвычайное конное моче гра-
данскихъ чиновниковъ стѣснило военное управление арміи, затруднило
опытнаго главнокомандующаго въ выборѣ средствъ, причемъ иногда
приходилось мириться на полуумѣрахъ; а между тѣмъ забота адми-
нистраціи обѣ арміи была такова, что не было для нее заготовлено
соответствующей одежды: экспедиція затянулась до самаго опаснаго
времени года, и только энергія, настойчивости и разумной дѣятель-
ности Нельсона обвязала Англію побѣдой, вѣдь чувствительныи
потерь, которыхъ, въ поразительности, ожидать было
можно.

При устройствѣ администраціи неѣть иѣсто тоже основное за-
ложеніе, какъ и при организаціи штабовъ и войскъ: въ мирное време-
ни должны быть сдѣланы всѣ приготовленія для перехода въ всѣ-
ный составъ, и притомъ безъ суеты, къ то времена, когда необходимо
развить наибольшую дѣятельность. Подобная организація, связана
съ арміей, препятствуетъ администраціи въ долгое мирное время
разрастаться и захватывать надъ военнымъ элементомъ тѣль перес-
ѣсь, который дѣлаетъ армію неспособною, и въ минуту опасности
приводить государство на край гибели.

Справедливость этого подтверждается многими грустными привѣ-
рами исторіи, и именно нашей имперіи: такъ, по смерти Карла VI,
Фридрихъ II, въ нѣсколькоъ недѣль, почти безъ сопротивленія овладѣлъ Силезіей со всѣми ея крѣпостями. Если бы у насъ, въ 1830
году, во-время не узнали о такой же опасности и не предотвратили
бы ея большими денежными пожертвованіями, или еслибы въ томъ
же году открылась большая война, то можно было бы опасаться
еще худшаго.

Съ 1816 по 1830 годъ въ австрійской арміи занимались только
административною частію.