

ЗАМѢТКИ НА ПРОЕКТЪ

„Инструкціи для дѣйствія роты и баталіона въ бою“ (1).

Общія положенія, выводы, а также характеръ «Инструкціи» вполне согласны съ современными условіями боя и заслуживаютъ полнаго одобренія. Нижеизложенныя замѣтки касаются лишь нѣкоторыхъ деталей второстепеннаго значенія.

1) «Боевое расположеніе роты или баталіона, находящихся въ первой линіи боеваго порядка, состоитъ изъ цѣпи съ ея резервами, поставленными въ одномъ изъ *сомкнутыхъ строевъ*» (стр. 54).

Въ прошлую кампанію во многихъ дѣлахъ резервы цѣпи двигались въ разсыпномъ строѣ и ни на минуту не выходили изъ рукъ своихъ начальниковъ. Конечно, такую форму строя для резерва можно позволить только съ испытанными войсками, и потому «Инструкція» правильно избѣгаетъ его въ данномъ случаѣ; но есть видъ строя, обладающій всѣми свойствами сомкнутаго и, вмѣстѣ съ тѣмъ, столь же почти мало терпящій отъ огня, какъ и разсыпной, и потому весьма удобный, во многихъ случаяхъ, для резервовъ цѣпи, а именно—*разомкнутый строй*, о которомъ и слѣдовало бы особо упомянуть въ «Инструкціи».

2) «Для удобства управленія и дѣйствія, необходимо стремиться къ тому, чтобы люди одного взвода въ цѣпи были по возможности вмѣстѣ» (стр. 54).

Конечно, желательно не только, чтобы люди одного взвода, но и цѣпь всей роты, баталіона и проч. дѣйствовала въ тѣсной связи, въ совокупности; но на дѣлѣ это неосуществимо, и цѣпь приходится, для лучшаго управленія, разбивать на относительно мелкія группы. По даннымъ «Инструкціи», взводъ въ цѣпи можетъ занять отъ 80 до 160 шаговъ. Положительно можно сказать, что *на всякой мѣстности* встрѣтятся величайшія затрудненія довести подобную линію до противника, въ совокупности, не разрывая ея безпрестанно, ибо невозможно допустить, чтобы, вообще говоря, мѣстность на всемъ пути наступленія представляла бы необходимыя закрытія для столь длинной

(1) См. «Военный Сборникъ» 1879 г. № 1-й. «Русское военное обозрѣніе».

линии. Отсюда ясно, что стрѣлковой единицей взводъ не можетъ быть принятъ; подобно: значеніе можетъ имѣть только *отдѣленіе*.

3) «Рота (военнаго состава) въ разсыпномъ строю можетъ, смотря по числительности, занять отъ 200—250 шаговъ по фронту. Поэтому баталіонъ, ностроенный по-ротно въ двѣ линии, займетъ по фронту отъ 400 до 500 шаговъ» (стр. 54).

Неизвѣстно, на чемъ основанъ этотъ расчетъ. «Инструкція» даетъ на пару 3—6 шаговъ. Полагая полуроту въ цѣпи, получится, что цѣпь роты (54 ряда) займетъ отъ 160 до 320 шаговъ. Если принять во вниманіе убыль людей, то, уменьшая максимум—320 шаговъ, надо уменьшить и минимум—160. слѣдовательно нельзя сказать не только «отъ 200 шаговъ», но даже и отъ 160 шаговъ.

4) На стр. 54 сказано, что для обезпеченія отъ нечаяннаго нападенія открытыхъ фланговъ высылаются патрули, располагаемые такъ, чтобы не терять «связи съ частью».

Практика показываетъ, что обыкновенно такіе патрули располагаются очень близко отъ цѣпи и потому совершенно безполезны, ибо они столько же видятъ, сколько и сама цѣпь, а предупредить своевременно объ опасности, при такомъ расположеніи, тоже не въ состояніи. Слѣдовало бы разъяснить это обстоятельство и указать, что патрули эти могутъ удаляться на разстояніе *самаго дальняго ружейнаго огня—до 2,000 шаговъ*.

5) «Въ бою слѣдуетъ избѣгать употребленія сигналовъ» (стр. 55).

Совершенно справедливо. Въ пѣхотѣ было бы вполне достаточно ограничиться двумя сигналами для атаки и упоминаемымъ въ «Инструкціи» сигналомъ «вѣ», для предупрежденія о появленіи неприятельской кавалеріи, готовящейся атаковать или атакующей пѣхоту. Всѣ прочіе сигналы (употребляемые на строевыхъ ученьяхъ) *слѣдовало бы уничтожить* по непримѣнимости въ бою или ничтожной ихъ пользѣ. «Инструкція», уничтожающая сигналъ «строить кучки», могла бы уничтожить и всѣ прочіе. При нынѣшнихъ короткихъ срокахъ службы, при разносторонности и сложности образованія нижнихъ чиновъ, время, истрачиваемое на заучиваніе безполезныхъ въ бою (а бой—масштабъ мирнаго обученія) сигналовъ, можно употребить съ несравненно большей пользой. Вопросъ слѣдуетъ рѣшить *радикально* и не ограничиваться полумѣрой—уничтоженіемъ одного-двухъ сигналовъ.

6) Если цѣпи перемѣшаются: «въ такомъ случаѣ начальники частей цѣпи обязаны брать подъ свою команду людей, которые находятся передъ ними, къ какой бы части они ни принадлежали, и за-

тѣмъ, при малѣйшей возможности. распредѣлять между собою участки цѣли» (стр. 55).

Обязанность распредѣлять эти участки должна лежать, при дѣйствіи роты—на ротномъ командирѣ, при дѣйствіи баталіона—на ротномъ и баталіонномъ командирахъ.

7) «Огонь залпами слѣдуетъ предпочитать огню опредѣленнымъ числомъ патроновъ, ибо огонь залпами производитъ *болѣе потрясающее впечатлѣніе* на непріятели и болѣе остается въ рукахъ начальника, пока залпы производятся правильно» (стр. 57). Болѣе «*потращающее впечатлѣніе*» залпы производили при прежнихъ ружьяхъ, когда огонь «опредѣленнымъ числомъ патроновъ» былъ слабъ. *Нынѣ же бывший огонь есть ничто иное какъ сплошной, непрерывный залпъ*, и онъ-то и производитъ *наиболѣе сильное впечатлѣніе*. При залпахъ все-таки есть перерывы, а немѣткіе, перелетающіе черезъ голову залпы могутъ только ободрить противника. «Что же касается того, что огонь залпами болѣе въ рукахъ начальниковъ», то это справедливо лишь въ весьма слабой степени. Залпы безпрестанно срываются, даже на мирныхъ ученьяхъ, а въ бою ихъ можно выдержать только на дальнихъ дистанціяхъ, но тогда и бѣглый огонь будетъ вполне въ рукахъ начальниковъ.

8) «Стрѣльбу съ установкой прицѣловъ на разныя дистанціи не слѣдуетъ производить частями менѣе взвода» (стр. 57).

На основаніи высказаннаго въ пунктѣ 2-мъ, во всѣхъ случаяхъ, подобныхъ данному, слѣдовало бы слово «заводъ» замѣнить словомъ «отдѣленіе».

9) Во избѣжаніе потерь при усиленіи цѣпи въ сферѣ сильнаго ружейнаго огня, «Инструкція» рекомендуетъ: «передъ вступленіемъ цѣпи во второй поясъ (800—600 шаговъ) дать ей достаточную густоту» (стр. 62).

При движеніи наступающаго, начиная съ 600 шаговъ, подъ сильнымъ огнемъ противника, чрезвычайно важно давать безпрестанно цѣпи *импульсы* для движенія, *вливая въ нее постоянно подкрѣпленія*. Часто это *единственное средство*, могущее заставить людей подвигаться и перебѣжать впередъ. Какъ ни печальны потери, которыя при этомъ понесутъ части, входящія въ цѣпь, но онѣ неизбежны. Поэтому надо приберегать резервы для указанной надобности и расходовать ихъ преждевременно, ради лишь сбереженія впоследствии отъ огня, не слѣдуетъ,—тѣмъ болѣе, что, не получая толчка для движенія впередъ и оставаясь на мѣстѣ, цѣпь понесетъ большія потери, нежели быстро двигаясь впередъ.

10) Въ разныхъ мѣстахъ «Инструкціи» говорится о важномъ значеніи подготовки атаки ружейнымъ огнемъ. Между тѣмъ, по извѣстнымъ хорошо причинамъ, атакующей обыкновенно находится въ худшихъ условіяхъ для стрѣльбы, чѣмъ обороняющійся, и терпитъ больше отъ огня послѣдняго, нежели самъ наноситъ ему вреда. Хорошо подготовить атаку огнемъ можетъ только артилерія. Поэтому «Инструкція» должна бы разъяснить столь важный вопросъ и въ этомъ духѣ изложить главу о наступленіи. Поменьше огня, быстрое движеніе впередъ, тщательное пользованіе мѣстностью и совокупный, стремительный ударъ въ штыки—суть главнѣйшія основанія наступательнаго боя.

11) При описаніи послѣдняго акта атаки (стр. 63) говорится: «Въ то время, когда ротный резервъ подходитъ къ цѣпи, ротный командиръ подаетъ «бой къ атакѣ». Барабанщики бьютъ, сигналисты (горнисты) трубятъ, ротный резервъ наступаетъ, ускоряя шагъ и смыкаясь на ходу, если ряды были разомкнуты; цѣпь встаетъ и сопровождаетъ наступающую сомкнутую часть по флангамъ. Подойдя къ неприятелю, приблизительно на 50 шаговъ, резервы и цѣпь съ крикомъ «ура» бросаются въ штыки».

Во-первыхъ, на самомъ дѣлѣ резервъ въ подобномъ случаѣ вступить бѣгомъ въ цѣпь. Во-вторыхъ, непонятно, какимъ образомъ цѣпь можетъ сопровождать сомкнутую часть «по флангамъ». Для этого она должна подняться, люди раздѣлиться на двѣ части, изъ которыхъ одна передвигается (подъ сильнѣйшимъ огнемъ противника!) къ одному флангу сомкнутой части, а другая—къ другому. Едва ли нужно доказывать, что подобная эволюція въ бою, обыкновенно, совершенно невозможна, и потому изображать въ «Инструкціи» столь невѣрную и невозможную на практикѣ картину атаки не слѣдовало бы. На самомъ дѣлѣ, резервъ вбѣжить въ цѣпь и сольется съ нею; затѣмъ, по командѣ начальниковъ, подъ звуки трубъ и барабановъ, вся эта масса, густая и плотная, подыметъ и бросится на противника бѣгомъ, съ разстоянія 150—200—250 шаговъ. Въ такомъ духѣ слѣдуетъ и обучать войска.

12) Для преслѣдованія отступающаго противника «Инструкція» предлагаетъ выдвигать изъ резерва свѣжія части, такъ какъ «побѣдившія части, встрѣтивъ даже небольшія свѣжія силы неприятеля, будутъ опрокинуты и затѣмъ легко потеряютъ захваченную позицію» (стр. 64).

Неизбѣжная пріостановка въ дѣйствіяхъ наступающаго, при подобномъ преслѣдованіи, можетъ повести къ тому, что отступающему легко удастся выдти изъ подъ выстрѣловъ, снова устроиться и представить сопротивленіе выдвинутымъ противъ него резервамъ. Между тѣмъ, на-

сѣдая на него, гоня по пятамъ, наступающій не можетъ (вообще говоря) опасаться потерпѣть пораженіе отъ непріятельскихъ резервовъ, потому что у него тоже будутъ резервы, которые отпарируютъ покусеніе къ контръ-атакѣ. Способъ, рекомендуемый «Инструкціей», приложимъ именно только въ томъ случаѣ, когда у наступающаго нѣтъ *ювсе резерва*.

13) На стр. 65—66, при изложеніи правилъ для *острѣчи атакующаго*, говорится, что когда наступающій двинется съ послѣдней стрѣлковой позиціи, тогда цѣль обороняющагося встрѣчаетъ его учащеннымъ огнемъ и въ тоже время, для содѣйствія цѣли, подходитъ резервъ, причемъ часть резерва выгоднѣе направить во флангъ противнику. Все это совершенно вѣрно. Но въ современномъ бою очень часто бывають минуты, весьма благоприятныя для *веденія контръ-атаки юраздо ранѣе, чѣмъ наступитъ рѣшительная минута атаки въ штычки*. Часто наступающій, находясь еще шагахъ въ 500 отъ непріятельской позиціи, бываетъ до такой степени ослабленъ огнемъ обороняющагося, моральныя его силы такъ сильно бывають потрясены, что достаточно будетъ сотни—другой выстрѣловъ во флангъ и дружнаго движенія съ крикомъ «ура», чтобы заставить его дать тылъ. Обороняющійся долженъ пользоваться подобными обстоятельствами, если только мѣстность и прочія условія дозволяютъ это. Слѣдовало бы включить въ «Инструкцію» вышеприведенныя соображенія.

14) «... *въ крайности*, пѣхота можетъ, благодаря силѣ современнаго огня, отразить атаку кавалеріи даже и въ разсыпномъ строѣ», и такъ далѣе (стр. 67).

Не только въ «крайности», но весьма часто цѣль можетъ, оставаясь на своемъ мѣстѣ, отражать кавалерійскую атаку, какъ на примѣръ на мѣстности сильно пересѣченной. Не надо забывать при этомъ, что кавалерія, *атакуя иль, не имѣетъ противъ себя хорошей цѣли, раздробляется* и, такъ сказать, *разсыпывается въ пространство*; а при этомъ условіи атака ея теряетъ свою грозность и свой эффектъ. Сомкнутая же часть сильнѣе, конечно, бьетъ огнемъ, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, представляетъ болѣе реальную цѣль для кавалеріи, даетъ ей возможность дѣйствовать сомкнутой массой. Такимъ образомъ оба способа встрѣчи кавалерійской атаки могутъ быть довольно часто практикуемы въ бою, смотря по обстоятельствамъ.

15) «Въ случаѣ атаки непріятели на батарею, прикрытіе дѣйствуетъ какъ при оборонѣ; но, въ данномъ случаѣ, окончательный отпоръ непріятелю дается *около батарей или на ней*, чтобы воспользоваться содѣйствіемъ ея огня» (стр. 68).

Слѣдуетъ стараться окончательный отпоръ давать *непрерывно впереди батареи*, такъ какъ, во-первыхъ, и при этомъ условіи артиллерія очень часто будетъ имѣть возможность содѣйствовать пѣхотѣ, во-вторыхъ—самое главное—пѣхота должна по возможности стараться *предохранить артиллерию* отъ сильнаго непріятельскаго *ружейнаго огня*, въ противномъ случаѣ орудійная прислуга будетъ перебита въ теченіе самаго непродолжительнаго времени, и тогда артиллерія, конечно, *не окажется уже тѣхотѣ ни малѣйшаго содѣйствія*.

16) «Овладевъ непріятельскою артиллеріею, пѣхота или увозить орудія, или же вынимаетъ замки изъ нихъ, чтобы непріятель не могъ, въ случаѣ отобранія орудій, дѣйствовать изъ нихъ» (стр. 68).

Слѣдовало бы прибавить еще: «или поворачиваетъ орудія противъ непріятеля, если это окажется возможнымъ и соотвѣтствуетъ общему ходу дѣла». Въ бою подобные случаи весьма возможны, и опытъ исторіи показываетъ, что они часто бывали.

N. N.

28-го января 1879 г.