

родовъ оружія, тѣмъ болѣе, что австрійскія войска состояли почти изъ однихъ рекрутъ.

Раздробленіе кавалеріи у Пруссаковъ, въ періодъ, о которомъ мы говоримъ, зашло еще далѣе. Странно, они если не понимали, то, навѣрное, чувствовали превосходство тактики непріятельской пѣхоты и полагали возможнымъ уровновѣсить шансы сраженія кавалерію, распредѣляя ее всю по частямъ пѣхоты. Мало того: они вовсе перестали строить ее сокнуто въ линіяхъ, располагая отдѣльными эскадронами между частями пѣхоты. Здѣсь проглядываетъ идея подкрѣпить слабыя стрѣлковыя линіи, которая не могли устоять противъ массъ французскихъ застрѣльщиковъ. Результатомъ, однакожъ, было то, что слабая кавалерія непріятеля неоднократно разбивала наголову отдѣльно стоявшіе прусскіе эскадроны. Несчастная баальфельдская битва имѣла потому такой постыдный результатъ, что 8 эскадроновъ французскихъ гусаръ, въ двухъ плотно одна за другую съловавшихъ линіяхъ (будучи только что отбиты Саксонскимъ пѣхотнымъ полкомъ), наголову разбили 10 отдѣльныхъ эскадроновъ прусскихъ и саксонскихъ гусаръ. Вредъ, наносимый этимъ раздробленіемъ кавалеріи, оказался наконецъ столь ощущительнымъ, что, въ ночь передъ ауэрштедтскимъ сраженіемъ, 20 эскадроповъ были соединены вмѣстѣ и ввѣрены подъ начальство генерала фонъ-Блюхера. Но подобный составъ, образуясь въ моментъ надобности, былъ слишкомъ слабъ и не могъ принести большой пользы.

Относительно артиллериі надо только упомянуть, что способность ея къ маневрированію все болѣе и болѣе развивалась, особенно конной артиллериі, которая возбуждала, въ этомъ отношеніи, соревнованіе пѣшой: такъ, напримѣръ, въ битвѣ при Кастигліонѣ, 5 августа 1796 г., четыре конныхъ батареи, соединенные Наполеономъ въ центръ, рѣшительно содѣйствовали къ побѣдѣ. Развитію артиллериі и употребленію ея въ полѣ много содѣйствовало тактическое и хозяйственное раздѣленіе ея на батареи и распределеніе послѣднихъ по дивизіямъ. Французы подали въ этомъ примѣрѣ всѣмъ остальнымъ націямъ. Особеннаго вниманія заслуживаетъ искусство Наполеона направлять дѣйствіе соединенныхъ массъ артиллериі на одинъ пунктъ. Въ этомъ отношеніи, весьма поучительны разборы сраженій аустерлицкаго, асперскаго, фридландскаго и бородинскаго. Соединеніе пѣшой артиллериі съ дивизіями пѣхоты и конной съ

По просьбѣ автора статьи: «Чины Россійскаго Императорскаго Флота», напечатанной въ № 2 «Военнаго Сборника», прилагаемъ при семъ поправку вкравшихся въ нее опечатокъ.

*Въ чертежахъ: между буквами Х и Ч поставлена цифра 3. Слѣдуетъ, вмѣсто оной, быть буквѣ Ц, а цифра 5 должна быть ниже, между цифрами 4 и 6.*

Стран.	Строка.	Напечатано.	Читай.
514	12 сверху.	брють	бротъ
514	15 —	неподвижнымъ	неподъемнымъ
515	2 —	орлонъ	орлопъ
516	6 —	корветы	корабли
521	14 снизу.	болбрисгазовъ	молотобойцевъ

кавалерийскими дивизиями, а равно и формирование резервной артиллерии для решительных ударов суть результаты этого времени.

По недостатку времени, мы должны поспешить заключением нашего исторического возвращения; поэтому бросимъ еще разъ взглядъ на измѣненіе тактики со времени Наполеона, чтобы имѣть возможность правильно определить его влияние на современное состояніе науки. Мы уже видѣли, въ какой мѣрѣ развилась оружія порохъ; главнаго же вниманія заслуживаетъ тѣсное соединеніе всѣхъ трехъ оружій относительно организаціи и тактики, принятой со временемъ Наполеона почти во всѣхъ арміяхъ.

Появились самостоятельные отдѣлы смѣшанного оружія, представляя каждый небольшую армію заключавшую въ себѣ самой возможно большую наступательную и оборонительную силы.

По мнѣнію фонъ-Клаузевица, можно принять: что сопротивленіе обыкновенной дивизіи, т. е. отъ 8 до 12 баталіоновъ и отъ 6 и 8 эскадроновъ, при достаточномъ числѣ артиллеріи, слѣдовательно отъ 8,000 до 10,000 человѣкъ, продолжается отъ 3 до 4 часовъ, противъ непріятеля значительно превосходнаго въ силахъ и на мѣстности не совсѣмъ выгодной; а если непріятель мало или вовсе не превосходитъ числомъ, то подобная дивизія можетъ смѣло проволочить бой полдня и болѣе.

Эта пропорція смѣшанного оружія даетъ, слѣдовательно, возможность производить бой дивизіями, нисколько не заставляя эти послѣднія, подобно тому, какъ въ линейной тактикѣ, находиться постоянно въ непосредственной совокупности.

Вслѣдствіе этой особенности новой тактики, она получила и новое наименіе, именно: *тактика смѣшанного оружія*. Въ этой тактикѣ, колонны составляютъ постоянный основной строй всѣхъ трехъ оружій. Онъ действуютъ сами въ бою и производятъ другія боевые формы.

Колонны допускаютъ передвиженіе войскъ въ сомкнутыхъ, сжатыхъ массахъ, что чрезвычайно сокращаетъ время, потребное для введенія массы въ дѣло; кромѣ того, войска во врем-

движенія находятся гораздо болѣе въ рукахъ начальника; наконецъ, колонны допускаютъ извлекать возможныя выгоды изъ мѣстности, весьма облегчаютъ скрытое расположение, отступление и поступление, что, во многихъ случаяхъ, возможно только помощью колоннъ.

Кромѣ всѣхъ этихъ выгодъ, колонны собственно въ бою служатъ:

а) Какъ резервъ, изъ которого высылаются застрѣльщики и снова возвращаются;

б) Какъ масса, для нанесенія удара непріятелю или для принятия его удара;

в) Наконецъ, какъ средство приблизиться сомкнуто къ непріятелю и развернуться въ линію, если предполагается открыть батальный огонь пѣхоты или произвести ударъ холоднаго оружія кавалеріи и быстрый решительный ударъ артиллеріи.

Это двоякое соединеніе:

1) Трехъ родовъ оружій: пѣхоты, кавалеріи и артиллеріи въ дивизіи, и

2) Трехъ родовъ строя: линіи, колонны и разсыпныхъ стрѣлковъ, есть основаніе наполеоновской, или новѣйшей тактики, и, при дальнѣйшемъ разсмотрѣваніи нашъ, мы уже будемъ смотрѣть съ этой точки зрѣнія.

Интересно бросить здѣсь еще взглядъ на столкновеніе старыхъ и новыхъ боевыхъ формъ, въ которомъ первыя навсегда исчезаютъ.

Мы сказали раньше, что новое всегда развивается изъ старого, потому вступаетъ съ нимъ въ борьбу и наконецъ медленно или быстро его побѣждаетъ. Въ исторіи военного искусства нигдѣ не встрѣчается такого рѣзкаго примѣра, какъ въ этомъ періодѣ.

Въ то самое время, когда, во французской арміи, образовалась новая тактика и на своихъ новыхъ началахъ достигла высшаго развитія, прусская армія, какъ представительница линейной тактики, со своими односторонними слабыми боевыми формами, оставалась совершенно равнодушно ко всему новому. Правда, въ 1788 г., были введены стрѣлки (\*), въ линейныхъ полкахъ стали разсыпать третью шеренгу, а отъ 1787 до 1802 года

(\*) Въ пѣхотѣ по 10 человѣкъ въ роту и въ фузилерныхъ баталіонахъ по 20 человѣкъ въ роту.

24 фузилерныхъ баталіона были сформированы въ 8 бригадъ; но все это собственно въ линейной тактике не произвело никакихъ существенныхъ измѣненій. Примѣненіе стрѣлковъ къ мѣстности, ихъ послѣдовательное употребленіе, дѣйствіемъ колоннами,— все это было для нея вовсе незнакомо. При Заальфельдѣ невозможно было разсыпать взвода выдвинутаго передъ фронтъ баталіона, а при Іенѣ стрѣлки повзводно залпами въ непріятельскихъ застрѣльщиковъ и никакъ не могли отъ нихъ защититься.

Въ этомъ столкновеніи старыхъ и новыхъ формъ тактики (кампанія 1806 года), каждый безпристрастный человѣкъ могъ замѣтить неизбѣжное разрушеніе первыхъ. Ужасныя, почти безпримѣрные пораженія, испытанныя прусскою арміею въ сраженіяхъ ауерштедтскомъ и іенскомъ, надо преимущественно приписать тому, что одностороннія, устарѣлые формы хотѣли противодѣйствовать новымъ, уже неоднократно показавшимъ свое превосходство и достигшимъ высокой степени развитія. Мы говоримъ здѣсь преимущественно о тактическихъ случаяхъ боя и его тактическихъ результатахъ, не касаясь недостатка въ способныхъ генералахъ и офицерахъ генерального штаба, а равно и численной слабости арміи и стратегическихъ ея ошибокъ. Войска почти вездѣ сражались съ самоотверженіемъ и примѣрною храбростю, достойною лучшихъ послѣдствій. Это доказывается огромными потерями прусской арміи. Положимъ, при Іенѣ Пруссаки потеряли болѣе отъ превосходства силъ противника, но при Ауерштедтѣ рѣшительно были поражены превосходствомъ новой французской тактики, и все-таки не могли разстаться съ своею линейною тактикою, которая, въ самомъ началѣ боя подвергала одновременно почти всѣ силы нападенію непріятеля и, дѣлая невозможнымъ отступленіе изъ боя, въ случаѣ неудачи, вела неизбѣжно къ совершенному пораженію. Правильное отступленіе изъ боя, а равно и преслѣдованіе были недостижими при линейной тактике. Это, какъ нельзя лучше, видно изъ отчалинъ сраженій Семилѣтней войны (Коллинъ, Гохкирхъ, Кунерсдорфъ, Россбахъ, Леутенъ), гдѣ надежнѣйшая войска короля или отступали въ беспорядкѣ, или, побѣдивши, не предпринимали преслѣдованія. Совершенно другое представляеть намъ новая тактика: вънѣй мы не видимъ болѣе движений развернутыми линіями; войска, при преслѣдованіи, свигаются въ густыя колонны. Итакъ, линейная тактика погибла безвозвратно на поляхъ ауерштедтскихъ и іенскихъ. Пораженіе прусского оружи

было, дѣйствительно, позорно; но за то, къ части Пруссаковъ, надо сказать, что съ этого самого момента всѣ силы государства были устремлены къ уничтоженію тѣхъ недостатковъ, за которые такъ дорого было заплачено. Новая тактика была принята и совершенно усвоена. Прусская армія была готова противодѣйствовать победителю. Все это было достигнуто въ совершенствѣ въ чрезвычайно короткое время, какъ на теоріи, такъ и на практикѣ и при самыхъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ. На практикѣ было показано Французамъ, нѣсколько колѣть спустя, многочисленными, только что устроенными баталіонами и эскадронами, а теоретически можно видѣть и теперь еще изъ прусского экзерциръ-регламента 1812 года, который до сихъ поръ, въ теченіе слишкомъ 40 лѣтъ, не имѣлъ себѣ подобнаго по своей ясности, простотѣ и отчетливости.

Тѣсная связь разсыпнаго боя съ боемъ колоннъ и линій, давая, съ одной стороны, возможность дѣйствовать на всякой мѣстности, съ другой—допуская соединеніе различныхъ оружій въ части болѣе или менѣе самостоятельные, придала новѣйшей тактике совершенно особую физіономію.

Въ бою, линейною тактикою обстоятельно опредѣлялись напередъ: родъ движенія, порядокъ, общее направленіе и даже направление самой атаки. Все боевое расположение, такъ сказать, вычислялось. Послѣ всѣхъ этихъ премудростей, самый бой получалъ болѣе характеръ удара или отраженія послѣдняго. Результатъ выходилъ всегда самъ собой непосредственно изъ боя и почти всегда былъ либо рѣшительной побѣдою, либо рѣшительнымъ пораженіемъ. Совершенно другое видно въ бою новой тактики, и ничего лучшаго нельзѧ представить для краткой характеристики боя нашего времени, которая выражала бы всю его сущность, какъ описание Карла фонъ-Клаузевица. Онъ говорить:

«Что обыкновенно дѣлаютъ, въ настоящее время, въ сраженіи? Спокойно располагаютъ колонны одинъ подъ и позади другой, разсыпаютъ сравнительно лишь незначительную часть отъ цѣлаго, предоставляемъ ей, въ теченіе нѣсколькихъ часовъ, производить перестрѣлку, прерывая ее кой-гдѣ отдѣльными ударами въ штыки и атаками кавалеріи и варвариуля, такимъ образомъ, планомъ сраженія. Если цѣль уже достаточно пострѣяла, то ее отзываютъ и замѣняютъ новою. Такъ, мало по малу, разгорается сраженіе, медленно, отрывочно, подобно горѣнію сыраго пороха, и продолжаясь до наступленія ночи. Тогда, не желая

подвергаться слѣпому случаю, бой прекращается и съ обѣихъ сторонъ начинается повѣрка всего, что потеряно и что уцѣлѣло и можетъ бытьгодно къ употребленію, то есть не истощилось совершенно, подобно погасшему вулкану; повѣряютъ, что было выиграно и потеряно на полѣ битвы, обращая вниманіе на безопасность тыла; сообразивъ всѣ эти обстоятельства и прибавивъ къ нимъ отдельные примѣры храбрости и трусости, ума и глупости, замѣченные у себя и у своихъ противниковъ, составляютъ общее заключеніе, оставить ли поле сраженія, или возобновить бой на разсвѣтѣ.

«Этотъ колоритъ можно принять за образецъ сраженій нашего времени, одинаково какъ для наступающаго, такъ и для обороняющагося. Въ главныхъ чертахъ, онъ остается неизмѣннымъ, несмотря на различіе мѣстности и цѣлей.

«Общий характеръ сраженій нынѣщихъ временъ не есть случайный: онъ происходитъ оттого, что всѣ государства дѣйствуютъ по одной и той же системѣ, находясь почти на одной степени развитія военного устройства и искусства. При такихъ условіяхъ, сраженія всегда будутъ удерживать этотъ характеръ.»

Эти общія понятія о боѣ новой тактики мы удержимъ при дальнѣйшемъ разсматриваніи нашего предмета, чтобы видѣть, какъ, сообразно этому бою, войско должно быть наиболѣше снаряжено, организовано и тактически обучено.