

# РУССКОЕ ВОЕННОЕ ОБОЗРЪНІЕ.

Общій обзоръ состоянія и дѣятельности всѣхъ частей военнаго министерства, за 1868 годъ: часть медицинская; военно-медицинскій ученый комитетъ; ученые труды профессоровъ. — Часть военно-учебная. — Ирегулярныя войска. — Часть военно-судовая. — Главные военно-кодификаціонный, госпитальный и тюремный комитеты.

## Решенія главнаго военнаго суда.

## ОВѢЩІІ О ВЪЗОРЪ СОСТОЯНІЯ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ВСѢХЪ ЧАСТЕЙ ВОЕННАГО МИНИСТЕРСТВА, ЗА 1868 ГОДЪ.

(Окончаніе.)

### ЧАСТЬ МЕДИЦИНСКАЯ.

#### 1. СОСТОЯНІК ЗДОРОВЬЯ ВОЙСКЪ.

Человѣкъ.

Къ 1868 году, въ военныхъ госпиталяхъ, лазаретахъ и гражданскихъ больницахъ оставалось больныхъ военного вѣдомства.	37,676
Въ теченіе 1868 года вновь заболѣло.	664,644
	702,320

#### Изъ нихъ:

Выздоровѣло.	650,142
Умерло.	17,267
Къ 1869 году оставалось.	34,911

Для опредѣленія состоянія здоровья войскъ въ 1868 году, сравнительно съ двумя предшествующими годами, могутъ служить слѣдующія цифры:

	Въ 1866 г.	Въ 1867 г.	Въ 1868 г.
	Человѣкъ.	Человѣкъ.	Человѣкъ.
1) Число воинскихъ чиновъ, поль- зованныхъ отъ болѣзней, было . . .	762,508	694,740	702,320

Изъ нихъ:

Выздоровѣло. . . . .	698,520	638,985	650,142
Умерло. . . . .	25,484	18,103	17,267
Осталось къ концу года. . . . .	38,504	97,076	34,911

2) Общее число ежемѣсячно—забо- левавшихъ было. . . . .	59,971	54,684	55,387
а умиравшихъ. . . . .	2,123	1,509	1,439

3) На 1,000 человѣкъ среднаго списочного числа всѣхъ вообще въ нихъ чиновъ приходилось:			
Больныхъ. . . . .	528	452	436
Умершихъ. . . . .	18,7	12,5	11,2

4) На 1,000 человѣкъ больныхъ:			
Выздоровѣло. . . . .	916	919,7	925,6
Умерло. . . . .	35,4	26	24,6

Приведенные цифры доказываютъ, что эти благопріятные результаты, которые были достигнуты до отношенію къ здоровью войска въ 1867 году, имѣли мѣсто и въ отчетномъ году, такъ что хотя общая цифра заболевшихъ въ теченіе года незначительно увеличилась, но болѣзnenность имѣла слабое развитіе, и вслѣдствіе того смертность оказалась меньшою даже чѣмъ въ 1867 году.

Результаты пользованія больныхъ въ военныхъ госпиталяхъ и воинскихъ лазаретахъ, какъ и прежде, были гораздо благопріятнѣе, чѣмъ въ гражданскихъ больницахъ; въ этихъ послѣднихъ относительная смертность даже несколько увеличилась по сравненію съ 1867 года, что, впрочемъ, можетъ быть объяснено частымъ поступленіемъ въ больницы дряхлыхъ людей изъ безсрочно-отпускныхъ и отставныхъ.

Самые крупныя цифры заболеваній и смертности представляли войска Туркестанскаго военного округа, что вполнѣ объясняется тѣмъ уставомъ, въ которыхъ находились войска этого округа въ теченіе 1868 года. Почти вся сумма усиленного забо-ѣранія и смертности приходится на части войскъ, совершившиѣ большую передвиженія, особенно на маршевыя команды. Отсутствіе населенныхъ мѣстностей, недостатокъ хорошей воды, неимѣніе надежной защиты отъ вредныхъ атмосферическихъ вліяній — все это дѣлаетъ стечіе

походы крайне тягостныи даже для людей, привыкшихъ къ туземному климату. Означенные причины, порождая въ войскахъ поносы, тифозныи и особенно возвратныи горяччи, достигавшии въ некоторыхъ мѣстахъ эпидемическаго развитія, довели цифру заболеваній въ Туркестанскомъ округѣ до 800 человѣкъ на 1,000 съисподнаго состава, а убыль умершихъ—до 47 на 1,000.

Второе мѣсто по развитію болѣзnenности и смертности въ войскахъ занимаетъ Казанскій военный округъ, причемъ, однако же, надо замѣтить, что, вслѣдствіе принятыхъ начальствомъ округа рациональныхъ гигієническихъ мѣръ, какъ заболеваніе, такъ и смертность въ немъ, въ отчетномъ году, значительно уменьшились по сравне-  
нію со двумя предшествующими годами.

Затѣмъ, незначительное увеличеніе болѣзnenности, сравнительно съ 1867 годомъ, происходило въ войскахъ Финляндскаго, Рижскаго, Виленскаго и Варшавскаго округовъ; въ прочихъ военныхъ округахъ болѣзnenность значительно уменьшилась. Наименьшая болѣзnenность и смертность были въ войскахъ Оренбургскаго военного округа.

Преобладавший въ 1867 году адіаматический характеръ болѣзней, сопровождавшійся ослабленіемъ всей нервной системы, въ отчетномъ году сталъ уступать мѣсто болѣе воспалительному, и напряженіе го-  
сподствовавшихъ болѣзней, особенно повѣтринныхъ, уменьшилось.

Изъ главнѣйшихъ группъ болѣзней первое мѣсто, по степени рас-  
пространенія и по числу неблагопріятныхъ исходовъ, продолжали за-  
нимать *повѣтринная* или *климатическая* болѣзни, имъ принадлежало, по прежнему, 70% общаго итога заболеваній и болѣе 57% общей смертности.

Послѣ повѣтринныхъ болѣзней, наиболѣшаго развитія достигали, въ 1868 году, разнаго рода худосочный и органическій страданія; имъ принадлежало 9,4% общаго числа заболеваній и 36,7% общей смертности.

Слѣдующей затѣмъ, по числу заболеваній, группъ заразительныхъ и паразитныхъ болѣзней принадлежало, какъ и въ 1867 году, около 11% общаго числа заболеваній и около 0,6% общей смертности.

На долю наружныхъ болѣзней приходилось 8,4% общей суммы заболеваній и около 4% общей смертности.

Наконецъ, менѣе всѣхъ другихъ распространенный въ войскахъ, отдалъ болѣзней мозга и нервовъ представлять только 1% общаго числа заболеваній и около 2,5% общей смертности.

Число заболевшихъ повѣтринными и худосочными болѣзнями со-  
ставляло и въ отчетномъ году около  $\frac{4}{5}$  всей болѣзnenности, а чи-

сю умершихъ отъ этихъ болѣзней превышало  $\frac{9}{10}$  всей смертности въ арміи.

Относительно влияния, какое оказывали отдельные болѣзни на убыль личного состава войскъ, оказались въ 1868 году слѣдующіе результаты:

Въ ряду болѣзней отчетнаго года первое мѣсто, по числу выбывшихъ изъ строя людей, принадлежитъ *тифозной горячкѣ и легочной чахоткѣ*. Изъ 36,810 заболевшихъ тифозною и возвратною горячками людей умерло 3,967 человѣкъ (въ 1867 г. 3555), т. е. на 1,000 заболевшихъ 108, а на 1,000 человѣкъ списочнаго состава 4,76. Болѣзнь эта появлялась между войсками чаще, чѣмъ въ предшествовавшемъ году (въ 1868 году заболѣвало на 1,000 человѣкъ списочнаго состава 44,2, а въ 1867 г. 36 человѣкъ) и была наиболѣе распространена въ войскахъ Туркестанскаго, а также Финляндскаго, Московскаго, Петербургскаго и Восточно-Сибирскаго военныхъ округовъ; наименѣе въ войскахъ Кавказскаго и Оренбургскаго округовъ.

Изъ 8,422 человѣка воинскихъ чиновъ, прибывшихъ въ 1868 году съ *легочной чахоткою*, умерло 3,809 человѣкъ (въ 1867 году 4,072), т. е. 452 на 1,000 заболевшихъ, или 4,57 на 1,000 человѣкъ списочнаго состава. Убыль эта должна еще увеличиваться, такъ какъ изъ числа выкинутыхъ въ 1868 г. во 2 и 3 статьи неспособныхъ (9,061 человѣкъ) около одной трети уволено по причинѣ этой-же болѣзни. Она была наиболѣе распространена въ Варшавскомъ, Виленскомъ, Рижскомъ, Петербургскомъ, Киевскомъ, Московскому и Казанскому округахъ, наименѣе-же въ Кавказскомъ, Восточно-Сибирскомъ, Туркестанскомъ и Оренбургскомъ.

Слѣдующее затѣмъ мѣсто, по числу умершихъ воинскихъ чиновъ, принадлежитъ *воспаленію трудныхъ органовъ*, и именно легкихъ: изъ 39,191 человѣкъ заболевшихъ, умерло 3,185 человѣкъ (въ 1867 года 2,420 человѣкъ) или на 1,000 заболевшихъ—81, а на 1,000 средняго списочнаго состава—2,56. Наибольшее развитіе этой болѣзни было въ округахъ: Кавказскомъ, Западно-Сибирскомъ, Виленскомъ и Казанскомъ, наименьшее—въ войскахъ Финляндскаго, Туркестанскаго, Варшавскаго и Одесскаго округовъ.

Изъ вышеизложеннаго видно, что смертность отъ названныхъ трехъ болѣзней, какъ и въ прежніе годы, составляла около  $\frac{8}{5}$  всей смертности въ арміи.

Ограниченню болѣзненности и смертности въ войскахъ способствовали принимаемыя во всѣхъ округахъ мѣры къ улучшенію гиги-

гіеническихъ условій быта воинскихъ чиновъ и правильному враче-  
ванію заболевавшихъ.

#### п. ОСОВЫЕ СПОСОБЫ ЛЕЧЕНИЯ.

##### 1) Холодною водою.

Употребленіе холодной воды для излеченія разнаго рода болѣзней, преимущественно горячечныхъ и воспалительныхъ, продолжало и въ минувшемъ году находить обширное примененіе въ лѣчебныхъ заведеніяхъ военнаго вѣдомства; особенному пользу способъ этотъ приносилъ при леченіи тифозныхъ больныхъ. По примѣру 1867 года, было открыто на лѣтнее время отдѣленіе Петергофскаго военнаго госпиталя на мызы Допухинѣ; курсъ леченія водой и молокомъ продолжался около трехъ мѣсяцевъ, причемъ изъ 129 человѣкъ пользованныхъ выздоровѣло 121 и умерло 4 человѣка.

##### 2) Морскими купаньми.

Нижніе чины 99-го Ивангородскаго и 100-го Острогожскаго пѣхотныхъ полковъ, одержимые макрокровіемъ и другими хроническими болѣзнями, въ числѣ 149 человѣкъ, были пользованы съ успѣхомъ морскими купаньми близъ Риги. Мѣра эта оказалась особенно полезною для страдавшихъ хроническими воспаленіемъ глазъ и худосочными язвами.

##### 3) Минеральными водами.

Леченіе минеральными водами годъ отъ году получаетъ все большее развитіе. Общее число больныхъ воинскихъ чиновъ, пользовавшихъ отечественными минеральными водами въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ 1868 года, простипалось до 3,244 человѣкъ; изъ нихъ совершенно выздоровѣло 1,795 человѣкъ, получило облегченіе 881 и умерло 4 человѣка. Особенно благопріятные результаты леченія больныхъ, преимущественно одержимыхъ послѣдовательнымъ сифилисомъ, ревматическими пораженіями и золотухою, оказались на Сергіевскихъ сѣрныхъ водахъ (въ Казанскомъ округѣ). Вновь открытая въ Псковской губерніи Хиловскія воды оказались также весьма полезными для излеченія застарѣлого сифилиса.

##### 4) Подкожными спрыскиваниями.

Въ 1868 году, продолжались, въ разныхъ лѣчебныхъ заведеніяхъ военнаго вѣдомства опыты подкожного впрыскиванія хина на въ пе-

ремежающихся лихорадкахъ. Въ общемъ результатъ болѣе и болѣе выясняется неудобство означенного способа лечения въ большинствѣ случаевъ, такъ какъ послѣ уколовъ весьма часто замѣчаются упорные язвы и даже смертвѣющіе тканей. Впрочемъ 1,200 впрыскиваний, произведенныхъ въ Симферопольскомъ госпиталѣ, имѣли результатъ вполнѣ благопріятный.

### 5) Хирургическія операциіи.

Въ 1868 году произведено въ военныхъ госпиталяхъ и лазаратахъ 851 болѣе или менѣе важныхъ хирургическихъ операций, изъ которыхъ 474 удачались успѣхомъ и 20 имѣли смертельный исходъ. Изъ числа послѣднихъ, было 6 ампутаций нижнихъ конечностей и 3 резекціи костей. Результатъ остальныхъ 357 операций еще неизвѣстенъ.

### 6) Оспопрививаніе.

По случаю появленія въ отчетномъ году, во многихъ мѣстностяхъ Россіи, между жителями и отчасти въ войскахъ натуральной оспы, были приняты мѣры къ привитію предохранительной коровьей оспы возможно большему числу нижнихъ чиновъ. Она была прививаема всѣмъ рекрутамъ и молодымъ солдатамъ, неимѣвшимъ явныхъ слѣдовъ перенесенной или натуральной или привитой оспы. Всѣхъ случаевъ привитія предохранительной оспы по военному вѣдомству, въ 1868 году, было 58,754; изъ нихъ оказались совершенно успешными 52,733. Наибольшее число оспопрививаній было сдѣлано въ округахъ: Кавказскомъ (28,228), Восточно-Сибирскомъ (5,520) Кіевскомъ (11,533) и Оренбургскомъ (5,977).

### III. ЗАГОТОВЛЕНИЕ И ОТПУСКЪ МЕДИКАМЕНТОВЪ, АПТЕЧНЫХЪ ПРИПАСОВЪ И ХИРУРГИЧЕСКИХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ.

Для снабженія военного, морского и гражданскаго вѣдомства, въ 1868 году, было назначено заготовить медикаментовъ и аптечныхъ припасовъ:

	Рубли. Копѣйки.
Отечественныхъ на. . . . .	93,280 80
Иностранныхъ на. . . . .	62,449 14/, (*)

Кромѣ того, назначено заготовить разныхъ иностранныхъ и русскихъ матеріаловъ и при-

(\*) Въ томъ числѣ сѣроокислого хинина на 26,010 руб.

пасовъ по вновь-утвержденнымъ каталогамъ и  
въ пополненіе запасовъ аптечныхъ магазиновъ

на . . . . .	66,519	6½,
	222,249	1

Въ 1868 году собрано, бѣзъ всакихъ издержекъ для казны, раз-  
ныхъ лекарственныхъ растеній при казенныхъ аптекахъ и магази-  
нахъ 227 фунтовъ; сверхъ того, въ окрестностяхъ госпиталей и из-  
стахъ расположения войскъ собрано лекарственныхъ растеній и на-  
ловлено пиявокъ на 17,850 рублей 72 копѣекъ.

На казенномъ инструментальномъ заводѣ, въ 1868 году, приго-  
твлено новыхъ и исправлено старыхъ инструментовъ и снарядовъ  
на 52,099 рублей 66 копѣекъ; кроме того приобрѣтено отъ воль-  
ныхъ мастеровъ на 8,179 рублей 75 копѣекъ.

Всѣ военные госпитали, лазареты и разныя команды, въ теченіе  
1868 года, были своевременно снабжены медикаментами и аптечными  
припасами, а также хирургическими инструментами, согласно поло-  
женію. Этими же предметами снабжены были бездемежно морское вѣ-  
домство и тѣ гражданскія учрежденія и лица, которымъ такой от-  
пускъ опредѣленъ по закону.

Въ теченіе 1868 года всего отпущено:

	Медикаментовъ и припасовъ.		Инструментовъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) Военному вѣдомству на . . . . .	219,193	51	31,900	23½
2) Морскому на . . . . .	10,954	65	166	54
3) Гражданскому на . . . . .	32,228	75	5,282	51½,
	262,376	91	37,349	28½

Сверхъ того, изъ казенныхъ рецептурныхъ аптекъ отпущено ле-  
карствъ разныемъ лицамъ на 18,083 руб. 16 коп.

Изъ асигнованныхъ съ 1866 по 1869 годъ на заготовленіе  
военно-врачебнаго запаса 178,600 руб. обращено:

	Руб.	Коп.
а) На приобрѣтеніе медикаментовъ, матерія- ловъ и припасовъ пекункою на . . . . .	58,853	68½
б) На заготовленіе хирургическихъ инстру- ментовъ выдѣлкою на заводѣ . . . . .	56,204	77½
в) Заказано вольнымъ мастерамъ на . . . . .	60,000	>
	175,058	46

Остальные, затѣмъ, 3,541 руб. 54 коп. возвращены въ государ-  
ственное казначейство.

## IV. ОСОБЫЯ РАСПОРЯЖЕНИЯ И УЛУЧШЕНИЯ.

Въ видахъ улучшения военно-медицинской части, въ 1868 году, сдѣланы слѣдующія главныя распоряженія.

1) Прикомандировано, съ научною цѣлью, къ Императорской медико-хирургической академіи и въ русскіи университеты 21 военный врачъ и 3 ветеринара.

2) Заграницу отправлено съ научною цѣлью четыре военныхъ врача, посвятившихъ себя преимущественно изученію хирургіи.

3) Обученіе юнінъ чиновъ уходу за больными продолжалось съ успѣхомъ; во всѣхъ округахъ изъ цирюльниковъ 2-го комплекта произведено въ фельдшера и аптекарскіе ученики 210 человѣкъ. Цирюльниковъ 2-го комплекта состояло всего 3,103, въ томъ числѣ 390, достаточно подготовленныхъ къ исполненію фельдшерскихъ обязанностей.

4) Утверждены новые каталоги и табели медикаментовъ, разныхъ припасовъ и инструментовъ, причемъ инструментальному заводу вмѣнено въ обязанность начать изготавленіе инструментовъ и наборовъ, по новымъ табелямъ, прежде всего для военно-врачебнаго запаса.

5) По упраздненіи петербургской рецептурной аптеки, открыть рецептурный отпускъ лекарствъ изъ аптеки бывшаго 1-го военно-сухопутнаго (нынѣ Николаевскаго) и временно изъ аптеки 2-го военно-сухопутнаго (нынѣ клиническаго) госпиталей. Вмѣстѣ съ тѣмъ, составлены соображенія объ окончательномъ прекращеніи рецептурнаго отпуска даровыхъ лекарствъ.

6) Въ 1868 году работы по перестройкѣ лабораторныхъ зданій и по обѣдѣлѣ дамбы на берегу Большой Невы приведены въ окончанію, и лабораторія снабжена усовершенствованными снарядами для химико-фармацевтическихъ занятій.

## ВОЕННО-МЕДИЦИНСКИЙ УЧЕНЫЙ КОМИТЕТЪ.

Военно-медицинскій ученый комитетъ въ 1868 году имѣлъ 53 общиа собранія, въ которыхъ занимался обсужденіемъ разнаго рода специальныхъ вопросовъ по врачебной части, возникавшихъ въ военномъ министерствѣ.

Ученая его дѣятельность преимущественно заключалась: 1) въ разсмотрѣніи русскихъ и иностраннѣыхъ ученыхъ сочиненій; 2) въ наблюденіи за изданіемъ «Военно-Медицинскаго журнала» и выборомъ руководствъ по важнейшимъ отраслямъ науки для военныхъ врачей,

и 8) въ производствѣ разнаго рода фармацевтическихъ, химическихъ и микроскопическихъ изслѣдований.

По врачебно-медицинской и административной частямъ, комитетомъ обсуждались мѣры, приницаемыя въ войскахъ и противъ появления и, въ выдахъ скорѣйшаго прекращенія эпидемическихъ и заразительныхъ болѣзней, разсматривались проекты преобразованія нѣкоторыхъ частей военно-медицинского управлѣнія, устройства новыхъ госпиталей, учрежденія при нѣкоторыхъ изъ нихъ специальныхъ отдѣленій и снабженія ихъ новыми хирургическими инструментами и другими врачебными средствами. Наконецъ, въ числѣ самыхъ общирныхъ и сложныхъ занятій комитета по судебнно-медицинской части относились разсмотрѣніе медицинскихъ актовъ по дѣламъ цепсіоннымъ, съдѣственнымъ и уголовнымъ.

Приготовительныя ученые работы по всемъ почти вопросамъ, обсуждавшимся въ общихъ собраніяхъ комитета, были возлагаемы на отдельныхъ чиновъ; въ особенно же важныхъ случаяхъ были составляемы для этой цѣли изъ числа членовъ специальной комиссіи.

#### ИМПЕРАТОРСКАЯ МЕДИКО-ХИРУРГИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ.

Въ 1-му января 1868 года въ академіи состояло учащихся:

По части медицинской . . . . .	764
— — фармацевтической . . . . .	51
— — ветеринарной . . . . .	95
	910

Въ теченіе 1868 года:

##### 1) Убыло:

а) Выпущено по окончаніи полнаго курса съ званіеми лекарей 160, провизоровъ 10, ветеринаровъ 18; всего . . . . .	188
б) Уволено до окончания курса по домашнимъ обстоятельствамъ, болѣзни и исключено . . . . .	138
в) Умерло . . . . .	5
	331

##### 2) Поступило въ академію . . . . .

Затѣмъ къ 1-му января 1869 года состояло . . . . . 1,003

Изъ постороннихъ лицъ, выдержавшихъ въ академіи установленные экзамены, удостоены званій: доктора медицины 44, инспектора врачебной управы 2, оператора 2, акушера 4, уѣзднаго врача 9,

лекаря 79, ветеринара 1, магистра фармакії 4, превизора 22, дантиста 10, аптекарского помощника 51 и повивальниць бабки 190.

Въ состоящихъ при академії, клиникахъ и клиническихъ отдѣленіяхъ бывшаго 2-го военно-сухопутнаго госпиталя, въ теченіе 1868 года, состояло больныхъ 6,920; изъ нихъ выздоровѣло 5,452; умерло 667; переведено и отдано на помѣщаніе родственникамъ 64 и осталось, къ 1-му января 1869 года, 737.

Значительныѣ операций въ теченіе года было произведено: хирургическихъ 224, акушерскихъ 46 и глазныхъ 94, всего 364; изъ нихъ съ успѣхомъ 301, и безъ успѣха 40; исходъ же остальныхъ 23 операций еще неизвѣстенъ.

Въ анатомическому институту, анатомико-патологическомъ и судебно-медицинскомъ кабинетахъ сдѣлано 1,188 вскрытий, а въ судебно-медицинскомъ отдѣленіи 2-го военно-сухопутнаго госпиталя произведено освидѣтельствованіе 555 лицъ, по разнымъ случаиамъ.

Кромѣ больныхъ, посещавшихъ въ клиникахъ и госпиталѣ, являлись сюда, въ опредѣленные дни и часы, приходящіе больные за полученіемъ медицинскихъ совѣтовъ или за безотлагательной помощью, и потомъ возвращались домой къ своимъ занятіямъ. Цифра такихъ больныхъ простиралась въ 1868 году до 9,686 человѣкъ.

#### УЧЕНЫЕ ТРУДЫ ПРОФЕСОРОВЪ.

Изъ числа многочисленныхъ ученыхъ сочиненій, изслѣдований и статей, изданныхъ въ 1868 году профессорами академіи, могутъ быть поименованы слѣдующія:

1) Ординарный профессоръ Грубера напечаталъ цѣлый рядъ ученыхъ изысканій по анатомії. Въ нихъ указаны частию новыя, частью очень рѣдкія аномаліи и приведены весьма интересныя патолого-анатомическія данины, съ подробными литературными и сравнительно-анатомическими добавленіями. Лестные отзывы о статьяхъ профессора Грубера помѣщены въ различныхъ иностраннѣхъ журналахъ.

2) Ординарный профессоръ Трапп напечаталъ вторымъ изданіемъ свое руководство по фармакогнозіи, значительно дополнівшъ и переработавъ его, сообразно съ современнымъ состояніемъ науки.

3) Ординарный профессоръ Красовскій напечаталъ сочиненіе «Объ Овариотомії» на русскомъ и французскомъ языкахъ, съ атласомъ, въ которомъ представлено производство операций по способу, принятому

авторомъ. Сочиненіе это встрѣтило вѣкъ въ русской, такъ и въ иностраннной литературахъ цѣлый рядъ лестныхъ отзывовъ.

4) Ординарный профессоръ *Боткинъ* издалъ второй выпускъ своего «Курса клиники внутреннихъ болѣзней». Кроме того, профессоръ Боткинъ, желая отыскать вранье и студентамъ, работавшимъ въ его кабинетѣ, возможность давать полный ощущъ обѣихъ занятияхъ, началъ съ 1868 года издавать «Архивъ клиники внутреннихъ болѣзней».

5) Ординарный профессоръ *Равичъ* напечаталъ часть своего «Курса повальныхъ и заразительныхъ болѣзней». Напечатанный въ этомъ сочиненіи исследованія профессора Равича о чумѣ рогатаго скота признаны наѣстѣйшими профессорами въ Вѣнѣ, Берлинѣ и Лондонѣ.

## ЧАСТЬ ВОЕННО-УЧЕБНАЯ.

### I. ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ ВОЕННО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНИЙ.

Въ вѣдѣніи главнаго управления военно-учебныхъ заведеній къ 1-му января 1868 года состояли:

- 1) Шляхетскій Его Величества и Финляндскій кадетскій корпуса.
- 2) Николаевское кавалерійское училище (съ подготовительнымъ пансиономъ).
- 3) Четыре пѣхотныя военные училища (\*).
- 4) Двѣнадцать военныхъ гимназій (\*\*).
- 5) Одиннадцать военно-начальныхъ школъ (\*\*\*)
- 6) Военно-чертежная щѣда.
- 7) Учительская семинария военного вѣдомства.

Изъ числа поименованныхъ заведеній, въ 1867 году, военно-начальные школы: московская, псковская, ярославская, кievская, саратовская, оренбургская, омская и иркутская преобразованы въ военные прогимназіи.

(\*) 1-е Павловское, 2-е Константино-Пушкинское, 3-е Александровское и 4-е въ Оренбургѣ.

(\*\*) 1-я и 2-я Петербургскія, 1-я и 2-я Московскія, Орловская-Бахтина, Михайловская-Воронежская, Петровская-Полтавская, Владимира-Киевская, Полоцкая, Нижегородская графа Аракчеева, Оренбургская-Недюевская и Сибирская.

(\*\*\*) Московская, Псковская, Ярославская, Кievская, Саратовская, Оренбургская, Омская, Иркутская, Архангельская, Пермская и Тобольская.

Во всѣхъ поименованныхъ военно-учебныхъ заведеніяхъ, къ 1868 году, состояло учащихся 8,385 человѣкъ.

Въ томъ числѣ:

- 1) Въ военныхъ училищахъ, корпусахъ и военныхъ гимназіяхъ . . . . . 5,452 чл.
- 2) Въ военно-начальныхъ школахъ, военно-чертежной школѣ и учительской семинаріи военного вѣдомства. . . . . 2,933 чл.

Въ теченіе 1868 года:

	Въ военныхъ училищахъ, корпусахъ и военныхъ гимназіяхъ.	Въ военныхъ училищахъ, прогимназіяхъ, военно-чертеж- вой школѣ и гимназіяхъ. учителской се- минарии.	Ч е х о в ѣ въ.
A. Поступило . . . . .	1,120	319	
B. Убыло . . . . .	1,119	794	
<hr/>			
а) Произведено въ офицеры. . . . .	457 (*)	>	
б) Выпущено гражданскими чинами . . . . .	7	>	
и учительями военныхъ прогимназій . . . . .	>	20	
в) Переведено въ училища: Николаевское инженерное и Михайловское артилерийское . . . . .	107	>	
г) Выпущено топографами, кондукторами, писарями и унтеръ-офицерами . . . . .	325	>	
д) Переведено въ фельдшерскія школы и пиротехническое училище . . . . .	196	>	
е) Переведено въ военные прогимназіи . . . . .	63	>	
ж) Уволено до окончанія курса: по до- машнимъ обстоятельствамъ, по болѣзни и по неуспѣхамъ въ наукахъ . . . . .	280	135	
з) Назначено въ армію юнкерами . . . . .	182	2	
и) Исключено въ армію рядовыми . . . . .	>	81	
и) Умерло . . . . .	23	25	
Затѣмъ, къ 1-му января 1869 года со- стояло . . . . .	5,453	2,458	

Означеннное число воспитанниковъ распредѣлялось, по вѣроисповѣданіямъ, такимъ образомъ:

(\*) Изъ этого числа 360 по 1-му разряду.

	Въ военныхъ училищахъ,	Въ военныхъ прогимназияхъ,
	корпусахъ и военно-чертеж-	вой школѣ и гимназіяхъ.
	учительской семи-	ларіи.

	Пр о в е н т и.
Православнаго исповѣданія.	84
Римско-католическаго	9,4
Лютеранскаго	5,4
Армяно-грекоріанскаго	0,4
Магометанскаго	0,8

Распределение учащихся по возрастамъ было слѣдующее:

а) Въ военныхъ училищахъ:

Въ возрастѣ отъ 16 до 18 лѣтъ . . . . .	33,5 %
— 18 до 21 года, около . . . . .	56 —
— 21 года и болѣе, около . . . . .	10 —

б) Въ военныхъ гимназіяхъ:

Въ возрастѣ отъ 10 до 13 лѣтъ, около . . . . .	26 —
— 13 до 17 лѣтъ, около . . . . .	62 —
— 17 до 20 лѣтъ, около . . . . .	12 —

в) Въ военныхъ прогимназіяхъ:

Въ возрастѣ до 13 лѣтъ . . . . .	16 —
— отъ 13 до 17 лѣтъ . . . . .	6 —
— 17 до 21 года . . . . .	6 —

г) Въ учительской семиларіи и чертежной школѣ:

Въ возрастѣ отъ 16 до 18 лѣтъ, . . . . .	63 —
— 18 до 21 года . . . . .	36 —
— 21 года и старѣе . . . . .	1 —

## II. ЧАСТЬ УЧЕБНАЯ И ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ.

### 1) Военные училища.

Объемъ и составъ учебнаго курса военныхъ училищъ въ отчетномъ году не подвергался никакими существенными изменениями. Главные заботы училищъ по учебной части были направлены къ изысканию лучшихъ способовъ преподаванія и развитію практическихъ занятій, особенно по предметамъ военнымъ. Съ цѣлью всестороннаго обсужденія различныхъ вопросовъ, сюда относившихся, при главномъ управлении военно-учебныхъ заведеній была собрана комиссія изъ начальниковъ училищъ и инспекторовъ классовъ; согласно съ мнѣніемъ этой комиссіи, приняты многія частные мѣры, съ цѣлью

достижения лучшими результатов от курса военныхъ училищъ. Успѣхъ военныхъ училищъ еще болѣе будетъ обеспеченъ, когда эти заведенія освободятся отъ нѣкоторыхъ учебныхъ предметовъ, со-ставляющихъ прямую принадлежность гимназического курса, ибо этимъ путемъ устранитъся до нѣкоторой степени вредная многопред-метность курса училищъ и представится возможность сосредоточитьсяъ большими вниманіемъ на учебныхъ предметахъ, составляющихъ специальное военное образование. Но для такой рѣдкайшей мѣры еще недостаточно подготовлены военные гимназии, и потому она мо-жетъ быть принята только со временемъ.

Шестилѣтній спустя существованія военныхъ училищъ на но-выхъ основаніяхъ, впервые принятыхъ въ 1863 году, даетъ возмож-ность, въ настоящее время, сдѣлать нѣкоторые общіе выводы относи-тельно достигнутыхъ или результатовъ, въ учебно-воспитательной части, по скольку эти результаты выражаются въ цифровыхъ дан-ныхъ.

Въ четырехъ пѣхотныхъ и Николаевской кавалерійской воен-ныхъ училищахъ, а также въ специальныхъ классахъ Пажескаго и Финляндскаго корпусовъ, за время съ 1863 по 1868 годъ, сред-нимъ числомъ, состояло ежегодно 1158 воспитанниковъ. Заведенія эти принимаютъ ежегодно вновь среднимъ числомъ 555 воспитанни-ковъ, т. е. 48% средняго списочнаго своего состава. Контингентъ этотъ пополняется изъ двухъ источниковъ: а) переводомъ воспитанни-ковъ изъ военныхъ гимназій и б) добровольнымъ поступлениемъ молодыхъ людей извѣй, по аттестатамъ гражданскихъ учебныхъ за-веденій или по приемному экзамену.

Въ среднемъ выводѣ за 6 лѣтъ на долю первого источника при-ходитъ  $\frac{3}{4}$ , а на долю втораго  $\frac{1}{4}$ —часть всего числа ежегодно по-ступающихъ. Но при этомъ необходимо замѣтить, что приемъ извѣй ежегодно усиливается въ количественномъ и улучшается въ ка-чественномъ отношеніяхъ. Такъ, въ 1863 году поступило извѣй всего 42 человѣка, т. е. 9% общаго числа вновь-поступившихъ, а въ послѣдніе три года поступало извѣй по 194 человѣка, что со-ставляетъ цѣлую третью общаго приема; съ другой стороны, въ пер-вые три года поступающихъ по аттестатамъ гражданскихъ учебныхъ заведеній было почти вдвое менѣе, чѣмъ въ послѣдніе три года.

По мѣрѣ усиленія приема извѣй и, следовательно, большаго обез-печения училищъ со стороны комплектованія ихъ, заведенія эти по-степенно всевозрастаютъ уровень своего учебнаго курса и воспитатель-ныхъ требованій, причемъ соответственнымъ послѣдствиемъ является

большій процентъ оставляющихъ заведенія до окончанія полного курса. Явленіе это иметь ту важную выгоду, что все болѣе и болѣе гарантируетъ армію въ полученіи офицеровъ, достойныхъ своего назначения.

По среднему расчету ежегодно удаляются до окончанія курса 92 человѣка, т. е. 8% списочнаго числа воспитанниковъ. Изъ этого выбываетъ:

	Человѣкъ.
По неумѣхань въ наукахъ.	37
— домашнимъ обстоятельствамъ.	25
За дурное поведеніе.	16
По болѣни.	5
Умираетъ.	9
	<b>92</b>

При среднемъ списочномъ числѣ въ 1,158 человѣкъ, ежегодно оканчиваются курсъ 463 человѣка т. е. 40%. Изъ этого числа:

	Человѣкъ.
Производятся въ офицеры.	394
Переводятся въ специальныя училища.	63
Выходятъ съ гражданскими чинами.	4
Поступаютъ на службу юнкерами.	2
	<b>463</b>

Изъ общаго числа оканчивающихъ курсъ получаетъ права:

1-го разряда.	377 человѣкъ или 81%
2-го — . . .	75 — — 16%

Остальная выходить по 3-му разряду, или получаютъ при выпускѣ гражданскіе чины.

Причисля къ указанной выше убыли воспитанниковъ до окончанія курса—выпускъ гражданскими чинами, какъ непроизводительной для военнаго вѣдомства, и выпускъ по 3-му разряду какъ непроизводительный для военныхъ училищъ, опредѣлится размѣръ всей непроизводительной убыли ежегодно среднимъ числомъ въ 103 человѣка или 8,8% списочнаго состава; производительная же убыль будетъ ежегодно 452 человѣка или нѣсколько болѣе 39%, причемъ *послѣдняя превышаетъ первую болѣе чѣмъ въ 4½ раза.*

## 2) Военные гимназии.

По отношенію къ военнымъ гимназиямъ вниманіе главнаго управления военно-учебныхъ заведеній преимущественно было обращено на развитіе вскомогательныхъ средствъ, способствующихъ успѣху учеб-

наго дѣла; главныя же основанія устройства военно-гимназического курса, опредѣлившіяся въ предшествовавшіе годы, остались въ отчетномъ году безъ перемѣнъ. По устройству воспитательной части въ военныхъ гимназіяхъ въ настоящемъ году предпринято составленіе общей инструкціи, причемъ будуть приняты въ соображеніе данная, извлеченные изъ частныхъ проектовъ, представленныхъ заведеніями по этому предмету. Инструкція эта будетъ заключать въ себѣ основы веденія всего воспитательного дѣла въ гимназіяхъ, не регламентируя однако тѣхъ его подробностей, рѣшеніе которыхъ полезно предоставить инициативѣ самихъ заведеній.

Разсмотрѣніе цифровыхъ данныхъ изъ отчетовъ военныхъ гимназій за то время, съ котораго для каждой изъ нихъ началось преобразованіе изъ бывшихъ кадетскихъ корпусовъ, приводить къ слѣдующимъ общимъ выводамъ:

1) Въ двѣнадцати военныхъ гимназіяхъ, въ приготовительномъ пансіонѣ при Николаевскомъ кавалерійскомъ училищѣ и въ общихъ классахъ Пажескаго Его Величества корпуса воспитывалось ежегодно, среднимъ числомъ, 4,226 человѣкъ.

Изъ нихъ переводилось, ежегодно, по окончаніи полнаго курса, въ военные училища, среднимъ числомъ, по 480 человѣкъ, что составляетъ 11,3% общаго списочнаго состава.

Изъ этого числа переводится:

	Человѣка.
въ специальныя военные училища. . . . .	93
— пѣхотныя военные училища. . . . .	387

По относительному числу переводимыхъ, первое мѣсто (\*) занимаетъ Орловская гимназія, ежегодно передающая училищамъ, 16% своего состава, послѣднее-же Полоцкая гимназія (8%). Значительная разница въ относительному числѣ переводимыхъ изъ гимназій въ училища въ настоящее время скорѣе всего можетъ быть объяснена случайными; болѣе-же точнаго разъясненія этихъ причинъ слѣдуетъ ожидать отъ времени.

2) Изъ младшихъ классовъ въ старшіе своихъ заведеній ежегодно переводится, среднимъ числомъ, 2,717 воспитанниковъ, что составляетъ 64,3% общаго состава.

По отношенію къ общему списочному составу воспитанниковъ, на годовыхъ экзаменахъ достигаютъ успѣховъ:

(\*) Если не считать общихъ классовъ пажескаго корпуса и приготовительного пансіона при Николаевскомъ кавалерійскомъ училищѣ, въ которыхъ полный курсъ четырехлѣтній.

отличныхъ. . . . .	5,6%
хорошихъ. . . . .	25,5%
удовлетворительныхъ. . . . .	32%

Если присоединить къ этимъ числамъ процентъ, переводимыхъ въ военные училища (11,3), то окажется, что изъ числа воспитывающихся ежегодно усвоиваетъ въ большей или меньшей степени курсъ 74,4%. Изъ остальныхъ—14,9%, не успѣваютъ усвоить курсъ въ данное время и остаются на второй годъ въ тѣхъ же классахъ, а 10,7%, отпадаютъ до окончанія курса, составляя собою непроизводительную убыль.

3) Ежегодно удаляется изъ гимназій до окончанія курса 453 воспитанника, или 10,7% списочного состава.

Изъ этого числа:

	Воспитанниковъ.
По неуспѣхамъ въ наукахъ. . . . .	252
— дурному поведенію. . . . .	33
— домашнимъ обстоятельствамъ . . . . .	132
— болѣзни. . . . .	12
Умираетъ. . . . .	24
	<hr/> 453

Впрочемъ, не вся означенная убыль должна быть признаваема непроизводительной собственно для военного вѣдомства; напротивъ, значительная часть воспитанниковъ, удаляемыхъ по неуспѣхамъ въ наукахъ, переходить на другую, болѣе посильную имъ дорогу, т. е. или въ военные прогимназіи, или чрезъ полки въ юнкерскія училища и, слѣдовательно, не лишаются возможности получить законченное образованіе, хотя и низшаго уровня, и быть произведенными со временемъ въ офицеры. Съ развитиемъ заведеній на новыхъ началахъ и при возможно широкомъ обиѣнѣ воспитанниковъ между военными гимназіями и военными прогимназіями, причемъ первыя свое-временно передавали-бы вторымъ своихъ неспособныхъ воспитанниковъ и взамѣнъ получали-бы изъ послѣднихъ воспитанниковъ даровитыхъ и хорошей нравственности, непроизводительная убыль несомнѣнно уменьшится и представится явленiemъ исключительнымъ.

### 3.) Военные прогимназіи.

Къ началу 1868 года, въ вѣдѣніи главнаго управления военно-учебныхъ заведеній состояло 11 военно-начальныхъ школъ, въ которыхъ положено было, по штату, всего 3,000 воспитанниковъ.

Школы эти, на основаніи положенія о нихъ, Высочайше утверждены.

денноаго въ 24-й день декабря 1866 года, служили приготовительными заведеніями для комплектования специальныхъ военныхъ школъ — технической, пиротехнической, военно-морской и фельдшерскихъ и учителской семинарий военного вѣдомства; воспитанники же верхнаго класса, остававшися за распределеніемъ на свободныи зананіи въ назанныхъ заведеніяхъ, выпускалисъ на службу писарями, съ обязательствомъ прослужить въ военномъ вѣдомствѣ не менѣе шести лѣтъ. Собравшо этоому, военно-учебные школы, къ концу 1868 года, приготовили:

## Военно-учебные.

а) Въ переведу въ специальные военные школы. . . . .	281
б) На службу писарями 2-го разряда. . . . .	122
в) Сверхъ того, на основании особаго Высочайшаго по- вѣдомленія, выпущено изъ школъ въ строевую службу на об- щихъ правахъ для вольноопредѣляющихся. . . . .	129

---

	462
--	-----

Междудѣнье тѣмъ, въ послѣднее время, специальная вѣдомства, завѣ-  
дывающія тѣми школами, которыя до сихъ поръ комплектовались  
изъ воспитанниковъ военно-начальныхъ школъ, пришли къ заключе-  
нію, что вышеназванныя специальная школы ихъ могутъ безпрепят-  
ственно комплектоваться вольноопредѣляющимися, поступающими со  
стороны! Съ другой стороны, обращено было внимание и на то не-  
удобство, что установленный для воспитанниковъ военно-начальныхъ  
школъ обязательный срокъ службы въ нижнихъ воинскихъ званіяхъ,  
въ виду позднѣшихъ постановлений о поступлении въ военную служ-  
бу, представлялъ какъ бы стѣсняющимъ и даже нарушающимъ общія  
сословныхъ права тѣхъ воспитанниковъ, которые принадлежать къ  
привилегированнымъ сословіямъ; а между тѣмъ число такихъ воспи-  
танниковъ значительно увеличилось, потому что, вслѣдствіе сокраще-  
нія комплекта воспитанниковъ въ бывшихъ кадетскихъ корпусахъ,  
многіе военно-служащіе дворянѣ лишились возможности опредѣлять  
сыновей своихъ въ военный гимназіи.

Изъ совокупности всего вышезложенаго выяснилась современ-  
ная необходимость въ учрежденіи новыхъ учебно-воспитательныхъ  
заведеній, которыя, съ одной стороны, обеспечили бы военное вѣдом-  
ство источникомъ для правильного пополненія юнкерскихъ училищъ  
молодыми людьми съ достаточнouю учёбною подготовкой, а съ дру-  
гой, открыли бы возможность офицерамъ и чиновникамъ военного  
вѣдомства предоставить сыновьямъ своимъ надлежащее образованіе  
и впослѣдствіи служебную карьеру, соответствующую ихъ сослов-

ному и общественному положению. Вседѣствіе этого предположено было приступить къ преобразованію военно-начальныхъ школъ въ подготовительныя заведенія для юнкерскихъ училищъ на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ:

1) Присвоить имъ наименование *военныхъ прогимназий* и опредѣлить для нихъ законченный элементарный учебный курсъ (4-хъ лѣтній), подробности которого должны быть опредѣлены въ зависимости отъ состава учебнаго курса юнкерскихъ училищъ.

2) Въ прогимназіи принимать предпочтительно сыновей офицеровъ и чиновниковъ военнаго вѣдомства, и затѣмъ, въ случаѣ свободныхъ вакансій, сыновей дворянъ невоенныхъ и лицъ прочихъ сословій, не обязаннныхъ рукрутской повинностью.

3) Никакого обязательнаго срока службы за воспитаніе въ военныхъ прогимназіяхъ не назначать.

4) Успѣшно окончившимъ курсъ предоставить право избирать родъ дѣятельности по собственному желанію и поступать въ военную службу унтеръ-офицерами въ строевые званія, на правахъ вольно-опредѣляющихся вообще; причемъ строевымъ унтеръ-офицерамъ, окончившимъ курсъ въ военныхъ прогимназіяхъ, предоставить право поступать въ юнкерскія училища на общемъ основаніи.

Таковыя предположенія удостоились Высочайшаго одобренія въ 6-й день іюля 1868 года, причемъ повелѣно было приступить къ преобразованію восьми военно-начальныхъ школъ въ военные прогимназіи, а остальная три упразднить.

#### 4) Военно-чертежная школа.

На основаніи Высочайше утвержденнаго въ 24-й день декабря 1866 года положенія, въ этомъ заведеніи приготавлялись топографы и кондукторы для службы по военному вѣдомству.

Руководствуясь изданными главнымъ управлениемъ военно-учебныхъ заведеній подробнѣи программи и инструкціями, школа постоянно обращала тщательное вниманіе на то, чтобы учебно-воспитательная подготовка выпускемыхъ изъ заведенія молодыхъ людей по возможности ближе соответствовала требованиямъ тѣхъ специальнихъ вѣдомствъ, для службы въ которыхъ они предназначаются. Въ 1868 году военно-чертежная школа приготовила къ выдачу въ военныхъ чиновъ на службу:

	Число.
а) топографами унтеръ-офицерскаго званія. . . . .	24
б) инженерными кондукторами 2-го разряда. . . . .	20

## 5) Учительская семинарія военного вѣдомства

Учительская семинарія продолжала въ 1868 году дѣло теоретического и практическаго приготовленія учителей и воспитателей для военныхъ прогимназій, примѣняясь къ тѣмъ требованіямъ, которые опредѣлены существующими инструкціями по частямъ учебной и воспитательной для сихъ послѣднихъ заведеній. По окончаніи курса 1867—1868 годовъ изъ семинаріи выпущено 20 новыхъ учителей, которые и распределены на службу по военнымъ прогимназіямъ. Вообще къ концу 1868 года въ числѣ 200 учителей и воспитателей военныхъ прогимназій состояло неимѣющихъ одобрительныхъ свидѣтельствъ отъ семинаріи только 31, т. е. около 15,5%. Съ преобразованіемъ военно-начальныхъ школъ въ военные прогимназіи, оказалось необходимымъ произвести въ некоторыя существенные измѣненія и въ устройствѣ учительской семинаріи, какъ учрежденія, приготовляющаго наставниковъ для прогимназій и единствующаго комплектоваться преимущественно воспитанниками этихъ же заведеній. Составленный въ 1868 году проектъ нового положенія объ учительской семинаріи военного вѣдомства удостоился Высочайшаго утвержденія въ 19-й день апрѣля 1869 года.

## III. ФИЗИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ И СОСТОЯНИЕ ЗДОРОВЬЯ ВОСПИТАНИКОВЪ.

Физическое воспитаніе, обусловливаемое содержаніемъ воспитанниковъ, отвѣчающимъ требованіямъ гигиены и физическимъ образованіемъ ихъ посредствомъ соответственныхъ упражненій, ведется на началахъ, подробно изложенныхъ въ отчетѣ за 1867 годъ.

Состояніе здоровья воспитанниковъ, въ теченіе 1868 года, было вполнѣ удовлетворительно.

	Человѣкъ.
Во всѣхъ военно-учебныхъ заведеніяхъ къ 1868	
году оставалось больныхъ . . . . .	115
Вновь заболѣло въ теченіе года. . . . .	10,248
Изъ нихъ:	
Выздоровѣло . . . . .	10,201
Умерло . . . . .	48
Осталось больныхъ къ 1-му января 1869 года .	114

Число заболевшихъ относилось къ общему числу воспитанниковъ какъ 1:0,80, а умершихъ—какъ 1:1,70; главныѣми образомъ воспитанники заболѣвали лихорадками и горячками катаральными, ревматическими и гастрическими. Наибольшее число заболеваний было въ военныхъ училищахъ: 4-мъ въ Оренбургѣ и въ 1-мъ

Павловскомъ; въ военныхъ гимназіяхъ Оренбургской и Воронежской и въ Киевской военной прогимназіи.

Смертныхъ случаевъ не было вовсе въ военныхъ училищахъ: 2-мъ Константиновскомъ, 3-мъ Александровскомъ, въ Оренбургѣ и въ Николаевскомъ кавалерійскомъ; въ военныхъ гимназіяхъ: 2-й Петербургской, Орловской и Киевской; военно-чертежной школѣ, въ Оренбургской военной прогимназіи и въ Архангельской, Пермской и Тобольской военно-начальныхъ школахъ.

#### IV. ЧАСТЬ ХОЗЯЙСТВЕННАЯ.

Хозяйство во всѣхъ военно-учебныхъ заведеніяхъ ведется подъ наблюденіемъ хозяйственныхъ комитетовъ, сообразно съ имѣющимися денежными средствами, опредѣленными по табелямъ. Въ дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ своихъ хозяйственные комитеты руководствуются Высочайше утвержденными, 3-го декабря 1866 года, положеніемъ, которое, предоставляемъ имъ самостоятельность въ рѣшеніи большей части вопросовъ, касающихся хозяйства, обязываетъ входить съ представлѣніями къ высшему начальству только въ весьма немногихъ случаяхъ, относящихся къ утвержденію подрядныхъ дѣлъ на значительную сумму.

Кромѣ разсмотрѣнія и рѣшенія общихъ вопросовъ, касающихся хозяйства военно-учебныхъ заведеній, въ 1868 году, вслѣдствіе совершившихся преобразованій въ пажескомъ Его Императорскаго Величества корпусѣ и въ военныхъ прогимназіяхъ, оказалось необходимо составить для сихъ заведеній новые штаты и табели, соответствующіе условіямъ, въ кои заведенія эти поставлены. Эти штаты и табели удостоились Высочайшаго утвержденія—для пажескаго корпуса во 2-й день марта 1868 года, а для военныхъ прогимназій въ 19-й день апрѣля 1869 года.

Рубли.      Копѣйки.

На содержаніе собственно военно-учебныхъ заведеній въ 1868 году			
было асигновано. . . . .	3,390,179	90	
Сверхъ того, на содержаніе главнаго управления, на расходы строительные, на пособія для воспитанія сиротъ и при выпускѣ изъ заведеній и т. п. было асигновано. . . . .	537,226	1/4	
	3,928,005	р. 90 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.	

Въ томъ числѣ:

На счетъ Государственного Казна-			
чества . . . . .	3,680,160	50	
На счетъ пособій изъ специальныхъ			
средствъ и другихъ источниковъ . . .	247,845	40 $\frac{1}{4}$	
Содержаніе каждого воспитанника въ 1868 году обошлось:			
	Рубли.	Копѣйки.	
Въ Пажескомъ корпусѣ . . . . .	998	6	
— Николаевскомъ кавалерійскомъ			
училищѣ . . . . .	766	11	
— 4-хъ пѣхотныхъ военныхъ учили-			
щахъ . . . . .	580	42	
— военныхъ гимназіяхъ . . . . .	417	97	
— военныхъ прогимназіяхъ . . . . .	159	30	

#### v. ЮНКЕРСКІЯ УЧИЛИЩА.

Въ 1868 году было открыто 13 юнкерскихъ училищъ, изъ числа которыхъ 10 пѣхотныхъ, 2 кавалерійскихъ и одно смѣшанного состава въ Оренбургѣ, какъ для пѣхотныхъ юнкеровъ, такъ и для казачьихъ конныхъ и пѣшихъ урядниковъ.

По штатному составу этихъ училищъ, въ нихъ могутъ получить образованіе 2,330 молодыхъ людей, готовящихся къ офицерскому званію. Съ приведеніемъ же въ исполненіе всѣхъ предположенныхъ мѣръ объ открытии новыхъ училищъ и объ увеличеніи штатнаго состава нѣкоторыхъ изъ существующихъ, въ непродолжительномъ времени у насъ будетъ 16 училищъ на 2,770 пѣхотныхъ и 240 кавалерійскихъ юнкеровъ и 360 урядниковъ.

Въ существующихъ училищахъ, при полномъ ихъ комплектѣ, можетъ быть приготовлено для арміи, по приблизительному расчету, ежегодно 900 офицеровъ, а съ приведеніемъ въ исполненіе всѣхъ предположенныхъ мѣръ для развитія этихъ заведеній, ежегодный выпускъ изъ училищъ, съ правами на производство въ офицеры, будетъ доходить до 1,350, и эта цифра можетъ быть удвоена, въ случаѣ военного времени или экстренной надобности въ увеличеніи комплекта офицеровъ.

Существовавшій прежде некомплектъ въ юнкерскихъ училищахъ замѣтно уменьшается, а именно въ 13 училищахъ состояло:

Къ 1-му января 1868 года . . . . .	1,407
Не доставало до полныхъ штатовъ въ 1868 году.	923

Въ 1-му января 1869 года . . . . . 1,855

Не доставало до полныхъ штатовъ въ 1869 году. 475

Такимъ образомъ прибыль юнкеровъ въ училищахъ въ теченіе отчетнаго года составляла 448 человѣкъ, или 31,8%, что можно считать, по сравненію съ прошлымъ годомъ, результатомъ весьма удовлетворительнымъ.

На значительное увеличеніе юнкеровъ въ училищахъ въ 1868 году большое влияніе имѣло разрѣшеніе принимать вольноопредѣляющихся въ войска, не стѣсняясь опредѣленными числомъ вакансій, вслѣдствіе чего число ихъ въ войскахъ возвысилось и продолжаетъ увеличиваться въ настоящее время.

Изъ числа 1,279 юнкеровъ, состоявшихъ въ училищахъ къ донцу учебнаго 1867—1868 года, выпущено съ правами на производство въ офицеры 537 человѣкъ, т. е. 42%, а переведено изъ младшаго класса въ старшій 544, или болѣе 42%.

По отзывамъ войсковыхъ комисій, присутствовавшихъ на экзаменахъ, изъ юнкерскихъ учащихъ выходить въ армію офицеры съ научными свѣдѣніями, достаточными для предстоящей имъ служебной дѣятельности, съ весьма хорошей строевою подготовкою и съ яснымъ пониманіемъ своего долга, а изъ отчетовъ начальниковъ училищъ видно, что, несмотря на слабую предварительную подготовку большинства обучающихся, принятый въ училищахъ практическій и наглядный способъ преподаванія достигаетъ желаемыхъ результатовъ по всѣмъ общеобразовательнымъ и, въ особенности, по специальнымъ предметамъ. Наконецъ главные начальники военныхъ округовъ, во всеподданнѣйшихъ отчетахъ своихъ за 1868 годъ, единогласно отзываются съ большою похвалою о юнкерскихъ училищахъ, которые, по инѣицію ихъ, вполнѣ оправдываютъ цѣль своего учрежденія.

### ИРЕГУЛЯРНЫЯ ВОЙСКА.

#### I. ВОЕННЫЙ СОСТАВЪ И ЧИСЛИТЕЛЬНАЯ СИЛА ИРЕГУЛЯРНЫХЪ ВОЙСКЪ.

Въ 1868 году въ вѣдѣніи военнаго министерства состояли слѣдующія иррегулярныя войска:

1) Казачьи войска: Донское, Кубанское, Терское, Новороссійское (\*), Астраханское, Оренбургское, Уральское, Сибирское, Семирѣченское, Забайкальское и Амурское.

(\*) Новороссійское казачье войско въ теченіе 1868 года упразднено.

2) Отдѣльные поселенныя: Иркутскій и Енисейскій полки, составляющіе бригаду.

3) Ирегулярныя части, имѣющія только строевой составъ, но необразующія отдѣльныхъ сословій въ гражданскомъ быту, а именно: лейбъ-гвардіи 1-й и 2-й Кавказскіе, Кубанскіе, лейбъ-гвардіи Кавказскій Терскій казачій и лейбъ-гвардіи Кавказскій эскадроны Собственнаго Его Величества конвоя; Дагестанскій и Кутаисскій конно-ирегулярные полки; Дагестанская, Терская и Кубанская постоянныя милиціи, Грузинская пѣшья дружина; Гурійская пѣшья сотня и учебный казачій конно-артилераійскій дивизіонъ, состояляемый изъ артилераійскихъ чиновъ разныхъ казачьихъ войскъ.

Въ 1868 году въ строевыхъ частяхъ всѣхъ ирегулярныхъ войскъ по штатамъ и положеніямъ состояло:

	Изъ всего числа къ 1-му января 1868 года:		
	Находилось на службѣ.	Оставалось на льготѣ.	
Полковъ	159	30 (*)	129
Дивизіоновъ	2	2	>
Эскадроновъ	5	3	2
Сотенъ	27	27	>
Батарей	26½	9½	17
Баталіоновъ	39	6½	32½
Дружинъ	1	1	>
Мастеровыхъ ротъ	1½	1½	>
Командъ	6	6	>

Во всѣхъ этихъ войскахъ, къ 1-му января 1869 года, состояло по спискамъ:

Генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ 4,135; нижнихъ чиновъ 201,722.

Изъ числа 201,722 нижнихъ чиновъ, въ 1868 году, на дѣйствительной службѣ находилось 67,471 человѣкъ, а остальные 134,251 оставались въ домаѣ на льготѣ.

## II. НАСЕЛЕНИЕ ИРЕГУЛЯРНЫХЪ ВОЙСКЪ.

Населеніе всѣхъ ирегулярныхъ войскъ, какъ казачьяго, такъ и другихъ сословій, постоянно или временно-проживающихъ въ ихъ районахъ:

(\*) Кромѣ того, выкомандировано отдельно 4 сводныхъ дивизіона, 118 сводныхъ сотенъ и 119 командъ.

Душъ обоего пола.

Къ 1868 году составляло . . . . . 2,240,135

Въ теченіе этого года:

Прибыло . . . . . 152,572

Убыло . . . . . 95,509

Затѣмъ къ 1869 году состояло . 2,299,198

Въ томъ числѣ:

Душъ обоего пола.

Казачьяго сословія . . . . . 1,861,342

Крестьянъ . . . . . 313,926

Разночинцевъ и отставн. солдатъ. 109,856

Лиць духовнаго званія. . . . . 14,074

Сверхъ того, въ иррегулярныхъ частяхъ, имѣющихъ одинъ только строевой составъ, числилось къ 1868 году 4,349 человѣкъ, а къ 1869 году—4,416 человѣкъ одного мужскаго пола.

Такимъ образомъ въ теченіе 1868 года населеніе иррегулярныхъ войскъ увеличилось противъ предшествовавшаго года на 59,130 душъ обоего пола, или на 2,63%; если же считать только одно естественное приращеніе отъ перевѣса рожденій надъ смертностью, то увеличеніе будетъ на 38,662 души, т. е. на 1,7%.

Въ числѣ 2,303,614 человѣкъ общаго населенія казачьихъ войскъ заключается:

Православнаго исповѣданія. . . . .	1,995,740
------------------------------------	-----------

Единовѣрцевъ . . . . .	39,425
------------------------	--------

Раскольниковъ. . . . .	159,745
------------------------	---------

Иновѣрцевъ. . . . .	108,704
---------------------	---------

---

	2,303,614
--	-----------

Отсюда видно, что главная масса народонаселенія иррегулярныхъ войскъ принадлежитъ къ православному вѣроисповѣданію, въ числѣ которого раскольники составляютъ почти 7%; иновѣрцы же—4,7%.

Православные и иновѣрцы распространены по всѣмъ войскамъ, а раскольниковъ нѣть вовсе въ войскахъ Новороссійскомъ, Семирѣченскомъ и Амурскомъ. Наибольшее число раскольниковъ находится въ войскахъ Донскомъ и Уральскомъ (\*), а иновѣрцевъ—въ Уральскомъ, Донскомъ, Забайкальскомъ и Оренбургскомъ войскахъ (\*\*).

Православные составляютъ во всѣхъ войскахъ главную массу населенія, кроме Уральскаго, въ которомъ число раскольниковъ

(\*) Въ первомъ 83,233, во второмъ 42,392 человѣка.

(\*\*) Въ первомъ 27,036, во второмъ 24,196, въ третьемъ 24,734 и въ четвертомъ 19,329 человѣкъ.

одинаково съ членами православныхъ и единовѣрцевъ, вмѣстѣ взятыхъ; большая часть раскольниковъ принадлежать къ старообрядческой сектѣ. Иновѣрцы нигдѣ не составляютъ преобладающаго по численности населения.

### III. ВОЙСКОВЫЕ КАПИТАЛЫ.

Общественные потребности казачьихъ войскъ, по всемъ отраслямъ ихъ управления, удовлетворяются изъ войсковыхъ доходовъ. Доходы эти получаются отъ оброчныхъ статей, пошлиныхъ сборовъ, процентовъ съ хранящихся въ банковыхъ учрежденіяхъ войсковыхъ капиталовъ, денежныхъ вознагражденій изъ государственного казначейства за некоторые источники местныхъ доходовъ, отошедшия отъ войскъ въ казну, и отъ вслѣдствій, дѣлаемыхъ казною нѣкоторымъ изъ казачьихъ войскъ, не имѣющимъ еще достаточныхъ средствъ для покрытия всѣхъ мѣстныхъ расходовъ (\*).

Къ 1868 году, общій итогъ войсковыхъ капиталовъ простирался до 13,837,565 руб.  $32\frac{3}{4}$  к., а къ 1869 году дошелъ до 14,483,450 руб. 13 к., т. е. увеличился на 645,884 руб.  $80\frac{1}{4}$  к.

**Увеличеніе капиталовъ.** въ 1868 году, главнымъ образомъ произошло отъ меньшаго противъ прежнихъ лѣтъ требованія строевыхъ частей Донского войска на внѣшнюю службу; отъ покупки Сибирскимъ войскомъ по биржевой цѣнѣ 5% банковыхъ билетовъ, вместо окончившаго свой срокъ банковаго свидѣтельства, наконецъ, отъ избытка доходовъ надъ произведенными расходами въ большей части казачьихъ войскъ.

Кромѣ войсковыхъ капиталовъ, въ большей части казачьихъ войскъ (\*\*) состоять еще особые продовольственные капиталы, имѣющіе дополнительнымъ назначеніемъ обеспеченіе народнаго продовольствія въ неурожайные годы. Такихъ капиталовъ къ 1869 году состояло 280,719 руб.  $53\frac{3}{4}$  к. болѣе суммы, состоявшей въ 1868 году, на 907 руб.  $87\frac{1}{2}$  к.

Наибольшіе войсковые капиталы принадлежать войскамъ Донскому (5,204,297 руб.), Кубанскому (4,317,206 руб.) и Оренбургскому (2,070,010 р.), а наиболѣшіе продовольственные капиталы состоять въ Донскомъ (111,536 руб.), Забайкальскомъ (71,014 руб.) и Кубанскомъ (47,160 руб.) войскахъ.

(\*) Сверхъ того, въ Забайкальскомъ войскѣ отъ собираемой подати съ казаковъ пышныхъ баталіоновъ (до 3 руб. съ душа).

(\*\*) За подчиненіемъ войскъ Астраханскаго, Оренбургскаго и Самарскаго бригады Енисейскаго и Иркутскаго конныхъ полковъ.

## IV. НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

Во всехъ казачьихъ войскахъ въ 1868 году, было 825 учебныхъ заведений съ 29,803 учащимися; сверхъ того, въ предѣловъ войскъ обучалось 899 человѣкъ. Раздѣляя общую массу населенія, состоявшую къ 1869 году, на число учащихся вообще окажется, что по одному учащему приходилось на 75 человѣкъ населенія.

## V. СОСТОЯНИЕ НАРОДНАГО ЗДОРОВЬЯ.

Состояніе здоровья казачьихъ населеній въ 1868 году было вообще болѣе благопріятно, чѣмъ въ предшествующемъ году, за исключеніемъ Кубанского войска, въ которомъ господствовали натуральная оспа, перемежающаяся лихорадка и воспаленія внутреннихъ органовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, и число смертныхъ случаевъ въ отчетномъ году уменьшилось сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ: въ 1867 году на 1,000 человѣкъ казачьаго населенія умерло 32 человѣка, тогда какъ въ 1868 году приходилось около 30 смертныхъ случаевъ на 1,000 человѣкъ.

Наибольшая смертность была въ войскѣ Кубанскомъ и въ Иркутской—енисейской бригадѣ (1 : 26), и въ войскѣ Амурскомъ (1 : 29); наименьшая — въ войскахъ: Донскомъ (1 : 39), Новороссийскомъ (1 : 36) и Сибирскомъ (1 : 35).

Для пользованія больныхъ въ войскахъ имѣются собственные госпитали, лазареты и больницы, кроме Новороссийского войска и пригады Иркутского и Енисейского конныхъ полковъ, которые, за неимѣніемъ собственныхъ врачебныхъ заведений, отправляютъ больныхъ въ ближайшіе госпитали и гражданскія больницы, а также и въ Семирѣченскомъ, въ которомъ больные пользуются въ своихъ домахъ.

## VI. СОСТОЯНИЕ СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

**Хлѣбопашество.** Въ 1868 году во всѣхъ казачьихъ земляхъ было:

	Четвертей.	
Посѣяно.	Озимого. 409,936	Яроваго. 1,521,626
Собрано.	1,524,592	7,889,073
Средний урожай былъ.	$3\frac{3}{4}$	$5\frac{1}{4}$

Къ 1-му января 1869 года въ 1,769 магазинахъ состояло хлѣбныхъ запасовъ 1,523,033 четверти. Средний урожай въ 1868 году, какъ хлѣбныхъ растеній, такъ и травъ, былъ несравненно хуже чѣмъ

въ 1867 году, который въ этомъ отношеніи представлялъ исключительно благопріятные результаты. Наилучшій урожай былъ въ Уральскомъ войскѣ, гдѣ озимые хлѣба уродились самъ  $8\frac{1}{2}$ , а яровые—самъ 10. Скудный урожай былъ въ одномъ только Новороссійскомъ войскѣ, гдѣ оказалось необходимымъ выдать жителямъ пособіе изъ общественныхъ магазиновъ.

*Скотоводство.* Въ 1868 году во всѣхъ казачьихъ войскахъ находилось: лошадей 1,099,466, рогатаго скота 2,822,690, овецъ 5,502,325 (въ томъ числѣ мериновъ 237,760) и верблюдовъ 5,249. Около половины всего этого количества принадлежитъ Донскому войску. Скотоводство успѣшио развивается также въ Уральскомъ войскѣ, гдѣ въ послѣдніе годы, въ виду постепенного ослабленія рыбаго промысла, оно начинаетъ пріобрѣтать весьма важное значеніе.

*Рыболовство* продолжаетъ составлять важнейший промыселъ Уральского казачьяго войска, несмотря на значительное уменьшеніе рыбы въ рѣкѣ Уралѣ, вслѣдствіе обмелѣнія ея устьевъ. Напротивъ того, въ Донскомъ войскѣ рыболовство развивается весьма успѣшио, и въ 1868 году уловъ рыбы почти вдвое превышалъ уловъ предшествующаго года. Во всѣхъ казачьихъ войскахъ, въ 1868 году, выловлено рыбы: красной 453,208 пудовъ и бѣлой 4,883,700 пудовъ и около 61 мил. сельдей; икры добыто 34,670 пудовъ и рыбьяго жира до 28,810 пудовъ.

*Пчеловодство* развито въ войскахъ: Кубанскомъ, Донскомъ, Терскомъ, Сибирскомъ и Семирѣченскомъ. Въ 1868 году въ этихъ войскахъ считалось 150,135 ульевъ, изъ коихъ добыто меду 34,726 пудовъ и воску—6,058 пудовъ.

*Винодѣліе* существуетъ только въ войскахъ Донскомъ и Терскомъ и въ незначительномъ развитіи—въ Новороссійскомъ войскѣ. Въ послѣднее время требование на донскія вина и болѣе удобная перевозка ихъ по желѣзнымъ дорогамъ сильно содѣствовали какъ разведенію виноградниковъ, такъ и добыванію вина; по свѣдѣніямъ за 1868 годъ то и другое увеличилось втрое, сравнительно съ 1867 годомъ. Всего же, въ 1868 году, въ казачьихъ войскахъ собрано винограда 1,280,000 пудовъ, изъ которыхъ выдѣлано вина 663,000 ведеръ.

*Добываніе соли* производилось успѣшио въ Донскомъ и Кубанскомъ войскахъ и въ незначительномъ количествѣ въ Уральскомъ войскѣ. Въ 1868 всего добыто соли 926,260 пудовъ.

*Добываніе каменнаго угля*, производящееся только въ Донскомъ

войскъ, при безвѣсности страны и при развитіи пароходнаго и же-  
лѣзно-дорожнаго сообщеній, получаетъ, въ настоящее время, весьма  
важное значеніе, вслѣдствіе чего правительство, послѣдовательными  
установленіями, въ нѣсколько лѣтъ успѣло освободить этотъ промыселъ  
отъ всѣхъ стѣсненій, лежавшихъ на немъ въ силу войсковой замкну-  
тости. Такимъ образомъ, нынѣ добываніе угля не ограничивается 127  
десятинами Грушевскаго рудника, а распространено по всѣмъ вой-  
сковымъ станцамъ и владѣльческимъ землямъ. Прежняя хищниче-  
ская разработка антрацита устранила образованіемъ горнаго управ-  
ленія, которое направило дѣятельность шахтохозяевъ къ правильной  
разработкѣ угля и, виѣстѣ съ тѣмъ, устроило паровыя водочерпатель-  
ныя машины, давшія возможность обнаружить до 40 миллионовъ пудовъ  
угля, лежавшаго подъ водою. Съ другой стороны, въ этомъ промы-  
слѣ приняло участіе частное общество «Пароходства и Торговли»,  
которое приступило къ устройству своихъ заведеній вблизи грушев-  
скихъ шахтъ, для разработки угля по новѣйшимъ усовершенствован-  
нымъ способамъ. Въ 1868 году всего добыто угля 5,360,580 пуд.

*Добычка нефти* въ послѣднее время производится въ значи-  
тельныхъ размѣрахъ въ Кубанскомъ войскѣ, и въ особенности въ  
Натухайскомъ его округѣ, гдѣ контрагентъ Новосильцевъ, въ 1868  
году, добыть до 500,000 пудовъ.

*Заводская промышленность* въ казачьихъ войскахъ вообще слабо  
развита. Въ 1868 году, число главнѣйшихъ заводовъ было слѣдую-  
щее: салотопенныхъ 99, кирпичныхъ 129, кожевенныхъ 86, вино-  
куренныхъ 9, маслобойныхъ 187, гончарныхъ 54, свѣчныхъ 9 и  
мыловаренныхъ 7. Стоимость обработанныхъ продуктовъ простира-  
лась на сумму 2,458,000 рублей.

*Торговля* преимущественно развита въ войскахъ: Донскомъ, Ку-  
банскомъ, Уральскомъ и Сибирскомъ. Весь торговый оборотъ въ  
1868 году простирался до 34,915,000 рублей.

### ЧАСТЬ ВОЕННО-СУДНАЯ.

#### I. ДВИЖЕНИЕ СЛѢДСТВЕННЫХЪ И ВОЕННО-СУДНЫХЪ ДѢЛЪ.

Дѣлъ  
Слѣдственныхъ: Военно-Судныхъ:

Къ 1868 году по военному вѣдом- ству оставалось нерѣшенныхъ . . .	8,014	6,146
--	-------	-------

Въ теченіе года:

Начато вновь . . . . .	26,212	21,934
Рѣшено . . . . .	25,739	22,267

Затѣмъ къ 1868 году оставалось. . . . .	8,497	5,813
---	-------	-------

На ревизію главнаго военнаго суда въ 1868 году въходило 414 дѣлъ. Изъ нихъ изъ числа оставшихся нерѣшенныхъ къ 1-му января 1868 года 14 дѣлъ:

Рѣшено . . . . .	405	
------------------	-----	--

Обращено къ дослѣдованию . . . . .	10	
------------------------------------	----	--

Оставалось неоконченныхъ . . . . .	13	
------------------------------------	----	--

Броинъ того, въ главномъ военномъ судѣ разсмотрѣно 41 дѣло въ касаціонномъ порядке.

По всѣмъ военно-суднымъ дѣламъ, производившимся въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ, было подсудимыхъ:

	Въ 1866 г.	Въ 1867 г.	Въ 1868 г.
Лицъ военнаго вѣдомства . . . . .	30,106	29,013	31,954
Лицъ, военному вѣдомству не принадлежащихъ . . . . .	6,379	4,938	2,551
	36,485	33,951	34,505

Изъ этого числа подсудимыхъ содержалось подъ арестомъ . . . . . 28,919 29,225 28,772

По рѣшеніямъ въ 1868 году 22,267 военно-судныхъ дѣлъ состояло подъ судомъ лицъ военнаго вѣдомства:

Штабы и оберъ-офицеровъ . . . . .	174	
Нижнихъ чиновъ:		
а) Пользующихся особыми правами состоянія . . . . .	240	
б) Не пользующихся особыми правами . . . . .	24,292	
	24,706	

Изъ этого числа подсудимыхъ:

Оправдано . . . . .	1,353	
---------------------	-------	--

Освобождено отъ суда по манифесту . . . . .	15	
---	----	--

Подвергнуто церковному покаянію . . . . .	47	
---	----	--

Оставлено въ подозрѣніи . . . . .	711	
-----------------------------------	-----	--

Присуждено къ различнымъ наказаніямъ и оштрафованіямъ . . . . .	22,580	
---	--------	--

Лицъ гражданскаго вѣдомства выбыло изъ-подъ суда . . . . .	1,129	
--	-------	--

Изъ нихъ:

Оправдано . . . . .	241	
---------------------	-----	--

Освобождено отъ суда по манифесту . . . . .	15	
---	----	--

Оставлено въ подозрѣніи . . . . .	107	
-----------------------------------	-----	--

Подвергнуто церковному покаянію. . . . . 15  
Присуждено къ разныи наказаніямъ и оштрафованіямъ. 751

## II. ОБЩИЙ ОБЗОРЪ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПО ВОЕННОМУ ВѢДОМСТВУ.

Число подсудимыхъ воинского вѣдомства, выбывшихъ въ 1868 году изъ-подъ суда, относилось къ общему числу воинскихъ чиновъ, состоявшихъ на службѣ, во временномъ и бессрочномъ отпускахъ, какъ 1 : 62 $\frac{1}{2}$ , (въ 1867 г. какъ 1 : 61 $\frac{1}{2}$ , въ 1866 г. какъ 1 : 65 $\frac{1}{2}$ ) въ частности же число подсудимыхъ штабъ и оберъ-офицеровъ относилось къ общему числу офицеровъ въ войскахъ какъ 1 : 186, а число преступлений нижнихъ чиновъ къ общему числу сихъ чиновъ какъ 1 : 60. Отношеніе числа обвиненныхъ къ общему числу войскъ было наибольшее въ Московскомъ округѣ, какъ 1 : 19, а наименьшее въ Оренбургскомъ округѣ, какъ 1 : 152.

Осужденные въ 1868 году штабъ и оберъ-офицеры преимущественно обвинялись: въ дерзости противъ начальства, неповиновеніи и нарушеніи чинопочитанія (24 чел.), въ преступленіяхъ по должностіи (23 чел.), въ похищеніи, расточеніи и утратѣ казеннаго имущества (23 чел.), злоупотребленіи власти (22 чел.), въ преступленіяхъ по управлению и храненію воинскаго имущества (13 чел.), въ буйствѣ (10 чел.), въ уклоненіи отъ службы (9 чел.), въ смертномъ убийствѣ (6 чел.), въ поддельнѣ монеты (6 чел.), въ составленіи фальшивыхъ документовъ (5 чел.), въ лихомѣствѣ (5 чел.), въ составленіи тайныхъ обществъ (5 чел.). Преступленія же нижнихъ чиновъ, какъ и прежде, преимущественно заключались: въ воровствѣ (7,442 чел.), побѣгахъ (5,362 чел.), развратномъ поведеніи (2,450 чел.) и нарушеніи правилъ воинской дисциплины (1,917 чел.).

Изъ числа преступлений по службѣ наибольшее вниманіе безспорно обращаютъ на себя преступленія противъ дисциплины.

1862 г. 1864 г. 1865 г. 1866 г. 1867 г. 1868 г.

Обвиняемыхъ въ на- рушеніи воинской дис- циплины было. . . .	368	1,460	1,685	1,644	2,017	2,098
--	-----	-------	-------	-------	-------	-------

Въ томъ числѣ:

Офицеровъ. . . .	11	20	13	7	11	24
Нижнихъ чиновъ. . .	353	1,402	1,642	1,564	1,879	1,917
Лицъ гражданскаго вѣдомства. . . . .	4	38	30	73	127	157

Изъ нихъ:

Оправдано. . . . .	34	78	63	101	101	111
--------------------	----	----	----	-----	-----	-----

T. LXXV. Отд. II.

16

Освобождено по манифес- ту. . . . .	4	2	4	—	1	2
Оставлено въ подозрѣ- ніи . . . . .	11	11	19	18	33	21
Подвергнуто смертной каз- ни. . . . .	2	10	7	18	3	6
Сослано въ каторжную работу. . . . .	33	96	139	141	69	55
Сослано въ Сибирь на поселеніе. . . . .	2	5	10	10	17	4
Разжаловано съ лишеніемъ и безъ лишенія правъ. . . . .	4	7	9	2	5	7
Сослано въ арестантскія роты. . . . .	53	188	305	245	345	311
Подвергнуто тѣлесному наказанію. . . . .	144	174	169	190	250	481
Подвергнуто разнымъ оштрафованіямъ. . . . .	81	889	964	919	1,193	1,100
	368	1,460	1,685	1,644	2,017	2,098

Приведенная таблица хотя и даетъ поводъ къ заключенію объ увеличеніи числа преступлений противъ воинской дисциплины, однакожъ при этомъ необходимо принять во вниманіе слѣдующее:

1) Видимое это увеличеніе происходитъ главнѣйшимъ образомъ, какъ и было уже объяснено въ прежнихъ отчетахъ военного министерства, отъ того, что до введенія нового дисциплинарного устава весьма многие виды нарушепія воинской дисциплины, подвергающіе виновныхъ, по новому положенію, суду, оканчивались прежде наложеніемъ взысканій въ порядке административномъ, и эти послѣдніе случаи не вносились въ отчетность по войскамъ, тогда какъ, по новому уставу, всякое нарушепіе дисциплины подвергаетъ виновного военному суду (полковому или военно-окружному) и всякий подобный случай включается въ отчетность. Подтверждениемъ этому могутъ служить приведенные выше цифры, пзъ которыхъ видно, что главнѣйшее увеличеніе падаетъ на долю такихъ преступлений, которыя, по свойству своему, влекли за собою наказанія менѣе важные, въ прежнее время или вовсе несуществовавшія или предоставленные личной власти начальниковъ, а нынѣ налагаемыя почти исключительно по приговору суда, какъ, напримѣръ, переводъ въ разрядъ штрафованныхъ, лишеніе нашивокъ, продолжительный арестъ и прч. Дѣйствительно, такимъ взысканіямъ подверглось въ 1862 году 81

человѣкъ, а въ послѣдующихъ годахъ, когда эти взысканія стали налагаться исключительно по приговорамъ военныхъ судовъ, число ихъ по отчетамъ начало быстро возрастать и составляло въ 1864 г. 889, въ 1865 г. 964, въ 1866 г. 919, въ 1867 г. 1,193 и въ 1868 г. 1,100 т. е., въ послѣдніе два года число такихъ взысканій, сравнительно съ 1862 годомъ, увеличилось въ 14 разъ.

2) Одною изъ причинъ увеличенія числа преступлений вообще и преступлений противъ дисциплины въ особенности слѣдуетъ считать присутствіе въ войскахъ неблагонадежного элемента, именно штрафованныхъ и наемщиковъ. На основаніи изданного въ 1863 году Положенія о дисциплинарныхъ взысканіяхъ, штрафованные не могли быть увольняемы во временной и бессрочный отпуски; такимъ образомъ, съ уменьшеніемъ наличной числительности арміи посредство отпусковъ, относительное число штрафованныхъ въ ней, по необходимости, увеличивалось. Хотя военное министерство, съ своей стороны, принимало различныя мѣры къ уменьшенію числа штрафованныхъ, такъ что, къ концу 1868 года, они составляли не болѣе 2% списочной числительности арміи, однако же, для окончательного устраненія неудобствъ, происходящихъ отъ накопленія въ арміяхъ штрафованныхъ, признано было необходимымъ, при новомъ изданіи дисциплинарного устава, Высочайше утвержденномъ въ 7-й день юля 1869 года, измѣнить существовавшее прежде ограниченіе въ томъ смыслѣ, чтобы штрафованные имѣли право, наравнѣ со всѣми нижними чинами, быть увольняемы въ бессрочный отпускъ. Что же касается до наемщиковъ, то надо надѣяться, что постепенное распространеніе изданыхъ, въ 1868 году, правилъ о военныхъ замѣстителяхъ поведеть, со временемъ къ совершенному уничтоженію въ арміи этого крайне-неблагонадежного и разъѣдающаго нравственный строй ея элемента.

По отношенію къ нарушеніямъ воинской дисциплины, подвергавшимъ виновныхъ тяжкимъ уголовнымъ наказаніямъ, за послѣдніе четыре года представляются слѣдующіе результаты:

Изъ военного вѣдомства было присуждено за нарушеніе воинской дисциплины:

	1865 г.	1866 г.	1867 г.	1868 г.
Къ смертной казни . . . . .	6	14	3	6
Без ссылки въ каторжную рабо-				
боту . . . . .	133	118	48	51
Без ссылки на поселеніе . . . .	5	8	14	5
	144	140	65	62

Наконецъ, для полноты изслѣдованія этого важнаго вопроса и согласно Высочайше одобренному заключенію комиссіи, рассматривавшей отчетъ военнаго министерства за 1865 годъ, представляются сравни-  
тельный по годамъ свѣдѣнія о числѣ отдѣльныхъ случаевъ важнаго нарушенія дисциплины и явной дерзости противъ начальства. Такимъ обвиняемыхъ было:

	Въ 1861 г.	1862 г.	1865 г.	1866 г.	1867 г.	1868 г.
Оберъ-офицеровъ . . .	2	2	3	5	>	>
Унтеръ-офицеровъ . . .	3	1	2	4	1	>
Рядовыхъ . . .	1	3	11	23	12	10
	6	6	16	32	13	10

Изъ числа 10 человѣкъ, судившихся въ 1868 году, за явное и особенно важное нарушеніе воинской дисциплины, пять низкихъ чи-  
новъ и одинъ арестантъ подвергнуты смертной казни, и трое рядо-  
выхъ и одинъ казакъ сосланы въ каторжную работу. Изъ приведен-  
ныхъ свѣдѣній видно, что какъ общее число важныхъ нарушеній  
воинской дисциплины, подвергавшихъ виновныхъ тяжкимъ уголовнымъ  
наказаніямъ, такъ и число отдѣльныхъ случаевъ явной дерзости про-  
тивъ начальства, въ послѣдніе два года уменьшилось почти двое,  
сравнительно съ двумя предшествовавшими годами.

### III. ИЗМѢНЕНІЯ И УЛУЧШЕНІЯ ПО ВОЕННО-СУДНОЙ ЧАСТИ.

Постепенное введеніе новаго военно-судебного устройства неу-  
клонно продолжается по мѣрѣ асигнованія денежнѣхъ средствъ,  
необходимыхъ для осуществленія этой реформы. 1-го декабря 1868  
года, новый военно-судебный уставъ введенъ въ дѣйствіе въ вой-  
скахъ Харьковскаго и Одесскаго военныхъ округовъ.

Въ концѣ 1867 года была окончена разработка новаго проекта  
особенной части Воинскаго Устава о наказаніяхъ, возложенная на  
особую комиссію подъ предсѣдательствомъ генерала-отъ-инфanterии  
Непокойчицкаго. Въ 11-й день января 1868 года Высочайше пове-  
дѣно: составленный комиссіею проектъ внести на разсмотрѣніе въ за-  
конодательномъ порядке въ соединенное собраніе главныхъ военнаго  
и военно-морскаго судовъ, съ представлениемъ сему собранію права  
пересмотрѣть и первую общую часть означенаго устава, не колебля,  
впрочемъ, главныхъ ея основаній. Разсмотрѣнныи, такимъ образомъ,  
Воинскій Уставъ о наказаніяхъ 5-го мая 1868 года удостоился Вы-  
сочайшаго утвержденія и введенъ въ дѣйствіе съ 1-го сентября того  
же года.

Бромъ того, по главному военно-судному управлѣнію, состоялись

въ 1868 году пѣкоторыя второстепенные распоряженія по законодательной части, объявленныя разновременно для руководства въ приказахъ по военному вѣдомству.

#### IV. ВОЕННО-ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ И УЧИЛИЩЕ.

Въ 30-й день марта 1868 года, Высочайше утверждено новое Положеніе о военно-юридическомъ училищѣ, которымъ оно преобразовано въ особое специальнно-юридическое заведеніе изъ трехъ классовъ, съ тѣмъ, чтобы существующіе при училищѣ три общіе классы были постепенно упразднены, по мѣрѣ перехода изъ нихъ воспитанниковъ. Въ 1868 году учебный курсъ въ училищѣ распредѣлялся еще на пять классовъ.

Въ началу 1867 года въ училищѣ состояло воспитанниковъ . . . . .	134
Въ теченіе года убыло . . . . .	37
Изъ нихъ:	
Выпущено на службу аудиторами . . . . .	19
Уволено до окончанія курса по домашнимъ обстоятельствамъ, по болѣзни, за неуспѣхи въ наукахъ и дурное поведеніе . . . . .	18
Вновь поступило въ училище . . . . .	13
Затѣмъ къ 1869 году осталось . . . . .	110
Изъ 126 воспитанниковъ, состоявшихъ къ концу 1867—1868 учебного года, оказали успѣхи въ наукахъ:	
Отличные . . . . .	42
Хорошіе . . . . .	62
Удовлетворительные . . . . .	10
Неудовлетворительные . . . . .	12

По произведеніямъ, въ концѣ года, экзаменамъ 95 воспитанниковъ удостоены перевода въ старшіе классы, два человѣка оставлены въ томъ же классѣ на слѣдующій курсъ и 10 человѣкъ назначены къ увольненію изъ училища по неуспѣхамъ въ наукахъ.

Содержаніе военно-юридического училища обошлось, въ 1868 году, со всѣми расходами, въ 58,106 руб. 68 коп. Содержаніе каждого воспитанника стоило 488 руб. 29 коп.

Въ началѣ учебнаго 1867—1868 года въ академіи состояло обучающихся офицеровъ . . . . .	78 чел.
Изъ нихъ въ теченіе года убыло:	
Окончившихъ полный академический курсъ . . . . .	31 —

(Изъ числа которыхъ 28 офицеровъ получили права  
1-го разряда, а три—права 2-го разряда).

Отчисленныхъ отъ академіи до окончанія пол-  
наго курса. . . . .

3 —

---

34 чел.

Поступило вновь въ академію . . . . . 32 чел.

Затѣмъ къ началу 1867—1868 учебнаго года,

въ академіи состояло офицеровъ . . . . . 76 —

### ГЛАВНЫЙ ВОЕННО-КОДИФИКАЦИОННЫЙ КОМИТЕТЪ.

Занятія главнаго военно-кодификаціоннаго комитета въ теченіе 1862 года заключались:

I) Въ составленіи шестаго продолженія въ Своду Военныхъ Постановленій изданія 1859 года.

Первоначально предполагалось включить въ это продолженіе только узаконенія съ 1-го января 1865 года, по 1-е января 1867 года. Но при разработкѣ сего Свода оказалось необходимымъ ввести въ это продолженіе и относящіяся къ остальнымъ томамъ Свода, еще не разработаннымъ, постановленія, состоявшіяся съ 1-го января 1867 года по 1-е января 1868 года.

II) Въ разработкѣ проектовъ новыхъ положеній, штабовъ и табелей.

Въ теченіе 1868 года разработаны слѣдующіе проекты;

1) Положеніе о военномъ управлѣніи въ областяхъ: Уральской, Тургайской, Акмолинской и Семипалатинской, и штаты управлѣній войскъ въ поминутыхъ областахъ.

2) Положеніе о преобразованіи войскового правленія войска Донского.

3) Положеніе объ управлѣніи строительной частью по воинскимъ зданіямъ въ казанскомъ военномъ округѣ.

4) Положеніе о пажескомъ Его Императорскаго Величества корпусѣ.

5) Положеніе о военно-юридической академіи, штаты и табели сей академіи и училища.

6) Положеніе, штаты и табели для военныхъ прогимназій и особыхъ отдѣленій въ оренбургской и омской прогимназіяхъ, для приготовленія переводчиковъ восточныхъ языковъ.

- 7) Положение и штатъ фельдъегерскаго корпуса.  
 8) Положение для комитета о раненыхъ.  
 9) Положение о кавалерійскихъ и артилерійскихъ лошадяхъ и правила о приемѣ ихъ при сдачѣ полковъ, батарей и другихъ отдельныхъ частей.  
 10) Штаты: а) войсковыхъ хозяйственныхъ правленій Уральскаго и Сибирскаго казачьихъ войскъ и б) управления отдельнаго Сибирскаго казачьяго войска.  
 11) Правила объ оснопрививаніи въ войску Донскимъ.  
 12) Правила для обученія молодыхъ казаковъ войска Донскаго строевой службѣ и цѣльной стрѣльбѣ.  
 13) Измѣненія: а) правила для испытанія лицъ, желающихъ преподавать общеобразовательныя науки, языки и искусства въ военныхъ училищахъ, въ военныхъ гимназіяхъ и въ разныхъ иинъ военно-учебныхъ заведеніяхъ и б) положенія о приготовленіи учителей для военныхъ гимназій.
- III) Въ разъясненіи вопросовъ по суду военныхъ постановленій, которые были возбуждаемы нѣкоторыми главными управлениами военного министерства, и въ представлении въ военный совѣтъ заключеній по тѣмъ законодательнымъ предметамъ, которые передавались совѣтомъ на предварительное заключеніе комитета.

IV) Въ работахъ по передѣлкѣ Свода Военныхъ постановленій.

Въ юнѣ мѣсяцѣ 1867 года Высочайше разрѣшено главному военно-кодификаціонному комитету приступить къ переработкѣ дѣйствующаго Свода Военныхъ постановленій, на предположенныхъ комитетомъ основаніяхъ, съ тѣмъ, чтобы разработанныя книги новаго Свода представлялись на Высочайшее утвержденіе, не ожидая переработки всего Свода.

Въ 1868 году главнымъ военно-кодификаціоннымъ комитетомъ разработаны первыя четыре книги Свода новаго изданія, составляющія часть первую его Свода, подъ названіемъ «*Военные Управления*». Книгами этими, въ которыхъ всего 1575 статей и 13 приложенийъ, заняются 4,769 статей томовъ I, II, III, IV и VII прежняго Свода Военныхъ постановленій и 106 приложенийъ къ сему Своду (\*).

### ГЛАВНЫЙ ВОЕННО-ГОСПИТАЛЬНЫЙ КОМИТЕТЪ.

Въ 1868 году въ распоряженіи военного вѣдомства состояло 69

(\*) Въ 1869 году удостоились Высочайшаго утвержденія и отпечатаны: часть первая „*Военныхъ управлений*“ и часть шестая „*Военно-чирюльные уставы*“ нового изданія Свода военныхъ постановленій.

госпиталей, 11 полугоспиталей и 520 лазаретовъ, принадлежащихъ различнымъ частямъ войскъ и военнымъ учрежденіямъ. Названный заведенія заключали въ себѣ всего 53,369 больничныхъ мѣста, что составляетъ нѣсколько болѣе одного мѣста на 14 человѣкъ списочнаго состава воинскихъ чиновъ. Но сверхъ того на счетъ военного вѣдомства пользовалось значительное число низкихъ чиновъ, преимущественно отставныхъ и бѣзсрочно-отпускныхъ, въ гражданскихъ больницахъ.

Результаты дѣятельности различныхъ категорій врачебныхъ заведеній за 1868 годъ выражаются слѣдующими данными.

### 1) Военные госпитали.

Во всѣхъ военныхъ госпиталяхъ, въ теченіе 1868 года, пользовалось 5,329 офицеровъ и 216,253 низкихъ чиновъ. Въ большинствѣ госпиталей Европейской Россіи смертность колебалась между 4 и 7%; въ госпиталяхъ же на Кавказѣ смертность большую частью остается ниже 3%. Число выздоровѣвшихъ колеблется между 80 и 90%; число исключенныхъ въ неспособные въ немногихъ госпиталяхъ достигаетъ 2%, а въ большей части госпиталей остается ниже 1%. Наибольшая смертность и наибольшее число выздоровѣвшихъ было въ госпиталяхъ кавказскихъ, оренбургскихъ и сибирскихъ. Наибольшая смертность была въ обоихъ петербургскихъ госпиталяхъ.

Въ сложности дней года (число дней довольствія) въ 1868 году состояло больныхъ: 227,242 офицера и 6,368,779 низкихъ чиновъ.

Содержаніе госпиталей обошлось военному вѣдомству въ 3,632,920 руб. 88 коп., а за исключеніемъ суммъ, поступившихъ въ возвратъ за пользованіе лицъ, военному вѣдомству неприпадлежащихъ, и за проданные материалы и припасы, стоимость содержанія госпиталей составляла 3,498,944 руб. 97 коп.

Общий по госпиталямъ расходъ распредѣлялся, приблизительно, такимъ образомъ: нѣсколько менѣе  $\frac{1}{3}$  части на пищу больныхъ и ихъ лечение; нѣсколько болѣе  $\frac{1}{3}$  части на содержаніе личного состава, остальная третья распредѣлялась на ремонтъ зданій, ихъ отопленіе и освѣщеніе, ремонтъ вещей, мытье бѣлля, содержаніе обоза и разный мелочной расходъ.

Суточное содержаніе каждого больного въ различныхъ округахъ стоило казнѣ:

Въ Петербургскомъ . . . . .	72	коп.
— Финляндскомъ . . . . .	50	—
— Рижскомъ . . . . .	65	—
— Виленскомъ . . . . .	53	—
— Варшавскомъ . . . . .	48,5	—
— Киевскомъ . . . . .	40,6	—
— Одесскомъ . . . . .	57	—
— Харьковскомъ . . . . .	53,2	—
— Московскомъ . . . . .	63,2	—
— Казанскомъ . . . . .	36	—
— Кавказскомъ . . . . .	47,9	—
— Оренбургскомъ . . . . .	43,2	—
— Западно-Сибирскомъ . . . . .	45,8	—

Такимъ образомъ дешевѣйшиими по сutoчному содержанию больныхъ оказываются: госпитали Казанского, Киевского и Оренбургского военныхъ округовъ, а самыми дорогими госпитали Петербургскаго, Московскаго и Рижскаго военныхъ округовъ.

## 2) Лазареты.

Въ лазаретахъ, открытыхъ при различныхъ частяхъ, расположенныхъ въ Европейской Россіи, больныхъ состояло въ 1868 году 144,601 человѣкъ, а въ сложности дней года (число дней пользованія) больныхъ было 1,555,396 человѣкъ. Число выздоравливающихъ въ лазаретахъ представляло 93,4% всѣхъ больныхъ, а число умершихъ 2,6%; такимъ образомъ, процентъ выздоровѣвшихъ былъ больше, а процентъ умершихъ менѣе, не только сравнительно съ гражданскими больницами, но и съ военными госпиталами.

Содержаніе лазаретовъ Европейской Россіи обошлось казнью въ 363,843 руб. 73 коп. Но въ дѣйствительности содержаніе лазаретовъ обошлось *войскамъ* въ 402,457 руб. 79 коп., или на 38,614 руб. 4 коп. болѣе противъ отпущенаго казною. Передержка эта распредѣляется по различнымъ частямъ войскъ весьма неравномѣрно; въ чѣмъ-тоыхъ частяхъ она была весьма значительна, напротивъ, другія части имѣли экономію отъ казеннаго денежнаго отпуска на лазареты. Даже въ среднемъ выводѣ по лазаретному хозяйству цѣлыхъ военныхъ округовъ оказывается, что въ двухъ округахъ, Варшавскомъ и Казанскомъ, получалась экономія отъ казеннаго денежнаго отпуска. Явленіе это, кромѣ мѣстныхъ случайныхъ причинъ, можетъ быть объяснено: въ Варшавскомъ округѣ присутствіемъ гвардейскихъ частей, получившихъ на каждого строеваго и нестроеваго нижняго

чина, вмѣсто  $28\frac{1}{2}$  коп., по 57 коп. въ пѣхотѣ и по 1 руб. 14 коп. въ кавалеріи; въ Казанскомъ же округѣ чрезвычайной сравнительной дешевизной на жизненные продукты, обусловливающей сравнительную дешевизну содержанія больныхъ также въ военныхъ госпиталяхъ и гражданскихъ больницахъ этого округа.

### 3) Гражданскія больницы.

Больныхъ, пользовавшихся въ гражданскихъ больницахъ Европейской Россіи на счетъ военного вѣдомства, было, въ 1868 году, 145,294 человѣкъ, а въ сложности дней года (число платныхъ дней пользованія) 3,618,524. Изъ этого числа было только 38,7% служащихъ воинскихъ чиновъ; остальные же 71,3% состояли изъ отставныхъ, бессрочно и временно-отпускныхъ, женщинъ и дѣтей.

Наименѣйший процентъ выздоровливающихъ и наибольшій процентъ умиравшихъ воинскихъ чиновъ былъ въ гражданскихъ больницахъ. Процентъ смертности въ оныхъ болѣе чѣмъ вдвое превышалъ процентъ смертности въ лазаретахъ.

За содержаніе и пользованіе военныхъ больныхъ въ гражданскихъ больницахъ уплачено военными вѣдомствомъ гражданскому 1,746,523 руб. 90 коп. Суточное содержаніе каждого военнаго больного въ гражданскихъ больницахъ обошлось средней цифрой около 50 коп. Высшая плата была въ больницахъ Эстляндской губерніи (по  $74\frac{1}{4}$  коп. въ сутки), низшая въ больницахъ великаго княжества Финляндскаго, гдѣ, на основаніи особыхъ постановленій, платится гражданскимъ больницамъ за офицера 28 коп. и за нижняго чина 14 коп. въ сутки. Средняя суточная стоимость содержанія военныхъ больныхъ въ гражданскихъ больницахъ болѣе чѣмъ въ два раза превышала стоимость суточного содержанія тѣхъ же больныхъ въ лазаретахъ.

### ГЛАВНЫЙ ВОЕННО-ТЮРЕМНЫЙ КОМИТЕТЪ.

На основаніи Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго въ 16-й день мая 1867 года, изъ 37 $\frac{1}{2}$ , существовавшихъ до того времени военно-арестантскихъ ротъ были сформированы 15 военно-исправительныхъ ротъ, имѣвшихъ, въ общей сложности, 5,445 мѣстъ заключенія. Затѣмъ, въ видахъ болѣе равномѣрнаго распределенія означеныхъ ротъ по военнымъ округамъ, а также и для увеличенія числа арестантскихъ помѣщеній, было испрошено Высочайшее соизволеніе на открытие четырехъ новыхъ военно-исправительныхъ ротъ, увеличеніе и ученьшеніе состава нѣкоторыхъ изъ существующихъ и, наконецъ, на совершение упраздненіе четырехъ ротъ, какъ излиш-

нихъ. За всѣми этими преобразованіями, къ 1-му января 1869 года существовало 15 военно-исправительныхъ ротъ, заключавшихъ въ себѣ 6,200 мѣстъ заключенія.

Бывшія военно-арестантскія роты, представляли собою учрежденія чисто карательныя, занимали помѣщенія, имѣвшія общий казарменный характеръ и совершенно неприспособленныя къ содержанию арестантовъ съ цѣлью исправленія ихъ нравственности. Вслѣдствіе этого, для устройства военно-исправительныхъ ротъ на началахъ вновь принятой пенитенціарной системы, приходилось или возвести для помѣщенія ихъ новые строенія, или же приспособить для этого зданія уже существующія. Первый способъ, представляя возможность устроить арестантскія помѣщенія сообразно всѣмъ требованіямъ названной системы, сопряженъ съ такими громадными расходами, что военно-тюремная реформа могла бы осуществиться лишь въ далекомъ будущемъ, такъ какъ, для полнаго устройства всѣхъ военно-исправительныхъ ротъ, потребовалась бы сумма до *восьми миллионов рублей*.

Поэтому решено было обратить подъ помѣщеніе названныхъ учрежденій или тѣ же самыя зданія, въ которыхъ были расположены прежнія военно-арестантскія роты, или же иная строенія, находящіяся въ мѣстахъ расположенія сихъ ротъ и состоящія въ вѣдѣніи казенныхъ управлений, приспособивъ какъ тѣ, такъ и другія къ размѣщенію въ нихъ арестантовъ, преимущественно въ условіяхъ пенитенціарной системы, на сколько, конечно, позволить это самый характеръ постройки старыхъ строеній.

Послѣ внимательнаго осмотра означенныхъ зданій на мѣстѣ особо командированнымъ лицомъ, главный военно-тюремный комитетъ принялъ возможность разрѣшить вопросъ о выборѣ того или другаго строенія. Большая часть избранныхъ зданій своими размѣрами вполнѣ удовлетворяетъ потребностямъ размѣщенія военно-исправительныхъ ротъ, въ нѣкоторыхъ же случаяхъ, весьма рѣдкихъ впрочемъ, представилась необходимость въ возведеніи новыхъ дополнительныхъ построекъ. Хотя это послѣднее обстоятельство и возвышаетъ значительно стоимость устройства помѣщеній, но все таки общая цифра этой стоямости едва составить  $\frac{1}{10}$  часть той суммы, которая потребовалась бы на это дѣло при возведеніи новыхъ построекъ.

Сверхъ того, въ видахъ облегченія бюджета военного-министерства, признано было наиболѣе соответственнымъ разсрочить работы по приспособленію помѣщеній на нѣсколько лѣтъ, отъ четырехъ до

шести, производя эти работы постепенно и покрывая необходимый на них расходъ изъ суммъ, сравнительно незначительныхъ, асигнованныхъ на это дѣло. На устройство 15 военно-исправительныхъ ротъ испрошена къ ежегодному отпуску сумма въ 129,000 рублей, ко то рой и распредѣляется между названными учреждѣніями такимъ образомъ, что на роты, численностью въ 300 и менѣе человѣкъ, отпускается по 7,000 рублей въ годъ, для ротъ же въ 400 и болѣе арестантовъ—по 10,000 рублей ежегодно, впередъ до окончательного устройства ихъ на началахъ пенитенциарной системы. Означенные суммы отпускаются въ распоряженіе мѣстныхъ временныхъ военно-тюремныхъ комитетовъ, на которые возложено веденіе работъ по устройству военно-исправительныхъ ротъ.

Къ 1-му января 1869 года во всѣхъ военно-исправительныхъ ротахъ находилось 8,341 арестантъ. Число это распредѣлялось такимъ образомъ:

а) По разрядамъ:

Исправляющихся . . . . .	3,494	чел.
Испытуемыхъ . . . . .	4,847	—
	8,341	чел.

По срокамъ заключенія:

На 1 годъ . . . . .	927	—
Отъ 1 до 2 лѣтъ . . . . .	965	—
— 2 — 3 — . . . . .	2,317	—
— 3 — 4 — . . . . .	1,398	—
— 4 — 5 — . . . . .	1,304	—
— 5 — 6 — . . . . .	875	—
— 6 — 7 — . . . . .	471	—
— 7 — 8 — . . . . .	37	—
— 8 — 9 — . . . . .	35	—
— 9 — 10 — . . . . .	11	—
— 11 — 12 — . . . . .	1	—
	8,341	чел.

в) По родамъ оружія:

Пѣхотныхъ частей . . . . .	6,483	чел.
Кавалерійскихъ . . . . .	662	—
Артилерійскихъ . . . . .	502	—
Инженерныхъ . . . . .	168	—

Ирегулярныхъ . . . . .	324	чел.
Флота . . . . .	202	—
	8,341	чел.

## г) По вѣроисповѣданіямъ:

Православнаго . . . . .	6,979	чел.
Римско-Католическаго . . . . .	768	—
Лютеранскаго . . . . .	241	—
Еврейскаго . . . . .	167	—
Магометанскаго . . . . .	186	—
	8,341	чел.

## д) По семейному положенію.

Женатыхъ . . . . .	2,284	—
Вдовыихъ . . . . .	270	—
Холостыхъ . . . . .	5,787	—
	8,341	—

Въ общемъ числѣ заключенныхъ было рецидивистовъ:

Осужденныхъ во 2-й разъ . . . . .	915	чел.
— въ 3-й — . . . . .	63	—
— въ 4-й — . . . . .	3	—
	981	чел.

Несмотря на то, что неоконченность устройства ротныхъ помѣщений, а также и высылка арестантовъ на вѣшнія работы, не позволяютъ применить къ содержанию ихъ всѣ требования положенія о военно-исправительныхъ ротахъ, улучшеніе нравственности заключенныхъ уже весьма замѣтно. Особенно благотворительное вліяніе новаго порядка содержания ихъ стало очутительно съ-удаленіемъ изъ ротъ арестантовъ каторжнаго и всегдашняго разрядовъ; не менѣе благодѣтельное вліяніе на исправленіе содержащихся оказываетъ введеніе мастеровыхъ работъ и занятій грамотностью. Изъ представленныхъ мѣстными комитетами отчетовъ видно, что въ числѣ вторично осужденныхъ въ роты ить чи одного бывшаго въ мастерскихъ.

На нравственность арестантовъ имѣли также вліяніе улучшениа въ ихъ содержаніи: отмѣна позорныхъ знаковъ на одѣждѣ и бритья головы, улучшеніе продовольствія и, маконецъ, самое обхожденіе съ ними бывшайшихъ начальниковъ, хотя весьма строгое и взыскательное, но въ то же время болѣе человѣколовивое и справедливое, вслѣдствіе назначенія новаго личнаго состава ротныхъ управлений.

Возможное соблюденіе требованій гигиены въ мѣстахъ заключенія

способствовало улучшению здоровья арестантовъ. Большею частью они имѣли бодрый и здоровый видъ, и въ этомъ случаѣ развитіе болѣзниности въ некоторыхъ ротахъ (напр. Херсонской и Астраханской) слѣдуетъ отнести къ климатическимъ особенностямъ данной мѣстности, а также и къ тому обстоятельству, что многіе арестанты прибывають въ роты уже съ признаками болѣзненнаго состоянія и утомленные часто весьма далекими переходами.

## РѢШЕНИЯ ГЛАВНАГО ВОЕННАГО СУДА.

*Июля 25-го днѧ, № 98.* По указу Его Императорскаго Величества, главный военный судъ слушалъ: дѣло по протесту помощника военного прокурора, на приговоръ временнаго военнаго суда въ г. Петрозаводскѣ о рядовомъ Петрозаводской сборной команды *Савель Летунъ*. Изъ дѣла видно, что временнаго военнаго судь, приговарившаго Летуна, состоящаго въ разрядѣ штрафованныхъ, виновнымъ въ покушеніи на кражу, со взломомъ крыши въ цейхгаузѣ, остановленномъ по независѣвшемъ отъ него обстоятельствамъ, и смягчивъ ему опредѣленное за кражу этого рода въ 1 ч. 1,647 ст. Улож. о наказ. угол. и испр. наказаніе, согласно 114 ст. той же Уложенія, на четыре степени и по 830 С. В. II., на двѣ степени, приговорилъ его, на основаніи приведенныхъ законовъ и ст. 49, 54, 56 и прилож. къ ст. 6 С. В. II. XXII, взамѣнъ одиночного заключенія по 2-й степени, къ наказанію разгамиста двадцать пятью ударами, съ оставлениемъ въ разрядѣ штрафованныхъ и съ увеличеніемъ обязательнаго пребыванія въ семъ разрядѣ на одинъ годъ. На этотъ приговоръ, помощникъ военнаго прокурора, коллежскій асесоръ Быковъ, представилъ протестъ, въ которомъ объясняется, что судъ неправильно смягчилъ рядовому Летуну наказаніе болѣе, чѣмъ на шесть степеней, какъ самъ предполагалъ, вслѣдствіе того, что понизилъ означенное наказаніе не по Уложенію, а по Военному Уставу о наказаніяхъ. Сообразивъ протестъ этотъ съ приговоромъ временнаго военнаго суда и законами, главный военный судъ, по выслушаніи заключенія товарища главнаго военнаго прокурора, находитъ, что, при назначеніи наказанія за общее преступленіе по Уложенію о наказаніяхъ угол. и испр., согласно разъясненіямъ главнаго военнаго суда (рѣшенія 1870 г., №№ 45 и 84), слѣдуетъ переходить къ соответствующему по Военному Уставу наказанію не прежде, какъ по опредѣленіи окончательнаго наказанія по тому же Уложенію. Такимъ образомъ, и по настоящему дѣлу, по уменьшенню опредѣленной въ 1,647 ст. Уложенія, за кражу со взломомъ крыши, отдачи въ исправительныя арестантскія роты по 3 степ. 31 ст. на шесть степеней, окончательнѣмъ наказаніемъ по Уложенію оказывается заключеніе въ рабочемъ домѣ по 4 степ. 33 ст. на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ, а симу посѣдѣнію наказанію, согласно прилож. къ 6 ст. С. В. II. XXII, соответствуетъ не 2-я степень одиночного заключенія въ военной

тюрьмъ, какъ выведенъ судомъ, а 7-я степень отдачи въ военно-исправительныя роты. Посему, признавая состоявшійся 26-го мая сего года приговоръ временнаго военнаго суда въ г. Петрозаводскѣ о рядовомъ Савѣ Летунѣ неправильнымъ, главный-военный судъ, согласно протесту помощника военнаго прокурора, опредѣляетъ: приговоръ сей отмѣнить и, руководствуясь 964 ст. С. В. П. XXIV, рядового Летуна, на основаніи 114 и 1,647 ст. Улож. о наказ., 830 ст. XXIV и прилож. къ ст. 6-й XXII С. П. В. 1869 г., по пониженію наказанія на определенное судомъ число степеней, лишивъ всѣхъ особыхъ, лично и по состоянію ему присвоенныхъ, правъ въ преимуществѣ, отдать въ военно-исправительныя роты на одинъ годъ.

**Юля 26-го днѧ, № 99.** По указу Его Императорскаго Величества, главный военный судъ слушалъ: дѣло по касационной жалобѣ защитника подсудимаго, рядового петрозаводскаго губернскаго батальона Филипа Хохлова, на состоявшійся о немъ приговоръ временнаго военнаго суда въ г. Петрозаводскѣ. Изъ дѣла видно, что временнай военный судъ, по разсмотрѣніи дѣла о рядовыхъ Хохловѣ и Шумовѣ, признавъ изъ подсудимыхъ Хохлова, состоящаго въ разрядѣ штрафованныхъ, виновнымъ въ пріятіи отъ рядового Шумова и продажѣ заѣздомъ краденаго мундира, причемъ онъ не зналъ, какимъ образомъ этотъ мундиръ былъ похищенъ Шумовымъ, и находя, что Хохловъ, какъ урываемъ кражи, уже наказанный предъ тѣмъ по суду за кражу, на основаніи 169, 170 и 172 ст. Устава о наказ., налаг. мир. судьями, 278 ст. и прилож. къ 6 ст. С. В. П. XXII, подлежащему одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного до шести мѣсяцевъ, приговорилъ его, въ виду уменьшающихъ вину обстоятельствъ, взамѣнъ одиночного заключенія въ военной тюрьмѣ по 3-й степени, къ наказанію розгами ста ударами, съ оставленіемъ въ разрядѣ штрафованныхъ. На этотъ приговоръ защитникъ подсудимаго принесъ касационную жалобу, въ которой объясняетъ, что, въ виду разъясненія угол. касац. департамента правит. сената, въ рѣшеніи 1869 г. № 242, по которому 1,660 ст. Улож. о наказ. угол. и исправ., сходная съ примѣненіемъ судомъ къ настоящему дѣлу 170 ст. Устава о наказ., налаг. мир. судьями, не относится къ урываемъ кражи, временнай военный судъ не долженъ быть, на основаніи этой послѣдней статьи, возвышать нормальное наказаніе подсудимому съ 3 до 1 степени одиночного заключенія, причемъ подсудимый, во смягченіи наказанія на двѣ степени, вслѣдствіе уменьшающихъ вину его обстоятельствъ, былъ бы приговоренъ судомъ, вместо 3-й, къ 3-й степени сего рода наказанія. По соображенію этой жалобы съ обстоятельствами дѣла и законами и по выслушанію заключенія товарища главнаго военнаго прокурора, главный военный судъ находить, что въ рѣшеніи уголов. касац. департамента правит. сената 1869 г., № 242, хотя и содержитъ разъясненіе о томъ, что 1,660 ст. Улож. о наказ. не должна быть примѣняма къ урываемъ кражи, но это разъясненіе къ настоящему дѣлу не относится, такъ какъ въ рѣшеніи суда не упоминается о 1,660 ст. Улож. о наказ., а сдѣлана ссылка на 170 ст. Устава о наказ., налаг. мир. судьями, которая имѣть свое специальное значеніе для кражъ, наказываемыхъ по означенному Уставу. Согласно сему, судъ, признавъ подсудимаго Хохлова виновнымъ въ урываемъ кражи не свыше 300 руб., послѣ наказанія его за подобную же кражу, и примѣнивъ къ нему 169, 8 п. 170 и 172 ст. Устава о наказ., налаг. миров. судьями, имѣть право приговорить его къ заключенію въ тюрьмѣ не только до шести мѣсяцевъ, но и до од-

нога года, а какъ сему наказанію, по таблицѣ, приложенной къ 6-й статьѣ С. В. П. XXII, для нижнихъ чиновъ, состоящихъ на срочной службѣ, соответствуетъ одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ отъ 1—5 степеней, то судь, опредѣливъ Хохлову наказаніе по 3-й стеч. 54 ст. С. В. П. XXII, не вышелъ изъ предѣловъ наказанія, которое имѣть право назначить, хотя бы и не ссылался на помянутую 170 ст. Посему главный военный судь опредѣляетъ: касационную жалобу защитника подсудимаго Хохлова оставить безъ уваженія.

*Июля 25-го днія, № 100.* По указу Его Императорскаго Величества, главный военный судь слушалъ: дѣло по проѣстству помощника военнаго прокурора на приговоръ московскаго военно-окружнаго суда обѣ унтеръ-офицерѣ 67-го цѣхотнаго Тарутинскаго Великаго Герцога Ольденбургскаго полка *Кириллъ Максимовъ*. Изъ дѣла видно, что унтеръ-офицеръ Максимовъ преданъ быть суду по обвиненію въ томъ, что, состоя за старшаго въ караулѣ на полковой гауптвахтѣ, онъ принесъ содержавшемуся подъ арестомъ рядовому Гришину водку, которую пилъ и самъ, послѣ чего Гришинъ произвелъ шумъ, и въ томъ, что не отобралъ у арестованнаго деньги. Московскій военно-окружной судь нашелъ унтеръ-офицера Максимова виновнымъ: 1) въ томъ, что онъ, бывъ за старшаго въ караулѣ на полковой гауптвахтѣ и имѣя при себѣ водку, пилъ ее самъ и, кроме того, часть водки передавъ арестованному рядовому Гришину, который просилъ его о томъ, подъ предлогомъ болѣзни, давъ предварительно для покупки водки 5 коп., и 2) въ томъ, что, видя у арестованнаго Гришина на рукахъ деньги, не отобралъ ихъ отъ него, какъ бы слѣдовало. За эти преступленія, составляющія нарушеніе какъ общихъ, такъ и особыхъ обязанностей караульной службы, судь, на основаніи 159 и 160 ст. С. В. П. 1869 г., XXII и 830 ст. XXIV кн. того же Свода и 134, 149, 152 (п. 4) и 153 ст. Улож. о наказ. уголов. и исправит., приговорилъ унтеръ-офицера Максимова, при уменьшающихъ вину обстоятельствахъ, взамѣнъ одиночного заключенія по 3-й степ. 54 ст. С. В. П. XXII, согласно приложенія къ 69 ст. той же книги Свода, по лишенію унтеръ-офицерскаго званія и нѣкоторыхъ особыхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію ему присвоенныхъ и службою приобрѣтенныхъ, къ выдержанію подъ арестомъ на хлѣбѣ и водѣ въ продолженіе четырехъ недѣль, съ переведомъ въ разрядъ штрафованныхъ. По обвиненію же подсудимаго въ томъ, что принесъ водку для арестанта, вслѣдствіе чего онъ произвелъ шумъ на гауптвахтѣ, судь призналъ унтеръ-офицера Максимова невиновнымъ. На этотъ приговоръ помощникъ военнаго прокурора, капитанъ Лукошковъ, представилъ протестъ, въ которомъ объясняетъ, что, при разсмотрѣніи настоящаго дѣла, судь нарушилъ 750—752 ст. С. В. П. 1869 г., XXIV, тѣмъ, что изъ числа 11 человѣкъ свидѣтелей, явившихся къ судебному засѣданію, допросилъ только семерыхъ и, несмотря на повторенное ить три раза заключеніе о необходимости продолжать судебнное слѣдствіе, отказалъ ему въ допросѣ остальныхъ свидѣтелей, вслѣдствіе чего осталось не разысканнымъ преступное дѣяніе, по обвиненію въ коемъ унтеръ-офицеръ Максимовъ признанъ оправданнымъ. Кромѣ того помѣщенный въ приговорѣ уменьшающія вину подсудимаго обстоятельства, вопреки 845 ст. С. В. П. 1869 г., XXIV, въ резолюціи вовсе не учомянуты. Сообразивъ протестъ съ протоколомъ судебнаго засѣданія и законами и выслушавъ заключеніе товарища главнаго военнаго прокурора, главный военный судь находить,

что, на основании 750 и 761 ст. С. В. П. 1869 г., XXIV, военно-окружной судъ можетъ, не производя дальнѣйшаго изслѣдованія, перейти къ заключительнымъ преніямъ въ томъ только случаѣ, если признаніе подсудимаго не возбуждаетъ никакого сомнѣнія, но и въ семъ послѣднемъ случаѣ судъ приступаетъ къ разсмотрѣнію и повѣркѣ доказательствъ, когда, несмотря на сдѣланное подсудимымъ признаніе, потребуетъ судебнаго слѣдствія кто либо изъ членовъ суда, или прокуроръ, или участвующія въ дѣлѣ лица; по настоящему же дѣлу, какъ видно изъ протокола судебнаго засѣданія, при несознаніи подсудимаго въ преступленіи, московскимъ военно-окружнымъ судомъ не были допрошены всѣ вызванные въ засѣданіе свидѣтели, несмотря на заявленное, со стороны помощника военного прокурора, требование о продолженіи допроса остальныхъ свидѣтелей. Независимо отъ этого, по дѣлу оказывается, что, дѣйствительно, вопреки 845 ст. С. В. П. 1869 г., XXIV, судъ не упоминаетъ въ резолюціи объ уменьшающихъ вину подсудимаго обстоятельствахъ, тогда какъ на нихъ указано и въ разрѣшенныхъ судомъ вопросахъ и въ приговорѣ. Посему находитъ, что состоявшіе 2-го іюня сего года приговоръ московскаго военно-окружнаго суда обѣ угтеръ-офицеръ Максимовъ постановленъ съ нарушениемъ существенныхъ формъ и обрядовъ судопроизводства, главный военный судъ опредѣляетъ: означенный приговоръ, согласно протесту помощника военного прокурора, отмѣнить, и, на основаніи 965 ст. С. В. П. 1869 г., XXIV, предоставить московскому военно-окружному суду вновь размотрѣть сіе дѣло въ другомъ составѣ присутствія; въ ряду же положительного и ясного правила, изложенного въ 751 ст. XXIV С. В. П. о порядкѣ производства судебнаго слѣдствія, поставить предсѣдателюствовавшему въ судѣ на видъ допущенное имъ по настоящему дѣлу нарушеніе сего правила.

*Іюля 25-го дня, № 101.* По указу Его Императорскаго Величества, главный военный судъ слушалъ: дѣло по протесту помощника военного прокурора на приговоръ кіевскаго военно-окружнаго суда о рядовомъ 47-го пѣхотнаго Украинскаго полка Кебель Дукельскомъ. Изъ дѣла видно, что кіевскій военно-окружной судъ, находя рядового Дукельского виновнымъ въ покушеніи на третью кражу, неприведенномъ въ исполненіе по независимѣемъ отъ него обстоятельствамъ, причемъ онъ идѣлъ на себѣ портупею со штыкомъ, призналъ его подлежащимъ за это преступленіе наказанію, на основаніи 1,653 въ 1,660 ст. Улож. о наказ. угол. и испр., т. е. ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе; принялъ же во внимание, что покушеніе Дукельскаго на кражу было остановлено въ самомъ его началѣ, судъ, руководствуясь 114 ст. Улож. о наказ., понизилъ означенное наказаніе на 4 степени и приговорилъ Дукельскаго, по личеніи всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію ему присвоенныхъ, равно службою приобрѣтенныхъ, къ отдачѣ въ военно-исправительныя роты по 4 степени 49 ст. С. В. П. XXII на три года. На этотъ приговоръ помощникъ военного прокурора, штабсь-капитанъ Пацевичъ, представилъ протестъ, въ которомъ объясняется, что судъ неправильно примѣнилъ къ виновности подсудимаго Дукельскаго 114 ст. Улож. о наказ., предоставляющую суду право смягчать наказаніе виновнымъ въ покушеніи на преступленіе до 4 степеней противъ опредѣленнаго закономъ наказанія за самое совершение преступленія, такъ какъ, на точномъ основаніи 1,653 ст. того же Уложения, кража лицомъ вооруженнымъ и покушеніе на ону наказываются одинаково, вслѣдствіе чего Дукельскій подлежитъ ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе, съ врем. LXXV. Отд. II.

меннымъ заключеніемъ въ крѣпостномъ арестантскомъ отдѣлении. По соображеніи этого протеста съ обстоятельствами дѣла и законами, и по выслушаніи заключенія товарища главнаго военнаго прокурора, главный военный судь находить, что, на основаніи 1,653 ст. Улож. о наказ. угол. и испр., за кражу или покушеніе на ону опредѣляется одинаковое наказаніе, если преступленіе это совершено вооруженнымъ лицомъ. Буквальный смыслъ этой статьи не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что къ покушенію этого рода не могутъ быть примѣнены общія правила о покушеніи, изложенныя въ выше приведенной 114 ст. Улож. о наказ., вслѣдствіе чего судѣданіе военно-окружнымъ судомъ, на основаніи этой статьи, смягченіе наказанія подсудимому Дукельскому оказывается неправильнымъ. Посему главный военный судь, согласно протесту помощника военнаго прокурора, опредѣляеть: состоявшійся 3-го июня сего года приговоръ кievскаго военно-окружнаго суда о рядовомъ Кебель Дукельскомъ отмѣнить и, руководствуясь 964 ст. С. В. П. XXIV, рядового Дукельского, признаннаго виновнымъ въ покушеніи на третью кражу, признать онъ былъ вооруженъ, на основаніи 1,653 и 1,660 ст. Улож. о наказ., по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, сослать на поселеніе въ менѣе отдаленный мѣста Сибири, съ отдачей въ Усть-Каменогорское крѣпостное военно-арестантское отдѣлениe на два года.

*Августа 4-го дня, № 102.* По указу Его Императорскаго Величества, главный военный судь слушалъ: дѣло по касаціонной жалобѣ подсудимаго унтер-офицера Тамбовскаго губернскаго батальона Андрея Эйтвида на состоявшійся о немъ приговоръ временнаго военнаго суда въ г. Тамбовѣ. — Изъ дѣла видно, что означенный судь, признавъ унтер-офицера Эйтвида виновнымъ въ мошенничествѣ, самоуправствѣ и похищениѣ изъ управлѣнія тамбовскаго губернскаго воинскаго начальника дѣла обѣ утвержденіи его въ правахъ дворянства, съ цѣлью составить подлѣдное свидѣтельство обѣ окончаніи имъ курса наукъ въ гимназіи, на основаніи ст. 129 п. 10, 152 п. 2, 303, 1665 п. 7 и 1647 Улож. о наказ. угол. и исправ. и ст. 142 и 173 Устава о наказ., налаг. мир. судьями, приговорилъ его, при увеличивающихъ вину обстоятельствахъ, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, къ ссылкѣ на поселеніе въ отдаленнѣйшія мѣста Сибири. На этотъ приговоръ подсудимый Эйтвидъ представилъ касаціонную жалобу, въ которой, доказывая свою невиновность по настоящему дѣлу, объясняетъ: 1) что въ похищениѣ дѣла о его дворянскомъ происхожденіи виновны поручикъ Ярцевъ и писаря Красникъ и Карпинскій, для изобличенія которыхъ онъ просилъ судь обѣ истребованіи разныхъ документовъ и о переслѣдованіи дѣла, но ему въ томъ было отказано, и 2) что судь не уважилъ просьбы его о приводѣ къ присягѣ свидѣтелей Рождественскаго, Васильева и Розена и о недопущеніи къ присягѣ поручика Ярцева, какъ состоящаго подъ судомъ. По соображеніи этой жалобы съ обстоятельствами дѣла и законами и по выслушаніи заключенія товарища главнаго военнаго прокурора, главный военный судь находить, что домогательство подсудимаго о переслѣдованіи дѣла и привлечениѣ къ ответственности поручика Ярцева и писарей Красника и Карпинскаго, какъ изъ дѣла видно, оставлено судомъ безъ уваженія, какъ неосновательное и неимѣвшее ничего общаго съ существомъ обвиненій, по концѣ онъ былъ преданъ суду. Отказать же суда въ просьбѣ подсудимаго о приводѣ къ присягѣ на судебнѣмъ слѣдствіи свидѣтелей Рождественскаго, Васильева и Розена, какъ видно изъ протокола судебнаго засѣданія, основанъ былъ на томъ, что эти свидѣтели были уже спрошены

подъ присягою на предварительномъ следствіи. Что же касается допущенія военно-окружнымъ судомъ къ присягѣ, вопреки просьбѣ подсудимаго, свидѣтеля, находящагося подъ судомъ, поручика Ярцева, то и это не можетъ быть признано нарушеніемъ формъ и обрядовъ судопроизводства, какъ какъ нахожденіе подъ судомъ не заключается въ числѣ поводовъ, по коимъ, согласно 776 ст. С. В. П. XXIV, свидѣтели не должны быть допускаемы къ присягѣ, въ случаѣ предъявленія которою-либо изъ сторонъ отвода. Посему и иѣхъ въ виду, что заявленіе подсудимаго о невиновности его по настоящему дѣлу, относясь до существа дѣла, за силою 4 ст. С. В. П. 1869 года XXIV, не подлежитъ разсмотрѣнію въ касационномъ порядке, главный военный судъ опредѣляетъ: касационную жалобу подсудимаго Эйтвіда оставить безъ уваженія.

*Августа 4-го дня, № 103.* По указу Его Императорскаго Величества, главный военный судъ слушалъ: дѣло по протесту помощника военного прокурора на приговоръ московскаго военно-окружнаго суда о подпоручикѣ 137 пѣхотнаго Нѣжинскаго полка Геннадію Язеву.—Изъ дѣла видно, что поручикъ Язевъ преданъ былъ суду по обвиненію въ самовольной отлучкѣ отъ полка изъ г. Ярославля въ г. Кострому, появленіи въ публичномъ мѣстѣ въ нетрезвомъ видѣ, оскорблениіи на словахъ жандармскаго фельдфебеля Кувальдина, нарушеніи общественнаго благочинія и неисполненіи приказанія костромскаго губернскаго воинскаго начальника о явкѣ къ нему за другой день въ 8 часовъ утра. Московскій военно-окружной судъ, признавъ подпоручика Язева, на основаніи 834 ст. С. В. П. XXIV, оправданнымъ по введеніемъ имъ него обвиненій, изложилъ въ своемъ приговорѣ, что онъ нашесть Язева невиновнымъ: въ оскорблениі жандармскаго фельдфебеля и нарушеніи общественнаго благочинія—по недоказанности сихъ обвиненій, а въ самовольной отлучкѣ потому, что Язевъ, противъ воли его, увезенъ былъ въ Кострому на пароходѣ, съ котораго, провожая знакомыхъ, не успѣлъ сойти во время, и наконецъ въ исполненіи приказанія начальника—потому, что приказаніе это обязывало его явиться къ костромскому губернскому воинскому начальнику въ 8 часовъ утра, тогда какъ пароходъ, на которомъ хотѣтьѣѣхать Язевъ обратно въ Ярославль и дѣйствительно туда отправился, отходилъ изъ Костромы ранѣе указанного времени. Съ этой приговоромъ не согласились постоянные члены московскаго военно-окружнаго суда, предсѣдательствовавшій полковникъ Злининскій и подполковникъ Берновъ, объяснивъ въ представленномъ ими особои мнѣніи, что изложенія въ приговорѣ причины неисполненія подпоручикомъ Язевымъ показанія губернскаго воинскаго начальника не давали суду права считать это преступленіе невѣмѣніемъ, такъ какъ онъ не подходитъ подъ указываемые въ 92 ст. Уложенія о наказ. случаяхъ невѣмѣніости преступныхъ дѣяній, и Язевъ имѣлъ полную возможность исполнить означенное приказаніе. Съ своей стороны, помощникъ военного прокурора, козежскій совѣтникъ Городковъ, въ представленномъ имъ протестѣ объясняетъ, что, въ варушеніе 1 п. 855 ст. С. В. П. XXIV, судъ ни въ резолюціи, ни въ приговорѣ не упомянулъ обѣ оправданіи подпоручика Язева въ появленіи въ публичномъ мѣстѣ въ нетрезвомъ видѣ, тогда какъ проступокъ этотъ составлялъ одинъ изъ предметовъ обвиненій, по коимъ онъ былъ преданъ суду. Сверхъ того, помощникъ военного прокурора находитъ, что приговоръ суда не соответствуетъ разрѣшеніемъ по дѣлу вопросамъ и резолюціи, изъ коихъ въ первыхъ причинено неисполненіе подпоручикомъ Язевымъ показанія начальника вы-

ставляется желаніе Язева уѣхать изъ Костромы на пароходѣ ранѣе того времени, когда было назначено ему явиться къ начальнику, а въ послѣдней—невозможность исполненія того приказанія; изъ отвѣтствъ же на предложенные суду вопросы относительно отлучки и неисполненія приказанія начальника, по мнѣнію помощника военного прокурора, невозможно сдѣлать заключенія, на какомъ основаніи послѣдовало оправданіе въ этихъ преступленіяхъ, т. е. по непризнанію ли самого событія преступлений, или потому, что они не вмѣнены подсудимому въ вину, причемъ, въ случаѣ справедливости послѣдняго предположенія, помощникъ военного прокурора раздѣляетъ вышеизложенное особое мнѣніе военныхъ судей. Сообразивъ протестъ съ обстоятельствами дѣла и законами и выслушавъ заключеніе исправляющаго должностнаго главнаго военного прокурора, главный военный судъ находитъ, что, по обвиненію подсудимаго Язева въ появлениі въ публичномъ мѣстѣ въ нетрезвомъ видѣ, какъ видно изъ вопросоваго листа, постановленъ былъ особый вопросъ, который разрѣшенъ судомъ отрицательно, но о такомъ заключеніи суда, въ противность 834 и 845 ст. С. В. П. XXIV, дѣйствительно не упомянуто ни въ резолюціи, ни въ приговорѣ. Что же касается замѣчаній помощника военного прокурора о несоответствіи приговора съ революціею и разрѣшенными по дѣлу вопросами и о недоразумѣніи, возникающемъ вслѣдствіе того относительно сущности послѣдовавшаго решенія, то оказывается, что разнорѣчія между приговоромъ, резолюціею и разрѣшенными по дѣлу вопросами относительно указываемыхъ въ протестѣ предметовъ въ дѣйствительности не усматривается, а въ резолюціи допущено лишь нѣкоторое сокращеніе и не упомянуто въ подробности объ основаніяхъ, по которымъ судъ призналъ возможнымъ освободить подсудимаго отъ ответственности за совершенныя имъ преступленія; но обстоятельство это не даетъ еще основанія признавать между этими актами какое-нибудь разнорѣчіе или недоумѣвать на счетъ смысла и основаній решения суда, такъ какъ изъ разрѣшенныхъ, по настоящему дѣлу, вопросовъ и приговора суда ясно видно, что оправданіе подсудимаго Язева, по обвиненію его въ самовольной отлучкѣ и неисполненіи приказанія начальника, послѣдовало не потому будто бы, что отвергалось судомъ самое совершение сихъ дѣяній, а потому, что они признаны невѣйняемыми ему въ вину, вслѣдствіе чего протестъ помощника военного прокурора въ семъ отношеніи не заслуживаетъ уваженія. Обращаясь засимъ къ возбужденному протестомъ и особымъ мнѣніемъ двухъ постоянныхъ членовъ суда вопросу о неправильномъ оправданіи подсудимаго Язева въ неисполненіи приказанія начальника, главный военный судъ находитъ, что московскій военно-окружной судъ, признавъ Язева виновнымъ въ неисполненіи приказанія костромскаго губернскаго воинскаго начальника, освободилъ его отъ ответственности за сіе преступленія потому, что губернскій воинскій начальникъ приказалъ Язеву явиться къ нему въ 8 часовъ утра, тогда какъ пароходъ, на которомъ хотѣлъѣхать Язевъ, отходилъ изъ Костромы ранѣе сего времени, причемъ однако судъ не указалъ закона, на основаніи котораго означенное преступное дѣяніе не можетъ быть вмѣнено подсудимому въ вину. Изъ соображеній же, относящихся къ сему предмету законовъ, оказывается, что изложенныя въ приговорѣ обстоятельства неисполненія Язевымъ приказанія начальника вовсе не соответствуютъ причинамъ, по коимъ содѣянное не должно быть вмѣнено въ вину, и которые указаны какъ въ 92 ст. Улож. о наказ. уголов. и исправ., такъ и въ 78 ст. С. В. П. XXII, согласно которой зло, содѣяніе

ное случайно, не винитъ въ вину только тогда, когда при этомъ, со стороны учинившаго оное, не было невнимательности къ исполненію обязанностей службы; между тѣмъ изъ приговора видно, что подпоручикъ Язевъ, самоволично уѣхавъ на пароходѣ изъ Костромы въ Ярославль раньше того времени, когда обязанъ былъ явиться къ костромскому губернскому начальнику, уклонился чрезъ то отъ исполненія приказанія его не только не случайно, но и съ явнымъ невниманіемъ къ обязанностямъ службы, тогда какъ условия военной службы требуютъ безпрекословного повиновенія начальству. По симъ основаніямъ и имѣя въ виду, что московскій военно-окружный судъ, признавъ Язева неподлежащимъ отвѣтственности за это преступленіе, не вошелъ и въ ближайшее обсужденіе сопровождавшихъ оное увеличивающихъ или уменьшающихъ вину его обстоятельствъ, главный военный судъ опредѣляется: состоявшійся 9-го іюня сего года приговоръ московскаго военно-окружнаго суда о подпоручикѣ Геннадіѣ Язевѣ отмѣнить, предоставивъ сему суду вновь разсмотрѣть сіе дѣло въ другомъ составѣ присутствія, а поступивъ членовъ московскаго военно-окружнаго суда, допустившихъ явно неправильное освобожденіе подсудимаго отъ отвѣтственности за неисполненіе приказанія начальника, согласно 187 ст., XXIV, С. В. П., разсмотрѣть въ распорядительномъ засѣданіи.

*Августа 4-го дня, № 104.* По указу Его Императорскаго Величества, главный военный судъ слушать: дѣло по протесту помощника военного прокурора и касационной жалобѣ защитника подсудимаго, казенного денъщика лейбъ-гвардіи Гатчинскаго полка Александра Гарина, на состоявшійся о немъ и рядомъ того же полка Капитонъ Хоринъ приговоръ петербургскаго военно-окружнаго суда.—Изъ дѣла видно, что означенный судъ, признавъ подсудимаго Гарина виновнымъ въ мохищевіи, со взломомъ замковъ у дверей, а также у сундуковъ и ящиковъ у полковника Головина, у коего состоялъ денъщикомъ, имущество на 1,500 руб., нашелъ, что за это преступленіе Гаринъ подлежитъ, на основаніи второй части 1647 и второй части 1649 ст. Улож. о наказ., отдать въ военно-исправительную роту по 3-й степени; имѣя же въ виду, что подобное похищеніе денъщикомъ имущества своего офицера, вѣреннаго ему на храненіе,构成аетъ нарушение обязанностей военной службы, означенное наказаніе, на основаніи 4 п. 89 ст. С. В. П., 1869 г., XXII, сдѣлать возвысить на двѣ степени и назначить оное въ высшей мѣрѣ, въ виду упорнаго запирательства Гарина, послужившаго къ скрытю сдѣловъ преступленія. Посему военно-окружный судъ 14-го мая сего года приговорилъ: Гарина, по лишеніи всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ, отдать въ военно-исправительную роту на шесть лѣтъ; рядового же Хорина, по обвиненію въ участіи въ кражѣ съ денъщикомъ Гариномъ, считать по суду отпраиваннымъ. О преслѣдованіи судебнѣмъ порядкомъ оговореннаго подсудимымъ Гариномъ въ со участіемъ съ нимъ въ кражѣ мѣщанина Санчукова, примѣняясь къ 843 ст. С. В. П., 1869 г., XXIV, сообщить чрезъ военного прокурора подлежащему лицу прокурорскаго надзора по гражданскому вѣдомству. На этотъ приговоръ представлены протестъ помощникомъ военного прокурора коллежскимъ ассессоромъ Быковымъ, и касационная жалоба защитникомъ подсудимаго Гарина. Въ протестѣ изложенено: 1) что судъ, выслушавъ на судебнѣмъ слѣдствіи заявленіе подсудимаго Гарина объ участіи съ нимъ въ кражѣ мѣщанина Санчукова, вместо того, чтобы, на основаніи 661 ст. С. В. П. 1869 г. XXIV, обсудивъ влияние этого нового обстоятельства на дальнѣйшее направ-

ление дѣла и признавъ оговоръ Гарина существеннымъ, отложить засѣданіе и передать дѣло на распоряженіе военнаго прокурора, продолжать разбирательство дѣла, а въ приговорѣ своемъ постановить о судебнѣмъ преслѣдованіи мѣщанина Санчукова сообщить прокурорскому надзору гражданскаго вѣдомства и тѣмъ самымъ, вопреки 1178 и 1179 ст. С. В. П. XXIV, признать, что лица военнаго и гражданскаго вѣдомства, участвовавшія въ совершенніи одного и того же преступленія, подсудны разнымъ судамъ, 2) судъ, приговоривъ деньгика Гарина, на основаніи 1647 и 1649 ст. Улож. о наказ. и 4 п. 89 ст. С. В. П. XXII, къ отдачу въ военно-исправительныхъ роты на 6 лѣтъ, упустилъ изъ виду, что признаніе къ преступленію Гарина 1649 ст. Улож. о наказ. положительно исключаетъ признаніе къ тому же преступленію 4 п. 89 ст. XXII, такъ какъ 1849 ст. сама по себѣ уже опредѣляетъ усиленіе наказаніе за кражу, если виновный, какъ въ настоящемъ случаѣ подсудимый Гаринъ, во время совершенія кражи находился въ положеніи слуги, обязаннаго охранять имущество своего хозяина, съдовательно существованіе этого отличительного свойства въ преступленіи Гарина, хотя и придавало дѣянію его характеръ преступленія противъ военной службы, не могло однакоже служить поводомъ къ новому усиленію сдѣлавшаго Гарину наказанія, на основаніи 4 п. 89 ст. С. В. П. XXII, и потому военно-окружный судъ обязалъ быть признанъ къ Гарину или одну 1649 ст., или 1647 и 4 п. 89 ст. С. В. П. XXII (и 3) что въ предложенныхъ на разрѣшеніе суда вопросахъ не признано увеличивающихъ вину подсудимаго Гарина обстоятельствъ, между тѣмъ какъ въ приговорѣ ему назначена высшая мѣра наказанія, въ виду упорнаго его запирательства, которое, по 10 п. 129 ст. Уложенія о наказ., составляеть увеличивающее вину обстоятельство. Защитникъ же подсудимаго въ жалобѣ своей приводить тѣ же основанія, которыхъ изложены во 2 и 3 п. протеста помощника военнаго прокурора относительно возвышенія наказанія подсудимому Гарину за кражу и неправильного назначенія подсудимому наказанія въ высшей мѣрѣ, когда судъ не призналъ увеличивающихъ вину его обстоятельствъ. По соображеніи означенныхъ протеста и жалобы съ обстоятельствами дѣла и законами и по выслушаніи заключенія товарища главнаго военнаго прокурора, главный военный судъ находитъ, что Петербургскій военно-окружный судъ, признавъ оговоръ подсудимымъ Гариномъ мѣщанина Санчукова уважительнымъ и требующимъ возбужденія противъ него послѣдняго судебнаго преслѣдованія, не имѣлъ права, вопреки 256, 681, 1178 и 1179 ст. С. В. П. XXIV, опредѣлять отвѣтственность Гарина отдельно отъ возбуждаемой отвѣтственности мѣщанина Санчукова, а обязанъ былъ, пріостановивъ производствомъ слѣдствія, возникшее на основѣ новое обстоятельство, могущее имѣть вліяніе на измѣненіе свойства виновности или въ самой виновности подсудимаго Гарина, передать на усмотрѣніе военнаго прокурора для дальнѣшаго направления дѣла въ установленномъ законами порядке. Равнымъ образомъ военно-окружный судъ, признавъ подсудимаго Гарина виновнымъ въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 1649 ст. Уложенія, не имѣлъ законнаго основанія возвысить это наказаніе на дѣй степени, на основаніи 4 п. 89 ст. С. В. П. XXII, такъ какъ увеличивающее вину Гарина обстоятельство, подавшее поводъ къ признанію къ нему этой статьи, предусмотрѣно уже въ 1649 ст. Уложенія. Посему главный военный судъ, призвавая протестъ помощника военнаго прокурора и жалобу защитника подсудимаго по измѣненнымъ предметамъ за-

служившими уваженіем, опредѣляетъ: отмѣнивъ приговоръ петербургскаго военно-окружнаго суда, по дѣлу о денщикѣ Гаринѣ и рядовомъ Хоринѣ, представить сему суду вновь разсмотрѣть настоящее дѣло въ другомъ составѣ присутствія. Что же касается заявленій помощника военнаго прокурора и защитника подсудимаго о неправильномъ назначеніи Гарину вышесказанными избраннаго ему наказанія; тогда какъ судомъ не признано въ преступлении его увелѣчивающіе вину обстоятельства, то, имѣя въ виду, что непризнаніе по дѣлу увелѣчивающихъ и уменьшающихъ вину обстоятельства не стѣсняетъ судъ въ опредѣленіи мѣры наказанія въ предѣлахъ слѣдующей по закону степени, главный военный судъ опредѣляетъ: протестъ и жалобу въ этомъ отношеніи оставить безъ послѣдствій.

*Августа 4-го дня, № 105.* По указу Его Императорскаго Величества, главный военный судъ счиналъ: дѣло по протесту помощника военнаго прокурора на приговоръ временнаго военнаго суда въ кр. Бобруйскъ о рядовомъ игуменской уѣзжей команды Николай Почтаревъ.—Изъ дѣла видно, что временнаго военнаго судь, признавъ рядового Почтарева виновнымъ: 1) въ несоблюденіи особыхъ обязанностей караульной службы, 2) въ самовольной отлучкѣ отъ поста, 3) въ умышленномъ допущеніи, 23-го юля 1869 года, къ побѣгу вѣроятныхъ ему двухъ арестантовъ, и 4) въ промтѣніи выдѣнныхъ ему для употребленія казенныхъ патроновъ, на основаніи 2 степени 13, 14, 160, 161, 165 и 169 ст. С. В. П., 1869 г., XXII, и 2 ч. 152 ст. Улож. о наказ. угол. и исправ., приговорилъ его, при уменьшающіи вину обстоятельствахъ, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, къ ссылкѣ на поселеніе въ менѣе отдаленныя мѣста Сибири, съ предварительнымъ заключеніемъ въ крѣпостномъ военно-арестантскомъ отдѣленіи на три года. Въ представленномъ на этотъ приговоръ протестѣ помощникъ военнаго прокурора, коломенскій асессоръ Рылицкій, объясняетъ: 1) что временнаго судь, къ нарушеніе 3 п. 855 ст. С. В. П. XXIV, приговорилъ подсудимаго Почтарева за преступленіе, предусмотрѣнное въ 165 ст. XXII ч. того Свода, къ наказанію, которое, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 3-го апрѣля сего года, исключено изъ описанной статьи, и 2) что судъ, въ нарушеніе 843 ст. XXIV ч. того же Свода, и вопреки разъясненію глахнаго военнаго суда (рѣш. 1869 г. №№ 37 и 71), не упомянулъ въ приговорѣ объ обстоятельствахъ, возбуждающихъ отвѣтственность унтер-офицера Мурашки, назначившаго лишь двухъ копейныхъ для сопровожденія въ полкъ двухъ арестантовъ.—Сообразивъ протестъ съ обстоятельствами дѣла, законами и объясненіемъ предсъдѣтельствовавшаго въ судѣ и выслушавъ заключеніе товарища глахнаго военнаго прокурора, главный военный судъ находить, что важнѣйшее преступленіе подсудимаго Почтарева—умышленное допущеніе арестантовъ къ побѣгу, за которое онъ подлежитъ наказанію по 165 ст. С. В. П. XXII, совершено имъ въ юль 1869 года, а какъ Высочайшее повелѣніе, комъ исключены изъ сей статьи три нижнія степени наказанія, послѣдовало въ апрѣль настоящаго года, то временный судъ, согласно 60 ст. 1 т. Общихъ Зак. Гражд., имѣлъ полное право применить къ нему дѣйствовавшую еще въ то время извшую мѣру наказанія. Посему протестъ помощника военнаго прокурора въ этомъ отношеніи оказывается не заслуживающимъ уваженія. Что же касается второй части протеста, т. е. объ оставленіи судомъ безъ вниманія обстоятельствъ, возбуждающихъ отвѣтственность унтер-офицера Мурашки, то, за отсутствиемъ въ приговорѣ и протоколѣ судебнаго засѣданія какихъ-либо по сему

предмету указаний и за объяснением председательствовавшаго въ судѣ, что унтеръ-офицеръ этотъ не имѣлъ возможности, для сопровождения двухъ рядовыхъ въ полкъ, отвѣтить отъ своей команды, состоявшей изъ 12 человѣкъ, болѣе двухъ конвойныхъ, такъ какъ, кроме этихъ рядовыхъ, еще оставались 8 человѣкъ арестантовъ, изъ коихъ семь препровождались въ военно-исправительную роту и требовали усиленаго надзора, указанное въ протестѣ обстоятельство не можетъ быть повѣрено и, касаясь существа возникающаго на унтеръ-офицера Мурашко обвиненія, не подлежитъ разсмотрѣнію въ касационномъ порядке. По симъ основаніямъ, главный военный судь опредѣляеть: рѣшеніе временнаго военнаго суда въ кр. Бобруйскѣ о рядовомъ Николаѣ Почтаревѣ оставить въ своей силѣ.

*Августа 4-го дня, № 106.* По указу Его Императорскаго Величества, главный военный судь слушалъ: дѣло по протесту помощника военнаго прокурора на приговоръ временнаго военнаго суда въ г. Хотинѣ о рядовомъ 57-го пѣхотнаго Модлинскаго полка Егору Тихонову.—Изъ дѣла видно, что временнаго военнаго судь, признавъ рядового Тихонова, состоящаго въ разрядѣ штрафованныхъ, виновнымъ въ кражѣ не свыше 300 рублей, въ самовольной отлучкѣ съ поста, въ бытность часовыхъ, на основаніи 169 и 3 п. 171 ст. Уст. о наказ., налаг. мир. судьями, 160, 161 и прилож. къ 6 ст. XXII и 830 ст. XXIV С. В. П. 1869 и 5 и 152 ст. Улож. о наказ. угол. и испр., приговорилъ его, съ пониженіемъ наказанія на одну степень, въ виду уменьшающихъ вину его обстоятельствъ, взамѣнъ одиночного заключенія въ военной тюрьмѣ по 2 степ., къ наказанію разъгами 150 ударами, съ увеличеніемъ срока обязательнаго пребыванія въ разрядѣ штрафованныхъ на одинъ годъ. Въ представлении на этотъ приговоръ протестъ помощника военнаго прокурора, капитанъ Андреевъ, объясняеть, что, въ виду совокупности совершенныхъ подсудимымъ преступлений, изъ коихъ одно—кражѣ—влечетъ одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ, а другое—самовольная отлучка съ поста—или такое же заключеніе, или отдачу въ военно-исправительныя роты, судь, на основаніи 4 п. 152 ст. Улож. о наказ., обязанъ былъ применить къ подсудимому тягчайшее изъ означенныхъ наказаній, т. е. отдачу въ военно-исправительныя роты. Сообразивъ протестъ этотъ съ приговоромъ суда и законами и высушавъ заключеніе товарища главнаго военнаго прокурора, главный военный судь находить, что по дѣлу рядового Трофимова (рѣш. сего года № 49) главнымъ военнымъ судомъ уже разъяснено, что, въ случаѣ совокупности преступлений, изъ коихъ одно влечетъ одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ, а другое—такое же заключеніе или отдачу въ военно-исправительныя роты, суду предоставляется право или назначить подсудимому отдачу въ военно-исправительныя роты, или, если признаетъ эту мѣру наказанія несоответствующей его виновности, руководствуясь 4 и 5 п. 159 ст. Улож., избрать изъ двухъ однородныхъ наказаній самое строгое и въ высшей савою иѣрѣ, т. е. одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ по 1-й степени. А какъ по настоящему дѣлу приговоръ постановленъ согласно сему разъясненію, ибо судь, признавъ одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ болѣе соответствующимъ виновности подсудимаго наказаніемъ, чѣмъ отдачу въ военно-исправительныя роты, назначилъ ему это наказаніе по 1 степ., которое затѣмъ, согласно 830 ст. С. В. П. XXIV, понизилъ на одну степень, приговоривъ Тихонова въ одиночному заключенію по 2 степ. 54 ст.

**XXII** того же Свода, то посему главный военный судь опредѣляетъ протестъ помощника военнаго прокурора оставить безъ уваженія.

**Августа 4-го дня, № 107.** По указу Его Императорскаго Величества, главный военный судь слушалъ: дѣло по касационной жалобѣ подсудимаго, рядового 143-го пѣхотнаго Дорогобужскаго полка Федора Лѣснаго, на послѣдовавшій о немъ приговоръ харьковскаго военно окружнаго суда.—Изъ дѣла видно, что военно-окружній судь призналъ рядового Лѣснаго виновнымъ въ присеніи, не въ установленномъ порядкѣ, жалобы начальнику дивизіи на своего полковаго командира, за неувольненіе его въ бессрочный отпускъ, съ заявлениемъ, что предписание полковаго командира по этому предмету онъ считаетъ незаконнымъ, и что, въ случаѣ неудовлетворенія и настоящей его просьбы, онъ прнесетъ жалобу г. военному министру и даже, отлучась самовольно, Государю Императору. Находя, что заключающіяся въ этой жалобѣ выраженія составляютъ оскорблѣніе на письмѣ и угрозы противъ начальства, и въ виду того, что подсудимый былъ уже наказанъ по суду за подобное преступленіе, военно-окружній судь, на основаніи 88, 106, 176 ст. XXII и 103 ст. XXXI С. В. П. и 149 ст. Улож. о наказ. угол. и исправ., приговорилъ Лѣснаго, по лишеніи всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, къ отдачѣ въ военно-исправительныя роты на три года. Въ присеніи на этотъ приговоръ касационной жалобѣ подсудимый объясняетъ, что онъ неправильно приговоренъ судомъ къ наказанію по послѣдней части 176 ст. С. В. П. XXII, какъ за оскорблѣніе начальника на письмѣ, потому что, въ жалобѣ его не содержится бранныхъ и ругательныхъ словъ.—По соображенію касационной жалобы съ обстоятельствами дѣла и законами и по выслушаніи заключенія товарища главнаго военнаго прокурора, главный военный судь находить, что, на основаніи 176 ст. XXII, С. В. П. 1869 г., за предъявленіе жалобъ по дѣламъ, касающимся службы, съ нарушеніемъ установленнаго закономъ порядка или должнаго прилечія, виновный подвергается взысканію дисциплинарному, а въ случаѣ особенныхъ обстоятельствъ, увеличивающихъ вину, одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ, т. е. по 3, 4 и 5 ст. 54 ст. той же книги; наказаніемъ же, определеннымъ въ 106 ст. за нарушеніе воинскаго чинопочтитанія, виновные подвергаются только за жалобы, въ коихъ употреблены бранные или ругательные противъ начальника слова. А какъ изъ приговора видно, что въ присеніи подсудимымъ Лѣснымъ начальнику дивизіи жалобѣ хотя допущены крайне неумѣстныя выраженія, но, тѣмъ не менѣе, бранныхъ или ругательныхъ словъ противъ начальства не содержится, то, по буквальному смыслу приведенной 176 ст., военно-окружній судь не имѣлъ права подвергать рядового Лѣснаго наказанію, положенному за оскорблѣніе начальника. Посему главный военный судь опредѣляетъ: состоявшій 9-го июня сего года приговоръ харьковскаго военно-окружнаго суда о рядовомъ Лѣсномъ отменить и, руководствуясь 964 ст. С. В. П. 1869 г. XXIV, его, Лѣснаго, какъ уже наказаннаго за подобное преступленіе, что составляетъ особенно увеличивающее вину обстоятельство, на основаніи 88 и второй части 176 ст. XXII и. того же Свода, вѣсто одиночного заключенія въ военной тюрьмѣ по 3 степ., наказать розгами ста пятьдесятъ ударами, съ переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ.

**Августа 4-го дня, № 108.** По указу Его Императорскаго Величества, главный военный судь слушалъ: дѣло по протесту помощника военнаго про-

купора, на приговоръ временнаго военнаго суда въ городѣ Уланѣ о рядовомъ 12-го уланскаго Бѣлоградскаго его Императорскаго высочества эрцгерцога австрійскаго Карла-Фердинанда полка Ермюорѣ Смытанюкѣ. Изъ дѣла сего видно, что временнай военный судь, признавъ рядового Смытанюка виновнымъ въ продажѣ замѣдлово украденныхъ, со взломомъ окна, вещей, нашелъ, что за это преступленіе, на основаніи 121 ст., 2 ч. 1,647 и 1,701 ст. Улож. о наказ. угол. и испр. и 278 ст. С. В. П. 1869 г., XXII, онъ подлежитъ отдачѣ въ арестантскія роты по 5-й степени 31 ст. Улож., которая, согласно прилож. къ 6 ст. С. В. П., XXII, должна быть замѣнена отдачей въ военно-исправительныя роты по 5-й степени 49 ст. той же книги; но, принявъ во вниманіе уменьшающія вину подсудимаго обстоятельства, судь, на основаніи 6 п. 134, 4 п. 153 ст. Улож. о нак. и 830 ст. С. В. П., XXIV, по смягченіи подсудимому означеннаго наказанія на двѣ степени, приговорилъ его, по линіи всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію ему присвоенныхъ, правъ и преимуществъ, къ отдачѣ въ военно-исправительныя роты по 7-й степени 49 ст. С. В. П., XXII, на одинъ годъ. Въ представленномъ на этотъ приговоръ протестѣ, помощникъ военнаго прокурора, капитанъ Лебедевъ, объясняетъ, что временнай военный судъ неправильно уменьшилъ подсудимому наказаніе не на двѣ, а на три степени, вслѣдствіе того, что сдѣлалъ это пониженіе не по Уложенію, какъ бы сдѣлово на основаніи 1 и 278 ст. XXII, С. В. П., а по Венискому Уставу о наказаніяхъ. Сообразивъ протестъ этотъ съ приговоромъ суда и законами и выслушавъ заключеніе товарища главнаго военнаго прокурора, главный военный судь находить, что, согласно неоднократнымъ разъясненіямъ главнаго военнаго суда (рѣш. сего года №№ 45, 84 и 98), опредѣленное военно-служащемъ по Уложенію наказаніе за общее преступленіе судь долженъ замѣнить соответствующимъ по Венискому Уставу не прене, какъ по окончательному опредѣленію наказанія по Уложенію. Согласно сому, временнай судь, признавъ Смытанюка подлежащимъ наказанію по 5 степени 31 ст. Улож. и уменьшивъ наказаніе это, въ виду смягчающихъ вину его обстоятельствъ, на двѣ степени, обязанъ былъ присудить Смытанюка, на основаніи 2 степени 33 ст. Улож., къ заключенію въ рабочемъ донѣ отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ, каковому наказанію, по прилож. къ 6 ст. С. В. П., XXII, соответствуетъ 6 степень отдачи въ военно-исправительныя роты. По симъ соображеніямъ, признавая состоявшіяся 20-го июня сего года приговоръ временнаго военнаго суда въ г. Уманѣ о рядовомъ Смытанюкѣ неправильными, главный военный судь, согласно протесту помощника военнаго прокурора, опредѣляетъ: приговоръ этотъ отмѣнить и, руководствуясь 964 ст. С. В. П., XXIV, рядового Смытанюка, на основаніи 121, 1,647 и 1,701 ст. Улож. о наказ. угол. и испр., 830 ст. XXIV, 1, 278 и Приложенія къ 6-й ст. XXII С. В. П., по линіи всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію ему присвоенныхъ, правъ и преимуществъ, отдать въ военно-исправительныя роты, по 6-й степени 49 ст. той же книги, на одинъ годъ и три мѣсяца.

*Августа 18-го дня, № 109.* По указу Его Императорскаго Величества, главный военный судь слушалъ: дѣло по протесту помощника военнаго прокурора, на приговоръ петербургскаго военно-окружнаго суда о рядовомъ 1-го резервнаго сапернаго баталіона Петру Жаворонкову. Изъ дѣла видно, что петербургскій военно-окружной судь, признавъ рядового Жаворонкова виновнымъ въ покушеніи на кражу со взломомъ замковъ, остановленъ не

независимъ отъ него обстоятельствамъ, и уменьшай опредѣленіе во 2-й части 1,647 ст. Улож. о наказ. за кражу этого рода наказаніе, т. е. отдачу въ военно-исправительныя роты по 4-й степени, на основаніи 114 ст. Уложенія, на четыре степени, и сверхъ того еще на двѣ степени, во вниманіе къ уменьшающему вину обстоятельству—длговременному содержанію его подъ стражею, приговорилъ: Жаворонкова, взамѣнъ заключенія въ военной тюрьмѣ по 3-й степени, перевести въ разрядъ штрафованныхъ и наказать 75-ю ударами розогъ. На этотъ приговоръ, помощникъ военного прокурора, штабсъ-капитанъ Стрѣльниковъ 1-й, представилъ протестъ, въ которомъ, признавая приговоръ неправильнымъ, объясняетъ, что согласно решенію главнаго военного суда, 1870 года за № 45 (по дѣлу о рядовыхъ Гольдштейнѣ и Хельдебрантѣ), петербургскій военно-окружной судъ обязанъ быть опредѣлять мѣру наказанія подсудимаго Жаворонкова по Уложенію и затѣмъ уже перейти къ замѣняющему наказанію по Своду Военныхъ Постановленій. Такимъ образомъ, въ виду того, что, по приговору суда, указанное во 2 части 1,647 ст. Улож. о наказ. и 278 ст. кн. XXII С. В. П., наказаніе за кражу со вломомъ, по отношенію къ рядовому Жаворонкову, должно быть уменьшено на 6 степеней, Жаворонковъ подлежитъ, по мнѣнію его, помощника военного прокурора, наказанію, опредѣленному въ 1 степени 38 ст. Уложенія, которое, по таблицѣ, приложенной къ 6 ст. С. В. П., XXII, соотвѣтствуетъ одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ по 1 или 2 степени 54 статьи той же книги и Свода и замѣняется, согласно приложению къ 69 ст., наказаніемъ розгами отъ 50 до 200 ударовъ, съ заслуженіемъ въ разрядъ штрафованныхъ и увеличеніемъ обязательнаго въ ономъ пребываніи на время отъ одного года до двухъ лѣтъ. По соображенію этого протеста съ обстоятельствами дѣла и законами и по выслушаніи заключенія товарища главнаго военного прокурора, главный военный судъ находитъ, что петербургскій военно-окружной судъ, при назначеніи наказанія подсудимому Жаворонкову, согласно разъясненію главнаго военного суда, изложенному въ решеніи 1870 года, № 45 (по дѣлу о рядовыхъ Гольдштейнѣ и Хельдебрантѣ), обязанъ быть опредѣлять мѣру сего наказанія по Уложенію, и затѣмъ уже перейти къ замѣняющему наказанію по Своду Военныхъ Постановленій. Посему главный военный судъ опредѣляетъ: решеніе петербургскаго военно-окружнаго суда о рядовомъ Жаворонковѣ отмѣнить и, руководствуясь 964 ст. Св. Воен. Пост. 1869 г., XXIV, его, Жаворонкова, согласно протесту помощника военного прокурора, на основаніи 114 и 2 ч. 1,647 ст. Улож. о наказ. угоз. и испр., 278 ст. С. В. XXII и въ виду признанныхъ судомъ уменьшающихъ вину его обстоятельствъ, взамѣнъ одиночного заключенія въ военной тюрьмѣ по 2 степени 54 ст. той же книги, наказать розгами 150 ударами, съ переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ и съ увеличеніемъ обязательнаго въ ономъ пребываніи на одинъ годъ.

*Августа 18-го дня, № 110.* Но указу Его Императорскаго Величества, главный военный судъ слушалъ: дѣло по протесту помощника военного прокурора на приговоръ Московскаго военно-окружнаго суда о рядовомъ 38-го пѣхотнаго резервнаго баталіона Герасиму Зыблову. Изъ дѣла видно, что рядовой Зыбловъ, бывъ, во время состоянія въ военной службѣ, пять разъ наказанъ въ дисциплинарномъ порядке за отлучки и пьянство, 20-го марта сего года подвергся обвиненію въ кражѣ у товарища своего казеннейшины и промотации оконъ. Баталіонный судъ 38-го пѣхотнаго резервнаго баталіона, которому Зыбловъ былъ преданъ, призналъ его виновнымъ въ этихъ пре-

ступленихъ, на основаниі 169 и 2 п. 170 ст. Устава о наказ., надаг. мировыми судьями, приложения къ ст. 6 и ст. 54, 56 и приложения къ 69 п. 3 по 4 степени С. В. П. 1869 г., XXII, приговорилъ Зыблова, при увеличивающихъ вину обстоятельствахъ, къ наказанию розгами восемьдесятю ударами, съ переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ. Командующий баталіономъ, вслѣдствіе жалобы подсудимаго на неправильное опредѣленіе ему судомъ тѣлеснаго наказанія, какъ выслужившему срокъ на получение нашивки за 6-йѣтную безпорочную службу, усматривая изъ вы требованной изъ рекрутскаго присутствія копіи съ рекрутскаго формуларного списка, что Зыбловъ принялъ на службу 2-го января 1864 года и, следовательно, дѣйствительно имѣть право на получение нашивки за безпорочную службу, не согласился съ приговоромъ баталіоннаго суда и представилъ дѣло, на основаніи 364 ст. С. В. П. 1869 г., XIV, въ московскій военно окружной судъ, причемъ въ отзывѣ своего полагалъ, что рядовой Зыбловъ, какъ выслужившій установленный срокъ на получение нашивки за 6-йѣтнюю безпорочную службу, долженъ быть присужденъ къ лишенію права на получение означенной нашивки и въ аресту на хлѣбъ и водѣ въ продолженіе трехъ недѣль, съ переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ. Московскій военно окружной судъ, по разсмотрѣніи сего дѣла, находя, что рядовой Зыбловъ, выслужившій установленный срокъ на получение нашивки за безпорочную службу, хотя и не былъ представленъ къ сей наградѣ, но, по отзыву баталіоннаго командира, имѣть право на получение оной, и не представленъ по независящимъ отъ него обстоятельствамъ, вслѣдствіе ошибки въ послужномъ его спискѣ, относительно времени поступленія его на службу, на основаніи 5 примѣчанія къ § 12 прежде дѣйствовавшаго Положенія о взысканіяхъ дисциплинарныхъ и 3 пункта приложения къ XXIII кн. С. В. П. 1869 г., постановилъ окончательный приговоръ о наказаніи подсудимаго согласно съ мнѣніемъ баталіоннаго командира. Въ представленномъ на этотъ приговоръ протестѣ, помощникъ военного прокурора, коллежский ассесоръ Цвилленеръ, объясняетъ, что, по прежде дѣйствовавшему Положенію о взысканіяхъ дисциплинарныхъ (§ 12 примѣч. 5), рядовой Зыбловъ могъ быть избавленъ отъ тѣлеснаго наказанія, но, по 3 пункту приложения къ XXIII кнѣгѣ нынѣ дѣйствующаго Свода Воен. Пост., отъ сего наказанія изынты только тѣ нижніе чины, которые представлены къ награжденію нашивкою за безпорочную службу установленнымъ порядкомъ; хотя же командующій баталіономъ и объясняетъ, что Зыбловъ выслужилъ право на получение нашивки, но это засвидѣтельствованіе не подходитъ подъ опредѣленіе вышеприведенного правила, и поэтому Зыбловъ не могъ быть представленъ къ этой наградѣ, на основаніи 533 ст. 2 кн. III части С. В. П. ранее инспекторскаго смотра, который дѣлается лѣтомъ, а со времени возбужденія настоящаго дѣла до окончанія онаго, согласно 20 ст. 2 кн. II части С. В. П., преграждалась всякая возможность представлять подсудимаго Зыблова къ наградѣ. Посему помощникъ военного прокурора ходатайствуетъ объ утвержденіи приговора баталіоннаго суда. Сообразивъ обстоятельства сего дѣла съ протестомъ помощника военного прокурора и съ законами и выслушавъ заключеніе товарища главнаго военного прокурора, главный военный судъ находить, что подсудимый Зыбловъ совершилъ кражу и выслужилъ срокъ на получение нашивки за безпорочную службу, въ которой, однако, не былъ представленъ начальствомъ, въ то время, когда уже были введенъ въ дѣйствіе новый Дисциплинарный Уставъ (С. В. П. 1869 г., XXIII), въ коемъ

не содержитъ правила, приравнивающаго нижнихъ чиновъ, выслужившихъ срокъ на получение нашивки, съ тѣми лицами, которыхъ уже нынѣтъ онуя. Посему, и въ виду разъясненія главнаго военнаго суда по однородному дѣлу (см. рѣшеніе сего года, № 66), признавая протестъ помощника военнаго прокурора правильнымъ, главный военный судъ опредѣляетъ: послѣдовавшій 23-го июля сего года приговоръ московскаго военно-окружнаго суда о рядовомъ Зыбловѣ отмѣнить и, руководствуясь 964 ст. С. В. П. 1869 года, XXIV, его, Зыблова, согласно приговору баталіоннаго суда, на основаніи 169 и 2 п. 170 ст. Устава о наказ., налаг. мировыми судьями, приложенія къ ст. 6 и ст. 54, 56 и прилож. къ 69 п. 3 по 4 степени С. В. П. XXII, наказ. розгами восемьдесятю ударами, съ переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ.

*Августа 18-го дня, № 111.* По указу Его Императорскаго Величества, главный военный судъ слушалъ дѣло: по касационной жалобѣ защитника подсудимаго рядового Рѣчицкой уѣздной команды Сидора Ахрамѣева на послѣдовавшій о седьмь рядовомъ приговоръ виденскаго военно-окружнаго суда. Изъ дѣла видно, что военно-окружной судъ призналъ рядового Ахрамѣева виновнымъ въ томъ, что 26 декабря 1869 г., во время ночлега этапа въ м. Горвань, дозволилъ конвойнымъ лечь спать и самъ, взявши караулить арестанта, также заснувъ, не принявъ мѣръ предосторожности къ предупрежденію побѣга арестанта, который поэтому и бѣжалъ. Признавая, что означенное преступленіе, на основаніи 160 ст. С. В. П. 1869 г. XXII, составляетъ нарушеніе особыхъ обязанностей караульной службы, потому что Ахрамѣевъ, будучи назначенъ за старшаго въ конвой, препровождавшемъ этапъ, долженъ былъ доставить арестанта, для чего собственно и былъ назначенъ конвой, военно-окружной судъ, на основаніи 160 и 162 ст. С. В. П. XXII и 134 ст. пунк. 9 Улож. о наказ. уголовн. и испр., приговорилъ Ахрамѣева, при уменьшающихъ вину обстоятельствахъ, по лишеніи всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ, къ отдачѣ въ военно-исправительную роту, по 5 степ. 49 ст., на одинъ годъ и шесть мѣсяцевъ. На этотъ приговоръ защитникъ подсудимаго подала касационную жалобу, въ которой объясняетъ, что преступленіе Ахрамѣева ближе подходитъ подъ опредѣленіе нарушенія общихъ, а не особыхъ обязанностей караульной службы, и къ нему слѣдовало примѣнить 160, вместо 159 ст. С. В. П. XXII. Сообразивъ касационную жалобу съ законами и выслушавъ заключеніе товарища главнаго военнаго прокурора, главный военный судъ находить, что, на основаніи примѣч. къ 160 ст. С. В. П. 1869 г. XXII, подъ именемъ особыхъ обязанностей караульной службы понимаются таіи обязанности, для исполненія которыхъ учрежденья карауля, а какъ въ настоящемъ случаѣ караулъ учрежденья былъ для охраненія арестанта, который бѣжалъ вслѣдствіе нарушенія правилъ караульной службы рядовымъ Ахрамѣевымъ, который, бывъ въ караулѣ за старшаго, дозволилъ лечь спать конвойнымъ и, принявъ на себя обязанность караулять арестанта, самъ заснувъ, то виденскій военно-окружной судъ совершенно правильно примѣнилъ къ виновности его 160 ст. С. В. П. 1869 г. XXII, опредѣляющую наказаніе за нарушеніе особыхъ обязанностей караульной службы. Посему главный военный судъ опредѣляетъ: касационную жалобу защитника подсудимаго оставить безъ уваженія.

*Августа 18-го дня, № 112.* По указу Его Императорскаго Величества, главный военный судъ слушалъ: дѣло по протесту помощника воен-

наго прокурора на приговоръ временнаго военнаго суда въ г. Могилевѣ о младшемъ писарѣ рядового званія управлениіи могилевскаго губернскаго воинскаго начальника *Андрея Никифорова*. Извѣстно, что временнай военный судъ, признавъ писаря Никифорова виновнымъ: въ самовольной отлучкѣ отъ команды; въ томъ, что, несмотря на недократно налагаемыя на него дисциплинарныя взысканія за пьянство, вновь напился пьянъ; въ утратѣ своей казенной шинели и данныхъ ему для употребленія казенныхъ шинелей писаря Конюшенка и сторожа Тимофеева; въ томъ, что при арестованіи его въ карцерь, по приказанію начальника кавалеріи, нанесъ приводившему это приказаніе въ исполненіе дежурному унтеръ-офицеру Никитину два удара по лицу, и въ томъ, что, бывъ посаженъ въ карцерь, кричалъ и выбилъ 4 стекла, на основаніи 134, 196, 168, 197 и 128 ст. С. В. П. XXII и 5 п. 152 ст. Улож. о наказ. уголовн. и исправ., приговоры его, взамѣнъ одиночного заключенія въ военномъ тюрьмѣ по 1-й степени, наказать разгами 200 ударами съ переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ и увеличеніемъ обязательнаго пребыванія въ семъ разрядѣ на два года. На этотъ приговоръ помощникъ военнаго прокурора, коллежскій асессоръ Рылипкій, представилъ протестъ, въ которомъ объясняетъ, что судъ, признавъ подсудимаго писара Никифорова, между прочимъ, виновнымъ въ нанесеніи ударовъ по лицу дежурному унтеръ-офицеру Никитину при отводѣ его сильнѣйшимъ въ карцерь по приказанію начальника кавалеріи, неправильно призвалъ къ Никифорову 128 ст. С. В. П. XXII, опредѣляющую наказаніе лишь за оскорблѣніе должностнаго лица военнаго званія, такъ какъ въ означенномъ преступленіи Никифорова, кроме оскорблѣнія должностнаго лица военнаго званія, заключается и нарушение правилъ воинскаго чинопочтанія и подчиненности, а въ подобныхъ случаяхъ, согласно примѣчанію къ упомянутой 128 ст. XXII, должны быть примѣнены къ виновнымъ наказанія, опредѣленныя въ 106—111 ст. той же книги, изъ коихъ къ преступленію Никифорова относится 110 статья. Кроме того, при разсмотрѣніи настоящаго дѣла допущено судомъ существенное нарушеніе формъ и обрядовъ судопроизводства, заключающееся въ томъ, что *после окончанія* судебнаго слѣдствія защитникъ представилъ суду отзывъ непосредственнаго начальства подсудимаго о его поведеніи и просилъ о прочтѣніи оного. Судъ, хотя и не доступилъ прочтенія этого отзыва, но, выѣхѣсть съ тѣмъ, постановилъ имѣть его въ виду при постановленіи приговора въ совѣщательной комнатѣ, чѣмъ нарушилъ равноправность сторонъ въ судебнѣмъ засѣданіи, обеспеченнуя 731 ст. С. В. П., XXII, такъ какъ, предоставивъ одной сторонѣ предъявленіемъ нового доказательства дѣйствовать на убѣждѣніе судей, лишилъ другую сторону возможности опровергнуть это доказательство. По соображенію означенного протеста съ протоколомъ судебнаго засѣданія и законами и по выслушаніи заключенія товарища главнаго военнаго прокурора, главный военный судъ находить, что подсудимый писарь Никифоровъ признанъ быть временнымъ военнымъ судомъ, между прочимъ, виновнымъ въ томъ, что, при отводѣ его дежурнымъ унтеръ-офицеромъ Никитину два удара по лицу; такое дѣяніе подсудимаго, какъ это разъяснено рѣшеніемъ главнаго военнаго суда (см. № 88 сего года),构成ляетъ не только оскорблѣніе дежурнаго, но и нарушение чинопочтанія и подчиненности противъ унтеръ-офицера, правадлежащаго къ составу той же команды, и которому подсудимый былъ подчиненъ при исполненіи имъ

обвиняемой службы, а потому къ подсудимому, согласно приговору № 128 ст. С. В. П. 1869 г. XXII, должны быть применены 110 и 111 ст. тогдѣ же свода, и книги, и въ этомъ отношеніи протестъ помощника военнаго прокурора оказывается правильнымъ. Что же касается второй части протеста о нарушениі будто бы судомъ при разсмотрѣніи настоящаго дѣла существенныхъ формъ и обрядовъ судебнаго производства, то изъ протокола судебнаго засѣданія видно, что отзывъ начальства подсудимаго о поведеніи его представляемъ былъ защитникомъ еще до *объявленія* судебнаго слѣдствія прекращеннымъ, а потому въ дѣйствіи суда, недозволившаго прочтенія сего документа, но предъявившаго его для прочтенія помощнику военнаго прокурора и приобщившаго его къ письменному производству о подсудимомъ, не усматривается нарушенія предписанаго 731, 802 и 818 ст. С. В. П. XXIV порядка судебнаго производства и эта часть протеста представляется не за-служивающей уваженія. По изложеннымъ основаніямъ, главный военный судъ опредѣляеть: состоявшееся 4 юля сего года рѣшеніе временнаго военнаго суда въ г. Могилевѣ о писарѣ Никифоровѣ отмѣнить и, руководствуясь 964 ст. С. В. П. XXIV, его, Никифорова, на основаніи 134, 196, 168, 128, 110, 111 и 197 ст. С. В. П. XXII и 152 ст. Улож. о наказ. угол. и исправ., по лишеніи всѣхъ особыхъ, лично и по состоянію присвоеныхъ, правъ и преимуществъ, отдать въ военно-исправительныя роты на три года.

*Асугста 18-го дня, № 113.* По указу Его Императорскаго Величества, главный военный судъ слушалъ: дѣло по касационной жалобѣ подсудимаго рядового петербургской сборной команды Алексѣя Костромскаго на состоявшійся о немъ приговоръ петербургскаго военно-окружного суда. Изъ дѣла видно, что означенный судъ, признавъ подсудимаго Бостромскаго виновнымъ: 1) въ грабежѣ, заключающемся въ томъ, что онъ 7 сентября 1869 года, вечеромъ, въ г. С.-Петербургѣ, подбѣжавъ сзади къ солдатѣ Крюковой, сорвалъ съ ея руки головной платокъ съ цѣлымъ похищеніемъ, но замѣтилъ, что его за это преслѣдуютъ, бросилъ платокъ въ канаву, и 2) въ кражѣ у своего товарища бывшага, на основаніи ст. 1637, 2 ч. 1643 и 152 п. 4 Улож. о наказ. угол. и исправ., 169 ст. Устава о наказ., налаг. миров. судьями, и 4 степ. 49 ст. С. В. П. 1869 года XXII, приговорилъ его, при уменьшающихъ вину обстоятельствахъ, по лишеніи всѣхъ особыхъ, лично и по состоянію ему присвоеныхъ, правъ и преимуществъ, къ отдачѣ въ военно-исправительныя роты на три года. На этотъ приговоръ подсудимый Бостромской принесъ касационную жалобу, объясняя, что такъ какъ похищеніе платка сдѣлано имъ тайно и Крюкова увидѣна пропажу платка лишь послѣ того, когда онъ, подсудимый, бросился бѣжать, то проступокъ его подходитъ не подъ 1637 и 1643, а подъ 1644 ст. Улож. о наказ., и онъ долженъ подлежать наказанію за кражу. Сообразивъ эту жалобу съ обстоятельствами дѣла и законами и выслушавъ заключеніе товарища главнаго военнаго прокурора, главный военный судъ находить, что, на основаніи 1637 ст. Улож. о наказ. угол. и исправ., грабежемъ, между прочимъ, признается вслиое, хотя безъ угрозъ и насилия, но открытое похищеніе какого-либо имущества въ присутствіи самого хозяина или другихъ людей. Изъ дѣла же видно, что военно-окружной судъ призналъ подсудимаго Бостромскаго виновнымъ въ открытомъ похищеніи платка у солдата Крюковой не только въ присутствіи ея самой, но и въ виду друг-

гихъ, преслѣдовавшихъ его лицъ. Посему, признавая, что военно-окружной судь совершенно правильно примѣнилъ къ означенному дѣянію подсудимаго 2 часть 1643 ст. Улож. о наказ., предусматривающую грабежъ на улицѣ, главный военный судь опредѣляетъ: касационную жалобу рядового Костромскаго оставить безъ послѣдствій.