



О ДИВИЗИОННОМЪ ИНТЕНДАНТѢ ¹⁾.

Васлушанный уже въ думской комиссіи проектъ учрежденія дивизионныхъ и расширенія корпусныхъ интендантствъ, являющійся, какъ официально было отмѣчено въ № 242 «Русск. Инвал.» за прошлый годъ, первымъ крупнымъ шагомъ въ коренномъ переустройствѣ интендантскаго вѣдомства, тотчасъ же вызвалъ въ печати нѣкоторую полемику, сводящуюся, главнымъ образомъ, къ вопросу о лицахъ, желательныхъ для назначенія на должности дивизионныхъ интендантовъ.

Не будемъ останавливаться на понятномъ для всѣхъ громадномъ значеніи предстоящей реформы, которая должна дать для военнаго времени кадръ лицъ съ широкою инициативою, подготовленныхъ практикою мирнаго времени къ труднымъ обязанностямъ войскового снабженія; постараемся разобратъ въ двухъ весьма важныхъ и еще недостаточно выясненныхъ вопросахъ, исчерпывающихъ, по нашему убѣжденію, сущность предстоящей реформы по отношенію къ дивизіи.

Первымъ изъ нихъ является вопросъ о личности дивизионнаго интенданта, по которому уже и возгорѣлась полемика. Вторымъ вопросомъ, могущимъ создать нежелательныя для пользы дѣла тренія, при условіи неправильнаго его разрѣшенія, является отношеніе дивизионнаго интенданта къ начальнику штаба дивизіи.

¹⁾ См. «Русск. Инвалиды» 1910 г., №№ 208, 209, 210, 222, 240, 246, 251, 252 и 253.

Солидная подготовка Интендантскаго курса несомнѣнно дастъ возможность въ ближайшемъ будущемъ съ успѣхомъ справиться со сложною дѣятельностью интендантскаго вѣдомства вообще; но, опять таки, такая подготовка болѣе или менѣе важна для лицъ, занимающихъ должность въ окружныхъ управленіяхъ (частью въ корпусныхъ), въ главномъ управленіи и въ разнообразныхъ специальныхъ интендантскихъ учрежденіяхъ.

Что лицамъ, получившимъ подготовку на курсѣ, нужно будетъ дать широкую дорогу въ интенданствѣ, это совершенно вѣрно, но только, начиная съ корпуснаго управленія, по крайней мѣрѣ на первое время дѣйствія новой реформы. Какимъ образомъ офицеръ, окончившій Интендантскій курсъ, можетъ получить надлежащую практическую подготовку въ войскахъ, когда онъ станетъ уже соотвѣтственнымъ для занятія должности дивизионнаго интенданта, объ этомъ поговоримъ ниже.

Намъ непонятно и другое высказываемое положеніе, что офицеръ, изучающій на Интендантскомъ курсѣ сложное техническое дѣло, по окончаніи его, *является знакомымъ со службой солдата, съ ротнымъ и полковымъ обиходомъ* ¹⁾.

Изъ изложеннаго по первому важному вопросу, приходимъ къ заключенію, что для назначенія на должности дивизионныхъ интендантовъ наиболѣе желательнымъ контингентомъ представляются офицеры изъ строя ²⁾.

О начальникахъ хозяйственной части въ полкахъ (бывшихъ завѣдующихъ хозяйствомъ), какъ кандидатахъ на должность дивизионныхъ интендантовъ, было уже много говорено въ печати, но не поднимался еще вопросъ объ адъютантахъ по хозяйственной части въ штабахъ дивизіи (имѣемъ въ виду только почтенныхъ капитановъ), какъ возможныхъ, и, по нашему убѣжденію, весьма желательныхъ кандидатахъ для частичнаго замѣщенія должностей интендантовъ въ дивизіяхъ. Такое предложеніе для частичнаго замѣщенія въ дѣйствительности не такъ странно, какимъ оно можетъ показаться съ перваго взгляда; но для того, чтобы оно обнаружило свои положительныя стороны, проведемъ параллель между адъютантомъ по хозяйственной части въ штабѣ дивизіи—непремѣнно почтеннымъ, дѣльнымъ и опытнымъ капитаномъ, засидѣвшимся на этой должности и не произведеннымъ въ чинъ подполковника только

¹⁾ «Русск. Инвал.» № 251. Курсивъ нашъ.

²⁾ И во всякомъ случаѣ не чиновники, не могущіе знать хорошо войсковой бытъ и для этой должности, по многимъ соображеніямъ, неподходящіе.

потому, что въ таковой штабъ-офицеръ штатомъ не положенъ, и начальникомъ хозяйственной части въ полку.

Вотъ эта параллель:

1) Аdjutantъ по хозяйственной части въ общемъ подготовленъ къ успѣшному исполненію должности дивизионнаго интенданта не менѣе опытнаго же начальника хозяйственной части въ полку и имѣетъ большее преимущество передъ послѣднимъ въ томъ смыслѣ, что стоять въ курсѣ хозяйственныхъ дѣлъ по всѣмъ частямъ дивизіи.

2) Съ законоположеніями и канцелярскими порядками, имѣющими большое практическое значеніе въ области распорядительной, опытный аdjutantъ по хозяйственной части бываетъ обыкновенно болѣе знакомъ, нежели начальникъ хозяйственной части въ полку, такъ какъ засиживается на своей должности дольше послѣдняго.

3) Съ ротнымъ хозяйствомъ опытный аdjutantъ бываетъ знакомъ не менѣе начальника хозяйственной части въ полку; во-первыхъ, потому, что принимаетъ дѣятельное участіе въ соотвѣтствующей перепискѣ съ полками, возясь постоянно съ положеніемъ ротномъ хозяйствѣ (теоретическое знакомство), и, затѣмъ, является начальникомъ (какъ ротный командиръ), ведущимъ хозяйство штабной команды по тому же положенію (практическое знакомство).

4) Начальникъ хозяйственной части, до занятія этой должности, былъ только ротнымъ командиромъ и, въ лучшемъ случаѣ, занималъ еще какія либо хозяйственныя должности; аdjutantъ же по хозяйственной части, по существу своихъ обязанностей, постоянно является въ роляхъ: завѣдывающаго хозяйствомъ, казначея, квартирмейстера и дѣлопроизводителя; и въ этой дѣятельности кругозоръ его значителенъ.

Принимая во вниманіе, что предстоящая реформа потребуетъ весьма большого числа опытныхъ лицъ, вполне хорошо подготовленныхъ къ веденію хозяйства, полагаемъ, что сущность перваго важнаго вопроса (предназначеніе соотвѣтствующихъ лицъ) можно резюмировать такъ: *наиболѣе подходящимъ и желательнымъ контингентомъ для замѣщенія должностей дивизионныхъ интендантовъ, по крайней мѣрѣ на первое время, являются лучшіе начальники хозяйственной части въ полкахъ и опытные аdjутанты по хозяйственной части штабовъ*

дивизій (изъ числа почтенныхъ капитановъ, засидѣвшихъ на этой должности).

Частичное предназначеніе аdjutantовъ по хозяйственной части штабовъ дивизій, изъ числа старшихъ капитановъ, будетъ имѣть къ тому же и другое положительное значеніе для группы этихъ лицъ. Вести хорошо хозяйственное дѣло и быть въ курсѣ строевой дѣятельности совершенно невозможно (практически неосуществимо); между тѣмъ, аdjutantъ по хозяйственной части не можетъ быть произведенъ въ чинъ подполковника безъ командованія ротой, а если онъ особенно хорошій служака, то на должности его еще и задерживаютъ и начальникъ штаба и начальникъ дивизіи; иначе говоря, лишаютъ возможности двинуться по службѣ. Если же еще принять во вниманіе, что въ штабахъ ведется нынѣ большая, серьезная и, несомнѣнно, производительная работа, на которой зиждется полное благополучіе частей дивизіи, а не разводится безплодная переписка, какъ объ этомъ часто шумятъ въ печати лица мало освѣдомленные, то нельзя не отмѣтить, что туда берутъ и лучшихъ офицеровъ, въ числѣ которыхъ, въ первой очереди, стоитъ обыкновенно аdjutantъ по хозяйственной части.

Гдѣ дѣло касается интересовъ службы, тамъ не должны, конечно, подниматься вопросы старшинства и, слѣдовательно, нѣкоторая возможная зависимость начальниковъ хозяйственной части въ дивизіи отъ младшаго по производству дивизионнаго интенданта (бывшаго аdjутанта по хозяйственной части) и даже подчиненность, если бы таковую нужно было установить, казалось бы, не могутъ и не должны являться препятствіемъ къ разрѣшенію, при надобности, вопроса именно въ такомъ смыслѣ. Замѣтимъ, однако, что такъ какъ по предполагаемой реформѣ полковныя хозяйственныя учрежденія явятся *довольствуемыми*, а управление дивизионнаго интенданта лишь—*довольствующимъ*, не вмѣшивающимся въ дѣла полкового хозяйства, то пребываніе на должности интенданта младшаго, сравнительно съ начальниками хозяйственной части въ полкахъ, конечно, не создастъ никакихъ трений въ іерархіи хозяйственныхъ чиновъ.

Проведеніе въ жизнь вопроса о назначеніи дивизионнаго интенданта вполне соотвѣтственно было бы предоставить, съ введеніемъ реформы, начальникамъ дивизій. Каждый изъ послѣднихъ, близко принимая къ сердцу интересы подвѣдомственныхъ частей, лучше чѣмъ кто-либо разберется въ окончательномъ рѣшеніи—кого назначить на отвѣтственную должность интенданта: лучшаго ли въ

дивизиі на чальника хозяйственной части (наиболѣе способнаго для занятія этой должности) или же—адъютанта по хозяйственной части штаба дивизиі (почтеннаго капитана).

При большой работѣ, которая, на первыхъ же порахъ, представится дивизионному интенданту, послѣднему нуженъ будетъ и соотвѣтственно подготовленный (ученый) дѣлопроизводитель (офицеръ для порученій); и вотъ, для занятія этой должности, молодой курсистъ (будущій дивизионный интендантъ) явится для него весьма желательнымъ помощникомъ, его правою, надежною рукою.

Пребываніе молодого, не имѣющаго (въ большей части случаевъ) достаточнаго служебнаго опыта, но теоретически подготовленнаго, офицера на должности дѣлопроизводителя (офицера для порученій), хотя бы въ теченіе примѣрно двухъ лѣтъ, несомнѣнно дастъ надлежащій опытъ и выработаетъ изъ него весьма и даже наиболѣе желательнаго, сравнительно съ другими, кандидата на должность дивизионнаго интенданта. Понятно, что для замѣщенія должностей дѣлопроизводителей офицеровъ-курсистовъ не хватитъ; ихъ будетъ, вѣроятно, небольшое число, и тутъ долженъ будетъ придти на подмогу общему дѣлу другой контингентъ; это будутъ болѣе молодые адъютанты по хозяйственной части штабовъ дивизиі (преимущественно поручики, штабсъ-капитаны и частью капитаны).

Въ такомъ видѣ намъ представляется желательное, возможное и практически легко осуществимое рѣшеніе перваго важнаго вопроса.

Перейдемъ теперь ко второму, не менѣе важному, вопросу отношенія дивизионнаго интенданта къ начальнику штаба дивизиі.

Проектомъ веденія хозяйства на новыхъ основаніяхъ, испытывавшимся въ войскахъ въ 1907 и 1908 гг., по которому старшіе войсковые начальники давали свои заключенія, намѣчалось, что начальникъ штаба дивизиі и дивизионный интендантъ будутъ независимы другъ отъ друга и что ближайшимъ помощникомъ интенданта (офицеромъ для порученій) явится, на первое время (переходное), адъютантъ по хозяйственной части, въ непосредственномъ подчиненіи котораго останется по прежнему и команда штаба ¹⁾.

Проектъ этотъ, какъ чисто теоретическій въ нѣкоторой своей части (въ отношеніи пристройки къ штабу дивизиі управленія дивизионнаго интенданта съ созданіемъ двоначалія), несомнѣнно потерпѣлъ бы крушеніе, какъ только перешелъ бы въ дѣйствитель-

¹⁾ Слѣдовательно и въ подчиненіи интенданту.

ную жизнь, болѣе продолжительную въ сравненіи съ тою, съ которою онъ просуществовалъ въ періодѣ испытанія въ войскахъ. Два хозяина, хотя и разныхъ отраслей, въ одномъ штабѣ (съ двумя самостоятельными отдѣлами, связанными многочисленными общими интересами) не ужились бы даже внѣ зависимости отъ личныхъ ихъ качествъ, будь послѣднія хотя бы и самыми положительными.

Говорятъ, что и теперь дивизионный врачъ и дивизионный благочинный не подчинены начальнику штаба дивизиі и что отъ этого не происходитъ никакихъ трений. Это вѣрно, но прибавимъ, что дивизионный врачъ имѣетъ въ своемъ распоряженіи, въ составѣ штабной команды (для веденія переписки), только одного фельдшера, а дивизионный благочинный обыкновенно никогда въ штабѣ не показывается, такъ какъ, по большей части, ему тамъ нечего дѣлать.

Въ какомъ же спросимъ положеніи находился бы начальникъ штаба дивизиі, имѣя въ своемъ подчиненіи (кромѣ двухъ адъютантовъ штаба) нѣсколькихъ человекъ писарей по строевой части, но не имѣя никакого отношенія къ остальной части команды штаба, не могущій отдать никакого распоряженія въ области, которая, по отношенію къ писарямъ строевой части, тѣсно будетъ связываться съ артельнымъ хозяйствомъ штаба, полностью перешедшимъ въ вѣдѣніе дивизионнаго интенданта.

Хорошо еще, если интендантъ окажется человекомъ сговорчивымъ и не заставитъ просить объ одномъ и томъ же по нѣскольку разъ.

Мы далеки отъ мысли отставать необходимость подчиненія дивизионнаго интенданта начальнику штаба дивизиі; при этомъ условіи онъ, нѣкоторымъ образомъ (частію), остался бы тѣмъ же адъютантомъ по хозяйственной части (хотя и съ большими полномочіями по отношенію къ довольствію частей дивизиі), но только въ штабъ-офицерскомъ чинѣ. Чтобы опасенія исчезли и чтобы увѣренно можно было, какъ то предлагается, оглянуться на высшія инстанціи (штабъ корпуса, штабъ округа), гдѣ уже существуютъ интенданты и гдѣ нѣтъ трений между ними и начальниками штабовъ, необходимо принять своевременно и соотвѣтствующій порядокъ: если штабъ дивизиі и дивизионное интендантство примутъ въ своей организаціи, въ полной мѣрѣ, именно тѣ основанія, на которыхъ живутъ, на примѣръ, штабъ корпуса и корпусное интендантство (какъ два самостоятельныхъ учрежденія, имѣющія свое

артельное хозяйство), дѣло, конечно, представится въ нормальномъ видѣ и начальникъ дивизіи будетъ имѣть, вмѣсто одного, два органа (не считая дивизионныхъ—врача и благочиннаго) для проведенія въ жизнь подвѣдомственныхъ ему частей своихъ распоряженій. Переписка между этими органами, тѣсно связанными общими интересами, будетъ небольшая, хотя и большой важности уже только потому, что сущность обязанностей начальника штаба никогда не исключитъ самаго дѣятельнаго его вмѣшательства въ вопросы продовольствія частей дивизіи, во-первыхъ—въ періодъ мобилизаціи а, затѣмъ, и въ военное время, когда они (вопросы продовольствія) тѣсно свяжутся съ боевою службою частей дивизіи (интересы оперативные).

Въ общемъ, мы хотимъ сказать, что къ штабу дивизіи не слѣдуетъ пристраивать управленія дивизионнаго интенданта, а что его (штабъ дивизіи) нужно раздѣлить и, слѣдовательно, полностью создать то положеніе, которое имѣетъ мѣсто въ корпусномъ управленіи.

Если же по финансовымъ соображеніямъ (будетъ два артельныхъ хозяйства вмѣсто одного) такого порядка нельзя будетъ принять и нужно будетъ пристроить управленіе дивизионнаго интенданта къ штабу дивизіи, то, volens nolens, самого дивизионнаго интенданта нужно будетъ подчинить начальнику штаба дивизіи.

Какъ это сдѣлать въ деталяхъ—вопросъ другой, очень деликатный, требующій большой продуманности.

Въ рѣшеніи такихъ реформаторскихъ вопросовъ естественно нужна послѣдовательность и разъ единовластіе проведено наверху, то оно должно проводиться и внизу. Уже одно это соотношеніе вынуждало тотчасъ же отказаться отъ мысли о возможности проведенія въ жизнь пристройки дивизионнаго интендантства къ штабу дивизіи съ созданиемъ въ немъ двоеначалія.

Какъ бы тамъ ни было, но при рѣшеніи вопроса въ смыслѣ пристройки, схема реформированнаго органа начальника дивизіи, полагаемъ, должна была бы представиться въ такомъ видѣ:

Штабъ дивизіи (начальникъ штаба).

Строевое отдѣленіе.

1) Старшій адъютантъ — оберъ-офицеръ генеральнаго штаба.

Дивизионное интендантство.

1) Дивизионный интендантъ — штабъ-офицеръ (одинъ изъ начальниковъ хозяйственной части или бывшій адъютантъ по хозяйственной части штаба дивизіи).

2) Старшій адъютантъ — оберъ-офицеръ отъ артилеріи.

2) Дѣлопроизводитель (оберъ-офицеръ для порученій)—куресетъ въ чинѣ штабсъ-капитана или капитана.

3) Завѣдывающій имуществомъ штаба и учреждений дивизіи (чиновникъ), онъ же завѣдывающій командою штаба въ артельномъ отношеніи.

При такомъ переустройствѣ штаба, необходимо было бы, по отношенію къ дивизионному интенданту, установить примѣрно слѣдующій порядокъ:

Дивизионный интендантъ имѣетъ личный докладъ у начальника дивизіи по общимъ и мобилизаціоннымъ хозяйственнымъ вопросамъ (въ присутствіи начальника штаба дивизіи, когда то будетъ признано нужнымъ) и у начальника штаба дивизіи преимущественно по вопросамъ о запасахъ и имуществѣ штаба и учреждений дивизіи и довольствіи частей ея въ періодъ мобилизаціи, сосредоточенія и въ военное время вообще (каждый разъ въ той мѣрѣ, въ какой начальникъ штаба дивизіи признаетъ это нужнымъ). Онъ же имѣетъ наблюденіе и за неприкосновенными запасами штаба и учреждений дивизіи, за состояніе которыхъ является отвѣтственнымъ, въ первую очередь, передъ начальникомъ штаба дивизіи, фактически подготовляющимъ формированіе этихъ учреждений еще въ мирное время ¹⁾. Наконецъ, онъ имѣетъ наблюденіе за всѣмъ хозяйствомъ штабной команды и пользуется дисциплинарною властью командира баталіона по отношенію къ подвѣдомственнымъ офицерскимъ чинамъ и всѣмъ нижнимъ чинамъ команды.

Единство власти въ переустроенномъ штабѣ дивизіи, какъ органѣ начальника дивизіи, проводящемъ въ жизнь войскъ его распоряженія, считаемъ имѣющимъ при такихъ условіяхъ (пристройки дивизионнаго интендантства) особое значеніе, не только по общимъ соображеніямъ (принципамъ), но, главнымъ образомъ, потому что, какъ отмѣчено было выше, сущность дѣятельности начальника штаба—въ отношеніи распоряженій начальника дивизіи по боевой подготовкѣ частей ея—не можетъ исключить *въ одномъ учрежденіи* самого дѣятельнаго вмѣшательства его въ вопросы продо-

¹⁾ Отъ чего, конечно, весьма желательно было бы освободить начальника штаба въ интересахъ строевой службы.

вольствія и снабженія всѣмъ необходимымъ частей дивизіи, какъ въ періодъ мобилизаціи, такъ и въ военное время.

Отмѣтимъ еще одно обстоятельство по отношенію къ корпусной инстанціи.

Хотя въ этой послѣдней близкое служебное взаимодействіе штаба и интендантскаго управленія, конечно, не такъ важно, какъ въ дивизионной, ближе стоящей къ войскамъ, но, тѣмъ не менѣе, желательно было бы, хотя теоретически, въ интересахъ разрѣшенія нѣкоторыхъ реорганизаціонныхъ вопросовъ по отношенію къ дивизионному интендантству, установить: въ какой степени штабъ корпуса находится въ настоящее время въ курсѣ вопросовъ по обезпеченію частей корпуса всѣмъ необходимымъ въ военное время и, затѣмъ, что сдѣлано и дѣлается, въ томъ же отношеніи, въ управленіи корпуснаго интенданта, какъ учрежденіи, перѣдко страдающемъ штатскимъ направленіемъ, требующимъ энергичнаго вмѣшательства начальника штаба корпуса, которому корпусный интендантъ, однако, не подчиненъ.

Въ заключеніе позволимъ себѣ высказаться, что въ какомъ бы видѣ не вступила въ жизнь новая реформа, мощь ея въ предѣлахъ дивизіи будетъ реальна лишь тогда, когда главные элементы ея будутъ находиться въ правильномъ взаимодействіи. Такими элементами должны явиться точно опредѣленныя функціи начальника штаба и дивизионнаго интенданта.

Н. Заичкевъ.

