

БИБЛИОГРАФИЯ.

Германская артилерия въ сраженіяхъ подъ Мецомъ. Соч. Гоффбауера (*Die deutsche Artillerie in den Schlachten bei Metz*).—Изъ иностранныхъ военныхъ журналовъ: Способъ дѣйствий пѣхоты противъ атакъ кавалеріи въ прежнее и настоящее время (*Le Spectateur militaire*).

Германская артилерія въ сраженіяхъ подъ Мецомъ.
Соч. Гоффбауера. Берлинъ. Часті 1, 2, 3 и 4 (*Die deutsche Artillerie in den Schlachten bei Metz, mit Berücksichtigung der allgemeinen Verhältnisse in derselben, unter Benutzung der offiziellen Berichte der deutschen Artillerie, von Hoffbauer. Theile 1, 2, 3, 4*).

Еще въ 1873 г. появилась первая часть сочиненія г. Гоффбауера; теперь же оно доведено до конца, съ появлениемъ въ печати четвертой и послѣдней части. По важности предмета, интересу, полнотѣ, талантливому изложению и тактическимъ выводамъ, сочиненіе Гоффбауера занимаетъ видное мѣсто въ ряду описаний и хроникъ минувшей франко-германской войны. Численныя данные, роскошные планы дополняютъ названное сочиненіе.

Въ ожиданіи желаемаго и необходимаго, полнаго перевода книги Гоффбауера на русскій языкъ, ограничиваемся пока помѣщеніемъ краткаго очерка, имѣющаго цѣлю познакомить читателей съ общимъ содержаніемъ всѣхъ четырехъ частей этого изданія.

Въ своемъ предисловіи къ 1-й части г. Гоффбауэръ указываетъ на тѣ немногочисленныя, офиціальные свѣдѣнія, какъ нѣмецкія, такъ и французскія, которыя находились у него подъ рукою во время составленія 1-й части его сочиненія; при обработкѣ же 2-й части авторъ уже могъ пользоваться болѣшимъ числомъ вышедшихъ, къ тому времени, офиціальныхъ отчетовъ; то же самое относится и къ послѣднимъ двумъ частямъ, когда въ его распоряженіи были многія солидныя сочиненія, отчеты и документы; къ тому же времени многое выяснилось и при процессѣ суда надъ маршаломъ Базеномъ. Обстоятельство это ясно отражается на полнотѣ и объемѣ послѣдующихъ частей рассматриваемаго сочиненія.

Въ первой главѣ 1-й части изложенъ краткій обзоръ событій, происходившихъ съ 4-го августа 1870 г. до сраженія подъ Мецомъ, 14-го того жеавгуста, и указано расположение обѣихъ враждующихъ армій передъ началомъ сраженія.

Начиная съ боя подъ Вейсенбургомъ, побѣды германцевъ шли быстро одна за другою. Едва окончился первый бой, какъ послѣдовали сраженія подъ Шпихерномъ и Вѣртомъ. Армія маршала Макъ-Магона была разбита и преслѣдуема корпусами германской арміи. Прослѣдивъ, послѣдовательно, передвиженія частей этой арміи къ Мецу, и указавъ на выдающіеся факты, совершившіеся въ то же время въ арміи Базена, Гофбауера подробнѣе останавливается на описаніи сраженія при Борн-Курсейль, 14-го августа 1870 г., разъясненія выгоды и недостатки французскихъ позицій. Въ началѣ боя ведется частями пѣхоты, съ движеніями которыхъ согласовала свои дѣйствія артилерія; по мѣрѣ усиленія артилерійскаго огня со стороны французовъ, и германцы стали вводить свою артилерію въ боевую линію.

Въ числѣ батарей, выдвинувшихъ по направлению къ саарбрюкенскому шоссе, была батарея капитана Гофбауера, которая, съ дистанціи 900—1,000 шаг., начала поражать гранатами правый флангъ расположения французской пѣхоты. Вскорѣ колонны пѣхоты французовъ скрылись, и мѣста ихъ заняли длинныя стрѣлковыя цѣпи; хорошо прикрытые, они начали стрѣльбу по батареѣ, а французская артилерія и картечницы открыли сильный огонь, вызвавшій большія потери въ рядахъ батареи Гофбауера. Велики были потери и въ остальныхъ батареяхъ, занимавшихъ позиціи между Монтуа и Куанси; потери эти нанесены почти исключительно огнемъ французской пѣхоты и картечницъ.

Часть за часомъ слѣдить Гофбауерь за ходомъ сраженія съ обѣихъ сторонъ, указывая подробно мѣста расположения и дистанціи, съ которыхъ производили стрѣльбу батареи германцевъ.

Въ этомъ отношеніи можно указать на стрѣльбу 4-й тяжелой батареи, расположившейся у Монтуа, съ особымъ успѣхомъ поражавшую французскую батарею и пѣхоту съ дистанціи 2,000—2,300 шаговъ.

За темнотою, бой съ обѣихъ сторонъ прекратился. Французы были отѣснены, а VII корпусъ германцевъ остался на полѣ сраженія, занявъ отнятыя позиціи. По свѣдѣніямъ, цитированнымъ Гофбауеромъ изъ «Spectateur militaire», со стороны французовъ въ бою 14-го августа было: 88,000 человѣкъ при 38 батареяхъ, изъ которыхъ восемь батарей картечницъ. Всѣ эти войска были свѣжіи и не участвовали до того въ бою.

Численность германцевъ можно опредѣлить лишь въ 62—64 тысячи человѣкъ при 32-хъ батареяхъ.

Со стороны французовъ убитыхъ, раненыхъ и пропавшихъ безъ вѣсти было: 196 офицеровъ и 4,006 человѣкъ нижнихъ чиновъ; маршаль Базенъ былъ контуженъ.

У германцевъ убито и ранено офицеровъ: 174, нижнихъ чиновъ 4,721; кромѣ того, пропало безъ вѣсти 260 человѣкъ.

Въ своихъ общихъ заключеніяхъ относительно употребленія прусской артилеріи въ этомъ сраженіи, Гофбауерь замѣчаетъ, что наступленіе артилеріи, равно какъ и весь бой 14-го августа носятъ на себѣ характеръ импровизованныхъ, случайныхъ сраженій.

Необходимость быстро поддерживать атакующія войска вызывала частое и послѣднее введеніе артилерійскихъ частей въ дѣло; артилерія эта, пользуясь своею подвижностью, удовлетворяла этой потребности. Артилерія участвовала во всѣхъ фазисахъ сраженія, какъ только позволяли то обстоятельства; она дѣйствовала и при подготовленіи движений пѣхоты, помогая ея наступленію и, вообще, принимала участіе во все время боя.

Массированію артилеріи въ этомъ сраженіи препятствовали два обстоятельства: случайный характеръ дѣйствій и свойства мѣстности въ одной части поля сраженія.

Не лишень при этомъ интереса случай флангового передвиженія во время боя довольно значительной части артилеріи, съ одной позиціи на другую, въ достаточномъ удаленіи отъ первой, на правомъ флангѣ расположения германцевъ.

Движеніе это совершено было безъ особыхъ потерь въ сферѣ артилерійского огня непріятеля; фактъ этотъ приводится въ подтвержденіе того, что и теперь, по необходимости, встрѣчаются случаи флангового передвиженія батарей, которое вообще, въ сферѣ огня непріятельскихъ орудій, избѣгается, и соображенія эти могутъ только подкрѣпить значение правила употребленія большей части артилеріи уже съ самаго начала боя.

Въ отношеніи разстояній, съ которыхъ производилась стрѣльба въ разбираемомъ сраженіи, Гофбауерь замѣчаетъ, что, вслѣдствіе различныхъ условій и требованій боя, и дистанціи были весьма различны: приходилось стрѣлять съ разстояній свыше 2,000 шаговъ, но бывали случаи стрѣльбы и съ разстоянія 800 шаговъ; вслѣдствіе же наступательныхъ движений со стороны непріятеля, дистанціи уменьшались иногда и до 400—500 шаговъ.

Можетъ быть отмѣченъ также фактъ успешной стрѣльбы одной батареи съ близкаго разстоянія, обыкновенно картечью, съ цѣлью само-

защиты отъ непріятельскихъ стрѣлковъ, находившихся позади легкихъ закрытій.

Къ 1-й части соч. Гофбауера приложена таблица, съ обозначеніемъ числа выпущенныхъ снарядовъ въ батареяхъ прусской артилериі.

Всего 26-ю батареями, легкими, тяжелыми и конными, выпущено 2,849 гранатъ и шесть картечей. Къ той же 1-й части приложена карта съ планомъ сраженія 14-го августа и таблицы съ перечисленіемъ частей войскъ, участвовавшихъ въ бою съ обѣихъ сторонъ.

Вторая часть содержитъ въ себѣ краткій обзоръ событій, отъ битвы 14-го августа (Курсейль-Борні) до битвы при Марсь-ла-Турѣ и Віонвилѣ, 16-го августа, и самое описание этого сраженія.

Въ концѣ главы изложены выводы, сдѣланные авторомъ относительно дѣйствій войскъ съ общей тактической и артилериійской точки зрѣнія. Приложены также: карта окрестностей Меча, съ показаніемъ мѣстъ расположения войскъ съ той и другой стороны, и очень подробно обработанный планъ сраженія 16-го августа.

Послѣ сраженія 14-го августа маршаль Базенъ рѣшился предпринять отступление къ Шалону. Поэтому въ сочиненіи Гофбауера перечисляются всѣ дороги отъ Меча, которыми могли бы воспользоваться французы для своего отступленія. Затѣмъ, идетъ краткое описание небольшаго сраженія 15-го августа, и излагаются приготовленія обѣихъ армій къ бою на слѣдующій день. Сраженіе 16-го августа можетъ быть причислено къ самымъ кровопролитнымъ битвамъ послѣдняго времени. Рано утромъ 5-я и 6-я прусскія кавалерійскія дивизіи, въ сопровожденіи конныхъ батарей, завязали бой, но были отброшены французы, которые перешли въ наступленіе. Быть моментъ, когда поколебалась почти вся линія прусской артилериі, тянувшаяся отъ высотъ къ югу отъ Флавини до высотъ у Віонвиля. Потери лошадей въ батареяхъ отъ ружейнаго огня стрѣлковъ французской пѣхоты, приблизившихся на 1,200—1,400 шаговъ, были столь значительны, что многія орудія приходилось откатывать подъ ближайшія закрытія и тамъ только надѣвать на передки, для отступленія.

Пѣхотные дивизіи III корпуса, съ своею артилерию, явились какъ нельзя болѣе во-время; но и къ непріятелю тогда же подоспѣли значительныя подкрѣпленія. Одна изъ прусскихъ батарей быстро появляется на близлежащей возвышенности, имѣя на флангѣ баталіонъ пѣхоты, но при самомъ снятіи съ передковъ теряетъ многихъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ; три орудія не могутъ уже дѣйствовать и только три остальныхъ, съ дистанціи 1,000 шаговъ, стрѣляютъ по непріятельской густой цѣпи, и вскорѣ принуждаютъ ее къ отступленію. Бой становится

все болѣе и болѣе оживленнымъ по всей линіи, но вскорѣ повсемѣстно ощущается недостатокъ въ зарядахъ. Зарядные ящики прусаковъ были оставлены по другую сторону крутаго оврага около Горцъ, и потому только нѣкоторые изъ нихъ удалось подвезти къ батареямъ.

Огромные потери, понесенные прусскими батареями, почти исключительно приписываются огню французской пѣхоты: какъ ни была оживлена пальба французской артилериі, ея гранаты и шрапнель наносили мало вреда. Лошадей убито такъ много, что, напримѣръ, въ одной батареѣ, единственный оставшійся на лицо офицерь вынужденъ былъ, при движении батареи, сидѣть на передкѣ; не говоря уже о фейерверкѣ-рахъ.

Близъ Резонвиля расположились семь батарей германской артилериі (въ 42 орудія) и съ успѣхомъ поражали французовъ съ разстоянія отъ 2,000 до 3,600 шаговъ, анфилируя ихъ при всякой попыткѣ предпринять движение впереди отъ Резонвиля къ юго-западу. Но положеніе германцевъ все-таки оставалось критическимъ. Подъ огнемъ непріятеля имъ приходилось производить замѣну передковъ, негодной сбруи, частей повозокъ и т. п. Единственнымъ успѣхомъ германцевъ было отнятіе селенія Флавини, и только около часу дня (послѣ прибытія подкрѣпленій) III корпусъ завладѣлъ позицію, перерѣзывавшею кратчайшій путь отъ Меча въ Вердѣнъ.

Во второмъ часу, атака прусаковъ по всей боевой линіи простоянѣлась, а между тремя четвертами втораго и половиною четвертаго, французы пошли въ атаку. Меньше всѣхъ подвинулся впередъ лѣвый ихъ флангъ; центръ атаковалъ Віонвиль.

Не смотря на прибытіе отдѣльныхъ частей X корпуса, положеніе германцевъ опять становилось критическимъ; все отступало, въ особенности же тяжело приходилось лѣвому флангу, но и на правый флангъ все чаще и чаще непріятель направлялъ атаки, въ особенности, когда замѣтилъ, что у батарей германцевъ почти не стало снарядовъ. Съ четырехъ часовъ германцы дѣлали отчаянныя усиія, чтобы остановить битву; всѣ прибывавшія части войскъ тотчасъ высылались противъ непріятеля; это придало ихъ дѣйствіямъ характеръ случайныхъ движений, которыхъ не вызывались никакими высшими соображеніями и производились разновременно. Атака германцевъ на правый флангъ позиціи французовъ была отбита, и всѣ попытки германской пѣхоты атаковать, при Резонвилѣ, непріятельскій центръ, также окончились безуспѣшно. Прибытіе на позицію близъ Резонвиля 54-хъ орудій резервной артилериі французовъ заставило германцевъ поддерживать нѣкоторое время только артилериійскій бой массой артилериі въ 19 батарей,

соединенныхъ, подъ общимъ начальствомъ, между лѣсомъ Віонвиля и шоссе къ югу отъ Флавини. Около семи часовъ вечера на поле сраженія прибыли: 25-я (гесенская) дивизія и передовыя части IX корпуса. Главнокомандующій еще разъ отдалъ приказаніе начать общую атаку, но и эта попытка не доставила германцамъ никакого результата. Около девяти часовъ германскій войска расположились на бивакахъ, а непріятель ночью же оставилъ занимаемую позицію, подвинувшись ближе къ Мецу.

По свѣдѣніямъ маюра Шерфа, которыя приведены Гофбауеромъ при описаніи сраженія 16-го августа, оказывается, что со стороны германцевъ жертвами боя были: 640 офицеровъ и до 15,170 нижнихъ чиновъ; со стороны же французовъ 879 офицеровъ и 16,128 человѣкъ нижнихъ чиновъ.

Во второй же части сообщаются многія интересныя свѣдѣнія о способахъ доставленія въ батареи боевыхъ зарядовъ изъ муніципальныхъ парковъ и указываются затрудненія, которыя пришлось испытать при подвозкѣ зарядныхъ ящиковъ къ самымъ орудіямъ, такъ какъ батареи часто не были въ состояніи посыпать передки и удѣлять прислугу для приема зарядовъ.

Какъ въ сраженіи 14-го, такъ и 16-го августа наступательная дѣятельность артилеріи носили на себѣ характеръ дѣйствій случаійныхъ. Съ самого начала атаки до конца сраженія каждая минута порождала новыя критическія положенія, требовавшія скорѣйшей помощи. При этомъ артилерія безпрерывно то выдвигалась впередъ, то отступала и лишалась такимъ образомъ связи съ другими частями войскъ. Въ самомъ началѣ сраженія 16-го августа, прежде нежели пѣхота III корпуса вступила въ бой, артилерія этого корпуса, а также батареи 5-й и 6-й кавалерійскихъ дивизій находились уже въ дѣйствіи, въ составѣ 26 орудій (21 батарея).

Принципъ употребленія артилеріи массами былъ въ этомъ сраженіи примѣненъ въ большихъ размѣрахъ. Въ началѣ сраженія дѣйствовали соединенно: на правомъ флангѣ пять, въ центрѣ семь, на лѣвомъ флангѣ—восемь батарей. Какое дѣйствіе оказали эти массы артилеріи въ началѣ битвы, ясно видно изъ донесенія генерала Фросара, который не разъ повторяетъ, что его корпусъ уступилъ сосредоточенному огню прусской артилеріи. Когда, затѣмъ, его корпусъ отступилъ, всѣ отдельные части германской артилеріи тѣснѣе сплотились на главной боевой артилерійской позиції, тянущейся отъ віонвильского лѣса, черезъ Флавини по направлению къ кустарникамъ Тронвиль. Эту позицію можно считать мѣстомъ расположенія значительной массы арти-

леріи, соединенной подъ общимъ начальствомъ. Отдельные части длинной цѣпи артилерійскихъ орудій не столько думали о личной защищѣ и о пораженіи лишь передъ ними стоящихъ частей непріятеля, сколько заботились о взаимной поддержкѣ и обѣ одновременномъ направлѣніи сосредоточеннаго и перекрестнаго огня на важнѣйшіе пункты.

Какъ только колонны непріятельской пѣхоты начинали двигаться въ атаку, артилерія переставала обращать вниманіе на огонь непріятельскихъ орудій, но направляла выстрѣлы на приближающіяся части пѣхоты. Въ этомъ сраженіи рѣзко выдается большое разнообразіе въ дистанціяхъ стрѣльбы германской артилеріи. Превосходя иногда 4,000 шаговъ, дистанціи въ нѣкоторыхъ случаяхъ, во время атакъ со стороны непріятеля, сокращались до дальности картечного выстрѣла (300—400 шаговъ). И въ этомъ сраженіи не рѣдкостью были движенія артилеріи фланговая и по діагонали, подъ огнемъ артилеріи непріятеля. Потери, понесенные артилерію германцевъ въ сраженіи 16-го августа, были весьма значительны. Нѣкоторыя батареи потеряли всѣхъ своихъ офицеровъ, другія всѣхъ или почти всѣхъ лошадей. Этимъ объясняются причины временнаго молчанія нѣкоторыхъ орудій. Сраженіе это, въ теченіе котораго израсходованъ значительный запасъ боевыхъ зарядовъ, ясно показало то важное значеніе, которое слѣдуетъ придавать условію возможно близкаго слѣдованія за войсками передовой линіи муніципальныхъ колоннъ (парковъ), а также указало на необходимость увеличенія числа послѣднихъ.

Въ нѣкоторыхъ частяхъ артилеріи выяснилось также съ невыгодной стороны слишкомъ большое удаленіе отъ батарей вторыхъ эшелоновъ зарядныхъ ящиковъ (Wagenstaffel). Передача лошадей изъ муніципальныхъ колоннъ (парковъ), хотя и покрывались тѣ значительныя потери въ лошадяхъ, которыя испытывали батареи, и хотя въ данную минуту, при извѣстныхъ обстоятельствахъ, это средство и могло считаться цѣлесообразнымъ, но слѣдуетъ пріискать какой-либо другой способъ пополненія батарей лошадьми, взамѣнъ выведенныхъ изъ строя; напримѣръ, устроить депо лошадей или что нибудь въ этомъ родѣ, такъ какъ передачею въ батареи значительного числа лошадей изъ муніципальныхъ колоннъ, послѣднія дѣлаются на время неспособными къ передвиженію, и доставка боевыхъ зарядовъ батареямъ становится неправильною.

Послѣ битвы, длившейся для многихъ батарей часовъ 9—10, каналы орудій оказывались сильно загрязненными, и это служило причиной различныхъ времененныхъ задержекъ при заряжаніи. Снарядовъ и зарядовъ израсходовано чрезвычайно много. Изъ 222 дѣйствовавшихъ

орудій сдѣлано было 19,657 вистрѣловъ, изъ которыхъ только 19—картечью; слѣдовательно, всего по $88\frac{1}{2}$ вистрѣловъ на каждое орудіе. Самое большое число вистрѣловъ дала конная батарея III корпуса; она выпустила 1,164 гранаты. Во время сраженія 7 офицеровъ убито, 19—тежело ранено, 14—легко ранено; нижнихъ чиновъ убито 100, ранено 585; лошадей убито 791, ранено 308. Въ предметахъ материальной части, обратно, потери оказались чрезвычайно ничтожны; всего приведено въ негодность: лафетъ, передокъ, передковый ящики, крышка передка, подъемный механизмъ, семь лафетныхъ колесъ, нѣсколько дышль, нѣсколько спицъ въ колесахъ, сидѣніе на оси и т. д.

Изъ этого Гофбауеръ считаетъ возможнымъ вывести заключеніе, что при пораженіи непріятельской артилераиі слѣдуетъ болѣе заботиться о выводѣ изъ строя орудійной прислуги и лошадей, чѣмъ о порчу самыхъ орудій и лафетовъ.

Наконецъ Гофбауеръ замѣчаетъ, что германская артилераиі оказала наибольшее вліяніе на благопріятный исходъ сраженія и въ главныхъ моментахъ боя спасала сильно разстроеннную пѣхоту отъ окончательного пораженія. Ко 2-й части соч. Гофбауера приложена карта мѣстности, на которой происходило сраженіе 16-го августа, и большой, подробный планъ того же сраженія.

Въ третьей части сочиненія описываются сраженія при Гравелотъ-Сент-Прива (18-го августа). Авторъ разбираетъ эти сраженія во всѣхъ подробностяхъ, и переходитъ къ ихъ описанію лишь послѣ очерка событий, совершившихся послѣ сраженія 16-го августа. Первую главу 3-й части г. Гофбауеръ начинаетъ критическимъ разборомъ дѣйствій, предпринятыхъ французами и германцами послѣ сраженія 16-го августа; затѣмъ, переходить къ обзору поля битвы, рассматриваетъ позиціи, занятые обоями противниками, и распоряженія, сдѣланныя ихъ военачальниками передъ началомъ боя.

Мы коснемся только самыхъ важныхъ и интересныхъ моментовъ битвы, специально относящихся къ дѣйствіямъ артилераиі. Первый вистрѣль съ батареи Вернера 2-го послужилъ сигналомъ для начала битвы, и тотчасъ же обнаружились позиціи, занятые французами. Хорошо заслоненные искусственными закрытіями, пѣхота французовъ, артилераи и батареи картечницъ открыли по наступающимъ частямъ, въ особенности по ихъ артилераи, сильный огонь.

Орудія французской артилераиі, отлично прикрытые, были едва видны германцамъ, и имъ приходилось прицѣливать, при стрѣльбѣ гранатами, съ дистанціи 2,000 — 2,400 шаговъ, только по огню французскихъ

орудій. Лишь нѣкоторымъ батареямъ германцевъ удалось вскорѣ заставить уйти нѣсколько непріятельскихъ батарей.

Интересенъ эпизодъ, совершившійся съ одной изъ батарей германцевъ. Батарея капитана Вернера 1-го только что заняла позицію, какъ была осыпана слѣва и сзади градомъ гранатъ и пуль картечницъ со стороны французовъ. Не прошло и четверти часа, какъ два офицера, три четверти артилерийской прислуги и почти всѣ лошади, за исключениемъ восьми, были или убиты, или ранены. Непріятельскія картечницы, которая, главнымъ образомъ, произвели такое пораженіе съ 900 шаговъ во флангъ батареи Вернера 1-го, умолкаютъ.

Тутъ только замѣтили, что два французскихъ офицера, лежавшіе до того времени на полѣ, весьма близко отъ батареи, и принятые за прусскихъ солдатъ, убегаютъ назадъ, а вслѣдъ затѣмъ, какъ бы изъ провала на театральной сценѣ, вблизи самой батареи, является баталіонъ французской пѣхоты. Близъ батареи не оказывается пѣхотной части, вистрѣлы картечью уже невозможны, и баталіонъ овладѣваетъ батарею.

У одного орудія оказывается еще живыхъ три лошади; освободившись отъ лошадей убитыхъ, лейтенантъ Грасгофъ увозить это орудіе на едвадвигающихся лошадяхъ и съ огромнымъ трудомъ спасаетъ его, передавъ въ руки наступающей пѣхотной части прусаковъ. Другое орудіе спасаетъ капитанъ Вернеръ 1-й.

Въ батареѣ Кёнига, расположенной возлѣ, также вызваны огромныя потери; одинъ передокъ оставленъ въ рукахъ непріятеля, а соотвѣтствующее ему орудіе, кое-какъ скрѣпленное съ другимъ, вмѣстѣ со всѣю батарею отведено въ безопасное мѣсто. Орудія батареи Вернера 1-го взяты прусаками обратно при капитуляціи Меча. Всѣ остальные потери, понесенный артилераию IX корпуса и 18-ї дивизії во время описанного боя, были вызваны, главнымъ образомъ, огнемъ французовъ изъ ружей Шаспо и ихъ картечницъ; потери эти относятся преимущественно къ этому первому періоду боя.

Многія батареи, послѣ сравнительно непродолжительного участія въ бою, должны были уходить назадъ для своего исправленія, почему и артилераи III армейскаго корпуса раньше времени была выдвинута къ Верневилю и введена въ бой.

Дистанціи, съ которыхъ непріятельская пѣхота была поражаема батареями германцевъ, были въ 1,500 шаговъ, но доходили также и до 3,000 шаговъ.

При нѣкоторыхъ одиночныхъ попыткахъ французовъ перейти въ наступленіе, дистанціи эти уменьшались до 900 шаговъ. Изъ отдельныхъ случаевъ потерь въ материальной части артилераи можно отмѣтить,

что одинъ передокъ изъ 1-й легкой батареи былъ взорванъ и въ одной конной батареи разорвало гранату въ каналѣ орудія, отчего послѣднее сдѣлалось негоднымъ къ употребленію.

Далѣе авторъ переходитъ къ описанію дѣйствій I арміи (VII и VIII корпусовъ). Въ отношеніи артилеріи этихъ корпусовъ можно указать на слѣдующія ея дѣйствія: около трехъ часовъ, на большомъ протяженіи къ югу отъ Гравелота размѣщено было въ одну линію 132 орудія. Стройно, покойно и систематически дѣйствовали они во время этого боя, подъ однообразнымъ руководствомъ высшихъ артилерійскихъ начальниковъ.

Цѣлью этой огромной массы артилеріи служили сначала непріятельскія батареи, расположенные на гребнѣ возвышеностей, тянущихся къ югу, отъ Point du jour, до мѣстности ѿвернѣе отъ Moscou.

Дистанціи вообще были между 1,900 и 3,500 шаговъ. Потери артилеріи въ этомъ періодѣ сраженія вообще не велики.

Въ то же время артилерія гвардейского корпуса съ видимымъ успѣхомъ дѣйствовала на лѣвомъ флангѣ боевой линіи германцевъ, противъ селеній С.-Мари и С.-Прива.

Гранаты этихъ батарей каждый разъ, какъ только пѣхота французовъ появлялась изъ селенія С.-Прива, принуждали ее опять отступить. Къ батареямъ гвардейского корпуса присоединились батареи артилеріи саксонской, такъ что разстроенный ихъ общими дѣйствіями гарнизонъ С.-Мари долженъ былъ уступить первому же натиску саксонской и прусской пѣхоты. По свидѣтельству французскихъ отчетовъ о томъ же сраженіи, видно, что ихъ 94-й полкъ былъ окончательно разстрѣленъ огнемъ германскихъ гранатъ.

Французская обыкновенная гранаты дѣйствовали успѣшнѣе, чѣмъ картечныя гранаты, изъ которыхъ большая часть разрывалась слишкомъ высоко. Главнѣйшая потери германцевъ были вызваны огнемъ изъ ружей Шасло французскихъ стрѣлковъ, лежавшихъ въ канавахъ вдоль шоссе, идущаго отъ С.-Мари къ С.-Прива.

Особаго вниманія заслуживаетъ большая масса артилеріи 1-й германской арміи, увеличившаяся къ пяти часамъ до числа 156 орудій и, не умолкая, продолжавшая поражать селенія Moscou, Point du jour и др. Эта масса артилеріи существенно способствовала тому, что французы оказались уже не въ силахъ повести общую атаку.

Ближайшимъ слѣдствіемъ этого было движеніе впередъ прусского гвардейского корпуса на штурмъ С.-Прива. Во время самой атаки, германская артилерія продолжала стрѣлять *черезъ головы* наступающей пѣхоты; но оказалось, что ея гранаты причиняли больше вреда герман-

скимъ же войскамъ, нежели непріятелю. Однимъ изъ неблагопріятныхъ для французовъ обстоятельствъ былъ, по ихъ собственнымъ словамъ, недостатокъ снарядовъ и зарядовъ въ 6-мъ корпусѣ ихъ арміи.

Затѣмъ, г. Гофбауэръ прибавляетъ нѣкоторыя замѣчанія относительно описанного сраженія съ тактической точки зренія и далѣе касается дѣйствія специальнѣ однѣ только германской артилерії.

Какъ самое сраженіе 18-го августа, такъ и дѣйствія артилеріи въ этотъ день имѣли болѣе правильный характеръ, нежели въ сраженіяхъ 14-го и 16-го августа, но все-таки не обошлось и безъ дѣйствій случайныхъ. Бой начался внезапной атакой артилеріи, но шансовъ на успѣхъ было меньше, такъ какъ 18-го числа артилерія встрѣтила болѣе сильную и лучшую укрѣпленную непріятельскую позицію.

Говоря объ открытии огня съ дальнихъ дистанцій, авторъ останавливаетъ вниманіе *на значеніи биноклей и зрительныхъ трубъ* и указываетъ на пользу имѣть въ каждой батареѣ по одной такой трубѣ, независимо отъ биноклей.

И въ этомъ сраженіи примѣненъ былъ въ большомъ масштабѣ принципъ маскированія артилеріи. Сообразно самому характеру этого рода оружія, артилерія употреблена была съ самого начала сраженія. Кромѣ уже указанной, большой массы артилеріи I корпуса, къ югу отъ Bois de la Cusse, образовалась другая значительная масса артилеріи, постепенно увеличившаяся до числа 13 батарей (корпусная артилерія IX корпуса, 18-й дивизіи и др.).

Штурмъ на С.-Прива былъ подготовленъ огнемъ 186 орудій, охватившихъ эту мѣстность въ послѣднюю минуту почти полукругомъ съ юга, запада и юго-запада. Послѣ взятія С.-Прива, для обеспеченія за собою отнятыхъ позицій, постепенно образовалась послѣдняя, большая масса артилеріи на позиціи отъ Forêt de Faumont, черезъ С.-Прива, до Bois de la Cusse, гдѣ подъ конецъ построились плотно одно возлѣ другаго 228 орудій.

Дистанціи стрѣльбы заключались въ предѣлахъ отъ 800 — 4,000 шаговъ, но одиночная наступательная дѣйствія непріятеля сокращали разстояніе до дальности картечнаго выстрѣла. И здѣсь слѣдуетъ замѣтить, что поразительная разница указанныхъ отдѣльныхъ дистанцій вызвана была обстоятельствами боя. Во всякомъ случаѣ, изъ показанной большей, предѣльной дистанціи можно заключить, что стрѣльба артилеріи съ дальнихъ дистанцій будетъ встрѣчаться весьма часто, и для успѣха ея могутъ имѣть значеніе бинокли и подзорные трубы.

И въ этой битвѣ были случаи выгоднаго употребленія картечі для самозащиты. Картечныя гранаты употреблялись частью саксонской ар-

тилерії. Судя по боевымъ реляциямъ, дѣйствіе этихъ снарядовъ очень трудно отличить отъ дѣйствія гранатъ, поражающихъ одновременно тѣ же самыя цѣли.

Въ сраженіи 18-го августа нерѣдко производились фланговые движения артилериі въ сфере энергического непріятельского огня. Во многихъ случаяхъ движения эти болѣе или менѣе маскировались мѣстными предметами, но случалось также, что артилериі при этомъ принуждаема была открывать непріятелю свои фланги. Въ такихъ случаяхъ хотя, конечно, и были потери, но не на столько значительныя, чтобы мѣшать достижению поставленной цѣли. Изъ боевыхъ реляций видно, что германская артилериі стрѣляла иногда по своимъ же войскамъ. Для избѣжанія этого въ будущемъ, предлагаются слѣдующія мѣры:

а) Если, вслѣдствіе условій мѣстности, нельзя избѣгнуть стрѣльбы артилериі черезъ головы людей штурмующихъ колоннъ, то дѣло начальниковъ, специально руководящихъ атакою, во-время, опредѣленно поставить въ извѣстность артилерию о томъ, когда собственно начнется штурмъ, чтобы на это время прекратить огонь.

Въ свою очередь, штурмовые колонны должны быть пріучены не начинать атаки по собственной иниціативѣ. Соблюденіе этихъ условій въ особенности важно, когда, по недостатку освѣщенія, наблюденія становятся затруднительными.

Артилериі прекращаетъ огонь по данному знаку, и тогда только начинается штурмъ.

б) Въ интересахъ какъ пѣхоты, такъ и артилериі слѣдуетъ принять правило, чтобы при удавшемся штурмѣ собственно штурмующія колонны не брали на себя преслѣдованія непріятеля позади атакованыхъ позицій или мѣстныхъ предметовъ, а предоставили это послѣдующимъ частямъ войскъ, т. е. резервамъ.

в) Тѣ артилерийскія части, которыя во время битвы вводятся въ боевую линію, должны, по возможности, поступать подъ руководствомъ офицеровъ, прослѣдившихъ весь предшествовавший ходъ сраженія, и съ помощью ихъ должны ознакомиться съ цѣлями пораженія и мѣстностями, занятymi какъ своими, такъ и непріятельскими войсками. Все это, конечно, относится къ тому случаю, когда обстоятельства вынуждаютъ къ быстрымъ дѣйствіямъ.

г) Если атака съ охватываніемъ фланговъ (Umfassende Angriffe) должна продолжаться и съ наступлениемъ сумерокъ, то въ большинствѣ случаевъ, артилериі лучше прекратить стрѣльбу, иначе она болѣе можетъ вредить, нежели приносить пользы.

Потери, понесенные артилерией въ этомъ сраженіи, по спискамъ, очень различны. Больше всего потерпѣли батареи IX и VII армейскихъ корпусовъ; тутъ отдѣльные батареи лишились наличныхъ офицеровъ, $\frac{3}{4}$ числа бывшей въ бою прислузы и еще большаго числа лошадей.

Въ этомъ сраженіи артилерия потеряла убитыми: 10 офицеровъ, 109 человѣкъ нижнихъ чиновъ, 1,006 лошадей; ранеными: 70 офицеровъ (семь изъ нихъ потомъ умерло), 748 человѣкъ солдатъ и 548 лошадей.

Замѣчательно мало пришло въ негодность предметовъ материальной части: всего 3 орудійныхъ «замка», 3 лафета, 3 лафетныхъ ящика, 1 подъемный механизмъ, 4 передка, 15 колесъ и т. д.

Хотя авторъ и въ этомъ случаѣ изъ указанныхъ потерпѣвъ выводить, что при стрѣльбѣ по артилериі слѣдуетъ обращать больше вниманіе на выводъ изъ строя людей и лошадей, чѣмъ на разрушеніе орудій, но, по замѣчанію одного изъ рецензентовъ сочиненія Гофбауера, нельзя забывать, что въ минувшую войну орудія французской артилериі, наносившія мало вреда, были неудовлетворительны и, конечно, замѣняются лучшими; кроме того, стрѣльба производилась съ большихъ дистанцій, при которыхъ невозможно разсчитывать на пораженіе одиночныхъ орудій.

Примѣрно, съ дистанцій 1,200 шаговъ бой не могъ бы вестись безъ того, чтобы въ короткое время, вмѣстѣ съ пораженіемъ прислузы и лошадей, не были подбиты и самыя орудія, если стрѣляющія орудія наводились на отдѣльные орудія непріятеля.

Дѣйствовавшими 18-го августа 108-ю батареями выпущено: 34,481 граната, 179 картечныхъ гранатъ и 20 картечей.

Четвертая и послѣдняя часть сочиненія Гофбауера содержитъ въ себѣ, въ началѣ, обзоръ успѣховъ и событий, происшедшихъ отъ сраженія 18-го августа подъ Гравелотомъ до сраженія при Нуасвилѣ 31-го августа и 1-го сентября, а далѣе слѣдуетъ подробное описание этого послѣднаго боя, сопровождаемое критическимъ обзоромъ дѣйствій обоихъ противниковъ; специальнѣ же разсмотрѣны дѣйствія артилериі германцевъ.

Въ своемъ предисловіи къ четвертой части, г. Гофбауеръ указываетъ на сочиненія маіора Шнелля, капитана Гольца и на данныя, выяснившіяся на процессѣ бывшаго маршала Базена, какъ на источники, которыми, между прочимъ, кромѣ прежде поименованныхъ, онъ пользовался при описаніи дѣйствій I и II германскихъ армій и арміи французской. Въ отношеніи дѣйствія германской артилериі, источниками служили официальные отчеты германцевъ.

Какъ и предшествующія части своего труда, г. Гофбауеръ начинаетъ обзоромъ положенія армій обѣихъ сторонъ послѣ оконченной битвы.

Обращаясь къ положенію Рейнской арміи французовъ послѣ сраженій 18-го августа, авторъ замѣчаетъ, что положеніе ея было далеко не за-видное. Правый флангъ арміи Базена былъ сильно разбитъ, другія же части арміи хотя и удержались на своихъ главныхъ позиціяхъ при наступлении темноты, но вообще были на столько ослаблены, что продолженіе боя тотчасъ же было малоѣ вероятно, тѣмъ болѣе, что въ войскахъ обнаружился недостатокъ боевыхъ и сѣбѣстныхъ припасовъ, да и сами войска были сильно утомлены, выдержавъ передъ тѣмъ, въ послѣдніе дни, три кровопролитныхъ сраженія. Армія Базена еще болѣе придинулась къ Мецу.

Далѣе, авторъ разбираетъ всѣ возможные исходы и движенія, которые Базенъ могъ бы предпринять для спасенія своей арміи и для соединенія съ арміею Макъ-Магона; указываетъ на измѣненія въ организационномъ отношеніи, произведенныя Базеномъ въ своей арміи со времени послѣдніго боя, и очерчиваетъ положеніе фортовъ и самой крѣпости Меча, въ какомъ они находились въ то время. Затѣмъ, описы-ваются: расположение части германскихъ войскъ вокругъ Меча и движенія остальной части войска на Шалонъ, противъ формировавшейся тамъ арміи подъ начальствомъ Макъ-Магона. Въ такомъ порядкѣ ведется описание дѣйствій обоихъ противниковъ до 26-го августа, когда состоялось небольшое сраженіе, предшествовавшее сраженію при Нуасвилль. Прежде чѣмъ приступить къ описанію этого послѣдняго сраженія, т. е. боя 31-го августа и 1-го сентября, авторъ представляетъ бѣглый топографическій очеркъ самого поля сраженія при Нуасвилль, его искусственныхъ укрѣплений, упоминаетъ о состояніи погоды въ день битвы и т. д. Наконецъ идетъ описание самого сраженія 31-го августа и 1-го сентября, которое вызвано было попыткой Базена прорвать окружающую его линію германскихъ войскъ, двинувшихъ изъ Меча по направлению къ Сентъ-Барбу, чтобы достичь Тюнвиля.

Устриянія интересныя подробности этого двухдневнаго сраженія, приведенные талантливымъ авторомъ, укажемъ только на печальныя для французовъ исходы его и на приведенные авторомъ цифры потерь съ той и другой стороны. Со стороны французовъ за оба эти дня убито и ранено 141 офицеръ, пропало безъ вѣсти 4; убито и ранено 2,664 человѣка нижнихъ чиновъ, не считая 733 безъ вѣсти пропавшихъ. Германцы потеряли 99 офицеровъ убитыми и ранеными и одного пропавшаго, 2,602 человѣка нижнихъ чиновъ, кромѣ того 270 пропавшихъ.

Общее число германскихъ войскъ, которыхъ дѣйствительно принимали

участіе въ бою первого дня, было около 30,000 человѣкъ, а во второ-й день болѣе 40,000 человѣкъ.

Въ главѣ о пополненіи огнестрѣльными припасами частей артилерії приведены подробности относительно подвоза снарядовъ и зарядовъ изъ парковъ. Въ ночь съ 31-го августа на 1-е сентября должно было произойти снабженіе батарей, оставшихся на мѣстѣ сраженія, боевыми зарядами для битвы слѣдующаго дня.

Авторъ указываетъ на тѣ затрудненія, которыя пришлось преодолѣвать командирамъ парковъ, обязаннымъ, на незнакомой мѣстности, по-среди глубокой тѣмы, въ продолженіе ночи, отыскивать батареи, при-нимавшія участіе въ бою 31-го августа.

Говоря далѣе специально о дѣйствіи германской артилерії въ бою этихъ двухъ дней, г. Гофбауеръ дѣлаетъ многіе поучительные выводы. Сраженіе это, со стороны германцевъ, отличается отъ предшествовавшихъ дѣйствій подъ Мецомъ своимъ явнымъ общимъ оборонительнымъ стрем-леніемъ, хотя отдѣльные случаи боя носили поперемѣнно — то оборони-тельный, то отступательный, а въ пѣкоторыхъ моментахъ боя и насту-пательный характеръ.

Отступленіе части германской артилерії изъ ея слишкомъ выдав-шейся впередъ позиціи, вызванное атакою французовъ, было выполнено весьма удачно (*sachgewâss*), не смотря на огромныя затрудненія, пред-ставляемыя наступившей темнотою, весьма пересѣченною мѣстностью и дѣйствительнымъ ружейнымъ огнемъ французовъ съ близкихъ разстояній.

Раннее начало боя на второй день, т. е. 1-го сентября, со стороны германцевъ имѣло на исходъ сраженія большое вліяніе. По свидѣтельству французовъ, отличному и внезапному дѣйствію германской артилерії, расположенной между Сервины и Ретонфэ, и начавшей стрѣльбу съ ранняго утра 1-го сентября, слѣдуетъ приписать то обстоятельство, что правый флангъ французской линіи, который долженъ былъ атако-вать германцевъ, былъ поставленъ въ положеніе обороняющагося. Пере-крестный огонь батарей 28-й пѣхотной бригады и лѣваго фланга линіи артилеріи къ западу отъ Ретонфэ, по селенію Фланвиль, съ ди-станціи 1,200—2,200 шаговъ, принудилъ французовъ очистить эту мѣстность, прежде чѣмъ пѣхота германцевъ предприняла рѣшительную противъ нея атаку.

Противъ Нуасвилля и резервовъ, расположенныхъ позади, была употреблена артилерія въ большой массѣ 15 батарей (въ послѣдній мо-ментъ боя 16 батарей). Артилерія эта, состоявшая всего изъ 90 орудий, расположенныхъ западнѣе Сервины, съверо-восточнѣе Ретонфэ и съ-

вернѣе Фланвиля, дѣйствовала подъ общимъ руководствомъ противъ праваго непріятельскаго фланга.

Огонь этой массы артилериі, расположившейся почти полукружіемъ, на столько разстроилъ французовъ, что свободно наступавшая въ промежутки между мѣстами расположенія частей артилериі пѣхота германцевъ уже не встрѣчала нигдѣ энергического отпора.

Этотъ фактъ свидѣтельствуетъ, какое рѣшительное вліяніе и значеніе имѣеть въ настоящее время артилерия при атакѣ мѣстныхъ предметовъ или закрытій. Селеніе Куанси, обстрѣленное артилерию германцевъ сравнительно немного, было оставлено французами прежде, чѣмъ германская пѣхота была готова для его занятія (*Besetzung*).

И въ сраженіяхъ 31-го августа и 1-го сентября дистанціи стрѣльбы проходятъ почти всѣ разстоянія, съ которыхъ только можетъ дѣйствовать полевая артилерия (300—500 шаговъ).

1-го сентября артилерия французовъ, показавшаяся у Villers-l'Orgte и Vaux, самыя селенія и пѣхота, расположившаяся вблизи, были удачно обстрѣливаемы германскими батареями съ дистанціи 2,700—3,000 шаговъ. Были случаи стрѣльбы гранатами съ 4,500 шаговъ по непріятельской пѣхотѣ, съ цѣлью ее беспокоить, и хотя, по заявлению французовъ, стрѣльба эта не нанесла большаго вреда, но все-таки повела къ тому, что VI корпусъ французовъ весьма поздно былъ посланъ въ атаку.

На многихъ мѣстахъ поля битвы стрѣльба производилась съ дистанціи 4,000 и даже 5,000 шаговъ. Съ этого послѣдняго разстоянія 6-я легкая батарея 1-го полка замѣчала весьма хороши результаты, произведенныя стрѣльбою по значительнымъ массамъ непріятельской пѣхоты, виднѣвшимся у Коломбэ. Устранныя эти исключительные, хотя, болѣе или менѣе, и основательные случаи стрѣльбы съ дальнихъ дистанцій, все-таки, въ общемъ, дѣйствительно полезный огонь германской артилериі веденъ былъ съ среднихъ дистанцій—1,200—2,000 шаговъ.

Стрѣльба картечью частью германскихъ батарей съ дистанціи 300 шаговъ доказываетъ, какъ неохотно артилерия рѣшалась переходить къ отступленію, а значительныя потери артилериі въ эти сраженія доказываютъ, на сколько она была проникнута чувствомъ самоотверженія; во многихъ батареяхъ потери въ людяхъ и лошадяхъ достигаютъ отъ $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{3}$ всего комплекта батареи, собственно участвовавшаго въ бою.

Главныя потери вызваны были огнемъ французской пѣхоты.

Сравнительно, весьма малыя потери, понесенные довольно значительнымъ числомъ батарей германцевъ, слѣдуетъ приписать хорошему пользованію ими естественными прикрытиями и примѣненіемъ поспѣшныхъ

орудійныхъ окоповъ (*Geschütz-Einschnitte*), которые вырывались, частю передъ боемъ, частю во время самого сраженія. И въ этомъ сраженіи порча предметовъ материальной части артилериі оказалась весьма не-значительною. Г. Гофбауеръ дѣлаетъ изъ этого слѣдующій выводъ: хотя и остается желать, чтобы артилерия не разъучивалась поражать непріятельскія орудія гранатами, но, все-таки, для пораженія артилериі выстрѣль картечною гранатою получаетъ преобладающее значеніе.

Число снарядовъ и зарядовъ, израсходованныхъ 30-ю дѣйствовавшими германскими батареями, въ суммѣ 180 орудій, въ первый день было 5,181 граната и 29 картечей, а на слѣдующій день—4,353 гранаты; такъ что въ оба дня выпущено 9,563 снаряда, т. е. сдѣлано по 53 выстрѣла изъ каждого орудія.

Къ четвертой части приложенийъ подробный планъ сраженія при Нуасвилль.

Описаніемъ этого боя оканчивается послѣдняя часть сочиненія.

А. Фонъ-деръ-Ховенъ.

ИЗЪ ИНОСТРАННЫХЪ ВОЕННЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ.

Способъ дѣйствій пѣхоты противъ атакъ кавалеріи, въ прежнее и въ настоящее время (*Le Spectateur militaire* 1875).

Въ журналь «Le Spectateur militaire» помѣщена статья, подъ заглавиемъ: «Conduite de l'infanterie contre les attaques de la cavalerie autrefois et aujourd'hui». Статья эта переведена съ вѣнгерскаго языка и снабжена примѣчаніями переводчика. Такъ какъ вопросъ, затронутый авторомъ, далеко не можетъ быть названъ окончательно рѣшеннымъ, даже въ теоріи, то мы полагаемъ не безполезнымъ сдѣлать извлеченіе изъ вышеупомянутой статьи. Предупреждаемъ читателей, что мы будемъ говорить отъ имени автора.

Послѣдовательные улучшения въ устройствѣ ручнаго огнестрѣльного оружія и артилериі измѣнили, въ послѣднее время, всѣ прежніе тактические принципы и формы; франко-прусская война доказала это ясно. Оба рода огнестрѣльного оружія достигли въ настоящее время такой степени совершенства, что можно предположить, что новые тактические принципы останутся на долгое время неизмѣнными, и что построенія, употреблявшіяся въ послѣднюю кампанію, будутъ годны и для будущей войны.

Въ настоящее время не только измѣнились формы построеній, въ сравненіи съ употреблявшимися прежде, но и отношенія между тремя родами оружія.

Было время, когда атаки кавалерийскихъ массъ решали участъ сраженій или, по крайней мѣрѣ, способствовали этому въ значительной степени; теперь же кавалерія можетъ достигнуть на полѣ сраженія только частныхъ успѣховъ.

Нѣкоторые тактики считаютъ плохой ту пѣхоту, которая сдается передъ кавалерійскою атакой; другіе утверждаютъ, что пѣхота не можетъ устоять противъ хорошо направленной атаки кавалеріи. Партизаны той и другой идеи приводятъ, для подкрепленія своихъ мнѣній, не мало примѣровъ изъ военной истории. Который же изъ взглядовъ болѣе вѣренъ? Истина, какъ часто случается, находится въ серединѣ. Не надо забывать, что примѣры должны прилагаться въ точности лишь къ обстоятельствамъ, которыхъ ихъ вызвали. Недостаточно сказать, что такая-то пѣхотная часть отразила атаку кавалеріи, а такая-то сдала передъ ней; тысячи причинъ могутъ обусловливать успѣхъ или неудачу, и трудно узнать истинную. Одна изъ главнѣйшихъ причинъ заключается въ формѣ построенія пѣхоты для встрѣчи атаки, и ес-то мы попытаемся изслѣдоватъ, разсмотримъ также весьма важный вопросъ въ данномъ случаѣ: *объ огнѣ пѣхоты*.

Формы построеній имѣютъ, безспорно, важное значеніе, хотя его не слѣдуетъ преувеличивать. Невозможно побѣдить однѣми формами, безъ духа, который ихъ долженъ оживлять. Тѣмъ не менѣе, надлежащая форма строя есть одно изъ средствъ для достижения побѣды.

Прежде всего разсмотримъ, какія формы строя, до введенія оружія, заряжающагося съ казенной части, давали возможность пѣхотѣ противостоять кавалерійскимъ атакамъ. Пѣхота для встрѣчи кавалеріи не всегда строилась въ каре, часто она бросалась на землю—средство чрезвычайное для той эпохи. Въ бою при Гребинѣ подобный маневръ былъ употребленъ цѣлымъ русскимъ полкомъ. Французская кавалерія пронеслась въ карьеръ черезъ полкъ, который затѣмъ поднялся, и огнемъ въ тылъ французскихъ всадниковъ нанесъ имъ большія потери. Подобные-же два факта замѣчаемъ въ сраженіи при Александріи и единъ въ сраженіи при Фуэнтесь-де-Оноро, гдѣ вышеописаннымъ способомъ дѣйствовалъ одинъ ирландскій полкъ противъ кавалеріи Белермана. Часто кавалерія была отражаема пѣхотой въ развернутомъ строѣ. Одинъ изъ лучшихъ примѣровъ въ этомъ отношеніи—Минденское сраженіе, 1-го августа 1759 г. Въ центрѣ союзниковъ находилось восемь баталіоновъ, построенныхъ въ три шеренги и расположенныхъ въ двѣ линіи. Противъ нихъ

построились 63 эскадрона лучшей французской кавалеріи; эскадрона, расположенные въ три линіи, были поддержаны на обоихъ флангахъ батареями въ 60 почти орудій. Не смотря на огонь артиллериі, пѣхота была атакована, причемъ многочисленныя попытки двухъ первыхъ линій кавалеріи были отражены пѣхотою, остававшуюся въ развернутомъ строѣ. Въ теченіе этого времени кавалерія третьей линіи сдѣлала обходъ и атаковала пѣхоту съ фронта, съ фланга и частью съ тыла. Пѣхота и тутъ побѣдоносно противостояла атакѣ. Этотъ примѣръ доказываетъ, что и въ прежнее время нелегко было, какъ обыкновенно думаютъ, опрокинуть хорошую пѣхоту. Можно бы привести много случаевъ, въ которыхъ пѣхота встрѣчала кавалерію въ развернутомъ строѣ, но общеупотребительнымъ для этого построеніемъ было каре. Эта форма строя имѣть своихъ приверженцевъ и хулителей. Такъ, маршалъ Гувіонъ-Сень-Сиръ говоритъ, что она ему казалась всегда неудобною, и что въ теченіе 20-ти лѣтъ своей карьеры онъ не имѣлъ ни одного случая ее примѣнить. Каре употреблялось различныхъ видовъ, которые всѣ могутъ быть отнесены къ двумъ типамъ: пустое или тонкое и полное каре. Выгода и недостатки того и другаго достаточно известны. Полное каре употреблялось только въ Пруссіи; французы строили тонкое каре. Въ Египтѣ, противъ мамелюковъ, употреблялись, впрочемъ, каре глубиною въ шесть и девять шеренгъ (сраженіе при Пирамидахъ). Англичане строили часто тонкое каре въ двѣ и четыре шеренги, причемъ въ послѣднемъ случаѣ, для стрѣльбы, переднія двѣ шеренги становились на колѣни. Часто они встрѣчали кавалерійскія атаки и въ развернутомъ строѣ, какъ, напримѣръ, въ сраженіи при Балаклавѣ, гдѣ ирландскій полкъ лишь однимъ залпомъ изъ развернутаго фронта заставилъ повернуть назадъ русскій кавалерійскій полкъ. Русскіе и австрійцы имѣли тоже тонкія каре, и первые, въ войнахъ съ турками, обязаны, между прочимъ, своими успѣхами этимъ каре.

Не одно матеріальное сопротивленіе было до введенія скорострѣльного оружія причиной неудачъ кавалеріи; главную роль въ этомъ дѣлѣ играло дѣйствіе огня, которое всегда, при стойкости войскъ, будетъ лучшимъ ручательствомъ побѣды, нежели формы построеній или состояніе вооруженія.

Разбирая новѣйшія войны, Крымскую и Италіанскую, мы находимъ много поучительнаго, въ смыслѣ занимающаго настѣн вопроса. Такъ, австрійцы строили обыкновенно дивизіонныя каре (т. е. изъ двухъ ротъ) и имъ удавалось такимъ образомъ отражать атаки кавалеріи. Случай изъ Крымской кампаніи мы привели выше. Въ теченіе этихъ двухъ войнъ кавалерія, даже самыми блестящими своими атаками, могла достигнуть

только мелкихъ успѣховъ. Большая атака австрійской кавалеріи въ сраженіи при Кустоцѣ не имѣла никакого результата, такъ какъ ни одно каре не было прорвано. Подобная же атака англійской бригады въ Баждавскомъ сраженіи также не привела ни къ какому решенію.

Приведенные примѣры доказываютъ, что кавалерія и пѣхота стоили другъ друга. Иногда кавалеріи удавалось прорвать каре; иногда ея атаки бывали отражены, благодаря достоинствамъ пѣхоты и частнымъ условіямъ, при которыхъ происходила атака.

Введеніе оружія, заряжающагося съ казенной части, произвело полный переворотъ въ способахъ противодѣйствія атакамъ кавалеріи. Въ 1866 году, мы впервые наблюдаемъ введеніе боя войсками, вооруженными скорострѣльнымъ оружіемъ, частый огонь котораго не дозволяетъ кавалеріи близко подходить къ пѣхотѣ. Въ теченіе всей кампаніи нельзя не замѣтить ни одного случая успѣха австрійской кавалеріи противъ прусской пѣхоты, хотя эта кавалерія, дѣйствовавшая всегда храбро, показала себя въ бояхъ съ прусской конницей достойною своей прежней репутаціи.

Всѣдѣствіе сказанного, пришли къ заключенію, что въ будущемъ атака кавалеріи противъ пѣхоты не будетъ имѣть никакихъ шансовъ на успѣхъ; но послѣ франко-prusской кампаніи мнѣніе это было опровергнуто и оказалось слишкомъ смѣлымъ.

Форма строя, въ которой прусская пѣхота (въ 1866 г.) встрѣчала непріятельскую кавалерію, была весьма разнообразна — до стрѣлковой цѣли включительно. При Гичинѣ, послѣ взятія Дилеца, 2-й баталіонъ гвардейского полка былъ внезапно атакованъ нѣсколькими эскадронами гессенъ-касельского полка. Командиръ баталіона разсыпалъ людей, и кавалерія была отражена огнемъ разсыпнаго строя. Позже тотъ же баталіонъ, при движении къ Гичину, былъ внезапно атакованъ въ лощинѣ полкомъ саксонской гвардейской кавалеріи. Построившись въ линію ротныхъ колоннь, съ цѣпью впереди, пѣхота прогнала кавалерію однимъ огнемъ стрѣлковъ.

Часто прусская стрѣлковая цѣпи собирались, выстраивали развернутый фронтъ и отражали кавалерію огнемъ, какъ, напримѣръ при Гичинѣ и Розберицѣ. Въ послѣднемъ бою бригада австрійской кавалеріи, изъ уланскаго полка императора Франца-Іосифа, кирасировъ Стадиона, двухъ эскадроновъ кирасировъ императора Франца-Іосифа (всего 10 эскадроновъ), атаковала пятую и девятую роты первого гвардейскаго полка, девятую роту втораго гвардейскаго полка и 10-ю и 11-ю роты гвардейскихъ фузелеровъ, находившихся почти въ 200 шагахъ позади Хлума и Розберицъ, находившихся почти въ 200 шагахъ позади Хлума и Розберицъ,

берица. Два эскадрона кирасировъ двинулись въ атаку противъ пятой роты первого полка, построенной въ колонну со стрѣлками впереди. Головной взводъ открылъ огонь съ разстоянія 180 шаговъ, и кирасиры повернули назадъ; рота развернулась и преслѣдовала ихъ огнемъ. Девятая рота втораго полка двигалась рядами противъ кирличнаго завода, занятаго австрійцами, которыесыпали выстрѣлами подходившихъ прусаковъ; въ то же время рота была атакована непріятельской кавалеріей; прусаки остановились, выстроились и открыли скорый огонь. Подскакавъ на 150 шаговъ, австрійская кавалерія повернула назадъ и отступила. Девятая рота первого полка выстроила каре, атакованный фасъ открылъ съ 300 шаговъ пальбу шеренгами и кавалерія бросилась назадъ. 10-я и 11-я роты гвардейскихъ фузелеровъ, двигаясь къ Розберицу, въ полузвѣздныхъ колоннахъ, со стрѣлками впереди, были атакованы двумя эскадронами кирасировъ Стадиона. Повернувшись къ угрожающему флангу, рота развернулась и открыла, съ разстояніемъ около 200 шаговъ, пальбу залпами, потомъ одиночный огонь, и кирасиры были отброшены съ значительными потерями.

При Стерлицѣ, 9-я и 12-я роты 33-го полка построились отдельно въ развернутомъ строѣ; 10-я и 11-я роты того же полка выстроили каре и, сперва залпами, а затѣмъ частымъ огнемъ, отразили атаку кавалерійской бригады Виндишгреца. Подъ Скалицомъ полубатальонъ Чиршка, въ развернутомъ строѣ, такимъ-же образомъ отразилъ атаки австрійской кавалеріи.

Въ теченіе этой-же кампаніи мы видимъ, что, напротивъ, всѣ атаки прусской кавалеріи удаются противъ австрійской пѣхоты. Такъ, во время отступленія австрійцевъ, послѣ боя при Тобичау, познанскіе уланы разѣли многія кучки. То же произошло во время атаки 8-го драгунскаго полка противъ полка наследнаго принца при Находѣ. 8-й драгунскій полкъ, только что имѣвшій упорный бой съ австрійскою кавалеріей, спѣшилъ на помощь къ своей угрожаемой пѣхотѣ и атаковалъ нѣкоторыя части 25-го егерскаго баталіона, построенныхъ въ каре и кучки. Когда драгуны разстроили фронтъ непріятельской пѣхоты, прусаки (полкъ наследнаго принца) направили сильный огонь противъ каре и кучекъ, произвели въ нихъ смятеніе и доставили кавалеріи случай еще разъ произвести атаку. Знамя 1-го баталіона австрійцевъ досталось противнику. Единственный случай, когда австрійская пѣхота отразила прусскую кавалерію былъ въ бою при Биземпѣцѣ, 14-го июля 1866 года.

Замѣтимъ, однако, что пѣхота была разсѣваема лишь въ тѣхъ слу-

чаяхъ, когда атака велась противъ войскъ, уже достаточно пострадавшихъ.

Кампанія 1870 г. представляетъ болѣе интереса, нежели 1866 года, которая, вслѣдствіе разнообразнаго вооруженія воевавшихъ армій, даетъ лишь неполный заключенія. Въ войну 1870 г. противники одинаково были вооружены ружьями, заражающимися съ казенной части. Здѣсь мы видимъ, что густыя прусскія стрѣлковыя цѣли почти всегда отражаютъ атаки французской кавалеріи. Такъ, подъ Вѣртомъ бригада гусаровъ и африканскихъ конныхъ егерей произвела, на плато Floing, энергическую атаку противъ 95-го и 32-го прусскихъ пѣхотныхъ полковъ, которая не удались, вслѣдствіе огня германскихъ стрѣлковъ.

Съ другой стороны, мы видимъ, что иногда удаются атаки прусской кавалеріи противъ французской пѣхоты, что указываетъ на возможность успѣшной кавалерійской атаки противъ пѣхоты, вооруженной скорострѣльными ружьями. Во всякомъ случаѣ, необходимо здѣсь замѣтить, что французы были вооружены ружьями Шаспо только съ 1868 г., что резервисты и рекрутъ не умѣли ими пользоваться и что стрѣльба производилась вообще плохо.

Какъ бы то ни было, кавалерія, хорошо управляемая и кстати употребляемая, найдетъ еще мгновенія для того, чтобы, въ теченіе боя, броситься на пѣхоту.

Новѣйшия тактики высказываютъ въ этомъ отношеніи весьма различные мнѣнія. Нѣкоторые, какъ, напримѣръ, маіоръ Шерфъ, въ своихъ «Изслѣдованіяхъ о новой тактике пѣхоты», предсказываютъ кавалеріи главное участіе на поляхъ сраженій и утверждаютъ, что для нея повторится еще времена Росбаха и Цорндорфа, причемъ, для подкрѣпленія своего мнѣнія, приводятъ кавалерійскій бой при Віонвилль, гдѣ атаки нѣмецкой кавалеріи напомнили ея прежнюю славу. Но не надо забывать, что упомянутый бой не повлекъ за собою никакого рѣшительного результата. Вѣроятно, успѣхъ не былъ бы только частнымъ, если бы въ данномъ пункѣ были свѣжія войска, готовыя упрочить побѣду. Но даже и въ такомъ случаѣ успѣхъ дня не обусловливается бы удачами кавалеріи, и въ этомъ именно лежитъ причина разницы между силой кавалеріи въ прежнее и въ настоящее время.

Въ эпоху, когда кавалерія могла своимъ ударомъ рѣшать побѣду, она обезпечивала успѣхъ дня; но теперь этого она уже не въ состояніи достигнуть. Тогдашия успѣхи кавалеріи обусловливались малой подвижностью пѣхоты и тактическимъ ея расположениемъ въ длинныхъ сплошныхъ линіяхъ. Значительные успѣхи кавалеріи стали рѣже со времени появленія колоннъ, съ развитиемъ боя въ разсыпаномъ строѣ и умѣнія

пользоваться мѣстными закрытіями. Тѣмъ не менѣе, кавалерія, жертвуя собой, можетъ еще достигнуть частнаго успѣха, какъ это доказала прусская кавалерія въ послѣднюю кампанію.

Перейдемъ теперь къ изысканію формъ строя, которыя даютъ пѣхотѣ возможность лучше противостоять атакамъ кавалеріи. Помѣдствомъ огня кавалерія удерживается въ отдаленіи. Вслѣдствіе этого, для встрѣчи атаки будутъгодными: стрѣлковая цѣль или развернутый строй, которые даютъ сильный огонь; каре и кучки могутъ быть употреблены только въ исключительныхъ случаяхъ. Баталіонныя каре будутъ рѣже употребляемы, нежели полубаталіонныя или ротныя, потому что въ теперешнемъ боевомъ порядкѣ сокращенные баталіоны располагаются только во 2-й линіи, и кавалерія лишь въ исключительныхъ случаяхъ можетъ появиться во 2-й или 3-й линіи.

Вместо построения кучекъ будетъ, кажется, болѣе практическимъ смыкать стрѣлковъ, которые должны стрѣлять залпами или производить скорую стрѣльбу.

При всѣхъ этихъ построеніяхъ важно пониманіе нижними чинами своего начальника до такой степени, чтобы въ рѣшительную минуту достаточно было для передачи и исполненія приказаний простаго знака, такъ какъ голосъ часто не слышенъ посреди грома выстрѣловъ. Обученные такимъ образомъ войска никогда не будутъ бояться кавалеріи, даже самой лучшей.

Наиболѣе опасною кавалеріи является для пѣхоты въ тотъ моментъ, когда послѣдняя движется въ атаку. Когда стрѣлки предшествуютъ атакующимъ войскамъ и когда все вниманіе сосредоточено на противникѣ, въ это время кавалерія можетъ внезапно появиться и быть опасной для пѣхоты. Атакующіе, въ этомъ случаѣ, не должны останавливаться для отраженія атаки, ибо рискуютъ быть уничтоженными огнемъ обороняющагося. Другаго спасенія нѣтъ какъ продолжать атаку.

Въ этомъ случаѣ можно пользоваться резервомъ пѣхоты и кавалеріей, для встрѣчи непріятельской конницы сильнымъ огнемъ или контръ-атакою. Моментъ, слѣдующій за неудавшеюся атакой, столь же опасенъ, особенно при быстромъ отступлѣніи. Въ случаѣ атаки въ подобныхъ обстоятельствахъ, необходимо, чтобы нравственный духъ пѣхоты быть силенъ и чтобы она была въ рукахъ своего начальника. При отсутствіи этихъ условій пѣхота будетъ безусловна уничтожена.

Мы не станемъ останавливаться на атакѣ кавалеріе войскъ, находящихся въ движеніи, такъ какъ пѣхота можетъ въ нѣсколько секундъ принять боевое расположение. Смыканіе стрѣлковъ въ цѣли для встрѣчи кавалерійской атаки умѣсто особенно на открытомъ пространствѣ, но

оно не необходимо на пересѣченной и закрытой мѣстности, и стрѣлки въ этомъ случаѣ сдѣлаютъ лучше, оставаясь за своими закрытиями. Причёмъ, если кавалеріи удастся проскочить черезъ стрѣлковую линію, то она извлечетъ мало пользы изъ этой удачи, между тѣмъ какъ стрѣлки, напротивъ, могутъ причинить ей много вреда, открывъ огонь въ тылъ.

Оставаясь за закрытиями, стрѣлки могутъ открыть болѣе мѣткую и болѣе быструю стрѣльбу, нежели въ каре и кучкахъ, построение которыхъ къ тому же требуетъ искоторого времени.

Что касается, при этомъ, различнаго рода стрѣльбы, то каждый изъ нихъ долженъ употребляться сообразно обстоятельствамъ. Во время боя трудно производить залпы; притомъ, скорый огонь даже болѣе пугаетъ лошадей нежели залпы; но онъ имѣть свои неудобства—заслоняетъ фронтъ дымомъ и мѣшає людямъ видѣть цѣль. Поэтому его слѣдуетъ употреблять только при сильномъ вѣтре. Что касается разстояній, то не слѣдуетъ слишкомъ рано открывать огонь, такъ какъ это повлечетъ за собою излишнюю растрату патроновъ. Хорошо обученная и спокойная часть должна позволить противнику приблизиться на 300 шаговъ, т. е. на дистанцію наиболѣе действительного огня. Опытъ показываетъ, что съ этого разстоянія достаточно дать одинъ залпъ, чтобы заставить кавалерію повернуть назадъ.

Вслѣдствіе новѣйшихъ теорій, которыя требуютъ, чтобы атаки производились быстро, надо всегда заботиться о сохраненіи въ запасѣ части огня, что затруднительно при скорой стрѣльбѣ современныхъ армій; но важнейшее условіе для отбитія атаки кавалеріи—согласіе, взаимное пониманіе между начальникомъ и подчиненными ему войсками. «Не формы строя», заканчиваетъ авторъ, «не оружіе доставили победу нашей пѣхотѣ надъ непріятельскою кавалеріей, но нравственное превосходство, противъ котораго оказывались несостоительными самыя лучшія атаки. Постараемся его сохранить и победа останется за нами. Но, въ свою очередь, мы не должны пренебрегать формой. Напротивъ, она должна гармонировать съ духомъ, который ее оживляетъ. Тамъ, где форма и духъ сопутствуютъ другъ другу, только тамъ они приносятъ победу».

А. П—ский.