



КЪ ВОПРОСУ
ОБЪ ОРГАНИЗАЦІИ ИНЖЕНЕРНЫХЪ ВОЙСКЪ
«
КОРПУСА ВОЕННЫХЪ ИНЖЕНЕРОВЪ.

(Окончаніе) ¹⁾.

Н-нъ Наркевичъ указываетъ на необходимость сліянія корпуса военныхъ инженеровъ съ инженерными войсками. Для сего онъ проектируетъ прежде всего установленіе для военныхъ инженеровъ строевого ценза съ отбываніемъ этого ценза непременно въ инженерныхъ войскахъ.

Много по этому поводу приходилось мнѣ слышать сужденій, сущность которыхъ и считаю необходимымъ привести хотя бы вкратцѣ.

Неоднократно высказывались мнѣнія о совершенной необходимости пополненія техническихъ свѣдѣній военныхъ инженеровъ тѣми данными, которыми располагаютъ только инженерныя войска, такъ какъ техника поля не можетъ быть сравниваема съ высшею техникою военного инженера. Въ инженерныхъ войскахъ военные инженеры безспорно узнаютъ-де многое, чего совершенно не знали тѣ изъ нихъ, которые не служили до академіи въ названныхъ войскахъ, съ чѣмъ плохо ознакомились и всѣ остальные, такъ какъ первые года службы они занимали второстепенныя и неотвѣтственныя должности. Между тѣмъ обстоятельнаго изученія сапернаго дѣла можно достигнуть лишь путемъ назначенія на должности, связанныя съ широкою отвѣтственностью не только за самага, но и

за состояніе дѣла, этимъ должностямъ приуроченнаго. Даже помимо этой стороны вопроса, связь военныхъ инженеровъ съ инженерными войсками желательна уже для того, чтобы ознакомить военныхъ инженеровъ съ характеромъ военного быта войскъ и съ системою ихъ подготовки къ боевой дѣятельности. Указывалось, что незнание со сказанными важными факторами, какъ то и показаль-де опытъ Русско-Турецкой кампаніи 1877 — 1878 гг., приводитъ подчасъ къ непониманію войсками военного инженера, при чемъ послѣдній, съ своей стороны, не взирая на блестящія познанія, не можетъ выполнить возложенную на него задачу, такъ какъ не можетъ направить живую силу, рабочія руки, должнымъ образомъ хотя бы только потому, что силѣ этой даетъ указанія новыя, для нея необычныя. Поэтому военному инженеру служба въ инженерныхъ войскахъ нужна, она его научитъ многому, чего онъ не зналъ раньше, она сдѣлаетъ его полезнымъ дѣятелемъ на поляхъ сраженій. По прохожденіи военными инженерами службы въ инженерныхъ войскахъ необходимо поставить на вполнѣ твердую почву.

Предварительно выраженія тѣхъ или другихъ соображеній по разсматриваемому предмету, весьма полезно поставить вопросъ, какаѣя главная цѣль преслѣдуется при желаніи пропускать военныхъ инженеровъ черезъ инженерныя войска? Многіе отвѣчаютъ на этотъ вопросъ, что указанная цѣль можетъ быть двойкою: или признается необходимымъ образованіе изъ военныхъ инженеровъ командировъ саперныхъ частей, или признается желательнымъ сблизить корпусъ военныхъ инженеровъ съ саперами. Соотвѣтственно этимъ двумъ положеніямъ и на разсматриваемый вопросъ надлежитъ смотрѣть съ двухъ различныхъ точекъ зрѣнія.

Въ первомъ случаѣ слѣдуетъ обратить вниманіе на то обстоятельство, что существующія законоположенія опредѣляютъ между прочимъ обязанность офицеровъ генеральнаго штаба проходить черезъ строй пѣхоты или кавалеріи, при чемъ назначаемый этимъ офицерамъ искусъ обусловливается требованіемъ строевого ценза для дальнѣйшаго прохожденія ихъ службы и опредѣляется извѣстными, относительно короткими, сроками для командованія ротой и баталіономъ. Придержаться такихъ же сроковъ для полученія военными инженерами строевого ценза, необходимаго для будущаго ихъ назначенія на должности начальниковъ специальныхъ инженерныхъ войскъ, — нельзя, такъ какъ офицеры генеральнаго штаба находятся въ условіяхъ, существенно различающихся отъ условій службы громаднаго большинства военныхъ инженеровъ. Офицеры генераль-

¹⁾ См. «Военный Сборникъ» 1903 г., № 10.

наго штаба, занимая спеціальныя, генеральному штабу присвоенныя должности, никогда не теряютъ непосредственной и ближайшей связи съ войсками и несутъ все время, за весьма малыми исключеніями, хотя и не фронтвою, но во всякомъ случаѣ строевую службу, тогда какъ военные инженеры большую часть своей службы отправляютъ обязанности, ничего общаго съ войсковою дѣятельностью не имѣющія. Кромѣ того офицеры генеральнаго штаба должны изучать въ періодъ своего пребыванія въ войскахъ строй, въ широкомъ значеніи этого слова, и больше ничего, тогда какъ военные инженеры въ спеціальныхъ войскахъ должны изучать еще и войсковую технику, съ различными практическими приемами которой они не знакомы уже хотя бы по тому, что войсковое инженерное дѣло быстро прогрессируетъ и что военному инженеру строителю, посвящающему массу времени и труда выполненію прямыхъ его обязанностей, за прогрессомъ этимъ не услѣдить. Поэтому при примѣненіи къ военнымъ инженерамъ сроковъ отбыванія строевого ценза, установленныхъ для офицеровъ генеральнаго штаба, однихъ и тѣхъ же результатовъ получить нельзя. Кромѣ того, нельзя не замѣтить, что сказанный пропускъ офицеровъ генеральнаго штаба черезъ войска производится съ крайнею осторожностью. въ размѣрѣ одновременнаго направленія въ пѣхотную дивизію не болѣе двухъ человекъ, а въ кавалерійскую дивизію одного человека. Эта осторожность обусловливается главнымъ образомъ стремленіемъ не наводнять войска лицами, относительно фронтовыхъ офицеровъ надѣленными различными привилегіями, выражающимися между прочимъ, тѣмъ, что лица, окончившія академію, всегда обгоняютъ въ чинахъ своихъ товарищей, постоянно несущихъ тяжелую фронтвою службу, а съ чиномъ въ военномъ вѣдомствѣ сопряжено то или другое служебное положеніе, вслѣдствіе чего широкій доступъ академистовъ въ войска привелъ бы къ крайнему суженію карьеры фронтовыхъ офицеровъ. Во второмъ случаѣ, если считается желательнымъ сохранить право командованія саперными частями за саперами, если главная задача намѣчаемаго пропуска военныхъ инженеровъ черезъ инженерныя войска заключается въ стремленіи сблизить военныхъ инженеровъ съ саперами, то, по мнѣнію нѣкоторыхъ лицъ, можетъ существовать только одинъ выходъ: весь запасъ контингента военныхъ инженеровъ, не нужныхъ для спеціальныхъ потребностей строительнаго дѣла, долженъ быть предоставленъ инженернымъ войскамъ всецѣло. Эти военные инженеры должны поступать въ войска не гостями, не лицами, пользующимися

извѣстными привилегіями, не офицерами, долженствующими тотчасъ по прибытіи въ часть получать роты, права на усиленное содержаніе и на другія отличія отъ своихъ сослуживцевъ по части, а вполне равноправными членами войсковой семьи. Несоблюденіе этого условія, примѣненіе на практикѣ предположенной мѣры временнаго замѣщенія военными инженерами должностей ротныхъ командировъ при тѣхъ или иныхъ условіяхъ приведетъ частью къ относительно безцѣльному скитанію ротныхъ командировъ, частью къ ущербу воинскаго и спеціальнаго образованія нижнихъ чиновъ, такъ какъ образованіе это не можетъ направляться вѣрно при частой перемѣнѣ учителей. Такимъ образомъ, не касаясь вопроса о степени пользы сказанной постановки дѣла для военныхъ инженеровъ, результатомъ ея принятія явится распатанность выработаннаго по отношенію къ инженернымъ войскамъ строеваго цѣлаго.

Въ общемъ поддерживая изложенныя соображенія, другія лица указывали и на то обстоятельство, что военный инженеръ, отставшій, благодаря своей спеціальной службѣ, отъ строя по назначеніи на должность ротнаго командира долженъ пополнить тѣ свѣдѣнія, которыхъ ему не достаетъ для правильнаго выполненія новыхъ обязанностей. Свѣдѣнія эти весьма обширны, такъ какъ саперное дѣло очень подвижно, уставы часто мѣняются, ротное хозяйство и отчетность по оному требуютъ для ихъ изученія много времени. Если же принять во вниманіе, что ротный командиръ въ инженерныхъ войскахъ является прежде всего прямымъ и отвѣтственнымъ учителемъ нижнихъ чиновъ своей роты, то установленіе для военнаго инженера годичнаго срока командованія ротою поведетъ на практикѣ къ наличности въ названныхъ войскахъ опредѣленнаго количества ротныхъ командировъ, являющихся одновременно и учителями и учащимися, совмѣщеніе каковыхъ ролей въ одномъ лицѣ совершенно нераціонально и не можетъ не завершиться малою пользою для отбывающихъ строевой цензъ и большимъ вредомъ для воинскихъ частей. Эта малая польза для военныхъ инженеровъ выразится еще тѣмъ, что ротные командиры должны отдавать своимъ ротамъ столь много силъ и труда, что имъ не хватитъ времени знакомиться съ ходомъ сапернаго дѣла во всей бригадѣ, а знакомство съ этимъ ходомъ весьма желательно. Трудно допустить мысль, что временные ротные командиры изъ военныхъ инженеровъ всегда будутъ руководимы, наставляемы и обучаемы командирами батальоновъ, благодаря чему ихъ задача строевого самообразованія облегчится, а направленіе занятій роты останется правильнымъ: коман-

диры баталіоновъ имѣютъ слишкомъ много прямыхъ обязанностей. для того, чтобы обзаводиться случайными учениками, являющимися въ часть на короткое время. По силѣ изложеннаго высказывалась и мысль о соотвѣтственности прикомандированія военныхъ инженеровъ къ штабамъ саперныхъ бригадъ, въ которыхъ дѣятельность ихъ можетъ-де быть установлена съ гораздо большею для дѣла пользою, такъ какъ при этомъ военный инженеръ можетъ изучать въ подробностяхъ всѣ приемы и способы, практикуемые войсками при исполненіи ими специальныхъ работъ. Слѣдуетъ, однако, замѣтить, что въ данномъ случаѣ какъ бы упускалось изъ вида одно изъ главныхъ стремленій въ дѣлѣ отбыванія военными инженерами строевого ценза, стремленіе хорошо знакомить ихъ со строемъ и войсковымъ хозяйствомъ.

Выражалось по разсматриваемому вопросу и такое мнѣніе.

Статистическія данныя указываютъ, что въ каждомъ выпускѣ изъ Николаевской инженерной академіи насчитывается въ среднемъ около 30 процентовъ офицеровъ, не служившихъ до поступленія въ академію въ инженерныхъ войскахъ. А такъ какъ военнымъ инженерамъ, предварительно приступа къ практической дѣятельности въ сферѣ высшихъ задачъ инженернаго дѣла, надлежитъ-де усвоить войсковую инженерную технику, то лицъ, не служившихъ ранѣе въ инженерныхъ войскахъ, слѣдуетъ направлять въ саперные баталіоны тотчасъ же по выпускѣ изъ академіи. Офицеры эти должны не командовать ротами, а занимать должности субалтерныя, такъ какъ для командованія ротами они надлежащимъ образомъ подготовлены не будутъ. Въ случаѣ же хорошей аттестации войскового начальства срокъ пребыванія этихъ офицеровъ въ саперныхъ частяхъ можетъ быть засчитанъ имъ, какъ выполненный цензъ по отношенію командованія ротами. Остальные, окончившіе академію офицеры, т. е. выпущенные на дѣйствительную службу изъ инженернаго училища, должны быть направлены обязательно въ пѣхотныя полевые войска въ силу слѣдующихъ соображеній:

Съ технической стороною войсковой военно-инженерной дѣятельности офицеры эти, какъ прослужившіе въ инженерныхъ войскахъ не менѣе двухъ лѣтъ, должны быть уже знакомы. Дальнѣйшая, послѣ приобрѣтенія строевого ценза, войсковая дѣятельность военного инженера будетъ выражаться въ помощи войскамъ полевой пѣхоты, а не въ исполненіи исключительно саперныхъ задачъ. Помощь эта будетъ полезна только тогда, когда военные инженеры будутъ знать прекрасно, какія задачи по военно-инженерному дѣлу

представляются войскамъ въ военное время, въ связи съ различными техническими условіями, и при томъ будутъ знать не теоретически, а путемъ опредѣленія этихъ задачъ на практикѣ, во время подвижныхъ сборовъ и маневровъ. Опредѣленіе послѣднихъ задачъ при службѣ въ рядахъ саперныхъ войскъ затруднительно, такъ какъ названныя войска выступаютъ на подвижные сборы и маневры именно какъ саперы, со специальнымъ назначеніемъ, т. е. для выполненія болѣе сложныхъ работъ, перѣдко требующихъ столь значительнаго количества времени и вниманія, что для сапера общія задачи маневровъ не замѣтны. Кромѣ изложенныхъ соображеній, заставляющихъ-де отказаться по существу дѣла отъ направленія военныхъ инженеровъ изъ числа бывшихъ саперъ снова въ саперныя части, нельзя упускать изъ вида и соображенія о неудобствахъ намѣченнаго въ этомъ отношеніи порядка для строевого прохожденія внутренней службы въ войскахъ. Военный инженеръ, при указанныхъ выше условіяхъ, будетъ являться въ войсковую часть гостемъ и будетъ занимать мѣсто извѣстнаго ротнаго командира, временно удаленнаго на отдыхъ. И отдыхающій ротный командиръ и вся рота будутъ знать, что прибывшій офицеръ—гость, а это знаніе съ одной стороны приведетъ къ чисто фиктивному командованію ротой, съ другой къ невозможности для военного инженера чѣмъ-либо проявить свою личную дѣятельность. По этому, признавая съ своей стороны необходимымъ, чтобы при всякомъ разрѣшеніи вопроса относительно направленія военныхъ инженеровъ въ полевую ли пѣхоту или въ инженерныя войска, названные чины оставались на мѣстахъ ротныхъ командировъ не годъ и не какой-либо другой опредѣленный срокъ, а время, потребное для выработки изъ военного инженера хорошаго строевого офицера и хорошаго ротнаго командира; нѣкоторые лица высказывали опасенія, что при несоблюденіи послѣдняго условія военные инженеры будутъ только портить порученныя имъ роты, предоставляя ихъ исправленіе другимъ и не достигая никакихъ благоприятныхъ результатовъ для себя лично.

Противу отбыванія военными инженерами строевого ценза въ войскахъ полевой пѣхоты явились довольно серьезныя возраженія, сущность которыхъ заключалась въ томъ, что ихъ привлеченіе къ службѣ въ инженерныхъ войскахъ настоятельно необходимо и для первыхъ и для вторыхъ. Конечная цѣль прохожденія всякой военной службы выражается достиженіемъ успѣшнаго выполненія всевозможныхъ задачъ въ военное время, задачъ, предъявляемыхъ со-

временною наукою. Въ настоящее время высшая тактика вторгается въ полевое инженерное дѣло и для надлежащей разработки многихъ вопросовъ необходимо производить въ мирное время различные, часто сложные и требующіе высшихъ спеціальныхъ познаний опыты. При производствѣ такихъ опытовъ въ сферѣ полевого инженернаго дѣла наличность въ инженерныхъ войскахъ военныхъ инженеровъ, обладающихъ высшими научными знаніями, не только желательна, но прямо необходима. Съ другой стороны нельзя упустить изъ вида, что теоретическія свѣдѣнія, не примѣняясь на практикѣ, нерѣдко остаются мертвой буквой и соображеніе это особенно существенно въ разбираемомъ вопросѣ, такъ какъ одну изъ важнейшихъ сторонъ боевого дѣла составляетъ элементъ живой силы, умѣнье распорядиться которой можетъ выработаться только долгою практикою. Посему, и во вниманіе къ различнымъ неудобствамъ порядка временнаго приурочиванія военныхъ инженеровъ къ службѣ въ войскахъ, признавалось весьма желательнымъ предоставить войсковымъ инженернымъ частямъ извѣстный контингентъ военныхъ инженеровъ всецѣло.

И послѣдняя постановка вопроса не является легко осуществимою на практикѣ хотя бы вслѣдствіе того обстоятельства, что въ корпусѣ военныхъ инженеровъ, при существующей его организаціи, наблюдается постоянный некомплектъ офицеровъ. Все же, пожалуй, этотъ выходъ наиболѣе правильный, наиболѣе отвѣчающій дѣйствительной потребности и могущій быть проведеннымъ въ жизнь при нѣкоторой реорганизаціи названнаго корпуса, реорганизаціи, о которой скажемъ ниже. Правда, выходъ этотъ сопряженъ съ необходимостью отказаться отъ предъявленія всѣмъ военнымъ инженерамъ требованія о строевомъ цензѣ. Но нуженъ ли этотъ цензъ? Быть можетъ и нѣтъ, въ особенности при условіи измѣненія существующаго порядка замѣщенія должностей корпусныхъ инженеровъ и при учрежденіи должностей инженеровъ дивизионныхъ.

Въ настоящее время, какъ извѣстно, функція корпуснаго инженера приурочена исключительно ко времени военному, а самая должность эта замѣщается командиромъ сапернаго баталіона, состоящаго въ корпусѣ. Однако, установленіе такого порядка, вызваннаго скорѣе стремленіемъ остаться при существующей организаціи инженернаго корпуса и являющагося слѣдствіемъ неудовлетворительной постановки вопроса о подготовкѣ военныхъ инженеровъ къ

боевой дѣятельности, далеко не признается многими вполне безупречною.

Прежде всего нельзя не задаться вопросомъ, не поведетъ ли учрежденіе для мирнаго времени должностей корпусныхъ и дивизионныхъ инженеровъ, съ замѣщеніемъ этихъ должностей военными инженерами, къ связи между инженернымъ корпусомъ и полевыми войсками и къ удовлетворенію нуждъ этихъ войскъ въ смыслѣ надлежащаго направленія занятій по окопному дѣлу и правильнаго руководства инженерными работами пѣхоты въ бою и на походѣ.

Противу замѣщенія въ мирное время должностей дивизионныхъ и корпусныхъ инженеровъ приводилось въ свое время много возраженій, сущность которыхъ сводилась къ заявленіямъ о томъ, что этимъ должностнымъ лицамъ не будетъ достаточно дѣла и что оцутительной пользы войскамъ они не принесутъ. Указывалось и на то обстоятельство, что рассчитывать на поднятіе въ войскахъ познаний въ окопномъ дѣлѣ при осуществленіи намѣченной мѣры не приходится также. Окопное дѣло не представляетъ собою самостоятельной отрасли дѣла военнаго: оно неразрывно связано съ условіями стрѣльбы съ примѣненіемъ къ мѣстности, съ различными маневренными манипуляціями и т. п. Нельзя придавать обученію окопному дѣлу характера самостоятельныхъ занятій, такъ какъ тогда потеряется всякая послѣдовательность военнаго обученія. Исходя уже изъ того положенія, что окопное дѣло есть ни что иное, какъ примѣненіе къ мѣстности и къ условіямъ боя при помощи лопаты, почему програмы такъ сказать домашнихъ занятій по этому дѣлу выработать нельзя, надлежало бы придти къ убѣжденію, что одинъ руководитель на дивизию не принесетъ дѣлу никакой пользы уже потому, что прямо не будетъ въ состояніи руководить этимъ дѣломъ.

Высказывались и мнѣнія, обратныя изложенному.

Замѣщеніе должностей корпусныхъ и дивизионныхъ инженеровъ еще въ мирное время необходимо съ одной стороны для того, чтобы высшее войсковое начальство могло заблаговременно узнать личные качества будущихъ дѣятелей военнаго времени, а съ другой стороны, чтобы самыя эти лица могли освоиться съ войсками, съ которыми будутъ дѣйствовать въ бою и на походѣ. Кроме того, желательность замѣщенія въ мирное время названныхъ должностей обуславливается и первостепенною необходимостью установленія контроля за правильностью постановки въ войскахъ обученія окопному дѣлу. Въ настоящее время, благодаря полному отсутствію провѣрки, занятій по окопному дѣлу въ полевыхъ войскахъ собственно

говоря не производится-де вовсе, такъ какъ практикуемое примѣрное самоокапываніе не можетъ быть названо занятіемъ по этому дѣлу. Къ окопному дѣлу войска относятся-де съ полнымъ пренебреженіемъ и пренебреженіе это, по заявленію многихъ лицъ, доходить до того, что войсковое начальство зачастую даже не ведетъ учета тѣмъ нижнимъ чинамъ, которые обучаются этому дѣлу въ саперныхъ лагеряхъ, даже не интересуется такими нижними чинами и перѣдко послѣдніе занимаютъ нестроевыя должности. При замѣщеніи въ мирное время должностей корпусныхъ и дивизионныхъ инженеровъ подобнаго отношенія къ дѣлу, конечно, не будетъ. Что же касается соображенія объ отсутствіи дѣла для названныхъ должностныхъ лицъ въ мирное время, то опасеніе это врядъ ли основательно: дѣломъ корпусный и дивизионный инженеры будутъ обучать войска тому, чему пѣхота учится теперь въ саперныхъ лагеряхъ, будутъ контролировать занятія по окопному дѣлу въ ротахъ, будутъ слѣдить за правильностью примѣненія этого дѣла во время маневровъ; зимой тѣ же лица явятся цѣнными помощниками войскового начальства во всѣхъ вопросахъ, касающихся расквартированія войскъ, контроля за санитарнымъ состояніемъ воинскихъ зданій и проч.

Независимо отъ того соображенія, что, по силѣ изложеннаго, въ мирное время корпусный и дивизионный инженеры принесутъ войскамъ существенную пользу и будутъ способствовать правильности постановки обученія окопному дѣлу, назначеніе этихъ лицъ къ войскамъ только при объявленіи мобилизаціи приведетъ къ тому, что эти вновь назначенныя лица будутъ совершенно незнакомы съ механизмомъ штабовъ, а такое незнакомство связано со многими очевидными неудобствами.

Нельзя согласиться съ мнѣніемъ о томъ, что одинъ на дивизию руководитель въ дѣлѣ обученія войскъ окопному дѣлу не принесетъ послѣднему никакой пользы, такъ какъ не будетъ въ состояніи единолично руководить этимъ дѣломъ. Въ войскахъ имѣется большое количество нижнихъ чиновъ, обученныхъ саперному дѣлу въ саперныхъ лагеряхъ; число это выражается цифрою около 100 человекъ на каждый пѣхотный полкъ. Такую силу слѣдуетъ считать весьма почтенною и могущею принести дѣлу большую пользу, не приносящую послѣднюю въ настоящее время только потому, что ею не умѣютъ должнымъ образомъ распорядиться и что въ войскахъ нѣтъ для этого руководителей. Такіе руководители могли бы

получиться именно въ лицѣ корпусныхъ и дивизионныхъ инженеровъ.

Обращаясь къ вопросу о соотвѣтственности существующаго порядка замѣщенія въ военное время должностей корпусныхъ инженеровъ командирами саперныхъ баталіоновъ, указывалось на совершенное различіе обязанностей и круга дѣятельности тѣхъ и другихъ. Командиръ баталіона прежде всего долженъ пецись о своей части, о снабженіи ея продовольствіемъ, обмундированіемъ, спеціальнымъ имуществомъ и т. п., и не можетъ посвящать все свое время отправленію тѣхъ сложныхъ обязанностей, которыя должны возлагаться на корпуснаго инженера въ военное время. Изложенное соображеніе подтверждается еще и совершенно понятною необходимостью постоянного присутствія извѣстнаго инженернаго органа при штабахъ корпусовъ, между прочимъ, для участія во всевозможныхъ рекогносцировкахъ съ цѣлью опредѣленія правильнаго и соотвѣтственнаго примѣненія, въ каждомъ данномъ случаѣ, различныхъ инженерныхъ техническихъ средствъ, почему командиры саперныхъ баталіоновъ, будучи назначены на должности корпусныхъ инженеровъ, окажутся даже совершенно разлученными со своими частями. Также не слѣдуетъ дпускать изъ вида того обстоятельства, что рѣшеніе совмѣстить должности корпусныхъ инженеровъ съ командирами саперныхъ баталіоновъ, придаваемыхъ корпусамъ, можетъ привести къ тому, что въ случаѣ возможнаго, хотя бы и временнаго, отчисленія сапернаго баталіона отъ корпуса, для выполненія какой-либо особой спеціальной задачи, корпусъ останется безъ инженера, потребность въ которомъ для военнаго времени признается всѣми. Кромѣ того на обязанностяхъ корпусныхъ инженеровъ будетъ лежать и завѣдываніе всевозможными техническими инженерными средствами, приданными войскамъ, и общее руководство при исполненіи сложныхъ спеціальныхъ работъ, на примѣръ, желѣзнодорожныхъ, исполняемыхъ не саперами, а иными спеціальными войсками, придаваемыми корпусамъ по мѣрѣ надобности и являющимися въ отряды со своими командирами, что прямо указываетъ на неудобство вышеуказаннаго совмѣщенія должностей даже помимо соображенія о томъ, будутъ ли послѣднія задачи посильны командирамъ саперныхъ частей.

Въ области регламентаціи обязанностей корпусныхъ и дивизионныхъ инженеровъ какъ въ мирное, такъ и въ военное время, пишущему настоящія строки случилось ознакомиться съ предложеніемъ одного лица, прошедшаго службу въ инженерныхъ вой-

скалъ отъ субалтернъ-офицера до начальника бригады и занявшаго затѣмъ высшую командную должность въ полевыхъ войскахъ. Сущность предложенія сводится къ слѣдующему.

Корпусные и дивизионные инженеры назначаются на должности изъ числа офицеровъ инженернаго корпуса. Они входятъ, по принадлежности, въ составы штабовъ корпусовъ и дивизій и подчиняются начальникамъ этихъ штабовъ. Дивизионные инженеры подчиняются корпусному на тѣхъ же основаніяхъ, на которыхъ начальники штабовъ дивизій подчиняются начальнику штаба корпуса. *Въ мирное время* корпусные и дивизионные инженеры ведутъ всю переписку по расквартированію войскъ, по ремонту зимнихъ и лагерныхъ помѣщеній полковъ, по обученію войскъ окопному дѣлу, по снабженію шанцевымъ инструментомъ, его сохраненію и ремонту. Въ періодъ же лагерныхъ занятій командируются въ полки или для руководства занятіями по полевому инженерному дѣлу или для командованія отрядами. Исполняютъ всѣ порученія, возлагаемыя на нихъ командирами корпусовъ или начальниками дивизій. *Въ военное время* дивизионному инженеру подчиняется всецѣло саперная рота, придаваемая дивизіи, а корпусному— рота, состоящая при штабѣ корпуса. Обязанности корпуснаго и дивизионныхъ инженеровъ до боя заключаются: а) до боя наступательнаго— въ совмѣстномъ съ начальникомъ дивизіи (съ командиромъ корпуса) или съ начальникомъ штаба оной (онаго) участіи въ рекогносцировкахъ непріятельской позиціи, въ опредѣленіи, укрѣплена ли позиція или нѣтъ, въ опредѣленіи рода и числа закрытій и искусственныхъ преградъ, въ изслѣдованіи пути къ позиціи, въ составленіи проектовъ приказаній о нарядѣ рабочихъ для исправленія дорогъ и разрушенія искусственныхъ препятствій и о заготовкѣ необходимыхъ для этого вспомогательныхъ средствъ, наконецъ въ производствѣ провѣрки знаній наряжаемыхъ рабочихъ; а) до боя оборонительнаго— въ участіи въ рекогносцировкѣ и выборѣ позиціи, въ составленіи проекта ея укрѣпленія, въ составленіи приказаній по инженерной части и въ руководствѣ производствомъ работъ по укрѣпленію позиціи. Во время боя корпусный и дивизионный инженеры состоятъ, по принадлежности, при корпусномъ командирѣ или начальникѣ дивизіи или гдѣ они прикажутъ. Во время походныхъ движеній производятъ изслѣдованія дорогъ и переправъ, составляютъ соображенія объ исправленіи или устройствѣ ихъ вновь, составляютъ проекты соответственныхъ приказаній. На bivакахъ, при продолжительныхъ стоянкахъ, заботятся объ осушкѣ

и оздоровленіи мѣстности, руководятъ устройствомъ кухонь, хлѣбопекарныхъ печей, помѣщеній для больныхъ и вообще устройствомъ всѣхъ необходимыхъ лагерныхъ и бивачныхъ построекъ; составляютъ по всѣмъ этимъ мѣропріятіямъ свои соображенія и проекты приказаній.

Какъ изложенныя выше соображенія о соответственности существующаго порядка разсматриваемой организаціи, такъ и кроки проекта положенія о корпусныхъ и дивизионныхъ инженерахъ, конечно, могутъ быть оспариваемы. Все же нельзя не пожелать, чтобы соображенія эти получили всестороннюю оцѣнку, какъ по существу своему, такъ и въ смыслѣ вліянія ихъ на вопросъ объ установленіи связи инженернаго корпуса съ полевыми войсками.

Обращаясь къ проекту реорганизаціи корпуса военныхъ инженеровъ, набросанному г. Наркевичемъ, разсмотримъ предлагаемые имъ мѣропріятія возможно подробнѣе. При этомъ условимся разъ навсегда игнорировать анабаптистическими стремленіями уважаемаго автора и будемъ называть учрежденія и должностныхъ лицъ инженернаго вѣдомства соответственно нынѣ существующей номенклатурѣ, такъ какъ предлагаемые г. Наркевичемъ новые титулы относятся скорѣе къ области остроумія, нежели къ требованіямъ существа дѣла.

Г. Наркевичъ проектируетъ отдѣленіе управленія крѣпостями отъ управленія воинскими зданіями внѣ крѣпостей и передачу второй отрасли нынѣшняго круга дѣятельности инженернаго вѣдомства интендантству; проектируетъ реорганизацію существующихъ инженерныхъ дистанцій и замѣну въ послѣднихъ большинства военныхъ инженеровъ техниками гражданскаго вѣдомства и мѣстными инженерами, лишенными присвоеннаго имъ нынѣ офицерскаго званія. Этимъ онъ полагаетъ снять со значительнаго контингента военныхъ инженеровъ обязанности, совершенно не свойственныя *военному* человѣку и лишающія возможности направлять мирную дѣятельность военныхъ инженеровъ въ соответствіе съ тою ролью, которая выпадетъ на ихъ долю въ военное время.

Мысль о раздѣленіи управленія крѣпостями и управленія воинскими зданіями внѣ крѣпостей не нова. Еще въ началѣ семидесятыхъ годовъ прошлаго (XIX) столѣтія былъ разработанъ особый проектъ, коимъ намѣчалось полное отдѣленіе крѣпостнаго дѣла отъ казарменнаго съ учрежденіемъ самостоятельнаго при главномъ инженерномъ управленіи отдѣла по управленію воинскими зда-

ніями. Соотвѣтственность подобнаго мѣропріятія мотивировалась главнымъ образомъ тѣми неудобствами, которыя произошли отъ присоединенія въ 1858 году къ военно-инженерному вѣдомству вѣдомства военныхъ поселеній; явилось желаніе возвратиться почти къ старымъ порядкамъ. Однако, вопросъ этотъ долженъ разсматриваться съ иной стороны. Опытъ многихъ лѣтъ показалъ, что сущность дѣла значительно выиграла отъ передачи военно-инженерному вѣдомству зданій вѣдомства военныхъ поселеній; неудобства же, появившіяся отъ этого въ сферѣ дѣятельности военныхъ инженеровъ, произошли главнымъ образомъ потому, что реформа 1858 года была произведена безъ соотвѣтственной организаціи новаго дѣла. Уже одни эти соображенія заставили проектъ семидесятихъ годовъ отклонить, причемъ совершенно опредѣленно указывалось на то обстоятельство, что дѣло завѣдыванія воинскими зданіями внѣ крѣпостей, при постройкѣ огромнаго числа воинскихъ казармъ, различныхъ интендантскихъ, артиллерійскихъ и иныхъ специальныхъ сооружений, настолько обобщилось съ общимъ военнымъ дѣломъ, что раздѣленіе строительной части на двѣ самостоятельныя категоріи пользы не принесетъ, достижимо съ трудомъ да и не вызывается настоятельною необходимостью. Вопросъ заключается въ урегулированіи дѣла. Не слѣдуетъ забывать, что основаніемъ всякой полезной реформы должно служить улучшеніе способовъ веденія дѣла въ смыслѣ его облегченія, но никакъ не коренная ломка существующаго, практиковавшагося долгіе годы, порядка. Нельзя рубить съ плеча все, что понало подъ руку въ часы досуга.

Мы не будемъ останавливаться на предложеніи г. Наркевича передать часть строительнаго дѣла изъ вѣдомства спеціального, приноровленнаго къ потребностямъ этого дѣла, органа въ руки интендантства, не располагающаго нынѣ ни учрежденіями, ни личнымъ составомъ, кои могли бы справиться съ новою задачею. Не будемъ входить въ разборъ и того, насколько отвѣчаетъ прямой и разумной постановкѣ вопроса стремленіе усложнить функцію и безъ того столь сложнаго органа, какъ наше интендантство. Разсмотримъ лучше тѣ невыгодныя стороны, которыя сопряжены съ оставленіемъ существующихъ порядковъ въ инженерныхъ дистанціяхъ, и вспомнимъ о слышанномъ отъ людей, близко стоящихъ къ дѣлу, относительно возможности устраненія этихъ недостатковъ безъ коренной ломки дѣйствующей организаціи.

Неоднократно указывалось, что въ инженерныхъ дистанціяхъ

военные инженеры посвящаютъ свои силы, главнымъ образомъ, работамъ совершенно гражданскаго характера, работамъ, не требующимъ никакихъ спеціальныхъ познаній. Къ такимъ работамъ можно отнести какъ возведеніе простѣйшихъ зданій, такъ, и въ особенности, заботы по ремонту и содержанію казармъ, поглощающія массу времени. Сложеніе этихъ работъ съ военныхъ инженеровъ желательно безспорно, но никакъ не путемъ привлеченія къ этому дѣлу инженеровъ гражданскихъ. Современный спросъ на гражданскихъ инженеровъ строительнаго дѣла еще столь великъ, что въ дистанціи, инженернаго-ли, интендантскаго-ли вѣдомствъ, на существующіе скромные оклады, сколько-нибудь дѣльные гражданскіе инженеры не пойдутъ, а если даже и пойдутъ, то не иначе какъ въ видахъ полученія *приватнаго* по этимъ должностямъ занятія; центръ тяжести ихъ дѣятельности всегда будетъ находиться на сторонѣ. Въ военныхъ учрежденіяхъ, какъ такое утвержденіе и не банально на первый взглядъ, служатъ лишь тѣ лица съ высокимъ *общетехническимъ* и примѣнимымъ къ *общегражданской* жизни цензомъ, которыя дорожатъ своимъ военнымъ мундиромъ и своимъ офицерскимъ званіемъ. Кромѣ того спеціальное, *военнотехническое* образованіе положительно необходимо для лицъ, дѣятельность которыхъ пріурочена къ служенію потребностямъ войскъ, ибо самыя эти потребности столь разнятся отъ нуждъ гражданскаго элемента, что «вольному» технику зачастую прямо не понять «претензій» командировъ воинскихъ частей. Нельзя и мысли допустить, чтобы гражданскій инженеръ, съ полученіемъ незначительнаго оклада производителя работъ въ инженерной дистанціи, началъ бы изучать бытъ войскъ и существо ихъ особыхъ условій жизни. Въ общемъ замѣна военныхъ инженеровъ гражданскими принесетъ дѣлу огромный ущербъ и по существу и въ смыслѣ экономическомъ. Съ другой стороны возложеніе на военныхъ инженеровъ работъ, не требующихъ высокихъ и спеціальныхъ познаній, является нераціональнымъ. Начальниками дистанцій безспорно должны оставаться военные инженеры, такъ какъ большинство этихъ учреждений вѣдаетъ такими сооружениями, содержаніе которыхъ требуетъ особой подготовки. Къ такимъ сооружениямъ относятся арсеналы, различныя военно-техническія мастерскія, госпитали, элеваторы и проч. Военные же инженеры должны производить работы по устройству новыхъ болѣе сложныхъ зданій. Но такъ какъ работы послѣдней категоріи производятся въ дистанціяхъ повременно, то прямой необходимости въ постоянной наличности въ дистанціяхъ производителей ра-

боть изъ числа военныхъ инженеровъ какъ будто и не усматривается; они могутъ командироваться туда по мѣрѣ надобности изъ контингента свободныхъ отъ административныхъ обязанностей, объ образованіи котораго будетъ сказано ниже. Работы же простѣйшія, въ ихъ числѣ всѣ ремонтныя, съ успѣхомъ могутъ производиться низшими техниками, каковыми въ настоящее время являются такъ называемые мѣстные инженеры. Вотъ контингентъ послѣднихъ, подготовляемый самимъ военнымъ вѣдомствомъ и ознакамливаемый еще на школьной скамьѣ со специальными нуждами войсковой жизни, и слѣдовало бы увеличить. Этимъ освободилось бы значительное количество военныхъ инженеровъ, дѣятельность которыхъ явилось бы возможнымъ направить къ образованію запаса, вполне подготовленнаго къ службѣ на театрахъ военныхъ дѣйствій; этимъ были бы соблюдены и экономическіе интересы, такъ какъ низшему технику и цѣна другая. Мы ничего не имѣемъ противъ лишенія этихъ второстепенныхъ дѣятелей военно-строительнаго дѣла офицерскихъ чиновъ и переименованія ихъ въ чиновниковъ военного министерства. Во всякомъ случаѣ не будемъ протестовать и противъ перемѣны ихъ клички, съ замѣною званія «мѣстнаго инженера» хотя бы званіемъ «строительнаго техника военного вѣдомства». Тутъ ужъ не игра въ названія, а стремленіе избѣжать униженія званія инженера, присваиваемаго во всемъ мірѣ лишь лицамъ съ высшимъ образованіемъ.

И въ крѣпостяхъ на долю военныхъ инженеровъ выпадаетъ въ настоящее время значительная часть работъ ремонтныхъ, по содержанію воинскихъ зданій и другихъ, могущихъ выполняться низшими техниками. Работы эти, по отзывамъ многихъ, отнимаютъ у военныхъ инженеровъ столько времени, что при настоящей постановкѣ дѣла отъ большинства изъ нихъ нельзя требовать не только участія въ тактическихъ занятіяхъ войскъ, но даже вполне надлежащаго разрѣшенія главной задачи крѣпостнаго инженера — тщательной подготовки крѣпостей къ оборонѣ.

Урегулированію дѣла какъ въ крѣпостяхъ, такъ и внѣ оныхъ въ значительной мѣрѣ могла бы помочь передача воинскихъ зданій цѣликомъ въ вѣдѣніе войскъ, въ нихъ квартирующихъ. Противъ такой постановки вопроса многіе возражаютъ, указывая на то, что войска не несутъ ответственности за сохранность зданій и смотрятъ на нихъ какъ на чужую собственность, долженствующую оберегаться настоящими хозяевами. Однако, измѣнить послѣдній порядокъ и возложить на войска ответственность за состояніе зда-

ній, казалось бы, вполне возможно, въ особенности при условіи предоставленія воинскимъ частямъ извѣстнаго контингента техниковъ, освобожденныхъ отъ хозяйственныхъ заботъ и могущихъ по-сему быть использованными для болѣе обширныхъ раіоновъ, нежели нынѣ. Само собою разумѣется, что контроль въ области содержанія казарменныхъ сооружений долженъ всецѣло оставаться въ рукахъ военно-инженернаго вѣдомства, какъ учрежденія, стоящаго въ данномъ случаѣ на стражѣ государственныхъ интересовъ.

Освобожденіемъ значительнаго числа военныхъ инженеровъ отъ административныхъ обязанностей возможно достигнуть извѣстной организаци, которая споспѣшествовала бы удовлетворенію нуждъ арміи въ военное время въ военно-инженерномъ отношеніи. Явилась бы возможность осуществить въ дѣйствительности требованія, предъявляемыя въ этомъ отношеніи положеніемъ о полевомъ управленіи армій. Въ области этого вопроса можемъ привести нижеслѣдующія соображенія, одно время обсуждавшіяся въ инженерныхъ кружкахъ.

По дѣйствующему положенію о полевомъ управленіи арміями, въ рукахъ инспектора инженеровъ каждой арміи сосредоточено завѣдываніе двумя отраслями военно-инженернаго дѣла: исключительно боевого и хозяйственнаго. Права инспектора по обѣимъ указаннымъ отраслямъ настолько обширны, а круги дѣятельности въ первомъ и во второмъ случаяхъ настолько сложны, что для непосредственнаго и ближайшаго завѣдыванія обоими указанными отдѣлами необходимо придать ему двухъ помощниковъ, на которыхъ можно было бы всецѣло возложить непосредственное завѣдываніе каждою изъ упомянутыхъ отраслей, т. е. одинъ изъ помощниковъ долженъ вѣдать боевою частью, а другой хозяйственною. Эти помощники инспектора инженеровъ должны быть подготовлены къ предстоящей имъ дѣятельности заблаговременно, т. е. еще въ мирное время, почему и нельзя не признать желательнымъ, чтобы на указанные должности заранѣе предназначались извѣстные должностныя лица, кругъ дѣятельности которыхъ въ мирное время могъ бы быть приноровленъ къ требованіямъ, которыя будутъ къ нимъ предъявляться въ военное время. Какъ извѣстно, должность инспектора инженеровъ арміи предполагается замѣщать начальникомъ инженеровъ соотвѣтственнаго военного округа. Должности помощника инспектора инженеровъ арміи по хозяйственной части въ настоящее время вполне отвѣчаетъ должность помощника начальника инженеровъ округа. Должности же второго помощника инспектора

инженеровъ арміи, т. е. помощника по боевой части, при существующей организаціи мѣстныхъ органовъ военно-инженернаго вѣдомства, замѣстителя не имѣется. Между тѣмъ, въ видахъ наиболѣе цѣлесообразной утилизаціи военно-инженерной силы въ военное время соотвѣтственную должность создать необходимо и въ мирное время.

Согласно общимъ принципамъ подготовки военно-инженерной части къ дѣятельности военнаго времени, могущимъ быть признанными цѣлесообразными, надлежало бы на указанныхъ вторыхъ помощниковъ начальниковъ инженеровъ, при условіи будущаго ихъ назначенія помощниками инспектора инженеровъ по боевой части, возложить въ мирное время ближайшее завѣдываніе организаціей техническихъ средствъ и изученіемъ въ инженерномъ отношеніи будущихъ театровъ военныхъ дѣйствій, съ подчиненіемъ имъ всего контингента военныхъ инженеровъ, дѣятельность которыхъ будетъ приурочена къ послѣдней задачѣ. Въ рукахъ указанныхъ лицъ должны сосредоточиваться всѣ свѣдѣнія по мобилизаціи военныхъ округовъ въ инженерномъ отношеніи. вмѣстѣ съ тѣмъ, принимая во вниманіе, что инспектору инженеровъ арміи подчиняются въ военное время всѣ инженерныя войска, не входяція въ составъ корпусовъ, т. е. что ему будутъ подчинены саперныя и телеграфныя резервы арміи, желѣзнодорожныя и понтонныя баталіоны и остальные части инженерныхъ войскъ, является настоятельная необходимость, чтобы еще въ мирное время второй помощникъ начальника инженеровъ округа стоялъ бы близко къ инженернымъ войскамъ, кои, при настоящей постановкѣ вопроса, будутъ ему подчинены непосредственно въ военное время. Всѣ эти соображенія, а также то обстоятельство, что по дѣйствующему положенію о составѣ и устройствѣ инженерныхъ войскъ, саперныя бригады въ военное время распадаются, что организація послѣднихъ органовъ въ мирное время признается необходимой исключительно въ видахъ надлежащаго направленія обученія специальныхъ войскъ, что по положенію о полевомъ управленіи арміею начальникамъ саперныхъ бригадъ не отводится опредѣленной должности въ военное время, — все это какъ бы наводитъ на мысль, не будетъ ли наиболѣе цѣлесообразнымъ предназначить еще въ мирное время на должность помощника инспектора инженеровъ арміи по боевой части начальника саперной бригады, расположенной въ соотвѣтствующемъ округѣ. При положительномъ же рѣшеніи этого вопроса и въ силу соображенія о необходимости установленія круга

дѣятельности будущаго помощника инспектора инженеровъ по боевой части въ мирное время, согласно намѣченному выше, является вопросъ: не будетъ-ли правильнѣе всего и въ мирное время совмѣстить должность второго помощника начальника инженеровъ округа съ должностью начальника, расположенной въ этомъ округѣ, саперной бригады. Безъ соблюденія этого условія начальникъ саперной бригады не будетъ въ курсѣ весьма важныхъ въ военномъ отношеніи дѣлъ, касающихся изученія театровъ военныхъ дѣйствій въ инженерномъ отношеніи и инженерной мобилизаціонной части округа, такъ какъ дѣла эти не могутъ быть поручены существующему органу при начальникѣ саперной бригады, хотя бы уже въ силу того соображенія, что у этого органа не будетъ имѣться необходимыхъ для того силъ, вслѣдствіе чего и назначеніе нынѣшнихъ начальниковъ саперныхъ бригадъ на должности помощниковъ инспекторовъ инженеровъ арміи по боевой части явилось бы совершенно несоотвѣтствующимъ потребностямъ военнаго времени. Съ другой стороны, безъ соблюденія того же условія, вторые помощники начальниковъ инженеровъ пограничныхъ округовъ не будутъ хорошо ознакомлены съ личнымъ составомъ и съ фактической подготовкою тѣхъ инженерныхъ войскъ, которыя будутъ имъ подчинены всецѣло въ военное время по должности помощника инспектора инженеровъ по боевой части, что также нѣсколько не соотвѣтствуетъ желаемому урегулированію боевой военно-инженерной силы. Слѣдуетъ кромѣ того замѣтить, что и въ мирное время соединеніе должностей вторыхъ помощниковъ начальниковъ инженеровъ съ должностями начальниковъ саперныхъ бригадъ принесетъ громадную пользу дѣлу сближенія инженерныхъ войскъ съ корпусомъ военныхъ инженеровъ, каковое сближеніе не только желательно въ принципиальномъ отношеніи, но прямо необходимо на практикѣ. Наиболѣе краснорѣчивымъ къ тому доказательствомъ могутъ служить бывшіе примѣры порученія сапернымъ бригадамъ производства оборонительныхъ работъ, распоряженіе и проектированіе которыхъ сосредоточивалось въ рукахъ начальниковъ инженеровъ военныхъ округовъ, являвшихся также и руководителями этихъ работъ, почему въ нѣкоторыхъ округахъ указанная связь установилась фактически сама собою.

Очерченная мысль, долженствующая быть отнесенной къ разряду заслуживающихъ особаго вниманія, не осталась безъ возраженій.

Не отрицая возможности и цѣлесообразности назначенія на

чальниковъ саперныхъ бригадъ на должности помощниковъ инспекторовъ инженеровъ армій по боевой части въ военное время, нѣкоторыя лица указывали на крайнюю нежелательность проведенія мѣры совмѣщенія должностей начальниковъ саперныхъ бригадъ и помощниковъ начальниковъ инженеровъ военныхъ округовъ въ мирное время. Какъ на мотивы къ послѣдному заключенію указывалось на нижеслѣдующее.

Прежде всего это совмѣщеніе должностей приводитъ къ подчиненію начальника саперной бригады начальнику инженеровъ округа, что не соответствуетъ, во-первыхъ, служебнымъ правамъ этихъ должностныхъ лицъ, такъ какъ тѣмъ и другимъ присвоены права одинаковыя, именно начальника дивизіи, а во-вторыхъ, неудобно и потому, что инженерныя войска имѣютъ свою линію производства въ чины и нерѣдко начальники саперныхъ бригадъ чинами даже выше начальниковъ инженеровъ соответственныхъ округовъ. Кромѣ того принципъ подчиненія полевыхъ войскъ мѣстнымъ административнымъ органамъ признается нежелательнымъ вообще и до сего времени не практиковался вовсе. Далѣе, хотя наиболѣе вѣскимъ аргументомъ къ установленію предполагаемаго порядка является указаніе на необходимость изученія въ мирное время будущихъ театровъ военныхъ дѣйствій въ инженерномъ отношеніи, а также выработки мѣръ, долженствующихъ способствовать стройности мобилизаціи, но нельзя не замѣтить, что всѣ указаннаго характера свѣдѣнія, по существующему порядку, сосредоточены въ окружныхъ штабахъ и сообщаются офицерами генеральнаго штаба, всецѣло этого рода дѣятельности посвященными, почему не усматривается-де необходимости въ организаціи собственной военно-инженерной мобилизаціонной части внѣ крѣпостей. Допуская даже, что послѣдняя мѣра все-таки необходима, эта часть, при совмѣщеніи должностей начальника саперной бригады и помощника начальника инженеровъ округа, не будетъ разработана надлежащимъ образомъ, такъ какъ на начальникъ саперной бригады будутъ лежать весьма сложныя обязанности по руководству и провѣркѣ спеціальной подготовки своихъ воинскихъ частей, а съ другой стороны самая эта подготовка пострадаетъ, такъ какъ начальникъ бригады будетъ отвлекаться отъ настоящихъ и прямыхъ по этой должности обязанностей. Кромѣ того указанное совмѣщеніе должно отразиться весьма чувствительно на служебной карьерѣ офицеровъ инженерныхъ войскъ, ибо не представляется вѣроятнымъ, чтобы саперный офицеръ дошелъ до должности начальника инженеровъ округа и,

значить, апогеемъ его служебной дороги будетъ должность помощника начальника инженеровъ округа, коей должны быть присвоены права ниже правъ начальника саперной бригады существующей организаціи инженерныхъ войскъ, такъ какъ увеличить права начальника инженеровъ округа нельзя безъ увеличенія правъ всего окружного начальства, а подчинять равнаго равному крайне неудобно. Такимъ образомъ предложенная мѣра парализовала бы движеніе по службѣ офицеровъ инженерныхъ войскъ и сдѣлала бы самую службу въ этихъ войскахъ весьма незаинтересованною, что непременно отразилось бы на войскахъ въ смыслѣ еще большаго увеличенія некомплекта въ штатномъ составѣ офицерскихъ чиновъ, ощущаемаго и нынѣ.

Переходя къ вопросу объ организаціи вспомогательныхъ должностей при полевомъ управленіи инспектора инженеровъ армій и къ выясненію условий, отвѣчающихъ надлежащему развитію означеннаго органа, многими приводились такія соображенія.

Роль, отведенная положеніемъ о полевомъ управленіи арміею послѣднему органу, предствоятъ обширная. Не говоря уже о громадныхъ правахъ, предоставленныхъ положеніемъ инспектору инженеровъ дѣйствующей арміи въ хозяйственномъ отношеніи и вызывающихъ необходимость широкой организаціи хозяйственной части, на инспекторѣ инженеровъ лежатъ разностороннія чисто боевыя обязанности, связанныя съ разрѣшеніемъ почти всѣхъ болѣе или менѣе сложныхъ военно-инженерныхъ задачъ и требующія присутствія въ непосредственномъ распоряженіи инспектора инженеровъ значительнаго контингента военныхъ инженеровъ для удовлетворенія поставленнымъ требованіямъ по полевой дѣятельности. Означенный комплектъ инженерной силы, какъ сказано въ положеніи, долженъ состоять изъ военныхъ инженеровъ, заранѣе для того предназначенныхъ. Современное значеніе техническихъ средствъ въ военномъ дѣлѣ требуетъ, помимо соответственнаго снабженія послѣдними дѣйствующихъ армій, еще и изученія вѣроятныхъ театровъ военныхъ дѣйствій для надлежащаго примѣненія этихъ средствъ. Подобное изученіе будущихъ раіоновъ маневрированія дѣйствующихъ армій въ инженерномъ отношеніи можетъ быть возложено лишь на лицъ, спеціально этого рода дѣятельности посвященныхъ, такъ какъ изученіе это требуетъ и значительнаго времени, и значительныхъ усилій, и большого запаса знаній. Кромѣ того однимъ только запасомъ собранныхъ свѣдѣній о той или другой мѣстности ограничиться нельзя: трудно расчи-

тывать, чтобы лицо, которому эти свѣдѣнія будутъ даны въ руки, могло ими воспользоваться въ полной мѣрѣ, не будучи непосредственно и лично знакомо со всѣми мѣстными условіями, т. е., другими словами, при арміяхъ должны находиться лица, изучившія въ подробностяхъ раіоны дѣйствій полевыхъ войскъ заранѣе, путемъ личнаго изслѣдованія мѣстности и мѣстныхъ условій, путемъ собранія всѣхъ необходимыхъ для того данныхъ и путемъ заблаговременнаго составленія плановъ по различнымъ необходимымъ и вѣроятнымъ мѣропріятіямъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ обширность свѣдѣній, потребныхъ для успѣшнаго примѣненія на театрахъ военныхъ дѣйствій всевозможныхъ техническихъ средствъ, вызываетъ необходимость своего рода прикрѣпощенія заранѣе подготовленныхъ лицъ къ извѣстнымъ раіонамъ, изученныхъ этими лицами во всѣхъ подробностяхъ, и такимъ лицамъ, долженствующимъ при объявленіи военного положенія быть назначенными въ распоряженіе инспектора инженеровъ соответственныхъ дѣйствующихъ армій, необходимо вести строгій учетъ. Потребность въ указанной подготовкѣ личнаго состава военно-инженерной силы вызываетъ въ свою очередь необходимость въ образованіи еще въ мирное время извѣстнаго контингента военныхъ инженеровъ, свободныхъ отъ административныхъ обязанностей, а этого, какъ было сказано выше, возможно достигнуть путемъ сокращенія числа военныхъ инженеровъ въ дистанціяхъ, съ увеличеніемъ количества второстепенныхъ дѣятелей строительнаго дѣла. Само собою разумѣется, что при образованіи указаннаго контингента военныхъ инженеровъ представляется весьма желательнымъ соблюсти то непремѣнное условіе, чтобы офицеры, предназначенные для комплектованія части инспектора инженеровъ данной арміи, приготавливались къ дѣятельности военного времени, состоя при соответствующихъ окружныхъ инженерныхъ управленіяхъ и находясь въ непосредственномъ распоряженіи начальника инженеровъ округа при существующей организаціи или его второго помощника (по боевой части) въ случаѣ осуществленія идеи совмѣщенія должности второго помощника съ должностью начальника саперной бригады.

Въ заключеніе остается сказать нѣсколько словъ относительно проектируемаго г. Наркевичемъ измѣненія курсовъ Николаевской инженерной академіи.

Преслѣдуя мысль отдѣленія строительной части въ крѣпостяхъ отъ таковой же внѣ крѣпостей, усматривая приноровленность пер-

вой исключительно къ военнымъ задачамъ, а второй къ задачамъ гражданского зодчества, полагая, что крѣпостной инженеръ долженъ быть только фортификаторомъ и не отдавая себѣ должнаго отчета въ сферѣ примѣненія научныхъ познаній при возведеніи долговременныхъ фортификаціонныхъ сооружений, уважаемый авторъ проектируетъ сокращеніе курсовъ по строительному дѣлу, рекомендуя чуть ли не вовсе отмѣнить лекціи по отопленію, вентиляціи и матеріаловѣдѣнію. Этимъ какъ бы указывается, что познанія въ указанныхъ отрасляхъ строительнаго искусства совершенно излишни для военныхъ инженеровъ, которые будутъ служить въ крѣпостяхъ; нужны они лишь для лицъ, обрекаемыхъ на дѣятельность строителей внѣ крѣпостей, причемъ и здѣсь недостатки въ познаніяхъ пополнятся «при первомъ столкновеніи съ практикой». Другими словами автору кажется, что строительная часть въ крѣпостяхъ неизмѣримо проще, нежели внѣ крѣпостей и заниматься ею могутъ лица технически полуобразованныя.

Но такъ ли это?

Военные инженеры строятъ внѣ крѣпостей, главнымъ образомъ, помѣщенія для воинскихъ частей и войсковыхъ запасовъ; изрѣдка строятъ и сооружения узко-спеціальнаго назначенія, вызывающія необходимость запаса спеціальныхъ познаній. Помѣщенія перваго рода въ крѣпостяхъ будутъ возводиться по той же программѣ, какъ и внѣ крѣпостей. Сооруженій же спеціальныхъ, различныхъ мастерскихъ, лабораторій, арсеналовъ, грандіозныхъ водопроводовъ, гидротехническихъ приспособленій, мукомольныхъ, элеваторовъ и проч. въ крѣпостяхъ всегда придется возводить несравненно болѣе. Кромѣ того всякія постройки внѣ крѣпостей должны устраиваться при стремленіи надлежащимъ образомъ обезпечить ихъ отъ изнашиванія въ теченіе того или другого промежутка времени, причемъ разрушительнымъ элементомъ тамъ является исключительно время; въ крѣпостяхъ же зачастую необходимо считаться и съ другимъ факторомъ — непріятельскими бомбами. Чѣмъ сложнѣе требованія, предъявляемыя къ любой постройкѣ, чѣмъ большимъ условіямъ должна она удовлетворять, тѣмъ искуснѣе долженъ быть зодчій, а искусный зодчій безграмотнымъ быть не можетъ. Нельзя упускать изъ вида и того обстоятельства, что считаясь въ крѣпостяхъ съ необходимостью устройства жилыхъ помѣщеній въ сферѣ поражаемости непріятельской артиллеріи и стремясь сохранить въ цѣлости живую силу обороны, таковыя помѣщенія приходится устраивать при самыхъ неблагоприятныхъ гигиеническихъ усло-

віяхъ, подъ насыпями, при отсутствіи дневного свѣта въ покояхъ, при значительной сырости жилья. Умѣрить эти неблагоприятныя условія — дѣло очень сложное, требующее большой сообразительности и большого запаса знаній.

Недоразумѣнїемъ представляется рекомендація упразднить курсы матеріаловѣдѣнія, отопленія и вентиляціи, излишніе въ дѣлѣ возведенія долговременныхъ фортификаціонныхъ сооружений.

Сколько-нибудь разумное отношеніе къ любому дѣлу можетъ явиться только при условіи сознанія объекта занятій, составныхъ частей создаемаго. Строителю не знать матеріала, изъ котораго строится зданіе, значить быть слѣпымъ, дѣйствовать ощупью, не быть увѣреннымъ даже въ прочности сооружения. Матеріаловѣдѣніе тѣмъ болѣе необходимо при фортификаціонныхъ работахъ, гдѣ сооружения подвергаются неизвѣстнымъ въ гражданской жизни сотрясеніямъ отъ собственныхъ выстрѣловъ изъ современныхъ чудовищныхъ орудій, отъ разрыва фугасныхъ снарядовъ врага, наченныхъ мелинитомъ и прочими сильно взрывчатыми веществами.

Примѣненіе въ крѣпостяхъ отопленія зачастую сталкивается съ такими задачами, о которыхъ не имѣютъ понятія гражданскіе инженеры, и которыя представляются на первый взглядъ даже несуразными. Достаточно указать на необходимость въ иныхъ случаяхъ отапливать пороховые погреба. Это приходится дѣлать въ теплое и весьма влажномъ климатѣ, при которомъ водяные пары, проникая вмѣстѣ съ воздухомъ въ холодныя подземныя помѣщенія погребовъ, конденсируются и разливаются ручьями воды по штабелямъ снарядовъ и стелажамъ съ зарядами.

При современной скорострѣльной артилеріи, при пользованіи для стрѣльбы бездымными порохами, выдѣляющими массу ядовитыхъ газовъ, вентиляція капонировъ представляется дѣломъ столь сложнымъ, что надлежащаго разрѣшенія этого вопроса еще не достигли ни у насъ, ни за-границей.

Сказаннаго, казалось бы, достаточно для проникновенія убѣжденіемъ, что многое есть на свѣтѣ, съ чѣмъ надо обходиться осторожно.

