



РУССКАЯ ПЕЧАТЬ

ВЪ 1910 ГОДУ.

Въ настоящемъ году состоялась 3-я по счету выставка произведеній печати, вышедшихъ въ предѣлахъ Имперіи, за исключеніемъ Финляндіи, за минувшій годъ, на 41 языкѣ, и въ общемъ — въ количествѣ 109.990.500 экземпляровъ книгъ, брошюръ и листовъ, не считая отчетовъ, проспектовъ и т. п., подъ 29.057 заглавіями ¹⁾, на сумму (номинально) — 35.212.098 руб. 85 коп.!

Отраднo, что изъ года въ годъ увеличивается ростъ нашей книжной печати. Такъ въ 1908 году вышло 23.852 сочиненія, а въ 1909 году—26.638 сочиненій.

Что касается періодической печати, то въ 1910 году выходило журналовъ и газетъ на *русскомъ языкѣ* 1789 (1109 ж. и 680 г.); иноязычныхъ (на 19 языкахъ) 583 (373 ж. и 210 г.) и смѣшанныхъ 19 (12 ж. и 7 г.); всего—2391.

Ростъ повременной печати тоже увеличивается съ года на годъ: въ 1908 году журналовъ и газетъ выходило 2028, а въ 1909 году—2173.

Впервые въ 1910 году стало выходить 677 органовъ, по второму году насчитывали себѣ 342 журнала и газетъ, по третьему—

¹⁾ На одномъ русскомъ языкѣ—22.321 названіе. въ количествѣ 91.404.585 экземпляровъ.

208; по 4-му и 5-му годамъ—170 и 170; по шестому году всего 47, а большее число лѣтъ жизни выпадаетъ на долю, сравнительно, уже меньшаго числа органовъ: на примѣръ, 10 лѣтъ жизни насчитывается 38 журналовъ и газетъ; двадцатилѣтіе—14; 25-тилѣтіе—11; 30-тилѣтіе—10; 35-тилѣтіе 6; полъ вѣка—6 органовъ; навболѣе благоприятный возрастъ и надо сказать высокопочтенный—73 года—падаетъ на 35 органовъ; «*Pernausche Zeitung*» живетъ 101-й годъ и наши «Сенатскія Вѣдомости» только годомъ старше ея; но зато «*Rigasche Zeitung*» старше этихъ «Вѣдомостей» на 14 лѣтъ. «*Gazeta Warszawska*» пережила 130 лѣтъ. «Труды Императорскаго Вольно-Экономическаго Общества» издаются 145 лѣтъ; «Виленскій Вѣстникъ» издается 147 лѣтъ. За полтора вѣка перешли «Московскія Вѣдомости» (155 лѣтъ) и, наконецъ, «старшины» русской печати—«С.-Петербургскія Вѣдомости» и «*St.-Petersburger Zeitung*» достигли 184 лѣтняго возраста.

По срокамъ выхода періодическія изданія становятся въ слѣдующемъ порядкѣ: ежедневныхъ органовъ—506 и кромѣ того 2 раза въ день выходило 6 изданій; еженедѣльныхъ—633; ежемѣсячныхъ—515; прочіе журналы и газеты выходятъ въ другіе сроки.

По языкамъ, послѣ русскаго, наибольшее число газетъ и журналовъ ведется на польскомъ языкѣ—59 газетъ и 199 журналовъ; на немецкомъ—36 газетъ и 41 журналъ; на латышскомъ—23 газеты и 25 журналовъ; на эстонскомъ—24 газеты и 20 журналовъ; на литовскомъ—4 газеты и 13 журналовъ; на грузинскомъ—11 газетъ и 16 журналовъ; на армянскомъ—9 газетъ и 20 журналовъ; на татарскомъ—16 газетъ и 13 журналовъ; на еврейскомъ—газетъ 16, журналовъ—15.

Нѣкоторыя изъ приведенныхъ данныхъ не могутъ не остановить на себѣ вниманія, хотя бы съ точки зрѣнія любопытства—что, молъ, пишется въ такой массѣ газетъ и журналовъ, да при томъ, преимущественно, въ органахъ окраинъ, языки которыхъ совершенно неизвѣстны ни обществу, ни властямъ.

Издаются внутри Россіи газеты и на финскомъ языкѣ (2) и даже на корейскомъ (2), на греческомъ (2) и др. языкахъ.

Имѣются журналы уже и на белорусскомъ, молдавскомъ нарѣчійяхъ.

Осетины читаютъ журналъ, а таджики газету...

Не мало интереснаго можно почерпнуть изъ данныхъ «Статистики произведеній печати»²⁾ въ отношеніи распредѣленія повременныхъ изданій по мѣстностямъ Россіи.

Едва ли легко найти на картѣ, на примѣръ, *Акимовку* (Таврич. губ.), а между тѣмъ въ ней издается нерусскій журналъ; въ столь же, можно сказать, безвѣстныхъ *Герюсахъ* (Елисавет. губ.) издается газета и тоже не на русскомъ языкѣ. Нахичевань (Донск. обл.) не имѣетъ русскихъ органовъ, но имѣетъ нерусскій журналъ... Это же замѣчаніе слѣдуетъ отнести къ весьма многимъ пунктамъ Западнаго и Прибалтійскаго краевъ, въ которыхъ зачастую встрѣчается по нѣскольку нерусскихъ журналовъ и газетъ или только газетъ.

Въ значительномъ числѣ окраинныхъ городовъ, кромѣ официальныхъ «Губернскихъ Вѣдомостей», русскихъ мѣстныхъ газетъ и журналовъ нѣтъ, но иноязычныхъ чуть не десятки (напр., въ Люблинѣ—8, въ Ченстоховѣ—10); въ лучшемъ случаѣ иноязычные органы въ нѣкоторыхъ изъ означенныхъ городовъ въ подавляющемъ количествѣ. Взять хотя бы Лодзь: *двѣ* русскихъ газеты и *восемь* иноязычныхъ, при *десяти* таковыхъ же журналахъ!.. Въ Митавѣ—одна русская газета (официальная) и *шесть* иноязычныхъ, при *двухъ* журналахъ. Въ Ревелѣ *двѣ* русскихъ газеты (одна изъ нихъ официальная) и 11 газетъ и 14 журналовъ *нерусскихъ*.

Въ Юрьевѣ—одна русская и *четыре* иноязычныхъ газеты. Въ Варшавѣ всѣхъ русскихъ газетъ 10, а нерусскихъ 32; журналовъ русскихъ 13, а нерусскихъ 157! Въ Вильнѣ лучше—русскихъ газетъ 8, а иноязычныхъ 12. Въ Тифлисѣ русскихъ газетъ 13, а прочихъ—18. Въ Александрополѣ—двѣ нерусскихъ газеты.

Несомнѣнно, что иноязычныя *мѣстныя* газеты, при отсутствіи русскихъ газетъ, медленно, но вѣрно, могутъ приобщать читателей къ кругу *своихъ* возрѣній... Съ другой стороны, обиліе мѣстныхъ газетъ—прямой показатель интенсивности общественной жизни, и гдѣ же это? Судя по списку пунктовъ, имѣющихъ *свою* періодическую печать, въ такихъ, повидимости, «медвѣжьихъ уголкахъ» какъ на примѣръ, *Сосновицы* (Петрок. губ.), гдѣ три газеты (нерусскія), или Зарайскъ (Рязанск. губ.), гдѣ два журнала, а въ Сарапулѣ (Вятск. губ.) тамъ даже *двѣ* газеты.

²⁾ За 1910 годъ, изданіе Главнаго Управленія по дѣламъ печати (Сиб. 1911) (Сост. А. Д. Гороновъ).

Очень жаль, что книга «Статистика произведений печати» не даетъ свѣдѣній о программахъ — направлѣніяхъ періодической прессы.

По таблицамъ, бывшимъ на выставкѣ, можно заключить, что газеты и журналы систематизировались, по содержанию, въ столбцы. Военныхъ органовъ считается всего шестнадцать.

На выставкѣ были только отдѣльные номера газетъ и журналовъ и при томъ большинство газетъ являлись *неотдѣлимыми* отъ витринъ. Последнее обстоятельство устраняло возможность даже поверхностнаго ознакомленія съ газетами. По отдѣльнымъ книжкамъ журналовъ тоже трудно составить представленіе о значеніи тѣхъ или другихъ органовъ.

Распределеніе газетъ было районное—территориальное, а журналовъ—по содержанию.

Въ прошломъ году мы указывали, что «какъ было бы интересно и поучительно—за время выставокъ—имѣть къ обозрѣнію всю провинціальную періодическую печать, за отчетный годъ, полностью, со всѣми приложениями»³⁾. Вѣроятно, это дѣло встрѣчаетъ большія трудности въ осуществленіи.

Видимо, слова «утро», «жизнь», «мысль», «рѣчь» являются излюбленными при выборѣ названій газетамъ: такъ и мелькаютъ—«Рязанское утро», «Сызранское утро»; «Утро Кавказа»..., «Елецкая жизнь», «Костромская жизнь», «Обская жизнь»..., «Тверская мысль»..., «Тверская рѣчь», «Вятская рѣчь» и т. п. Есть и «Сибирское утро», и «Иркутская копейка» и «Сибирская Брачная газета»...

На Дальнемъ востокѣ большія газеты: «Восточное Поморье», «Океанскій Вѣстникъ», «Пріамурье», «Быть и Культура Востока», «Желѣзно-дорожная жизнь на Д. В.», «Вѣстникъ Забайкальской желѣзной дороги».

На Миасскомъ заводѣ издается газета «Казакъ».

Здѣсь же необходимо отмѣтить «Дальневосточное обозрѣніе», издаваемое Главнымъ Управленіемъ по дѣламъ печати, по *всестранной* литературѣ; масса картъ, объяснительныхъ чертежей. Одинъ изъ отдѣловъ этого «обозрѣнія» трактуетъ «вопросъ объ оборонѣ русскаго Востока».

Авіація породила много журналовъ и между прочими мѣстныя: «Севастопольскій авіаціонный журналъ» и «Бюллетень Московскаго общества воздухоплавания».

³⁾ «Русскій Инвалидъ» 1910 г. № 186.

Въ Москвѣ—«Воздухоплаваніе»; въ Петербургѣ—«Воздухоплаватель».

Есть «Аэро и автомобильная жизнь».

Описаніе выставки и общій о ней отчетъ данъ нами въ газетѣ «Русскій Инвалидъ» (№№ 100 и 124⁴⁾). Настоящій же отчетъ, въ рамкѣ отводимаго ему мѣста, представляетъ собою, такъ сказать, канву тѣхъ темъ и взглядовъ, мнѣній общественнаго и образовательнаго значенія, выразившихся въ русской печати за прошлый годъ, и, конечно, постольку, поскольку то можетъ быть интересно военнымъ читателямъ.

Преимущественное вниманіе мы удѣляемъ провинціальнымъ изданіямъ, остающимся большею частью неизвѣстными внѣ района своего появленія. Подобныя изданія, до извѣстной степени, показатели запросовъ, проявляемыхъ нашею «глушью». Теперь, вѣдь, и въ *Каневѣ* пишутъ драмы; въ *Касимовѣ* издаютъ книги по педагогикѣ, въ *Коломнѣ*—сборники «поэзіи»; въ *Кременцѣ* печатаютъ военные труды; въ *Курганѣ* научно заняты алкоголизмомъ и т. п.; мы взяли только города на букву К. Въ *Лутѣ* издаются сочиненія по социологіи; въ *Луанскѣ*—по воздухоплаванию; въ *Липецкѣ*—интересуются одной поэзіей; въ *Мамадышѣ*—библиографіей, а въ *Оханскѣ* печатаютъ дѣтскія книги; въ *Тетюшахъ*—по земскому дѣлу. Въ *Сорокахъ* и *Чердыни* злободневная тема... «текущая жизнь»! *Якутскъ* занятъ географіей и социологіей.

А говорятъ, что провинція будто бы спит!

Въ общемъ мы постараемся отмѣтить все, имѣющее отношеніе къ военному дѣлу, къ военной сферѣ и ея дѣятелямъ.

О періодической печати мы уже сказали, что могли. Теперь очередь за характеристикой «книжнаго отдѣла» выставки по каждой изъ многочисленныхъ рубрикъ отдѣльно, по содержанию книгъ, брошюръ и пр. Слѣдуетъ оговориться, что хотя на выставкѣ имѣлся специальный подъотдѣлъ—«Военное и морское дѣло», но книги военнаго характера и значенія попадаютъ почти во всѣхъ рубрикахъ и потому мы упомянемъ о нихъ при описаніи тѣхъ рубрикъ, къ коимъ онѣ были отнесены по планировкѣ выставки.

⁴⁾ Случайно въ первомъ нашемъ отчетѣ упущено указаніе, что въ устройствѣ выставки, въ художественномъ отношеніи, принималъ дѣятельное участіе *Ив. Вас. Цытковъ*.

Заль I-й. «Художественный отдѣлъ». — «Музыка. — Ноты». — «Юбилейныя изданія».

Въ отношеніи книгъ «художественный отдѣлъ» заключалъ изданія по многимъ научнымъ специальнымъ и литературнымъ темамъ и общаго и военного интересовъ.

Тутъ были «Мотивы русскаго орнамента (XI—XVI вв.)» (Москва), изд. *И. В. Баркова*. Таблицы 49—50 изображаютъ «Государственный орель» (по даннымъ П. М. фонъ-Винклера) въ постепенномъ развитіи его начертанія.

Затѣйливы начертанія того же орла въ «Собраніи русской старины», въ изданіи кн. *В. П. Сидамонъ-Эристовой* и *Н. П. Шабельской* (Парижъ), въ кружевахъ, тканяхъ, полотенцахъ и т. п.

Ново по идеѣ и прекрасно по исполненію изданіе *гр. А. А. Бобринскаго* — «Народныя русскія деревянныя издѣлія». Къ сожалѣнію, эта отрасль народнаго творчества и искусства — рѣзьба по дереву — почти до настоящаго времени не останавливала на себѣ должнаго вниманія изслѣдователей.

«Царское Село въ царствованіе Императрицы Елисаветы Петровны». Роскошнѣйшее изданіе т-ва Р. Голике и А. Вильборга; трудъ *Александра Бенца*.

«Исторія русскаго искусства», *Июря Грабаря* (М., изд. I. Кнебеля); вышло 6 выпусковъ, рядъ альбомовъ картинъ, съ объяснительнымъ текстомъ. Отъ дивныхъ снимковъ трудно оторваться. На подобномъ изданіи долженъ бы воспитываться *глазъ* русскаго молодёжи.

Тутъ и Старая Ладога и крѣпостныя стѣны Псково-Печерскаго монастыря, башни Николо-Корельскаго монастыря на «лѣтнемъ берегу Бѣлаго моря»; всего не перечести. Изданіе задумано широко — въ 9 томахъ (10 руб. томъ), in 4^о.

Столь же прекрасно и назидательно изданіе, начатое года два тому назадъ — «Москва въ ея прошломъ и настоящемъ» (коллективный трудъ выдающихся ученыхъ и художниковъ); посвящено памяти историка Москвы *И. Е. Забѣлина*. Изданіе московскаго т-ва «Образованіе». Много рисунковъ военнаго значенія (XVII—XVIII вв.).

Судя по этому изданію, можно надѣяться, что столь же художественно и колоритно будетъ исполнена задуманная тѣмъ же товариществомъ «Исторія русской арміи и флота»; проспекты объявлены въ 1910 году.

Богато изданы «Культурно-историческіе очерки жизни Петербурга за два вѣка» (XVIII—XIX), *И. Божерянова*.

Замѣчательно изданіе *Н. К. Свиякина* — «Императоръ Александръ I-й Благословенный и его эпоха» (вып. 1-й, Спб. 1910); это *иконографія*: портреты, историческія картины, каррикатуры, гравюры, литографіи и пр. Обращаетъ на себя вниманіе предисловіе.

Въ минувшемъ году законченъ многотомный извѣстный трудъ Великаго Князя Николая Михайловича — «Русскіе портреты XVIII и XIX столѣтій». Шедевръ.

Изъ альбомовъ «открытокъ» узнаемъ, что Августѣйшій поэтъ К. Р. предоставилъ Виленскому пѣхотному юнкерскому училищу право воспроизведенія Своихъ советовъ: «Суворову» и «Порт-Артурцамъ», такъ много говорящихъ сердцу.

Своеобразнымъ представляется роскошный по выполненію юбилейный «Альбомъ Русскаго общества для выдѣлки и продажи пороха» (1884—1909, 14-е авг.)⁵⁾. Художественные снимки, многіе въ краскахъ, даютъ представленіе объ общемъ расположеніи и видѣ зданій и затѣмъ, что особенно цѣнно, о всѣхъ важнѣйшихъ фазисахъ производства разныхъ сортовъ пороха до упаковки.

Обстоятельно составленъ объяснительный текстъ.

За 25 лѣтъ заводъ сдалъ казѣ пороха: въ артиллерійское вѣдомство — болѣе 65 тыс. пудовъ, и въ морское вѣдомство около 118 тыс. пудовъ. Заводъ продалъ охотничьяго пороха 588,672 п. и миноваго (?) 414,160...

Заводъ еще въ 1896 году, на Всероссийской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ, получилъ право изображенія *государственнаго герба* — «за значеніе завода въ отношеніи обороны государства».

Работа паровыхъ двигателей составляла въ 1884—5 гг. — 247 лошадиныхъ силъ, а въ 1904—8 гг. — 2,043!

При заводѣ 52 склада, 11 динамитныхъ и 41 пороховыхъ, и стрѣльбище. Заводъ имѣетъ храмъ, семейные дома, библіотеку, биллиардныя, кегельбанъ, лаунтенсъ, клубъ съ читальной залой, сады, оранжереи, народный домъ, со сценой и библіотекой; школы, лавки, баню, больницу, родильный пріютъ; 2 хора пѣвчихъ и оркестръ.

Интересно знать, совершаютъ-ли юнкера и кадеты экскурсіи къ осмотру столь благоустроеннаго завода?

Рядомъ, «Исторія 1-й Конно-артиллерійской батареи. 1806—1906», *Н. Савченко*. Роскошное изданіе; заставки *Н. Самокиша*.

Изъ книгъ литературнаго характера, отнесенныхъ къ «художественному отдѣлу», отмѣтимъ:

⁵⁾ Заводъ расположенъ на правомъ берегу р. Невы, противъ Шлиссельбурга.

«О нищемъ, безумномъ и боговдохновенномъ искусствѣ» (исслѣдованіе; предисловіе проф. С. А. Котляревскаго. М. 1910).

Н. Н. Руссовъ выражаетъ мнѣніе, что: «творческій процессъ имѣетъ субъективный корень и заключается въ выясненіи личности художника». Такъ, рѣчами Пимена Пушкинъ рѣшалъ для самаго себя вопросы объективнаго творчества. Или—«Шинель» Гоголя,—черты изъ жизни не Акакія Акакіевича, а Николая Васильевича... Наполеонъ и Кутузовъ въ «Войнѣ и мирѣ» вовсе не историческія лица, а толстовскіе идеалы и каррикатуры».

Глубокаго интереса книга *Н. Я. Абрамовича* «Художники и мыслители» (М.). Пересказъ мыслей и переживаній художниковъ слова (Карлейль, Эмерсонъ, Кнутъ Гамсунъ, Чеховъ, Уайльдъ, Дж. Роденбахъ, Пушкинъ, Кольцовъ), «близкихъ нерѣдко въ своихъ исканіяхъ къ области провидѣнія, мистики».

Въ художественномъ «сборникѣ»—«Разсвѣтъ» (ред. А. Ф. Мانتель) [кн. 1-я, Казань] встрѣчаемъ статью *Камилла Мокларъ*—«О современныхъ памятникахъ» (пер. съ франц. Н. В.).

Авторъ проводитъ новый взглядъ. Восхваленіе статуей утратило смыслъ. Греки, возвеличивая своихъ героев, повиновались голосу политизма; нынѣ это—«перекрѣпка».

К. Мокларъ, высчитавъ, что «статуи полководцевъ, по численности, далеко уступаютъ памятникамъ въ честь штатскихъ», полагаетъ, что «временная стратегика во многомъ стала штатской»... И далѣе: «Сила ея чистоумственная, доблесть ничтожна»,—«Молитке или Ояма безъ всякаго ущерба могли бы быть каѣбами; ихъ физическая сила къ дѣлу не относится».

«Въ наши дни, когда полководецъ отдаетъ приказанія по телефону,—всякіе жесты (придаваемые статуѣ, напримѣръ, замахъ сабли и т. п.) утратили всякій смыслъ».

Авторъ говоритъ: «Бюсты, медальоны вполне разумны и я готовъ стать на ихъ защиту. Но насъ такъ ослѣпила манія статуѣ, что эти почетны намъ кажутся второстепенными».

Переходимъ къ «музыкѣ и пѣнію».

И что же?! Прямо невѣроятное явленіе... «Пасхальный перезвонъ: Панъ—пьянь. Комическая пьеса *Саши Чернаго*. Музыка *К. М. Гальковскаго*». Текстъ этой комической пѣсни на мотивъ пасхальнаго перезвона:

Панъ-пьянь! Панъ-пьянь! Красныя я-ич-ки. Панъ-пьянь! Красныя носы и т. д.

Но «гвоздь» дѣла въ объясненіи г. Гальковскаго:

«Комическая пѣсня «Панъ-пьянь» полна юмора. Эпизодически слышны въ аккомпаниментѣ отрывки церковнаго напѣва «Христосъ Воскресе». Все вмѣстѣ (sic) образуетъ типичную (?) музыкальную картинку, требующую остроумно проникновеннаго (!) исполненія».

И это пропечатано и, разумѣется, прошло, благодаря «свободѣ печати», безцензурно.

Въ «художественномъ» сборникѣ «Разсвѣтъ», въ литературномъ (!) отдѣлѣ, помѣщено колѣнце, которое рѣшаемся привести только въ сокращеніи: «На сосѣдней крышѣ кошка ложилась.... И млѣлъ.... донъ-жуанъ.... И уже звонили благостно къ ранней обѣднѣ....». Борятся же за границей и довольно удачно съ порнографіей. Общество должно клеймить подобныя «произведенія».

Вотъ изъ серіи *нотъ для тѣнѣ*: «Сибирская каторга» («пѣсни сибирскихъ каторжанъ, бродягъ и инородцевъ (?) записалъ въ тюрьмахъ и тайгахъ Сибири, переложилъ, гармонизовалъ и исполнялъ почти во всѣхъ (sic) городахъ Россіи *В. Н. Гартевельдъ*»). Нижеуказываемыя пѣсни, вѣроятно, заставятъ задуматься читателей кому онѣ нужны и интересны, да и притомъ «во всѣхъ городахъ Россіи».

Напримѣръ: *польская* (1863 г.) съ Нерчинскихъ рудниковъ:

Дѣти мы одной отчизны,
За отчизну долго страдали наши предки
И не изгладится память о нихъ никогда...
Будетъ все иное, да иное.

Видимо, что научность и музыкальность здѣсь не при чемъ.

Или каторжная:

Изъ Кремля, Кремля, крѣпка города.

Довольно.

Увлечлась пѣсней «каторжанъ» и г-жа Плевацкая и поетъ она:

Эхъ ты доля, моя доля...

Только не запѣла бы она этой пѣсни на какомъ-нибудь военномъ концертѣ!

Поетъ она и «Битву» (казач. пѣсня), «На востокъ» (солдатск. пѣсня) и, наконецъ, прекрасную пѣсню «Люблю войну», посвященную ей самой, слова и музыка В. А. Неклюдова:

Я морякъ душой и тѣломъ,
Въ морѣ мнѣ не страшнѣ чортъ.

Въ изданіи П. Юргенсона вышла «Солдатская пѣсня о Севастополѣ» (для баса), *Н. Блейхмана*.

Рядъ маршей: «За Русь Святую» (муз. *Н. Я. Якимова*); «Потѣшный маршъ» (соч. *К. Тидемана*) [Посвященъ юному потѣшному войску]; «Маршъ (?) авіаторовъ» (соч. *Квашниной*) и даже «Маршъ коммерсантовъ»...

Но авіаторамъ посвящены и вальсы: «На аэропланѣ» и во второмъ уже изданіи—pouv. danse d'actualité (pour piano) «L'Aéropette» (rag *A. Bosc*); фигурный вальсъ.

Хорошее явленіе—появленіе гармонизаціи русскихъ и мало-россійскихъ народныхъ мелодій.

«10 пѣсень *А. В. Кольцова* положены на народныя русскія мелодіи» (для одного голоса).

«Збирникъ українскихъ пісень. Переклав *А. Чернявскій* и «Українські колядки і щедрівки. *К. Стеценко*».

Въ Бахмутѣ изданъ «Сборникъ школьныхъ военныхъ пѣсень, положенныхъ на дѣтскіе голоса» (Приложеніе къ брошюрѣ Инспектора народныхъ училищъ Бахмутскаго у., Екатеринославской губ. *А. Лукевича* по обученію въ народныхъ школахъ военному строю и гимнастикѣ⁹⁾. М. 1910.—Всѣхъ пѣсень 21. «Народный гимнъ», «Славься», «Коль славень», «Преображенскій маршъ» и нѣкоторыя, такъ называемыя, «солдатскія».

Но, вотъ, «Уставная пѣсень»:

Ну-ка ближе, эй ребята!...
Запѣвало: Запоемъ, чтобы не смущаться (?)
Что такое есть солдатъ!

Хоръ: Онъ защитникъ и слуга
Вѣры православной,
Всѣмъ (!) любимого Царя
И Россіи славной.

Невѣдомо зачѣмъ такія пѣсни:

Полно, братцы, намъ журиться
Перестанемъ горевать... (?)

Или, № 19—«Красавица дѣвушка»:

Сашка, дѣвка брала,
По сѣничкамъ ходила
Гей! гей!, охъ-ха-хо
Эй, эй, охъ ты мнѣ!

⁹⁾ Этой брошюры мы не встрѣтили на выставкѣ.

И это школьная, да еще военная пѣсня!...

Въ заключеніе—«Маршъ на ученіе», съ обращеніемъ

Выходите, дѣвцы, выходите красныя
За тесовы ворота.

Много, много есть на Руси дивныхъ пѣсень, а потому слѣдовало, хотя бы для «дѣтскихъ голосовъ», избѣгать обращеній къ «Сашкамъ, дѣвкамъ бравымъ» и вообще къ «дѣвицамъ краснымъ».

Въ Москвѣ, *А. И. Елистревъ* (преподаватель городскихъ училищъ и др. учебн. зав.) составилъ и издалъ «Школьные хоры» (съ живыми картинами и играми, съ приложеніемъ пояснительныхъ рисунковъ). Изд. 3-е. М. 1910. in. 4^o; цѣна 85 к.

Кажется, единственное пособие, столь широко задуманное, удачно исполненное и при томъ общедоступное по цѣнѣ. Видимо, очень будутъ интересны въ постановкѣ по мысли г. Елистрева живыя картины «Слава Россіи», «Смерть Суварина», или игры «Метелица», «Земледѣльцы» (сѣвъ, косьба, молотьба и пр.).

Въ Москвѣ же, П. Юргенсонъ издалъ альбомъ «Еще 17 дѣтскихъ пѣсень», музыка *Ц. Кюи*; именемъ мастистаго композитора все сказано. Кладъ для каждой семьи. Здѣсь пѣсня «Солдаты» (слова *Ө. Берга*), теперь почти забытая,—«Заиграло солнышко на каскахъ, на штыкахъ».

Мы подошли къ третьей рубрикѣ въ залѣ «Художественнаго отдѣла», къ витринѣ—«Юбилейныя изданія».

«Къ 200-лѣтію русскаго владычества въ Прибалтійскомъ краѣ», 1710—1910. *С. Н. Сивилскій*; изд. Рижскаго педагогическаго общества. Портреты, планы и рис. (ц. 20 к.).

Листъ—«Доблестному Собирателю Земли Русской Петру Великому, въ годовщину 200-лѣтія присоединенія Лифляндіи къ Россіи (1710—1910). Изд. собств. *Фр. Г. Швангъ*. (Рига).

Обращеніе къ Императору—парафразъ стихотворенія Пушкина: «Ты памятникъ Себѣ воздвигъ нерукотворный».

«Петръ Великій въ Ригѣ». Памятный листокъ. Сост. *К. Меттигъ*. Изд. Рижскаго гор. общ. управленія.

«Осада и взятіе Риги русскими войсками въ 1709—1710 гг. (къ 200-лѣтнему юбилею) *В. Г. Болдыревъ* (ген. шт. подполк.). Изд. Рижскаго гор. общ. управленія.

По внешности и содержанию вполне «юбилейная» книга; интересный подбор картинъ снимковъ и притомъ рѣдчайшихъ; напримѣръ, планъ осады Риги царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ 1656 г.; планъ города 1640 г.; печать 1232 г.!

В. Г. Болдыревъ, «Взятіе Риги въ 1710 году». Посвящено «русскому воину—честному слугѣ Царя и Родины». Р. 1910. (Планы, рисунки). Хорошій подарокъ и для молодежи. Городъ былъ взятъ «малой кровью».

Серія книжекъ къ эпохамъ Смута и Отечественной войны.

В. В. Назаревскій. «300-лѣтіе съ освобожденія Москвы отъ поляковъ и избранія Михаила Ѳеодоровича Романова на Царство», съ 82 рис. М. 1911 г. ⁷⁾, ц. 40 коп. (Изъ т-ва И. Д. Сытина). Хорошая книжка. Привлекаютъ вниманіе рисунки, въ большинствѣ малоизвѣстные.

Навроикий, «Сказанія минувшаго». Въ—«Смуты времени»:

Страшила поляковъ лишь земская сила;
Страшилъ ихъ тотъ русскій народъ,
Который лишь гуделъ, но все не домысли
Отъ страшныхъ и долгихъ невгодъ.

1-я Кіевская гимназія издала «Трехсотлѣтіе со дня снятія осады Троицко-Сергіевской лавры 1610—1910».

Особенный интересъ заслуживаетъ глава III-я.—«Осада Т.-С. Лавры въ русской поэзіи».

«Мининъ и Пожарскій». Избраніе на царство Михаила Ѳеодоровича Романова. **Е. Тольчевой**. Изд. 6-е (ц. 15 к.). Спб.

Въ приложеніи «Смутное время въ стихотвореніяхъ русскихъ поэтовъ и въ народныхъ пѣсняхъ» гр. А. Толстого, М. Розенгейма, гр. Е. Раstop-чинной и др.).

Опять **В. В. Назаревскій**—«Великія историческія годовщины. 1612—1613—1812. Съ 146 рис.: ц. 75 к. (М.). Этотъ трудъ обширнѣе ранѣе указаннаго, и больше рисунковъ и въ немъ еще «1812 годъ»; эпопея Отечественной войны богата иллюстрирована, много рѣдкостныхъ снимковъ.

В. В. Назаревскій напечаталъ отдѣльно «1812-й годъ» изъ только что указанной книги, съ 66-ю рис., и за пониженную, конечно, цѣну—40 коп.

⁷⁾ Дабы сохранить за книгами новизну, нѣкоторые издатели книгъ ставятъ на нихъ голъ, слѣдующій за годомъ дѣйствительнаго выхода книгъ въ свѣтъ.

С. Михѣевъ, «Исторія русской арміи». М. 1911. Вып. III-й—«Эпоха войнъ съ Наполеономъ I-мъ» (ц. 60 к.). Характеристика реформъ Императоровъ Павла I-го и Александра I-го и главныхъ дѣятелей эпохи (съ портретами); характеристика Наполеона, какъ великаго полководца; его принципы. Описаніе сраженій подъ Аустерлицомъ, Бородинымъ и Лейпцигомъ—«Битвы народовъ».

Въ заключеніе приведены выдержки изъ «Наставленія г.г. пѣхотнымъ офицерамъ въ день сраженія». Одно изъ «наставленій»: «Храбрый никогда не можетъ быть отрѣзанъ. Откуда бы не зашелъ неприятель, повернуться къ нему грудью, идти на него и разбить».

Въ Кіевѣ **П. Пляховъ** выпустилъ серію иллюстрированныхъ книжекъ «1812 годъ» (отдѣльныя сраженія и событія).

Несмотря на дешевизну брошюркъ (ц. 5 к.), онѣ отличаются хорошимъ изложеніемъ и чисто изданы.

Многіе-ли знаютъ, что городъ Митава былъ занятъ въ 1812 г. неприятелемъ?—Въ Митавѣ изданъ родъ сборника подъ заглавіемъ «Изъ Митавской старины». Первый выпускъ—«Къ 100-му юбилею Отечественной войны»—заключаетъ сочиненіе **барона Ф. Шлиппенбаха** (въ переводѣ П. К—ва съ нѣм. яз.) «Враги въ Курляндіи».

Пруссаки вошли въ предѣлы Курляндіи въ іюнь 1812 года.

Встрѣча съ боемъ произошла въ окрестностяхъ Экау, на пути изъ Бауска въ Ригу; русскіе были подъ начальствомъ генераль-лейтенантовъ Эссена и Левиса; нашимъ войскамъ пришлось отступить передъ сильнѣйшимъ неприятелемъ; Митава и Курляндія были оставлены.

Митавскій губернаторъ Сиверсъ, оставляя резиденцію, обратился къ неприятелю съ слѣдующимъ заявленіемъ:

«Уступать превосходной силѣ повелѣваетъ благоразуміе, щадить городъ и землю—человѣчество; послѣдняго ожидаетъ отъ просвѣщеннаго неприятеля—Сиверсъ, губернаторъ».

Неприятель вступилъ въ Митаву «парадомъ», подъ командою полковника Раумера... Это было неприятельское вступленіе недавнихъ еще союзниковъ Россіи!.. Пруссаки съ такою жестокостью «производили свои требованія», съ которою не поступали и самые французы. Въ мѣстное управленіе вездѣ вступили прусскіе военные и чиновники.

Знаменательны слѣдующія строки барона Шлиппенбаха по поводу освобожденія 8-го декабря 1812 года города отъ враговъ. Первыми прибыли казаки,—«они казались духами, принесшими съ небесъ избавленіе Курляндіи».—«Добрый русскій народъ! ⁸⁾ Ты подлинно принесъ съ неба избавленіе стонавшимъ въ оковахъ

⁸⁾ Курскія книги.

рабства братьямъ твоимъ Курляндцамъ, теперь несешь ты избавленіе сіе цѣлому человѣчеству». Далѣе: «Во всѣхъ домахъ ожидали постоа—какъ давно званого дорогого гостя; освобожденіе отъ онаго почли бы жестокою обидою».

Хорошо въ старину чувствовали и писали.

Къ юбилею Отечественной войны священникъ *Д. Ромашковъ* составилъ очень любопытную книжку «Приснопамятная и незабвенная страница изъ исторіи Московской Евпловской, на Мясницкой, церкви» (М. 1911; ц. 50 к.).

Неприятель вступилъ въ Москву 2-го сентября, а оставилъ ее 11-го октября 1812 года. За это время въ Евпловской церкви свершилось чрезвычайное событіе.

Въ Москвѣ французы хозяйничали «по своему»... Храмы стояли пустыми и ограбленными; Москва не слышала колокольного звона. Но вдругъ, въ тихой, брошенной жителями и разоренной французами колокольни церкви Св. Архідиакона Евила, въ 108¹/₂ пудовой колоколь. Случилось это 15-го сентября, въ первый разъ по вступленіи неприятеля въ Москву. Это былъ день годовщины вѣнчанія на царство Благословеннаго Монарха; служилъ Божественную литургію протоіерей Кавалергардскаго полка о. Мих. Гративскій... Онъ былъ взятъ въ плѣнъ и, проживая и бѣдствуя въ Москвѣ, уприсилъ Интенданта французской арміи Лессепса о дозволениі совершать божественную службу и при условіи молиться о русскомъ Государѣ и поминать Императорскій Царствующій Домъ». Разрѣшеніе было дано.

Послѣ молебна народъ прикладывался ко кресту, подѣ плѣние «многолѣтія», не только въ церкви, но затѣмъ и на паперти ей. Послѣдній моментъ увѣковѣченъ литографіей того времени (снимокъ приложенъ). Служба шла «въ присутствіи французскихъ солдатъ, стоявшихъ въ храмѣ въ каскахъ и наблюдавшихъ тамъ за внѣшнимъ порядкомъ».

Переходимъ въ слѣдующее помѣщеніе, къ рубрикѣ «Религія». Въ прошломъ году, въ противоположность 1909 году, *политика* почти не затрогивалась новыми сочиненіями данной рубрики *).

Теперь главнѣйшая тема богоискательство. *А. С. Панкратовъ*, «Ищущіе Бога. Очерки современныхъ религіозныхъ исканій и настроеній» (М. 1911 года.).

По опредѣленію автора, русскій народъ «богоискатель»; *Ө. М. Достоевскій* считалъ нашъ народъ «богоносцемъ»; у Леонида Андреева авторъ усматриваетъ «богоборцевъ»...

В. Ө. Боцяновскій даетъ очерки «Богоискатели (изд. т-ва М. Ө. Вольфъ).

* См. нашъ отчетъ—«Русск. Инвал.» 1910 г., № 192.

П. Юшкевичъ, «Новыя вѣянія». (Спб.). Тоже очерки религіозныхъ исканій.

По мнѣнію автора, человѣчество идетъ къ позитивизму...

У сочиненія *Вильгельма Бельше* переходимъ къ слѣдующей темѣ «Религія нашего времени» (пер. С. М. Чирикова; «Библиотека для всѣхъ», М.; ц. 10 к.).

Авторъ устанавливаетъ отраднѣйшій фактъ, что: «нѣтъ ни малѣйшаго основанія считать въ настоящее время потребность религіи уменьшившейся».

В. Розановъ, «Русская церковь» и его-же «Метафизика христіанства» («Темный ликъ»), Спб. 1911.

Авторъ говоритъ, что «только съ русскимъ народомъ, съ русскимъ пустыннокомъ Христосъ «уродился»; на Западѣ же Его лишь только знаютъ».

Идутъ книги: «Религія морали»; «Универсальная религія»; «Необходима ли религія?»; «Великіе посвященные» (очерки эзотеризма религіи) [Рама, Кришна, Гермесъ, Моисей, Орфей, Пифагоръ, Платонъ, Исусъ]; «Соперники христіанства» (трудъ Эд. Шюре, проф. Ө. Зелинскаго) и т. п. и, наконецъ....—«Наука и здоровье, съ ключемъ къ священному писанію» (М. Бэккъръ-Эдди, пер. съ англ.).

Есть «Разговоръ Наполеона со своимъ генераломъ на ост. Св. Елены о Личности Спасителя міра». (Вильна 1910.).

Наполеонъ, будто-бы, закончилъ свою бесѣду словами: «Вотъ смерть Христа, вотъ смерть Бога!» И онъ добавилъ: «Если ты не понялъ того, что Исусъ Христосъ есть Богъ, сожалѣю, что я тебя назначилъ генераломъ».

Въ громадномъ количествѣ (4.000 экз.) издаются такія книги, какъ, напримѣръ: «Духовная война» (съ 56 карт. и другое изданіе съ 46 карт. Дж. Буньянъ), «Путешествіе пилигримовъ въ Небесную страну». Хотѣлось бы разгадать ихъ raison d'être! Книгоиздательство «Радуга». Не литература ли это «скрытыхъ» тенденцій.

Суцность сочиненія—разборъ борьбы духа съ плотью. Весьма характерны рисунки.

Множество книгъ и сектантскихъ и противосектантскихъ по борьбѣ съ пропагандою католичества.

Останавливаетъ на себѣ вниманіе новшество—появленіе на русскомъ языкѣ многихъ религиозныхъ книжекъ по *магометанству и еврейскому ученію*. Напримѣръ, въ значительномъ числѣ экземпляровъ издана «Агада» (сборникъ сказаній, притчъ, изреченій Талмуда и Мидраше) и т. п. И книжки дешевыя, рассчитаны на широкое распространеніе...

Кстати здѣсь же укажемъ почти серію книгъ, относящихся до міровоззрѣнія нашихъ мусульманъ. Книги высокой важности.

«Современное состояніе татаръ-мухаметанъ и ихъ отношеніе къ другимъ инородцамъ» (Каз. 1910).

Это докладъ проф. *М. Машанова* миссіонерскому съезду. Авторъ полагаетъ, что «среди мусульманъ число истинно преданныхъ Россіи лицъ, желающихъ братскаго единенія на почвѣ государственности, очень ограниченное», «по крайней мѣрѣ среди татаръ» (стр. 120).

Замѣчательна брошюра Епископа *Алексія* (ректора Казанской Дух. Сем.) «Современное движеніе въ средѣ русскихъ мусульманъ и социальна-политическія движенія въ средѣ мусульманъ за послѣдніе три года» (Каз. 1910).

«По строго точному изученію вопроса», епископъ *утверждаетъ*, что «главнымъ принципомъ, около котораго движеніе сосредоточивается, который, такъ сказать, составляетъ душу его—это объединеніе всего мусульманскаго міра подъ эгидой *Турніи*, т. е. *панисламизма*»¹¹⁾.—Въ восточной части Кавказа, въ Дагестанѣ и Туркестанѣ мусульмане составляютъ 90% всего населенія, въ Уфимской губ.—70% и т. д.; въ Европейской Россіи ихъ 17 мил., а съ Хивой и Туркестаномъ болѣе 30 мил.; 40 тыс. мусульманъ служатъ въ русской арміи (стр. 13).—Въ рядѣ мѣръ, которыя, по мнѣнію преосвященнаго, были бы полезны въ борьбѣ съ мусульманскимъ движеніемъ, указано на необходимость запрещенія употреблять учебники, издаваемые на общетуркскомъ языкѣ (стр. 39—40).

Тяжелое впечатлѣніе производитъ фактъ изданія для русскихъ дѣтей «проповѣдей» пастора *А. Декоппета*, реформатской церкви въ Парижѣ...

И кто же перевелъ съ «нѣмецкаго» и издалъ реформатскія проповѣди для православныхъ?—На книжкѣ—это приписано законоучителю Рижскаго реальнаго училища Императора Петра I, прот. *М. Л. Синайскому*. О. протоіерей свидѣтельствуетъ, что «въ русской проповѣднической литературѣ другихъ (?) такихъ книгъ, какъ Декоппета, нѣтъ». Есть еще только англиканскаго пастора Тодда.

И слушаетъ молодежь тексты, въ подборѣ пастора: «Долготерпѣливый лучше храбраго, и владѣющій собою лучше завоевателя городовъ» (Притч. 16, 2), (стр. 202)...

¹¹⁾ Курсивъ автора.

Надо же пожалѣть дѣтей и не вносить сумбуръ въ ихъ представленія.

Тоже для малыхъ... «Ученіе Христа для дѣтей» составилъ *Д. Н. Толстой*. Моск. Изд. «Посредника»¹²⁾, два изданія одновременно—одно 1,200 экз. и другое 7,000!

Можно вполне отдохнуть отъ впечатлѣнія по книгѣ пастора Декоппета—на трудѣ протоіеря *Г. С. Дебольскаго*: «О любви къ Отечеству и трудѣ по слову Божию». Спб., 4-е изд., одобр. учен. ком. М. Н. П. (цѣна 25 коп.).

Какъ бы въ подтвержденіе положенія прот. Дебольскаго, что можно и слѣдуетъ жить въ благочестномъ трудѣ, встречаемъ уставъ «Союза юношества»¹³⁾, въ пос. Воронкѣ, Стародубовскаго у., Черниговской губ.: союзъ ставитъ себѣ «задачу жить по христіански въ трудѣ и скромности».

Побольше бы подобныхъ союзовъ.

Въ заключеніе отмѣтимъ изданія прот. *М. Лисицына*—«Молитва за Царствующій Домъ» (для смѣшаннаго хора). Спб., ц. 40 к. и «Привѣтъ Русскому Царю» (слова Гоголя), ц. 40 к.; «Памяти Суворова» (ц. 40 к.).

Гродненскій Епархіальный Совѣтъ выпустилъ 2-е изданіе «Гродненскаго сборника набожныхъ пѣснопѣній». Находимъ, между прочимъ, «Гимнъ русскаго народа»:

Боже Святый! Помяни, упокой
Предковъ умершихъ во славу Россіи!
Русь и Царя храни крѣпкой рукой,
Церковь святую, Отчизну спаси!

Да. Протоіерей *И. Невдачинъ* издалъ памятку-брошюру «Свято-Троицкій Соборъ л.-гв. Измайловскаго полка». Прекрасно проведена новая мысль съ исторіей полковой церкви и соплесть прошлое полка. Этотъ трудъ заслуживаетъ подражанія.

Предъ нами храмъ «Науки» и «Литературы». Громадный залъ, кажется въ 10—12 оконъ, едва вмѣщаетъ въ себѣ соотвѣтственныя этимъ отдѣламъ рубрики.

Первою отъ входа направо витрина «Исторія». Слѣдуя отъ «науки» къ «наукѣ», мы постепенно обойдемъ съ читателемъ весь залъ.

¹²⁾ О книгахъ этого издательства см. нашу статью «Литература скртыхъ тенденцій», «Рус. Инв.» с. г., № 54 и 55.

¹³⁾ Перепечатано изъ «Черниг. Епарх. Вѣд.» 1908 г., № 12.

Книгъ множество, но большая часть изъ нихъ специальна или представляетъ собою еще сырые матеріалы (описаніе архивовъ, коллекцій и т. п.). Отмѣчаемъ сочиненія общаго и военного интересовъ.

Флуг-Гартунгъ, «Всемирная исторія. 1815—1910». Пер. съ датск., подъ ред. проф. Н. И. Карѣва и С. Г. Лозинскаго. Отдѣлъ русской исторіи написанъ *А. А. Корниловымъ* (Спб. ц. 10 руб.; томъ in 8^o gr., около 800 стр.); дивные и рѣдкіе портреты и рисунки¹⁴⁾. Книга захватываетъ читателя.

Вѣдь это эпоха Вѣнскаго конгресса, годы 1830—1831, 1848; конгрессы 1856 г. и т. д. Тутъ главы: «Побѣда національнаго принципа»; «Происхожденіе системы міровыхъ державъ»; или «Американскій империализмъ»; «Пробужденіе Востока» и «Русско-Японская война».

«Русская исторія съ древнѣйшихъ временъ», *П. Покровскій* (при участіи Н. М. Никольскаго и В. Н. Стороженко). Изд. т-ва «Міръ». М. in 8^o gr., съ иллюстраціями.

«Исторія нашего времени (современная культура и ея проблемы)», подъ ред. проф. М. М. Ковалевскаго и К. А. Тимирязева. Повременные выпуски (М.).

В. А. Мошковъ, «Механика вырожденія. 1912 годъ. Начало Желѣзнаго вѣка въ Россіи». (Варш.).

По изслѣдованію автора Россія начала свою жизнь золотымъ вѣкомъ (812—862—912); потомъ пошла вѣка Серебряный, Мѣдный, Желѣзный. Къ грядущему мрачному Желѣзному вѣку съ 1912—2012 гг. г. Мошковъ предсказываетъ: постепенное вадорожаніе всѣхъ предметовъ потребленія; благоприятныя обстоятельства для коммерческихъ предпріятій иностранцевъ...; голодъ и ужасы, о коихъ лучше (къ ночи) и не упоминать. Но, да успокоится читатель: въ рукахъ г. Мошкова и есть вѣрное средство обратить грядущій Желѣзный вѣкъ—въ «Золотой»; какое это средство—мы узнаемъ изъ другого предположеннаго авторомъ труда.

«Николаевская эпоха» (воспоминанія франц. путеш. маркиза де-Кюстина). (М.). Съ многими прекрасными снимками.

М. Бородкинъ. «Итоги столѣтія» въ управленіи и жизни Финляндіи (Харьк. 1909). Его же—«Двухсотлѣтіе взятіе Выборга».

С. С. Татищевъ. «Императоръ Александръ II-й, его жизнь и Царствованіе» (Спб.). Изд. А. С. Суворина.

«1859—1909. Штурмъ Гуниба и плѣненіе Шамиля» (Тифлисск.). Юбилейное изданіе.

«Архивъ Раевскихъ» (т. II; Спб. 1909); изд. П. М. Раевского (съ мн. рис.).

Это богатый источникъ данныхъ и военной и русской общественной жизни.

Арктуръ. «Основные вопросы внѣшней политикѣ Россіи, въ связи съ программой нашей военной морской политики» (изданіе Одеск. газеты «Русская Рѣчь»).

Редакція журнала «Ясная Поляна» издаетъ выпусками «Красное Знамя (исторія революцій всѣхъ странъ и народовъ)» Спб. И тиражъ этого «изданія»—30,000 экз.! Способъ изданія—выпусками, легчайшій способъ распространенія. Нужны ли подобныя сочиненія, разъ научность—исторія вопроса—здѣсь дѣло десятистепенное?!

Дворянства нѣкоторыхъ губерній возымѣли благую мысль издать въ свѣтъ данныя своихъ архивовъ, относящіяся къ Отечественной войнѣ. Жалко, что подобный починъ нѣсколько запоздалъ, и жалко вдвойнѣ, ибо если время юбилея мнѣть, то можетъ охладѣть добрый порывъ и дѣло станеть, а дѣло требуетъ много лѣтъ труда.

Очень хорошее изданіе: «Дворянское сословіе Тульской губерніи», «Ополченіе 1812 года» (собр. В. И. Чернопятовъ) (М.).

Русскій народный союзъ имени Михаила Архангела энергично ведетъ свое прекрасное извѣстное изданіе «Книга русской скорби» (Спб.); на выставкѣ было 2—3 книги. Видимо, на издательство не жалѣется ни силъ, ни средствъ.

Н. Н. Ермолинскій—«Иллюстрація къ русской исторіи» (Спб.). Это «Указатель» драматическихъ сочиненій—историческихъ и бытовыхъ—отъ княженія Кія... Достаточно пропусковъ, но они неизбежны въ первой работѣ даннаго направленія.

Б. Адамовичъ составилъ «Сборникъ военно-историческихъ матеріаловъ л.-гв. Кексгольмскаго Императора Австрійскаго полка». 3 тома (Спб.). Капитальный трудъ.

Рядъ сочиненій изъ временъ сѣдой старины.

Сергій Мансуровъ, «Царь Іоаннъ Грозный, какъ государственный дѣятель западнаго (sic) типа». (Харьк.).

Авторъ сторонникъ мнѣнія, что Іоаннъ IV и Петръ I—«оба равно живо сознали идею государства и были благороднѣйшими, достойнѣйшими ея представителями» (стр. 37).

¹⁴⁾ Изданіе Бронгаузъ-Ефрона.

«Первый Царь», М. Р. (Спб.).

Та же тенденция: создание Россіи, какъ самостоятельнаго государства; постройка школъ для обученія грамотѣ, законамъ и исторіи; «горячее отстаиваніе всего русскаго, самобытнаго», вдохновенная защита власти.

Профессоръ Д. В. Цвѣтаевъ далъ обширный трудъ «Царь Василій Шуйскій и мѣсто его погребенія въ Польшѣ» (1610—1910) (Моск.-Варш.).

Использованы первоисточники; нѣсколько чертежей въ приложеніи.

Брошюра проф. В. Ф. Зальскаго— «Изъ Казанской старины» (Каз.) констатируетъ находеніе въ Казанскомъ церковно-историческо-археологическомъ обществѣ документовъ, относящихся къ первоначальной организаціи Петровской арміи.

Такъ, напр. имѣется: „Росписка 1709 г., марта 21-го, выданная въ Казани изъ Большой губ. канцеляріи дьякомъ И. Есиповымъ двумъ помѣщикамъ Свіязскаго у. въ томъ, что съ нихъ получено 5 рублей „рекрутскому солдату на верхіе плате и на харчѣ и на ружье“ (№ 39).

Отмѣтимъ, для нѣкоторыхъ соображеній военныхъ историковъ, книгу Н. Н. Нордманъ «Статистическій методъ въ изслѣдованіи древне-русскаго хозяйственнаго быта» (Изд. Спб. Политехнич. Инст.). Новая мысль.

Продуктивны въ своемъ развитіи работы мѣстныхъ областныхъ археологическихъ, историческихъ, этнографическихъ и т. п. обществъ, къ примѣру: Казанскаго, Калужскаго, Псковскаго, Новгородскаго.

Даже женскіе монастыри стали опубликовывать матеріалы своихъ архивовъ (Новоторжскій Воскресенскій женскій монастырь, въ Старицѣ).

Новгородское общество издало замѣчательные рисунки времени «Господина Великаго Новгорода»: Псковское—памятники паденія Псковской независимости. Въ трудѣ этого же общества встрѣчаемъ образцы современныхъ народныхъ *припѣвокъ*— «частушекъ».

Вотъ, одна изъ относящихся къ *солдатству*:

Цвѣтокъ уѣхалъ на войну,
Не скоро онъ вернется,
Всѣ подружки веселятся,
А мнѣ плакать хотца.

Въ Владивостокѣ выходятъ выпусками трудъ Н. В. Кюнеръ «Новѣйшая исторія странъ Дальняго Востока».

Вотъ «Книга, написанная въ пользу и поученіе будущихъ гражданъ, вѣрныхъ слугъ своей родины и ея дѣятелей на самыхъ различныхъ поприщахъ»: это сочиненіе Ф. Гульдъ— «Герои древности» (Греція и Римъ); пер. съ англ.; съ иллюстр. (Спб.).

Л. Лойко, желая помочь читателю разбираться въ историко-философскихъ вопросахъ, издалъ брошюру— «Къ пониманію историческаго процесса» (М.).

Рядомъ съ рубрикой «Исторія»— «Право».

Законы, законо-справочныя изданія, пособія, учебные курсы и много специальныхъ темъ. Какъ на книги болѣе общаго значенія укажемъ на слѣдующія.

Большой трудъ «Уголовная социологія», проф. римскаго унив. Эрика Ферри.

Авторъ устанавливаетъ діагнозы и профилактику естественныхъ причинъ преступленій и считаетъ, что «плотина наказаній, противопоставляемая „бурному потоку преступленій“, обладаетъ весьма ограниченной силой,—разъ социальная среда предрасполагаетъ къ преступленіямъ».

Имѣется и «Уголовная тактика» (д-ръ А. Вайнмартъ (Овручъ 1910). Пер. съ нѣм. В. М. Боремовича; это—руководство къ разслѣдованію преступленій.

Спорный вопросъ затрагиваетъ Н. Н. Разинъ (проф. Томскаго унив.) «Объ оскорбленіи чести» (угол.-юрид. изслѣдованіе). Издана *общая часть*— «Опозореніе» (Томскъ; ц. 2 р. 50 к.).

Есть и такіе «этюды»— «Проблема преступности плодоизгнація». І. Б. Фукса (Харьк.).

Авторъ противъ наказанія, такъ какъ таковымъ «наносится сильный ударъ женскому равноправію» (стр. 21)...

Практика патентнаго дѣла—очень сложна и А. Скородинскій издалъ справочникъ— «руководство для изобрѣтателей и промышленниковъ» (Спб.; ц. 1 р.).

Сосѣдняя рубрика— «Военное и морское дѣло». Здѣсь, разумѣется, приходится, какъ говорится, засидѣться. Много интереснаго, поучительнаго; кое-что и неожиданнаго..

Какъ выше сказано, въ этомъ отдѣлѣ преимущественно, отмѣчаются изданія московскія и провинціальныя; изданія же официальные, а затѣмъ военно-издательскихъ фирмъ,—общеизвѣстны.

Перечень идетъ въ порядкѣ постановки книгъ въ витринахъ, а потому обзоръ не представляется вполне систематичнымъ.

Одесса. *Л. Л. Байковъ* (ген. шт. полк.), «Свойства боевыхъ элементовъ и подготовка войскъ къ войнѣ и бою».

Много новыхъ точекъ зрѣнія. Цѣль автора: ознакомить какъ военныхъ, такъ и невоенныхъ читателей съ вопросами, касающимися боевой подготовки войскъ и съ вопросомъ государственной обороны и, наконецъ, съ жизнью и задачами арміи.

Интересны: гл. I-я, «Человѣкъ и подготовка личного состава (воспитаніе, обученіе и пр.); гл. IV-я, «Обстановка». Данныя изъ Русско-Японской войны, какъ комментаріи къ положеніямъ автора.

Авторъ убѣдительно доказываетъ, что «война приноситъ неизмѣримую пользу».

Вопросъ *религіозности въ войскахъ* глубоко занимаетъ автора и положеніе его таково: «вѣра въ народѣ необходима для успѣха на войнѣ».

Заглавія рубрикъ книги сулятъ большой интересъ: «Славолюбіе», «Честолюбіе», «Патріотизмъ», «Чувство долга», «Чувство чести» и многи. другія, а въ другомъ направленіи: «Находчивость» и т. п.

Л. Л. Байковъ даетъ таблицку: «Ваканціонное производство за 6 лѣтъ 1900—1906 гг.» (стр. 185), изъ коей видно, что произведено капитановъ арм. пѣхоты 86,7 и ротмистровъ арм. кавалеріи 70,2%, имѣющихъ «нишее» образованіе.

Одесса. «Маршалъ Бель-Иль (1684—1760)» (Наставленіе полковому командиру, отца—сыну); ц. 25 к.

Основной завѣтъ: «Не забывай никогда, что ты сдѣлавъ полковникомъ (командиромъ) для блага службы и полка, который порученъ тебѣ; слава Отечества должна быть главною твоею цѣлью; постояннымъ твоимъ призваніемъ должно быть устройство счастья твоихъ подчиненныхъ».

Полтава. *А. И. Писанецкій* (Долинскій), «На войнѣ» (очерки, письма и замѣтки военного корреспондента).

Содержаніе книги относится къ жизни 33-го пѣх. Елецкаго полка.

Плоцкъ. *Е. И. Мартыновъ*, «Воспоминанія о Японской войнѣ командира пѣхотнаго полка».

Описаніе мирной и боевой жизни войскъ; хозяйственные вопросы; черкъ жизни китайцевъ.

В. А. Апушкинъ, «Русско-Японская война 1904—05» (съ рис. и план.) (Моск.).

Авторъ, устанавливая «рамки общественнаго интереса и пониманія въ спеціальной области военной исторіи», удѣляетъ «болѣе вниманія и мѣста не вопросамъ тактики, а болѣе широкимъ, понятнымъ и интерес-

нымъ вопросамъ стратегіи; не исполнителямъ боевыхъ диспозицій, а тѣмъ, кто давалъ для нихъ директивы, чей разумъ и воля направляли ходъ войны».

П. А. Яковлевъ, «Воспоминанія нижняго чина 85-го пѣхотнаго Выборгскаго полка о Русско-Японской войнѣ». Части 1-я и 2-я. (Спб.).

Подпоручикъ-вахмистръ *П. И. Жучинъ*, 51-го Драгунскаго Черниговскаго (нынѣ 17-го Гусарскаго) Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича полка, посвятилъ свой трудъ бывшему Августѣйшему Шефу Е. И. В. Великой Княгинѣ Елисаветѣ Теодоровнѣ:

По замѣчанію ротмистра «Жучиныхъ», слава Богу, въ нашей арміи конница много. Ими она могуча, сильна и непоколебима».

«Изъ записной книжки вахмистра—Русско-японская война 1904 г.» Трудъ просмотрѣнъ къ печати штабсъ-ротмистромъ А. И. Саловымъ.

В. Косовъ (ген. шт. ген.-м.), «Сборникъ статей по вопросу «основы реформъ» нашей арміи» (Моск.).

Мысли новыя и мысли старыя, но полезныя къ повторенію. Цѣль труда—вызвать обмѣнъ мнѣніями...

Важнѣйшіе вопросы: духъ войска, установленіе связи между офицерами и нижними чинами и современное значеніе офицерскаго корпуса.

Авторъ указываетъ на новое явленіе—«пустившее корень»—*измѣненіе взгляда простоялюдина на офицера*, какъ на «барина».

«Привязанность солдата къ офицеру обусловливается простымъ началомъ: надо, чтобы послѣдній, требуя все неуклонно по службѣ, принималъ участіе въ нуждахъ солдата и былъ отзывчивъ къ нему¹⁵⁾. Но для проведенія этого простаго правила: «сужно знать солдата и хорошо понимать его». Глубоковѣрно замѣчаніе, что предоставленіе возможности солдатамъ болѣе или менѣе часто обращаться къ начальнику—является «предохранительнымъ клапаномъ, дающимъ выходъ накопившемуся неудовольствію среди нижнихъ чиновъ по случайно незамѣченнымъ причинамъ».

Духъ и свойства офицерскаго корпуса—сила арміи. Шестьдесятъ лѣтъ тому назадъ, при 15 лѣтъ служаньемъ солдатъ, мѣнялись офицеры, а теперь *наоборотъ*: не нижніе чины составляютъ кадръ части, а офицеры.

¹⁵⁾ Скобелевскій завѣтъ;—см. нашу статью «Памяти М. Д. Скобелева» въ «Русск. Инв.» 5-го іюня с. г., № 118.

«Очеркъ психологiи войсковой части и командованiя», *Гоше* (командиръ бат-а, офицеръ ген. шт.), пер. съ франц. А. Будаевскiй, а издалъ *Сергiй Будаевскiй*. (Спб., ц. 50 к.). Книгу нужно прочесть и перечесть.

Приводи изреченiе Э. Фагэ (членъ Франц. Акад. Н.): «Армiя не только—мечъ страны, армiя желѣзный остовъ народа», издатель добавляетъ—«не только *остовъ* материальный, но и *духовный*».

Военнымъ воспитанiемъ скрѣпляется онъ; это воспитанiе въ рядахъ армiи закаляетъ достойныя качества характера народа и ослабляетъ недостатки.

Содержанiе объемлетъ вопросы психологiи воспитанiя, психологiи толпы, психологiи боя; психологiи начальника.

Авторъ рекомендуетъ офицерамъ «направлять свои способности къ изученiю и къ познанiю человека» и «основывать на этомъ знанiи какъ свое командованiе, такъ и свои приемы (sic) воспитанiя». *Задача офицера «вырабатывать солдатъ изъ видахъ человѣческой потребности, которая называется войной».*

Кiевъ. *В. Черемисовъ*, «Основы современнаго военнаго искусства» (общiя условiя боя, бой наступательный и оборонительный). Серьезная, но легко читаемая книга.

Авторъ сопоставляетъ «господствующiе» въ нашей армiи принципы наполеоновскаго военнаго искусства въ творческой части и суворовской формулы въ прикладной—съ современными условiями войны и боя, указывая по этому вопросу все, что даютъ факты и западноевропейская литература.

П. Н. Красновъ, «Россiйское побѣдоносное воинство. Краткая исторiя русскаго войска отъ временъ богатырей до Полтавской побѣды 1709 г.» Посвящено унтеръ-офицерамъ и урядникамъ всѣхъ родовъ оружiя. Изд. «Вѣст. русск. конницы» (Спб.); ц. 1 р. 20 к.

Среди картинъ—нѣсколько рѣдкихъ; напр., «Карлъ XII» у м. Переволочны, его переправа черезъ Днѣпръ; портретъ короля въ ростъ.

Кiевъ. *К. М. Оберучевъ*, «Наши командиры. Опытъ статистическаго изслѣдованiя служебнаго движенiя офицеровъ».

Этотъ трудъ составляетъ продолженiе изданной авторомъ въ 1909 году брошюры «Наши военные вожди», въ которой статистически обоснованъ вопросъ о назначенiяхъ на высшiя командныя должности. Нынѣ авторъ рѣшился «спуститься по iерархической лѣстницѣ и прослѣдить тѣ пути, которыми наши офицеры добираются до первыхъ отвѣтственныхъ строевыхъ должностей—командировъ частей».

Москва. *В. Зускiй*, «Тактика наступательнаго боя роты и методъ тактической подготовки къ нему».

Признавая «краугольнымъ камнемъ» въ дѣлѣ подготовки армiи—подготовку ея команднаго состава, авторъ вспоминаетъ слова Императрицы Екатерины II-й при назначенiи Суворова въ Польшу. «Я посылаю двѣ армiи—одну подъ начальствомъ Суворова, а другую ту, которую составляетъ самъ Суворовъ».

По мнѣнiю автора: «армiя не можетъ остановиться на изученiи преподаваемыхъ уставныхъ основъ», а должна идти дальше по пути развитiя уставной мысли, одухотворяя теоретическую работу и всѣми силами стремясь придать этой работѣ жизненную гибкость»; авторъ даетъ въ своемъ трудѣ «поисковую попытку идти указаннымъ путемъ». Приложены «схемы» програмныхъ занятiй.

В. Прасаловъ, «Мургабскiй походъ 1885 года, завершившiйся боемъ съ авганцами на Кушкѣ 18-го марта» (Спб.).

Съ Высочайшаго соизволенiя посвящено «Высокой памяти въ Божѣ почивающаго Императора Александра III-го».

Рисунки, планы. Есть снимокъ, сдѣланный ген. Комаровымъ «Переправа на бакалагахъ черезъ Мургабъ». Приложены «Кушкинскiя пѣсни»

Кто не видѣлъ еще книгу «Родина», военно-народный альманахъ (на 1910 г.), пусть непременно просмотритъ. Книжка особо интересная для войскъ по подбору статей; съ внѣшней стороны—это своего рода кипсекъ. Можно порадоваться, что альманахъ рекомендованъ для кадетскихъ корпусовъ и военныхъ училищъ. (Одесса, ц. 2 руб.; 50 коп. отчисляется на сооруженiе храмовъ въ память погибшихъ моряковъ и военныхъ въ минувшую войну).

Редакторъ-издатель *А. Пимпенко*. Полны интереса и чувства статьи *П. Андрианова*, *П. Горлецаго*, *А. Н. Писанецкаго* и между прочимъ пьеса (въ 8-ми карт.)—«Василiй Рябовъ», *М. Доманскаго*.

Образно, элегично, стихотворенiе «Бѣлый Генералъ», *Л. Колорировой*.

Къ слову замѣтить, что о «Бѣломъ Генералѣ», *М. Д. Скобелевъ*, сохраняется нѣсколько пѣсенъ въ памяти Терскаго казачьяго войска.

Въ Курскѣ сотникъ *С. А. Холмскiй* составилъ и издалъ «Сборникъ казачьихъ пѣсенъ» (ц. 1 р. 75 к.) и въ немъ находимъ характерную пѣсню: «Казакъ Скобелеву, 1880 г.:

Мы отъ родины отстанемъ
И къ Скобелеву пристанемъ,
Мы собьемъ ему вѣнецъ
Отъ своихъ чистыхъ сердець,
На головушку надѣнемъ,
Сами пѣсню запоемъ (2 раза) и т. д.

Еще строфы из столь же сердечной пѣсни:

Какъ нашъ Скобелевъ правдивый
Службу править казаковъ.
Не жалѣть за Русь, за Бога,
Онъ ни жизни, ни труда,
И хоть съ нами былъ немного,
Будетъ нашъ онъ навсегда.

Поютъ терцы и о взятіи генераломъ Скобелевымъ Хивы (1872 г.).

На составленіе сборника ушло 14 лѣтъ. Всѣ войны, въ большемъ или меньшемъ числѣ пѣсенъ, воспѣты отъ временъ Азова. Составитель имѣлъ въ виду устанавливать безусловную точность возникновенія каждой изъ включаемыхъ имъ въ сборникъ пѣсенъ и событій, послужившаго ей основаніемъ.

Въ Харьковѣ корнетъ (въ отст.) *И. Н. Вучичъ* издалъ тоже сборникъ пѣсенъ (военныхъ и народныхъ) «Другъ солдата» (30 к. съ перес.). Толковая, хорошая книжка.

М. Штегельманъ написалъ преоригинальную книжку: «Какъ дать русскому солдату активную жажду побѣды не только во имя отвлеченнаго, не всѣмъ достаточно понятнаго, общаго блага Государства, но и во имя личнаго блага?» (Митава).

Авторъ, носящій не русскую фамилію, беретъ на себя рѣшимость утверждать, что „русскій мужикъ—запасный солдатъ далеко не большой моралистъ и вовсе не щепетилецъ...“ (стр. 16). Идетъ разуужденіе, сколько кто изъ чиновъ арміи долженъ получать отъ казны „возмѣщенія понесенныхъ убытковъ“ по войнѣ... При 4 милл. арміи расходъ будетъ: на нижнихъ чиновъ 1½ милліарда и на офицеровъ 300 милл. руб. при особыхъ способахъ выдачи вознагражденія во время и послѣ войны.

Въ арміи, повидимому, развивается хорошая, здоровая мысль о самопомощи. Мы встрѣчаемъ на выставкѣ *два* книги.

А. А. Зандеръ, «Взаимопомощь въ арміи» (Спб.); ц. 15 коп.

Основное положеніе: „Взаимопомощь въ арміи въ мирное время столь же необходима, какъ и взаимная выручка въ бою“.

Въ 122-мъ пѣх. Тамбовскомъ полку образовался въ 1901 году «Фондъ для пособій нижнимъ чинамъ, служившимъ и служащимъ (sic) въ полку, а также ихъ семьямъ» (Харьковъ). «Положеніе» о фондѣ утверждено командиромъ полка 27-го февраля 1909 г. Оно можетъ служить образчикомъ для подобныхъ же фондовъ въ другихъ частяхъ.

Опять о минувшей войнѣ; обиліе сочиненій общаго значенія и переводовъ на эту тему доказываетъ живущій до нынѣ въ обществѣ интересъ къ пережитымъ годамъ.

«Сталью и кровью» (очерки, Русско-Японской войны), сост. японск. сл. поручикъ *Сакураи-Тадаюси*; пер. съ японск. яз. капитанъ *Блонскій* (изд. Г. Игумнова и Д. Ильина) Спб. Переводъ сдѣланъ съ 48-го яп. изданія.

Цѣль перевода—пополнить пробѣлы въ знаніи русскими быта и дѣйствій японской арміи.

Очень характерно выражень взглядъ японца на вѣрность призыву война-побѣдителя: „Даяъ Высочайшій указъ!!!.. На нашемъ пути стоятъ отвѣсныя скалы, защищаемыя сильнымъ противникомъ; но разъ то нужно нашему Великому Государю—мы, во чтобы то ни стало¹⁶⁾, должны одолѣть ихъ и дать спокойствіе Императору“ (стр. 161).

Къ этой книгѣ приложенъ снимокъ особаго знака—„Тень-ранъ“, который въ Японіи является свидѣтельствомъ, что книга, увѣчанная имъ, была представлена Императору для прочтенія.

А. Палтовъ, «Сверхсрочные унтеръ-офицеры на службѣ прусскихъ желѣзныхъ дорогъ» (пер. съ нѣм.).

Авторъ считаетъ полезнымъ обратить на это изданіе вниманіе тѣхъ, кто интересуется вопросами личнаго состава на нашихъ желѣзныхъ дорогахъ.

Эта брошюра „поднимаетъ занѣсу надъ той стройной организаціей, которая сдѣлала изъ германскихъ желѣзныхъ дорогъ мощную силу, давъ имъ составъ служащихъ, выдающійся по своимъ нравственнымъ качествамъ“.

Существуетъ газета „Der Militär-Anwärter“¹⁷⁾, съ цѣлью заинтересовать и приобщать сверхсрочныхъ нижнихъ чиновъ идти затѣмъ на прусскія желѣзныя дороги. Съ 1895 года образовался „Bund Deutscher Militär-Anwärter“, насчитывавшій въ 1905 году 560 фрейновъ, съ 60 тыс. членовъ!... „Благороднѣйшею задачею“ Союза „является поддержаніе въ своихъ сочленахъ стремленія быть мощными и непоколебимыми опорами государственнаго порядка“.

Нѣсколько книгъ и листовъ «въ память» событія 24-го октября 1909 года—испытаніе Государемъ Императоромъ носки солдатскаго походнаго обмундированія и снаряженія.

Издатель «Кафедры Исаакіевскаго собора» ген. Богдановичъ выпустилъ, по данному поводу «Памятку Русскому воину» [50 тыс. экз-въ], съ прекраснымъ изображеніемъ (въ краскахъ) Государя Императора (на пути въ горахъ). Въ заключеніи текста—подписи подъ картиной читаемъ:

¹⁶⁾ Обычное выраженіе М. Д. Скобелева въ приказахъ и обращеніяхъ къ войскамъ.

¹⁷⁾ Авторъ переводитъ это выраженіе—„воинскій кандидатъ“.

«Легка та ноша, которую провѣрили Царскіе плечи; легкокъ тотъ трудъ, который принялъ на Себя Повелитель и Самодержецъ Великой Родины нашей въ заботѣ о самыхъ меньшихъ (?) изъ Своихъ несмѣтныхъ подданныхъ».

Съ Высочайшаго разрѣшенія напечатана брошюра капитана *Н. Э. Бреслера* — «24-е октября 1909 года въ Ливадіи» (Одес.). Воспоминаніе командира Государевой роты 16-го Стрѣлковаго Императора Александра III полка¹⁸⁾.

На стр. 15 слѣдующія строки: «Нашъ Добрый Царь зачислилъ Себя рядовымъ стрѣлкомъ въ армію и какъ бы навсегда находится среди насъ». Государю Императору благоугодно было принять «№ 1-й стрѣлка» и собственноручно заполнить графы «записной книжки» нижняго чина.

Нѣсколько «полковыхъ памятокъ». Въ памятку 8-го драгунскаго Астраханскаго полка, для собирателей пѣсень о Бородинѣ, интересна будетъ пѣснь о полковникѣ Каратаевѣ.

12-й драгунскій Стародубовскій полкъ издаетъ къ годовщинамъ славныхъ для полка сраженій историческіе очерки. Это хорошая мысль — возможно чаще будить воспоминанія изъ прошлаго полковой жизни, а не пріурочивать «памятки» только къ 100-лѣтнимъ юбилеямъ.

Л.-гв. С.-Петербургскій короля Фридриха Вильгельма III-го полкъ издалъ книгу о «доблестной службѣ» полка «въ смутные 1904 — 1907 г.г.». (Варш.), сост. кап. *Кануковъ*. 49 случаевъ отличій отдѣльныхъ чиновъ полка!

У группы книгъ *учебнаго характера* книга *Вл. Семенова* «Страшное слово» (изд. т-ва М. О. Вольфъ)... Разгромъ Англій и Германіи. Подводныя лодки и дирижабли. Французская армія переходитъ границу и, поддержанная дирижаблями, сбиваетъ съ поста «стражу на Рейнѣ»... Далѣе — «міровая свалка»... Кровавый туманъ.

Л. В. Бѣдокимовъ.



¹⁸⁾ Полкъ отъ себя издалъ памятный листъ; — о немъ см. въ нашей замѣткѣ — „Русск. Инв.“ с. г., № 100.