



ОЦИФРОВАНО  
РЕДАКЦИЕЙ ЖУРНАЛА  
«ЕСЕННИЙ СБОРНИК»

## Старая и новая терминологія въ фортификаціи.

Приказомъ по Николаевской инженерной академіи и училищу (№ 109) объявлена новая терминологія въ фортификаціи, выработанная особою при академіи комисіей; эта же терминологія съ разъясненіями и указаніями для неспеціалистовъ напечатана г. Яковлевымъ въ «Русскомъ Инвалидѣ», № 254 за 1901 годъ.

Г. Яковлевъ въ своей замѣткѣ говоритъ, что, по существу дѣла, въ старой терминологіи неясностей не было, но для неспеціалистовъ была лишь какая то двойственность въ названіяхъ одного и того же, что среди нихъ порождало недоразумѣнія. Въ подтвержденіе сказаннаго приводится въ примѣръ плевненская укрѣпленная позиція, которую неизвѣстно къ какой слѣдуетъ отнести категоріи: одни считаютъ ее *полевою*, другіе—*временной позиціей*, и каждый оцѣниваетъ ея достоинства различно.

Старая терминологія можетъ быть и порождала двойственность среди неспеціалистовъ, но за то специалисты ее понимали ясно и недоразумѣній не бывало. Постараемся пояснить это подробнымъ разборомъ новыхъ терминовъ.

Полевыми укрѣпленіями, какъ прежде, такъ и теперь, называются такія, которыя строятся въ моментъ надобности, самими войсками, изъ подручныхъ матеріаловъ<sup>1)</sup>. По новому, если время постройки не велико (до 12 час.), то такія укрѣпленія называются *поспѣшными*, въ противномъ случаѣ—*усиленными*.

Здѣсь смѣшаны все старыя понятія: усиленными мы называли

<sup>1)</sup> Если есть подъ рукою желѣзо—напримѣръ, рельсы, то и они могутъ быть употреблены въ дѣло.

укрѣпленія, профиль которыхъ была болѣе горизонтной, иначе говоря высота бруствера была болѣе  $4\frac{1}{2}$  футъ. *Поспѣшнымъ* назывался способъ разбивки и постройки укрѣпленій въ виду непріятеля, въ отличіе отъ заблаговременно укрѣпленной позиціи, когда непріятель находится еще далеко, въ разстояніи нѣсколькихъ переходовъ, времени достаточно и позицію можно укрѣпить заблаговременно.

По старому, классификація полевыхъ укрѣпленій производилась не по времени ихъ постройки, а по профили, что, какъ намъ кажется, гораздо цѣлесообразнѣе. Такъ, постройка, которая возводилась въ нѣкоторое время, даже можетъ быть подъ выстрѣлами непріятеля, называлась окопомъ въ томъ случаѣ, когда она, давая стрѣлкамъ укрытіе отъ взоровъ и выстрѣловъ непріятеля, не могла противодѣйствовать его штурму.

Та постройка, которая давала укрытіе стрѣлкамъ отъ взоровъ и выстрѣловъ непріятеля и представляла нѣкоторое препятствіе его штурму, называлась укрѣпленіемъ; въ чемъ выражалось препятствіе штурму—былъ ли то наружный ровъ или проволочная сѣть, или что-либо другое—это все равно, лишь бы оно могло противодѣйствовать открытой силѣ непріятеля.

Такимъ образомъ, разница между окопомъ и укрѣпленіемъ, по старому, зависѣла отъ профили. По новому, этого раздѣленія не существуетъ вовсе, такъ какъ понятіе объ окопѣ исключено изъ общей терминологіи.

По «Наставленію для войсковаго окопнаго дѣла» полевое укрѣпленіе имѣетъ брустверъ наибольшей высотой въ 2 аршина ( $4\frac{1}{2}$  фут.) и наружный ровъ шириною не менѣе 6 арш., при глубинѣ у эскарпа въ 4 аршина.

Такая постройка называлась прежде полевымъ укрѣпленіемъ горизонтной профили или просто горизонтнымъ укрѣпленіемъ. При болѣе слабой профили, т. е. при меньшей высотѣ бруствера и меньшей глубинѣ наружнаго рва—называлось укрѣпленіемъ углубленной профили или углубленнымъ укрѣпленіемъ. Наконецъ, если высота бруствера превышала 2 аршина ( $4\frac{1}{2}$  фут.), то такое укрѣпленіе называлось усиленнымъ.

Старая терминологія была ясна, соответствовала профили укрѣпленія и давала точное о немъ представленіе.

Между тѣмъ, новая классификація укрѣпленій на *поспѣшныя* (до 12 час.) и *усиленныя* (болѣе 12 час.) вовсе не даетъ представленія о силѣ и профили самаго укрѣпленія. Какъ извѣстно, время постройки укрѣпленія зависитъ отъ грунта, числа рабочихъ и шан-

цеваго инструмента. Не принимая во вниманіе двухъ послѣднихъ условій, получимъ, что время постройки укрѣпленія будетъ зависетьъ только отъ грунта. Такъ, въ Севастополѣ, при глинисто-щебенистомъ, а мѣстами и скалистомъ, грунтѣ (успѣхъ работы большимъ инструментомъ—кирками съ мотыгами и большими лопатами 1 куб. арш. въ 1 часъ), постройка укрѣпленія горизонтной профили будетъ произведена въ теченіе 16 и болѣе часовъ. Между тѣмъ, гдѣ-нибудь въ средней полосѣ Россіи или, напримѣръ, подъ Петербургомъ, при черноземѣ или еще болѣе слабымъ грунтѣ, такая постройка будетъ возведена въ 9—10 час. времени.

Отсюда слѣдуетъ, что въ разныхъ мѣстахъ Имперіи укрѣпленіе одной и той же профили будетъ называться различно: южане назовутъ его усиленнымъ, благо его строили около 20 часовъ; сѣверяне—поспѣшнымъ, такъ какъ время постройки было 9 часовъ.

Полагаемъ, что это породитъ не только недоразумѣніе, но прямо-таки путаницу даже среди специалистовъ.

Мы останавливаемся такъ подробно на полевыхъ укрѣпленіяхъ потому, что все окопное дѣло теперь стало достояніемъ не однихъ лишь саперъ, а всей пѣхоты, и введеніе новыхъ терминовъ, не отвѣчающихъ духу дѣла, не только его не разъяснить, но еще болѣе спутаетъ. Старое, всѣмъ извѣстное и понятное, много разъ лучше новаго, неизвѣстнаго и запутаннаго.

Пойдемъ теперь дальше. Комисія опредѣляетъ, что долговременными укрѣпленіями называются тѣ, которыя строятся заблаговременно, въ мирное время, вольнонаемными рабочими, изъ земли, камня, желѣза и бетона; затѣмъ идетъ опредѣленіе сопротивляемости долговременныхъ укрѣпленій. Все, что сказано комисіей о долговременныхъ укрѣпленіяхъ, все это было и по старому, и новаго въ опредѣленіи ничего не прибавлено.

По опредѣленію комисіи, временными укрѣпленіями называются такія, которыя отличаются отъ долговременныхъ отсутствіемъ каменныхъ преградъ и безопасныхъ отъ огня осадной артиллеріи казематовъ. Здѣсь было бы уместно пояснить неспециалистамъ, что комисія подъ словомъ казематъ непременно подразумѣваетъ каменную или бетонную постройку съ плоскимъ или сводчатымъ покрытіемъ. Поясненіе это необходимо въ виду того, что неспециалистъ можетъ подумать, что во временномъ укрѣпленіи можетъ и не быть помѣщеній безопасныхъ отъ бомбъ осадной артиллеріи, что привело бы его на практикѣ къ весьма тяжкимъ разочарованіямъ. По опредѣленію той же комисіи, временныя укрѣпленія строятся или въ мир-

ное время, или непосредственно передъ началомъ кампаніи или же во время ея. Материалами для ихъ устройства служатъ: земля, дерево и желѣзо, а если примѣнить еще и бетонъ, тогда они будутъ называться уже полудолговременными укрѣпленіями.

Старое опредѣленіе временныхъ укрѣпленій можно найти въ справочной книжкѣ для инженерныхъ и саперныхъ офицеровъ (отд. III. Фортификація), гдѣ указано, что временныя укрѣпленія должны быть безопасны отъ атаки открытою силою и обеспечены отъ разрушенія непріятельскими выстрѣлами, причѣмъ эти безопасныя отъ огня помѣщенія должны хорошо сопротивляться дѣйствию обыкновенныхъ пороховыхъ бомбъ, калибромъ не болѣе 8 дюймовъ, или дѣйствию бомбъ-торпедо (пироксилиновыхъ и имъ подобныхъ) не болѣе 6 дюймовъ. Тамъ же указано, что для безопасныхъ отъ бомбъ-торпедо помѣщеній можно примѣнять и бетонъ.

Комисія опредѣляетъ, что временныя укрѣпленія строятся взаимно долговременныхъ лишь за недостаткомъ финансовъ и времени, и при этомъ находятъ, что временныя укрѣпленія подлежатъ ускоренной атакѣ при пособіи одной полевой артиллеріи. Чѣмъ же, спрашивается, отличаются такія временныя укрѣпленія отъ полевыхъ, когда уже эти послѣднія должны противодѣйствовать атакѣ открытою силою при пособіи полевой артиллеріи? Выходитъ, что временныя укрѣпленія, какъ будто слабѣе полевыхъ, что неправильно.

Комисія вводитъ терминъ полудолговременныя укрѣпленія, т. е. такія, которыя отличаются отъ временныхъ примѣненіемъ въ нихъ бетона и которыя подлежатъ уже ускоренной атакѣ при пособіи осадной артиллеріи. Терминъ этотъ не новый, уже встрѣчавшійся въ нѣкоторыхъ учебникахъ фортификаціи. Это нововведеніе не имѣетъ существеннаго значенія, такъ какъ приведенная выдержка изъ справочной книги показываетъ, что примѣненіе бетона во временныхъ укрѣпленіяхъ имѣло мѣсто раньше опредѣленія комисіи и что это примѣненіе не измѣняло характера временнаго укрѣпленія. Поэтому, намъ кажется, что новый терминъ является совершенно излишнимъ. Завтра придумаютъ что-либо прочіе бетона и укрѣпленіе придется назвать три четверти долговременнымъ. Вообще терминъ «полудолговременный» новаго понятія не вводитъ, а потому безъ вреда для науки можетъ быть опущенъ.

По старому, не дѣлалось различій между временными и полудолговременными укрѣпленіями; они носили одно названіе временныхъ укрѣпленій и должны были строиться такъ, чтобы противо-

дѣйствовать ускоренной атакѣ не только при пособіи полевой, но и осадной артиллеріи, калибры которой мы указали выше.

Если бы эта категорія укрѣпленій не могла противодѣйствовать ускоренной атакѣ, то ихъ лучше замѣнить полевыми укрѣпленіями, благо эти послѣднія строятся самими войсками, да и безъ особыхъ затратъ. Но въ томъ-то и дѣло, что этой замѣны сдѣлать нельзя, такъ какъ временныя укрѣпленія могутъ и должны сопротивляться ускоренной атакѣ, даже при содѣйствіи осадной артиллеріи.

Новая терминологія породила эти недоразумѣнія.

Умаленіе значенія временныхъ <sup>1)</sup> укрѣпленій комисія сдѣлала какъ бы нарочно, дабы никому и въ голову не пришло, что эти укрѣпленія могутъ имѣть серьезное значеніе. Комисія говоритъ: *«долговременныхъ укрѣпленій они (т. е. временныя и полудолговременныя) ни въ какомъ случаѣ замѣнить не могутъ и расчесть на эту замѣну привелъ бы къ тяжкимъ разочарованіямъ»*.

Не знаемъ, чѣмъ руководствовалась и какую цѣль преслѣдовала комисія, придя къ такому заключенію, но намъ оно не ясно. Безсмертныя слова Баяра къ королю Франциску I не потеряли и теперь своего значенія: *«нѣтъ слабыхъ крѣпостей, Государь, иль есть мужественные люди, которые ихъ обороняютъ»*. Непреступные Измаилъ и Прага все жъ таки были взяты Суворовымъ; въ Плевнѣ и особенно Севастополѣ создались изъ ничего—грозная твердыни. Дай Богъ, чтобъ и долговременныя укрѣпленія сопротивлялись такъ же долго, стойко и доблестно, какъ сопротивлялись временныя укрѣпленія Севастополя.

Полковникъ Энгманъ говорилъ, что цѣль всякой обороны должна считаться достигнутой, когда удалось <sup>2)</sup> заставить атакующаго обратить осаду въ блокаду. Османъ-Паша подъ Плевной этого достигнулъ, заставивъ насъ послѣ трехъ атакъ перейти къ блокадѣ, а между тѣмъ Плевна вовсе не была укрѣплена, потому имѣла полевые укрѣпленія, которыя, постепеннымъ усиленіемъ своей профили, приобрѣли характеръ и силу временныхъ.

Подъ Севастополемъ было то же самое: сначала были лишь одніе трасировки, затѣмъ появились бруствера высотой до 6-ти футъ съ наружными рвами до 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фут. глубиною; потомъ все это совершенствовалось и въ концѣ концовъ бастіоны имѣли валы, высотой до 21 фут. и рвы глубиною до 14 футъ. Думаемъ, что и долговременныя укрѣпленія сопротивлялись бы не долѣе Севастопольскихъ!

<sup>1)</sup> Полудолговременныхъ—по новому.

<sup>2)</sup> Коменданту долговременной крѣпости.

Изъ двухъ приведенныхъ примѣровъ видно, что бываютъ случаи, когда временныя укрѣпленія вполне замѣняютъ долговременныя и тяжкихъ разочарованій при этомъ не бываетъ. Надо лишь помнить, что сопротивляются не верки, а люди, которые ихъ защищаютъ.

Г. Яковлевъ указываетъ, что попутно съ разрѣшеніемъ вопроса о новой терминологіи укрѣпленій, комисія разрѣшила и другой назрѣвшій вопросъ о правильной классификаціи крѣпостей такимъ образомъ: тѣ крѣпости, которыя стоятъ на сухомъ пути, называются сухопутными, а которыя стоятъ у моря—приморскія. Раздѣленіе же крѣпостей на большія, малыя и отдѣльныя укрѣпленія осталось по прежнему.

### Крѣпостной Саперъ.

