

Copyright © 2017 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the Slovak Republic
 Voennyi Sbornik
 Has been issued since 1858.
 ISSN: 2309-6322
 E-ISSN: 2409-1707
 2017, 5(2): 95-101

DOI: 10.13187/vs.2017.2.95
www.ejournal6.com



UDC 94 (47)

About Statistics and a Ratio of Losses of Staff of Troops of the Southwest Front and the Troops of the Opponent Resisting to them in Offensive Operations in January-February, 1943

Vladimir I. Afanasenko ^{a,*}^a Southern scientific center of the Russian Academy of Sciences, Russian Federation

Abstract

In the course of conducting offensive and defensive operations, the warring parties are fighting losses. The ratio of losses of the attacking side, as a rule, is significantly more than the loss side of the defenders. This rule in the first period of the Great Patriotic War did not work. The Wehrmacht and its allies during the offensives in 1941-1942 suffered losses much smaller than the defending soviet troops. In January-February, 1943, in the course of Millero-Voroshilovgrad offensive operations of troops of the southwestern front, the loss ratio has changed. This testified to the growing fighting experience of command of formations and associations and the result of the use of tank and mechanized corps of the red army massively, as in breaking the enemy's defense, and the action behind the enemy lines.

Keywords: The Great Patriotic War, the Red Army, the Wehrmacht, the German army allies, offensive statistics combat losses.

1. Введение

Целью развернувшейся зимой 1942-1943 гг. бескомпромиссной борьбы на советско-германском фронте было завоевание стратегической инициативы. После окружения под Сталинградом 300-тысячной группировки под командованием Ф. Паулюса и отражения деблокирующего удара 4-й танковой армии генерала Г. Гота, разгрома румынских и итальянских войск на Среднем Дону в ходе операции «Малый Сатурн» с 16 по 30 декабря 1942 года, к началу января 1943 г. на всем южном крыле советско-германского фронта для Красной армии сложилась благоприятная стратегическая обстановка. Немецкое командование начало вывод соединений 1-й танковой и 17-й полевой армий группы армий «А» с Северного Кавказа. В большой излучине Дона в конце декабря фронт советских войск проходил по линии: Новая Калитва — Марковка — Миллерово — Морозовский, Зимовники, на расстоянии 170–250 км от окруженной под Сталинградом группировки противника. Войска Юго-Западного фронта в период с 1 января по 22 февраля 1943 г., в ходе Миллерово-Ворошиловградской наступательной операции, нанесли поражение группе армий «Дон», освободили город Ворошиловград, форсировали реку Северный Донец восточнее города и захватили выгодный плацдарм на его правом берегу, вышли на подступы к Донбассу. В ходе

* Corresponding author

E-mail addresses: af521735@yandex.ru (V.I. Afanasenko)

Миллерово-Ворошиловградской наступательной операции обе противоборствующие стороны понесли существенные потери. О статистике потерь в вышеуказанных операциях – в данной статье.

2. Материалы и методы

Методология учета потерь допускает комбинирование методик исчисления потерь для достижения минимальной погрешности в расчетах. Автор использовал эти методики при работе с источниками. Базовыми источниками для данной статьи послужили документы Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации, далее ЦАМО РФ, монографии Б. Мюллер-Гиллебрандта (Мюллер-Гиллебрандт, 2003), Г.Г. Матишова (Матишов, 2011, Матишов, 2012) справочник под общей редакцией Г.Ф. Кривошеева (Великая Отечественная без грифа, 2010), статьи С.Н. Михалева (Михалев, Толмачева, 2004) и А.В. Толмачевой (Толмачева, 2006), данные электронных ресурсов.

3. Обсуждение и результаты

По замыслу советского командования, после быстрого разгрома 6-й полевой армии вермахта под Сталинградом, силы, занятые в операции «Уран», разворачивались на запад и наступали по направлению к Ростову-на-Дону в рамках операции «Сатурн». Одновременно с этим южное крыло Воронежского фронта наносило удар по 8-й итальянской армии к северу от Сталинграда и наступало прямо на запад, к Северскому Донцу, со вспомогательным ударом на юго-запад – на Ростов-на-Дону, прикрывая северный фланг Юго-Западного фронта в период гипотетического наступления. Но, в связи с неполной реализацией «Урана», «Сатурн» был заменён на «Малый Сатурн». Рывок к Ростову-на-Дону, из-за нехватки семи общевойсковых армий, скованных на внутреннем кольце окружения под Сталинградом, уже не планировался, новый «Гросс – Сталинград» – окружение всей группы армий «А» на Северном Кавказе, был не реализован. Воронежский фронт вместе с Юго-Западным и частью сил Сталинградского фронта имели задачей отбросить противника на 100–150 км на запад от окружённой 6-й армии и разгромить 8-ю итальянскую армию. Наступление планировалось начать 10 декабря, но задержки с подвозом новых танковых частей и ГСМ, необходимых для операции, привели к тому, что А. М. Василевский санкционировал, с ведома И. В. Сталина, перенос начала операции на 16 декабря. В течение двух суток, 16–17 декабря, фронт немцев на р. Чир и на позициях 8-й итальянской армии по Дону был прорван, четыре советских танковых и один механизированный корпуса устремились в оперативную глубину. К исходу 24 декабря советские войска вышли на рубеж Миллерово, Тагинская, Морозовск. За восемь дней боев подвижные войска фронта продвинулись на 100–200 км. В период 23-25 декабря в группу армий «Дон» подошли оперативные резервы – четыре хорошо укомплектованных немецких танковых дивизии, первоначально предназначенные для усиления удара в ходе операции «Зимняя гроза». К 25 декабря эти резервные дивизии нанесли контрудары, в ходе которых окружили 24-й танковый корпус генерала В. М. Баданова. За сутки до этого корпус, совершив 240-км рейд по тылам немецко-итальянских войск, на рассвете 24-го декабря ворвался на аэродром в Тагинской – главную базу снабжения окруженных войск Паулюса в Сталинграде. До 300 немецких самолётов при этом было уничтожено на аэродроме и в эшелонах на станции Тагинская. К 30 декабря корпус из окружения вырвался, дозаправив уцелевшие танки смесью захваченного на аэродроме авиационного бензина с моторным маслом. К концу декабря наступавшие войска Юго-Западного фронта достигли рубежа Новая Калитва, Марковка, Миллерово, Чернышевская. В результате операции «Малый Сатурн» были разгромлены основные силы 8-й итальянской армии (за исключением Альпийского корпуса, не попавшего под удар), завершён разгром 3-й румынской армии, нанесены большие потери оперативной группе «Холлидт». 17 дивизий и три бригады фашистского блока оказались уничтоженными или понесли большой урон. Только войсками 1-й и 3-й гвардейских армий было уничтожено до 37 тыс. солдат и офицеров противника, а 20 540 человек взяты в плен (ЦАМО РФ, Ф.229. Оп.590. Д.5. Л.119-120).

Советское командование, захватившее стратегическую инициативу в большой излучине Дона уже в ходе операции «Кольцо», в период с 13 по 27 января 1943 года провело Острогожско-Россошанскую наступательную операцию. Эта операция войск Воронежского

фронта и 6-й армии Юго-Западного фронта, имела целью разгром противника в районе Острогожск, Каменка, Россошь; овладения железной дорогой Москва – Ростов на перегоне Лиски – Кантемировка; создать условия для последующего наступления на харьковском и донбасском направлениях. 13 января с плацдарма у села Сторожевое в наступление перешли войска 40-й армии генерала К.С.Москаленко. На следующий день, 14 января, с плацдарма у села Щучье – 18-й отдельный стрелковый корпус генерала Зыкова, а из района Кантемировка, Талы – 3-я танковая армия генерала Рыбалко и 7-й кавалерийский корпус. 17-18 января основные силы вражеской группировки, до тринадцати дивизий, были окружены и расчленены на две: острогожскую (5 дивизий) и росошанскую (8 дивизий). К этому времени 6-я армия Харитонов, обеспечивая действия войск Воронежского фронта с юга, вышла на рубеж Тишков, Новопсков, Белолуцк. В результате двухнедельного наступления советские войска продвинулись на 140 км, очистили от врага важные в оперативном отношении участки ж.-д. Лиски – Кантемировка и Лиски – Валуйки, разгромили пятнадцать дивизий, нанесли поражение еще шести дивизиям, взяли в плен свыше 86 тыс. солдат и офицеров противника, уничтожили – 52 000 человек. Во вражеской обороне образовалась 250-км брешь, слабо прикрытая сборными группами и отрядами. Были созданы благоприятные условия для проведения Воронежско-Касторненской наступательной операции и развития наступления на харьковском и донбасском направлениях (Голиков, 1973: 13-17).

В декабре 1942 г. группа армий «А» на Кавказе окончательно утратила наступательные возможности и оказалась под угрозой окружения в случае удара советских войск от Калача на Ростов. 1 января 1943 г. началось наступление Северной и Черноморской групп войск Закавказского фронта. Одновременно, в направлении на Сальск и Ростов наступали войска Южного

(бывшего Сталинградского) фронта. Стремясь избежать окружения, подобного сталинградскому «котлу», 1-я танковая армия генерала Макензена планомерно отходила, разрушая при отступлении мосты и железные дороги. Умело маневрируя резервами, командующий группой армий «Дон» фельдмаршал Э. фон Манштейн остановил в конце января наступление армий Юго-Западного и Южного фронтов на рубежах рек Маныч и Северский Донец. Сил для окружения всей кавказской группировки противника оказалось недостаточно, значительное количество советских войск, семь общевойсковых армий, участвовало в ликвидации сталинградского «котла». К концу января противник отошел с Северного Кавказа, разделившись на две группы. Главные силы 1-й танковой армии отошли через Ростов в Донбасс, а оставшиеся соединения отступили на Таманский полуостров, где объединились с 17-й армией в мощную группировку общей численностью более 20 дивизий. Бои на Тамани затянулись до 9 октября 1943 г.

14 февраля советские войска освободили Ростов-на-Дону, однако их дальнейшее наступление остановил немецкий оборонительный рубеж протяженностью в 104 км, получивший название Миус-фронт. Он начинался у села Самбек у Таганрогского залива, шел по реке Миус и упирался в город Красный Луч Ворошиловградской (в настоящее время – Луганской) области.

По степени неприступности, плотности огня и количеству долговременных укреплений Миус-фронт можно сравнить с такими широко известными оборонительными комплексами, как финская линия Маннергейма, французская линия Мажино, немецкая линия Зигфрида или советская линия Молотова (Матишов, 2012:201).

К началу Миллерово-Ворошиловградской наступательной операции, на 1 января 1943 г., в составе Юго-Западного фронта насчитывалось 354 000 чел. личного состава, а не 265 180, как это указано в статистическом сборнике «Великая Отечественная война 1941–1945 гг. Книга потерь» (Великая Отечественная без грифа, 2010:180). Численность 6-й армии составляла 60 000 чел., 1-й гвардейской армии – 76 000 чел.; 3-й гвардейской армии – 78 000 чел.; 5-й танковой армии – 73 000 чел., соединений и частей фронтового подчинения – 67 000 бойцов и командиров (ЦАМО РФ, Ф.232. Оп. 590. Д.197. Л.3). Передний край войск фронта на 1 января проходил по рубежам: 6-я армия – р. Черная Калитва, Ивановка, Пасюково, Высочановка, Феченково, Новая Марковка; 1-я гвардейская армия – Бондаревка, (блокировала Гартмашевку и Чертково), Беловодск, Волошино, Городицы, западнее и северо-западнее Миллерово, Греково; 3-я гвардейская армия –

Романовка, Костино, Быстрянский, Скосырская, Кощевка, Захарово-Обливский; 5-я танковая армия – Песчанка, Латугино, Большой Терновский, Володацкий. В ходе Миллерово-Ворошиловградской наступательной операции в январе – феврале 1943 г. армии Юго-Западного фронта нанесли поражение группе армий «Дон», освободили город Ворошиловград, форсировали реку Северный Донец восточнее города и захватили выгодный плацдарм на его правом берегу, вышли на подступы к Донбассу. Одновременно с 1-й гвардейской армией 30 января начала боевые действия фронтовая подвижная группа под командованием генерала М.М. Попова. В состав группы были включены: 3-й, 4-й гвардейский Кантемировский, 10-й и 18-й танковые корпуса, 57-я и 38-я гвардейские и 52-я стрелковая дивизии, а также средства усиления. Подвижная группа должна была нанести удар из района Старобельска в общем направлении на Красноармейское – Волноваха – Мариуполь и перерезать пути отхода противника из Донбасса. Танкистам была поставлена практически невыполнимая задача: пройти с боями 300 км, окружить и уничтожить по частям войска противника в Краматорске, Красноармейске, Константиновке и тем самым способствовать быстрейшему продвижению войск Юго-Западного фронта. И все это необходимо было выполнить в условиях снежной зимы, бездорожья, в течение 7–8 суток. При этом в боевом составе четырех танковых корпусов было всего лишь 180 исправных танков («Скачок» в никуда). К этому времени войска фронта прошли сотни километров с длительными наступательными боями в суровых зимних условиях. Тылы отстали и на начало операции танковые соединения имели в среднем всего одну заправку горючего и до двух комплектов боеприпасов. Передний край фронта по состоянию на 15 февраля 1943 г. проходил: 6-я армия – Тарановка, Охочее, Ефремовка, Семеновка, далее по р. Орель; 1-я гвардейская армия – Лозовая, Юрьевка, Криштоповка, Барвенково, Славянск, Рой-Александровка, Мессарош, Нижнее; 3-я гвардейская армия – Ворошиловград, Менчикур, Латугино, Первозвановка, Семейкино, Ольховка (севернее Свердловская – 30 км); 5-я танковая армия – Шевыревка (50 км западнее Каменск), Аникин, Платов, Красный Сулин. Таким образом, в ходе наступления войска Юго-Западного фронта с 1 января по 22 февраля 1943 г. продвинулись от исходного рубежа на запад, по прямой – на 250 км, на юг, по прямой – на 70–80 км (ЦАМО РФ, Ф. 232. Оп.590. Д.197. Л.8).

Санитарные потери армий ЮЗФ за январь–февраль 1943 г. составили: ранеными и контуженными – 65 334, обмороженными – 3 447 человек, обожженными – 305 танкистов и летчиков, всего – 69 086 бойцов и командиров. Больных, с госпитализацией – 11 704 чел. Итого санитарных потерь – 80 790 человек (ЦАМО РФ, Ф. 232. Оп.590. Д.197. Л.76). Безвозвратные потери за период операции составили – 38 049 чел (Великая Отечественная без грифа, 2010: 180). За вычетом потерь в боях 23–28 февраля 1943 г., только в ходе Миллерово-Ворошиловградской наступательной операции войска Юго-Западного фронта потеряли 101 733 человек личного состава (Великая Отечественная без грифа, 2010:180). В донесении о потерях рядового и младшего начальствующего состава, без учета потерь офицерского состава, в период с 20 ноября 1942 года по 31 марта 1943 года, за подписью начальника отдела укомплектования Юго-Западного фронта интенданта 1-го ранга В.Лысяка, из итоговой суммы потерь, равных 297 870 красноармейцев и младших командиров, потери этой категории военнослужащих в январе и феврале 1943 года составили, соответственно, 56 327 и 55 857 человек (ЦАМО РФ, Ф.232. Оп.592. Д.92. Л.338).

Декадные сводки санитарного управления о потерях вермахта в январе–феврале 1943 г. показывают, что потери личного состава немецких, венгерских, итальянских и румынских войск в полосе действий советских армий Юго-Западного фронта в период с 1 января по 22 февраля 1943 г. составили более 30 000 чел (Матишов, 2012: 222). Это явно заниженные сведения и вот почему.

Согласно боевым донесениям штаба 3-й гвардейской армии, частями и соединениями армии с 1-го по 15 января 1943 г. было уничтожено около 22 000 солдат и офицеров, захвачено в плен 558 солдат и офицеров (ЦАМО РФ, Ф.232. Оп.590. Д.288. Л.126). В течение последующих десяти дней, до 25 января, уничтожено еще 15 170 военнослужащих противника и взято в плен свыше 2 000 солдат и офицеров противника (ЦАМО РФ, Ф.232. Оп.590. Д.244. Л.12). Только войска генерала Д.Д. Лелюшенко и только за 25 дней января уничтожили и пленили 39 728 вражеских солдат. Но ведь громили врага и другие соединения и объединения фронта. В январских боях значительный урон противнику

нанесли подвижные соединения фронта. 4-й гвардейский танковый корпус генерала П.П. Полубоярова в боях 16-17 января уничтожил 2500 солдат и офицеров противника, а еще 350 было захвачено а плен. 18-й танковый корпус за три дня, с 17 по 19 января, уничтожил до 17 тыс. немцев и итальянцев. 1-й гвардейский механизированный корпус в эти дни захватил 3 328 пленных (ЦАМО РФ, Ф.229. Оп.590. Д.148. Л.198). Следовательно, только частями трех подвижных корпусов и только в течение 16-19 января 1943 г. противнику был нанесен значительный урон в живой силе: 22 828 солдат и офицеров. Согласно докладу о трофеях и пленных, захваченных войсками Юго-Западного фронта с 1 февраля по 1 марта 1943 г., пленено – 1700 солдат и офицеров противника, уничтожено – 57 000 солдат и офицеров (ЦАМО РФ, Ф.232. Оп.590. Д.161. Л.316). 8-й (с 15 февраля – 7-й гвардейский) кавалерийский корпус за время рейда по тылам противника в районе Дебальцево, с 8 по 24 февраля 1943 г., уничтожил более 4 000 вражеских солдат и офицеров (ЦАМО РФ, Ф.312. Оп.4245. Д.133. Л.176). В ходе сражений в январе-феврале 1943 г. 2-я венгерская армия понесла катастрофические потери. Только за период с 13 по 30 января было убито 35 000 солдат и офицеров, 35 000 человек ранено и 26 000 попали в плен. Всего же армия потеряла около 150 000 человек, большую часть танков, автомашин и артиллерии, все запасы боеприпасов и снаряжения, около 5000 лошадей (Участие Венгрии в войне против Советского Союза. 1941-1943гг). Суммируя потери противника в полосе армий Юго-Западного фронта в январе-феврале 1943 г., особенно венгерских, румынских и итальянских войск, получаем цифру, превышающую 122 тыс. человек. Таким образом, соотношение потерь войск Юго-Западного фронта и противостоящего ему противника в ходе Миллерово-Ворошиловградской наступательной операции в январе-феврале 1943 г. составляет 1:1,2. Это прекрасный показатель для наступающих войск в период коренного перелома в ходе Великой Отечественной войны на южном крыле противостояния. Это также свидетельство возросшего полководческого мастерства командующего фронтом генерал-полковника Н.Ф. Ватутина, командующих армиями генерал-лейтенантов В.И. Кузнецова и Д.Д. Лелюшенко, командиров танковых корпусов В.М. Баданова, М.Д. Синенко, П.П. Полубоярова, В.Г. Буркова, Б.С. Бахарова.

4. Выводы

Анализ потерь противоборствующих сторон во фронтовой наступательной операции войск Юго-Западного фронта в январе-феврале 1943 г. позволяет сделать определенные выводы. Во-первых, советское командование фронтового и армейского звена вполне успешно использовало климатические и метеорологические условия большой излучины Дона при проведении наступательных операций. Во-вторых, командование оперативного и оперативно-тактического уровня (армии, корпуса, дивизии) также успешно воспользовалось ситуацией вынужденного использования на фронте Группы армий «Дон» корпусов и дивизий союзников Германии – Венгрии, Италии, Румынии, Словакии, боевые качества и оснащение которых значительно уступали немецким войскам. В-третьих, решающую роль в успехе фронтовых наступательных операций в январе-феврале 1943 г. сыграло массовое применение танковых и механизированных корпусов в операциях на окружение и при захвате важных объектов в тылу противника, таких как Кантемировка, Россошь, Миллерово. Вместе с тем, в тактике стрелковых соединений в значительной мере сохранилось практика линейного построения и лобовых атак опорных пунктов противника, что приводило к большим потерям личного состава в стрелковых подразделениях. Недостатки в бесперебойном обеспечении войск первой линии необходимым количеством боеприпасов всех видов, в первую очередь наиболее расходных калибров мин и снарядов (76,2; 82, 120, 122 и 152-мм), горячей пищей, зимним обмундированием, масхалатами, горюче-смазочными материалами в конечном итоге приводили к росту потерь не только от неподавленного огня противника, но и от переохлаждения и обморожения личного состава. Таким образом, к классическому академическому соотношению, когда наступающая сторона несет втрое большие потери, чем сторона обороняющаяся, полководцы Красной Армии, руководившими наступательными операциями в большой излучине Дона в январе-феврале 1943 года, почти приблизились. В летне-осенних операциях переломного года войны советские военачальники успешно сдали кровавый экзамен на профессиональную пригодность.

5. Благодарности

Статья подготовлена в рамках реализации Государственного задания ЮНЦ РАН 2017 г., проект «Азово-Черноморско-Каспийский регион в условиях войн и вооруженных конфликтов конца XVII – начала XXI вв.: геостратегические и социально-исторические аспекты» (АААА-А15-115102010107-5, 0256-2015-0084) Программы фундаментальных исследований Президиума РАН № I.13 «Пространственное развитие России в XXI веке: природа, общество и их взаимодействие. Проблемы развития полиэтничного макрорегиона в условиях дестабилизации Каспийско-Черноморского зарубежья».

Литература

Голиков, 1973 – Голиков Ф.И. Острогжско-Россошанская операция // *Военно-исторический журнал*, 1973. № 1. С. 13-17.

Великая Отечественная без грифа, 2010 – Великая Отечественная без грифа секретности. Книга потерь. М.: Вече, 2010. 384 с.

Матишов, 2011 – Матишов Г.Г., Кринко Е.Ф., Афанасенко В.И. Миус-фронт в Великой Отечественной войне 1941/1942, 1943 г., 2-е изд., испр. и доп. Ростов н/Д: ЮНЦ РАН, 2011. 228 с.

Матишов, 2012 – Матишов Г.Г., Афанасенко В.И., Кринко Е.Ф., Курбат Т.Г. Война. Юг. Перелом (лето 1942 – осень 1943 г.г.), Ростов н/Д: ЮНЦ РАН, 2012. 284 с.

Михалев, 2004 – Михалев С.Н., Толмачева А.В. К вопросу об исчислении потерь противника на советско-германском фронте 1941 – 1945 гг. // *Военно-исторический архив*. 2004. Вып. 3 (51). С. 91–101.

Мюллер-Гиллебрандт, 2003 – Мюллер-Гиллебрандт Б. Сухопутная армия Германии, 1933-1945 гг., М.: Изографус; Эксмо. 2003. 800 с.

«Скачок» в никуда – «Скачок» в никуда. Планы операций «Звезда» и «Скачок». URL:http://militera.lib.ru/h/isaev_av6/13.html (дата обращения 25.03.2017)

Толмачева, 2006 – Толмачева А.В. Боевой и численный состав и потери вооруженных сил противоборствующих сторон на советско-германском фронте в годы Великой Отечественной войны: 1941-1945 гг. Красноярск: КГПУ, 2006. 237 с.

ЦАМО РФ – Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации (ЦАМО).

Участие Венгрии в войне против Советского Союза. 1941-1943 гг. – Участие Венгрии в войне против Советского Союза. 1941-1943 гг.: URL: http://www.warmech.ru/easteur_/hun901_2.html - дата обращения - 22.03.2017.

References

Golikov, 1973 – Golikov F.I. (1973). Ostrogozhsko-Rossoshanskaja operacija [Ostrogozhsko-Rossoshansky operation] // *Voенno-istoricheskij zhurnal*, № 1. pp. 13-17.

Velikaja Otechestvennaja bez grifa, 2010 – Velikaja Otechestvennaja bez grifa sekretnosti. Kniga poter' [The Great Patriotic War without security classification. Book of losses.]. М.: Vechе, 2010. 384 p.

Matishov, 2011 – Matishov G.G., Afanasenko V.I., Krinko E.F. (2011). Mius-front v Velikoj Otechestvennoj vojne. [Mius-front in the Great Patriotic War.]. 2-e izd., ispr. i dop. Rostov-on-Don: JuNC RAN. 228 p. [in Russian].

Matishov, 2012 – Matishov G.G., Afanasenko V.I., Krinko E.F., Kurbat T.G. (2012). Vojna. Jug. Perelom (leto 1942 – osen' 1943 gg.) [War. South. A change (summer of 1942 – fall of 1943)]. Rostov-on-Don: JuNC RAN. 284 p. [in Russian].

Mihalev, 2004 – Mihalev S.N., Tolmacheva A.V. (2004). K voprosu ob ischislenii poter' protivnika na sovetsko-germanskom fronte 1941 – 1945 gg. [To a question of calculation of losses of the opponent on the Soviet-German front 1941 – 1945.] // *Military and historical archive*. Vyp. 3 (51). pp. 91–101. [in Russian].

Mjuller-Gillebrandt, 2003 – Mjuller-Gillebrandt B. (2003). Suhoputnaja armija Germanii, 1933-1945 gg. [Overland army of Germany, 1933-1945.]. М.: Izografus; Jeksmo. 800 p. [in Russian].

«Skachok» v nikuda – "Jump" in anywhere. Plans of the operations "Star" and "Jump". URL:http://militera.lib.ru/h/isaev_av6/13.html - data obrashhenija 25.03.2017.

[Tolmacheva, 2006](#) – *Tolmacheva A.V.* (2006). Boevoj i chislennyj sostav i poteri vooruzhennyh sil protivoborstvujushhih storon na sovetско-germanskом fronte v gody Velikoj Otechestvennoj vojny: 1941-1945 gg. [Fighting and numerical structure and losses of armed forces of warring parties on the Soviet-German front in days of the Great Patriotic War vojny: 1941-1945.]. Krasnojarsk: KGPU. 237 p. [in Russian].

[TsAMO RF](#) – Central archive of the Ministry of Defence of the Russian Federation (TsAMO RF).

[Uchastie Vengrii v vojne protiv Sovetskogo Sojuza. 1941-1943 gg.](#) – Participation of Hungary in war against the Soviet Union. 1941-1943. URL: http://www.warmech.ru/easteur_o/hun901_2.html - data obrashhenija - 22.03.2017.

УДК 94(47).084.8(470.61)

О статистике и соотношении потерь личного состава войск Юго-Западного фронта и противостоящих им войск противника в наступательных операциях в январе-феврале 1943 г.

Владимир Иванович Афанасенко ^{а, *}

^а Южный научный центр Российской академии наук, Российская Федерация

Аннотация. В ходе проведения наступательных и оборонительных операций противоборствующие стороны несут боевые потери. Соотношение потерь наступающей стороны, как правило, в разы больше, чем потери стороны обороняющейся. Данное правило в первом периоде Великой Отечественной войны не действовало. Вермахт и его союзники в ходе наступательных операций в 1941-1942 гг. несли потери гораздо меньшие, чем обороняющиеся советские войска. В январе-феврале 1943 г., в ходе Миллеро-Ворошиловградской наступательной операции войск Юго-Западного фронта, соотношение потерь изменилось. Это свидетельствовало о растущем боевом опыте командования соединений и объединений и результатом применения танковых и механизированных корпусов РККА массированно, как при прорыве вражеской обороны, так и при действии в тылу противника.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Красная Армия, вермахт, войска союзников Германии, наступательная операция, статистика боевых потерь.

* Корреспондирующий автор
Адреса электронной почты: af521735@yandex.ru (В.И. Афанасенко)