

БИБЛІОГРАФІЯ.

Развѣдывательная дѣятельность конницы. Составилъ капитанъ
А. Матковскій. 1909 г.

Подъ этимъ заглавіемъ издана весьма интересная тщательно разработанная брошюра въ 64 страницы, въ которой авторъ старается выяснитъ рядъ вопросовъ, относящихся до техники развѣдывательной службы кавалеріи. Поэтому рекомендовать ее можно вниманію всѣхъ тѣхъ лицъ, коимъ приходится нести или организовывать развѣдываніе противника. При большихъ несомнѣнныхъ достоинствахъ этого труда начинающаго автора, мы все же считаемъ долгомъ подѣлиться съ читателемъ и нѣкоторыми впечатлѣніями не вполне благопріятными для автора брошюры въ надеждѣ на то, что въ послѣдующихъ трудахъ своихъ онъ приметъ во вниманіе тѣ нѣсколько словъ, которыя мы скажемъ о ней ниже.

При выясненіи силы развѣзда авторъ приходитъ къ заключенію на стр. 8, что «сила развѣзда не должна превосходить взвода», а на стр. 57 говорить, что «все изложенное, казалось бы, даетъ основаніе считать желательной *организацию дальней развѣдки при помощи развѣдывательныхъ эскадроновъ* съ соблюденіемъ двухъ условій: 1) на небольшихъ разстояніяхъ развѣдки они замѣняются развѣздами, и 2) при надобности они дополняются высылкой самостоятельныхъ развѣздовъ».

Отсюда видно, что если *дальняя* развѣдка производится на небольшихъ разстояніяхъ, то она производится развѣздами, а въ другихъ случаяхъ развѣдывательными эскадронами. Спрашивается, стоило ли въ началѣ брошюры стараться доказать, что развѣзды должны быть силой въ 1 взводъ, если такой силы они нужны только для дальней развѣдки, производимой на небольшія разстоянія, т. е. для весьма рѣдкихъ случаевъ, если признать такіе случаи возможными. По на-

шему мнѣнію, въ брошюрѣ совершенно упущены еще 2 случая, опредѣляющіе силу развѣзда, это: 1) если развѣзду предстоитъ силой прорываться черезъ сѣть слабыхъ развѣздовъ непріятели; въ этихъ случаяхъ они должны быть сами сильны и 2) когда на дальній развѣздъ возложена узкая задача, не требующая частой присылки донесеній или продолжительной работы—тогда развѣздъ можетъ быть слабаго состава.

Если же отбросить стремленіе держаться нормъ, то окажется, что иногда развѣздъ долженъ быть силой въ 3—4 всадника при одномъ офицерѣ—всѣ отборные люди на отборныхъ лошадяхъ; иногда силою во взводъ, какъ предлагаетъ авторъ, иногда, если развѣдка болѣе сложна, то умѣстно работать цѣльнымъ развѣдывательнымъ эскадрономъ; а могутъ быть случаи, когда и этого будетъ мало—надо прорываться силой—въ такомъ случаѣ подстава придется и дивизионъ; вотъ рамки, опредѣляющія силу развѣзда; а какъ разобраться въ этомъ дѣлѣ? Единственно вѣрное средство, посылая развѣздъ, мысленно поставьте себя на мѣсто начальника развѣзда, проработайте мысленно всю возлагаемую на развѣздъ задачу и отбросьте предвзятые масштабы. А если на развѣздъ придется возложить задачу, опредѣлите, какъ и кѣмъ занять населенный пунктъ, а то вѣдь и безъ артилеріи ничего не сдѣлать—придется иной разъ развѣзду придать нѣсколько орудій, да послать побольше эскадроновъ—вотъ и развѣздъ обратится въ летучій конный отрядъ иногда солиднаго состава. Отсюда видно, какъ опредѣлить силу развѣдывательнаго отряда—совѣтуемъ каждый разъ поразмыслить надъ этимъ весьма внимательно, и только тогда можно придти къ вѣрному рѣшенію.

Въ такой брошюрѣ, какъ разбираемая, можно было ожидать какихъ либо указаній практическихъ, сноровокъ и т. п. отъ автора кавалериста, а не только гладко обработанной компиляции; мы хотѣли бы встрѣтить въ брошюрѣ что нибудь такое, чего въ нашихъ справочникахъ нѣтъ; но, къ сожалѣнію, такихъ указаній не нашли; жаль, что авторъ не далъ хоть нѣмецкихъ указаній, у насъ еще не прививающихся, хотя бы, наприм., совѣтъ въ послѣдующихъ донесеніяхъ вкратцѣ повторять главное изъ предшествовавшихъ донесеній; если прежде отправленное донесеніе пропало, то послѣдующее сообщить адресату то, что до него случайно и своевременно не дошло, да еще указать, откуда и о чемъ данный развѣздъ ему доносилъ; затрудненій это не причинитъ посылающему, ибо копии съ прежнихъ донесеній у него есть; а, посылая донесеніе, можно заодно въ 2 минуты добавить вкратцѣ содержаніе прежняго высланнаго донесенія; это облегчитъ и обработку донесеній (стр. 123). Важно, если бы пункты отправленія донесеній были обозначаемы такъ, чтобы ихъ легко было скоро по картѣ найти, т. е. не писать «въ рощѣ на берегу Нарева»

или изъ д. Старое Село или Новый дворъ, каковыхъ масса, а добавлять «въ 15 вер. къ с.-в. отъ города М.». Желательно на конвертѣ писать фамилію вѣстового, везущаго донесеніе, что облегчаетъ контроль скорости доставки и т. п., вообще споровочкн полезно не забывать и ими не пренебрегать. Крайне жаль, что въ этомъ трудѣ вовсе не оказалось указаній по производству развѣдки конницей позиціи противника передъ боемъ, его расположенія на отдыхъ съ мѣрами охраненія, и ничего не сказано о согласованіи или распредѣленіи работы по развѣдкѣ между конницей и пѣхотными развѣдывательными частями.

Не можемъ мы согласиться съ авторомъ и въ вопросѣ о ближней развѣдкѣ: на стр. 5 онъ говоритъ: «ближняя развѣдка, считаясь прежде всего съ мѣстностью, имѣетъ дѣло потомъ и съ противникомъ». Если важно знать, гдѣ противникъ и что онъ дѣлаетъ, дабы предугадать планъ его дѣйствій и самому принимать цѣлесообразныя рѣшенія, когда до него далеко, то подавно необходимо быть хорошо ориентированнымъ во всемъ относящемся до непріятеля, когда онъ близко, а потому при ближней развѣдкѣ главнымъ предметомъ дѣйствій—тоже противникъ. Правда, если его вблизи (т. е. примѣрно ближе 1 перехода) не оказывается, то органы ближней развѣдки не удаляются дальше для его разыскванія, а остаются не далѣе, чѣмъ въ 1 переходѣ отъ выдвинувшихъ ихъ войскъ и слѣдятъ за важнѣйшими пунктами мѣстности; но выводить отсюда, что ближняя развѣдка имѣетъ прежде всего дѣло съ мѣстностью, а потомъ съ противникомъ—никакъ еще нельзя.

Нельзя не обратить вниманія на странную путаницу въ нумераціи страницъ: до стр. 8 включительно она двойная, послѣ страницъ 8—113 идутъ страницы 114, 115 и 7 д. до 128, затѣмъ идутъ 9—129—до 144 и, наконецъ, нумерація страницъ отъ 41 до 64 совершенно правильная; такая путаница значительно затрудняетъ пользование оглавленіемъ.

Кончая этотъ краткій очеркъ, мы все же повторяемъ, что, несмотря на нѣкоторые недостатки, эта брошюра капитана Матковскаго горячо рекомендуется всѣмъ тѣмъ, кому приходится по долгу службы вѣдать развѣдку конницей противника.

Л. Де-Вумтъ.

«*Der Ueberfall zur See als Feldzugs-Einleitung*». Eine kriegsgeschichtliche Studie von A. v. Janson, Generalleutnant z. D. Mit 14 vom Vervasser gezeichneten Textskizzen; Preis: 4, mk., gebunden 4,90 mk. Verlag R. Eisenschmidt in Berlin. s. 148 in 1/4.

«*Ударъ съ моря, какъ завязка военнаго похода*». Военно-историческое изслѣдованіе А. фонъ-Янсона, генераль-лейтенанта въ запасѣ германской службы, съ 14-ю собственноручными его чертежами въ