



# Русскій народъ и главнѣйшія народности Россіи

## ПЕРЕДЪ ВОИНСКОЮ ПОВИННОСТЮ.

Вступленіе.— I. Распредѣленіе по народностямъ принятыхъ на службу въ 1903—1907 годахъ. — II. Недоборъ новобранцевъ: а) недоборъ русскихъ (великороссовъ, малороссовъ и бѣлороссовъ), поляковъ, литовцевъ, латышей, эстонцевъ, армянъ и грузинъ по губерніямъ, въ которыхъ эти народности составляютъ преобладающую часть населенія, б) недоборъ евреевъ—общій по Имперіи и по губерніямъ, в) сопоставленіе выводовъ о недоборѣ по народностямъ, въ %. — III. Неявившіеся къ призыву безъ уважительныхъ причинъ: а) общія данныя по Имперіи и данныя о неявившихся евреяхъ, б) неявившіеся русскіе (великороссы, малороссы и бѣлороссы), эстонцы, армяне и грузины по губерніямъ, въ которыхъ эти народности составляютъ преобладающую часть населенія и в) неявившіеся къ призывамъ евреи въ 1903—1907 г.г.—IV. Штрафы.—Заключеніе.

## Вступленіе.

„Защита Престола и Отечества есть священная обязанность каждого русскаго подданнаго. Мужское населеніе, безъ различія состояній, подлежитъ воинской повинности“ (Уст. о воинской повинности, ст. 1).

Воинская повинность есть несомнѣнно важнѣйшая обязанность населенія передъ государствомъ, и несомнѣнно также, что она есть самая тяжелая для народа повинность, обязывающая давать лучшую часть своей молодежи для пополненія рядовъ арміи и флота.

Единственнымъ утѣшеніемъ семьи, отдавшей своего работника, а иногда и кормильца на военную службу, является твердое убѣжденіе, что эта тяжесть распредѣляется совершенно равномерно, какъ между крупными группами населенія, такъ и между отдѣльными семьями. Всѣмъ извѣстно, что на охранѣ такого справедливаго распредѣленія этой государственной тягости стоитъ съ одной

стороны законодательная власть, обязанная поддерживать законъ на уровнѣ измѣняющихся условій времени и съ другой—власть административная, примѣняющая этотъ законъ—Уставъ о воинской повинности—безъ какихъ бы то ни было послабленій въ сторону искателей всевозможныхъ льготъ и всякихъ путей къ обходу закона.

Однако, съ теченіемъ времени, когда законъ не успѣваетъ приспособляться къ измѣняющимся требованіямъ жизни, или когда практика начинаетъ относиться снисходительно къ обходамъ закона,—увѣренность населенія въ справедливомъ распредѣленіи тягостей военной службы начинаетъ мало по малу уступать мѣсто горькому сознанію, что, при извѣстной ловкости, можно уклониться отъ исполненія воинской повинности, можно не только смягчить, но, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, и вовсе отстранить отъ себя суровыя требованія закона.

Тревожные симптомы послѣднихъ лѣтъ показываютъ, что такое время наступаетъ, а можетъ быть уже и наступило. Сопоставленіе отчетныхъ данныхъ о результатахъ призывовъ къ исполненію воинской повинности за трехлѣтній періодъ (1901—1903 г.г.), предшествовавшій русско-японской войнѣ, съ соответствующими данными за послѣдніе три года (1906—1908 г.г.), — приводитъ къ весьма печальнымъ выводамъ какъ въ отношеніи числа уклонившихся отъ военной службы (неявившихся къ призывамъ безъ уважительныхъ причинъ), такъ и въ отношеніи недобора новобранцевъ до назначеннаго по разверсткѣ числа. Въ самомъ дѣлѣ:

	Не явилось къ призыву безъ уважительныхъ причинъ.	Недобрено новобран- цевъ до назначеннаго по разверсткѣ числа.
Въ 1901 году . . .	45.274 чел.	2.501 чел.
„ 1902 „ . . .	45.486 „	2.913 „
„ 1903 „ . . .	47.171 „	3.550 „
„ 1906 „ . . .	76.819 „	21.578 „
„ 1907 „ . . .	87.292 „	19.557 „
„ 1908 „ . . .	86.155 „	17.926 „

Такой огромный ростъ числа уклонившихся отъ военной службы и связанный съ нимъ ростъ недобора новобранцевъ, принято объяснять увеличеніемъ въ послѣдніе годы общаго числа принимаемыхъ на службу молодыхъ людей.

Не отрицая этого объясненія, слѣдуетъ однако отмѣтить, что на постоянное возрастаніе уклонившихся и недоборанныхъ вліяютъ

также и другія причины. Царившее въ 1904—1906 г.г. въ окраинныхъ губерніяхъ возбужденное состояніе мѣстнаго населенія не могло пройти безъ замѣтнаго вліянія на возрастаніе случаевъ уклоненія отъ исполненія воинской повинности. Это, во-первыхъ, а во вторыхъ, несоотвѣтствіе устава о воинской повинности, дѣйствующаго уже болѣе 36-ти лѣтъ, условіямъ современнымъ,—давало себя знать еще въ нормальное мирное время, до русско-японской войны, а теперь, т. е. черезъ пять лѣтъ, сдѣлалось уже совершенно очевиднымъ. Наконецъ, въ третьихъ, нельзя отрицать и того факта, что, въ примѣненіи устарѣлыхъ постановленій устава на практикѣ, замѣчаются болѣе или менѣе крупные недостатки: не нужно забывать, что примѣненіе устава о воинской повинности производится, въ силу вещей, многочисленными административными учрежденіями, на огромномъ пространствѣ нашего отечества, а при такихъ условіяхъ даже и незначительные дефекты закона могутъ давать большія послѣдствія.

Недостатки самага закона и дефекты въ его примѣненіи обыкновенно порождаютъ недовольство населенія и, какъ слѣдствіе недовольства, появленіе большого числа жалобъ. Это общее правило подтвердилось, въ частности, и съ дѣломъ комплектованіи нашей арміи новобранцами. Въ подробныхъ отчетахъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о результатахъ призывовъ населенія къ отбыванію воинской повинности находимъ данныя о числѣ жалобъ, поступившихъ въ мѣстныя по воинской повинности учрежденія и о результатахъ разсмотрѣнія этихъ жалобъ. Данныя эти собраны въ нижеслѣдующей таблицѣ:

	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.
1) Поступило жалобъ въ губернскаго по воинской повинности присутствія . . . . .	13.113	16.081	18.412	21.321	19.725
Изъ нихъ признано уважительными . . . . .	2.327	2.173	3.081	3.684	3.568
2) Разсмотрѣно рѣшеній уѣздныхъ, городскихъ и окружныхъ по воинской повинности присутствій въ порядкѣ надзора . . . . .	2.014	3.208	3.323	4.327	4.784
Изъ нихъ признано неправильными и отмѣнено . . . . .	1.341	1.412	1.627	1.739	2.453
3) Принесено жалобъ въ Правительствующій Сенатъ . . . .	950	950	981	1.060	919

Относительно подаваемыхъ въ учрежденія по воинской повинности жалобъ существуетъ весьма распространенное мнѣніе, что эти жалобы обыкновенно безосновательны и подаются кляузнымъ

населеніемъ западныхъ губерній, преимущественно евреями. Приведенныя только что данныя показываютъ, во первыхъ, что известная часть жалобъ все же признается заслуживающими уваженія и, во вторыхъ, что примѣрно половина дѣлъ, разсматриваемыхъ въ порядкѣ надзора оканчивается отмѣною состоявшихся рѣшеній. А если такъ, то нельзя не признать, что въ дѣлѣ примѣненія устава о воинской повинности дѣйствительно имѣются нѣкоторые дефекты, устраненіе коихъ мѣрами законодательными было бы весьма желательно.

При такихъ обстоятельствахъ, попадающія въ печать сообщенія о предстоящихъ частичныхъ измѣненіяхъ устава о воинской повинности слѣдуетъ привѣтствовать и пожелать возможно скорѣйшаго ихъ осуществленія.

Въ ряду необходимыхъ и неотложныхъ измѣненій устава о воинской повинности первое мѣсто, по нашему мнѣнію, занимаютъ постановленія, которыя имѣютъ цѣлью сократить и довести до возможнаго минимума число лицъ, неявляющихся къ призыву безъ уважительныхъ причинъ, т. е. открыто уклоняющихся отъ военной службы. Если бы обновленному уставу о воинской повинности удалось значительно сократить число неявляющихся къ призыву безъ уважительныхъ причинъ, то этимъ были бы достигнуты слѣдующіе важные для нашего отечества результаты: 1) недоборъ новобранцевъ, достигающій въ послѣдніе годы почти 20 т. чел., былъ бы сведенъ къ немногимъ отдѣльнымъ случаямъ, потому что уклонившихся въ среднемъ въ 3—4 раза больше недобранныхъ, 2) приемъ на службу молодыхъ людей не вполнѣ удовлетворяющихъ, по физическому развитію и вообще по состоянію здоровья, требованіямъ военной службы, къ чему приходится прибѣгать по необходимости, для уменьшенія недобора,—будетъ значительно сокращенъ, такъ какъ открыто уклоняются отъ военной службы, т. е. не являются къ призыву, люди совершенно здоровые <sup>1)</sup>. 3) сокращеніе числа преступныхъ уклоненій отъ военной службы внесетъ въ огромное большинство населенія, добросовѣстно исполняющаго свои обязанности передъ государствомъ, увѣренность, что спра-

<sup>1)</sup> Здѣсь же слѣдуетъ имѣть въ виду, что вынуждаемое необходимостью принятіе на службу людей физически слабыхъ и хворыхъ обременяетъ и армію, и государственную казну: армія получаетъ человѣка слабого, котораго нужно поддерживать леченіемъ, отпусками и т. п., вмѣсто война съ избыткомъ силъ, необходимыхъ въ военныхъ дѣйствіяхъ, а государственное казначейство несетъ лишніе расходы на содержаніе военныхъ госпиталей для леченія слабыхъ, взятыхъ на службу вмѣсто людей сильныхъ, но уклонившихся отъ исполненія своей обязанности передъ государствомъ, обязанности, которая признается закономъ священной.

ведливое и равномерное распредѣленіе тягостей воинской повинности опять возстановляется.

Такіе крупныя интересы вполне оправдали бы, не только частичное измѣненіе устава о воинской повинности, но и общій пересмотръ этого важнаго закона. Но допуская даже, что будетъ признано болѣе удобнымъ ограничиться измѣненіями отдѣльных постановленій, все же такіе крупныя факты жизни, какъ развившееся въ угрожающихъ размѣрахъ уклоненіе отъ исполненія воинской повинности и проистекающій отсюда недоборъ новобранцевъ, должны стать предметомъ разсмотрѣнія въ законодательныхъ учрежденіяхъ, и къ устраненію такихъ нежелательныхъ явленій должны быть изданы особыя законодательныя постановленія.

Само собою разумѣется, что разсмотрѣнію этихъ вопросовъ въ Государственной Думѣ и Государственномъ Совѣтѣ будетъ предшествовать всестороннее изученіе ихъ въ соответствующихъ правительственныхъ учрежденіяхъ. При этомъ не будетъ, конечно, упущено изъ вида въ высшей степени важное обстоятельство, заключающееся въ томъ, что общее число нарушителей устава о воинской повинности распредѣляется по различнымъ національнымъ группамъ населенія крайне неравномерно. Освѣщеніе этого важнаго явленія, вполне доступное правительственнымъ учрежденіямъ, въ которыхъ сосредоточены всѣ детальныя данныя о результатахъ призывовъ къ исполненію воинской повинности, покажетъ конечно, въ какихъ именно группахъ сосредоточивается наибольшая часть нарушителей устава о воинской повинности и въ какую сторону должно быть направлено регулирующее дѣйствіе закона, обязаннаго ограждать интересы общегосударственныя и, въ частности, интересы справедливости.

Выясненіе именно этой стороны дѣла, или, что все равно, характеристика важнѣйшихъ народностей Имперіи въ ихъ отношеніяхъ къ исполненію воинской повинности, характеристика, выраженная въ точныхъ, по возможности, цифрахъ, составляетъ предметъ нашей статьи.

Основаніемъ для такой характеристики послужили данныя официальныхъ отчетовъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, публикуемыхъ во всеобщее свѣдѣніе въ «Правительственномъ Вѣстникѣ», въ началѣ каждаго года, примѣрно въ мартѣ мѣсяцѣ.

Наибольшее значеніе для выясненія интересующаго насъ вопроса имѣютъ нижеслѣдующія категоріи отчетныхъ данныхъ.

1) Данныя о распредѣленіи общаго числа принятыхъ на военную службу по національностямъ,

2) данныя о числѣ принятыхъ на службу и о числѣ недобранныхъ до назначеннаго по разверстѣ числа новобранцевъ, а также о распредѣленіи ихъ по главнѣйшимъ вѣроисповѣданіямъ (христіане, евреи, магометане, караимы и язычники),

3) данныя о числѣ призывавшихся къ исполненію воинской повинности молодыхъ людей призывного возраста и о распредѣленіи ихъ по главнѣйшимъ вѣроисповѣданіямъ (христіане, евреи, магометане, караимы и язычники), а также о числѣ неявившихся къ призыву безъ уважительныхъ причинъ

и 4) данныя о штрафахъ (300 р.), наложенныхъ на семейства евреевъ, уклонившихся отъ исполненія воинской повинности.

Въ зависимости отъ такого распредѣленія цифрового матеріала въ официальныхъ отчетахъ, настоящій очеркъ раздѣляется на четыре отдѣла и обнимаетъ собой отчетныя данныя за послѣдніе 8 лѣтъ, съ 1901 по 1908 годъ включительно. Расширеніе границы нашего обзора, изслѣдованіемъ отчетовъ за время, предшествовавшее 1901 году, какъ было бы желательно въ интересахъ полноты изслѣдованія и объективности выводовъ,—представляется для журнальной статьи крайне затруднительнымъ, почти невозможнымъ; наоборотъ, сокращеніе избраннаго нами восьмилѣтняго промежутка времени оказывается невозможнымъ по существу дѣла. Для надлежащаго освѣщенія интересующаго насъ вопроса недостаточно показать, въ какихъ именно цифрахъ выражается преступность тѣхъ или другихъ группъ населенія въ отношеніи исполненія ими воинской повинности, необходимо представить, и по возможности въ цифрахъ же, какъ именно измѣнялись, съ теченіемъ времени, отчетныя данныя о неявившихся къ призыву и о недоборѣ новобранцевъ. Необходимо также показать, какъ именно отражались крупныя событія въ жизни нашего отечества—война 1904 г. и внутреннія волненія 1905 г.—на окончательныхъ результатахъ призывовъ. Всѣмъ ѣтимъ условіямъ, повидимому, удовлетворяетъ сопоставленіе отчетныхъ данныхъ по исполненію воинской повинности за избранный нами восьмилѣтній промежутокъ времени (1901—1908 г.г.), а именно:

1) отчетныя данныя за трехлѣтній періодъ (1901—1903 г.г.), предшествовавшій русско-японской войнѣ, покажутъ, въ какомъ положеніи находилось у насъ дѣло исполненія воинской повинности въ нормальное мирное время и послужатъ основаніемъ для сравненія съ соотвѣтствующими данными послѣдующихъ лѣтъ, потрясенныхъ грозными событіями 1904—1905 годовъ. Придавая такое значеніе отчетнымъ даннымъ за предшествовавшее войнѣ

1904 года время, продолжительность изучаемаго промежутка времени—три года (1901—1903)—нельзя не признать минимальною.

2) Результаты призыва новобранцевъ въ ноябрѣ 1904 г., т. е. черезъ 10 мѣсяцевъ послѣ начала большой и несчастной для насъ войны, даютъ характеристику отношеній разныхъ группъ населенія Имперіи къ исполненію воинской повинности въ то время когда отечество, находясь въ величайшей опасности, ожидало отъ своихъ сыновъ самоотверженной помощи въ борьбѣ съ внѣшнимъ врагомъ.

3) отчетныя данныя объ *уклонившихся* и о *недоборѣ* въ призывѣ 1905 г., совпавшей съ періодомъ всеобщихъ желѣзнодорожныхъ, почтово-телеграфныхъ и многихъ иныхъ забастовокъ и революціонныхъ выступленій,—характеризуютъ національныя группы въ отношеніяхъ къ выполненію воинской повинности. во время, такъ называемой, революціи 1905 года

4) результаты призыва, происходившаго съ 15-го октября по 15-е ноября 1906 года, примѣрно, черезъ 4 мѣсяца послѣ роспуска первой Государственной думы и обнародованія Выборгскаго воззванія, рекомендовавшаго населенію не посылать свою молодежь къ призыву на военную службу,—покажутъ какъ именно отнеслись разныя группы населенія къ событіямъ 1906 года.

и 5) отчетныя данныя о *недоборѣ* и объ *уклонившихся* за два послѣдніе 1907 и 1908 годы характеризуютъ настроеніе важнѣйшихъ національныхъ группъ населенія въ дни, ближайшіе къ нашему времени.

## I. Распредѣленіе по народностямъ принятыхъ на службу въ 1903—1907 гг.

Для освѣщенія интересующаго насъ вопроса о распредѣленіи общаго числа принятыхъ на службу по народностямъ оказалось возможнымъ использовать «Подробные отчеты министерства внутреннихъ дѣлъ по призыву къ исполненію воинской повинности населенія Имперіи» только за пять лѣтъ (1903—1907 гг.). Детальныя цифры отчетовъ за предшествовавшее 1903 году время не представляются по отзыву хорошо освѣдомленныхъ въ дѣлѣ лицъ, вполне достовѣрными и потому не могли быть приняты для этого обзора, на ряду, съ твердо установленными данными за послѣдующіе годы, а подробный отчетъ за 1908 годъ еще не обнародованъ.

Отчетныя данныя о распредѣленіи общаго числа принятыхъ на службу по народностямъ показаны въ нижеслѣдующей таблицѣ, не только въ абсолютныхъ числахъ, но и въ  $\%$  къ общему числу новобранцевъ.

ТАБЛИЦА А.

Въ числѣ принятыхъ на военную службу заключалось.

№ по порядку		1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.
1	Беликороссовъ . . . . .	138.879	192.046	214.059	202.275	202.044
	въ % . . . . .	44,2	45,2	48,2	45,4	45,9
2	Малороссовъ . . . . .	66.766	95.253	99.004	102.479	99.014
	въ % . . . . .	21,2	22,4	22,3	23,0	22,5
3	Бѣлоруссовъ . . . . .	22.063	33.023	28.638	29.103	30.663
	въ % . . . . .	7,0	7,8	6,5	6,5	7,0
	Итого Русскихъ . . . . .	227.708	320.322	341.701	333.857	331.721
	въ % . . . . .	72,3	75,4	77,0	74,9	75,3
4	Поляковъ . . . . .	22.588	25.744	26.516	28.583	29.787
	въ % . . . . .	7,2	6,1	6,0	6,4	6,8
5	Болгарь . . . . .	755	1.105	1.035	1.152	1.079
	въ % . . . . .	0,2	0,3	0,2	0,3	0,2
6	Чеховъ . . . . .	79	81	72	96	99
	въ % . . . . .	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
7	Литовцевъ и Жмудиновъ . . . . .	4.126	5.071	4.350	4.823	4.421
	въ % . . . . .	1,3	1,2	1,0	1,1	1,0
8	Латышей . . . . .	3.942	5.325	4.654	4.821	4.544
	въ % . . . . .	1,3	1,3	1,0	1,1	1,0
9	Финскихъ племень <sup>1)</sup> . . . . .	7.800	11.223	12.985	12.146	12.512
	въ % . . . . .	2,5	2,6	2,9	2,7	2,8
10	Нѣмцевъ . . . . .	4.281	6.215	6.334	6.527	5.732
	въ % . . . . .	1,4	1,5	1,4	1,5	1,3
11	Молдаванъ . . . . .	3.341	4.938	4.553	4.806	4.324
	въ % . . . . .	1,1	1,2	1,0	1,1	1,0
12	Армянъ . . . . .	4.247	5.920	4.941	5.419	4.279
	въ % . . . . .	1,3	1,4	1,1	1,2	1,0
13	Грузинъ <sup>2)</sup> . . . . .	3.726	4.773	4) 907	5.008	5.114
	въ % . . . . .	1,2	1,1	0,2	1,1	1,2
14	Грековъ . . . . .	397	614	638	677	579
	въ % . . . . .	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1
15	Татаръ . . . . .	5.822	6.838	8.021	8.520	8.285
	въ % . . . . .	1,8	1,6	1,8	1,9	1,9
16	Башкиръ . . . . .	4.481	6.105	6.130	5.832	6.227
	въ % . . . . .	1,4	1,4	1,4	1,3	1,4
17	Цыганъ . . . . .	121	167	144	121	156
	въ % . . . . .	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
18	Караимовъ . . . . .	18	18	27	25	25
	въ % . . . . .	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
19	Евреевъ . . . . .	17.849	16.591	16.721	18.966	17.828
	въ % . . . . .	5,7	3,9	3,8	4,3	4,0
20	Особо не названныхъ <sup>3)</sup> . . . . .	3.515	3.825	4.240	4.076	3.830
	въ % . . . . .	1,1	0,9	1,0	0,9	0,9
	Всего . . . . .	314.796	424.875	443.969	445.455	440.542

<sup>1)</sup> Финновъ, Эстовъ, Мордвинновъ, Черемисовъ, Вотяковъ, Пермьяковъ, Чуди, Лопарей, Зырянъ, Корель и Ясачныхъ Вогуль.

<sup>2)</sup> Сюда-же отнесены и всѣ другіе Картвельцы.

<sup>3)</sup> Чувашей, Бисермянъ, Мещеряковъ, Типтерей, Осетинъ, Дунганъ, Киргизъ и др.

<sup>4)</sup> Подробныя свѣдѣнія о призывѣ 1905 года по Кутаисской губерніи не были получены въ виду особо серьезныхъ нарушеній порядка въ этой мѣстности въ теченіе указанного призыва, при чемъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ ея даже были уничтожены призывные списки и другіе документы по призыву.

Если бы подробные отчеты содержали данныя о неявившихся къ призыву безъ уважительныхъ причинъ и о недоборѣ по каждой изъ народностей, названныхъ въ вышеприведенной таблицѣ, то интересующій насъ вопросъ, объ отношеніи этихъ народностей къ исполненію воинской повинности, былъ бы разрѣшенъ окончательно. Но такъ какъ въ отчетахъ такихъ данныхъ не находимъ, то исчисленія для характеристики народностей приходится, по необходимости, сдѣлать на другихъ основаніяхъ.

## II. Недоборъ новобранцевъ.

Ежегодные призывы новобранцевъ имѣютъ цѣлю дать арміи и флоту то именно число молодыхъ людей, какое необходимо на замѣну лицъ, отслужившихъ уже установленный закономъ срокъ военной службы. Между тѣмъ эта важная цѣль не вполне достигается, и ежегодно наша военная сила не добираетъ извѣстное, и при томъ весьма значительное, число новобранцевъ. Отчеты министерства внутреннихъ дѣлъ о результатахъ призыва къ исполненію воинской повинности, за послѣдніе 5 лѣтъ, даютъ слѣдующія цифры недобора новобранцевъ:

	Принято въ войска.	Недобрано.	Недоборъ въ %
1904 годъ	424.762 чел.	19.479 чел.	4,4
1905 „	446.831 „	25.572 „	5,5
1906 „	445.202 „	21.578 „	4,6
1907 „	440.236 „	19.557 „	4,3
1908 „	435.036 „	17.926 „	4,0

Устраненіе причинъ, дѣлающихъ возможнымъ такое въ высшей степени нежелательное явленіе какъ недоборъ новобранцевъ, представляется, въ интересахъ нашей арміи, не только необходимымъ, но и неотложнымъ. Правда, приведенныя выше отчетныя данныя могутъ навести и, сколько извѣстно, въ дѣйствительности наводятъ на успокаивающую мысль, что общее число недобранныхъ, достигшее въ 1905 году максимума, съ тѣхъ поръ, изъ года въ годъ, постоянно понижается, а при дальнѣйшемъ его пониженіи это явленіе утратитъ остроту, и никакихъ законодательныхъ мѣръ къ его устраненію вовсе не потребуется. Такое оптимистическое воззрѣніе можетъ устоять только до тѣхъ поръ, пока сужденіе основывается на общихъ по всей Имперіи данныхъ; если же эти данныя расчленивъ, то окажется, что пониженіе недобора для разныхъ группъ населенія идетъ, съ теченіемъ времени, совершенно неравномѣрно, и окажется даже, что нѣкоторыя группы населенія продол-

жають не додавать арміи почти такое же число молодыхъ людей, какъ и въ годъ Русско-Японской войны и въ печальной памяти 1905 годъ. Расчлененіе общаго по Имперіи числа недобранныхъ между христіанами, евреями, магометанами, караимами и язычниками сдѣлано въ приведенный ниже таблицѣ Б (стр. 252 — 253), составленной поданнымъ краткихъ отчетовъ министерства внутреннихъ дѣлъ за 1901—1908 гг.

Данныя этой таблицы показываютъ, что недоборъ новобранцевъ нехристіанскихъ группъ населенія (магометанъ и, въ особенности, евреевъ) удерживается на большой, сравнительно, высотѣ и что, наоборотъ, недоборъ новобранцевъ-христіанъ постоянно и довольно быстро опускается: съ 12,324 чел. въ 1905 году онъ опустился до 6,097 чел. въ 1908 году, или съ 2,9% въ 1905 до 1,5% въ 1908 году.

Какъ ни благопріятенъ этотъ выводъ для христіанскихъ группъ новобранцевъ, характеризующій ихъ въ отношеніи исполненія воинской повинности, однако разчлененіе его, и именно по народностямъ, имѣеть большое значеніе.

Въ таблицѣ Б, въ первой горизонтальной строкѣ, подъ рубрикою «христіанъ», собраны отчетныя данныя краткихъ отчетовъ министерства внутреннихъ дѣлъ за 1901—1908 гг. о недоборѣ новобранцевъ всѣхъ національныхъ группъ христіанскихъ исповѣданій, въ общихъ цифрахъ; распределенія же этихъ послѣднихъ между многочисленными христіанскими народностями Россіи не сдѣлано, потому что необходимыхъ для этого данныхъ отчеты вовсе не содержатъ. Въ отчетахъ находимъ лишь частныя данныя по губерніямъ, указывающія, что недоборъ новобранцевъ распределяется между христіанскими народностями крайне неравномѣрно. Такъ, въ отчетѣ о призывѣ 1906 года находимъ слѣдующія данныя о недоборѣ новобранцевъ-христіанъ по губерніямъ:

	Принято новобран- цевъ.	Недобрано	Недоборъ въ %
Тверской . . . . .	7303	0	0
Плоцкой . . . . .	893	1235	58
Сувалкской . . . . .	700	1591	69
Елизаветпольской . . . . .	1047	808	44
Тифлисской . . . . .	2197	1154	34

Если принять во вниманіе, что христіанское населеніе Тверской губерніи состоитъ почти исключительно изъ русскихъ, то нужно признать, что христіане-новобранцы Тверской губ. суть русскіе и, слѣдовательно, только что показанные результаты призыва о недоборѣ Тверской губерніи характеризуютъ русскихъ въ ихъ отношеніи къ исполненію воинской повинности. По тѣмъ же основаніямъ, можно принять отчетныя данныя о недоборѣ новобранцевъ по Плоцкой губерніи для такой же характеристики поляковъ, результаты призыва по Сувалкской губерніи для характеристики литовцевъ, результаты призыва по Елизаветпольской губерніи, — для характеристики армянъ и, наконецъ, результаты призыва по Тифлисской г. — для характеристики грузинъ и, вообще, картвельцевъ.

Если за симъ распредѣлить всѣ губерніи и области Европейской Россіи и Закавказья по только что намѣченной схемѣ, т. е. по преобладающей въ населеніи каждой губерніи христіанской народности, и исчислить для каждой группы губерній общее число христіанъ-новобранцевъ и христіанъ недоборанныхъ, а также недоборъ христіанъ въ % за каждый годъ восьмилѣтняго періода (1901—1908 гг.), то получатся цифровые выводы о недоборѣ по христіанскимъ народностямъ, гораздо болѣе близкіе къ дѣйствительности, чѣмъ показанные выше по губерніямъ: Тверской, Плоцкой, Сувалкской, Елизаветпольской и Тифлисской.

Если, наконецъ, изъ каждой группы губерній исключить тѣ, въ которыхъ въ составъ христіанскаго населенія входятъ нѣсколько народностей, то въ каждой изъ группъ останутся лишь тѣ губерніи, въ коихъ будетъ рѣзко выраженное преобладаніе извѣстной народности. Исчисленіе для каждой такой группы губерній общаго числа христіанъ новобранцевъ и христіанъ недоборанныхъ, а также и недобора христіанъ въ % за каждый годъ восьмилѣтняго періода (1901—1908 гг.), дастъ цифровые выводы о недоборѣ по христіанскимъ народностямъ еще болѣе приближающіеся къ дѣйствительности.

Эта послѣдняя схема и принята нами въ основаніе исчисленій, имѣющихъ цѣлью дать цифровые выводы, которые могли бы служить характеристикой отношенія къ исполненію воинской повинности: русскихъ, поляковъ, литовцевъ, латышей, эстонцевъ, армянъ и грузинъ <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Кромѣ названныхъ христіанскихъ народностей Россіи, не малое число новобранцевъ-христіанъ поступаетъ на военную службу и отъ другихъ христіанскихъ народностей: финновъ, нѣмцевъ, молдованъ, болгаръ грековъ, чеховъ и др. Примѣ.

## Недоборъно

(по вѣроиспо

Призывы новобранцевъ, производимые ежегодно съ 15

Принято въ войска:	Въ нормальное мирное время.								
	1901 г.			1902 г.			1903 г.		
	Принято человѣкъ.	Недобрано человѣкъ.	Недоборъ въ %.	Принято человѣкъ.	Недобрано человѣкъ.	Недоборъ въ %.	Принято человѣкъ.	Недобрано человѣкъ.	Недоборъ въ %.
Христіанъ . . . . .	275.368	752	0,3 <sup>1)</sup>	284.972	672	0,2	286.351	998	0,3
Евреевъ . . . . .	17.412	1.327	7,1	18.014	1.691	8,6	17.941	1.970	9,9
Магометанъ . . . . .	10.584	350	3,2	10.022	514	4,9	10.226	562	5,2
Караимовъ . . . . .	30	8	21,1	30	1	3,2	17	6	26,1
Язычниковъ . . . . .	483	64	11,7	439	35	7,3	447	14	3,0
Итого . . . . .	303.877	2.501	0,8	313.477	2.913	0,9	314.982	3.550	1,1

1) Въ этой и въ послѣдующихъ таблицахъ исчисленіе недобора сдѣлано по формулѣ, въ кото-  

$$1901 \text{ году: } \frac{725 \times 100}{275.368 + 725} = 0,27 \text{ или приблизительно } 0,3.$$

Ц А Б.

**в о б р а н ц е в ь**

вѣданіямъ).

октября по 15 ноября, въ разсматриваемые 1901—1908 годы,—происходили:

Въ разгаръ Русско-Японской войны.			Въ періодъ всеобщихъ забастовокъ и революціонныхъ выступленій.			Черезъ 4 мѣсяца послѣ обнародованія Выборгскаго воззванія.								
1904 г.			1905 г.			1906 г.			1907 г.			1908 г.		
Принято человѣкъ.	Недобрано человѣкъ.	Недобръ въ %.	Принято человѣкъ.	Недобрано человѣкъ.	Недобръ въ %.	Принято человѣкъ.	Недобрано человѣкъ.	Недобръ въ %.	Принято человѣкъ.	Недобрано человѣкъ.	Недобръ въ %.	Принято человѣкъ.	Недобрано человѣкъ.	Недобръ въ %.
394.466	6.834	1,7	414.899	12.324	2,9	411.412	8.769	2,1	407.341	7.505	1,8	402.753	6.097	1,5
16.502	11.155	40,3	16.596	11.608	41,1	18.881	11.270	37,4	17.740	10.789	37,8	18.131	10.666	37,1
13.095	1.392	9,6	14.548	1.587	9,8	14.254	1.442	9,2	14.390	1.168	7,5	13.510	1.082	7,4
17	27	61,4	18	15	45,5	19	38	66,7	25	12	32,4	21	11	34,4
682	71	9,4	770	38	4,7	636	59	8,5	740	83	10,1	621	70	10,1
424.762	19.479	4,4	446.831	25.572	5,5	445.202	21.578	4,6	440.236	19.557	4,25	435.036	17.926	4,0

рую включены данныя о принятыхъ на службу и недобранныхъ новобранцахъ—христіанахъ въ

Для исчисленія средняго вывода о недоборѣ новобранцевъ отъ важнѣйшей группы населенія—русскихъ (великоросовъ, малоросовъ и бѣлорусовъ)—взяты отчетныя данныя о числѣ принятыхъ и о недоборѣ христіанъ по 30-ти губерніямъ Европейской Россіи, въ которыхъ русскіе составляютъ болѣе 90% всего христіанскаго населенія. А такъ какъ извѣстно, и ниже будетъ подтверждено цифрами, что русскіе наиболѣе добросовѣстно относятся къ исполненію воинской повинности, то совершенно очевидно, что средніе выводы о недоборѣ русскихъ по губерніямъ, если и будутъ уклоняться отъ дѣйствительности, подъ вліяніемъ нѣсколько повышенной склонности другихъ христіанскихъ народностей къ нарушеніемъ закона о воинской повинности, то лишь въ сторону неблагоприятную для характеристики русскихъ. Здѣсь же слѣдуетъ замѣтить, что для характеристики русскихъ приняты въ исчисленіе отчетныя данныя только по губерніямъ Европейской Россіи, такъ какъ другія христіанскія народности, для которыхъ дѣлается такое же исчисленіе, проживаютъ также въ губерніяхъ Европейской Россіи и Закавказья, т. е. въ условіяхъ, въ общемъ, сходныхъ съ условіями жизни кореннаго русскаго населенія Европейскихъ губерній.

На этихъ основаніяхъ составлена нижеслѣдующая таблица В. (стр. 256—257).

При исчисленіяхъ, которыя были сдѣланы съ цѣлью получить цифровыя основанія для характеристики *поляковъ* въ ихъ отношеніяхъ къ воинской повинности,—пришлось воспользоваться отчетными данными, не по всѣмъ десяти Привислинскимъ губерніямъ, а только по шести. Губерніи Люблинская и Сѣдлецкая исключены потому, что въ нихъ имѣется крупный процентъ русскаго населенія, и, слѣдовательно, данныя отчетовъ Министерства Внутреннихъ дѣлъ о недоборѣ новобранцевъ-христіанъ по этимъ губерніямъ не могутъ служить правильною характеристикой польскаго населенія этихъ губерній. Губернія Сувалкская исключена, потому что въ составѣ ея населенія насчитывается <sup>1)</sup> не болѣе 23% поляковъ,

неніе къ этимъ группамъ населенія нашей системы характеристики народностей въ ихъ отношеніи къ исполненію воинской повинности, представляется крайне затруднительнымъ, такъ какъ ни одна изъ этихъ народностей не составляетъ преобладающей части населенія ни въ одной губерніи Европейской Россіи, а отчетныя данныя, по которымъ дѣлаются наши исчисленія, распределены только по губерніямъ.

<sup>1)</sup> Статистическія данныя о народонаселеніи, о племенномъ составѣ населенія Россіи, о вѣроисповѣдномъ составѣ населенія и др. свѣдѣнія взяты для этой статьи изъ «Ежегодника Россіи 1906 года», въ которомъ помѣщены данныя 1905 года. Данныя этого послѣдняго года избраны потому, что 1905 годъ точнѣе другихъ характеризуетъ изслѣдуемый восьмилѣтній періодъ времени (1901—1908 гг.).

тогда какъ литовцы составляютъ болѣе 52%, русскіе болѣе 9% и нѣмцы болѣе 5%. Вполнѣ очевидно, что отчетныя данныя о недоборѣ христіанъ по Сувалкской губерніи не могутъ служить характеристикой поляковъ въ ихъ отношеніяхъ къ исполненію воинской повинности.

Наконецъ, губернія Петроковская исключена потому, что въ составъ ея населенія входитъ болѣе 10% нѣмцевъ, а такъ какъ отчеты Министерства Внутреннихъ Дѣлъ не даютъ никакихъ данныхъ для характеристики отношенія нѣмцевъ къ воинской повинности, то распрежденіе общаго числа недобора христіанъ по Петроковской губерніи между поляками и нѣмцами представляется невозможнымъ.

Новобранцы *литовскаго* племени <sup>1)</sup> входятъ въ составъ новобранцевъ-христіанъ по губерніямъ Ковенской, Сувалкской, Виленской и Курляндской <sup>2)</sup>. Но данныя о недоборѣ новобранцевъ по двумъ послѣднимъ губерніямъ не могутъ быть приняты во вниманіе при исчисленіи средняго вывода, который характеризовалъ бы литовцевъ въ ихъ отношеніяхъ къ исполненію воинской повинности, такъ какъ литовцы составляютъ всего 17,6% населенія Виленской губерніи и только около 3% Курляндской. Здѣсь слѣдуетъ имѣть въ виду, что изъ общаго числа литовцевъ въ Россіи, не достигающаго и 2 мил. человекъ, въ составъ населенія Ковенской губерніи входитъ около 1.200,000 г. и въ составъ населенія Сувалкской—около 340,000 чел., а всего болѣе 1.500,000 чел. Результаты исчисленій, основанныхъ на отчетныхъ данныхъ большей части населенія (75%), должны быть очень близки къ дѣйствительности. Правильность выводовъ обеспечивается также и тѣмъ фактомъ, что литовцы составляютъ около 78% всего христіанскаго населенія Ковенской губерніи и около 60%—Сувалкской.

Новобранцы *латыши* входятъ въ составъ новобранцевъ христіанъ по губерніямъ Лифляндской, Курляндской и Витебской <sup>3)</sup>. Но въ принятую нами систему исчисленія недобора, который характеризовалъ бы латышей въ ихъ отношеніяхъ къ исполненію воинской повинности, могутъ быть приняты отчетныя данныя о недоборѣ христіанъ только по Курляндской губерніи. Отчетныя

---

<sup>1)</sup> Въ подробныхъ отчетахъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ жмудины показываются въ числѣ литовцевъ.

<sup>2)</sup> Въ другихъ сосѣднихъ губерніяхъ число литовцевъ весьма незначительно.

<sup>3)</sup> Въ другихъ сосѣднихъ губерніяхъ число латышей весьма незначительно

ТАБ. II  
Недоборъ но  
(по губер

Призывы новобранцевъ, производимые ежегодно н

Въ нормальное мирное время.

Губерніи Европейской Россіи, въ христиан- скомъ населеніи кото- рыхъ преобладаютъ рус- скіе.	1901 г.			1902 г.			1903 г.		
	Принято хри- стианъ.	Недоброано христианъ.	Недоборъ хри- стианъ въ %.	Принято хри- стианъ.	Недоброано христианъ.	Недоборъ хри- стианъ въ %.	Принято хри- стианъ.	Недоброано христианъ.	Недоборъ хри- стианъ въ %.
	1. Минская . . . . .	5.209	—	—	5.259	—	—	5.720	—
2. Тверская . . . . .	4.742	—	—	5.747	—	—	5.329	—	—
3. Новгородская . . . . .	3.393	—	—	4.037	—	—	3.801	—	—
4. Вологодская . . . . .	3.376	—	—	3.807	—	—	4.024	—	—
5. Тамбовская . . . . .	8.138	—	—	3.364	—	—	8.184	—	—
6. Псковская . . . . .	2.728	1	0,04	3.388	—	—	3.244	—	—
7. Смоленская . . . . .	4.432	—	—	4.503	—	—	4.391	1	0,02
8. Владимірская . . . . .	3.778	—	—	4.117	—	—	3.643	—	—
9. Курская . . . . .	7.309	—	—	7.046	—	—	7.142	—	—
10. Могилевская . . . . .	4.827	—	—	4.910	—	—	5.149	—	—
11. Астраханская . . . . .	1.514	1	0,07	1.407	—	—	1.415	—	—
12. Харьковская . . . . .	7.731	—	—	7.463	—	—	7.305	—	—
13. Полтавская . . . . .	8.439	—	—	8.329	—	—	8.334	—	—
14. Об. Войска Донского . . . . .	3.089	—	—	3.138	—	—	3.053	—	—
15. Екатеринославская . . . . .	5.530	—	—	5.788	—	—	5.391	—	—
16. Воронежская . . . . .	7.847	—	—	8.181	—	—	7.792	—	—
17. Подольская . . . . .	7.736	11	0,14	7.858	—	—	8.518	—	—
18. Калужская . . . . .	3.500	—	—	3.473	—	—	3.477	—	—
19. Нижегородская . . . . .	3.962	—	—	4.192	—	—	3.763	—	—
20. Орловская . . . . .	6.001	—	—	5.941	—	—	5.935	—	—
21. Кіевская . . . . .	9.049	—	—	8.687	—	—	9.475	—	—
22. Тульская . . . . .	4.443	—	—	4.501	—	—	4.340	—	—
23. Таврическая . . . . .	3.227	1	0,03	3.479	1	0,03	3.424	1	0,03
24. Пермская . . . . .	7.253	2	0,03	7.603	5	0,07	7.436	6	0,08
25. Рязанская . . . . .	5.750	—	—	5.744	—	—	5.574	—	—
26. Черниговская . . . . .	6.396	21	0,3	6.154	13	0,2	6.400	—	—
27. Костромская . . . . .	3.498	7	0,2	4.053	13	0,3	3.666	27	0,7
28. Оренбургская . . . . .	2.422	—	—	2.434	—	—	2.548	—	—
29. Ярославская . . . . .	2.623	—	—	3.091	—	—	2.720	25	0,9
30. Московская . . . . .	4.043	—	—	4.504	—	—	4.250	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>151.985</b>	<b>44</b>	<b>00,3</b>	<b>157.238</b>	<b>32</b>	<b>0,02</b>	<b>155.443</b>	<b>60</b>	<b>0,04</b>

ЦА В.  
в о б р а н ц е в ь

н і я м ь ).  
15 октября по 15 ноября, въ разсматриваемые 1901—1908 годы, — происходили:

Въ разгаръ Русско-Японской войны.			Въ періодъ всеобщихъ забастовокъ и революціонныхъ выступленій.			Послѣ обнародованія Выборгскаго воззванія.								
1904 г.			1905 г.			1906 г.			1907 г.			1908 г.		
Принято хри- стіанъ.	Недобрано христіанъ.	Недоборъ хри- стіанъ въ %.	Принято хри- стіанъ.	Недобрано христіанъ.	Недоборъ хри- стіанъ въ %.	Принято хри- стіанъ.	Недобрано христіанъ.	Недоборъ хри- стіанъ въ %.	Принято хри- стіанъ.	Недобрано христіанъ.	Недоборъ хри- стіанъ въ %.	Принято хри- стіанъ.	Недобрано христіанъ.	Недоборъ хри- стіанъ въ %.
7.969	—	—	7.735	—	—	8.028	—	—	7.928	—	—	7.615	—	—
7.472	—	—	8.043	—	—	7.303	—	—	7.670	—	—	7.536	—	—
5.422	—	—	5.726	—	—	5.172	—	—	5.638	—	—	5.799	—	—
4.958	—	—	6.303	—	—	4.961	—	—	5.547	—	—	5.877	—	—
11.092	—	—	12.893	—	—	12.431	—	—	12.209	—	—	12.213	6	0,05
4.867	—	—	5.028	1	0,02	4.759	—	—	4.920	—	—	4.657	—	—
6.469	—	—	6.207	—	—	6.338	—	—	6.860	6	0,09	6.293	—	—
5.483	—	—	6.440	6	0,09	5.545	—	—	5.864	—	—	5.618	3	0,05
9.584	4	0,04	10.956	7	0,06	11.427	3	0,03	11.381	2	0,02	10.950	—	—
7.035	—	—	6.971	—	—	7.397	17	0,23	7.259	—	—	7.080	—	—
2.080	—	—	2.419	—	—	2.351	—	—	2.005	—	—	2.029	4	0,20
10.171	—	—	11.006	31	0,1	11.264	—	—	10.708	—	—	10.363	—	—
11.547	40	0,4	12.206	—	—	12.616	—	—	11.922	—	—	12.332	—	—
4.147	—	—	4.503	9	0,2	4.472	11	0,25	4.250	4	0,09	4.262	9	0,19
7.776	5	0,06	7.579	7	0,1	8.416	21	0,25	7.703	4	0,05	7.361	21	0,28
11.098	10	0,09	12.807	35	0,3	11.988	31	0,25	12.131	—	—	11.777	19	0,16
11.725	18	0,15	12.069	18	0,15	11.786	15	0,13	11.397	13	0,11	11.439	14	0,12
4.785	1	0,02	4.719	27	0,6	5.058	—	—	5.186	14	0,27	4.803	16	0,33
5.416	—	—	6.526	33	0,5	6.002	28	0,46	5.966	—	—	5.552	17	0,31
7.683	2	0,03	8.179	85	1,02	8.746	11	0,13	8.850	1	0,01	8.607	16	0,12
13.332	—	—	13.449	—	—	14.226	—	—	13.461	91	0,67	13.407	122	0,90
5.693	—	—	6.197	103	1,6	6.306	—	—	6.292	—	—	6.038	—	—
5.180	—	—	4.932	53	1,06	5.125	24	0,47	5.018	1	0,02	5.271	8	0,15
10.068	27	0,3	11.644	50	0,4	10.095	60	0,59	10.485	10	0,09	9.706	61	0,62
7.707	55	0,7	8.474	82	0,96	8.746	—	—	8.113	38	0,47	8.347	20	0,24
8.708	13	0,15	9.190	3	0,03	9.728	14	0,14	9.200	78	0,84	9.343	65	0,69
4.992	—	—	6.370	25	0,4	5.205	10	0,19	5.721	12	0,21	5.494	32	0,58
3.770	34	0,9	3.987	81	2,07	3.907	9	0,23	3.956	8	0,20	3.806	—	—
3.725	73	1,9	4.068	157	3,74	3.623	164	4,33	4.166	5	0,12	4.112	—	—
6.062	139	2,2	6.189	358	5,5	5.584	237	4,07	6.150	153	2,43	6.185	153	2,41
216.016	421	0,19	232.815	1.174	0,5	228.605	655	0,29	227.956	440	0,19	223.872	586	0,26

данныя о недоборѣ по Лифляндской, не могутъ служить для характеристики ни одной изъ двухъ народностей—латышей и эстонцевъ, — составляющихъ большую часть христіанскаго населенія губерніи, такъ какъ общее число недоборанныхъ по губерніи христіанъ не распределено между этими народностями, а отчетныя данныя по губерніи Витебской не могутъ быть приняты въ исчисленіе, такъ какъ въ ней латыши составляютъ менѣе 18% всего населенія. При такихъ условіяхъ, когда исчисленіе недобора сдѣлано лишь для курляндскихъ латышей, характеристика послѣднихъ вовсе не характеризуетъ латышей вообще, а также не можетъ служить характеристикой ни витебскихъ, ни лифляндскихъ латышей.

*Эстонцы* составляютъ преобладающую часть населенія Эстляндской губ., и потому данныя о недоборѣ христіанъ этой губерніи приняты для характеристики эстонцевъ въ отношеніи исполненія воинской повинности. Эстонцы, населяющіе Лифляндскую губернію, не приняты въ исчисленіе по тѣмъ же причинамъ, по которымъ не приняты во вниманіе лифляндскіе латыши при исчисленіи средняго общаго вывода о недоборѣ латышей.

*Армяне* составляютъ преобладающую часть христіанскаго населенія въ слѣдующихъ губерніяхъ и областяхъ:

	Всего христ.	Въ томъ числѣ армянъ.
Въ Карской области . . .	129,000	89,000
„ Эриванской губерніи .	558,000	530,000
„ Елизаветпольской губ.	349,000	320,000

Эти соотношенія показываютъ, что содержащіяся въ отчетахъ министерства внутреннихъ дѣлъ данныя о недоборѣ новобранцевъ христіанъ по названнымъ губерніямъ могутъ быть приняты безъ чувствительной погрѣшности, для характеристики армянъ въ ихъ отношеніи къ воинской повинности. Правильность такого заключенія находитъ себѣ опору еще въ томъ фактѣ, что изъ общаго числа проживающихъ въ Россіи армянъ 1.300,000 чел., армянское населеніе указанныхъ выше трехъ губерній — 939,000 чел. — составляетъ 72,1%.

*Грузины* и другіе представители картвельскаго племени составляютъ преобладающую часть христіанскаго населенія въ губерніяхъ Тифлисской и Кутаисской. Въ Тифлисской губерніи въ общемъ числѣ христіанскаго населенія 730,000 чел., картвельцевъ насчитывается около 482,000 чел., что составляетъ 66% всего христіанскаго населенія губерніи, а въ Кутаисской—изъ 806,000 чел. христіанъ картвельцевъ насчитывается 760,000 чел., или 94% всего христіанскаго населенія губерніи. Отсюда видно, что отчетныя дан-

ныя о недоборѣ новобранцевъ-христіанъ по губерніямъ Тифлисской и Кутаисской даютъ правильную характеристику грузинъ въ ихъ отношеніяхъ къ исполненію воинской повинности. Въ отношеніи грузинъ, также какъ и въ отношеніи армянъ, правильность нашего вывода о недоборѣ обеспечивается тѣмъ обстоятельствомъ, что изъ общаго числа картвельцевъ въ Россіи, не превышающаго 1.500,000 чел., въ нашихъ расчетахъ приняты данныя о населеніи въ 1.242,000 чел., т. е. о 82,8%.

На этихъ основаніяхъ составлена табл. Г (стр. 260—261), въ которую собраны среднія данныя по губерніямъ, за 1901—1908 гг., о недоборѣ новобранцевъ, характеризующія поляковъ, литовцевъ, латышей (курляндскихъ), эстонцевъ, армянъ и грузинъ въ ихъ отношеніяхъ къ исполненію воинской повинности.

Въ приведенной выше таблицѣ Б, во второй горизонтальной строкѣ, помѣщены данныя «Краткихъ отчетовъ министерства внутреннихъ дѣлъ о результатахъ призыва къ исполненію воинской повинности» о недоборѣ *евреевъ* до числа, назначавшагося къ приему ихъ на военную службу, за восьмилѣтній періодъ (1901—1908 гг.).

Какъ ни характерны для евреевъ эти общія по Имперіи данныя о недоборѣ, однако, для ближайшаго изученія этого вопіющаго зла, необходимо обратиться къ разсмотрѣнію частныхъ данныхъ о недоборѣ евреевъ по губерніямъ, въ которыхъ еврейское населеніе представляется сколько нибудь значительнымъ.

Такія данныя по 27 губерніямъ Европейской Россіи, въ которыхъ еврейское населеніе въ общей массѣ жителей составляетъ не менѣе 3,8%, собраны въ нижеслѣдующей табл. Д. (Стр. 262—263).

Отношеніе *магометанъ* къ исполненію воинской повинности представляетъ вопросъ большого государственнаго и общественнаго значенія, такъ какъ эта крупная національная группа населенія состоитъ изъ мелкихъ народностей, проникнутыхъ въ массѣ сознаниемъ обязанностей передъ государствомъ и не лишенныхъ способности съ честью носить оружіе. Къ сожалѣнію, дать правильную характеристику магометанамъ въ ихъ отношеніяхъ къ исполненію воинской повинности мы не можемъ, такъ какъ не находимъ въ отчетахъ необходимыхъ для этого данныхъ. Впрочемъ, въ таблицѣ Б, въ третьей горизонтальной строкѣ, подъ рубрикою «магометанъ», приведены среднія для всѣхъ магометанъ Имперіи данныя о недоборѣ. Эти данныя показываютъ, что тѣ группы магометанъ, которыя отбываютъ воинскую повинность натурою, не представляютъ примѣра, достойнаго подражанія и что, слѣдовательно, во-

ТАБЛИ  
**Недоборъ но**  
(поляки, литовцы, латыши,

Ежегодные призывы новобранцевъ производились въ

Губерніи съ преобладающимъ населеніемъ показанныхъ ниже народностей.	Въ нормальное мирное время.								
	1901 г.			1902 г.			1903 г.		
	Принято.	Недобрано.	Недоборъ въ %.	Принято.	Недобрано.	Недоборъ въ %.	Принято.	Недобрано.	Недоборъ въ %.
<b>ПОЛЯКИ.</b>									
Радомской . . . . .	2.114	—	—	2.045	—	—	2.365	—	—
Варшавской . . . . .	3.763	—	—	3.638	—	—	3.973	—	—
Кѣлецкой . . . . .	2.008	30	1,5	1.971	—	—	2.277	—	—
Калишской . . . . .	2.514	—	—	2.412	—	—	2.656	30	1,1
Ломжинской . . . . .	1.308	25	1,9	1.171	25	2,1	1.404	38	2,6
Плоцкой . . . . .	1.455	26	1,8	1.423	123	8,3	1.403	170	10,8
<b>Итого . . . . .</b>	<b>13.162</b>	<b>81</b>	<b>0,6</b>	<b>12.660</b>	<b>153</b>	<b>1,4</b>	<b>14.078</b>	<b>238</b>	<b>1,7</b>
<b>ЛИТОВЦЫ.</b>									
Ковенской . . . . .	2.858	1	0,0	2.955	12	0,4	3.104	4	0,1
Сувалской . . . . .	1.479	39	2,6	1.359	175	11,4	1.346	350	20,6
<b>Итого . . . . .</b>	<b>4.337</b>	<b>40</b>	<b>0,9</b>	<b>4.314</b>	<b>187</b>	<b>4,2</b>	<b>4.450</b>	<b>354</b>	<b>7,4</b>
<b>ЛАТЫШИ.</b>									
Курляндской . . . . .	1.436	1	0,1	1.612	—	—	1.517	2	0,1
<b>ЭСТОНЦЫ.</b>									
Эстляндской . . . . .	864	—	—	932	—	—	928	—	—
<b>АРМЯНЕ.</b>									
Карской . . . . .	314	—	—	359	—	—	279	—	—
Эриванской . . . . .	1.495	—	—	1.500	—	—	1.851	13	0,7
Елизаветпольской . . . . .	1.187	137	10,4	1.339	54	3,9	1.397	61	4,2
<b>Итого . . . . .</b>	<b>2.996</b>	<b>137</b>	<b>4,4</b>	<b>3.198</b>	<b>54</b>	<b>1,7</b>	<b>3.527</b>	<b>74</b>	<b>2,1</b>
<b>ГРУЗИНЫ.</b>									
Тифлисской . . . . .	2.417	17	0,7	2.575	8	0,3	2.336	—	—
Кутаисской . . . . .	2.681	154	5,4	2.805	205	6,8	2.896	89	3,0
<b>Итого . . . . .</b>	<b>5.098</b>	<b>171</b>	<b>3,3</b>	<b>5.380</b>	<b>213</b>	<b>3,8</b>	<b>5.232</b>	<b>89</b>	<b>1,7</b>

Ц А Г.

**в о б р а н ц е в ь**

эстонцы, армяне, грузины).

разсматриваемый периодъ (1901—1908 гг.) при слѣдующихъ условіяхъ:

Въ разгаръ русско-японской войны.			Въ периодъ внутреннихъ броженій.			Черезъ 4 мѣсяца послѣ изданія Выборгскаго воззванія.								
1904 г.			1905 г.			1906 г.			1907 г.			1908 г.		
Принято.	Недобрано.	Недоборъ въ %.	Принято.	Недобрано.	Недоборъ въ %.	Принято.	Недобрано.	Недоборъ въ %.	Принято.	Недобрано.	Недоборъ въ %.	Принято.	Недобрано.	Недоборъ въ %.
3.132	—	—	2.974	—	—	2.995	—	—	3.230	11	0,3	3.156	15	0,5
5.499	112	2,0	5.118	356	6,5	5.237	440	7,8	5.673	156	2,6	5.491	174	3,1
3.058	8	0,3	2.815	154	5,2	2.878	55	1,9	3.036	127	4,0	3.160	135	4,1
3.435	339	9,0	2.814	826	22,7	3.047	671	18,0	3.290	678	17,1	3.446	422	10,9
1.288	801	38,3	916	1.137	55,4	1.145	924	44,7	1.158	1.006	46,5	1.469	652	30,7
1.252	991	44,6	893	1.235	58,0	1.381	1.156	45,6	1.392	1.206	46,4	1.607	904	36,0
17.664	2.251	11,3	15.581	3.708	19,8	16.683	3.246	16,3	17.779	3.184	15,2	18.329	2.302	11,2
4.005	393	8,9	3.613	715	16,5	3.697	567	13,3	3.468	663	16,1	3.785	465	10,9
958	1.486	60,8	700	1.591	69,5	1.176	1.259	51,7	1.118	1.327	54,3	1.256	1.046	45,4
4.963	1.879	27,5	4.313	2.306	34,8	4.873	1.826	27,3	4.586	1.990	32,0	5.041	1.511	23,1
1.992	90	4,3	1.989	161	1,5	2.070	48	2,3	1.925	114	5,6	1.942	7	0,4
1.281	77	5,7	1.221	107	8,1	1.353	38	2,7	1.295	2	0,2	1.273	—	—
455	—	—	515	22	4,1	551	4	0,7	319	—	—	592	—	—
2.564	147	5,4	2.557	164	6,0	2.375	116	4,7	1.883	97	4,9	1.978	69	2,4
1.819	236	11,5	1.047	808	43,6	1.559	336	17,7	1.032	160	13,4	1.294	75	5,6
4.838	383	7,3	4.119	994	19,4	4.485	456	9,2	3.234	257	7,4	3.864	144	3,6
3.281	18	0,6	2.197	1.154	34,4	3.109	177	5,4	3.040	134	4,2	3.108	79	2,5
3.139	507	13,9	3.060	613	16,7	3.293	930	22,0	3.569	180	4,8	3.739	125	3,2
6.420	525	7,6	5.257	1.767	25,2	6.402	1.107	14,7	6.609	314	4,5	6.847	204	2,9

ТАБЛИ

## Недоборъ но

(По губер

Призывы новобранцевъ, производимые ежегодно съ

ГУБЕРНІИ.	Еврейское населеніе въ %.	Въ нормальное мирное время.								
		1901 г.			1902 г.			1903 г.		
		Принято еврей.	Недобрано евреевъ.	Недоборъ въ %.	Принято еврей.	Недобрано евреевъ.	Недоборъ въ %.	Принято еврей.	Недобрано евреевъ.	Недоборъ въ %.
<b>ЕВРЕИ.</b>										
1. Сувалкская . . . . .	10,2	165	134	44,8	133	172	56,4	129	185	58,9
2. Ковенская . . . . .	13,8	580	564	49,3	506	709	58,4	495	679	57,8
3. Курляндская . . . . .	5,6	141	30	17,5	121	72	37,3	103	115	52,8
4. Лифляндская . . . . .	1,8	17	3	1,5	13	12	48,0	14	2	12,5
5. Плоцкая . . . . .	9,3	185	38	17,0	197	40	16,9	192	61	24,1
6. Калишская . . . . .	7,6	277	40	12,6	223	83	27,1	257	66	20,4
7. Ломжинская . . . . .	15,8	456	12	2,6	382	78	17,0	409	77	15,8
8. Виленская . . . . .	12,8	722	3	0,4	842	16	1,9	739	65	8,1
9. Гродненская . . . . .	17,4	1.034	8	0,8	1.099	58	5,0	1.032	110	9,6
10. Петровская . . . . .	15,2	541	46	7,8	471	92	16,3	560	71	11,3
11. Варшавская . . . . .	16,4	956	48	4,8	1.042	68	6,1	942	242	20,4
12. Съдлецкая . . . . .	15,6	534	—	—	517	—	—	599	—	—
13. Кѣлецкая . . . . .	10,9	333	24	6,7	376	—	—	412	—	—
14. Радомская . . . . .	13,7	495	—	—	486	—	—	537	—	—
15. Люблинская . . . . .	13,4	519	31	5,6	582	28	4,6	697	17	2,4
16. Минская . . . . .	16,0	1.458	63	4,1	1.481	72	4,6	1.397	85	5,7
17. Витебская . . . . .	11,7	648	1	0,1	662	—	—	661	13	1,9
18. Подольская . . . . .	12,3	1.419	142	9,1	1.558	54	3,3	1.463	55	3,6
19. Волынская . . . . .	13,2	1.407	1	0,1	1.434	21	1,4	1.494	—	—
20. Бессарабская . . . . .	11,8	574	3	0,5	633	3	0,5	585	9	1,5
21. Киевская . . . . .	12,2	1.736	47	2,6	1.827	39	2,1	1.911	27	1,4
22. Екатеринославская . . . . .	4,7	275	3	1,1	291	4	1,4	284	3	1,0
23. Могилевская . . . . .	12,1	872	—	—	953	5	0,5	920	7	0,8
24. Херсонская . . . . .	11,8	776	—	—	821	1	0,1	807	2	0,2
25. Полтавская . . . . .	4,0	366	3	0,8	391	5	1,3	359	7	1,9
26. Черниговская . . . . .	5,0	331	11	3,2	358	12	3,2	341	7	2,0
27. Таврическая . . . . .	3,8	149	1	0,7	179	2	1,1	156	5	3,5
Остальныя губ. и области.	—	446	71	13,7	436	45	9,4	446	60	11,9
<b>Итого по всей Имперіи.</b>	<b>3,9</b>	<b>17.412</b>	<b>1.327</b>	<b>7,1</b>	<b>18.014</b>	<b>1.691</b>	<b>8,6</b>	<b>17.941</b>	<b>1.970</b>	<b>9,9</b>

ЦА Д.

В О Б Р А Н Ц Е В Ъ.

НІЯМЪ).

15 Октября по 15 Ноября, въ разсматриваемые 1901—1908 годы происходили.

Въ разгаръ Русско-Японской войны.			Въ періодъ всеобщихъ забастовокъ и революціонныхъ выступленій.			Послѣ обнародованія Выборгскаго воззванія.			1907 г.			1908 г.		
1904 г.			1905 г.			1906 г.			1907 г.			1908 г.		
Принято евреевъ.	Недобрано евреевъ.	Недоборъ въ %.	Принято евреевъ.	Недобрано евреевъ.	Недоборъ въ %.	Принято евреевъ.	Недобрано евреевъ.	Недоборъ въ %.	Принято евреевъ.	Недобрано евреевъ.	Недоборъ въ %.	Принято евреевъ.	Недобрано евреевъ.	Недоборъ въ %.
44	417	90,5	57	341	85,6	92	292	76,0	81	308	79,2	91	248	73,2
254	1.457	85,2	324	1.384	81,0	375	1.266	77,1	296	935	76,0	309	1.060	77,4
69	227	76,7	67	200	74,9	78	207	72,6	53	201	79,1	70	162	79,8
5	22	81,5	9	22	71,0	7	20	74,1	9	20	69,0	7	23	66,7
100	225	69,2	107	217	67,0	149	197	56,9	136	206	60,2	160	178	52,7
163	313	65,8	153	309	66,9	183	309	62,9	237	261	52,4	239	234	49,5
189	532	73,8	230	520	69,3	267	399	59,9	255	441	63,4	326	372	53,3
325	751	69,8	428	824	65,8	431	756	63,7	561	684	54,9	429	853	66,5
636	803	55,8	787	860	52,2	805	933	53,7	756	952	55,7	798	961	54,6
600	314	34,4	471	432	47,8	540	501	48,1	495	515	51,0	550	542	49,6
944	615	39,4	918	623	40,4	812	850	51,1	746	728	49,4	976	662	40,4
436	396	47,6	428	434	50,3	570	347	37,8	458	379	45,3	480	355	42,5
399	211	34,6	363	214	37,1	397	241	37,8	302	258	46,1	297	295	49,8
547	203	27,1	420	314	42,8	396	387	49,4	459	368	44,5	469	342	42,2
712	238	25,1	468	436	48,2	534	409	43,4	653	361	35,6	720	285	28,4
1.251	796	38,9	1.400	841	37,5	1.625	874	35,0	1.562	746	32,3	1.542	736	32,3
554	337	37,8	580	292	33,6	636	314	33,1	559	348	38,4	625	331	34,6
1.321	824	38,4	1.459	846	36,7	1.809	603	25,0	1.714	561	24,7	1.584	661	29,4
1.483	659	30,8	1.564	727	31,7	1.850	632	25,5	1.723	695	28,7	1.649	716	30,3
669	232	25,7	598	257	30,1	736	165	18,3	620	279	31,0	686	175	20,3
1.922	698	26,7	2.015	659	24,6	2.337	699	23,0	2.208	656	22,9	2.213	696	23,9
317	65	17,0	299	84	21,9	299	102	25,4	291	81	21,8	265	105	28,4
929	290	23,8	1.034	266	20,5	1.299	244	15,8	1.258	216	15,7	1.143	255	18,2
1.020	130	11,3	849	183	17,7	954	155	14,0	875	194	18,1	873	162	15,7
444	71	13,8	475	46	8,8	467	61	11,6	450	85	15,9	467	73	13,5
385	66	14,6	394	49	11,1	434	52	10,7	402	36	8,2	430	—	—
250	12	4,6	203	44	17,8	226	28	11,0	207	10	4,6	244	6	2,4
534	251	32,0	496	184	27,1	573	227	28,3	474	265	35,9	489	178	26,7
16.502	11.155	40,3	16.596	11.608	41,1	18.881	11.270	37,4	17.740	10.789	37,8	18.131	10.666	37,1

прось объ устраненіи причинъ ихъ недобора долженъ остановить на себѣ вниманіе, даже и при частичномъ пересмотрѣ устава о воинской повинности.

Въ таблицѣ Б, въ четвертой горизонтальной строкѣ, подъ рубрикою «караимовъ», помѣщены данныя отчетовъ министерства внутреннихъ дѣлъ о недоборѣ *караимовъ*. Данныя эти показываютъ, что эта мелкая народность весьма склонна къ грубымъ нарушеніямъ закона, обязывающаго всякаго русскаго подданнаго, безъ различія состоянія, нести бремя воинской повинности. Если при изданіи Устава о воинской повинности нельзя было предвидѣть, что эти инородцы не будутъ давать достаточнаго числа новобранцевъ, и потому не установлено никакихъ мѣръ къ удержанію ихъ въ границахъ требованій закона, то въ настоящее время, когда выяснились установленныя отчетами цифры о недоборѣ, принятіе мѣръ къ устраненію зла представляется необходимымъ.

Окончательные результаты произведенныхъ нами исчисленій для распредѣленія общаго по имперіи недобора новобранцевъ по народностямъ, представлены въ ‰, въ нижеслѣдующей таблицѣ Е. (Стр. 265).

### III. Уклонившіеся отъ военной службы.

Открытое уклоненіе отъ военной службы, измѣряемое общимъ по Имперіи числомъ не явившихся къ призыву безъ уважительныхъ причинъ, есть главнѣйшій источникъ затрудненій къ правильному комплектованію нашей военной силы.

Уклоненіе отъ военной службы относится къ недобору новобранцевъ, какъ причина къ слѣдствію и потому заслуживаетъ самаго внимательнаго изученія.

Общее понятіе о размѣрахъ этого въ высшей степени нежелательнаго для арміи явленія даетъ слѣдующая таблица, въ которую собраны данныя отчетовъ министерства внутреннихъ дѣлъ о результатахъ призывовъ къ исполненію воинской повинности въ 1903—1907 гг.

Г О Д Ы.	Общее число призывавшихся.	Общее число неявившихся къ призыву безъ уважительныхъ причинъ.	Не явившіеся къ призыву въ ‰.	Въ общемъ числѣ неявившихся заклучалось евреевъ.
1903 . . . . .	1.160,168	38,126	3,3	11,622
1904 . . . . .	1.172,947	56,920	4,9	20,412
1905 . . . . .	1.241,708	68,414	5,5	17,899
1906 . . . . .	1.256,822	67,914	5,4	19,331
1907 . . . . .	1.302,724	80,307	6,2	20,309

Т а б л и ц а Е.

Недоборъ новобранцевъ въ <sup>0</sup>/<sub>100</sub> по народностямъ.

Призывы новобранцевъ въ разсматриваемые 1901—1908 гг. происходили:

Главнѣйшія народности.	Въ нормальное время.			Въ разгаръ русско-японской войны.	Въ періодъ забастов. и революц. выступл.	Послѣ обнародов. Выборгск. воззванія.	1907.	1908.
	1901.	1902.	1903.	1904.	1905.	1906.		
Русскіе . . . . .	0,03	0,02	0,04	0,2	0,5	0,3	0,2	0,3
Эстонцы . . . . .	—	—	—	5,7	8,1	2,7	0,15	—
Латыши . . . . .	0,07	—	0,13	4,3	7,5	2,3	5,6	0,4
Армяне . . . . .	4,4	1,7	2,1	7,3	19,4	9,2	7,4	3,5
Грузины . . . . .	3,3	3,8	1,7	7,6	25,2*	14,7	4,5	2,9
Поляки . . . . .	0,6	1,4	1,7	11,3	19,8	16,3	15,2	11,2
Литовцы . . . . .	0,9	4,2	7,4	27,5	34,8	27,3	32,0	23,1
Евреи . . . . .	7,1	8,6	9,9	40,3	41,1	37,4	37,8	37,1

\*) См. таблицу А. выноску (4).

Данныя этой таблицы показываютъ, что открытое уклоненіе отъ исполненія воинской повинности, поднявшееся въ 1905 году на небывалую до того высоту—5,5<sup>0</sup>/<sub>10</sub> общаго числа призывавшихся, остается на этой высотѣ и въ 1906 году, а затѣмъ въ 1907 году еще поднимается до 6,2<sup>0</sup>/<sub>10</sub>. Это важное явленіе нуждается въ полномъ, по возможности, освѣщеніи: необходимо опредѣлить, какія именно народности удерживаютъ своею неисправностью, относительно исполненія воинской повинности, общее по Имперіи число открыто уклонившихся на той высотѣ, на какую оно поднялось въ тяжкую годину внутреннихъ броженій. Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, слѣдуетъ распределить по народностямъ общее число неявившихся къ призывамъ, по той же, примѣрно, системѣ, какая была принята для распределенія по народностямъ недобора.

Къ сожалѣнію, отчеты министерства внутреннихъ дѣлъ о результатахъ призывовъ къ исполненію воинской повинности не содержатъ въ себѣ необходимыхъ для такого распределенія данныхъ. Правда, въ краткихъ отчетахъ о результатахъ призывовъ по губерніямъ показывается число призывавшихся и число неявившихся къ призыву безъ уважительныхъ причинъ, но данныя эти представляются въ такомъ видѣ, что воспользоваться ими для интересующаго насъ распределенія оказывается невозможнымъ.

Общее число призывавшихся по губерніямъ показывается двумя слагаемыми: 1) «всего лицъ призывного возраста» и 2) лицъ, получившихъ отсрочки и т. п. Первое слагаемое распределено по вѣроисповѣданіямъ на пять категорій<sup>1)</sup>, второе же слагаемое на такія категоріи не распределено. Такимъ образомъ, общее число призывавшихся не представляется возможнымъ распределить на указанные пять категорій. Съ другой стороны и общее число неявившихся по губерніямъ также не распределено на эти категоріи; исключеніе сдѣлано только для евреевъ: число неявившихся къ призывамъ евреевъ показано отдѣльно.

При такихъ условіяхъ распределеніе общаго по Имперіи числа неявившихся къ призывамъ между важнѣйшими народностями Россіи не можетъ быть сдѣлано, даже съ такою точностью, какая достигнута нами выше, при распределеніи по народностямъ недобора.

Однако, нѣкоторые выводы для иллюстраціи изучаемаго нами явленія все же могутъ быть сдѣланы, и, какъ можно думать, не безъ пользы для выясненія дѣла.

Опредѣленіе, въ какой именно мѣрѣ обсуждаемое зло—открытое уклоненіе отъ военной службы—коснулось важнѣйшей части

<sup>1)</sup> Христіанъ, евреевъ, магометанъ, караймовъ и язычниковъ.

призывавшихся, т. е. русскихъ, представляетъ, конечно, наибольшій интересъ и значеніе, а потому и должно быть сдѣлано со всею доступною намъ точностью.

Если принять для такого исчисленія всѣ 30 губерній, по которымъ сдѣлано было исчисленіе недобора русскихъ, то нельзя быть увѣреннымъ, что полученный результатъ будетъ достаточно близокъ къ дѣйствительности, такъ какъ по нѣкоторымъ изъ этихъ губерній въ составъ призывавшихся входятъ представители другихъ народностей, а между тѣмъ описанная выше система отчетовъ министерства внутреннихъ дѣлъ допускаетъ абсолютно вѣрные выводы относительно неявившихся къ призыву русскихъ лишь для губерній съ исключительно русскимъ населеніемъ. Поэтому въ наше исчисленіе могутъ быть приняты только тѣ изъ 30-ти губерній, по которымъ представители другихъ народностей призывались въ столь незначительномъ числѣ, что включеніе ихъ въ исчисленіе не можетъ измѣнить сколько нибудь чувствительно окончательный результатъ ни въ ту, ни въ другую сторону.

Такому условію вполне удовлетворяютъ 18 губерній <sup>1)</sup>, которыя и приняты нами для исчисленія средняго вывода, характеризующаго *русскихъ*. Отчетныя данныя, какъ о числѣ призывавшихся по этимъ губерніямъ, такъ и о числѣ неявившихся за 1901—1908 гг., собраны въ слѣдующей таблицѣ. Въ этой же таблицѣ помѣщены выводы объ уклонившихся отъ военной службы *эстонцахъ, армянахъ и грузинахъ*, исчисленные на тѣхъ же основаніяхъ, на конхъ сдѣлано исчисленіе для русскихъ <sup>2)</sup>. Табл. Ж (стр. 268—269).

Такое исчисленіе не можетъ быть примѣнено къ шести Привислинскимъ губерніямъ, потому что въ отчетахъ о призывахъ по этимъ губерніямъ общее число призывавшихся не раздѣлено между христианами и не христианами, а слѣдовательно, отчетныя данныя по этимъ губерніямъ не могутъ служить для выводовъ, характеризующихъ главнѣйшія національныя группы призывавшихся—*поляковъ и евреевъ*. По той же причинѣ не можетъ быть дано характеризующихъ выводовъ относительно *литовцевъ* (по Ковенской и Сувалской губерніямъ) и *латышей* (по Курляндской губерніи).

Однако, для общихъ соображеній, все же слѣдуетъ имѣть въ виду результаты призывовъ по этимъ губерніямъ, собранныя въ слѣдующей таблицѣ 3 (стр. 272—273).

<sup>1)</sup> Въ общемъ числѣ призывавшихся въ 1904 году по этимъ 18-ти губерніямъ 326,123 человека состояло: евреевъ 392 чел. и магометанъ 235 чел., а въ общемъ числѣ неявившихся 6,648 чел. состояло евреевъ всего 35 чел.

<sup>2)</sup> Не нужно забывать, что въ этой таблицѣ сдѣлано распределеніе губернскихъ данныхъ о неявившихся, которыя показаны въ краткихъ отчетахъ и слѣд. могутъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ оказаться преувеличенными.

ТАБЛИ

**Уклонившіеся отъ исполненія воинской повинности —  
Призывы новобранцевъ, производимые ежегодно съ**

Губерніи Европейской Россіи и Закавказья, въ христіанскомъ населе- ніи которыхъ преобла- даютъ:	Въ нормальное мирное время.								
	1901 г.			1902 г.			1903 г.		
	Призвалось человѣкъ.	Не явилось человѣкъ.	Неявившіеся въ %.	Призвалось человѣкъ.	Не явилось человѣкъ.	Неявившіеся въ %.	Призвалось человѣкъ.	Не явилось человѣкъ.	Неявившіеся въ %.
<b>РУССКІЕ.</b>									
1. Псковская . . . . .	9.941	121	1,2	11.414	122	1,1	11.448	99	0,8
2. Владимірская . . . . .	14.834	212	1,4	15.269	187	1,2	14.201	214	1,5
3. Новгородская . . . . .	11.642	249	2,1	14.697	263	1,7	14.093	204	1,4
4. Костромская . . . . .	13.519	266	1,9	14.952	270	1,8	14.024	253	1,8
5. Московская . . . . .	16.716	342	2,0	17.131	372	2,2	17.262	431	2,5
6. Вологодская . . . . .	13.185	254	1,9	13.696	274	2,0	15.082	310	2,1
7. Смоленская . . . . .	16.902	254	1,5	16.383	250	1,5	16.536	281	1,7
8. Тамбовская . . . . .	30.023	554	1,8	29.726	588	2,8	29.399	505	1,7
9. Тверская . . . . .	18.437	369	2,0	20.759	447	2,1	20.017	371	1,8
10. Ярославская . . . . .	10.792	256	2,4	11.973	239	2,0	10.827	196	1,8
11. Об. Войска Донск. . . . .	11.134	245	2,2	10.564	284	2,7	10.621	208	1,9
12. Тульская . . . . .	17.235	395	2,2	16.819	369	2,2	16.469	269	1,7
13. Харьковская . . . . .	26.967	825	3,0	24.740	562	2,3	24.868	586	2,3
14. Рязанская . . . . .	21.967	567	2,6	20.795	503	2,4	20.706	549	2,6
15. Воронежская . . . . .	28.106	958	3,4	28.039	963	3,4	27.111	642	2,3
16. Орловская . . . . .	23.114	631	2,7	21.886	570	2,6	22.254	448	2,0
17. Калужская . . . . .	13.818	294	2,1	13.353	283	2,1	13.536	282	2,1
18. Курская . . . . .	27.272	1.217	4,0	25.242	957	3,8	26.346	684	2,5
<b>Итого . . . . .</b>	<b>325.726</b>	<b>8.009</b>	<b>2,5</b>	<b>327.438</b>	<b>7.503</b>	<b>2,3</b>	<b>324.795</b>	<b>6.532</b>	<b>2,0</b>
<b>ЭСТОНЦЫ.</b>									
Эстляндская . . . . .	3.658	126	3,4	3.756	169	4,5	3.765	150	4,0
<b>АРМЯНЕ.</b>									
Карская . . . . .	1.071	31	2,8	1.130	29	2,6	1.047	43	4,3
Эриванская . . . . .	5.511	305	5,6	5.180	276	5,3	6.350	360	5,6
Елизаветпольская . . . . .	4.621	674	14,6	4.910	583	11,9	4.985	527	10,5
<b>Итого . . . . .</b>	<b>11.203</b>	<b>1.010</b>	<b>9,0</b>	<b>11.220</b>	<b>888</b>	<b>7,9</b>	<b>12.382</b>	<b>930</b>	<b>7,5</b>
<b>ГРУЗИНЫ.</b>									
Кутаисская . . . . .	11.640	1.200	10,3	11.767	1.202	10,2	12.118	1.265	10,5
Тифлисская . . . . .	9.721	929	9,6	9.660	879	9,1	9.552	592	6,2
<b>Итого . . . . .</b>	<b>21.361</b>	<b>2.129</b>	<b>10,0</b>	<b>21.427</b>	<b>2.081</b>	<b>9,7</b>	<b>21.670</b>	<b>1.857</b>	<b>8,6</b>

Д А Ж.

**невившіеся къ призыву безъ уважительныхъ причинъ.**

5 октября по 15 ноября, въ разсматриваемые 1901—1908 годы, происходили:

Въ разгаръ Русско-Ипонской войны.			Въ періодъ всеобщихъ забастовокъ и революціонныхъ выступленій.			Послѣ обнародованія Выборгскаго воззванія.								
1904 г.			1905 г.			1906 г.			1907 г.			1908 г.		
Призывалось человѣкъ.	Не явилось человѣкъ.	Неявившіеся въ %.	Призывалось человѣкъ.	Не явилось человѣкъ.	Неявившіеся въ %.	Призывалось человѣкъ.	Не явилось человѣкъ.	Неявившіеся въ %.	Призывалось человѣкъ.	Не явилось человѣкъ.	Неявившіеся въ %.	Призывалось человѣкъ.	Не явилось человѣкъ.	Неявившіеся въ %.
12.472	153	1,2	13.041	327	2,5	12.753	194	1,5	13.825	224	1,6	13.082	267	2,0
15.107	250	1,6	17.700	434	2,5	15.835	296	1,8	17.558	372	2,1	16.844	256	1,5
14.589	208	1,4	15.386	453	2,9	14.225	316	2,2	16.219	349	2,1	16.613	319	1,9
13.690	227	1,6	17.149	451	2,6	14.562	307	2,1	16.241	429	2,6	15.789	464	2,9
18.144	398	2,2	18.979	99	0,5	17.672	469	2,7	19.416	589	3,0	19.669	554	2,8
13.669	227	1,6	16.944	453	2,7	13.441	376	2,8	15.918	341	2,1	16.787	486	2,9
17.482	362	2,1	16.821	473	2,8	17.257	413	2,4	19.842	649	3,2	18.272	559	3,0
28.776	484	1,7	33.087	968	2,9	32.321	853	2,6	33.517	960	2,8	33.153	814	2,4
20.421	347	1,7	21.743	966	4,4	20.048	489	2,4	22.217	597	2,7	22.239	579	2,6
11.035	201	1,8	12.040	712	5,9	11.247	369	3,3	12.861	443	3,4	12.535	332	2,6
10.808	284	2,6	11.646	412	3,5	11.652	388	3,3	11.901	461	4,0	11.719	466	4,0
15.990	270	1,7	17.227	1.259	7,3	17.515	485	2,7	18.497	637	3,4	17.650	562	3,1
25.141	649	2,6	27.592	962	3,5	27.922	966	3,4	28.380	1.075	3,7	27.317	1.045	3,9
20.939	530	2,5	22.839	1.033	4,5	23.420	815	3,5	23.178	872	3,8	23.809	881	3,7
27.974	618	2,2	32.295	1.038	3,2	30.635	1.014	3,3	32.490	1.254	3,9	31.597	1.487	4,7
20.938	458	2,2	22.300	983	4,4	24.105	834	3,5	26.022	1.133	4,3	24.664	1.248	5,0
13.618	266	1,9	13.252	1.055	8,0	14.196	442	3,1	15.773	606	3,6	14.541	704	4,8
25.330	716	2,8	28.640	1.257	4,4	30.217	1.087	3,6	31.764	1.281	4,0	30.663	1.698	5,5
326.123	6.648	2,0	358.681	13.335	3,7	349.023	10.113	2,9	375.619	12.272	3,3	366.943	12.721	3,5
3.878	171	4,4	3.973	274	6,9	4.147	238	5,8	4.273	259	6,0	4.146	281	6,9
1.175	46	3,8	1.455	106	7,6	1.613	133	8,3	990	80	8,0	1.677	146	8,6
6.920	493	7,1	7.229	992	13,8	6.590	624	9,5	5.952	581	9,7	5.940	614	10,4
5.589	611	10,9	5.715	1.366	24,0	5.904	1.154	19,6	4.149	846	20,6	4.511	646	14,4
13.684	1.150	8,4	14.399	2.464	17,1	14.107	1.911	13,6	11.091	1.507	13,6	12.128	1.406	11,6
10.988	1.298	11,8	11.695	1.883	16,1	12.858	1.823	13,4	12.987	1.444	11,1	13.184	1.115	8,4
9.620	731	7,6	9.712	2.946	30,4	10.606	1.939	18,3	10.667	1.548	14,5	10.608	1.268	12,0
20.608	2.029	9,9	21.407	4.829	22,6	23.464	3.662	15,6	23.654	2.992	12,6	23.792	2.383	10,0

Наконецъ, относительно уклоненія евреевъ отъ исполненія воинской повинности, необходимо имѣть въ виду слѣдующее.

Краткіе отчеты объ уклонившихся отъ военной службы еврейхъ даютъ не провѣренныя свѣдѣнія, а потому, и во избѣжаніе неправильныхъ выводовъ, характеристика евреевъ въ отношеніи исполненія воинской повинности должна быть сдѣлана на основаніи окончательно установленныхъ цифръ подробныхъ отчетовъ. Но при этомъ исчисленіе приходится ограничить пятилѣтнимъ періодомъ, такъ какъ подробный отчетъ за 1908 г. еще не опубликованъ, а отчетныя данныя за время, предшествовавшее 1903 году, признаются не вполне достовѣрными.

Данныя подробныхъ отчетовъ въ 1903—1907 г.г. о неявившихся къ призывамъ еврейхъ собраны въ слѣдующей таблицѣ:

Г о д ы.	Призывалось евреевъ.	Неявилось къ призыву безъ уважитель- ныхъ причинъ евреевъ.	
		Неявившіяся евреи, въ %.	
1903 . . . .	67,470	11,622	17,2
1904 . . . .	66,361	20,412	30,7
1905 . . . .	67,387	17,899	26,5
1906 . . . .	74,149	19,331	26,0
1907 . . . .	72,597	20,309	28,0

#### IV. Денежные штрафы на семейства евреевъ, уклонившихся отъ исполненія воинской повинности.

По ст. 395 устава о воинской повинности, семейство еврея, уклонившагося отъ воинской повинности, подвергается денежному штрафу въ размѣрѣ трехсотъ рублей. Взысканіе это налагается постановленіемъ подлежащаго: уѣзднаго, окружнаго или городского по воинской повинности присутствія, приводится въ исполненіе полиціею и не подлежитъ замѣнѣ арестомъ въ случаѣ несостоятельности лицъ, обязанныхъ платежомъ онаго, а по ст. 396 того же устава, на лицъ, уклонившихся отъ воинской повинности, не распространяется сила общихъ постановленій о давности.

На основаніи этихъ узаконеній, мѣстными по воинской повинности учрежденіями, въ 1903—1907 г.г., наложено на семейства евреевъ, уклонившихся отъ исполненія воинской повинности, штрафовъ по 300 руб.:

Г о д ы.	Семейства.	На сумму. руб.
1903 . . . .	11,770	3.531,000
1904 . . . .	21,158	6.347,000
1905 . . . .	18,768	5.630,400
1906 . . . .	19,182	5.754,600
1907 . . . .	20,529	6.158.700

Какая именно часть этой общей суммы штрафовъ поступила въ казну и какая осталась въ недоимкѣ въ отчетахъ министерства внутреннихъ дѣлъ не показано.

### З а к л ю ч е н і е.

Настоящій обзоръ отчетовъ министерства внутреннихъ дѣлъ о результатахъ призывовъ къ исполненію воинской повинности не претендуетъ ни на полноту, ни на точность выводовъ. Въ этомъ обзорѣ читатель не найдетъ характеристики финновъ <sup>1)</sup>, нѣмцевъ молдованъ, лифляндскихъ латышей, татаръ, башкиръ, и другихъ мелкихъ народностей. При такомъ пробѣлѣ нельзя, конечно, говорить о полнотѣ обзора. Равнымъ образомъ не можетъ быть рѣчи и о точности выводовъ. Если нѣкоторыя исчисленія сдѣланы на прочномъ основаніи подробныхъ отчетовъ министерства внутреннихъ дѣлъ, представляемыхъ на Высочайшее благовоззрѣніе и публикуемыхъ во всеобщее свѣдѣніе, примѣрно черезъ 15 мѣсяцевъ по завершенію всѣхъ дѣйствій по призыву, то другія, для которыхъ требовались данныя о результатахъ призывовъ по губерніямъ, пришлось сдѣлать по краткимъ отчетамъ, потому, что въ подробныхъ отчетахъ данныя по губерніямъ не показываются. А такъ какъ цифры краткихъ отчетовъ, публикуемыхъ во всеобщее свѣдѣніе всего черезъ 3 — 4 мѣсяца по окончаніи дѣйствій по призывамъ, не вполне совпадаютъ, въ силу вещей, съ проверенными данными подробныхъ отчетовъ, то результаты исчисленій нужно принимать условно: исчисленные по подробнымъ отчетамъ, какъ точные, а исчисленные по краткимъ — какъ приблизительные.

Всѣ эти и имъ подобныя условія могли, конечно, повліять на полученные выводы и въ ту, и въ другую сторону. Но можно, по видимому, утверждать, что данная въ этомъ обзорѣ характеристика народностей въ ихъ отношеніяхъ къ воинской повинности, въ общемъ, отвѣчаетъ дѣйствительности и пригодна, какъ для общихъ соображеній, такъ и для условныхъ выводовъ. Однако, само собой разумѣется, что эта характеристика не можетъ служить вполне удовлетворительнымъ матеріаломъ для сужденій при ближайшемъ разсмотрѣніи вопросовъ государственнаго и общественнаго значенія, на примѣръ, при пересмотрѣ устава о воинской повинности, и должна быть исправлена по детальнымъ официальнымъ даннымъ, которыя слѣдовало бы опубликовать въ дополненіе къ распубликованнымъ уже отчетамъ.

<sup>1)</sup> Изъ представителей финскаго племени получили характеристику только эстонцы.

Т А Б Л И

## Не явившіеся къ призывамъ

(По губер

ГУБЕРНІИ.	1901 г.			1902 г.			1903 г.		
	Призываются.	Не явились.	Неявившіеся въ %.	Призываются.	Не явились.	Неявившіеся въ %.	Призываются.	Не явились.	Неявившіеся въ %.
Радомская . . . . .	9.335	236	2,5	9.010	219	2,4	10.306	271	2,6
Кѣлецкая. . . . .	8.674	163	1,9	8.278	171	2,1	9.546	174	1,8
Варшавская . . . . .	17.571	1.079	6,1	16.814	1.191	7,1	18.626	1.323	7,1
Калишская . . . . .	10.100	1.074	10,6	9.227	882	9,6	10.374	1.213	11,7
Ломжинская . . . . .	6.082	929	15,2	5.424	1.131	20,9	6.517	1.455	21,8
Плоцкая . . . . .	6.051	1.277	21,3	5.976	1.410	23,5	6.361	1.922	30,0
Ковенская . . . . .	15.237	3.554	23,4	15.083	3.580	23,9	16.130	4.220	26,2
Сувалкская. . . . .	6.098	2.137	35,0	5.889	2.219	37,6	6.824	2.837	41,7
Курляндская . . . . .	6.817	429	6,3	7.130	523	7,3	7.203	542	7,5

ЦА 3.

безъ уважительныхъ причинъ  
ніямъ).

1904 г.			1905 г.			1906 г.			1907 г.			1908 г.		
Призвано.	Не явилось.	Неявившіяся въ %.	Призвано.	Не явилось.	Неявившіяся въ %.	Призвано.	Не явилось.	Неявившіяся въ %.	Призвано.	Не явилось.	Неявившіяся въ %.	Призвано.	Не явилось.	Неявившіяся въ %.
10.129	451	4,5	10.263	733	7,1	10.577	645	6,1	11.566	998	8,6	11.706	918	7,8
9.435	405	4,3	9.430	1.002	10,7	9.811	532	5,3	10.704	829	7,8	11.128	887	8,0
18.940	1.996	10,6	1.947	2.866	15,0	20.321	2.613	13,9	21.420	3.255	15,2	21.007	3.097	14,8
10.667	1.740	16,3	10.361	2.309	22,2	10.764	1.975	18,3	11.784	2.728	23,1	18.881	2.395	12,7
6.857	2.665	38,6	6.416	2.600	40,6	6.677	2.528	37,7	7.540	3.010	40,1	7.448	2.837	38,3
6.367	2.557	40,0	6.022	2.674	44,6	6.961	2.825	40,4	7.573	3.170	41,7	7.328	2.716	37,2
17.021	5.637	33,2	16.468	6.248	37,9	16.407	5.711	34,8	16.122	5.595	34,8	16.206	5.230	32,3
7.175	3.756	52,2	6.564	3.502	53,1	6.790	3.109	45,7	7.503	3.555	47,4	7.022	3.016	43,1
7.019	658	9,4	7.302	838	11,5	7.300	854	11,7	7.309	846	11,6	6.876	760	11,0

Окончательные выводы о недоборѣ новобранцевъ христіанскихъ національностей (таблица Е. ) и выводы о неявившихся къ призывамъ безъ уважительныхъ причинъ (таблица Ж). показываютъ, что русскіе въ отношеніи исполненія воинской повинности стоятъ на первомъ мѣстѣ и рѣзко отличаются отъ другихъ христіанскихъ народностей. Такъ, въ 1904 году, въ разгаръ русско-японской войны:

		Недоброано.	
на 1,000 чел.	Русскихъ . . . . .		2
" " "	Эстонцевъ . . . . .		57
" " "	Латышей (Курляндск.) . . . . .		43
" " "	Армянъ . . . . .		73
" " "	Грузинъ . . . . .		76
" " "	Поляковъ . . . . .		113
" " "	Литовцевъ . . . . .		275

Не подлежитъ сомнѣнію, что при такихъ условіяхъ пополненія арміи новобранцами рѣзко нарушаются интересы нашей вооруженной силы, а также и интересы коренного русскаго населенія, исполняющаго свои обязанности передъ государствомъ весьма добросовѣстно. Для огражденія этихъ интересовъ было бы желательно, установленныя ст. 172 устава о воинской повинности, ограниченія для нехристіанъ, распространить на христіанскія народности, чтобы русскіе брались на службу для пополненія назначеннаго по разверсткѣ числа взамятъ уклонившихся и освобожденныхъ по болѣзни только русскихъ, а представители другихъ христіанскихъ народностей—взамѣтъ лицъ той же народности.

Всѣ вообще отчетныя данныя и сдѣланные изъ нихъ выводы о евреяхъ—о недоборѣ и объ уклонившихся отъ военной службы,—а въ особенности цифры, относящіяся къ 1904 году, ко времени русско-японской войны, къ 1905 году—періоду внутреннихъ броженій и, наконецъ, къ трехлѣтнему періоду, такъ называемаго, успокоенія (1906—1908 гг.), когда проценты недобора и уклонившихся отъ военной службы удерживаются почти на той же высотѣ, на какую они поднялись въ 1904—1905 гг.,—показываютъ, что польза, приносимая евреями нашей военной силѣ, сокращена ими до minimum'a и что, слѣдовательно, отбываніе ими воинской повинности натурою не соотвѣствуетъ ни интересамъ арміи, ни интересамъ общегосударственнымъ.

*Ан. Антоновичъ.*

