

СПОРТЪ.

По поводу статьи "Гимнастика по Наставленію 1910 года" ("Военный Сборникъ" 1913 г., № 9).

вторъ пишетъ, что «.... раньше въ гимнастикѣ всѣ такъ и хотѣли видѣть только единоличныя упражненія, т.-е. такія, которыя развиваютъ отдѣльныхъ лицъ, не пріучая ихъ къ совмѣстнымъ дѣйствіямъ и взаимопомощи. Этотъ именно пробѣлъ и заполнило «Наставленіе», введя массовыя упражненія и полевую гимнастику»...

Согласиться съ изложеннымъ нельзя потому, что старый уставъ, также, какъ и Наставленіе 1910 г., имѣлъ и имѣетъ цѣлью физическое развитіе не отдѣльныхъ лицъ, а именно массы нижнихъ чиновъ, путемъ вольныхъ движеній, указанныхъ въ прежнемъ Наставленіи.

Какъ прогрессируетъ всякое дѣло, такъ и физическое образование у насъ въ Россіи вообще, а въ частности въ арміи; поэтому только и было въ 1910 году введено новое Наставленіе и, какъ первый опыть, оно составлено съ большимъ умѣніемъ. Надъ Наставленіемъ работали спеціалисты-офицеры, близко стоящіе къ дѣлу физическаго развитія человѣка, офицеры, которые на себѣ испытали

старое Наставленіе. Наставленіе 1910 г. выработано было такимъ образомъ, чтобы дать возможность руководителямъ легче оріентироваться въ составленіи уроковъ гимнастики— это съ одной стороны; съ другой— въ Наставленіи данъ рядъ такихъ упражненій, которыя могли бы всесторонне развить каждаго.

Правда, упражненія въ прыжкахъ и бѣгѣ сильно развиваютъ упражняющихся, но «....прыжки въ ширину, доходящіе до 6 метровъ...», въ казенныхъ сапогахъ, вещь невозможная. Говорю—невозможная уже по одному тому, что лучшіе русскіе рекордсмены, въ одеждѣ спеціально приспособленной для легкой атлетики, сълегкими туфлями (съ гвоздями), спеціально тренирующіеся, установили русскій рекордъ всего лишь въ пять съ лишнимъ метровъ, чего достигнуть въ «казенныхъ сапогахъ»—невозможно.

Могутъ быть феномены, но, простите, только до 5 метровъ (въказенныхъ, конечно, сапогахъ). Далъе говорится, что «практикъ показала, что процентъ паденій гораздо больше въ присутствів офицера и страховщиковъ, такъ какъ въ этихъ случаяхъ всегда является элементъ принудительности и отсутствіе свободы движеній».

Непонятно, о какомъ элементъ принудительности и отсутствів свободы движеній говорить авторъ. Гдь, когда и почему—практика показала, что процентъ паденій больше въ присутствіи спеціалистовъ?

Конечно, если руководитель или его замѣщающій будуть стоять, держа въ карманахъ руки, и только говорить «сдѣлай то-то, такъ-то, да выше, не бойся» и т. п., въ такомъ случаѣ гарантів никакой не будеть, что упражняющійся не переусердствуеть, к возможно несчастье, не только простое паденіе.

Согласиться отчасти можно, что нашъ казенный «костюмъ» недостаточно удобенъ для гимнастики, но «главная причина паденій и ушибовъ» не въ немъ, какъ это говоритъ авторъ, а именно въ отсутствіи свъдущихъ, внимательныхъ страховщиковъ, которые умъли бы во время предупредить паденіе. Страховщики не «гимнастическій развратъ», а элементъ, не только необходимый во время гимнастическихъ упражненій, но и обязательный. Ни одно сложное упражненіе на снарядахъ не должно производиться безъ страховщика, да къ тому же опытнаго страховщика, хорошо знакомаго со спеціально изданными Главной гимнастическо-фехтовальной школой (полк. Мордовинъ) правилами поддержки.

Желаніе же— «пусть занимаются гимнастикою, пусть падають и ушибаются», —врядь ли кто поддержить.

Заниматься гимнастикою полезно, но ломать себѣ шею умышленно не слѣдуетъ.

Напрасно авторъ думаетъ, что 1°/0 паденій (конечно, я разумѣю—опасныхъ для здоровья) малъ, сравнительно съ 99°/0 удачной работы. Для милліонной арміи это составляетъ 10.000 человѣкъ. Это колоссальная цифра!

О снарядахъ также долженъ сказать, изъ опыта, слѣдующее: если командиръ части захочетъ, то и ротныя мастерскія сдѣлаютъ тѣ же параллельные брусья, которые по прейсъ-куранту (хотя бы Виндышъ и комп.) стоятъ 170 р. Почему въ одной ротѣ гимнастическіе снаряды образцовые, а во многихъ другихъ въ ужаснѣйшемъ видѣ? Отвѣтовъ много и очень много...

Не одежда и не снаряды виноваты! На моей долгольтней практикъ перебывало достаточно много учениковъ: офицеровъ, юнкеровъ, пажей, нижнихъ чиновъ. Занимались въ спеціальныхъ костюмахъ, занимались и въ форменной одеждъ. Средній процентъ успъха работы въ казенномъ обмундированіи далъ вполнъ удовлетворительные результаты, что даже зафиксировано въ одномъ изъприказовъ по части. Исполнялись даже упражненія XI-й и XII й таблицъ Наставленія.

Единственно, что могло бы быть облегчено, такъ это сапоги для гимнастики, и то только для молодыхъ солдатъ, для которыхъ обязательны первыя шесть таблицъ Наставленія. Необходимо военно-служащему умѣть справляться съ различными положеніями, при которыхъ необходимо выполненіе гимнастическихъ пріемовъ, въ той одеждѣ, какая надѣта на немъ въ данный моментъ. Развиваться же въ казенныхъ рубахахъ, брюкахъ и сапогахъ, какъ показываетъ опытъ, не только возможно, но и желательно.

Для обученія же будущихъ спеціалистовъ-руководителей слѣдовало бы облегчить только обувь. Остальное вполнѣ терпимо и, повторяю, желательно. Наконецъ, если ужъ такъ неудобна рубаха для гимнастическихъ упражненій (чтобы «не закручивалась на турникѣ и не зацѣплялась за ручки коня»), подверните ее подъ поясъ и причина устраняется.

Указаніемъ подобныхъ кажущихся дефектовъ мы именно «мѣшаемъ любить гимпастику», Нижній чинъ, слыша ежедневно стереотипныя фразы руководителя: «эхъ, если бы у Ивапова или у такого то былъ гимпастическій костюмъ, какъ бы отлично онъ дѣлаль гимнастику», или «въ этихъ сапогахъ ты, братъ, далеко не прыгнешь», — невольно умъряетъ желаніе показать максимумъ своихъ способностей, и гимнастическія упражненія носятъ характеръ отбыванія номеровъ, а не упражненій для физическаго развитія.

Перехожу къ полевой гимнастикъ. Авторъ говоритъ, что въ этомъ отдълъ «ничего не сказано о способахъ преодолъванія различныхъ полевыхъ препятствій». Но развъ возможно въ Наставленіи указать всъ препятствія, могущія встрътиться въ боевой обстановкъ, а тъмъ болъе способы? Какъ тъхъ, такъ и другихъ, неисчислимое множество.

Во всякомъ случат въ Наставлении указаны полевыя препятствія, наиболье встрьчающіяся на практикь, и, конечно, дьло руководителя указать наилучшіе способы ихъ преодолічнія. Въ своей стать в авторъ предлагаетъ рядъ своихъ способовъ, по способы эти общеизвъстны и мало впосять новаго въ эту область. Возьму на выдержку «прыжки въ ширину»; для полнаго использованія разбъга съ ружьемъ и наибольшаго толчка, не надо требовать свободнаго маханія руками потому, что ружье будеть тормозить движенія, другая же часть тіла, облегченная отсутствіемь винтовки, будетъ быстрве воспринимать движенія и — съ своей стороны — явится отягощеніемъ при разб'єг'в. Въ моментъ толчка, въ зависимости отъ впереди расположенной мъстности (мъсто паденія), придется руки вынести впередъ (при мъстности поднимающейся) или поднять руки впередъ и вверхъ (при спускъ). Если же при паденіи (по окончаніи прыжка) им'єть руку съ винтовкою, «прижатою къ правому паху», то при неудачномъ паденіи возможно несчастье. «Горка для взобганія (вспалзыванія) и спрыгиванія»: руки необходимо держать вытянутыми впередъ уже по одному тому, что у человъка является естественное (инстинктивное) желаніе подать какъ можно больше впередъ свой центръ тяжести, что достигается вытягиваніемъ рукъ впередъ также, какъ и при сбъганіи внизъ, корпусъ съ руками подается инстинктивно назадъ (слегка закидывается). При спрыгиваніи гораздо проще, для уменьшенія прыжка, не «спускать одну ногу внизъ», а садиться на край препятствія, спустивъ объ ноги внизъ, а затъмъ-вынесениемъ ногъ впередъ и толчкомъ рукъ (помогая корпусомъ)-спрыгивать внизъ, держа обязательно объ руки вынесенными впередъ на высоту и ширину груди-для баланса. Способъ преодольнія шлагбаума или барьера, предварительно придя въ упоръ, много труднъе указаннаго

въ Наставленіи, что не требуетъ особыхъ разъясненій. Для людей малаго роста необходимо съ толчка притянуться; выходя же въ упоръ, перенести сначала одну ногу (състь верхомъ), затъмъ другую и плавно спуститься.

Въ заключеніе долженъ сказать, что въ Главной гимнастическофехтовальной школѣ, на Высочайшемъ смотру (1910 г.), офицеры школы, въ полномъ походномъ снаряженіи, брали всѣ препятствія, указанныя въ Наставленіи, и долженъ замѣтить, что способы были далеко не «архаическіе», принимая во вниманіе отличный результатъ преодолѣнія этихъ препятствій, несмотря на скользкій (отъ дождя) грунтъ и нѣкоторыя другія причины. Гимнастика имѣетъ пѣлью прежде всего развить физически нижняго чина, укрѣпить это развитіе и, выработавъ рядъ необходимыхъ качествъ, тѣсно связанныхъ съ выносливостью, дать армін здороваго воина. Полевая же гимнастика есть грубая новѣрка отдѣловъ гимнастики, но отнюдь не наша «гимнастическая пѣль».

Легкій атлетъ.

